



ความสัมพันธ์ระหว่างกรณีศึกษาในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้
ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

วิทยานิพนธ์
ของ
ไอลาส พิพิธภัณฑ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มีนาคม 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้
ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

วิทยานิพนธ์

ของ

ไอลาส พิพิธภักดิ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร

ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มีนาคม 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

THE RELATIONSHIP BETWEEN INTERNAL SUPERVISION AND KSEC
LEARNING OUTCOMES IN SCHOOLS UNDER SAKON NAKHON
PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

BY

OPAS PHIPHITHAPHUN

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

March 2025

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างกรณีศึกษาในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC)
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ โสภัส พิชิตภักดิ์

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการสอบ..... กรรมการสอบและ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร) (ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

.....กรรมการสอบ..... กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ดร.รุปนิย์ นารี) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

.....กรรมการสอบ.....
(ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว
.....บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ประธานหลักสูตร ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 25 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากดร.สุรัตน์ ดวงชาทม ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฐปณีย์ นาธีการกรที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ให้ความกรุณาเอาใจใส่ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ตลอดจนให้ความช่วยเหลือตรวจสอบข้อบกพร่อง และปรับปรุงแก้ไขตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จเรียบร้อยส่งผลให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ให้การช่วยเหลือในการทำวิจัยในครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.โซยา ภาวะบุตร รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล นางวิภารัตน์ สัพโส นางสาวเนตรนพิศ คตจำปา ดร.สร้อยสุตา กรีน ดร.เพชรดาว นิลสว่าง นายสมพงษ์ แสนโคตร ดร.ภาณุพงษ์ คำภูษา นายนิพนธ์ ประมาชิต นายขวัญเพชร พลวงศ์ และนางรุ่งนภา แก้วปัญญา ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ตลอดจนเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการเสนอแนะแนวทางการพัฒนางานวิจัยครั้งนี้ให้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

ขอขอบคุณ คณาจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครทุกท่าน ที่ได้ให้ความรู้ในหลักการและประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ อีกทั้งให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจให้กับผู้วิจัย

ขอขอบคุณ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ทุกท่าน ที่ได้ให้ความกรุณาตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในครั้งนี้

ที่สำคัญที่สุด ขอขอบคุณบิดา มารดา ครูบาอาจารย์ รวมทั้งนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ 24 ที่ได้ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือในทุก ๆ ด้าน ทั้งคอยให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา คุณประโยชน์อันพึงมีจากการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูตาแต่ บิดา มารดา และบูรพาจารย์ ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตน และบรรลุผลสำเร็จในปัจจุบัน

โอภาส พิพิธภัณฑ์

ชื่อเรื่อง	ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ผู้วิจัย	โอภาส พิพิธภักดิ์
กรรมการที่ปรึกษา	ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม ดร.ฐปณีย์ นารี
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2568

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์และหาแนวทางการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในปีการศึกษา 2567 จำนวน 343 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 53 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ 53 คน และครูผู้สอน จำนวน 237 คน จากจำนวน 53 โรงเรียน วิธีสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในวิจัยเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ โดยคุณภาพของแบบสอบถาม ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา มีอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง .473 – .854 และมีความเชื่อมั่นเท่ากับ .940 และผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง .310 – .802 และมีความเชื่อมั่นเท่ากับ .867 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient)

ผลการวิจัยพบว่า

1. การนิเทศภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนโดยรวม อยู่ในระดับมาก

2. ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก

3. ผลการเปรียบเทียบการนิเทศภายในสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกันและจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

4. ผลการเปรียบเทียบผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

5. ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

6. แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา มีการใช้ข้อมูลเป็นพื้นฐานในการวางแผนช่วยให้โรงเรียนสามารถกำหนดเป้าหมายและแนวทางได้อย่างแม่นยำ 2) ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา มีการปฏิบัติการนิเทศควรมีกระบวนการที่ชัดเจน ติดตามผลการประเมินผลอย่างชัดเจน และการใช้เกณฑ์ที่เหมาะสมในการประเมินเป็นสิ่งสำคัญ 3) ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายใน โรงเรียนควรพัฒนาเครื่องมือประเมินที่หลากหลายและเหมาะสม เพื่อให้สามารถเก็บข้อมูลได้ครอบคลุมและสะท้อนผลลัพธ์ของผู้เรียนอย่างแท้จริง และ 4) ด้านการรายงานผลการนิเทศภายในสถาน มีการรายงานผลต้องมีการจัดระเบียบข้อมูลให้ชัดเจน เพื่อให้ครูและผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาการสอนในระยะยาว

คำสำคัญ: การนิเทศภายในสถานศึกษา ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC)

TITLE	The Relationship between Internal Supervision and KSEC Learning Outcomes in Schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1
AUTHOR	Opas Phiphithaphun
ADVISOR	Dr. Surat Duangchatom Dr. Thapanee Naree
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTE	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2025

ABSTRACT

This research aimed to examine, compare, determine the relationship, and establish guidelines for internal school supervision and KSEC learning outcomes in schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1. The research sample, obtained through multi-stage random sampling, consisted of 53 school administrators, 53 heads of academic affairs, and 343 teachers from 53 schools in the 2024 academic year. The research tools included a set of questionnaires and interview forms. The questionnaire assessing internal school supervision demonstrated discrimination power values ranging from .473 to .854, and the reliability of .940. The KSEC learning outcomes exhibited discriminative power values ranging from .310 to .802, with the reliability of .867. Statistics for data analysis were percentage, mean, standard deviation, One-Way ANOVA, and Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient.

The research results revealed that:

1. The internal school supervision, as perceived by participants, was overall at a high level.
2. The KSEC Learning outcomes in schools, as perceived by participants, were overall at a high level.

3. The internal school supervision, categorized by participants' positions and work experience, revealed no significant differences overall. When classifying by school sizes, statistically significant differences were found at the 0.01 level of significance.

4. The KSEC Learning outcomes in schools, classified by participants' positions, work experience, and school sizes, overall showed no differences. In terms of school sizes, the overall results showed differences at the 0.01 level of significance.

5. The relationship between internal school supervision and KSEC Learning outcomes, as perceived by participants, showed a positive relationship at the 0.01 level of significance.

6. The guidelines for developing internal school supervision and KSEC learning outcomes consisted of four aspects: 1) Planning for Internal School Supervision. Using data as the foundation for planning enables schools to set goals and establish guidelines with accuracy. 2) Operations for Internal School Supervision. A clear and structured operational process for supervision, monitoring, and evaluation should be established, with the use of appropriate and well-defined evaluation criteria. 3) Monitoring and Evaluating Internal Supervision. Schools should develop diverse and appropriate assessment tools to collect comprehensive data that accurately reflects student learning outcomes; and 4) Report on Internal School Supervision. Report results should be organized for practical use by teachers and administrators to utilize the information in improving instructional practices over the long term.

Keywords: Internal School Supervision, KSEC Learning Outcomes

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	6
ความมุ่งหมายของการวิจัย	6
สมมติฐานของการวิจัย	7
ความสำคัญของการวิจัย	8
ขอบเขตของการวิจัย	9
กรอบแนวคิดของการวิจัย	12
นิยามศัพท์เฉพาะ	14
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	19
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษา	20
ความหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา	20
วัตถุประสงค์ของการนิเทศภายในสถานศึกษา	21
กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา	22
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน.....	48
ความหมายของผลลัพธ์การเรียนรู้	48
องค์ประกอบของผลลัพธ์การเรียนรู้	49
ข้อมูลทั่วไปของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร	
เขต 1	65
ประวัติ	65
วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์	65
กลยุทธ์ จุดเน้น นโยบาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา	
สกลนคร เขต 1	67

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	69
งานวิจัยภายในประเทศ	69
งานวิจัยต่างประเทศ	76
3 วิธีดำเนินการวิจัย	81
ตอนที่ 1 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษา กับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสกลนคร เขต 1	82
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	82
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	90
การเก็บรวบรวมข้อมูล	94
การวิเคราะห์ข้อมูล	95
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	97
ตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา กับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	98
คุณสมบัติและรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	98
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	100
การวิเคราะห์ข้อมูล	100
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	101
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	101
ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล	102
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	103

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ตอนที่ 1 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	103
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	139
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	159
ความมุ่งหมายของการวิจัย	159
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	160
การเก็บรวบรวมข้อมูล	161
การวิเคราะห์ข้อมูล	161
สรุปผล	163
อภิปรายผล	166
ข้อเสนอแนะ	174
บรรณานุกรม	177
ภาคผนวก	191
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญและรายนามผู้ทรงคุณวุฒิ	193
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย	199
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	221
ภาคผนวก ง คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	245
ภาคผนวก จ คำอธิบายจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	255
ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป	261
ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนา...	269

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการนิเทศภายในสถานศึกษา	34
2 การสังเคราะห์องค์ประกอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน	56
3 จำนวนโรงเรียนจำแนกตาม โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	82
4 จำนวนประชากรตามขนาดโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.....	83
5 จำนวนประชากรและตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	86
6 กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอ และขนาดโรงเรียน	87
7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง	104
8 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	104
9 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประสบการณ์ การทำงาน	105
10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน	106
11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน โดยรวมและรายข้อ	107
12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน	108
13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายใน	110

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
14 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายใน	111
15 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานผลการนิเทศภายใน	112
16 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน ในโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน	113
17 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน ในโรงเรียน ด้านความรู้	114
18 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน ในโรงเรียน ด้านทักษะ	115
19 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน ในโรงเรียน ด้านจริยธรรม	116
20 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน ในโรงเรียน ด้านลักษณะบุคคล	117
21 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนิเทศภายใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง	118
22 ผลการเปรียบเทียบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	120

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
23 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ทุกด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method)	121
24 การเปรียบเทียบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	123
25 ผลการเปรียบเทียบผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง	125
26 ผลการเปรียบเทียบผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	126
27 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method)	127
28 ผลการเปรียบเทียบผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	129

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
29 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี ของเชฟเฟ (Scheffe's Method) หรือ LSD. ตามความเหมาะสม	130
30 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษา กับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสกลนคร เขต 1 จากตัวแปรทั้งหมด	132
31 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษา กับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านความรู้ (Y_1)	134
32 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษา กับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านทักษะ (Y_2)	135
33 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษา กับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านจริยธรรม (Y_3)	136
34 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษา กับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านบุคลิกลักษณะ (Y_4)	137
35 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์ การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	138

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
36 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา (X_2)	143
37 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา (X_3)	147
38 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายใน (X_4)	151
39 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการรายงานผลการนิเทศภายในสถาน (X_5)	155
40 การหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามความสัมพันธ์ระหว่าง การนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยการหาค่าเฉลี่ย เพื่อดูดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ	247
41 การหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยการหาค่าเฉลี่ย เพื่อดูดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ	252
42 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถาม การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	257
43 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถาม ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	259

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	13
2 สัมภาษณ์ ดร.เพชรดาว นิลสว่าง คีษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร สัมภาษณ์ วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2568.....	277
3 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ไพไธล อาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สัมภาษณ์ วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2568	277
4 สัมภาษณ์ นายสมพงษ์ แสนโคตร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 สัมภาษณ์ 27 กุมภาพันธ์ 2568	278
5 สัมภาษณ์ นางสาวสร้อยสุดา กรีน ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านป่าปอสหพัฒนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สัมภาษณ์ วันที่ 4 มีนาคม 2568.....	278
6 สัมภาษณ์ นางรุ่งนภา แก้วปัญญา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโนนงุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สัมภาษณ์ วันที่ 4 มีนาคม 2568.....	279
7 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร สัมภาษณ์ วันที่ 9 มีนาคม 2568.....	279
8 สัมภาษณ์ นายขวัญเพชร พลวงศ์ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโคกกองสหมิตรวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สัมภาษณ์ วันที่ 11 มีนาคม 2568	280

บัญชีภาพประกอบ (ต่อ)

ภาพประกอบ	หน้า
9 สัมภาษณ์ นายนิพนธ์ ประมาชิต ผู้อำนวยการโรงเรียนชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านดอนยาง (สหราษฎร์บำรุงวิทย์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สัมภาษณ์ วันที่ 11 มีนาคม 2568.....	280
10 สัมภาษณ์ นางสาวเนตรนพิศ คตจำปา ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ สัมภาษณ์ วันที่ 11 มีนาคม 2568	281
11 สัมภาษณ์ ดร.ภาณุพงษ์ คำภูษา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านดงหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 สัมภาษณ์ วันที่ 11 มีนาคม 2568.....	281

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ปัจจุบันสังคมไทยอยู่ในยุคโลกาภิวัตน์ ซึ่งต้องปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี สิ่งเหล่านี้เป็นแรงขับเคลื่อนที่ผลักดันให้ทั้งภาครัฐและเอกชนมีการสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ นวัตกรรมและการบริหารจัดการใหม่ ๆ มาใช้เพื่อให้ติดต่อกับสื่อสารกันอย่างสะดวก สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงสถานศึกษาที่ต้องพัฒนาศักยภาพของตนไปสู่องค์กรนวัตกรรมเช่นกัน (จักษ์พัสพันธ์ ไตรรัตน์ และสิรินธร สิ้นจินดาวงศ์, 2563, หน้า 1905)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 โดยในมาตรา 6 ว่าด้วยการจัดการศึกษาต้องเป็นไป เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และมีความคุณธรรมจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขและมาตรา 10 ระบุว่า การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย และมาตรา 22 ระบุว่าอย่างชัดเจนว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคน มีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2559, หน้า 3 – 5)

กระทรวงศึกษาธิการได้มีการพัฒนาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ทั้งเอกสารหลักสูตรและการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติแล้วให้กระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ซึ่งเป็นที่ทราบกันว่าการบริหารงานวิชาการนั้นถือเป็นหัวใจหลักของการบริหารสถานศึกษา ซึ่งการบริหารงานวิชาการนั้น ถือเป็นหัวใจสำคัญอย่างหนึ่งที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนทั้งในด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการต่าง ๆ ตลอดจน

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียนและก่อให้เกิดสมรรถนะสำคัญที่สามารถนำไปใช้ในการดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณภาพและมีความสุข เพราะสถานศึกษาจะมีมาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาโดยพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการและจะสะท้อนให้เห็นถึงผลคุณภาพของบุคคลที่เป็นผลผลิตจากการจัดการศึกษาของแต่ละสถานศึกษาว่าเป็นอย่างไร (กระทรวงศึกษาธิการ, 2559, หน้า 78)

สถานศึกษาเป็นองค์กรทางการศึกษาหรือหน่วยงานหนึ่งของสังคมที่มีบทบาทหน้าที่สำคัญในการผลิตผู้เรียนซึ่งเป็นเยาวชนให้เป็นพลเมืองที่ดีมีความรู้และความสามารถในการพัฒนาประเทศได้ ดังนั้นการบริหารงานวิชาการและการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษาจึงเป็นตัวที่กำหนดบทบาทหน้าที่สำคัญ ซึ่งก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง โดยการนำสถานศึกษาไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ การดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้เรียน และชุมชนเป็นตัวกำหนดบทบาทหน้าที่ที่สำคัญเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ทั้งนี้การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษานั้นต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง วัฒนธรรมองค์กรที่ดีจึงมีส่วนสำคัญในการเปลี่ยนแปลง เพราะการเปลี่ยนแปลงในสถานศึกษานั้นต้องการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และเจตคติของผู้เรียน พร้อมกับการเปลี่ยนแปลงบรรทัดฐานของครูในสถานศึกษา ซึ่งจะเป็นการเปลี่ยนแปลงที่มีอิทธิพลมากกว่าใช้พลังอำนาจบังคับและควบคุม เพราะจะทำให้ทุกคนเข้าใจความมุ่งประสงค์ของสถานศึกษาโดยการแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของทุก ๆ คน ทุกคนเป็นเจ้าของทุกคนมีความพึงพอใจเต็มใจ และตั้งใจทุ่มเทการทำงานอย่างเต็มกำลังความรู้และความสามารถ โดยอยู่ภายใต้วัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็ง ย่อมส่งผลต่อความสำเร็จและมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (สุพล จันตะคาด, 2560, หน้า 265)

การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา จึงมีขอบข่ายและภารกิจงานตามที่กำหนดในกฎกระทรวง 17 งาน ได้แก่ การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การแนะแนว การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและการนิเทศการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2559, หน้า 1)

การนิเทศเป็นขอบข่ายงานหนึ่งของการบริหารงานวิชาการ เป็นการชี้แนะให้ความช่วยเหลือครูและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแนะนำและชี้ช่องทางในลักษณะที่เป็นกันเองให้แก่ครู การนิเทศภายในโรงเรียนเป็นการปฏิบัติงานร่วมกันของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกคนในโรงเรียนในการพัฒนาปรับปรุงส่งเสริม สนับสนุนให้ความช่วยเหลือครูในโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จทั้งด้านงานสอนและงานอื่น ๆ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (จุไรรัตน์ สุตรุ่ง, 2559, หน้า 3)

งานนิเทศภายในสถานศึกษาแนวคิดของ กลิคแมน กอร์ดอน และ รอส – กอร์ดอน (Glickman; Gordon & Ross – Gordon, 2007 อ้างถึงใน เมธิณี สระไร, 2560, หน้า 5) มี 5 ด้าน ได้แก่ 1) การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง 2) การพัฒนาทางวิชาชีพ 3) การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม 4) การพัฒนาหลักสูตร และ 5) การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ดังนั้นการนิเทศภายในสถานศึกษา จึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากผู้บริหารมีการนิเทศติดตามการจัดการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมตามสาระและหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการ โดยวิเคราะห์หลักสูตรและเนื้อหาสาระมาตรฐานการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและจัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ยืดหยุ่นตามความเหมาะสม โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน ตลอดจนผู้ที่มีความสามารถพิเศษและผู้ที่มีความบกพร่องหรือด้อยโอกาส โดยฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการการเผชิญสถานการณ์การประยุกต์ใช้ความรู้ เพื่อป้องกันแก้ไขปัญหในชีวิตประจำวัน การเรียนรู้จากประสบการณ์จริงและการปฏิบัติจริง สร้างสถานการณ์ตัวอย่าง ส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการอ่านและใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง การผสมผสานความรู้ต่าง ๆ ให้สมดุลกัน ปลูกฝังผู้เรียนให้มีคุณธรรม

จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สอดคล้องกับเนื้อหาสาระกิจกรรม จัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ นำภูมิปัญญาท้องถิ่นและ ประสานความร่วมมือเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการ เรียนการสอนตามความเหมาะสม เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียน ตามศักยภาพจัดให้มีการ นิเทศการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ โดยเป็นการนิเทศที่ร่วมมือช่วยเหลือ กันแบบกัลยาณมิตร นิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกัน ของบุคลากรภายในสถานศึกษา

แม้แนวคิดในปัจจุบันจะให้ความสำคัญกับการนิเทศภายในสถานศึกษา เพราะเห็นว่าการนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นแนวทางการพัฒนาที่น่าจะเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุด เนื่องจากการพัฒนา ณ หน่วยปฏิบัติการโดยบุคลากรภายใน สถานศึกษาเอง ซึ่งจะช่วยให้การพัฒนาสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นและสภาพ บริบทของสถานศึกษาแต่ละแห่งมากที่สุด แต่อย่างไรก็ตามสถานศึกษาแต่ละแห่งมีความ พร้อมในการพัฒนาที่แตกต่างกัน บางแห่งอาจมีบุคลากรที่สามารถร่วมกันพัฒนาระบบ และการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาด้วยตนเอง แต่ก็ยังมีสถานศึกษาทั้งขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก ที่ขาดความพร้อมและความต้องการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการนิเทศ ภายในอย่างจริงจัง และเป็นระบบ ศิษยานุศิษย์ซึ่งเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการให้การ นิเทศ แต่ส่วนใหญ่เข้ามานิเทศเพื่อประเมินและติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการ ต่าง ๆ ไม่ได้เข้าปฏิบัติงานในสถานศึกษาเพื่อนิเทศช่วยเหลือและพัฒนาครูตามภารกิจ การปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษาจึงไม่เกิดผลอย่างจริงจังในการพัฒนา สอดคล้อง กับ อิศรนนท์ ศิริรัตน์พานิชย์ (2559, หน้า 23) ที่กล่าวว่าผู้บริหารโรงเรียนเป็นส่วน สำคัญของการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน เนื่องจากการนิเทศจะต้องอาศัยบุคลากร ภายในที่มีความเข้าใจบริบทของโรงเรียน ทำการส่งเสริมสนับสนุน สร้างองค์ความรู้ ติดตามประเมินผล เพื่อให้ครูผู้สอนได้พัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพ และเมื่อมีปัญหา สามารถแก้ไขได้ถูกต้องและมีประสิทธิภาพสูง ย่อมเป็นสาเหตุให้การนิเทศภายใน สถานศึกษาไม่ประสบความสำเร็จ ดังนั้นเพื่อให้การนิเทศภายในสถานศึกษาได้มีการ ดำเนินงานที่สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของสถานศึกษา การนิเทศภายใน จึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอนของ ครูผู้สอน เพราะครูเป็นบุคลากรภายในสถานศึกษา เป็นผู้รู้ปัญหาภายในโรงเรียนอย่าง แท้จริง ถ้าหากผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษาได้รับการฝึกให้มีการ

ดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ก็จะสามารถแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนภายในสถานศึกษาได้มาก

ผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นตัวบ่งบอกถึงสิ่งที่ผู้เรียนจะต้องรู้ เข้าใจ และสามารถนำไปปฏิบัติได้ ภายหลังจากที่ได้สำเร็จกระบวนการ ในการเรียนรู้แล้วในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ รายวิชา หรือหลักสูตรผลลัพธ์การเรียนรู้จะมาพร้อมกับเกณฑ์การประเมินที่ระบุเกณฑ์ขั้นต่ำ ในขณะที่การให้คะแนนจะอยู่บนพื้นฐานของความตั้งใจที่อยู่นอกเหนือหรือภายใต้เกณฑ์นั้น ผลการเรียนรู้ต่างจากจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ซึ่งจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ นั้นจะให้ความสนใจกับผลสำเร็จมากกว่าความตั้งใจสอนของครูผู้สอน (Harvey, 2004, p. 41) ซึ่งตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ได้มีการกำหนด รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ได้มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามคุณวุฒิแต่ละระดับ ต้องสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตร สถาบันอุดมศึกษา วิชาชีพ ประเทศชาติ และบริบทโลก ประกอบด้วยอย่างน้อย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านจริยธรรม และด้านลักษณะบุคคล (กิตติชัย วัฒนานิก, 2565, หน้า 36)

จากความสำคัญและปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เนื่องจากการบริหารงานวิชาการมีความเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา โดยเฉพาะเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนโดยตรง ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักของสถานศึกษา และเป็นเครื่องชี้ความสำเร็จและความสามารถของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนต้องร่วมมือกันเริ่มตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การวางแผน การพัฒนาการเรียนการสอน การปรับปรุงการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผล การสอน เพื่อให้เป็นไปตามจุดหมายของหลักสูตร และจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน ดังนั้นกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา จึงมีความสำคัญและจำเป็นที่ใช้เพื่อขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ อันส่งผลต่อผู้เรียนให้เป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุขอย่างยั่งยืน

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. การนิเทศภายในสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
3. การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงาน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
4. ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงาน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
5. การนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร
6. แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน

2. เพื่อศึกษาผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน

3. เพื่อเปรียบเทียบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงาน

4. เพื่อเปรียบเทียบผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงาน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัย ไว้ดังนี้

1. การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน

4. ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน

5. การนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ในหลายลักษณะ โดยผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการนิเทศภายในสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ได้สารสนเทศสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อนำไปประกอบการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
2. ได้สารสนเทศสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ในการนำไปประกอบการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
3. ได้สารสนเทศสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน

4. ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้พัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

1.1 การนิเทศภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์การนิเทศภายในของสถานศึกษาของตามแนวคิด ชาร์ทิพย์ ด้ายศ (2561, หน้า 21); สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 (2563, หน้า 14); สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (2564, หน้า 19); สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 (2564, หน้า 21); จรินทร์ อุตสาหะ (2564, หน้า 16 – 17); ธัญพิชชา อุ่นรัมย์ (2564, หน้า 4); ธิดารัตน์ หัตถมา (2566, หน้า 7) และ อภิสรณ์ ภาชนะวรรณ (2566, หน้า 174) Harris (1985, pp. 13 – 15); Allen (1969, p. 120) ซึ่งได้การนิเทศภายในสถานศึกษา 5 ประการดังนี้

1.1.1 การเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน

1.1.2 การวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา

1.1.3 การปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา

1.1.4 การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา

1.1.5 การรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา

1.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่องรายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 (กิตติชัย วัฒนานิก, 2565, หน้า 35 – 36) ได้ระบุไว้ว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน ประกอบด้วย

1.2.1 ด้านความรู้

1.2.2 ด้านทักษะ

1.2.3 ด้านจริยธรรม

1.2.4 ด้านลักษณะบุคคล

ซึ่งผู้วิจัยนำมาวิจัยกับการศึกษาระดับประถมศึกษา

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 2,574 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 174 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวน 174 คน และครูผู้สอน 2,226 คน จากทั้งหมด 174 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1, 2566, หน้า 8)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2567 การกำหนดขนาดของกลุ่มประชากรใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 335 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 343 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 53 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ 53 คน และครูผู้สอน จำนวน 237 คน จากโรงเรียน 53 โรงเรียน วิธีสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Muti – Stage Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 49)

3. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดเป็นตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ดังนี้

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบด้วย สถานภาพของ ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกได้ดังนี้

3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

3.1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

3.1.1.2 หัวหน้าฝ่ายวิชาการ

3.1.1.3 ครูผู้สอน

3.1.2 ขนาดของโรงเรียน

3.1.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

3.1.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง

3.1.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ

3.1.3 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

3.1.3.1 น้อยกว่า 10 ปี

3.1.3.2 ตั้งแต่ 10 – 20 ปี

3.1.3.3 มากกว่า 20 ปี

3.2 ตัวแปรตาม คือ

3.2.1 การนิเทศภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย

3.2.1.1 การเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน

3.2.1.2 การวางแผนเพื่อการนิเทศภายในสถานศึกษา

3.2.1.3 การปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา

3.2.1.4 การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา

3.2.1.5 การรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา

3.2.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

3.2.2.1 ด้านความรู้

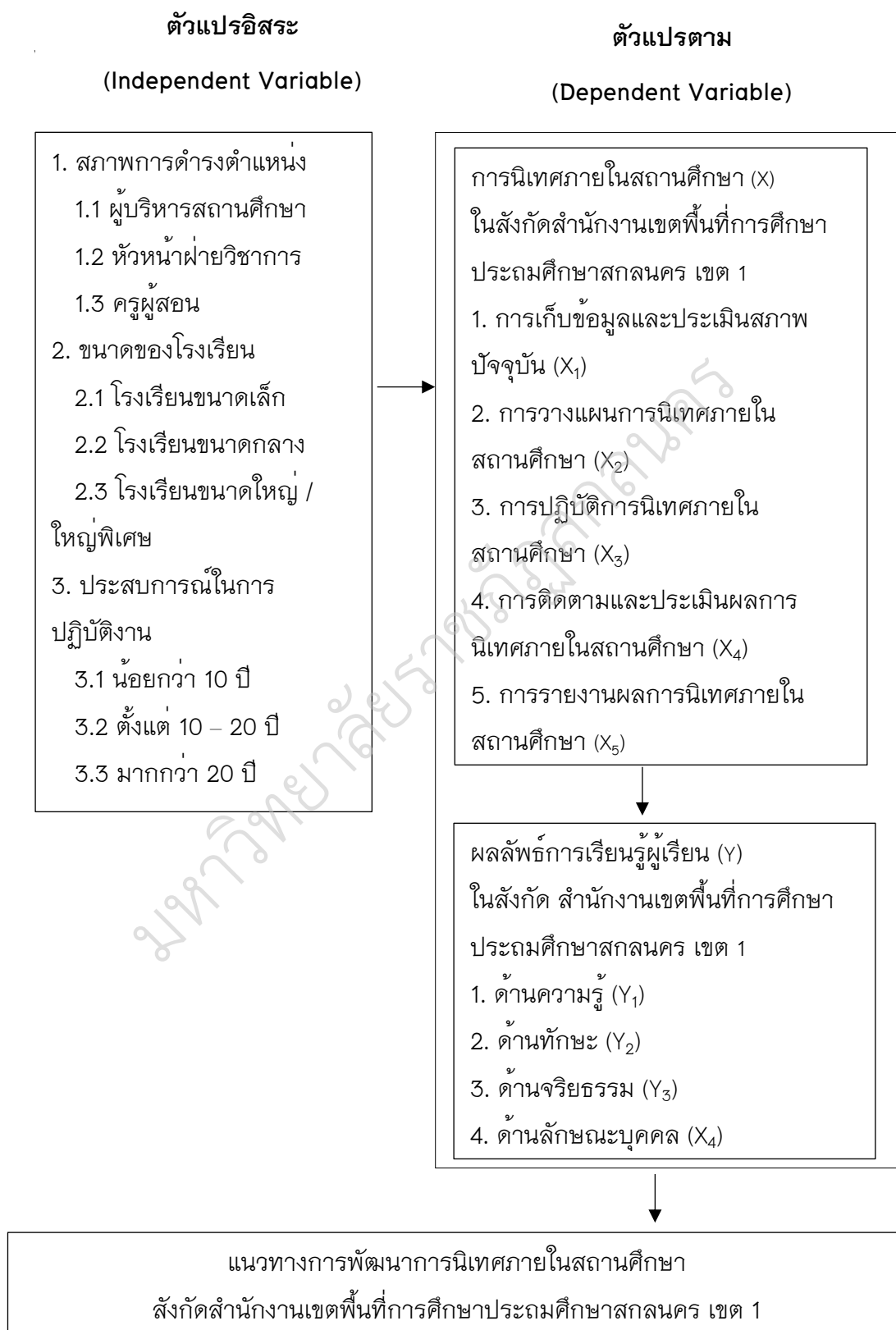
3.2.2.2 ด้านทักษะ

3.2.2.3 ด้านจริยธรรม

3.2.2.4 ด้านลักษณะบุคคล

กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ในด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์จากเอกสารและงานวิจัยของ Harris (1985); Allen (1969); สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 (2564); ธารทิพย์ ด้ายศ (2561); สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 (2563); สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 (2564); ธัญพิชชา อุ่นรัมย์ (2564); จรินทร์ อุตสาหะ (2564); ชิดารัตน์ หัตถมา (2566) และอภิสรณ์ ภาชนะวรรณ (2566); Harris (1985); Allen (1969) ได้การนิเทศภายในสถานศึกษา 5 ประการ ประกอบด้วย 1) การเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน 2) การวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา 3) การปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา 4) การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา 5) การรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา และผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ประกอบด้วย 1) ด้านความรู้ 2) ด้านทักษะ 3) ด้านจริยธรรม และ 4) ด้านลักษณะบุคคล ซึ่งผู้วิจัยจึงสรุปเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ ไว้ดังนี้

1. การนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง การทำงานร่วมกันของผู้บริหารโรงเรียน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายและคณะครูภายในโรงเรียนที่พยายามจะก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของครู โรงเรียนสามารถดำเนินการเรียนการสอนไปด้วยดี โดยการให้คำปรึกษาแนะนำให้ความช่วยเหลือ ให้ความร่วมมือส่งเสริมสนับสนุน กระตุ้น ติดตาม เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้หรือเป็นไปตามมาตรฐานที่ต้องการ เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุดแก่ผู้เรียน มีจำนวน 5 ด้านประกอบด้วย

1.1 การเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน หมายถึง กระบวนการในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาเพื่อกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาทำการสำรวจความต้องการของครูด้านการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการพัฒนาโรงเรียน สภาพห้องเรียน สภาพแวดล้อมทั่วไป สิ่งอำนวยความสะดวก การจัดทำแฟ้มข้อมูล ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ประชุมวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศภายในโรงเรียนทำให้นักเรียนรู้จักพัฒนาตนเอง มีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาเล่าเรียน พัฒนาคุณภาพหรือยกระดับคุณภาพของนักเรียนให้สูงขึ้น

1.2 การวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการในการเตรียมข้อมูลเพื่อวางแผนการนิเทศ โดยใช้ข้อมูลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ โดยคณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องในการสร้างสื่อเครื่องมือสำหรับการนิเทศ การกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา กำหนดขอบเขตความรับผิดชอบ การวางแผนการกระจายทรัพยากรเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษา เผยแพร่แผนปฏิบัติการนิเทศ แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ การประชุมจัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศ จัดกิจกรรมการนิเทศภายใน การประสานงานให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างประหยัด ให้ได้ผลคุ้มค่าที่สุด

1.3 การปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการชี้แจงให้คณะครูเข้าใจบทบาทของผู้นิเทศและรับการนิเทศ การปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศ ดำเนินกิจกรรมการนิเทศโดยตรงและโดยอ้อม ประชุมปรึกษาหารือหลังการจัดกิจกรรมการนิเทศเพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอน สร้างขวัญกำลังใจ ให้ครูกำกับติดตาม การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กระตุ้นเพื่อสร้างแรงจูงใจ ให้ครูมีความศรัทธาในวิชาชีพ และการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศ

1.4 การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินการจัดเครื่องมือประเมินผลการนิเทศให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศภายใน การประเมินผล การนิเทศอย่างต่อเนื่อง การดำเนินการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงกิจกรรม เตรียมการตรวจสอบความพร้อมของผู้ประเมิน

1.5 การรายงานผลการนิเทศการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง การสรุปและรายงานผล เพื่อสร้างและใช้เครื่องมือได้อย่างเหมาะสม รวบรวมข้อมูลได้อย่างครอบคลุม ตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินผล สรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศเป็นรูปเล่มเพื่อเผยแพร่การนิเทศภายในเป็นประจำทุกปี

2. ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน หมายถึง ความคาดหวังว่าผู้เรียนจะมีความสามารถที่จะทำได้ตามผลลัพธ์ของการเรียนรู้จากกิจกรรมการเรียนรู้ การให้ความสำคัญกับผลลัพธ์การเรียนรู้กระบวนการในการเจาะจงผลลัพธ์จะเป็นสิ่งควบคุมกิจกรรมการเรียนการสอน มีจำนวน 4 ด้านประกอบด้วย

2.1 ด้านความรู้ หมายถึง สิ่งที่สั่งสมมาจากการศึกษาเล่าเรียน การค้นคว้าหรือประสบการณ์ที่เกิดจากหลักสูตร ซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นและเพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติหรือต่อยอดความรู้ในการประกอบอาชีพ ดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันในสังคม และพัฒนาอย่างยั่งยืน สำหรับการดำรงชีวิตในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย การที่นักเรียนมีความรู้เชิงวิชาการตรงตามหลักสูตรที่กำหนด มีทักษะตรงตามหลักสูตรที่กำหนด สามารถในการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ต่อยอดทั้งทางการศึกษาและในชีวิตประจำวัน และอยู่ในสังคมได้ สามารถปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

2.2 ด้านทักษะ หมายถึง ความสามารถที่เกิดจากการเรียนรู้ ผูกฝน ปฏิบัติให้เกิดความแคล่วคล่อง ว่องไว และชำนาญ เพื่อพัฒนางาน พัฒนาวิชาชีพ

หรือวิชาการ พัฒนาตนและพัฒนาสังคม สำหรับการดำรงชีวิตในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย ความสามารถที่นำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน สามารถในการวิเคราะห์และตัดสินใจ แก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ วางแผนและดำเนินการ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และเฝ้าหาความรู้ใหม่ ๆ จากแหล่งต่าง ๆ นอกเหนือจากตำรา

2.3 ด้านจริยธรรม หมายถึง พฤติกรรมหรือการกระทำระดับบุคคล ที่สะท้อนถึงความเป็นผู้มีคุณธรรม ศีลธรรม และจรรยาบรรณ เพื่อประโยชน์ส่วนรวมและส่วนตน ทั้งต่อหน้าและลับหลังผู้อื่น ประกอบด้วย การเป็นผู้มีวินัยในตนเอง และมีความตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต มีความเสียสละ และให้การช่วยเหลือผู้อื่น มีความทุ่มเทในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย การปฏิบัติตามกฎระเบียบ และศีลธรรมอันดี

2.4 ด้านลักษณะบุคคล หมายถึง บุคลิกภาพ ลักษณะนิสัยและค่านิยม ที่สะท้อนคุณลักษณะเฉพาะศาสตร์ วิชาชีพ และสถาบัน โดยพัฒนาผ่านการเรียนรู้ และการฝึกประสบการณ์จากหลักสูตร ให้มีความเหมาะสมกับแต่ละระดับมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับการศึกษา ประกอบด้วย ความเอาใจใส่ ให้ความช่วยเหลือและตอบแทนคุณของผู้มีพระคุณทั้งที่เป็นบุคคลและสถาบัน ความกระตือรือร้นพร้อมจะเรียนรู้และปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้ การมีจิตอาสา และเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม มีความตระหนักและรู้ตัวเองอยู่เสมอ สามารถแยกแยะสิ่งดีสิ่งไม่ดีได้ ปฏิบัติตนอย่างถูกต้อง เหมาะสม โดยไม่เบียดเบียนและไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน และมีความรักหวงแหน ชื่นชม ภาคภูมิใจต่อศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น และสามารถปฏิบัติตามวัฒนธรรมและประเพณีของท้องถิ่นได้

3. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง การดำรงตำแหน่งของบุคคล ที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู ให้ได้รับราชการในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ที่กำหนดตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือรองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือครูที่ทำหน้าที่รักษาราชการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

3.2 หัวหน้าฝ่ายวิชาการ หมายถึง บุคคลที่ได้รับแต่งตั้งจากผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรักษาราชการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นหัวหน้า

ฝ่ายวิชาการ ครูที่ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าฝ่ายวิชาการ ซึ่งทำหน้าที่บริหารงานวิชาการ
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

3.3 ครูผู้สอน หมายถึง บุคคลที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งให้เข้ารับราชการ
เป็นข้าราชการครู ครูอัตราจ้างในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

4. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง ขนาดของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ดังนี้

4.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่มีนักเรียนตั้งแต่ 1 – 119 คน

4.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่มีนักเรียนตั้งแต่ 120 – 719 คน

4.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่มีนักเรียนตั้งแต่ 720 คน ขึ้นไป

5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน
ที่อยู่ในช่วงผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ได้รับการแต่งตั้ง
ตำแหน่งจนถึงปัจจุบัน แบ่งเป็น

5.1 น้อยกว่า 10 ปี หมายถึง มีประสบการณ์การปฏิบัติงาน
ในสถานศึกษาน้อยกว่า 10 ปี

5.2 ตั้งแต่ 10 – 20 ปี หมายถึง มีประสบการณ์การปฏิบัติงาน
ในสถานศึกษา 10 – 20 ปี

5.3 มากกว่า 20 ปี หมายถึง มีประสบการณ์การปฏิบัติงาน
ในสถานศึกษามากกว่า 20 ปี

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 หมายถึง
หน่วยงานทางการศึกษาที่จัดตั้งขึ้นตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนด
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพื่อบริบทและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย
ท้องที่จังหวัดสกลนคร ครอบคลุมอำเภอเมืองสกลนคร อำเภอเต่างอย อำเภอกุสุมาลย์
อำเภอโคกศรีสุพรรณ อำเภอโพนนาแก้ว อำเภอกุพาน และอำเภอกุดบาก ซึ่งประกอบด้วย
สถานศึกษา จำนวน 174 โรงเรียน

7. แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้
 ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
 หมายถึง วิธีการที่เหมาะสมในการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษาที่สัมพันธ์กับผลลัพธ์การ
 เรียนรู้ของผู้เรียนในโรงเรียน โดยผู้วิจัยจะนำผลการวิเคราะห์ข้อมูล การนิเทศภายใน
 สถานศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมมาพิจารณาถ้าพบว่า การนิเทศใน
 สถานศึกษาด้านใดที่มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนในทางบวก
 และอยู่ระดับสูงขึ้นไป แล้วผู้วิจัยจะนำด้านดังกล่าวไปสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อสัมภาษณ์
 ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญเสนอวิธีหรือแนวทางพัฒนาการนิเทศ
 ภายในสถานศึกษาด้านนั้นต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยสามารถสรุปสาระสำคัญตามลำดับ ดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษา
 - 1.1 ความหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา
 - 1.2 วัตถุประสงค์ของการนิเทศภายในสถานศึกษา
 - 1.3 กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา
2. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน
 - 2.1 ความหมายของผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน
 - 2.2 องค์ประกอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน
3. ข้อมูลทั่วไปของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
 - 3.1 ประวัติ
 - 3.2 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์
 - 3.3 กลยุทธ์ จุดเน้น นโยบาย
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษา

1. ความหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา

ญาณิ ญาณะโส (2562, หน้า 304) ให้ความหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินการ โดยมีการวางแผน ควบคุมการตรวจสอบ เพื่อให้เกิดความร่วมมือกันของบุคลากรในสถานศึกษา โดยมีเทคนิค ชี้แนะ กระตุ้นยั่วยุ ส่งเสริม เพื่อช่วยเหลือให้ครูผู้สอนเกิดความกระตือรือร้น และใช้เทคนิคการสอนที่ตอบโจทยความต้องการของนักเรียนให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาในทุก ๆ ด้านเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษาที่กำหนด

จรินทร์ อุตสาหะ (2563, หน้า 17 – 31) ให้ความหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารทางวิชาการอย่างสร้างสรรค์ ที่อาศัยการปฏิบัติงานร่วมกันของคณะครูและผู้บริหารโรงเรียน โดยอาศัยหลักธรรมชาติความเป็นกัลยาณมิตร ได้แก่ ความมีน้ำใจ ร่วมทุกข์ร่วมสุข การช่วยเหลือเกื้อกูล การแนะแนวทางที่ถูกต้อง การยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน โดยที่ครูได้เรียนรู้จากประสบการณ์ตรง โดยมุ่งหวังความสำเร็จเป็นกระบวนการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้เป็นการกระตุ้นให้ครูมีความเจริญเติบโต และมีความเข้มแข็งในการจัดการเรียนการสอน โดยผู้บริหารและครูในโรงเรียนร่วมมือกัน โดยใช้เทคนิควิธีและกิจกรรมการนิเทศเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถเต็มตามศักยภาพของแต่ละบุคคล มีความสามารถในการปฏิบัติงาน และการควบคุมตรวจสอบ ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะ มีการประสานสัมพันธ์และเสริมสร้างขวัญกำลังใจ โดยมีเป้าหมายร่วมกัน คือ คุณภาพการจัดการศึกษาของนักเรียนดีขึ้นกว่าเดิม

วิชัญญ์ ทศตะ (2563, หน้า 499) ให้ความหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง การให้ความร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างผู้บริหารโรงเรียนครูและบุคลากรในโรงเรียนในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ความเจริญก้าวหน้าทางวิชาชีพท่ามกลางบรรยากาศแห่งความร่วมมืออย่างสร้างสรรค์แบบประชาธิปไตยเพื่อให้นักเรียนและครูมีคุณภาพสูงสุดในทุก ๆ ด้าน ทั้งพัฒนาดน พัฒนางาน ประสานความสัมพันธ์และสร้างขวัญกำลังใจ

วันสุไลมาน แวสุหลง (2564, หน้า 8) ให้ความหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการสนับสนุนช่วยเหลือโดยมีขั้นตอน และกระบวนการภายใต้การประสานสัมพันธ์อันดีร่วมมือต่อกันที่ขับเคลื่อนโดยบุคลากรในโรงเรียนเป็นหลัก

ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้นิเทศ และครู ทั้งนี้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน ให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุดต่อการเรียนของนักเรียนทุก ๆ ด้าน ทั้งทางด้านร่างกาย สังคม อารมณ์ จิตใจ และสติปัญญาให้เต็มตามวัยและศักยภาพ

ธิดารัตน์ หัตถมา (2566, หน้า 4) ให้ความหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการทางการบริหาร โดยการทำงานร่วมกันของผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องในลักษณะการชี้แนะ การแนะนำ และการให้ความร่วมมือที่ไม่หยุดนิ่งในการปรับปรุงการเรียนการสอน ซึ่งมีเป้าหมายให้เกิดการพัฒนาคุณภาพและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนตามเป้าหมายทางการศึกษาของสถานศึกษา

Harris (1985, p. 10) ให้ความหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง สิ่งที่เป็นบุคลากรในโรงเรียน กระทำระหว่างกัน หรือกระทำต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อดำเนินการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน ซึ่งมุ่งหวังให้เกิดประสิทธิภาพในด้านการเรียนการสอนเป็นสำคัญ

สรุปได้ว่า การนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง การทำงานร่วมกันของผู้บริหารโรงเรียน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายและคณะครูภายในโรงเรียนที่พยายามจะก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจ ช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของครู โรงเรียนสามารถดำเนินการเรียนการสอนไปด้วยดี โดยการให้คำปรึกษาแนะนำ ให้ความช่วยเหลือ ให้ความร่วมมือส่งเสริมสนับสนุน กระตุ้น ติดตาม เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้หรือเป็นไปตามมาตรฐานที่ต้องการ เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุดแก่ผู้เรียน

2. วัตถุประสงค์ของการนิเทศภายในสถานศึกษา

วัตถุประสงค์ของการนิเทศภายใน เป็นการมุ่งปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนมีผู้ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการนิเทศภายในไว้หลายลักษณะ แตกต่างกันไป ดังนี้

Adam & Frank (1966, p. 64) ได้นำเสนอความมุ่งหมายของ การนิเทศภายในไว้ว่า เพื่อช่วยให้ครูรู้จักคิดค้นวิธีทำงานด้วยตนเอง สามารถที่จะนำตนเองและตัดสินใจปัญหาของตนเองได้ เพื่อช่วยให้ครูรู้สึกมั่นใจในอาชีพ เพื่อช่วยให้ครูคุ้นเคยกับแหล่งวิทยาการและสามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอนได้ช่วยเผยแพร่ให้ชุมชนเข้าใจถึงปรัชญาและความต้องการของการศึกษา

Brigg & Joseph (1982, p. 42) ได้นำเสนอความมุ่งหมายของการนิเทศภายในไว้ 4 ประการ คือ เพื่อเสริมสร้างความเป็นผู้นำทางอาชีพ เพื่อส่งเสริมความเจริญงอกงามของครู เพื่อปรับปรุงการสอนของครูให้ดีขึ้น เพื่อส่งเสริมแนะนำครู และส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

Harris (1985, p. 33) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการนิเทศภายในว่า ช่วยให้ครูเข้าใจเด็กได้ดียิ่งขึ้น โดยเป็นการพัฒนาครูให้เกิดความรู้สึกว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของหมู่คณะ รวมทั้งความรู้สึก อันเป็นที่ยอมรับของผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน จัดให้มีการช่วยเหลือครูในการจัดหา และเลือกวัสดุที่จะนำมาใช้ประกอบการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อการสอน และช่วยปรับปรุงการเรียนการสอน และเพื่อสร้างลักษณะความเป็นผู้นำให้แก่ครู โดยการนำเอาความรู้ ความสามารถพิเศษและประสบการณ์เข้ามาใช้ประโยชน์

สรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของการนิเทศภายใน คือ เป็นการนิเทศเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาตนเองของครู พัฒนางานโดยการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติงานของตนเอง ประเมินตนเอง ปรับปรุงและพัฒนาให้ผลงานมีคุณภาพสูงขึ้นอยู่เสมอด้วยตนเอง

3. กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา

ธารทิพย์ คำยศ (2561, หน้า 21) กล่าวว่า กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา เริ่มขึ้นเนื่องจากต้องการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นขั้นตอนดังนี้

1. การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา เป็นการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาของสถานศึกษาโดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญเพื่อให้สถานศึกษาทราบจุดที่สถานศึกษามีปัญหาหรือจุดที่สถานศึกษาจะพัฒนาโดยมีตัวบ่งชี้สภาพความสำเร็จและเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำทางด้านวิชาการของสถานศึกษาเป็นตัวกำหนดสถานศึกษานำมาเปรียบเทียบกับระดับคุณภาพจากการปฏิบัติในปีที่ผ่านมาว่า สามารถดำเนินการได้ตามตัวบ่งชี้หรือเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่ หรือกรณีที่ไม่ดำเนินการได้ตามมาตรฐานขั้นต่ำแล้วควรจะหาแนวทางพัฒนาให้ต่อเนื่องได้ในทิศทางใด

2. แสวงหาวิธีการแก้ปัญหาและพัฒนา เป็นการแสวงหาแนวทางหรือกิจกรรมของสถานศึกษาที่จะพัฒนางานวิชาการโดยพิจารณาศักยภาพของสถานศึกษาทั้งด้านบุคลากรและงบประมาณที่จะสามารถพัฒนาด้วยกิจกรรมอย่างหลากหลายทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน โดยมุ่งเน้นที่การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียน

เป็นหลักและปรับกิจกรรมที่เป็นโครงการพิเศษ บูรณาการเข้าสู่การจัดกิจกรรมในห้องเรียนโดยใช้ระบบนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นกิจกรรมการประสานสู่การปฏิบัติจริงในชั้นเรียน กิจกรรมที่สถานศึกษาแสวงหาหรือคิดขึ้นมานั้นต้องให้เหมาะสม สามารถปฏิบัติได้ และนำไปสู่จุดมุ่งหมาย คือ การพัฒนาวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. การดำเนินการแก้ปัญหาและพัฒนาการดำเนินงานตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ นั้น ผู้บริหารสถานศึกษา ควรดำเนินการหรือกำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน โดยคำนึงถึงศักยภาพของบุคลากรที่รับผิดชอบและกิจกรรมที่สามารถปฏิบัติได้จริง ในสถานศึกษาจนบรรลุจุดมุ่งหมายปลายทาง คือ การพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษาเป็นสำคัญ

4. การนิเทศติดตามผล การแก้ปัญหาและพัฒนาการงานวิชาการของสถานศึกษาการดำเนินงานนิเทศติดตามผล เป็นวิธีการสำคัญในการติดตามตรวจสอบประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในสถานศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายควรมีวิธีการนิเทศติดตามผลอย่างหลากหลาย มีสื่อ เครื่องมือที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน ทั้งนี้ในการนิเทศ ติดตามผล ต้องสามารถระบุคุณภาพจากการนิเทศว่าอยู่ในระดับใด มีข้อที่ควรแก้ไข ปรับปรุงเช่นไร การดำเนินงานนิเทศภายในของสถานศึกษานั้นควรประสานสัมพันธ์กับนิเทศภายนอกสถานศึกษา

5. การประเมินและรายงานผลการแก้ปัญหาและพัฒนา การประเมินการแก้ปัญหาหรือการพัฒนาและรายงานเป็นวิธีที่ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษา สรุปผลการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาว่าบรรลุผลตามเกณฑ์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้สภาพความสำเร็จหรือไม่เพียงใด มีส่วนใดที่จะต้องปรับปรุงแก้ไข มีส่วนใดที่จะต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้สถานศึกษาควรดำเนินการประสานกับนิเทศภายนอกสถานศึกษาในการช่วยเหลือ แนะนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 (2563, หน้า 14) ได้กำหนดองค์ประกอบของการนิเทศภายใน ดังนี้

1. มีข้อมูลและสารสนเทศ สถานศึกษามีความจำเป็นจะต้องใช้ข้อมูลและสารสนเทศในการนิเทศภายในสถานศึกษา ซึ่งได้จากการรวบรวมจากแหล่งต่าง ๆ ในสถานศึกษา แล้วนำมาใช้วางแผนการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ

2. มีการวางแผนนิเทศอย่างมียุทธศาสตร์ เป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ ให้ผู้รับการนิเทศมีเจตคติที่ดีต่อการนิเทศ ร่วมกันกำหนดเป้าหมายการพิจารณาบุคลากรหรือคณะบุคลากรร่วมรับผิดชอบ กำหนดแนวทางการทำงานร่วมกัน เพื่อสู่เป้าหมายที่ต้องการ หาวิธีการเสริมแรงจูงใจให้รางวัลแก่ผู้ทำงาน รวมทั้งกำหนดแนวทางการนิเทศภายในติดตามประเมินผลการทำงานร่วมกัน

3. มีการจัดการที่เน้นการพัฒนาครูและนักเรียน เป็นการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ นักเรียนได้ฝึกค้น รวบรวมข้อมูลและสร้างสรรค์ความรู้ด้วยตนเอง ได้รับการฝึกปฏิบัติจนค้นพบความถนัดและวิธีการของตนเอง ออกแบบและจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ผ่านกระบวนการคิด ปฏิบัติจริงและประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ ครูมีการใช้สื่อการสอนเพื่อฝึกการคิด การแก้ปัญหาและการค้นพบความรู้ สังเกตและประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งจัดกิจกรรมและสถานการณ์ให้ผู้เรียนได้แสดงออกและคิดอย่างสร้างสรรค์

4. มีการติดตามประเมินผลที่เน้นผลงานครู เป็นการวางแผนการนิเทศติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการนิเทศติดตาม พร้อมข้อเสนอแนะให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ แล้วนำผลการนิเทศติดตามมาใช้ในการพัฒนาการระบบการนิเทศติดตาม มีการเผยแพร่และขยายผล เป็นการนำผลการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อวางแผนการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งนำผลที่ได้รับการเผยแพร่ สร้างเครือข่ายการนิเทศภายในด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (2564, หน้า 19) ได้กำหนดองค์ประกอบของการนิเทศภายในสถานศึกษา ดังนี้

1. มีข้อมูลและสารสนเทศ เป็นสิ่งที่จำเป็นมากสำหรับนักบริหารที่นำมาสนับสนุนการบริหารสถานศึกษาและการตัดสินใจทั้งในระดับปฏิบัติการ ระดับกลาง และระดับสูง

2. มีการวางแผนนิเทศอย่างมียุทธศาสตร์ เป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกันให้เกิดภาพพจน์การทำงานที่ดีเลิศ สร้างปัจจัยแห่งความสำเร็จในการทำงาน มีศูนย์รวมการป้องกัน การแก้ไขและการพัฒนางาน และสร้างเครือข่ายการร่วมคิด ร่วมทำรับผลประโยชน์ และร่วมเผยแพร่งาน

3. มีการจัดการที่เน้นการพัฒนาครูและนักเรียน มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งให้เกิดการพัฒนาครูและนักเรียนอย่างเป็นระบบ โดยมีการปรับปรุงแก้ไขการจัดการเรียนรู้ให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง

4. มีการติดตามประเมินผลที่เน้นผลงานครู เป็นการติดตามผลการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยการนำผลการปฏิบัติงานของครูมาใช้เป็นหลักฐานในการติดตาม

5. มีการเผยแพร่และขยายผล เป็นปัจจัยสำคัญของการนำนวัตกรรมการนิเทศ ขยายผลออกไปยังสถานศึกษาอื่น ๆ ให้มีความสามารถในการนิเทศภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

(2564, หน้า 21) ได้กำหนดองค์ประกอบของการนิเทศภายใน ดังนี้

1. มีข้อมูลและสารสนเทศ เป็นการรวบรวมข้อมูลทั้งภายในและภายนอกที่มีความเกี่ยวข้องกับงานที่ปฏิบัติ เพื่อให้สามารถตัดสินใจวางแผนการดำเนินงานได้

2. มีการวางแผนนิเทศอย่างมียุทธศาสตร์ เป็นการกำหนดแนวทางการพัฒนาที่หลากหลาย ซึ่งจะต้องใช้การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

3. มีการจัดการที่เน้นการพัฒนาครูและนักเรียน เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจริงผ่านกิจกรรมที่ครูออกแบบการเรียนรู้

4. มีการติดตามประเมินผลที่เน้นผลงานครู ใช้การติดตามประเมินผลจากผลงานของครู เป็นแนวทางในการนิเทศการพัฒนาผู้เรียน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความชัดเจน

5. มีการเผยแพร่และขยายผล โดยการนิเทศภายในจะต้องให้ความสำคัญกับการเผยแพร่และขยายผล เพื่อสร้างเครือข่าย อีกทั้งเรียนรู้จากหน่วยงานอื่นในการนำนวัตกรรมการนิเทศมาใช้ให้ประสบผลสำเร็จ

จรินทร์ อุตสาหะ (2564, หน้า 16 – 17) ได้กล่าวถึง การกำหนดกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เน้นกระบวนการพัฒนางานเชิงระบบ ดังนี้

ขั้นที่ 1 การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนา เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลสภาพปัจจุบัน ปัญหาของนักเรียน ครูและบุคลากรในสถานศึกษาและชุมชน แล้วนำมาพิจารณา เปรียบเทียบกับข้อมูลที่แสดงภาพปลายทางหรือสภาพความสำเร็จของงานหรือโครงการ ถ้าข้อมูลแสดงภาพปัจจุบันสอดคล้องกับข้อมูลที่แสดงภาพ

ความสำเร็จของงานดีกว่าหรือสูงกว่าแสดงว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขปรับปรุง แต่จะต้องเพิ่มความคาดหวังเพื่อพัฒนาต่อไป ถ้าข้อมูลแสดงภาพปัจจุบันไม่สอดคล้องกับ ข้อมูลแสดงสภาพความสำเร็จของงาน หรือด้อยกว่าแสดงว่ามีความต้องการจำเป็นในการ พัฒนาดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดสิ่งที่จะประเมินและองค์ประกอบที่จะประเมิน
2. กำหนดสภาพความสำเร็จและเกณฑ์การประเมิน
3. กำหนดแหล่งข้อมูล
4. กำหนดวิธีการ เครื่องมือ และระยะเวลาที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล
5. สร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล
6. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล
7. วิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำเป็นสารสนเทศ
8. พิจารณาเปรียบเทียบสารสนเทศที่แสดงถึงสภาพปัจจุบันกับสภาพ

ความสำเร็จของงาน โดยใช้เกณฑ์ที่กำหนดเป็นเครื่องมือในการพิจารณาว่ามีความจำเป็น ที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขหรือไม่

9. เขียนข้อความที่แสดงถึงสภาพที่ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาให้ดีขึ้น

10. เรียงลำดับความต้องการจำเป็นที่จะพัฒนาและนำเสนอ ให้ตระหนักถึงความจำเป็นที่ต้องปรับปรุงอยู่เสมอ

ขั้นที่ 2 การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา เป็นการ วิเคราะห์ผลหรือข้อมูลที่ได้จากการประเมินความต้องการจำเป็นและองค์ประกอบที่ส่งผล ต่อภาพความสำเร็จของงาน เพื่อประโยชน์ในการกำหนดจุดที่จะพัฒนาและประเมิน แนวทางเลือกที่จะพัฒนา ซึ่งการเลือกจุดที่พัฒนาได้อย่างเหมาะสมจะทำให้การนิเทศ ภายในประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นที่ 3 การหาแนวทางเลือกในการพัฒนา เป็นการพิจารณาเลือก กลยุทธ์ที่จะใช้ในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาให้มีความเป็นไปได้หรือมีโอกาสที่จะประสบ ความสำเร็จมากที่สุด โดยคำนึงถึงจุดที่จะพัฒนาและความพร้อมหรือข้อจำกัด ของหน่วยงานการหาแนวทางเลือกเพื่อพัฒนา มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1. รวบรวมข้อมูลแนวทางเลือกที่จะใช้พัฒนาที่เหมาะสมกับลำดับ ขั้นตอนพัฒนาการของจุดที่จะพัฒนาหรือองค์ประกอบที่จะพัฒนาให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้

2. พิจารณาแนวทางเลือกที่มีความจำเป็นไปใช้ในการพัฒนา
3. พิจารณาข้อดีข้อเสียของแนวทางเลือกที่มีความเป็นไปได้
4. เลือกแนวทางพัฒนาที่เหมาะสมที่สุดที่จะให้บรรลุความต้องการ
5. กำหนดเป็นกลยุทธ์ในการพัฒนา

ขั้นที่ 4 การลงมือปฏิบัติ เป็นการนำกลยุทธ์ที่กำหนดไว้มาลำดับขั้นตอนการดำเนินการและกำหนดสิ่งสนับสนุนในการดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการ
2. กำหนดสิ่งสนับสนุนในการดำเนินการ ได้แก่ งบประมาณ บุคลากร สิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน วัสดุอุปกรณ์ เป็นต้น
3. กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการ
4. วางแผนติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน
5. จัดทำแผนนิเทศเพื่อพัฒนาระบบนิเทศภายในโรงเรียน
6. ประชุมชี้แจงและมอบหมายงานให้ตรงความสามารถ

ของผู้ปฏิบัติงาน

7. ผู้ปฏิบัติงานจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานและประสานปฏิทินปฏิบัติงานกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

8. ผู้ปฏิบัติงานลงมือปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้ตามปฏิทินปฏิบัติงาน

9. ผู้ปฏิบัติงานรายงานความก้าวหน้าและผลการปฏิบัติงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด

ขั้นที่ 5 การติดตามประเมินผลและปรับปรุง เป็นการรวบรวมข้อมูลด้านการดำเนินการนิเทศ ผลที่ได้ระหว่างดำเนินการและเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแผนนิเทศ ข้อมูลที่ได้นำไปเปรียบเทียบกับสภาพความสำเร็จของงาน หากพบว่ายังไม่เป็นไปตามสภาพความสำเร็จที่กำหนดไว้ก็ต้องพิจารณาว่ามีข้อบกพร่องจุดใด อย่างไรและหาวิธีการพัฒนาให้ดีขึ้น หรือหากพบว่าการดำเนินการตามแผนนิเทศบรรลุผลที่คาดหวังไว้ แต่จากการดำเนินการพบว่า มีวิธีการที่ดีกว่า มีประสิทธิภาพสูงกว่าก็อาจพิจารณาปรับปรุงให้ดีขึ้นอีกได้

ขั้นที่ 6 การเผยแพร่ ขยายผล จากการดำเนินการตามขั้นตอนดังกล่าวข้างต้น ผลที่ได้ คือ การบรรลุผลในการพัฒนาหรือนวัตกรรมที่พร้อมจะเผยแพร่ขยายผลต่อไป การเผยแพร่ขยายผลดำเนินการได้ตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. เลือกและกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะเผยแพร่ขยายผล
2. วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายที่จะเผยแพร่ขยายผลโดยคำนึงถึงพัฒนาการของกลุ่มเป้าหมาย
3. พิจารณาหาเทคนิค วิธีการเผยแพร่ขยายผลที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. จัดทำสื่อเผยแพร่ขยายผล
5. กำหนดระยะเวลาในการเผยแพร่ขยายผล
6. วางแผนติดตามการเผยแพร่ขยายผล
7. ลงมือปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้
8. ติดตามประเมินผลการเผยแพร่ขยายผล

ธัญพิชชา อุ๋นรัมย์ (2564, หน้า 4) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของการนิเทศภายในแบบสอนแนะ หมายถึง กระบวนการของการนิเทศแบบสอนแนะ มี 4 องค์ประกอบ คือ

1. ด้านการวางแผนการนิเทศ หมายถึง การเตรียมการนิเทศ โดยกำหนดรายละเอียดของการนิเทศเป็นแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร ในลักษณะของปฏิทินการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง แผนดำเนินงาน บทบาทหน้าที่ ระยะเวลา สถานที่ งบประมาณ การประเมินผล การสรุปและสะท้อนผลการนิเทศ
2. ด้านการปฏิบัติการสอนแนะ หมายถึง การปฏิบัติการนิเทศตามแผนและปฏิทิน การนิเทศภายในที่ได้กำหนดไว้ โดยอาศัยความร่วมมือของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามความมุ่งหมายของการนิเทศ
3. การประเมินผล ติดตาม และปรับปรุงการทำงาน หมายถึง การวัดผลการปฏิบัติงาน โดยมีการประเมินผล ติดตามและปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ ทั้งก่อนการนิเทศและหลังการนิเทศ มีการสรุปผลการประเมินและปรับปรุงการปฏิบัติงาน และกำหนดระยะเวลาในการติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ

4. การสะท้อนผล รายงาน และเผยแพร่ผลการนิเทศ หมายถึง การนำผลการนิเทศมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงาน จัดทำรายงานสรุป และเผยแพร่ผลการนิเทศอย่างสร้างสรรค์และเหมาะสม

ธิดารัตน์ หัตถมา (2566, หน้า 7) กล่าวว่า การนิเทศภายใน ประกอบด้วย

1. ข้อมูลและสารสนเทศ หมายถึง กระบวนการประมวลผลข้อเท็จจริง ของเหตุการณ์ที่ถูกรวบรวมจากแหล่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ทั้งแนวทาง วิธีการ ผลการจัดการศึกษาให้อยู่ในรูปของข่าวสารที่เป็นประโยชน์สูงสุด เพื่อเป็นข้อสรุป ที่ใช้สนับสนุนการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยการจัดเก็บรักษาอย่างมีระบบ สามารถ ค้นหาได้ง่าย เพื่อสะดวกต่อการนำมาใช้

2. การวางแผนนิเทศอย่างมียุทธศาสตร์ หมายถึง การกำหนดแนวทาง โดยการวางแผนการนิเทศภายใน จัดทำแผนการนิเทศ ประชุมเตรียมการนิเทศ จัดตั้ง คณะนิเทศ กำหนดประเด็นการนิเทศ กรอบระยะเวลา วิธีการนิเทศ มุ่งองค์ประกอบต่าง ๆ สัมพันธ์สอดคล้องกัน เลือกแนวทาง วิธีการในการพัฒนาโดยเจตจำนงร่วมของทุกฝ่าย ผนึกพลังใจ เพื่อกระทำพันธกิจอันถือเป็นหน้าที่รับผิดชอบเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

3. การจัดการที่เน้นพัฒนาครูและนักเรียน หมายถึง การกำหนดแนวทาง ในการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการ เรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ใช้สื่อการสอนรวมกับการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริม กระบวนการคิดการคิดอย่างสร้างสรรค์ การปฏิบัติจริง ผู้เรียนได้ฝึกสืบค้น รวบรวมข้อมูล สร้างสรรค์ความรู้จนค้นพบความถนัด ครูสังเกตและประเมินพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โดยสร้างเครือข่ายแหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอกโรงเรียน

4. การติดตาม หมายถึง การจัดทำแผนการนิเทศติดตาม แต่งตั้ง คณะผู้ติดตาม ดำเนินการนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลการ ปฏิบัติงานตามแผนการนิเทศที่กำหนดไว้ จัดทำรายงานผลการนิเทศติดตาม และนำผล การนิเทศติดตามมาใช้ในการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามเพื่อพัฒนานักเรียน

5. การเผยแพร่และขยายผล หมายถึง การวิเคราะห์ สังเคราะห์ สะท้อน ผลการดำเนินงาน สรุปผลการนิเทศ รายงานผลการดำเนินงาน การเสริมสร้างขวัญและ กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน และนำผลไปใช้ในการวางแผน กำหนดเป้าหมายในการปรับปรุง และพัฒนา เผยแพร่และสร้างเครือข่ายในการพัฒนาการนิเทศ

อภิสิทธิ์ ภาชนะวรรณ (2566, หน้า 174) กล่าวว่า ภาวะบวการนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการที่สำคัญที่สุด โดยเป็นการสนับสนุนการเรียนการสอนภายในสถานศึกษาให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ขั้นตอนกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย

1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการโดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

- 1.1 เพื่อทราบสภาพการศึกษาและคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
- 1.2 เพื่อทราบสภาพที่เป็นปัญหา
- 1.3 เพื่อทราบความต้องการ
- 1.4 เพื่อกำหนดแนวทางตัดสินใจในการแก้ปัญหา
- 1.5 เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมายไปสู่อนาคตที่พึงประสงค์อย่าง

มีประสิทธิภาพ

- 1.6 เพื่อปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

ประสิทธิภาพ

2. การวางแผนและกำหนดทางเลือกการวางแผนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ภายในสถานศึกษานั้นจะสอดคล้องกับนโยบายและแนวคิดในการพัฒนาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละระดับ ดังนี้

- 2.1 เรียงระดับคุณภาพการเรียนการสอน การพัฒนาบุคลากร การพัฒนาด้านวิชาการ และเทคโนโลยีให้ทัดเทียมกัน
- 2.2 กระจายทรัพยากรอย่างเสมอภาคเป็นธรรมและประหยัดระหว่างชั้นเรียนต่าง ๆ ภายในสถานศึกษา

2.3 ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนด้านโอกาสทางการศึกษาของนักเรียน

2.4 จัดการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยใช้ทรัพยากรท้องถิ่น และสอดคล้องกับอาชีพในชุมชน

2.5 ให้ชุมชนตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษาและเข้ามามีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาและพัฒนาการศึกษา

3. การปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ในโครงการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยพิจารณากิจกรรมการนิเทศ

ภายในให้เหมาะสมกับสภาพบริบท ทรัพยากรของสถานศึกษา เช่น การเยี่ยมชั้นเรียน การให้คำปรึกษาแนะนำการศึกษาเอกสารการปฏิบัติการนิเทศภายใน ให้ได้ผลดีควร ดำเนินการตามขั้นตอน คือ ประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ปฏิบัติการนิเทศภายในตามแผนงาน ประชุมเพื่อทบทวนการปฏิบัติงานตามขั้นตอน ประชุมสรุปผลการนิเทศ และนำข้อมูลไปใช้ ดำเนินการต่อไป

4. การประเมินผลและการรายงานผลการประเมินผลการนิเทศ หมายถึง การตรวจสอบความสำเร็จของโครงการกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้เพื่อทราบผลการดำเนินงาน อาจประเมินทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการนิเทศโดยมีองค์ประกอบของการประเมินตามกิจกรรมในโครงการ เช่น ประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการตาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายประเมินความคิดเห็น ประเมินกระบวนการและสรุปผลรวมการ ประเมิน เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงการปฏิบัติงานในโอกาสต่อไป

Harris (1984, pp. 13 – 15) กล่าวถึง กระบวนการนิเทศการศึกษาไว้

6 ประการ คือ APDACD

1. การประเมินสภาพปัจจุบัน (Assessing) เป็นกระบวนการที่ศึกษาสภาพต่าง ๆ ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เชื่อถือได้ในการนำไปใช้กำหนดความต้องการในการเปลี่ยนแปลง ซึ่งอาจจะทำโดยการวิเคราะห์ การสังเกต การตรวจสอบ การวัดผล และการเปรียบเทียบการปฏิบัติงาน

2. การจัดลำดับความสำคัญ (Prioritizing) เป็นกระบวนการเกี่ยวกับการตั้งเป้าหมาย วัตถุประสงค์เฉพาะ การเลือกสิ่งที่จะเปลี่ยนแปลงและการจัดลำดับความสำคัญของสิ่งที่จะทำการเปลี่ยนแปลง

3. การออกแบบวิธีการนิเทศ (Designing) เป็นกระบวนการในการวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลงให้บังเกิดผลโดยการเตรียมองค์ประกอบต่าง ๆ ทั้งหมด การกำหนดรูปแบบการทำงานไว้โดยการรวบรวมหรือประยุกต์ความคิดเห็นหรือหลักการใหม่ ๆ เข้าด้วยกัน การเตรียมสิ่งต่าง ๆ ให้พร้อม จัดระบบการทำงานอย่างถูกวิธี และการจัดทำโครงการนิเทศ

4. การจัดสรรทรัพยากร (Allocating Resources) เป็นกระบวนการจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ ให้ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพที่สุด ตามความต้องการและความจำเป็นของบุคลากรและโครงการโดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะ

5. การประสานงาน (Coordinating) เป็นกระบวนการประสานงานคน เวลา วัสดุและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อที่จะกำหนดภารกิจต่าง ๆ ในการเปลี่ยนแปลงให้ประสบความสำเร็จซึ่งอาจทำได้โดยประสานงานกันทำด้วยวิธีการที่สะดวก รวดเร็วและต่อเนื่องกัน มีความเป็นไปได้มีการกำหนดเวลาทำงานเป็นช่วง ๆ และต่อเนื่องกัน และมีความชัดเจนเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน

6. การอำนวยการ (Directing) เป็นกระบวนการใช้ทรัพยากรให้เหมาะสม กับสิ่งต่าง ๆ และมีความเหมาะสมต่อการเปลี่ยนแปลงให้ประสบความสำเร็จ โดยตั้ง คณะทำงาน การจัดระเบียบเกี่ยวกับเวลา ผลงาน ระดับหรือคุณค่าของงาน การให้ คำแนะนำเกี่ยวกับระเบียบและข้อกำหนดต่าง ๆ วิธีการเฉพาะอย่างและการพิจารณา สิ่งที่เปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ว่าบรรลุจุดประสงค์ที่วางไว้มากน้อยเพียงใด การรายงานผล เป็นขั้นตอนสุดท้ายที่ต้องปฏิบัติหลังจากกระบวนการนิเทศได้เสร็จสิ้นลงแล้ว เพื่อแจ้งให้ ผู้เกี่ยวข้องทราบและเผยแพร่ต่อไป

Allen (2015, p. 120) กล่าวถึง กระบวนการนิเทศการศึกษาไว้ 5 ประการ คือ POLCA

1. การวางแผน (Planning Process) ประกอบด้วย การคิด การจัดทำ ตารางงานการทำงานโครงการ โดยแผนงานที่ดีต้องนำไปสู่การคาดคะเนซึ่งง่ายต่อการ ที่จะขยายผลการทำงานได้ และพัฒนากระบวนการทำงานอยู่เสมอ

2. การจัดการ (Organization Process) ประกอบด้วย การจัดจําแนกหน้าที่ การประสานงาน การชี้แหล่งข้อมูลวิชาการ การจัดให้มีความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง และการเป็นตัวแทน

3. การนำ (Leading Process) ประกอบด้วย การนำในการตัดสินใจ การให้คำปรึกษา การสร้างแรงจูงใจ การสื่อความหมาย การคิดริเริ่ม และการสาธิต

4. การควบคุม (Controlling Process) ประกอบด้วย การดำเนินการแก้ไข เร่งรัดการดำเนินการ การตรวจสอบอย่างเป็นทางการ และบทกำหนดโทษ

5. การประเมินผล (Assessing Process) โดยพิจารณาจากผลงาน และการวัดผล

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 (2564, หน้า 19) ได้กำหนดองค์ประกอบของการนิเทศภายใน ดังนี้

1. มีข้อมูลและสารสนเทศ เป็นสิ่งที่จำเป็นมากสำหรับนักบริหารที่นำมาสนับสนุนการบริหารสถานศึกษา และการตัดสินใจทั้งในระดับปฏิบัติการ ระดับกลาง และระดับสูง
2. มีการวางแผนนิเทศอย่างมียุทธศาสตร์ เป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ให้เกิดภาพพจน์การทำงานที่ดีเลิศ สร้างปัจจัยแห่งความสำเร็จในการทำงาน มีศูนย์รวมการป้องกัน การแก้ไขและการพัฒนางาน และสร้างเครือข่ายการร่วมคิด ร่วมทำ รับผลประโยชน์ และร่วมเผยแพร่งาน
3. มีการจัดการที่เน้นการพัฒนาครูและนักเรียน มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งให้เกิดการพัฒนาครูและนักเรียนอย่างเป็นระบบ โดยมีการปรับปรุงแก้ไขการจัดการเรียนรู้ให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง
4. มีการติดตาม ประเมินผลที่เน้นผลงานครู เป็นการติดตามผลการนิเทศภายใน สถานศึกษา โดยการนำผลการปฏิบัติงานของครูมาใช้เป็นหลักฐานในการติดตาม
5. มีการเผยแพร่และขยายผล เป็นปัจจัยสำคัญของการนำนวัตกรรม การนิเทศขยายผลออกไปยังสถานศึกษาอื่น ๆ ให้มีความสามารถในการนิเทศภายใน การสังเคราะห์องค์ประกอบของการนิเทศภายในสถานศึกษา จากแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของการนิเทศภายในสถานศึกษาดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำมาทำการสังเคราะห์เป็นตาราง 1 ดังนี้

ตาราง 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการนิเทศภายในสถานศึกษา

องค์ประกอบการนิเทศภายในสถานศึกษา	แหล่งข้อมูล												
	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 (2564)	ธารทิพย์ ด้ายศ (2561)	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2 (2563)	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 (2564)	รัญพิชชา อนุรัมย์ (2564)	จรินทร์ อุตสาหะ (2564)	ธิดารัตน์ หัตถมา (2566)	อภิสรณ์ ภาชนะวรรณ (2566)	Harris (1985)	Allen (1969)	ความถี่	ร้อยละ	องค์ประกอบที่เลือก
1. การเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน	✓	✓	✓	✓	-	-	✓	-	✓	-	6	60.00	✓
2. การจัดลำดับความสำคัญการนิเทศภายใน สถานศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	1	10.00	
3. การออกแบบวิธีการนิเทศภายในสถานศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	1	10.00	
4. การจัดสรรทรัพยากรการนิเทศภายใน สถานศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	1	10.00	
5. การประสานงานการนิเทศภายในสถานศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	1	10.00	

ตาราง 1 (ต่อ)

แหล่งข้อมูล	องค์ประกอบการนิเทศภายในสถานศึกษา												
	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 (2564)	ธารทิพย์ ด้ายศ (2561)	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2 (2563)	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 (2564)	รัญพิชชา อุรัมย์ (2564)	จรินทร์ อุตสาหะ (2564)	ธิดารัตน์ หัตถมา (2566)	อภิสรณ์ ภาชนะวรรณ (2566)	Harris (1985)	Allen (1969)	ความถี่	ร้อยละ	องค์ประกอบที่เลือก
6. การอำนวยการนิเทศภายในสถานศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	✓		1	10.00	
7. การวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	8	80.00	✓
8. การจัดการนิเทศภายในสถานศึกษา	✓	-	✓	-	-	-	✓	-	-	✓	4	40.00	
9. การนำการนิเทศภายในสถานศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	1	10.00	
10. การควบคุมการควบคุมการนิเทศภายใน สถานศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	1	10.00	
11. การเผยแพร่การนิเทศภายในสถานศึกษา	✓	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	2	20.00	

ตาราง 1 (ต่อ)

การนิเทศภายในสถานศึกษา	สังเคราะห์	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 (2564)	ธารทิพย์ คำยศ (2561)	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2 (2563)	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 (2564)	ธัญพิชชา อนุรัมย์ (2564)	จรินทร์ อุดสาหะ (2564)	ธิดารัตน์ หัตถมา (2566)	อภิสรณ์ ภาชนะวรรณ (2566)	Harris (1985)	Allen (1969)	ความถี่	ร้อยละ	องค์ประกอบที่เลือก
12. การเตรียมการนิเทศภายในสถานศึกษา	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	10.00	
13. การปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา	-	✓	-	✓	✓	✓	-	✓	-	-	-	5	50.00	✓
14. การรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา	-	✓	-	✓	✓	✓	✓	-	-	-	-	5	50.00	✓
15. การจัดทำข้อมูลและสารสนเทศการนิเทศภายในสถานศึกษา	-	-	-	-	-	✓	✓	-	-	-	-	2	20.00	
16. การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	✓	8	80.00	✓

จากการสังเคราะห์องค์ประกอบของการนิเทศภายในตามตาราง 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการสังเคราะห์กรอบแนวคิดในการวิจัยโดยใช้เกณฑ์ในการสังเคราะห์ที่ระดับความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป จะได้องค์ประกอบของการนิเทศภายในทั้งสิ้น 5 ด้าน ดังนี้ 1) การเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน 2) การวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา 3) การปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา 4) การรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา 5) การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา จึงได้กรอบแนวคิดในการวิจัย 5 ด้าน ดังนี้

1. การเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน

1.1 ความหมายของการเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน

รุจภา วรศกพัลลภ (2560, หน้า 82) ได้ให้ความหมายของการเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน หมายถึง การเตรียมการนิเทศ เป็นการการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการเพื่อทราบสภาพการศึกษาและคุณภาพการศึกษา สภาพที่เป็นปัญหาความต้องการ กำหนดแนวทางตัดสินใจในการแก้ปัญหา และกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายไปสู่อนาคต

ธารทิพย์ ด้ายศ (2561, หน้า 8) ได้ให้ความหมายของการเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน หมายถึง กระบวนการในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาเพื่อกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาทำการสำรวจความต้องการของครู ด้านการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการพัฒนาโรงเรียน สภาพห้องเรียน สภาพแวดล้อมทั่วไป สิ่งอำนวยความสะดวก การจัดทำแฟ้มข้อมูล ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ประชุม วิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศภายในโรงเรียนทำให้นักเรียนรู้จักพัฒนาตนเอง มีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาเล่าเรียนพัฒนาคุณภาพหรือยกระดับคุณภาพของนักเรียนให้สูงขึ้น

วิชณีย์ ทศตะ (2561, หน้า 67) ได้ให้ความหมายของการศึกษาสภาพและความจำเป็นในการนิเทศ หมายถึง การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศ ซึ่งจะนำไปสู่การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา การกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาโดยมีเป้าหมายที่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียนในที่สุด

ปาจริย์ หงส์แก้ว (2563, หน้า 98) ได้ให้ความหมายของการศึกษาสภาพและความจำเป็นในการนิเทศ หมายถึง การสำรวจสภาพที่เป็นจริงปัญหาและอุปสรรค สำรวจข้อมูลตามตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนและประเมินความต้องการของครูความต้องการของนักเรียนความต้องการของชุมชนและความต้องการ

ของโรงเรียนซึ่งจะนำไปสู่การจัดลำดับความสำคัญของปัญหาการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา การกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาและการดำเนินการตามความต้องการ โดยมีเป้าหมายที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564, หน้า 28)

ได้ให้ความหมายของการเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน หมายถึง การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา ความต้องการจำเป็นนโยบาย ทิศทางการจัดการศึกษา ความคาดหวังที่ต้องการให้เกิดขึ้น

สรุปได้ว่า การเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน หมายถึง กระบวนการในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาเพื่อกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา ทำการสำรวจความต้องการของครู ด้านการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการพัฒนาโรงเรียน สภาพห้องเรียน สภาพแวดล้อมทั่วไป สิ่งอำนวยความสะดวก การจัดทำแฟ้มข้อมูล ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ประชุมวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศภายในโรงเรียนทำให้นักเรียนรู้จักพัฒนาตนเอง มีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาเล่าเรียน พัฒนาคุณภาพหรือยกระดับคุณภาพของนักเรียนให้สูงขึ้น

1.2 ความสำคัญของการเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน

สุรศักดิ์ ชะมารัมย์ (2560, หน้า 158) ได้กล่าวว่า การเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน คือ การได้ข้อมูลที่มีความถูกต้อง ทันสมัย สมบูรณ์ครบถ้วน สอดคล้อง และสามารถเปรียบเทียบได้ ย่อมเชื่อมโยงไปถึงเครื่องมือต่าง ๆ ที่ผู้วิจัยนำมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในปัจจุบันการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีและการสื่อสารเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อวิถีชีวิตประจำวันของผู้คนในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะอุปกรณ์ที่สามารถพกพาเครื่องที่ (Mobile Devices) ได้สะดวก เช่น สมาร์ทโฟน (Smartphone) ทำให้การวิจัยได้นำความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีและการสื่อสารเข้ามาอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ

ภาสกร เรืองรอง (2560, หน้า 27) กล่าวว่า ในการเรียนการสอนสมัยใหม่ ครูต้องให้ความสำคัญต่อกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนควบคู่ไปกับความรู้ที่นักเรียนได้รับ ดังนั้นครูต้องกำหนดเกณฑ์การประเมินกระบวนการเรียนรู้ เกณฑ์การทดสอบความรู้ รวมถึงเจตคติของนักเรียนที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

Jituea & Pasunon (2018, p. 8) ได้กล่าวว่า การเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน มีความสำคัญต่อความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

สิ่งแวดล้อมทางสังคม และสื่อสังคมต่าง ๆ ทำให้โลกของการวิจัยต้องมีการปรับเปลี่ยนตามกระแสการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ โดยเฉพาะผู้ทำการวิจัยที่ต้องตัดสินใจเลือกวิธีการได้มาซึ่งข้อมูลให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน และน่าเชื่อถือ เช่น ที่ผ่านมากการเก็บรวบรวมข้อมูลมีระยะเวลานาน ใช้งบประมาณที่สูง แต่มาในปัจจุบันสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว ทันเวลา และใช้งบประมาณเพียงเล็กน้อย เช่น การเก็บข้อมูลทางออนไลน์ และการโทรศัพท์สัมภาษณ์ จึงเป็นที่ยอมรับของผู้ทำการวิจัยสำหรับ ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยที่สำคัญ คือ การรวบรวมข้อมูลเพื่อตอบปัญหาการวิจัย โดยขั้นตอนนี้จะต้องมีการวางแผนให้ชัดเจนว่าจะใช้ข้อมูลอะไรบ้าง

สรุปได้ว่า การเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีการพัฒนาผลการปฏิบัติงาน กำหนดแผนการประเมิน โดยมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ดำเนินการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากำหนด กลุ่มครูผู้ขอรับการประเมินศึกษาเอกสารประกอบด้วยตนเอง และปรึกษาผู้ที่มีประสบการณ์ในการเสนอขอรับการประเมินเพื่อเตรียมความพร้อมและพัฒนาผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของแต่ละตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับมาตรฐานตำแหน่งและวิทยฐานะ คณะกรรมการประเมินดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลจากร่องรอย หลักฐานการปฏิบัติงานของครู แง่ผลและสะท้อนผลการประเมินที่เป็นประโยชน์มีแนวทางในการนำไปปรับปรุง พัฒนาการปฏิบัติงานแบบกัลยาณมิตร และครูมีส่วนร่วมในการสะท้อนผลการประเมิน

2. การวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา

2.1 ความหมายของการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา

รุจภา วรงค์พาณิชย์ (2560, หน้า 85) ได้ให้ความหมายของการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง เป็นการศึกษานโยบาย วัตถุประสงค์ เพื่อจัดทำแผนให้สนองตอบนโยบายกำหนดกิจกรรมและแนวทางปฏิบัติงานนิเทศ ดำเนินประสานคนและงานเพื่อให้ฝ่ายต่าง ๆ สามารถดำเนินงานไปด้วยดี จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานดำเนินการทำแผนปฏิบัติงานออกมาเป็นรูปเล่ม และจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานไว้เป็นหลักฐาน

ธารทิพย์ ด้ายศ (2561, หน้า 8) ได้ให้ความหมายของการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการในการเตรียมข้อมูลเพื่อวางแผนการนิเทศ โดยใช้ข้อมูลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ

โดยคณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องในการสร้างสื่อเครื่องมือสำหรับการนิเทศ การกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา กำหนดขอบเขตความรับผิดชอบ การวางแผนการกระจายทรัพยากร เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษา เผยแพร่แผนปฏิบัติการนิเทศ แต่งตั้งคณะกรรมการการนิเทศ การประชุมจัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศ จัดกิจกรรมการนิเทศภายใน การประสานงานให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างประหยัด ให้ได้ผลคุ้มค่าที่สุด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564, หน้า 28)

ได้ให้ความหมายของการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง เป็นการกำหนดประเด็นการนิเทศ การวางแผนการนิเทศแบบมีส่วนร่วมทั้งภายในหน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาผู้รับการนิเทศรวมทั้งการกำหนดปฏิทิน วิธีการ รูปแบบ เครื่องมือ และการประเมินรายงานผลการนิเทศ เพื่อให้เกิดความพร้อมในการดำเนินการนิเทศการศึกษา

ปาจริย์ หงส์แก้ว (2563, หน้า 100) ได้ให้ความหมายของการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดแผนงานโครงการกิจกรรม การปฏิบัติงานการนิเทศภายในโดยระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ มาร่วมกันกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ แนวทาง รายละเอียดกิจกรรมและจัดขั้นตอนการปฏิบัติเขียนเป็นโครงการนิเทศภายใน แผนดำเนินการกิจกรรมสำคัญปฏิทินปฏิบัติงาน การกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายใน การประชุมเพื่อทบทวนการปฏิบัติงานและการแก้ปัญหา อุปสรรค การประเมินผลที่คาดว่าจะได้รับโดยพิจารณาจากสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการการนิเทศภายในโรงเรียนให้เหมาะสม เพื่อพัฒนาและแก้ไขปัญหา เพื่อให้ได้มาซึ่งแนวทางของการดำเนินงานนิเทศภายในที่ดีที่สุด

สันต์ธวัช ศรีคำแท้ (2563, หน้า 9) ได้ให้ความหมายของการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง การร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย แนวทางและวิธีการในการนิเทศ รวมถึงกำหนดวัน เวลา และระยะเวลาในการนิเทศภายใน ร่วมกันจัดทำแผนงาน / โครงการ / กิจกรรมการนิเทศภายในและจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน

สรุปได้ว่า การวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการในการเตรียมข้อมูลเพื่อวางแผนการนิเทศ โดยใช้ข้อมูลการวิเคราะห์สภาพ

ปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ โดยคณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องในการสร้างสื่อเครื่องมือสำหรับการนิเทศ การกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา กำหนดขอบเขตความรับผิดชอบ การวางแผนการกระจายทรัพยากรเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษา เผยแพร่แผนปฏิบัติการนิเทศ แต่งตั้งคณะกรรมการการนิเทศ การประชุมจัดทำแผนปฏิบัติ การนิเทศ จัดกิจกรรมการนิเทศ ภายใน การประสานงานให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการใช้ทรัพยากร ที่มีอยู่อย่างประหยัดให้ได้ผลคุ้มค่าที่สุด

2.2 ความสำคัญของการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2561, หน้า 1) ได้กล่าวว่า สถานศึกษามีความจำเป็นต้องวางแผน เตรียมความพร้อมการให้บริการทางการส่งเสริมศักยภาพที่มีประสิทธิภาพ ให้เพียงพอกับความต้องการการส่งเสริมศักยภาพทั้งด้านปัจจัยนำเข้ากระบวนการให้พร้อมและเพียงพอ

ฐิติวัธส ห่มนิจ (2565, หน้า 125) ได้กล่าวว่า การวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษาจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งต่อนักบริหารที่จะนำพาองค์กรก้าวไปสู่ความสำเร็จ เนื่องจากผู้นำจะมีส่วนสำคัญในการกำหนดปัญหา ตัดสินใจ วางแผน และรับผิดชอบต่อความอยู่รอดหรือการพัฒนาของกลุ่มสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาแล้ว การที่จะเป็นผู้นำบริหารในระดับมืออาชีพนั่น ต้องมีวิสัยทัศน์มองการณ์ไกล มีมุมมองในการบริหารงานเชิงกลยุทธ์ รู้จักการประมวลวิเคราะห์ ประเมินและตัดสินใจ ต้องมีวิสัยทัศน์ใหม่ในการบริหารจัดการให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ต้องปรับแนวคิดในการบริหารจัดการบูรณาการที่เน้นการแก้ปัญหาและดำเนินการพัฒนาที่ผสมผสานชัดเจนทั้งเชิงนโยบายและภาคปฏิบัติ ต้องมีพฤติกรรมการบริหารแบบเชิงรุก เน้นผลงานหรือผลสำเร็จตามเป้าหมายและคุณภาพ ผู้นำควรที่จะสร้างวัฒนธรรมองค์กรปลูกจิตสำนึกให้บุคลากรมีความรักองค์กรสร้างความผูกพันทางใจที่มีอยู่ในตัวบุคคลกับองค์กรของตนถ้าตัวบุคคลใดปฏิบัติงานด้วยใจที่ผูกพันในความรักองค์กรแล้วก็จะส่งผลให้งานนั้นมีประสิทธิภาพและประสิทธิ

ฉัตรกมล สมแดง (2564, หน้า 190) ได้กล่าวว่า การวางแผนการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน ลงมือเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำสารสนเทศของโรงเรียนในรูปแบบเอกสารและไฟล์ข้อมูล ปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน พร้อมสำหรับการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้เพื่อแก้ปัญหา โรงเรียนมีการบริหาร

ด้านการเงิน โดยใช้งบประมาณตรงตามวัตถุประสงค์ ถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องและระเบียบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและพร้อมรับการตรวจสอบสำรวจความต้องการ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนจากครูผู้สอน และจัดทำให้ตามความเหมาะสมเพียงพอ โรงเรียนออกแบบระบบงานที่ครอบคลุม ทุกภารกิจ

สรุปได้ว่า การวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา มีความ จำเป็นต้องวางแผน เตรียมความพร้อมการให้บริการทางการส่งเสริมศักยภาพ ที่มีประสิทธิผล อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนจากครูผู้สอน และจัดทำให้ตามความเหมาะสมเพียงพอ โรงเรียนออกแบบระบบงานที่ครอบคลุม ทุกภารกิจ

3. การปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา

3.1 ความหมายของการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา

ศานิต โหนแหยม (2560, หน้า 9) ได้ให้ความหมายของการ ปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง การลงมือปฏิบัติการนิเทศเพื่อกระตุ้น จูงใจ เสริมสร้างกำลังใจให้คำแนะนำ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการทำงาน การแนะนำนวัตกรรม ใหม่ ๆ และอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติการนิเทศ

ธารทิพย์ ด้ายศ (2561, หน้า 8) ได้ให้ความหมายของการปฏิบัติการ นิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการชี้แจงให้คณะครูเข้าใจบทบาทของผู้นิเทศ และรับการนิเทศ การปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศ ดำเนินกิจกรรมการนิเทศโดยตรงและ โดยอ้อม ประชุม ปรึกษาหารือหลังการจัดกิจกรรมการนิเทศ เพื่อแก้ปัญหาการเรียน การสอนสร้างขวัญกำลังใจ ให้ครูกำกับ ติดตาม การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กระตุ้นเพื่อสร้างแรงจูงใจให้ครูมีความศรัทธาในวิชาชีพ และการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศ

สันต์ธวัช ศรีคำแท้ (2563, หน้า 9) ได้ให้ความหมายของการ ปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอน และกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ โดยใช้เทคนิค วิธีการ และนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการ นิเทศ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ปรึกษาหารือหลังการนิเทศ ทบทวนและสรุปประเด็นจากผลการ นิเทศร่วมกัน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564, หน้า 28) ได้ให้ ความหมายของการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง เป็นการนำแผนการนิเทศ

สู่การปฏิบัติ ซึ่งการนิเทศอาจเป็นการนิเทศ ณ สถานศึกษา การนิเทศทางไกลหรือออนไลน์ การใช้สื่อนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีการสื่อสารในการนิเทศ

สรุปได้ว่า การปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการชี้แจงให้คณะครูเข้าใจบทบาทของผู้นิเทศและรับการนิเทศ การปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศ ดำเนินกิจกรรมการนิเทศโดยตรงและโดยอ้อม ประชุมปรึกษาหารือหลังการจัดกิจกรรมการนิเทศเพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอน สร้างขวัญกำลังใจ ให้ครูกำกับติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กระตุ้นเพื่อสร้างแรงจูงใจ ให้ครูมีความศรัทธาในวิชาชีพและการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศ

3.2 ความสำคัญของการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา

เกรียงศักดิ์ สังข์ชัย (2562, หน้า 52) ได้กล่าวว่า การปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา จะต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต้องต่อเนื่องไปตามขั้นตอน กระบวนการนิเทศ บุคลากรที่เป็นหลักสำคัญในการพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษา คือ ผู้บริหารของสถานศึกษาจะต้องดำเนินการโดยการเปิดโอกาสให้คณะครูในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินการการนิเทศภายในสถานศึกษาจะต้องสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครูของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับระดับพัฒนาการของครูเป้าหมายสำคัญของการนิเทศ คือการส่งเสริมสนับสนุนหรือให้ความช่วยเหลือครูในสถานศึกษา

สังเวียน พิลานันท์ (2562, หน้า 26) ได้กล่าวว่า การปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นแนวทางปฏิบัติที่ผู้นิเทศต้องนำไปปฏิบัติขณะทำการนิเทศ ซึ่งต้องมีการวางแผนดำเนินงานอย่างเป็นระบบคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และส่งเสริมให้ทุกคนมีส่วนร่วม เป้าหมายหลักอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน โดยมุ่งเน้นให้ครูเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีสามารถใช้ศักยภาพของตนเองที่มีอยู่ได้อย่างเต็มความสามารถทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา

Cruz (2009, p. 236) ได้กล่าวว่า การปฏิบัติการนิเทศภายในที่ดีควรดำเนินการเป็นการเฉพาะบุคคล เน้นที่บุคคลที่รับบริการและผสมผสานในกระบวนการนำเสนอระหว่างสัปดาห์ของการประชุมปรึกษาหารือ ผู้รับการนิเทศพบศึกษานิเทศก์เพื่ออภิปรายแลกเปลี่ยนสิ่งที่เกี่ยวข้องทางการบริหารมีวิธีที่ดีอย่างไรวินั้น จะช่วยให้ผู้รับการ

นิเทศบรรลุสิ่งที่ต้องการ ความคิดใหม่ ๆ และบริบทการช่วยเหลือ และช่วยเหลือ
โดยคำนึงถึงความรู้สึก ซึ่งมีผลต่อการทำงานของผู้รับการนิเทศ

สรุปได้ว่า การปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา จะต้องดำเนินการ
อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องไปตามขั้นตอนกระบวนการนิเทศ เป็นหลักสำคัญในการ
พัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษา เปิดโอกาสให้คณะครูในสถานศึกษามีส่วนร่วม
ในการดำเนินการการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นให้ครูเกิดการเปลี่ยนแปลงในทาง
ที่ดีสามารถใช้ศักยภาพของตนเองที่มีอยู่ได้อย่างเต็มความสามารถทำให้การปฏิบัติงาน
มีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา

4. การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา

4.1 ความหมายของการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายใน
สถานศึกษา

ศานิต โหนแหยม (2560, หน้า 9) ได้ให้ความหมายของการติดตาม
และประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง การที่ต้องควบคุม กำกับ ติดตาม
ดูแลให้กระบวนการนิเทศดำเนินไปตามแผนและขั้นตอนที่กำหนดไว้ในบางครั้งอาจมีการ
ชี้แนะเสริมความคิด หรือแทรกแซงเพื่อปรับทิศทางหรือกระบวนการดำเนินงาน

ธารทิพย์ คำยศ (2561, หน้า 8) ได้ให้ความหมายของการติดตาม
และประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินการจัดเครื่องมือ
ประเมินผลการนิเทศ ให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศภายใน การประเมินผล
การนิเทศอย่างต่อเนื่อง การดำเนินการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงกิจกรรม
เตรียมการ ตรวจสอบความพร้อมของผู้ประเมิน สรุปและรายงานผล เพื่อสร้างและใช้
เครื่องมือได้อย่างเหมาะสม รวบรวมข้อมูลได้อย่างครอบคลุม ตระหนักถึงความสำคัญ
ของการประเมินผล สรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศเป็นรูปเล่ม เพื่อเผยแพร่การนิเทศ
ภายในเป็นประจำทุกปี

สันต์ธวัช ศรีคำแท้ (2563, หน้า 9) ได้ให้ความหมายของการติดตาม
และประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง การประเมินผลการปฏิบัติตาม
โครงการนิเทศภายในและนำผลมาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้
และร่วมกันวิเคราะห์และสรุปผลการนิเทศภายใน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564, หน้า 28)
ได้ให้ความหมายของการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง

การประเมินผลการนิเทศภายหลังสิ้นสุดการนิเทศในแต่ละภาคเรียน ปีการศึกษาหรือปีงบประมาณ โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่จัดทำขึ้นอย่างสอดคล้องเหมาะสมกับประเด็นการนิเทศ เพื่อให้ได้ข้อมูลว่าการนิเทศเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ หรือประโยชน์ที่ผู้รับการนิเทศได้รับคืออะไร มีความพึงพอใจหรือความต้องการรับการนิเทศ ครั้งต่อไปหรือไม่อย่างไร

จักรกฤษณ์ กังหัน (2565, หน้า 7) ได้ให้ความหมายของการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง ข้อเสนอแนะตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการดำเนินการเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นเครื่องมือในการประเมินตรวจสอบผลของการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษากับวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนด ตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสรุปผลการนิเทศภายในสถานศึกษา และให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง และพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สรุปได้ว่า การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินการจัดเครื่องมือประเมินผลการนิเทศให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศภายใน การประเมินผล การนิเทศอย่างต่อเนื่อง การดำเนินการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงกิจกรรม เตรียมการตรวจสอบความพร้อมของผู้ประเมิน

4.2 ความสำคัญของการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา

อิสรนนท์ ศิริรัตนพาณิชย์ (2559, หน้า 68) ได้กล่าวว่า การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นสิ่งที่จำเป็นที่โรงเรียนต้องดำเนินการ ทั้งนี้เพราะความก้าวหน้าทางการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบันเป็นสิ่งที่ครูผู้สอนต้องเปลี่ยนแปลงวิธีการปฏิบัติงานของตนเองเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอน

เจนวจี ศิริสมบัติ (2566, หน้า 577) ได้กล่าวว่า การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกในการกำหนดนโยบาย ในการวัดและประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การวางแผนและออกแบบการประเมิน การกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมิน จัดทำคู่มือเกี่ยวกับแนวคิด และแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินการจัดการศึกษา

ของสถานศึกษา การพัฒนาส่งเสริมให้บุคลากรให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล สนับสนุนการจัดทำระบบสารสนเทศจากการวัดและการประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ส่งเสริมให้มีวัฒนธรรมการประเมินในสถานศึกษาโดยเน้นหลักการมีส่วนร่วม จัดให้มีระบบกำกับติดตามที่ดีในการวัดและประเมินผล และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพกับชุมชนและท้องถิ่น เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนต่อไป

Moore (2008, p. 251) ได้กล่าวว่า การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นกระบวนการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเชื่อว่าจะช่วยให้ผู้บริหารมีการพัฒนาและเจริญก้าวหน้าในงานที่รับผิดชอบ โดยผู้บริหารเห็นว่าการประเมินเป็นเครื่องมือสำคัญที่มีคุณค่าเท่าเทียมกับการประเมินผล นอกจากนี้ผู้นิเทศและผู้บริหารโรงเรียนได้มีการทบทวนเครื่องมือการประเมินผลในช่วงที่มีการประชุมกลางปี และปลายปี

สรุปได้ว่า การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นสิ่งที่จำเป็นที่โรงเรียนต้องดำเนินการพัฒนาส่งเสริมให้บุคลากรให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล สนับสนุนการจัดทำระบบสารสนเทศจากการวัดและการประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ส่งเสริมให้มีวัฒนธรรมการประเมินในสถานศึกษาโดยเน้นหลักการมีส่วนร่วม จัดให้มีระบบกำกับติดตามที่ดีในการวัดและประเมินผล และสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

5. การรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา

5.1 ความหมายของการรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา

ศานิต โหนแหยม (2560, หน้า 9) ได้ให้ความหมายของการรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง การที่ผู้บริหาร ผู้นิเทศ และผู้รับนิเทศนำผลการประเมินผลการนิเทศที่ได้รับไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับสภาพการจัดการเรียนการสอน พัฒนาตนเองผู้เรียนและโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สันต์ธวัช ศรีคำแท้ (2563, หน้า 9) ได้ให้ความหมายของการรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง การจัดทำรายงานผลการนิเทศภายใน และการเผยแพร่รายงานผลการนิเทศภายในให้หน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ รวมถึงการร่วมกันระดมความคิดเห็นในการนำผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนาและปรับปรุงแก้ไข

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564, หน้า 28) ได้ให้ความหมายของการรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง การนำข้อมูลจากผลการประเมินไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงกระบวนการนิเทศให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นและเป็นที่พึงพอใจกับผู้รับการนิเทศและเมื่อเสร็จสิ้นการนิเทศแต่ละครั้งให้มีการจัดทำรายงานการนิเทศเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการนิเทศครั้งต่อไป

ภัคกร เลิศชัยวาณิช (2566, หน้า 6) ได้ให้ความหมายของการรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษามีการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลการนิเทศมาจัดทำสรุปรายงานผลการนิเทศ การนำเสนอผลการนิเทศ และการเผยแพร่ผลการนิเทศ ซึ่งผลจากการนิเทศจะถูกนำไปใช้เป็นข้อมูลเพื่อการปรับปรุงแก้ไขการจัดกิจกรรมของครูรวมถึงใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาทักษะของครูในการดำเนินงานครั้งต่อไป

สรุปได้ว่า การรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง การสรุปและรายงานผล เพื่อสร้างและใช้เครื่องมือได้อย่างเหมาะสม รวบรวมข้อมูลได้อย่างครอบคลุม ตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินผล สรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศเป็นรูปเล่มเพื่อเผยแพร่การนิเทศภายในเป็นประจำทุกปี

4.2 ความสำคัญของการรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา

วิทยา แสนแป้ (2560, หน้า 7) ได้กล่าวว่า การรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา คือ ความสำเร็จขององค์กรที่เกิดจากการใช้ความรู้ความสามารถของผู้บริหารและความร่วมแรงร่วมใจของทีมงานในการนำทรัพยากรที่มีอยู่มาดำเนินกิจกรรมให้องค์กรมีผลงานตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดในด้านคุณภาพครู ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านคุณภาพผู้บริหาร และด้านคุณภาพของสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 5 (2564, หน้า 56) ได้กล่าวว่า การรายงานผลการประเมินผู้บริหารสถานศึกษาพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาหลายแห่งละเลยการนิเทศภายในโรงเรียนโดยสิ้นเชิง สถานศึกษาบางแห่งไม่มีข้อมูลการนิเทศภายในเลยและบางแห่งไม่ได้ดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนจากข้อมูลข้างต้นทำให้เป็นภาพสะท้อนให้เห็นว่าผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศภายในโรงเรียน ผลกระทบก็คือสถานศึกษาส่วนใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินด้านการนิเทศภายในโรงเรียน

Adu (2014, p. 88) ได้กล่าวว่า การรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นกิจกรรมสำคัญในการบริหารการศึกษาเพื่อให้ทราบถึงการปฏิบัติงานของครูในการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามเป้าหมาย การดำเนินงานนิเทศจะประสบความสำเร็จได้นั้นขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้บริหารในการสร้างกลุ่มการทำงานเป็นทีมของครูที่มีความสามัคคีและมุ่งมั่นไปสู่เป้าหมายเดียวกัน

สรุปได้ว่า การรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นกิจกรรมสำคัญในการบริหารการศึกษาเพื่อให้ทราบถึงการปฏิบัติงานของครูในการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามเป้าหมาย ทำให้เป็นภาพสะท้อนให้เห็นว่าผู้บริหารเห็นความสำคัญของการนิเทศภายในโรงเรียน

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน

1. ความหมายของผลลัพธ์การเรียนรู้

กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 21) ได้กล่าวถึง ผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ NQF ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 หมายถึง เกณฑ์บ่งชี้คุณลักษณะการเรียนรู้และผลของการเรียนรู้ทั้งที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับและประเภทการศึกษาและประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจากฝึกปฏิบัติและจากการทำงาน

ไพจิตร สุขสมบุญ (2565, หน้า 93) ได้ให้ความหมายผลการเรียนรู้ หมายถึง สิ่ง que ผู้เรียนสามารถทำได้อันเป็นผลมาจากการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นการแสดงออกถึงการเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งความรู้ ทักษะการคิด ทักษะการปฏิบัติ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ซึ่งทุกหลักสูตรมักคาดหวังผลลัพธ์ปลายทางสูงสุด

คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (2565, หน้า 25) ได้กล่าวว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้เรียนสามารถแสดงออกเป็นรูปธรรม และต้องทำได้ (Active) สำเร็จ (Achievable) และสามารถวัดและประเมินผลได้ (Assessed) รวมทั้งต้องมีความเชื่อมโยงและสัมพันธ์กัน (Aligned) ในทุกระดับตั้งแต่บทเรียน รายวิชา หลักสูตร

อนงก เหล่าธรรมทัศน์ (2565, หน้า 28) ได้กล่าวว่า “ผลลัพธ์การเรียนรู้” หมายความว่า ผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการศึกษา ฝึกอบรม

หรือประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจากการฝึกปฏิบัติ หรือการเรียนรู้จริงในที่ทำงานระหว่างการศึกษา

Lee Harvey (2004, ออนไลน์) กล่าวว่าผลการเรียน (Outcomes) คือ ผลที่คาดหวัง หรือผลสำเร็จของหลักสูตร หรือการบรรลุเป้าหมายของวัตถุประสงค์ขององค์กรดังที่แสดงให้เห็นได้โดยระดับตัวชี้วัด เช่น ทักษะ ทักษะทางปัญญา และความรู้ของนักเรียน ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน (Student Learning Outcomes) จะเป็นตัวบ่งชี้ถึงสิ่งที่ผู้เรียนจะต้องรู้ เข้าใจและสามารถนำไปปฏิบัติได้ภายหลังจากที่ได้สำเร็จกระบวนการในการเรียนรู้แล้ว เช่นเดียวกันกับทักษะทางปัญญาและทักษะในทางปฏิบัติที่ผู้เรียนจะต้องได้รับและปฏิบัติได้หลังจากสำเร็จในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ รายวิชา หรือหลักสูตร ผลการเรียนรู้จะมาพร้อมกับเกณฑ์การประเมินที่ระบุเกณฑ์ขั้นต่ำ ในขณะที่การให้คะแนนจะอยู่บนพื้นฐานของความตั้งใจที่อยู่นอกเหนือหรือภายใต้เกณฑ์นั้น ผลการเรียนรู้ต่างจากจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ซึ่งจุดมุ่งหมายการเรียนรู้นั้นจะให้ความสนใจกับผลสำเร็จมากกว่าความตั้งใจสอนของครูผู้สอน ซึ่งผลการเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของพฤติกรรม ทักษะ และความรู้ที่นักเรียนคาดว่าจะได้รับและสามารถปฏิบัติได้หลังจากจะช่วงระยะเวลาของการศึกษา ผลการเรียนรู้จะสะท้อนให้เห็นถึงระดับความรู้ของประชากรของประเทศ ในการวัดผลการเรียนรู้จะกระทำในส่วนของด้านความรู้ (พุทธิพิสัย) ทักษะและพฤติกรรม (จิตพิสัย) ที่นักเรียนพึงได้รับหลักจากจบหลักสูตร การประเมินสามารถกระทำได้โดยคณะผู้บริหาร เขตพื้นที่การศึกษา ระดับชาติ และในระดับนานาชาติ

สรุปได้ว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้หมายถึง ความคาดหวังว่าผู้เรียนจะมีความสามารถที่จะทำได้ตามผลลัพธ์ของการเรียนรู้จากกิจกรรมการเรียนรู้ การให้ความสำคัญกับผลลัพธ์การเรียนรู้กระบวนการ ในการเจาะจงผลลัพธ์จะเป็นสิ่งควบคุมกิจกรรมการเรียนการสอน

2. องค์ประกอบของผลลัพธ์การเรียนรู้

กระทรวงศึกษาธิการ (2560, ออนไลน์) ได้กล่าวถึง ผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ NQF ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 หมายถึง เกณฑ์บ่งชี้คุณลักษณะการเรียนรู้และผลของการเรียนรู้ทั้งที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเรียนรู้ ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับและประเภทการศึกษาและประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจากฝึกปฏิบัติหรือจากการทำงาน ประกอบด้วย 3 มิติ ได้แก่

1. ความรู้ (Knowledge) หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง หลักการ ทฤษฎีและแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียนหรือทำงาน โดยเน้นความรู้เชิงทฤษฎีและข้อเท็จจริงเป็นหลัก (Theoretical and factual)

2. ทักษะ (Skills) หมายถึง ความสามารถปฏิบัติงานซึ่งบุคคลนั้นควรทำได้เมื่อได้รับมอบหมาย โดยสามารถเลือกใช้วิธีการจัดการและแก้ปัญหาการทำงานด้วยทักษะด้านกระบวนการคิด (Cognitive Skills) ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ตรรกะ ทักษะการหยั่งรู้ และความคิดสร้างสรรค์ (Logical, Intuitive, and Creative Thinking) หรือทักษะการปฏิบัติ/วิธีปฏิบัติที่มีความคล่องแคล่วและความชำนาญในการปฏิบัติตามกรอบคุณวุฒิแต่ละระดับ

3. ความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ (Application and Responsibility) หมายถึง ความสามารถของบุคคลที่เกิดจากกระบวนการเรียนรู้ การใช้ความรู้ ทักษะทางสังคม ในการทำงานหรือศึกษาอบรม เพื่อการพัฒนาวิชาชีพของบุคคล ซึ่งประกอบไปด้วยความสามารถในการสื่อสาร ภาวะผู้นำ ความรับผิดชอบ (Responsibility) และความเป็นอิสระ (Autonomy) ในการดำเนินการต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง เช่น ความสามารถในการตัดสินใจและความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น

สมเกียรติ อินทสิงห์ (2562, ออนไลน์) ได้กล่าวว่าทุกระดับคุณวุฒิและสาขาวิชาต้องดำเนินการจัดหลักสูตรจัดการเรียนการสอน วัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน ซึ่งครอบคลุมอย่างน้อย 5 ด้าน คือ

1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม
2. ด้านความรู้
3. ด้านทักษะทางปัญญา
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี

สารสนเทศ

ปิยะ วิทยาวโรจน์กิจ (2565, ออนไลน์) ได้กล่าวถึง KSA Model ไว้ว่าเป็นโครงสร้างหรือแนวคิดที่ใช้อธิบายคุณสมบัติของตัวบุคคล ผ่าน 3 ส่วนหลัก ได้แก่ ด้านความรู้ (Knowledge) ด้านทักษะ (Skills) และด้านคุณลักษณะ (Attribute) และเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น สำหรับการคิดและหาคำตอบในช่วงเวลาที่ต้องการปรับเปลี่ยนหรือย้ายงาน จึงได้เพิ่มส่วนเสริมอย่างคืองบประมาณ (Budget) เข้าไป ซึ่งออกมาเป็น KSA Model + B ซึ่งขออธิบายดังนี้

1. ความรู้ (Knowledge) คือ ความรู้ในงานรวมถึงความเข้าใจจากประสบการณ์ในงานหรือการเรียนรู้จากการทำงานจริง และนำไปใช้ประโยชน์ในการสรุปและตัดสินใจในสถานการณ์ต่าง ๆ ในการทำงานว่าเหมาะสมกับตำแหน่งงานที่เราจะไปทำงานหรือไม่

2. ทักษะ (Skills) คือ ความสามารถของบุคคลในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งอาจเป็นทักษะทางด้านร่างกาย สติปัญญาและสังคม เกิดขึ้นได้จากการเรียนรู้ การฝึกฝนเครื่องมือต่าง ๆ (Tools) รวมถึงการทำงานร่วมกับผู้อื่น ซึ่งเป็นการสั่งสมขึ้นมาเรื่อย ๆ ของตัวบุคคล ประกอบด้วย ทักษะวิชาชีพ (Hard Skill) เช่น ทักษะการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ทักษะการใช้เครื่องมือ หรืออุปกรณ์ช่างต่าง ๆ และทักษะทั่วไป (Soft Skill) เช่น ทักษะการสื่อสาร ทักษะการต่อรอง ทักษะการพูดต่อที่สาธารณะและทักษะด้านอื่น ๆ

3. คุณลักษณะ (Attribute) คือ ความคิดหรือกรอบคิดที่จะเป็นตัวกำหนดการกระทำ และเป็นตัวกำหนดคุณลักษณะนิสัยของบุคคล ซึ่งต้องรู้ตนเองว่าตนเองเป็นคนแบบใด ชอบทำอะไร หรืองานแบบไหนที่เหมาะสมกับตนเอง ซึ่งหากตัดสินใจทำงานในทางที่ไม่ใช่และขัดกับความคิดที่ยากที่เราจะก้าวหน้า หรือประสบความสำเร็จในงานนั้น ๆ ได้ดีเท่าที่ควร

4. ค่าตัวหรือค่าจ้าง (Budget) คือ งบประมาณค่าจ้างในปัจจุบันของเรา อยู่ระดับใด หากบุคคลเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงานหรือมีตำแหน่งสูงขึ้น เงินเดือนในท้องตลาดเป็นแบบใด นับได้ว่าเป็นอีกปัจจัยสำคัญที่ควรนำมาพิจารณาเกี่ยวกับรายได้ที่จะเพิ่มขึ้น

อณัฐดา ธรรมยศ (2565, ออนไลน์) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ว่าต้องมีอย่างน้อย 4 ด้าน ได้แก่ ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) จริยธรรม (Ethics) และลักษณะบุคคล (Character)

พีระนันท์ จีระยิ่งมมงคล (2565, หน้า 74) ได้กล่าวว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและสารสนเทศและทักษะการปฏิบัติงาน

กิตติชัย วัฒนานิก (2565, หน้า 35 – 36) ได้กล่าวถึงประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ได้กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้าน

ของแต่ละระดับคุณวุฒิ โดยในระดับปริญญาตรี สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งต้องกำหนด เป้าหมายและดำเนินการจัดการศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะครอบคลุมอย่างน้อย 5 ด้าน ดังนี้

1. คุณธรรม จริยธรรม สามารถจัดการปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรม และวิชาชีพโดยใช้ดุลยพินิจทางค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น ค่านิยมพื้นฐาน และ จรรยาบรรณวิชาชีพ แสดงออกซึ่งพฤติกรรมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม อาทิ มีวินัย มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ เป็นแบบอย่างที่ดี เข้าใจผู้อื่น และเข้าใจโลก เป็นต้น

2. ความรู้ มีองค์ความรู้ในสาขาวิชาอย่างกว้างขวางและเป็นระบบ ตระหนักรู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องสำหรับหลักสูตรวิชาชีพ มีความเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชา และตระหนักถึงงานวิจัย ในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาและการต่อยอดองค์ความรู้ ส่วนหลักสูตรวิชาชีพ ที่เน้นการปฏิบัติจะต้องตระหนักในธรรมเนียมปฏิบัติ กฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่เปลี่ยนแปลง ตามสถานการณ์

3. ทักษะทางปัญญา สามารถค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจและ สามารถประเมินข้อมูลแนวคิดและหลักฐานใหม่ ๆ จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย และใช้ ข้อมูลที่ได้ในการแก้ไขปัญหาและงานอื่น ๆ ด้วยตนเอง สามารถศึกษาปัญหาที่ค่อนข้าง ซับซ้อนและเสนอแนะ แนวทางในการแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงความรู้ทาง ภาควิชา ทฤษฎี ประสบการณ์ทางภาคปฏิบัติ และผลกระทบจากการตัดสินใจ สามารถใช้ ทักษะและความเข้าใจอันถ่องแท้ ในเนื้อหาสาระทางวิชาการและวิชาชีพ สำหรับหลักสูตร วิชาชีพนักศึกษาสามารถใช้วิธีการปฏิบัติงานประจำและหาแนวทางใหม่ในการแก้ไขปัญหา ได้อย่างเหมาะสม

4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีส่วนช่วย และเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์ ไม่ว่าจะเป็นผู้นำหรือสมาชิกของกลุ่ม สามารถแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในสถานการณ์ที่ไม่ชัดเจนและต้องใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มในการวิเคราะห์ปัญหาได้อย่างเหมาะสมบนพื้นฐานของ ตนเองและของกลุ่ม รับผิดชอบในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งพัฒนาตนเองและอาชีพ

5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถศึกษาและทำความเข้าใจในประเด็นปัญหา สามารถเลือกและประยุกต์ใช้เทคนิคทางสถิติ

หรือคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมในการศึกษาค้นคว้าและเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหา ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประมวลผล แปลความหมายและนำเสนอข้อมูลข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งในการพูด การเขียน สามารถเลือกใช้รูปแบบของการนำเสนอที่เหมาะสมสำหรับกลุ่มบุคคลที่แตกต่างกันได้

อนึ่ง เหล่าธรรมทัศน์ (2565, หน้า 28) ได้กล่าวว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ต้องมีอย่างน้อยสี่ด้านดังต่อไปนี้

1. ด้านความรู้
2. ด้านทักษะ
3. ด้านจริยธรรม
4. ด้านลักษณะบุคคล

คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (2565) ได้มีประกาศเรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ได้ระบุไว้ว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามคุณวุฒิแต่ละระดับ ต้องสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตร สถาบันอุดมศึกษา วิชาชีพ ประเทศชาติและบริบทโลก ประกอบด้วย อย่างน้อย 4 ด้าน ได้แก่

1. ความรู้ (Knowledge) หมายถึง สิ่งที่สั่งสมมาจากการศึกษาเล่าเรียน การค้นคว้า หรือประสบการณ์ที่เกิดจากหลักสูตร ซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นและเพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติ หรือต่อยอดความรู้ในการประกอบอาชีพ ดำรงชีวิต อยู่ร่วมกันในสังคม และพัฒนาอย่างยั่งยืน สำหรับการดำรงชีวิตในยุคดิจิทัล โครงสร้างของความรู้สำหรับแต่ละระดับคุณวุฒิ มีดังนี้

1.1 ความรู้เชิงสาระหรือหลักการ ความรู้เชิงกระบวนการ และความรู้ที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต

1.2 ความรู้ที่จำเป็นต่อการเชื่อมโยง การปรับใช้ การต่อยอดความรู้ที่นำไปสู่การพัฒนาและการทำงานร่วมกัน

2. ทักษะ (Skills) หมายถึง ความสามารถที่เกิดจากการเรียนรู้ ฝึกฝน ปฏิบัติให้เกิดความแคล่วคล่อง ว่องไว ชำนาญ เพื่อพัฒนางาน พัฒนาวิชาชีพหรือวิชาการ

พัฒนาตน และพัฒนาสังคม สำหรับการดำรงชีวิตในยุคดิจิทัล โครงสร้างของทักษะสำหรับแต่ละระดับคุณวุฒิ มีดังนี้

2.1 ทักษะการปฏิบัติงานตามวิชาชีพ หรือตามศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

2.2 ทักษะทั่วไป ประกอบด้วยทักษะการเรียนรู้ ทักษะส่วนบุคคล

ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นที่นำไปสู่การพัฒนางาน วิชาชีพ การดำรงชีวิตและการทำงาน เพื่อสร้างสรรค์องค์กรและสังคม ซึ่งเหมาะสมกับการดำรงชีวิตในยุคดิจิทัล

3. จริยธรรม (Ethics) หมายถึง พฤติกรรมหรือการกระทำระดับบุคคล ที่สะท้อนถึงความเป็นผู้มีคุณธรรม ศีลธรรม และจรรยาบรรณ เพื่อประโยชน์ส่วนรวม และส่วนตน ทั้งต่อหน้าและลับหลังผู้อื่น โครงสร้างของจริยธรรมสำหรับแต่ละระดับคุณวุฒิ มีดังนี้

3.1 การกระทำที่เป็นไปตามกฎกติกาและเกิดประโยชน์ต่อสังคม

3.2 การหลีกเลี่ยงการกระทำสิ่งที่ไม่ดีกฎกติกาของสังคมและไม่ทำผิด

กฎหมาย

ทั้งนี้หลักสูตรต้องกำหนดจริยธรรมที่เหมาะสมกับสาขาวิชาในแต่ละระดับคุณวุฒิ และจริยธรรมเฉพาะวิชาชีพที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพ หรือประชาคมวิชาชีพ หรือจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพ

4. ลักษณะบุคคล (Character) หมายถึง บุคลิกภาพ ลักษณะนิสัย ค่านิยม ที่สะท้อนคุณลักษณะเฉพาะศาสตร์ วิชาชีพ และสถาบัน โดยพัฒนาผ่านการเรียนรู้ และการฝึกประสบการณ์จากหลักสูตร ให้มีความเหมาะสมกับแต่ละระดับมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โครงสร้างของลักษณะบุคคลสำหรับแต่ละระดับคุณวุฒิ มีดังนี้

4.1 ลักษณะบุคคลทั่วไป

4.2 ลักษณะบุคคลตามวิชาชีพ หรือตามศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ทุกหลักสูตรต้องกำหนดลักษณะบุคคลที่เป็นลักษณะบุคคลทั่วไป ที่เหมาะสมสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตรและสถาบัน ส่วนหลักสูตรวิชาชีพ ควรกำหนดลักษณะบุคคลเฉพาะวิชาชีพตามมาตรฐานวิชาชีพด้วย โดยอาจเลือกลักษณะบุคคลทั่วไปมากำหนดเป็นคุณสมบัติที่เป็นจุดเน้นให้สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (2567, ออนไลน์) ได้กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ไว้ 5 ประเด็น ดังนี้ ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) จริยธรรม (Ethics) ลักษณะ

บุคคล (PBRU Character) และด้านอัตลักษณ์เฉพาะวิชาชีพหรือศาสตร์เฉพาะ Professional Identity

มหาวิทยาลัยสยาม (2567, หน้า 12) ได้มีการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลาย ทั้งที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในอนาคต อาทิ ผู้บริหารและผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมเป้าหมาย รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในปัจจุบัน อาทิ นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า อาจารย์ ตลอดจนองค์การที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพต่าง ๆ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ให้ทราบถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการและการประกอบการ ทั้งในด้านความรู้ ทักษะ คุณธรรมจริยธรรม ตลอดจนคุณลักษณะต่าง ๆ ของบัณฑิต เพื่อให้หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตได้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ สังคม ภาครัฐกิจและภาคอุตสาหกรรม เพื่อที่จะได้เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศต่อไป ผลจากการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถประมวล ความรู้ ทักษะ จริยธรรม และลักษณะบุคคล ดังนี้

1. ด้านความรู้ ประกอบด้วยความรู้ด้านการจัดการ การวางแผน กฎหมายแรงงาน การจัดการทรัพยากร มนุษย์ การเงิน บัญชี การตลาด และความรู้ในการประกอบธุรกิจ
2. ด้านทักษะ ประกอบด้วย ทักษะการทำงานเป็นทีมและมนุษยสัมพันธ์ ทักษะการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงาน ทักษะการเล่าเรื่องการสื่อสารและเจรจาต่อรองและทักษะด้านการคิดวิเคราะห์
3. ด้านจริยธรรม ประกอบด้วย การมีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม และสิ่งแวดล้อม
4. ด้านลักษณะบุคคล ประกอบด้วย มีภาวะผู้นำ ความเป็นผู้ประกอบการ การมีกรอบความคิดแบบพัฒนาได้ (growth mindset) และมีความใฝ่เรียนรู้ตลอดเวลา

การสังเคราะห์องค์ประกอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ จากแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของผลลัพธ์การเรี ยนรู้ดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำมาทำการสังเคราะห์เป็นตาราง ดังนี้

ตาราง 2 การสังเคราะห์องค์ประกอบผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน

แหล่งข้อมูล	องค์ประกอบผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน												
	กระทรวงศึกษาธิการ (2560)	สมเกียรติ ोनทสิงห์ (2562)	ปิยะ วิทยาโรจน์กิจ (2565)	คณะกรรมการการมาตรฐานการศึกษา (2565)	กิตติชัย วัฒนานิก (2565)	ธณัฐดา ธรรมยศ (2565)	เอนก เหลาธรรมทัศน์ (2565)	พีระนันท์ จีระยิ่งมงคล (2565)	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (2567)	มหาวิทยาลัยสยาม (2567)	ความถี่	ร้อยละ	องค์ประกอบที่เลือก
ด้านความรู้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100	✓
ด้านทักษะ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100	✓
ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้	✓										1	10	
ด้านความรับผิดชอบ	✓										1	10	
ด้านลักษณะบุคคล			✓	✓		✓	✓		✓	✓	6	60	✓

จากการสังเคราะห์องค์ประกอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ตามตารางที่ 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการสังเคราะห์กรอบแนวคิดในการวิจัยโดยใช้เกณฑ์ในการสังเคราะห์ที่ระดับความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไป จะได้องค์ประกอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียนทั้งสิ้น 4 ด้าน ดังนี้ ด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านลักษณะบุคคล และด้านจริยธรรม ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้กรอบแนวคิดในการวิจัย 4 ด้าน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านความรู้

1.1 ความหมายของความรู้

มีนักวิจัยและนักวิชาการ ได้ให้ความหมายของความรู้ไว้ ดังนี้

ราชบัณฑิตยสถาน (2552, หน้า 12) ได้ให้ความหมายของความรู้ หมายถึง สาระ ข้อมูล แนวคิด หลักการที่บุคคลรวบรวมได้จากประสบการณ์ในวิถีชีวิต ความรู้เป็นผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ สังคมและเทคโนโลยี บุคคลเรียนรู้จากประสบการณ์ การศึกษา อบรม การรับถ่ายทอดทางวัฒนธรรม การรับรู้ การคิดและการฝึกปฏิบัติ จนสามารถสรุปสาระความรู้และนำไปใช้ประโยชน์ได้หรือพัฒนาไปสู่ระดับที่สูงขึ้น

จริยา ปัทมวังกูร (2560, หน้า 291) ได้ให้ความหมายของความรู้ หมายถึง ประสบการณ์ของมนุษย์ในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งที่เกิดจากการสะสมข้อมูลความรู้ วิทยาการจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ โดยผ่านกระบวนการสะสมและประมวลความรู้จนตกผลึกเป็นองค์ความรู้เฉพาะบุคคล ซึ่งรวมถึงทักษะที่เกิดจากการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นความเชี่ยวชาญก็เป็นความรู้เฉพาะบุคคลเช่นเดียวกัน

จำนงค์ ทองลอย (2560, หน้า 6) ได้ให้ความหมายของความรู้ หมายถึง นักเรียนที่เป็นคนช่างสังเกต ชอบค้นคว้าข้อมูล รู้จักแยกแยะและสรุปเป็นองค์ความรู้ได้ สามารถการตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง มีความคิดที่สร้างสรรค์ มีเหตุผล แก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ มีความรอบรู้ และนำความรู้ที่มีไปใช้ในการดำรงชีวิตได้

สรุปได้ว่า ความรู้ หมายถึง สิ่งที่สั่งสมมาจากการศึกษาเล่าเรียน การค้นคว้าหรือประสบการณ์ที่เกิดจากหลักสูตร ซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นและเพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติ หรือต่อยอดความรู้ในการประกอบอาชีพดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันในสังคม และพัฒนาอย่างยั่งยืน สำหรับการดำรงชีวิตในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย การที่นักเรียนมีความรู้เชิงวิชาการตรงตามหลักสูตรที่กำหนด มีทักษะตรงตามหลักสูตรที่กำหนด สามารถในการ

นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ต่อยอดทั้งทางการศึกษาและในชีวิตประจำวัน และอยู่ในสังคมได้ สามารถปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

1.2 ความสำคัญของความรู้

มีนักวิจัยและนักวิชาการ ได้กล่าวถึงความสำคัญของความรู้ไว้ ดังนี้

วงเดือน นาราลัจจ์ (2559, หน้า 4) ได้กล่าวว่า ความรู้อันพึงประสงค์นั้น ได้แก่ วิชาและความรู้ที่ถูกต้อง ชัดเจน แม่นยำชำนาญ นำไปใช้การเป็นประโยชน์ได้พอเหมาะพอควร ทันทต่อเหตุการณ์อย่างมีประสิทธิภาพ เราจะสร้างเสริมความรู้แบบนี้ขึ้นได้อย่างไร เบื้องต้นจะต้องเล็งคิดว่าเรียนวิชาไว้เพื่ออะไร เพราะในชีวิตของเราเราไม่ได้อยู่กับการกาผิดกาถูกในข้อสอบ หากแต่อยู่กับการทำงานและการวินิจฉัยปัญหาสารพัดทางที่ถูก เราจะต้องชวนขยายเปิดตาเปิดใจให้เรียนรู้อยู่เสมอ ทั้งโดยทางกว้างและทางลึก เมื่อรู้แล้วก็นำมาคิดพิจารณาให้เห็นประเด็น ให้เห็นส่วนที่เป็นเหตุ ส่วนที่เป็นผลให้เห็นลำดับความเกาะเกี่ยวต่อเนื่องแห่งเหตุและผลนั้น ๆ ไปจนตลอดให้เข้าใจโดยชัดเจนแน่นอน เพื่อให้สามารถสำเหนียกกำหนดและจดจำไว้ได้ทั้งส่วนที่เป็นหลักเป็นทฤษฎี ทั้งส่วนเรื่องราวหรือรายละเอียด จักได้สามารถนำไปสั่งสอนผู้อื่น และนำไปเทียบเคียงใช้ให้เป็นประโยชน์ในการงานหรือการคิดอ่านแก้ปัญหาต่าง ๆ ในชีวิตต่อไป

บดินทร์ เสวภาพ (2561, หน้า 19) การจัดการศึกษาต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้และคุณธรรม การจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้ที่มีการพัฒนาการทางด้านปัญญาจิตใจร่างกาย และสังคม โดยต้องผสมผสานสาระความรู้เหล่านั้นให้ได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

ณัฐวงศ์ อัมพัฒน์ (2565, หน้า 47) ได้กล่าวว่า ความรู้เกี่ยวกับงานจะมีความสัมพันธ์กับการกำกับ ติดตาม และดูแลงานของผู้บริหาร ที่จะใช้เพื่อป้องกันแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในการปฏิบัติงานร่วมกันของบุคลากรทุกคนองค์กร ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สรุปได้ว่า ความรู้เป็นสิ่งที่ผูกพันอยู่กับการงานหรือกิจกรรมของแต่ละบุคคลในองค์กร ซึ่งความรู้ที่ใช้ในการทำงานนั้นจะถูกสร้างโดยผู้ปฏิบัติหรือกลุ่มผู้ปฏิบัติงานเอง ซึ่งอาจสร้างขึ้นจากการเลือกเอาความรู้เชิงทฤษฎีหรือความรู้จากภายนอกมาปรับแต่งเพื่อการใช้งาน หรือสร้างขึ้นโดยตรงจากประสบการณ์ในการทำงาน

ก็ได้ดังนั้น ความรู้ที่จะนำมาใช้เพื่อให้องค์การบรรลุตามเป้าหมายนั้น จำเป็นจะต้องมี กระบวนการหรือขั้นตอนในการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ

2. ด้านทักษะ

2.1 ความหมายของทักษะ

มีนักวิจัยและนักวิชาการ ได้ให้ความหมายของทักษะไว้ ดังนี้

ราชบัณฑิตยสถาน (2552, หน้า 53) ได้ให้ความหมายของทักษะ (Skill) หมายถึง ความชำนาญหรือความสามารถในการกระทำหรือการปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งอาจเป็นทักษะด้านร่างกาย สติปัญญา หรือสังคม ที่เกิดขึ้นจากการฝึกฝน หรือการกระทำบ่อย ๆ เช่น คุรุมีทักษะการใช้คำถาม การนำเข้าสู่บทเรียน การใช้สื่อการสอน นักเรียนมีทักษะ การฟัง พูด อ่าน เขียน การคิดคำนวณ หรือทักษะทางสังคม ทักษะที่จะทำให้อุทิศตนประสบความสำเร็จในการดำเนินชีวิตและการทำงาน

พัฒนา พรหมมณี (2562, หน้า 286) ได้ให้ความหมายของทักษะ หมายถึง ความชำนาญหรือความสามารถในการกระทำหรือการปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง ที่เกี่ยวข้องกับความสามารถทางด้านร่างกาย สติปัญญา หรือสังคมที่ฝึกฝนได้ วัดได้

ปกรณ ประจัญบาน (2560, หน้า 12) ได้ให้ความหมายของทักษะ หมายถึง ความสามารถในการดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข สามารถปรับตัว มีทักษะการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม สามารถทำงานร่วมกับคนที่มีความรู้พื้นฐานทางสังคมและวัฒนธรรมที่แตกต่างกันนอกจากนั้น ในการทำงานอาชีพผู้เรียนต้องสามารถกำหนดเป้าหมาย จัดลำดับความสำคัญ วางแผน และทำงานให้สำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความอดทน และขยันหมั่นเพียร วินัยและความรับผิดชอบ อ่อนน้อมถ่อมตน ให้เกียรติและเห็นคุณค่าของตนเองและบุคคลอื่น ประพฤติตนอย่างมีจรรยาบรรณ และมีจิตสำนึกสาธารณะ

สรุปได้ว่า ทักษะ หมายถึง ความสามารถที่เกิดจากการเรียนรู้ ฝึกฝน ปฏิบัติให้เกิดความแคล่วคล่อง ว่องไว และชำนาญ เพื่อพัฒนางาน พัฒนาวิชาชีพหรือวิชาการ พัฒนาตนและพัฒนาสังคม สำหรับการดำรงชีวิตในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย ความสามารถที่นำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน สามารถในการวิเคราะห์และตัดสินใจ แก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ วางแผนและดำเนินการ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และเฝ้าหาความรู้ใหม่ ๆ จากแหล่งต่าง ๆ นอกเหนือจากตำรา

2.2 ความสำคัญของทักษะ

มีนักวิจัยและนักวิชาการ ได้กล่าวถึงความสำคัญของทักษะไว้ ดังนี้

ณัฐวงศ์ อัมพพัฒน์ (2565, หน้า 37) ได้กล่าวว่า ทักษะ

ความสามารถ เป็นความชำนาญในการปฏิบัติงาน โดยอาศัยทักษะต่าง ๆ ที่พึงมีในการปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จ เช่น มีความรู้และเข้าใจในงานที่ปฏิบัติ มีความรู้และเข้าใจกฎหมายข้อบังคับ ระเบียบแบบแผนที่เกี่ยวข้องกับงานที่ปฏิบัติ เกี่ยวกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ นโยบายแผนงานของกรมกระทรวงที่สังกัดนโยบายของรัฐบาล ปัญหาการเมือง และเศรษฐกิจสังคมของประเทศอื่น ๆ เป็นต้น สามารถทำให้งานขององค์กรบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

พัชรภรณ์ พิลาสสมบัติ (2565, หน้า 168) ได้กล่าวว่า ทักษะ

เป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องของครูผู้สอน เนื่องจากครูนั้นมีหน้าที่พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ซึ่งถ้าครูเป็นผู้เชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานของตน มีความรู้และทักษะในการทำวิจัยตลอดจนมีความสามารถในการนำความรู้การทำวิจัยไปใช้ให้เหมาะสมกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นย่อมส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนในอนาคตเช่นกัน

March (2012, p. 21) ได้กล่าวว่า ทักษะการจัดการเรียนรู้ใน

ศตวรรษที่ 21 เป็นความสามารถของครูที่สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อกระตุ้นแรงจูงใจภายในของนักเรียน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิพากษ์

สรุปได้ว่า ทักษะ มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อวิชาชีพครูและวงการ

ศึกษา เนื่องจากเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญในการพัฒนาการศึกษาของประเทศชาติ ทั้งนี้ถ้าครูผู้สอนมีความรู้ และทักษะย่อมสามารถนำมาแก้ไขปัญหาในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุด และพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามที่สังคมและประเทศชาติคาดหวัง นอกจากนี้ยังนำไปสู่การพัฒนาการสอนของครูผู้สอนให้พบวิธีการและข้อค้นพบใหม่ ๆ เช่น รูปแบบการเรียนการสอน กระบวนการเรียนการสอน วิธีการสอนเทคนิคการสอนต่าง ๆ รวมถึงสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการพัฒนาความรู้ความสามารถของผู้เรียน ช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. ด้านจริยธรรม

3.1 ความหมายของจริยธรรม

มีนักวิจัยและนักวิชาการ ได้ให้ความหมายของจริยธรรมไว้ ดังนี้
ราชบัณฑิตสถาน (2552, หน้า 51) ได้ให้ความหมาย จริยธรรม
หมายถึง ธรรมที่เป็นข้อพึงปฏิบัติที่ตั้งอยู่ในคุณงามความดี

พระมหากษัตริย์ องค์กุรสิริ (2561, หน้า 86) ได้ให้ความหมาย
จริยธรรม หมายถึง จริยธรรมหมายถึงความประพฤติ การกระทำและความคิดที่ถูกต้อง
เหมาะสมการทำหน้าที่ของตนอย่างถูกต้องสมบูรณ์ เว้นสิ่งควรเว้น ทำสิ่งควรทำ
ด้วยความฉลาดรอบคอบ รู้เหตุรู้ผลถูกต้องตามกาลเทศะและบุคคล

ไพจิตร จิตต์โสภณ (2561, หน้า 20) ได้ให้ความหมาย จริยธรรม
หมายถึงการประพฤติหรือธรรมที่เป็นหลักเกณฑ์ในการประพฤติปฏิบัติตนเป็นคนดี
เพื่อประโยชน์สุขของตนเอง และส่วนรวม ข้อปฏิบัติเหล่านั้นมาจากขนบธรรมเนียม
ประเพณี วัฒนธรรม ศาสนา และปรัชญา

ศิริจันทร์ทิพย์ ศิริภักดิ์ (2561, หน้า 10 – 11) ได้ให้ความหมาย
จริยธรรม หมายถึง พฤติกรรมในการประพฤติปฏิบัติตนในสิ่งที่ควรปฏิบัติที่ดั่งงามเหมาะสม
และเป็นที่นิยมชมชอบหรือยอมรับของสังคมเพื่อความสันติสุขแห่งตนเอง และความสงบ
เรียบร้อยของสังคมส่วนรวม

สรุปได้ว่า จริยธรรม หมายถึง พฤติกรรมหรือการกระทำระดับบุคคล
ที่สะท้อนถึงความเป็นผู้มีคุณธรรม ศีลธรรม และจรรยาบรรณ เพื่อประโยชน์ส่วนรวมและ
ส่วนตน ทั้งต่อหน้าและลับหลังผู้อื่น ประกอบด้วย การเป็นผู้มีวินัยในตนเอง และมีความ
ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต มีความเสียสละ และให้การช่วยเหลือผู้อื่น มีความทุ่มเทในการ
ทำงานที่ได้รับมอบหมาย การปฏิบัติตามกฎระเบียบ และศีลธรรมอันดี

3.2 ความสำคัญของจริยธรรม

มีนักวิจัยและนักวิชาการ ได้กล่าวถึง ความสำคัญของจริยธรรม
ไว้ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2550, หน้า 6) กล่าวว่า
ผู้บริหารและครูผู้สอนต้องส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นักเรียนในโรงเรียน
จัดกิจกรรม โครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนและช่วยอบรมบ่มนิสัย
นักเรียนทุกคนให้เป็นคนที่มีคุณธรรมด้วย จะเห็นได้ว่าการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมให้แก่

นักเรียน เป็นแนวทางหนึ่งในการแก้ปัญหาของสังคมได้อย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรม เพราะเด็กเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่าสูงสุดเหนือทรัพยากรใด ๆ การพัฒนาคนจะต้องให้ความสำคัญทั้งด้านความรู้ และคุณธรรมควบคู่กันไป

พระมหากษัตริย์ องค์กรสิริ (2561, หน้า 81) จริยธรรมจึงเป็นสิ่งสำคัญในสังคมที่จะนำความสุขสงบและความและความเจริญก้าวหน้ามาสู่สังคมนั้น ๆ เพราะเมื่อคนในสังคมมีจริยธรรม จิตใจก็ย่อมสูงส่ง มีความสะอาด และสว่างในจิตใจ จะทำการงานใดก็ไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อน ไม่ก่อให้เกิดทุกข์แก่ตนเองและผู้อื่น เป็นบุคคลมีคุณค่ามีประโยชน์ และสร้างสรรค์คุณงามความดี อันเป็นประโยชน์ต่อบ้านเมืองต่อไป

ไพจิตร จิตต์โสภณ (2561, หน้า 22) สรุปได้ว่า การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมนั้น มีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตของบุคคล และประเทศชาติ เพราะการพัฒนาประเทศจะสำเร็จไปได้ต้องมีการพัฒนาเยาวชนประเทศ ให้มีการศึกษาและมุ่งพัฒนาให้เยาวชนของชาติมีคุณธรรม จริยธรรม

สรุปได้ว่า ความสำคัญของจริยธรรม จึงเป็นเครื่องมือยุทธศาสตร์ของชาติและสังคม เครื่องชี้วัดความเจริญ ความเสื่อมของสังคม จริยธรรมเป็นเรื่องที่จำเป็นอย่างยิ่งสำหรับทุกคน ทุกหมู่เหล่าและทุกอาชีพ สังคมจะอยู่รอด และเป็นสุขได้ก็ด้วยจริยธรรม

4. ด้านลักษณะบุคคล

4.1 ความหมายของลักษณะบุคคล

มีนักวิจัยและนักวิชาการ ได้ให้ความหมายของลักษณะบุคคลไว้ ดังนี้ สมฤดี คุ่มเดช (2559, หน้า 8) ได้ให้ความหมายของลักษณะส่วนบุคคล หมายถึง บุคลิกภาพซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะของพนักงานที่แสดงออกต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ในการดำรงชีวิต ทำให้พนักงานมีเอกลักษณ์เฉพาะตัวและการรับรู้คุณค่าในตัวเองที่จะทำงานให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของตนเอง

นิวัฒน์ สิ้นไชย (2560, หน้า 14) ได้ให้ความหมายของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน (Desired characteristics) หมายถึง ลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นลักษณะที่สังคมต้องการในด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงามเป็นสิ่งที่คุณครูควรยึดถือปฏิบัติเป็นพฤติกรรมที่ดีบุคคลส่วนใหญ่เห็นว่าดีงามถูกต้องเกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคม

วสันต์ บัวชุม (2561, หน้า 66 – 67) ได้ให้ความหมายของ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหาร ที่แสดงออกถึงความเป็นผู้นำทางวิชาการที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม มีทักษะการติดต่อ ประสานงาน การสื่อสารและเทคโนโลยีที่ดี มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล คิดอย่างสร้างสรรค์ เป็นแบบอย่างที่ดีทั้งการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน มีบุคลิกภาพที่ดีอ่อนน้อมถ่อมตน และพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อให้ก้าวทันการปฏิรูปการศึกษา

สรุปได้ว่า ลักษณะบุคคล หมายถึง บุคลิกภาพ ลักษณะนิสัย และค่านิยมที่สะท้อนคุณลักษณะเฉพาะศาสตร์ วิชาชีพ และสถาบัน โดยพัฒนาผ่านการ เรียนรู้ และการฝึกประสบการณ์จากหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับแต่ละระดับมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ความเอาใจใส่ ให้ความช่วยเหลือและตอบแทนคุณ ของผู้มีพระคุณทั้งที่เป็นบุคคลและสถาบัน ความกระตือรือร้นพร้อมจะเรียนรู้และปรับตัว เข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้ การมีจิตอาสา และเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อประโยชน์ต่อ ส่วนรวมมีความตระหนักและรู้ตัวอยู่เสมอ สามารถแยกแยะสิ่งดี สิ่งไม่ดีได้ ปฏิบัติตน อย่างถูกต้อง เหมาะสม โดยไม่เบียดเบียนและไม่ทำให้อื่นเดือดร้อน และมีความรัก ห่วงแทน ชื่นชม ภาควิมิใจต่อศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น และสามารถปฏิบัติตน ตามวัฒนธรรมและประเพณีของท้องถิ่นได้

4.2 ความสำคัญของคุณลักษณะ

มีนักวิจัยและนักวิชาการ ได้กล่าวถึงความสำคัญของคุณลักษณะ ไว้ดังนี้

ฐิตินันท์ บันมุก (2561, หน้า 20) ได้กล่าวว่า คุณลักษณะอันพึง ประสงค์ไว้ว่า เป็นสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นภายในตัวของผู้เรียน เป็นคุณลักษณะที่โรงเรียน ชุมชนหรือสังคม จำเป็นต้องเน้น และปลูกฝังลักษณะให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียนทุกคน เพื่อช่วย ให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาด้านต่าง ๆ

สุวิทย์ เขตชมภู (2562, หน้า 24) ได้กล่าวว่า คุณลักษณะ อันพึงประสงค์มีความสำคัญเป็นอย่างมากสำหรับการศึกษาในปัจจุบัน เพราะในการจัด การศึกษาปัจจุบันนี้ยึดหลักคุณธรรมนำความรู้ ดังนั้นการจัดกระบวนการเรียนรู้ ในทุกรายวิชาจึงต้องบูรณาการคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อเป็นการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ให้เกิดกับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเป็นลูกที่ดี ของพ่อแม่ เป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียน เป็นพลเมืองที่ดีของชาติและพลโลก

ขวัญธรา พุ่มพฤษ (2565, หน้า 19) ได้กล่าวว่า การศึกษา จำเป็นต้องบูรณาการทั้งด้านศาสตร์ต่าง ๆ การศึกษาที่ถูกต้องสำหรับศตวรรษใหม่ต้อง เรียนให้บรรลุ ทักษะ จากรู้วิชาไปสู่ทักษะในการใช้วิชาเพื่อดำรงชีวิตในโลกแห่งความเป็นจริง และบูรณาการเรียนในห้องเรียนและชีวิตจริง สามารถดึงความสามารถความคิด ทักษะของตัวนักเรียนออกมาได้มากที่สุด

สรุปได้ว่า คุณลักษณะ เป็นสิ่งที่สถานศึกษาต้องการให้เกิดกับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมทางด้านร่างกายจิตใจ อารมณ์ เป็นพลเมืองที่ดีของของชาติและ ดำรงไว้ซึ่งความเป็นไทย ศรัทธา ยึดมั่น และปฏิบัติตามหลักศาสนา เคารพเทิดทูน สถาบันพระมหากษัตริย์และมีความภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปะ วัฒนธรรมไทย

ข้อมูลทั่วไปของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร

เขต 1

1. ประวัติ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประกอบด้วย อำเภอเมืองสกลนคร อำเภอกุสุมาลย์ อำเภอโคกศรีสุพรรณ อำเภอโพนนาแก้ว อำเภอเต่างอย อำเภอภูพาน และอำเภอกุดบาก โดยมีอำเภอเมืองสกลนคร เป็นที่ตั้งศูนย์ราชการ ศูนย์กลางทางการศึกษา ศูนย์กลางคมนาคม ศูนย์กลางด้านเศรษฐกิจและการค้า มีชนเผ่าพื้นเมืองเดิมประกอบด้วย เผ่าภูไท ย้อ กระเลิง ไส้ ไทยลาว และโย้ย ภูมิประเทศ และภูมิอากาศ พื้นที่โดยทั่วไปเป็นที่ราบสูง มีหนองหารเป็นแอ่งน้ำขนาดใหญ่ มีเนื้อที่ 77,016 ไร่

2. วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์

2.1 วิสัยทัศน์ (Vision)

“ผู้เรียนมีคุณภาพและสมรรถนะเป็นไปตามหลักสูตร ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงบนพื้นฐานคุณธรรมและดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข”

2.2 พันธกิจ (Mission)

2.2.1 พัฒนาการจัดการศึกษาและระบบการบริหารจัดการศึกษาทุกระดับให้เป็นสถานศึกษาแห่งความสุขและปลอดภัย สามารถจัดการศึกษาเพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.2.2 เพิ่มโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

2.2.3 ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษา นำหลักสูตรไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.4 ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษา สามารถจัดการศึกษาให้ทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างมีคุณภาพ

2.2.5 พัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความเชี่ยวชาญในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคล

2.2.6 พัฒนาระบบการบริหารจัดการของหน่วยงานในสังกัดให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลเหมาะสมกับบริบท

2.2.7 ส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาที่ยั่งยืน

2.3 เป้าประสงค์ (Objectives)

2.3.1 ด้านความปลอดภัย

2.3.1.1 สถานศึกษาทุกแห่งเป็นสถานศึกษาแห่งความสุขและความปลอดภัย

2.3.1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการปฏิบัติการกิจและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.3.2 ด้านโอกาส

2.3.2.1 ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาที่เสมอภาคมีคุณภาพและสมรรถนะเป็นไปตามหลักสูตรก้าวทันการเปลี่ยนแปลงบนพื้นฐานคุณธรรม และดำรงตนในสังคมได้อย่างมีความสุข

2.3.2.2 เด็กกลุ่มเสี่ยงทุกคนทุกคนที่จะออกจากระบบการศึกษา เด็กตกหล่น และเด็กออกกลางคัน ได้รับการช่วยเหลือให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความเหมาะสมของแต่ละบุคคล

2.3.3 ด้านคุณภาพ

2.3.3.1 สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามหลักสูตร
สถานศึกษา

2.3.3.2 นักเรียนทุกคน ต้องมีคุณภาพและสมรรถนะเป็นไปตาม
หลักสูตรของสถานศึกษา ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงบนพื้นฐานคุณธรรม และดำรงชีวิต
ในสังคมได้อย่างมีความสุข

2.3.3.3 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถจัด
การศึกษาได้สนองต่อผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย

2.3.4 ด้านประสิทธิภาพ

2.3.4.1 สถานศึกษาทุกแห่ง สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมี
ประสิทธิภาพ

2.3.4.2 สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน
(Sustainable Development Goals: SDGs) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.3.4.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา มีการนำระบบ
ข้อมูลสารสนเทศ และเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ
มีระบบการบริหารจัดการที่ได้มาตรฐานมีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับบริบท

3. กลยุทธ์ จุดเน้นนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

3.1 กลยุทธ์ (Strategy)

3.1.1 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.1.2 การเพิ่มโอกาสเข้าถึงการบริการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ทั่วถึง

3.1.3 การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

3.1.4 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา

3.2 จุดเน้น (Focus)

3.2.1 หลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้มีการปรับปรุงตามความ
เหมาะสม

3.2.2 ผู้เรียนมีสมรรถนะที่สำคัญ สู่มาตรฐานสากล

3.2.3 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ตามค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ รวมทั้งมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางไกลยาเสพติด

3.2.4 ผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษได้รับการส่งเสริม สนับสนุนและการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ

3.3 นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

นโยบายที่ 1 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของมนุษย์และของชาติ

นโยบายที่ 2 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

นโยบายที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

นโยบายที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

นโยบายที่ 5 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

นโยบายที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา

จากบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สรุปได้ว่ากลยุทธ์ จุดเน้น และนโยบายหลักในการขับเคลื่อนเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาในสังกัด ดังนี้ การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึง มีการพัฒนาครูและบุคลากรในสังกัด มีการจัดทำหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้มีการปรับปรุงให้มีความเหมาะสม ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรทางธรรมชาติ เน้นการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง เพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ พัฒนาและเสริมสร้างสมรรถนะของทรัพยากรมนุษย์ ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา การจัดการศึกษาเป็นการพัฒนาชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมีการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาที่ดี

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

1.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษา

เมธิณี สระไร (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหพัฒนา อำเภอรือเสาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหพัฒนา อำเภอรือเสาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหพัฒนา อำเภอรือเสาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 1 จำแนกตามเพศขนาดสถานศึกษา ภาพรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนประสิทธิผลการทำงาน ภาพรวมแตกต่างกัน เมื่อทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่พบว่าแตกต่างกัน 1 คู่คือข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ การทำงาน 6 -10 ปี มีทักษะต่อการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนมากกว่าข้าราชการครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

เจนภพ ชาไมล์ (2561, หน้า 160) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) การนิเทศภายในของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 4) การนิเทศภายในของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 5) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน กับการนิเทศภายในของโรงเรียน โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน จำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์การนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ได้โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_4) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (X_3) และด้านการจูงใจ (X_2) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นฤมล อึ้งเจริญ (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องทักษะการนิเทศของผู้บริหารที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผลการศึกษาพบว่า 1) ระดับทักษะการนิเทศของผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ทักษะด้านการประเมินผลการสอน และอยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ด้าน คือ ทักษะด้านความเป็นผู้นำ ทักษะด้านการจัดการ ทักษะด้านการบริหารงานบุคคล ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์และทักษะด้านเทคนิคการนิเทศ ตามลำดับ 2) ระดับพฤติกรรมการสอนของครู อยู่ในระดับมาก ทั้งภาพรวมและรายด้าน ประกอบด้วย ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ด้านการเตรียมการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน และด้านการใช้สื่อเทคโนโลยี ตามลำดับ

ชวล ไชยเทพ (2566, หน้า 201) ได้ทำการวิจัยเรื่องทักษะการนิเทศของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการนิเทศของผู้บริหารและการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก 2) ทักษะการนิเทศของผู้บริหารในโรงเรียนพบว่า จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ทำงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน พบว่า จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ทักษะการนิเทศของผู้บริหารและการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง ($r_{\text{xy}} = .699$) 5) ทักษะการนิเทศของผู้บริหารที่สามารถพยากรณ์การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ทักษะด้านการบริหารงานบุคคล (X_5) ทักษะด้านความเป็นผู้นำ (X_2) และมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ทักษะด้านเทคนิค (X_3) และทักษะด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_4) โดยอำนาจพยากรณ์ได้ร้อยละ 48.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 3.14176 การวิจัยในครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางการยกระดับทักษะการนิเทศของผู้บริหาร จำนวน 4 ทักษะ ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของครูในโรงเรียน คือ ทักษะด้านการบริหารงานบุคคล ทักษะด้านความเป็นผู้นำ ทักษะด้านเทคนิคและทักษะด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ภัคกร เลิศชัยวาณิช (2566, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การรายงานและปรับปรุงแก้ไขการประเมินผลภายในสถานศึกษา การสร้างเสริมขวัญและกำลังใจของครู การปฏิบัติกรนิเทศภายในสถานศึกษา การให้ความรู้ก่อนการนิเทศภายในสถานศึกษาและการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา ตามลำดับ และ 2) ผลการเปรียบเทียบการนิเทศภายในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน มีการนิเทศภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกตามประสบการณ์การสอนของครู พบว่า ประสบการณ์การสอนของครูที่แตกต่างกันรับรู้การนิเทศภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน

สุพิชญา พันธเดช (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ผลการวิจัยพบว่า 1) ความต้องการจำเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ซึ่งประกอบไปด้วย 4 ด้าน ลำดับ ความต้องการจำเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) การสร้างละพัฒนาหลักสูตร 2) การวัดและประเมินผล 3) การใช้รูปแบบและเทคนิคการสอน 5) การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ตามลำดับ 2) พัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาปีทั้งปี โดยเชื่อมโยงองค์ประกอบ ตัวชี้วัดของข้อมูลที่ได้จากการศึกษา เอกสาร แนวคิดทฤษฎีแบบสอบถาม และจากการศึกษาโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เพื่อใช้ออกแบบแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยผ่านการตรวจสอบ และเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมี 4 ด้าน 27 ตัวชี้วัด โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน พบว่า แนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปีทั้งปี มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

หยาดทิพย์ ชีซอง (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปีทั้งปี ผลการวิจัยพบว่า

- 1) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปีทั้งปี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
- 2) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปีทั้งปี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นมากกว่าครูผู้สอน
- 3) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปีทั้งปี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- 4) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปีทั้งปี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- 5) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปีทั้งปี สัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- 6) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปีทั้งปี ได้แก่

การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร การพัฒนาผู้เรียน และการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ร้อยละ 79.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 22792

วิชา เจียวิริยบุญญา (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหาร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ปัจจัยทางการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดของสถานศึกษา พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน 4) ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน 5) ปัจจัยทางการบริหารกับความความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 คือ ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา และด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ 7) แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่ควรได้รับการพัฒนา จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ควรมีกระบวนการ เป้าหมายและมอบหมายงานที่ชัดเจน มีการประชุมแสดงความคิดเห็น ศึกษาสภาพปัญหาอย่างรอบด้าน และด้านการทำงานเป็นทีม

ควรเลือกใช้บุคลากรตามความถนัด เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมและคอยเป็นที่ปรึกษา
แนะนำช่วยเหลืออย่างถูกต้องเหมาะสม

อำคัน สาอุ (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการส่งเสริม
การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอสุคิริน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปรัธวาส เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า
1) ระดับการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหาร
สถานศึกษาในอำเภอสุคิริน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปรัธวาส
เขต 2 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) เปรียบเทียบระดับการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน
ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอสุคิริน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปรัธวาส เขต 2 จำแนกตามเพศโดยภาพรวมและรายด้านไม่
แตกต่างกัน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนราย
ด้านแตกต่างกันเพียงด้านเดียว คือ ด้านการจัดการแหล่งเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาโดยภาพรวมมีความแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนรายด้านมีเพียงด้านเดียวที่ไม่แตกต่างกันคือ
ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

พรณา วัฒนอย (2565, หน้า 46) ได้ทำการวิจัยเรื่องกระบวนการนิเทศ
ภายในสถานศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปรัธวาส เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาระบวนการ
นิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครู ในภาพรวม พบว่า
อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการ
วางแผนการนิเทศ รองลงมา คือ ด้านการปฏิบัติการนิเทศ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ
ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการนิเทศ และด้านการ
ประเมินผลและแก้ไขปรับปรุงการนิเทศ 2) ผลการเปรียบเทียบกระบวนการนิเทศภายใน
สถานศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครู จำแนกตามตำแหน่ง ในภาพรวม
และรายด้าน พบว่า ตำแหน่งที่แตกต่างกันมีกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งเสริม
การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3) ผลการเปรียบเทียบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาการ
จัดการเรียนรู้ของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ในภาพรวมและ
รายด้าน พบว่า ประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกันมีกระบวนการนิเทศภายใน

สถานศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครู ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุกัญญา เทพินทร์ (2566, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวม ไม่แตกต่างกัน 4) ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และเขตที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวม ไม่แตกต่างกัน 5) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก ในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 3 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น และการมีความรอบรู้ในงานวิชาการ โดยมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนได้ร้อยละ 70.10

อรรณพ ประเสริฐสังข์ (2566, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก 2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน

มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 4 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร (X_3) การบริหารหลักสูตรและการสอน (X_4) การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน (X_1) และการสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ (X_2) โดยมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ร้อยละ 66.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของพยากรณ์ เท่ากับ 0.33664

2. งานวิจัยต่างประเทศ

Dunn (2005, p. 3287 อ้างถึงใน ศุภลักษณ์ สัพพัญญู, 2560, หน้า 109) ได้ศึกษาเพื่อตอบคำถามวิจัยความรู้และสมรรถภาพของการนิเทศของผู้ให้คำปรึกษาโรงเรียน ที่มีประสิทธิผลเป็นอย่างไร และสามารถวัดได้ในลักษณะที่เที่ยงตรง และมีความเชื่อมั่นได้หรือไม่ โดยใช้แบบวัดของ Likert สร้างเครื่องมือ พบว่าผู้ร่วมศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้รับการนิเทศ แต่มีเจตคติที่ชอบมากที่สุดในการนิเทศการจัดการโปรแกรมและการนิเทศ การพัฒนาวิชาชีพ ส่วนความเชื่อมั่นอยู่ในระดับสูง สำหรับเครื่องมือโดยรวมทั้ง 3 ด้าน คือ การนิเทศ การให้คำปรึกษา การนิเทศการจัดการโปรแกรมและการพัฒนาวิชาชีพ และการนิเทศการบริหาร

Emilsson and Johnsson (2007, pp. 163 – 179 อ้างถึงใน ศุภลักษณ์ สัพพัญญู, 2560, หน้า 109) ได้ศึกษาแนวทางการศึกษาในระดับปริญญาเอก ในปี ค.ศ. 1900 หลังจากที่ยุติการศึกษาควบคู่กับการนิเทศทางการศึกษา หน้าที่ของผู้นิเทศเป็นการเพิ่มโอกาส และความต้องการรับเลือกให้ได้รับคุณสมบัติการวิจัยครั้งนี้ ได้ศึกษาเกี่ยวกับวิธีดำเนินการนิเทศโดยมีวัตถุประสงค์ของโครงการ คือ การนิเทศในสถานการณ์ การนิเทศผ่านโปรแกรมที่ประกอบด้วย รูปแบบ กระบวนการนิเทศของกลุ่มผู้นิเทศ ซึ่งเป็นวิธีการพิเศษเกี่ยวกับการนิเทศทางการศึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในตนเอง ในด้านการให้คำปรึกษาในด้านการอภิปรายผลการนิเทศ แสดงถึงความสัมพันธ์ของผู้นิเทศและประสบการณ์ในการนิเทศจาก การสะท้อนกลับของกระบวนการนิเทศ โดยสัมพันธ์กับทฤษฎีการติดต่อสื่อสารและการดำรงชีพในสังคม ซึ่งเป็นการอธิบายรูปแบบการนิเทศได้เป็นอย่างดี เป้าหมาย 5 ประการ ที่ต้องการคือ ความน่าเชื่อถือ ทฤษฎีเครื่องมือ การฝึกฝนและเวลา โดยสรุปแล้วการนิเทศในสถานการณ์นิเทศเป็นแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพของวิชาชีพในการให้คำปรึกษาอย่างแท้จริง

Okech and Deborah (2007, pp. 245 – 266 อ้างถึงใน ศุภลักษณ์ ลิขิตคุณากร, 2560, หน้า 111) ได้ศึกษาความต้องการเชิงประจักษ์ที่สำคัญต่อการนิเทศแบบกลุ่มที่มีความสามารถแตกต่างกัน และการเสนอการใช้ประโยชน์จากการนิเทศของกลุ่มผู้นิเทศที่มีรูปแบบแน่นอน (SGW) กลุ่มผู้นิเทศเป็นกลุ่มที่ได้ปรับการนิเทศให้มีความเหมาะสมรูปแบบเดียว จากลักษณะที่มีแตกต่างของกลุ่มในการพัฒนาขีดความสามารถของกลุ่มในการรวมกลุ่มให้ทราบถึงตัวตนของผู้รับการนิเทศ ลักษณะเฉพาะตัวของบุคคลระหว่างบุคคลและขนาดของกลุ่มโดยวิเคราะห์ถึงจุดเด่น เงื่อนไขกลยุทธ์ที่ใช้สำหรับความสามารถที่แตกต่างของกลุ่มผู้รับการนิเทศและแสดงถึงขีดความสามารถของกระบวนการนิเทศต่อผู้นิเทศผู้รับการนิเทศในอนาคตอย่างมีนัยสำคัญ

Adu (2014, pp. 269 – 278) ได้ศึกษาเกี่ยวกับมุมมองของปัญหาและวิธีการต่าง ๆ ในการนิเทศภายในและภายนอกโรงเรียน กล่าวว่าเป็นการดำเนินงานนิเทศเป็นกิจกรรมสำคัญในการบริหารการศึกษาเพื่อให้ทราบถึงการปฏิบัติงานของครูในการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ดังนั้นควรมีการดำเนินงานนิเทศจากทั้งภายในหรือภายนอกหน่วยงานเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของแต่ละโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา ควรคำนึงถึงวัตถุประสงค์หลักในการดำเนินงานนิเทศ ทักษะและความสามารถของผู้บริหารในการกำกับดูแลการดำเนินงานนิเทศให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพการดำเนินงานนิเทศจะประสบความสำเร็จได้นั้นขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้บริหารในการสร้างกลุ่มการทำงาน of ครูที่มีความสามัคคีและมุ่งมั่นไปสู่เป้าหมายเดียวกัน

Allen (2015, p. 81) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดการศึกษาและการนิเทศของโรงเรียนที่มีประสิทธิผล ความจำเป็นในการให้บริการการศึกษาที่มีคุณภาพ พบว่าการจัดการและการนิเทศของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพนั้น ต้องเน้นการพัฒนาความสามารถในการจัดเรียนการสอนของครูและความสามารถในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ซึ่งมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนและการพัฒนาด้านการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง การจัดการและการนิเทศที่เหมาะสมนั้น โรงเรียนควรเน้นย้ำถึงหลักการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ แต่เนื่องด้วยการขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และเหมาะสม ด้านการศึกษาเพื่อเพิ่มการเรียนการสอน ดังนั้นจึงเสนอแนวทางสำหรับกลุ่มเครือข่ายการนิเทศของโรงเรียน ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากบุคลากรในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายในการดำเนินการนิเทศแบบคลินิกและการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

ของโรงเรียนโดยผู้บริหารต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์หลักของการเรียนการสอน
ที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียน

Nur Hidayat (2023, p. 352) ได้ทำการศึกษาการปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียนผ่านการเรียนรู้ที่แตกต่างและความสามารถในการรับมือกับความยากลำบาก การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อหาผลกระทบของการเรียนรู้ที่แตกต่างและความสามารถในการรับมือกับความยากลำบากต่อการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียน การวิจัยนี้ใช้แนวทางเชิงปริมาณและออกแบบการทดลองแบบปัจจัย 2x2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยประกอบด้วยนักเรียนชั้นปีที่ 10 จำนวน 100 คน จากจำนวนทั้งหมด 200 คน ของนักเรียนในโรงเรียน SMKN 1 Keramat Watu การเลือกกลุ่มตัวอย่างทำโดยใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างแบบสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้และแบบสอบถามความสามารถในการรับมือกับความยากลำบาก นักเรียนจะได้รับการประเมินสองประเภทเพื่อเก็บข้อมูลค่า $F_o = 7.911$ และค่า $Sig = 0.000$ มีนัยทางสถิติเท่ากับ 0.05 แสดงถึงความแตกต่างที่มีนัยสำคัญในผลกระทบของการเรียนรู้ที่แตกต่างต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความสามารถในการรับมือกับความยากลำบาก นอกจากนี้การเรียนรู้ที่แตกต่างมีอิทธิพลมากกว่าการเรียนรู้แบบ CTL ตามที่แสดงโดยคะแนน ซึ่งมีค่าตั้งแต่ 64.00 สำหรับกลุ่มนักเรียน 30 คน ไปจนถึง 59.47 สำหรับกลุ่มนักเรียน 20 คนที่ใช้การเรียนรู้ที่แตกต่างและมีความสามารถในการรับมือกับความยากลำบากต่ำ การเรียนรู้ที่แตกต่างกัน ช่วยให้นักเรียนสามารถสำรวจความสามารถเฉพาะตัวของตนเองได้

Xiaoming Xua (2023, p. 1) ได้ทำการศึกษาการมีส่วนร่วมของนักเรียนและผลการเรียนรู้การศึกษาทางเชิงประจักษ์ที่ใช้กรอบแนวคิดสี่มิติ การศึกษานี้ใช้กรอบการมีส่วนร่วมของนักเรียนสี่มิติของ Reeve ในบริบทการศึกษาทางการแพทย์ เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมทางพฤติกรรม อารมณ์ การรับรู้ และการมีส่วนร่วมเชิงตัวแทนกับผลการเรียนรู้ ขณะเดียวกัน เราจัดประเภทผลการเรียนรู้ในด้านความรู้ และทักษะและเพิ่มหมวดหมู่ในวัตถุประสงค์ทางการศึกษาทางปัญญาสำหรับส่วนความรู้ โดยรวมถึงการท่องจำ การทำความเข้าใจ และการประยุกต์ใช้โดยนำแบบสำรวจนักเรียนการแพทย์จีนมาใช้ในการศึกษาการมีส่วนร่วมของนักเรียน และผสมผสานกับผลการทดสอบความชำนาญทางการแพทย์สำหรับโรงเรียนการแพทย์เป็นการวัดผลการเรียนรู้ที่มีมาตรฐาน เราใช้การวิเคราะห์การถดถอยหลายตัวแปรเพื่อเจาะลึกถึงประสิทธิภาพ

ของการมีส่วนร่วมของนักเรียนประเภทต่าง ๆ นอกจากนี้ เรายังประเมินบทบาทที่เป็นตัวกลางของเพศและผลการสอบเข้ามหาวิทยาลัยแห่งชาติ (NCEE) ในความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของนักเรียนและผลการเรียนรู้ ผลการศึกษาสังเกตว่าการมีส่วนร่วมทางอารมณ์มีประสิทธิภาพมากที่สุดในการส่งเสริมผลการเรียนรู้ในความรู้ทางการแพทย์พื้นฐานและทักษะคลินิกพื้นฐาน การมีส่วนร่วมทางอารมณ์และการมีส่วนร่วมทางปัญญาสามารถส่งเสริมผลการเรียนรู้ในทุกด้านของความรู้ทางการแพทย์พื้นฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในทางตรงกันข้าม การมีส่วนร่วมทางพฤติกรรมและการมีส่วนร่วมเชิงตัวแทนแสดงผลกระทบเชิงลบต่อผลการเรียนรู้ นอกจากนี้เรายังพบว่าผลการสอบ NCEE มีบทบาทที่เป็นตัวกลางในเชิงบวก

Evdokia Pittas (2024, p. 1) ได้ศึกษาการทบทวนอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียนใน CLIL (Content and Language Integrated Learning) ใน LOTE (Languages Other Than English) งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ภาพรวมการวิจัยเชิงระบบเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียนในโปรแกรมการสอนวิชาต่าง ๆ ผ่านภาษาที่ไม่ใช่ภาษาอังกฤษ (LOTE) ซึ่งไม่ใช่ภาษาพื้นเมืองของนักเรียน ตามการประเมินผลที่จัดทำโดยโรงเรียนหรือผู้วิจัยและมุมมองจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยอ้างอิงตามคำแถลง PRISMA สำหรับความกระชับ เราจะเรียกโปรแกรมประเภทนี้ว่า CLIL ใน LOTE ถึงแม้ว่าจะรวมถึงโปรแกรมที่ใช้ชื่ออื่น ๆ เช่น การศึกษาแบบสองภาษา หรือการเรียนรู้แบบ immersion เนื่องจากมีความคล้ายคลึงกับการเรียนแบบ “เนื้อหาผสมภาษา” (CLIL) การศึกษาที่เลือกนำมาวิเคราะห์ ซึ่งเผยแพร่ระหว่างเดือนพฤศจิกายน 1994 ถึงธันวาคม 2023 ถูกระบุจากการค้นหาผ่าน SCOPUS และ EBSCO ในการคัดเลือกการศึกษาที่จะนำมาทบทวน เราใช้เกณฑ์การคัดเลือกดังต่อไปนี้ 1) บทความที่มุ่งเน้นไปที่เด็กและเยาวชน (อายุ 5 – 17 ปี) 2) บทความที่มุ่งเน้นไปที่โปรแกรม CLIL ใน LOTE 3) บทความที่มุ่งเน้นการบรรลุผลการเรียนรู้ของนักเรียน 4) บทความที่มุ่งเน้นการศึกษาที่เก็บข้อมูลหลัก และ 5) การศึกษาที่ใช้การประเมินผลที่จัดทำโดยโรงเรียนหรือผู้วิจัย (เชิงวัตถุ) หรือการวัดผลที่รายงานด้วยตนเอง รายงานจากบุคคลอื่น (เชิงอัตวิสัย) การคัดกรองชื่อเรื่อง บทคัดย่อ และคำสำคัญเหลือการศึกษาทั้งหมด 29 ฉบับ ซึ่งถูกอ่านอย่างละเอียดและประเมินคุณภาพทางระเบียบวิธี การศึกษาส่วนใหญ่ (26 ฉบับจาก 29 ฉบับ) กล่าวถึง ผลการเรียนรู้ด้านวิชาการและทางภาษา โดยบางการศึกษากล่าวถึงผลลัพธ์ทางสังคมและวัฒนธรรม ผลลัพธ์พฤติกรรมและอารมณ์ และผลลัพธ์ด้านความ

เมตตาทางการคิด นอกจากนี้ยังพบว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ที่รายงานมีจำนวน 25 คน (53%) รายงานว่าเป็นผลบวก จำนวน 5 คน (11%) รายงานว่าเป็นผลลบ จำนวน 4 คน (9%) รายงานว่าเป็นกลาง จำนวน 8 คน (17%) และรายงานว่าเป็นผลผสม จำนวน 4 คน (9%) ระบุปัจจัยที่มีผลต่อผลลัพธ์

จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาที่ดีมีประสิทธิภาพ จะส่งผลให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยการศึกษาในครั้งนี้ ได้ทำการศึกษาการนิเทศภายในสถานศึกษาสถานศึกษา 5 ประการ ประกอบด้วย

- 1) การเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน 2) การวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา
- 3) การปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา 4) การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา 5) การรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยทำการศึกษาสภาพการนิเทศภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน รวมถึงศึกษาผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนผู้เรียนตามหลักของ (KSEC) ประกอบด้วย 1) ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านความรู้ 2) ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน ด้านทักษะ 3) ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านจริยธรรม และ 4) ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านลักษณะบุคคล เพื่อสามารถนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียนได้ในอนาคต

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เป็นการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ (Correlation Research) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการไปตามลำดับขั้นตอนตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประกอบด้วย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 2.1 ลักษณะของเครื่องมือ
 - 2.2 การสร้างและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประกอบด้วย

1. คุณสมบัติและรายชื่อของผู้ทรงคุณวุฒิ
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประกอบด้วย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 2,574 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 174 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ 174 คน และครูผู้สอน จำนวน 2,226 คน จากทั้งหมด 174 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1, 2567, หน้า 8)

ตาราง 3 จำนวนโรงเรียนจำแนกตาม โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

อำเภอ	เล็ก	กลาง	ใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	รวมทั้งหมด
เมืองสกลนคร	36	32	2	70
กุสุมาลย์	11	15	–	26
เต่างอย	3	7	–	10
โคกศรีสุพรรณ	8	10	–	18
โพนนาแก้ว	6	14	–	20
ภูพาน	3	13	–	16
กุดบาก	4	10	–	14
รวม	71	101	2	174

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2567 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 335 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 343 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 53 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ 53 คน และครูผู้สอน จำนวน 237 คน จากโรงเรียน 53 โรงเรียน วิธีสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 49)

1.2.1 แบ่งโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ออกเป็น 3 ประเภท ตามลักษณะขนาดของโรงเรียน ดังตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนประชากรตามขนาดโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2567)

ขนาดของโรงเรียน	จำนวนโรงเรียนในสังกัด แยกตามขนาดของโรงเรียน
โรงเรียนขนาดเล็ก	71
โรงเรียนขนาดกลาง	101
โรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	2
รวม	174

1.2.2 กำหนดหน่วยการสุ่มโรงเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจงของโรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษทั้งหมด และสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืนของโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก ได้จำนวนโรงเรียนแบ่งตามลักษณะขนาดโรงเรียน ดังนี้

1.2.2.1 โรงเรียนโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 71 โรงเรียน
เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 21 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 30

1.2.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 101 โรงเรียน

เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 30

1.2.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ จำนวน 2 โรงเรียน

เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เนื่องจากมีจำนวนน้อย คิดเป็นร้อยละ 100

1.2.3 กำหนดผู้บริหารตามกลุ่มตัวอย่างลักษณะขนาดโรงเรียน

ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 53 คน ดังนี้

1.2.3.1 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ใช้วิธีการสุ่ม

แบบง่ายด้วยวิธีการจกฉลากแบบใส่คืนใช้เกณฑ์ร้อยละ 30 จาก 71 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 21 โรงเรียน ๆ ละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 21 คน

1.2.3.2 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดกลาง ใช้วิธีการสุ่ม

แบบง่ายด้วยวิธีการจกฉลากแบบใส่คืนใช้เกณฑ์ร้อยละ 30 จาก 101 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 30 โรงเรียน ๆ ละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 30 คน

1.2.3.3 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ

ใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจงใช้เกณฑ์ร้อยละ 100 จาก 2 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน

1.2.3.4 การเลือกกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารใช้การเลือกแบบเจาะจง

(Purposive Sampling)

1.2.4 กำหนดหัวหน้าฝ่ายวิชาการตามกลุ่มตัวอย่างลักษณะขนาด

โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างหัวหน้าฝ่ายวิชาการ โดยเป็นโรงเรียนเดียวกันกับที่สุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 53 คน ดังนี้

1.2.4.1 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ใช้วิธีการสุ่ม

แบบง่ายด้วยวิธีการจกฉลากแบบใส่คืนใช้เกณฑ์ร้อยละ 30 จาก 71 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างหัวหน้าฝ่ายวิชาการ โดยเป็นโรงเรียนเดียวกันกับที่สุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 21 โรงเรียน ๆ ละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 21 คน

1.2.4.2 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดกลาง ใช้วิธีการสุ่ม

แบบง่ายด้วยวิธีการจกฉลากแบบใส่คืนใช้เกณฑ์ร้อยละ 30 จาก 101 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างหัวหน้าฝ่ายวิชาการ โดยเป็นโรงเรียนเดียวกันกับที่สุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 30 โรงเรียน ๆ ละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 30 คน

1.2.4.3 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ ใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจงใช้เกณฑ์ร้อยละ 100 จาก 2 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างหัวหน้าฝ่ายวิชาการ โดยเป็นโรงเรียนเดียวกันกับที่สุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน

1.2.4.4 การเลือกกลุ่มตัวอย่างหัวหน้าฝ่ายวิชาการใช้การเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

1.2.5 กำหนดครูผู้สอนตามกลุ่มตัวอย่างลักษณะขนาดโรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 237 คน ดังนี้

1.2.5.1 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 21 โรงเรียน ๆ ละ 3 คน รวมทั้งสิ้น 63 คน โดยเป็นโรงเรียนเดียวกันกับที่สุ่มผู้บริหารสถานศึกษาและสุ่มหัวหน้าฝ่ายวิชาการ

1.2.5.2 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 30 โรงเรียน ๆ ละ 5 คน รวมทั้งสิ้น 150 คน โดยเป็นโรงเรียนเดียวกันกับที่สุ่มผู้บริหารสถานศึกษาและสุ่มหัวหน้าฝ่ายวิชาการ

1.2.5.3 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ จำนวน 2 โรงเรียน ๆ ละ 12 คน รวมทั้งสิ้น 24 คน โดยเป็นโรงเรียนเดียวกันกับที่สุ่มผู้บริหารสถานศึกษาและสุ่มหัวหน้าฝ่ายวิชาการ

1.2.5.4 การเลือกกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนแต่ละโรงเรียนใช้การสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืน

1.2.6 ดังนั้นได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 53 คน กลุ่มตัวอย่างหัวหน้าฝ่ายวิชาการ 53 คน และกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 237 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 343 คน

ตาราง 5 จำนวนประชากรและตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

อำเภอ	จำนวนโรงเรียน ประชากร (โรงเรียน)				จำนวนโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง (โรงเรียน)				จำนวนโรงเรียนกลุ่ม ตัวอย่าง (คน)			
	เล็ก	กลาง	ใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	รวม	เล็ก	กลาง	ใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	รวม	ผู้บริหาร	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
1. เมืองสกลนคร	34	34	2	70	10	10	2	22	22	22	104	148
2. กุสุมาลย์	11	15	-	26	3	5	-	8	8	8	34	50
3. เตาบด	3	7	-	10	1	2	-	3	3	3	13	19
4. โคกศรีสุพรรณ	10	8	-	18	3	2	-	5	5	5	19	29
5. โพนนาแก้ว	6	14	-	20	2	4	-	6	6	6	26	38
6. ภูพาน	3	13	-	16	1	4	-	5	5	5	23	33
7. กุดบาก	4	10	-	14	1	3	-	4	4	4	18	26
รวม	71	101	2	174	21	30	2	53	53	53	237	343

ตาราง 6 กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอและขนาดโรงเรียน

โรงเรียน ขนาดเล็ก แยกตาม อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง			รวมกลุ่มตัวอย่าง
		ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	ครูผู้สอน	
อำเภอ เมือง สกลนคร	1. โรงเรียนนาอ้อยคำสะอาด	1	1	3	5
	2. โรงเรียนบ้านดงขวาง	1	1	3	5
	3. โรงเรียนบ้านโพนก้างปลาโนนสมบูรณ์	1	1	3	5
	4. โรงเรียนบ้านนากับแก	1	1	3	5
	5. โรงเรียนบ้านท่าเยี่ยมน้ำพุ	1	1	3	5
	6. โรงเรียนบ้านนาแก	1	1	3	5
	7. โรงเรียนบ้านคำผักแพว	1	1	3	5
	8. โรงเรียนบ้านหนองปลาตุกศรีวิทยา	1	1	3	5
	9. โรงเรียนบ้านดอนส้มพันธ์	1	1	3	5
	10. โรงเรียนบ้านดอนแคน (คุรุราษฎร์ผดุงวิทย์)	1	1	3	5
อำเภอ กุสุมาลย์	11. โรงเรียนบ้านโคกม่วง	1	1	3	5
	12. โรงเรียนบ้านสนามบิน	1	1	3	5
	13. โรงเรียนบ้านซ่งเต่า	1	1	3	5
อำเภอ เต่างอย	14. โรงเรียนบ้านนางอวยโพธิ์ปลาไหล	1	1	3	5
อำเภอ โคกศรี สุพรรณ	15. โรงเรียนบ้านป่าปอสหพัฒนศึกษา	1	1	3	5
	16. โรงเรียนบ้านนามนประชาสามัคคี	1	1	3	5
	17. โรงเรียนบ้านตองโขบ	1	1	3	5

ตาราง 6 (ต่อ)

โรงเรียน ขนาดเล็ก แยกตาม อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง			กลุ่มตัวอย่าง
		ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	ครูผู้สอน	
อำเภอ โพธารณะ แก่ง	18. โรงเรียนบ้านวังปลาเชื่อม	1	1	3	5
	19. โรงเรียนบ้านน้ำพุคุรุราษฎร์สงเคราะห์	1	1	3	5
	20. โรงเรียนบ้านโคกแก้ว	1	1	3	5
อำเภอ กุสุมาลย์	21. โรงเรียนบ้านคอนน้อย	1	1	3	5
อำเภอ เมือง สกลนคร	1. โรงเรียนจิวดอนราษฎร์สามัคคีบำรุง	1	1	5	7
	2. โรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ	1	1	5	7
	3. โรงเรียนนาคำวิทยาคาร	1	1	5	7
	4. โรงเรียนบ้านพังขว้างวัฒนศิลป์	1	1	5	7
	5. โรงเรียนบ้านหนองมะเกลือ		1	5	7
	6. โรงเรียนโคกเลาะวิทยาคาร	1	1	5	7
	7. โรงเรียนบ้านหนองลาด (ราษฎร์อุทิศวิทยา)	1	1	5	7
	8. บ้านดอนยาง (สหราษฎร์บำรุงวิทยา)	1	1	5	7
	9. โรงเรียนบ้านท่าวัด “คุรุราษฎร์บำรุงวิทย์”	1	1	5	7
	10. โรงเรียนบ้านโคกก่องสหมิตรวิทยาคาร	1	1	5	7
อำเภอ กุสุมาลย์	11. โรงเรียนบ้านโพนแพงเจียรนวนนทอุทิศ	1	1	5	7
	12. โรงเรียนชุมชนนิรมัย	1	1	5	7
	13. โรงเรียนไพศาลวิทยา	1	1	5	7
	14. โรงเรียนชุมชนบ่อแสนพันสัมพันธ์ มิตรภาพที่ 21	1	1	5	7
	15. โรงเรียนนาเพียงเก่าสนธิราษฎร์สามัคคี	1	1	5	7

ตาราง 6 (ต่อ)

โรงเรียน ขนาดใหญ่ แยกตาม อำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง			กลุ่มตัวอย่าง
		ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	ครูผู้สอน	
อำเภอ เต่างอย	16. โรงเรียนบ้าน นางอวยโพนปลาไหล	1	1	5	7
	17. โรงเรียนบ้านดงหลวง	1	1	5	7
อำเภอ โคกศรี สุพรรณ	18. โรงเรียนบ้านห้วยหีบวิทยาธาร	1	1	5	7
	19. โรงเรียนบ้านห้วยยาง	1	1	5	7
อำเภอ โพนนา แก้ว	20. โรงเรียนนาจาน	1	1	5	7
	21. โรงเรียนโพนวัฒนาวิทยา	1	1	5	7
	22. โรงเรียนบ้านป่งสหราษฎร์บำรุง	1	1	5	7
	23. โรงเรียนหนองผือเทพนิมิตร	1	1	5	7
อำเภอ ภูพาน	24. โรงเรียนบ้านดอนราษฎร์ดำรงวิทย	1	1	5	7
	25. โรงเรียนบ้านน้ำพุงจัดระเบียบวิทยา	1	1	5	7
	26. โรงเรียนอนุบาลภูพาน	1	1	5	7
	27. บ้านบ่อเดือ้นหา	1	1	5	7
อำเภอ กุดบาก	28. โรงเรียนบ้านบัวราษฎร์สามัคคี	1	1	5	7
	29. โรงเรียนชุมชนบ้านกุดไผ่	1	1	5	7
	30. โรงเรียนบ้านหนองคำดารากานนท์วิทยา	1	1	5	7
อำเภอ เมือง สกลนคร	1. โรงเรียนเชิงชุมราษฎร์นุกูล	1	1	12	14
	2. โรงเรียนอนุบาลสกลนคร	1	1	12	14
รวม		53	53	237	343

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ใช้แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบ แบบสอบถามประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์การในการปฏิบัติงาน แบบสอบถามเป็นแบบมีตัวเลือกที่กำหนดคำตอบไว้ให้ (forced choice) ดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
 - 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา
 - 1.2 หัวหน้าฝ่ายวิชาการ
 - 1.3 ครูผู้สอน
2. ขนาดของโรงเรียน
 - 2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก
 - 2.2 โรงเรียนขนาดกลาง
 - 2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
 - 3.1 น้อยกว่า 10 ปี
 - 3.2 ตั้งแต่ 10 – 20 ปี
 - 3.3 มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 5 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. ด้านการเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน
2. ด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา
3. ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา
4. ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา
5. ด้านการรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 4 ด้าน
ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย
น้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านความรู้
2. ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านทักษะ
3. ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านจริยธรรม
4. ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านลักษณะบุคคล

สำหรับแบบสอบถาม ในตอนที่ 2 และ 3 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า
(rating scale) ของไลเคิร์ต (Likert's rating scale) โดยกำหนดช่วงระดับของคะแนนออกเป็น
5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง การนิเทศภายในสถานศึกษา / ผลลัพธ์
การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง การนิเทศภายในสถานศึกษา / ผลลัพธ์
การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง การนิเทศภายในสถานศึกษา / ผลลัพธ์
การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง การนิเทศภายในสถานศึกษา / ผลลัพธ์
การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 5 หมายถึง การนิเทศภายในสถานศึกษา / ผลลัพธ์
การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

2.2 การสร้างและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้าง
เครื่องมือเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยมี ดังนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2.2 สร้างแบบสอบถาม และนำร่างแบบสอบถามเสนออาจารย์
ที่ปรึกษา

2.2.3 นำร่างแบบสอบถามที่เสนออาจารย์ที่ปรึกษานำมาแก้ไข
แบบสอบถามให้สมบูรณ์ แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาอีกครั้ง ก่อนให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ

2.2.4 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือตรวจสอบเครื่องมือจากผู้เชี่ยวชาญ

2.2.5 นำร่างแบบสอบถามที่สร้าง เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่น ๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ ผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

2.2.5.1 อาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน 2 คน ได้แก่
1) รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2) รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล อาจารย์ประจำ
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.2.5.2 ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททางการศึกษา จำนวน 1 คน ได้แก่
1) นางสาวเนตรนพิศ คตจำปา ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

2.2.5.3 ผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททางการบริหารการศึกษา
จำนวน 1 คน ได้แก่

1) นางวิภารัตน์ สัพโส ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านตงสหราษฎร์อุทิศ อำเภอโพนนาแก้ว จังหวัดสกลนคร

2.2.5.4 ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทางการบริหารการศึกษา
จำนวน 1 คน ได้แก่

1) ดร.สร้อยสุตา กรีน ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านป่า
ปอสหพัฒนาศึกษา อำเภอโคกศรีสุพรรณ จังหวัดสกลนคร

2.2.6 นำผลการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC (Index of item objective congruence) มีค่าระหว่าง 0.80 – 1.00 แสดงว่า แบบสอบถามทั้งฉบับ มีค่าดัชนีสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหาอยู่ในระดับดี

2.2.7 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญไปนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

2.2.8 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try – out) กับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 5 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนอนุบาลโพนนาแก้ว, โรงเรียนบ้านจันทร์เพ็ญ, โรงเรียนบ้านเชียงสีราษฎร์อำนวย, โรงเรียนศรีบุญเรืองวิทยาคาร, โรงเรียนบ้านบัวราษฎร์สามัคคี รวมทั้งสิ้น 50 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (discrimination) และหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยคัดข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไปไว้ใช้ นำข้อคำถามไปคำนวณหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117)

2.2.8.1 ค่าอำนาจจำแนกและความเชื่อมั่นของการนิเทศภายในสถานศึกษา (X) มีดังนี้

1) ด้านการเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน (X₁) มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .505 – .731 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .847

2) ด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา (X₂) มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .547 – .794 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .859

3) ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา (X₃) มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .670 – .765 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .867

4) ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา (X₄) มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .473 – .711 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .870

5) ด้านการรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา (X₅) มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .541 – .584 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .824

2.2.8.2 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน (Y) มีดังนี้

- 1) ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านความรู้ (Y_1) มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .395 – .802 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .841
- 2) ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านทักษะ (Y_2) มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .577 – .784 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .845
- 3) ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านจริยธรรม (Y_3) มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .319 – .649 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .720
- 4) ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านคุณลักษณะ (Y_4) มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .310 – .580 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .551

2.2.9 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง

2.2.10 จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และใช้เพื่อเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 343 คน โดยมีการดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามสำหรับการวิจัยในครั้งนี้

3.2 นำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นไปดำเนินการเก็บข้อมูลกับผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 343 คน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจะใช้แบบสอบถามทั้งที่เป็นเอกสารและแบบสอบถามออนไลน์ โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ในการศึกษาให้ทราบและขอรับแบบสอบถามคืนหลังจากตอบแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ซึ่งหาก

ข้อมูลไม่ครบถ้วนผู้วิจัยจะใช้วิธีเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองและส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์

3.3 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วจึงนำมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.4 ผู้วิจัยทำการประมวลผลวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว ได้ทำการพิจารณาตรวจสอบแบบสอบถามทั้งหมด เพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์จัดระเบียบของข้อมูลและลงรหัสแล้วนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ระดับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4.2 การวิเคราะห์ระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

การแปลความหมายค่าคะแนนของแบบสอบถามความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษา / ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สามารถแปลความหมายได้ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 120 – 127)

4.51 – 5.00 หมายถึง การนิเทศภายในสถานศึกษา / ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง การนิเทศภายในสถานศึกษา / ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง การนิเทศภายในสถานศึกษา / ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง การนิเทศภายในสถานศึกษา / ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง การนิเทศภายในสถานศึกษา / ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการนิเทศภายในสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้สถิติทดสอบค่าที (F – test) ชนิด One – Way ANOVA และใช้ทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบจำแนกตามขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) หากพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4.4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้สถิติทดสอบค่าที (F – test) ชนิด One – Way ANOVA และใช้ทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบจำแนกตามขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) หากพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4.5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษา

กับผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก โดยการกำหนดค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะพิจารณาจากค่า Sig. (2 – tailed) หากค่า Sig. (2 – tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรสองตัวมีความสัมพันธ์กัน ในทิศทางตรงกันข้าม หากค่า Sig. (2 – tailed) มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่า ตัวแปรสองตัวไม่มีความสัมพันธ์กัน หลังจากนั้น

จึงจะทำการวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยจะพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตามเกณฑ์ต่อไปนี้ (บุญใจ ศรีสถิตนรากร, 2553, หน้า 377)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.91 – 1.00 แสดงว่าการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน มีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.71 – 0.90 แสดงว่าการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน มีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.31 – 0.70 แสดงว่าการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.01 – 0.30 แสดงว่าการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0 แสดงว่าการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน ไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

5.1 สถิติพื้นฐาน

5.1.1 ร้อยละ (Percentage)

5.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

5.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2 สถิติที่ใช้หาคุณภาพของเครื่องมือ

5.2.1 การวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

5.2.2 การวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

5.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

5.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 และข้อที่ 2 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.3.2 สมมติฐานข้อที่ 3 และข้อที่ 4 ในส่วนของการทดสอบ สมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ใช้สถิติทดสอบค่าที (F – test) ชนิด One – Way ANOVA

5.3.3 สมมติฐานข้อที่ 3 และข้อที่ 4 ในส่วนของการทดสอบ สมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบจำแนกตามขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) หากพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5.3.4 สมมติฐานข้อที่ 5 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

ตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

เมื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูล หากผลการวิจัยพบว่าด้านใดที่มีความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยจะนำด้านนั้น ๆ มาสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 ท่าน ให้ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะวิธีการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน ในโรงเรียนดังกล่าว แล้วสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน มีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

1. คุณสมบัติและรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย

1.1 เป็นนักวิชาการในสถาบันระดับอุดมศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาการบริหารการศึกษาและมีประสบการณ์ในการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน ได้แก่

1.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำ
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 ผู้บริหารการศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททาง
การศึกษาและมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 1 คน ได้แก่

1.2.1 นายสมพงษ์ แสนโคตร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.3 ศึกษานิเทศก์ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอก
ทางการศึกษาและมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน ได้แก่

1.3.1 ดร.เพชรดาว นิลสว่าง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร

1.3.2 นางสาวเนตรนพิศ คตจำปา ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร

1.4 ผู้บริหารสถานศึกษา วิชยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ
สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอกทางการบริหารการศึกษา
จำนวน 3 คน ได้แก่

1.4.1 ดร.ภาณุพงษ์ คำภูษา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านดงหลวง อำเภอเต่างอย จังหวัดสกลนคร

1.4.2 นายนิพนธ์ ประมาชิต ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านดอนยาง (สหราษฎร์บำรุง) อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร

1.4.3 นายขวัญเพชร พลวงศ์ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านโคกกองสหมิตรวิทยาจารย์ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร

1.5 ครูผู้สอน วิชยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ สำเร็จการศึกษา
ไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอกทางการศึกษา และมีประสบการณ์ในการ
ปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน ได้แก่

1.5.1 ดร.สร้อยสุตา กรีน ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านป่า
ปอสหพัฒนศึกษา อำเภอโพธาราม จังหวัดสุพรรณบุรี

1.5.2 นางรุ่งนภา แก้วปัญญา ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านโนนกู่ อำเภอโพธาราม จังหวัดสุพรรณบุรี

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาแนวทางในการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ผู้วิจัยได้นำการนิเทศภายในสถานศึกษาที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ที่มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงขึ้นไป ($r = 0.71$ ขึ้นไป) มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์ หลังจากนั้นนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาความถูกต้องเหมาะสมแล้วนำไปใช้สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิในลำดับต่อไป

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงค่าเอฟ
SS	แทน	ผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
Df	แทน	ระดับชั้นของความเป็นอิสระ
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Moment Correlation Coefficient)
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (** < .01)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (* < .05)
X	แทน	การนิเทศภายในสถานศึกษา
X ₁	แทน	การเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน

X_2	แทน การวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา
X_3	แทน การปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา
X_4	แทน การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา
X_5	แทน การรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา
X_t	แทน การนิเทศภายในสถานศึกษาโดยรวม
Y	แทน ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน
Y_1	แทน ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านความรู้
Y_2	แทน ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านทักษะ
Y_3	แทน ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านจริยธรรม
Y_4	แทน ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านลักษณะบุคคล
Y_t	แทน ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนผู้เรียนโดยรวม

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยการหาค่าเฉลี่ย

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

2.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรง

ตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน” โดยใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe’s Method) และ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

2.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน” โดยใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe’s Method) และ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

2.5 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “การนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson’s Product Moment Correlation Coefficient)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์การทำงาน โดยหาร้อยละ ปรากฏผลดังตาราง 7 – 9

ตาราง 7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	53	15.45
2. หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	53	15.45
3. ครูผู้สอน	237	69.10
รวม	343	100.0

จากตาราง 7 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ครูผู้สอน จำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 69.10 รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวนตำแหน่งละ 53 คน คิดเป็นร้อยละ 15.45

ตาราง 8 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
1. โรงเรียนขนาดเล็ก	105	30.61
2. โรงเรียนขนาดกลาง	210	61.23
3. โรงเรียนขนาดใหญ่	28	8.16
รวม	343	100.0

จากตาราง 8 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดของโรงเรียนเป็นโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 61.23 รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 30.61 และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 8.16 ตามลำดับ

ตาราง 9 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. น้อยกว่า 10 ปี	135	39.4
2. ตั้งแต่ 10 - 20 ปี	137	39.9
3. มากกว่า 20 ปี	71	20.7
รวม	343	100.0

จากตาราง 9 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 10 - 20 ปี จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 39.9 รองลงมาคือ มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 39.4 และมีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7 ตามลำดับ

1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนิเทศภายในสถานศึกษา
โดยรวมและรายด้าน

การนิเทศภายในสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน	ค่าสถิติ (n = 343)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D		
1. ด้านการเก็บข้อมูลและประเมินสภาพ ปัจจุบัน	4.43	.36	มาก	4
2. ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน สถานศึกษา	4.48	.39	มาก	3
3. ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายใน สถานศึกษา	4.51	.40	มากที่สุด	1
4. ด้านการติดตามและประเมินผล การนิเทศภายในสถานศึกษา	4.32	.37	มาก	5
5. ด้านการรายงานผลการนิเทศภายใน สถานศึกษา	4.50	.43	มาก	2
รวม	4.48	.37	มาก	

จากตาราง 10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย พบว่า ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายใน มีระดับความคิดเห็นสูงสุด ($\bar{X} = 4.51$) รองลงมาคือ ด้านการรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.50$) และด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.48$) ตามลำดับ

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนิเทศภายในสถานศึกษา
ด้านการเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน โดยรวมและรายข้อ

การนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน	ค่าสถิติ (n = 343)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D		
1. สถานศึกษามีกระบวนการในการคิดวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาเพื่อกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา	4.30	.50	มาก	6
2. สถานศึกษามีการสำรวจความต้องการของครู ด้านการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพ	4.43	.53	มาก	3
3. สถานศึกษามีการสำรวจความต้องการของครู ด้านการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการพัฒนาสภาพแวดล้อมทั่วไปของโรงเรียน	4.43	.57	มาก	4
4. สถานศึกษามีการสำรวจความต้องการของครู ด้านการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน	4.43	.58	มาก	5
5. สถานศึกษามีการสำรวจความต้องการของครู ด้านการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.50	.52	มาก	2
6. สถานศึกษามีการประชุมวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศภายในโรงเรียนทำให้นักเรียนรู้จักพัฒนาตนเอง มีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาเล่าเรียน	4.51	.57	มากที่สุด	1
รวม	4.43	.36	มาก	

จากตาราง 11 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษาด้านการเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน โดยรวม อยู่ในระดับมาก

($\bar{X} = 4.43$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย พบว่าสถานศึกษามีการประชุมวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศภายในโรงเรียนทำให้นักเรียนรู้จักพัฒนาตนเอง มีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาเล่าเรียน มีระดับความคิดเห็นสูงสุด ($\bar{X} = 4.51$) รองลงมาคือ สถานศึกษามีการสำรวจความต้องการของครูด้านการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ($\bar{X} = 4.50$) และสถานศึกษามีการสำรวจความต้องการของครู และด้านการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.43$) ตามลำดับ

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนิเทศภายในสถานศึกษาด้านการวางแผนการนิเทศภายใน

การนิเทศภายในสถานศึกษาด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n = 343)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D		
1. สถานศึกษามีกระบวนการในการเตรียมข้อมูล เพื่อวางแผนการนิเทศ โดยใช้ข้อมูลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ	4.36	.54	มาก	6
2. สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา กำหนดขอบเขตความรับผิดชอบ	4.52	.53	มากที่สุด	1
3. สถานศึกษามีการวางแผนการกระจายทรัพยากร เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษา	4.47	.56	มาก	4
4. สถานศึกษามีการเผยแพร่แผนปฏิบัติการนิเทศ แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ การประชุมจัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศ	4.47	.57	มาก	5

ตาราง 12 (ต่อ)

การนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n = 343)		การแปล ความ หมาย	ลำดับ ที่
	$\bar{X}$	S.D		
5. สถานศึกษามีการวางแผนจัดกิจกรรม การนิเทศภายในและมีการประสานงาน ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา	4.51	.56	มาก ที่สุด	3
6. สถานศึกษามีกระบวนการในการเตรียม ข้อมูล เพื่อวางแผนการนิเทศ โดยใช้ข้อมูล การวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ	4.52	.54	มาก ที่สุด	2
รวม	4.48	.39	มาก	

จากตาราง 12 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษาด้านการวางแผนการนิเทศภายใน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย พบว่า สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา กำหนดขอบเขตความรับผิดชอบ มีระดับความคิดเห็นสูงสุด ($\bar{X} = 4.52$) รองลงมาคือ สถานศึกษามีกระบวนการในการเตรียมข้อมูลเพื่อวางแผนการนิเทศ โดยใช้ข้อมูลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ($\bar{X} = 4.52$) และสถานศึกษามีการวางแผนจัดกิจกรรมการนิเทศภายใน และมีการประสานงานให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา ($\bar{X} = 4.51$) ตามลำดับ

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนิเทศภายในสถานศึกษา
ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา

การนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n = 343)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D		
1. สถานศึกษามีกระบวนการชี้แจงให้คณะครู เข้าใจบทบาทของผู้นิเทศและรับการนิเทศ	4.48	.56	มาก	5
2. สถานศึกษามีการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศ ดำเนินกิจกรรมการนิเทศโดยตรงและโดยอ้อม	4.52	.55	มาก	3
3. หลังการจัดกิจกรรมการนิเทศ สถานศึกษา มีการประชุม ปรึกษาหารือหลังการจัด กิจกรรมการนิเทศเพื่อแก้ปัญหาการเรียน การสอน	4.47	.54	มาก	6
4. ผู้นิเทศมีการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่ผู้รับ การนิเทศ	4.50	.55	มาก	4
5. สถานศึกษามีการมอบหมายให้ครูกำกับ ติดตาม การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.52	.53	มาก	2
6. สถานศึกษามีการกระตุ้นเพื่อสร้าง แรงจูงใจ ให้ครูมีความศรัทธาในวิชาชีพ และการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศ	4.57	.53	มากที่สุด	1
รวม	4.51	.40	มากที่สุด	

จากตาราง 13 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษาด้านการปฏิบัติการนิเทศภายใน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย พบว่าสถานศึกษามีการกระตุ้นเพื่อสร้างแรงจูงใจ ให้ครูมีความศรัทธาในวิชาชีพและการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศ มีระดับความคิดเห็นสูงสุด ($\bar{X} = 4.57$) รองลงมาคือ สถานศึกษา มีการมอบหมายให้ครูกำกับติดตาม การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.52$) และ

สถานศึกษามีการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศดำเนินการกิจกรรมการนิเทศโดยตรงและโดยอ้อม ($\bar{X} = 4.52$) ตามลำดับ

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนิเทศภายในสถานศึกษา
ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา

การนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศ ภายในสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n = 343)		ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D		
1. สถานศึกษามีกระบวนการดำเนินการ จัดเครื่องมือประเมินผลการนิเทศ	4.28	.66	มาก	4
2. ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศ ภายใน	4.46	.59	มาก	1
3. สถานศึกษามีการประเมินผลการนิเทศ อย่างต่อเนื่อง	4.40	.60	มาก	2
4. สถานศึกษามีการดำเนินการนิเทศ ไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงกิจกรรม	4.34	.63	มาก	3
5. สถานศึกษามีการเตรียมการสำหรับการ ติดตามและประเมินผล	4.26	.71	มาก	5
6. สถานศึกษามีการตรวจสอบความพร้อม ของผู้ประเมิน	4.15	.78	มาก	6
รวม	4.32	.37	มาก	

จากตาราง 14 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายใน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศภายใน” มีระดับความคิดเห็นสูงสุด ($\bar{X} = 4.46$) รองลงมาคือ สถานศึกษามีการประเมินผลการนิเทศอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.40$) และสถานศึกษามีการดำเนินการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงกิจกรรม ($\bar{X} = 4.34$) ตามลำดับ

ตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนิเทศภายในสถานศึกษา
ด้านการรายงานผลการนิเทศภายใน

การนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานผลการนิเทศ ภายในสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n = 343)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D		
1. สถานศึกษามีการสรุปและรายงาน	4.52	.53	มากที่สุด	2
2. สถานศึกษามีการสร้างและใช้เครื่องมือ ได้อย่างเหมาะสม	4.52	.59	มากที่สุด	3
3. สถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูลได้อย่าง ครอบคลุม	4.42	.56	มาก	6
4. สถานศึกษามีความตระหนักถึง ความสำคัญของการประเมินผล	4.48	.52	มาก	5
5. สถานศึกษามีการสรุปและจัดทำรายงาน ผลการนิเทศเป็นรูปเล่ม	4.51	.58	มากที่สุด	4
6. สถานศึกษามีการเผยแพร่การนิเทศ ภายในเป็นประจำปี	4.54	.59	มากที่สุด	1
รวม	4.50	.43	มาก	

จากตาราง 15 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานผลการนิเทศภายใน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า สถานศึกษามีการเผยแพร่การนิเทศภายในเป็นประจำปี มีระดับความคิดเห็นสูงสุด ($\bar{X} = 4.54$) รองลงมาคือ สถานศึกษามีการสรุปและรายงาน ($\bar{X} = 4.52$) และสถานศึกษามีการสร้างและใช้เครื่องมือได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.52$) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 1 การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก จากการทดสอบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัย

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้

ตาราง 16 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียนโดยรวมและรายด้าน

ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียนโดยรวม	ค่าสถิติ (n = 343)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D		
1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านความรู้	4.49	.39	มาก	3
2. ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านทักษะ	4.46	.45	มาก	4
3. ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านจริยธรรม	4.52	.41	มากที่สุด	2
4. ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน ด้านลักษณะบุคคล	4.54	.40	มากที่สุด	1
รวม	4.50	.38	มาก	

จากตาราง 16 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านลักษณะบุคคล มีระดับความคิดเห็นสูงสุด ($\bar{X} = 4.54$) รองลงมาคือ ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านจริยธรรม ($\bar{X} = 4.52$) และผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านความรู้ ($\bar{X} = 4.49$) ตามลำดับ

ตาราง 17 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน
ด้านความรู้

ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน ในโรงเรียน ด้านความรู้	ค่าสถิติ (n = 343)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D		
1. ผู้เรียนมีความรู้เชิงวิชาการตรงตาม หลักสูตรที่กำหนด	4.45	.59	มาก	6
2. ผู้เรียนมีทักษะตรงตามหลักสูตร ที่กำหนด	4.50	.53	มาก	3
3. ผู้เรียนมีความสามารถในการนำความรู้ ที่ได้รับไปใช้ต่อยอดทั้งทางการศึกษา และในชีวิตประจำวัน	4.45	.53	มาก	5
4. ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ ในการดำรงชีวิตในสังคมได้	4.46	.53	มาก	4
5. ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.52	.55	มากที่สุด	2
6. ผู้เรียนมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.55	.53	มากที่สุด	1
รวม	4.49	.39	มาก	

จากตาราง 17 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์
การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียนด้านความรู้ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$) เมื่อจำแนก
เป็นรายข้อพบว่า ผู้เรียนมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีระดับความคิดเห็นสูงสุด
($\bar{X} = 4.55$) รองลงมาคือ ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมี
ประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.52$) และผู้เรียนมีทักษะตรงตามหลักสูตรที่กำหนด ($\bar{X} = 4.50$)
ตามลำดับ

ตาราง 18 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน
ด้านทักษะ

ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน ด้านทักษะ	ค่าสถิติ (n = 343)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D		
1. ผู้เรียนสามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ ในการปฏิบัติงาน	4.48	.55	มาก	3
2. ผู้เรียนมีความสามารถในการวิเคราะห์ และตัดสินใจ	4.44	.61	มาก	5
3. ผู้เรียนมีความสามารถในการแก้ปัญหา ในงานที่รับผิดชอบ	4.41	.58	มาก	6
4. ผู้เรียนมีความสามารถในการวางแผน และดำเนินการ	4.44	.60	มาก	4
5. ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.50	.56	มาก	1
6. ผู้เรียนมีการเฝ้าหาความรู้ใหม่ ๆ จากแหล่งต่าง ๆ นอกเหนือจากตำรา	4.49	.58	มาก	2
รวม	4.46	.45	มาก	

จากตาราง 18 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์การ
เรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียนด้านทักษะ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) เมื่อจำแนกเป็น
รายข้อพบว่า “ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์” มีระดับความคิดเห็นสูงสุด ($\bar{X} = 4.50$)
รองลงมาคือ ผู้เรียนมีการเฝ้าหาความรู้ใหม่ ๆ จากแหล่งต่าง ๆ นอกเหนือจากตำรา
($\bar{X} = 4.49$) และผู้เรียนสามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.48$)
ตามลำดับ

ตาราง 19 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน
ด้านจริยธรรม

ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน ด้านจริยธรรม	ค่าสถิติ (n = 343)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D		
1. ผู้เรียนเป็นผู้มีวินัยในตนเองและมีความ ตรงต่อเวลา	4.47	.57	มาก	6
2. ผู้เรียนเป็นผู้ที่ตรงต่อเวลา	4.54	.57	มากที่สุด	3
3. ผู้เรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต	4.50	.52	มาก	5
4. ผู้เรียนมีความเสียสละและให้ การช่วยเหลือผู้อื่น	4.51	.54	มากที่สุด	4
5. ผู้เรียนทุ่มเทในการทำงานที่ได้รับ มอบหมาย	4.57	.54	มากที่สุด	2
6. ผู้เรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ และศีลธรรมอันดี	4.57	.53	มากที่สุด	1
รวม	4.52	.41	มากที่สุด	

จากตาราง 19 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์
การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียนด้านจริยธรรม โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$)
เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ผู้เรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ และศีลธรรมอันดี มีระดับความ
คิดเห็นสูงสุด ($\bar{X} = 4.57$) รองลงมาคือ ผู้เรียนทุ่มเทในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย
($\bar{X} = 4.57$) และผู้เรียนเป็นผู้ที่ตรงต่อเวลา ($\bar{X} = 4.54$) ตามลำดับ

ตาราง 20 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน
ด้านลักษณะบุคคล

ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน ด้านลักษณะบุคคล	ค่าสถิติ (n = 343)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D		
1. ผู้เรียนมีความเอาใจใส่ ให้ความช่วยเหลือ และตอบแทนคุณของผู้มีพระคุณ ทั้งที่เป็นบุคคลและสถาบัน	4.52	.52	มากที่สุด	4
2. ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นพร้อม จะเรียนรู้และปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ ที่เปลี่ยนแปลงได้	4.53	.56	มากที่สุด	3
3. ผู้เรียนมีจิตอาสา และเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม	4.50	.52	มาก	6
4. ผู้เรียนมีความตระหนักและรู้ตัวเองอยู่ เสมอ สามารถแยกแยะสิ่งดีสิ่งไม่ดีได้	4.51	.52	มากที่สุด	5
5. ผู้เรียนปฏิบัติตนเองอย่างถูกต้อง เหมาะสม โดยไม่เบียดเบียนและไม่ทำให้ ผู้อื่นเดือดร้อน	4.58	.51	มากที่สุด	1
6. ผู้เรียนมีความรัก ห่วงแทน ชื่นชม ภาคภูมิใจต่อศิลปวัฒนธรรมและประเพณี ท้องถิ่น และสามารถปฏิบัติตาม วัฒนธรรมและประเพณีของท้องถิ่นได้	4.57	.54	มากที่สุด	2
รวม	4.54	.40	มากที่สุด	

จากตาราง 20 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์การ
เรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน ด้านลักษณะบุคคล โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$)
เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ผู้เรียนปฏิบัติตนเองอย่างถูกต้องเหมาะสม โดยไม่เบียดเบียน
และไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน มีระดับความคิดเห็นสูงสุด ($\bar{X} = 4.58$) รองลงมา คือ ผู้เรียน

มีความรัก ห่วงแทน ชื่นชม ภาคภูมิใจต่อศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่นและสามารถปฏิบัติตามวัฒนธรรมและประเพณีของท้องถิ่นได้ ($\bar{X} = 4.57$) และผู้เรียนมีความกระตือรือร้นพร้อมจะเรียนรู้และปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้ ($\bar{X} = 4.53$) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมากจากการทดสอบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัย

การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน” โดยใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe’s Method) และ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

การนิเทศภายใน สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการเก็บข้อมูลและ ประเมินสภาพปัจจุบัน	ระหว่างกลุ่ม	.431	2	.215	1.703	.184
	ภายในกลุ่ม	43.015	340	.127		
	รวม	43.446	342			

ตาราง 21 (ต่อ)

การนิเทศภายใน สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการวางแผนการ นิเทศภายใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.849	2	.424	2.795	.063
	ภายในกลุ่ม	51.630	340	.152		
	รวม	52.479	342			
ด้านการปฏิบัติการ นิเทศภายใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.257	2	.128	.787	.456
	ภายในกลุ่ม	55.480	340	.163		
	รวม	55.737	342			
ด้านการติดตามและ ประเมินผลการนิเทศ ภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.004	2	.002	.015	.985
	ภายในกลุ่ม	46.444	340	.137		
	รวม	46.448	342			
ด้านการรายงานผล การนิเทศภายใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.135	2	.068	.362	.697
	ภายในกลุ่ม	63.551	340	.187		
	รวม	63.686	342			
การนิเทศภายใน สถานศึกษาโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.229	2	.115	.859	.425
	ภายในกลุ่ม	45.373	340	.133		
	รวม	45.602	342			

จากตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า การนิเทศภายในโดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทุกด้าน

ผลการเปรียบเทียบการนิเทศภายในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ดังตาราง 22

ตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การนิเทศภายในสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน	ระหว่างกลุ่ม	4.481	2	2.240	19.549**	.000
	ภายในกลุ่ม	38.965	340	.115		
	รวม	43.446	342			
ด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.708	2	1.854	12.923**	.000
	ภายในกลุ่ม	48.771	340	.143		
	รวม	52.479	342			
ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4.762	2	2.381	15.879**	.000
	ภายในกลุ่ม	50.976	340	.150		
	รวม	55.738	342			
ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.796	2	1.398	10.889**	.000
	ภายในกลุ่ม	43.652	340	.128		
	รวม	46.448	342			
ด้านการรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4.762	2	2.381	13.740**	.000
	ภายในกลุ่ม	58.924	340	.173		
	รวม	63.686	342			
การนิเทศภายในสถานศึกษาโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.373	2	2.186	18.030**	.000
	ภายในกลุ่ม	41.229	340	.121		
	รวม	45.602	342			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า การนิเทศภายใน

สถานศึกษาโดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ มีด้านการเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน ด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา และด้านการรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา มีความแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำทั้ง 5 ด้านไปทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ดังตาราง 23

ตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการนิเทศภายในสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ทุกด้าน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

การนิเทศภายใน สถานศึกษา	ขนาดของโรงเรียน	ขนาดของโรงเรียน			
			เล็ก	กลาง	ใหญ่/ ใหญ่พิเศษ
การเก็บข้อมูลและ ประเมินสภาพ ปัจจุบัน		$\bar{X}$	4.50	4.36	4.75
	เล็ก	4.50	-	0.14	-0.25**
	กลาง	4.36	-	-	-0.39**
	ใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	4.75	-	-	-
การวางแผนการ นิเทศภายใน สถานศึกษา		$\bar{X}$	4.52	4.41	4.78
	เล็ก	4.52	-	0.11	-0.16**
	กลาง	4.41	-	-	-0.37**
	ใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	4.78	-	-	-
การปฏิบัติการ นิเทศภายใน สถานศึกษา		$\bar{X}$	4.58	4.43	4.82
	เล็ก	4.58	-	0.15	-0.24**
	กลาง	4.43	-	-	-0.39**
	ใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	4.82	-	-	-

ตาราง 23 (ต่อ)

การนิเทศภายใน สถานศึกษา	ขนาดของโรงเรียน	ขนาดของโรงเรียน			
			เล็ก	กลาง	ใหญ่/ ใหญ่พิเศษ
การติดตามและ ประเมินผลการ นิเทศภายใน สถานศึกษา		$\bar{X}$	4.38	4.25	4.55
	เล็ก	4.38	-	0.13	-0.17**
	กลาง	4.25	-	-	-0.30**
	ใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	4.55	-	-	-
การรายงานผล การนิเทศภายใน สถานศึกษา		$\bar{X}$	4.54	4.43	4.85
	เล็ก	4.54	-	0.09	-0.31**
	กลาง	4.43	-	-	-0.42**
	ใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	4.85	-	-	-
การนิเทศภายใน สถานศึกษา โดยรวม		$\bar{X}$	4.54	4.41	4.81
	เล็ก	4.54	-	0.13	-0.27**
	กลาง	4.41	-	-	-0.40**
	ใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	4.81	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการนิเทศภายในสถานศึกษาทุกด้าน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในทุกด้าน มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการเปรียบเทียบการนิเทศภายในสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 24

ตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

การนิเทศภายในสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน	ระหว่างกลุ่ม	.457	2	.228	1.806	.166
	ภายในกลุ่ม	42.989	340	.126		
	รวม	43.446	342			
ด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.415	2	.208	1.356	.259
	ภายในกลุ่ม	52.063	340	.153		
	รวม	52.478	342			
ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.732	2	.366	2.263	.106
	ภายในกลุ่ม	55.005	340	.162		
	รวม	55.737	342			
ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.042	2	.021	.154	.857
	ภายในกลุ่ม	46.406	340	.136		
	รวม	46.448	342			
ด้านการรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.554	2	.277	1.491	.227
	ภายในกลุ่ม	63.133	340	.186		
	รวม	63.687	342			
การนิเทศภายในสถานศึกษาโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.546	2	.273	2.060	.129
	ภายในกลุ่ม	45.056	340	.133		
	รวม	45.602	342			

จากตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์

ในการปฏิบัติงาน พบว่า การนิเทศภายในโดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทุกด้าน

ผลการวิจัยของผู้วิจัยครั้งนี้มีความสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 ที่ว่า “การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน ไม่แตกต่างกัน” ในส่วนของการจำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรง ตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน” ในส่วน ของการเปรียบเทียบโดยใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความ แปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) ได้แก่ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน และการเปรียบเทียบโดยใช้ขนาด ของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F – test) แบบ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) เช่นกัน ในกรณีพบความ แตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่าง เป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ผลการเปรียบเทียบผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 25

ตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

การนิเทศภายใน สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ผลลัพธ์การเรียนรู้ ผู้เรียน ด้านความรู้	ระหว่างกลุ่ม	.028	2	.014	.091	.913
	ภายในกลุ่ม	53.032	340	.156		
	รวม	53.061	342			
ผลลัพธ์การเรียนรู้ ผู้เรียน ด้านทักษะ	ระหว่างกลุ่ม	.094	2	.047	.233	.792
	ภายในกลุ่ม	68.961	340	.203		
	รวม	69.055	342			
ผลลัพธ์การเรียนรู้ ผู้เรียน ด้านจริยธรรม	ระหว่างกลุ่ม	.042	2	.021	.125	.882
	ภายในกลุ่ม	56.999	340	.168		
	รวม	57.041	342			
ผลลัพธ์การเรียนรู้ ผู้เรียน ด้านลักษณะ บุคคล	ระหว่างกลุ่ม	.083	2	.042	.258	.772
	ภายในกลุ่ม	54.612	340	.161		
	รวม	54.695	342			
ผลลัพธ์การเรียนรู้ ผู้เรียนในโรงเรียน โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.041	2	.021	.142	.867
	ภายในกลุ่ม	49.440	340	.145		
	รวม	49.481	342			

จากตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ
 ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรง
 ตำแหน่ง พบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกันและ
 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทุกด้าน

ผลการเปรียบเทียบผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ดังตาราง 26

ตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ผลลัพธ์การเรียนรู้ ผู้เรียนในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ผลลัพธ์การเรียนรู้ ผู้เรียน ด้านความรู้	ระหว่างกลุ่ม	5.580	2	2.790	19.980**	.000
	ภายในกลุ่ม	47.481	340	.140		
	รวม	53.061	342			
ผลลัพธ์การเรียนรู้ ผู้เรียน ด้านทักษะ	ระหว่างกลุ่ม	5.685	2	2.842	15.251**	.000
	ภายในกลุ่ม	63.371	340	.186		
	รวม	69.056	342			
ผลลัพธ์การเรียนรู้ ผู้เรียน ด้านจริยธรรม	ระหว่างกลุ่ม	5.758	2	2.879	19.089**	.000
	ภายในกลุ่ม	51.282	340	.151		
	รวม	57.040	342			
ผลลัพธ์การเรียนรู้ ผู้เรียน ด้านลักษณะ บุคคล	ระหว่างกลุ่ม	5.036	2	2.518	17.241**	.000
	ภายในกลุ่ม	49.659	340	.146		
	รวม	54.695	342			
ผลลัพธ์การเรียนรู้ ผู้เรียนในโรงเรียน โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.387	2	2.694	20.769**	.000
	ภายในกลุ่ม	44.094	340	.130		
	รวม	49.481	342			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน
พบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
พบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงทำ
การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's
Method) ดังตาราง 27

ตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความ
คิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน
เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

ผลลัพธ์การ เรียนรู้ผู้เรียน ในโรงเรียน	วิธีการ เปรียบเทียบ	ขนาดของ โรงเรียน	ขนาดของโรงเรียน			
				เล็ก	กลาง	ใหญ่/ ใหญ่พิเศษ
ผลลัพธ์การ เรียนรู้ผู้เรียน ด้านความรู้	(Scheffe's Method)		$\bar{X}$	4.48	4.49	4.51
		เล็ก	4.48	–	.016	–.025
		กลาง	4.49	–	–	–.009
		ใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	4.51	–	–	–
ผลลัพธ์การ เรียนรู้ผู้เรียน ด้านทักษะ	(Scheffe's Method)		$\bar{X}$	4.45	4.48	4.49
		เล็ก	4.45	–	.013	–.041
		กลาง	4.48	–	–	–.029
		ใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	4.49	–	–	–

ตาราง 27 (ต่อ)

ผลลัพธ์การ เรียนรู้ผู้เรียน ในโรงเรียน	วิธีการ เปรียบเทียบ	ขนาดของ โรงเรียน	ขนาดของโรงเรียน			
				เล็ก	กลาง	ใหญ่ / ใหญ่พิเศษ
ผลลัพธ์การ เรียนรู้ผู้เรียน ด้านจริยธรรม	(Scheffe's Method)		$\bar{X}$	4.52	4.54	4.54
		เล็ก	4.52	–	.020	–.020
		กลาง	4.54	–	–	–.007
		ใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	4.54	–	–	–
ผลลัพธ์การ เรียนรู้ผู้เรียน ด้านลักษณะ บุคคล	(Scheffe's Method)		$\bar{X}$	4.52	4.53	4.57
		เล็ก	4.52	–	.005	–.047
		กลาง	4.53	–	–	–.042
		ใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	4.57	–	–	–
ผลลัพธ์การ เรียนรู้ผู้เรียน ในโรงเรียน โดยรวม	(Scheffe's Method)		$\bar{X}$	4.50	4.52	4.52
		เล็ก	4.50	–	.006	–.027
		กลาง	4.52	–	–	–.020
		ใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	4.52	–	–	–

จากตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียนทุกด้าน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในทุกด้าน โรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก

ผลการเปรียบเทียบผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
ดังตาราง 28

ตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน
จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านความรู้	ระหว่างกลุ่ม	.782	2	.391	2.545	.080
	ภายในกลุ่ม	33.97	340	.154		
	รวม	34.61	342			
ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านทักษะ	ระหว่างกลุ่ม	.601	2	.301	1.493	.226
	ภายในกลุ่ม	68.454	340	.201		
	รวม	69.055	342			
ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านจริยธรรม	ระหว่างกลุ่ม	.616	2	.308	1.857	.158
	ภายในกลุ่ม	56.425	340	.166		
	รวม	57.041	342			
ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านลักษณะบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	.972	2	.486	3.076*	.047
	ภายในกลุ่ม	53.723	340	.158		
	รวม	54.695	342			
ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ในโรงเรียน โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.690	2	.345	2.403	.092
	ภายในกลุ่ม	48.791	340	.144		
	รวม	49.481	343			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกัน จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านลักษณะบุคคล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) และ LSD. ตามความเหมาะสม ดังตาราง 29

ตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) หรือ LSD. ตามความเหมาะสม

ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน	วิธีการเปรียบเทียบ	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
				น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10 - 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
ผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านลักษณะบุคคล	(Scheffe's Method)		$\bar{X}$	4.56	4.47	4.61
		น้อยกว่า 10 ปี	4.56	-	0.09*	-0.05*
		ตั้งแต่ 10 - 20 ปี	4.47	-	-	-0.14
		มากกว่า 20 ปี	4.61	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลลัพธ์การเรียนรู้
ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์
ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ
และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า
ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
น้อยกว่า 10 ปี และผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน
ตั้งแต่ 10 – 20 ปี

ผลการวิจัยครั้งนี้ มีความสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ผลลัพธ์การ
เรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ การดำรง
ตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน”
ผลลัพธ์การเรียนรู้จำแนกตามขนาดของโรงเรียนกับสมมติฐาน ในส่วนของการจำแนกตาม
สภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงาน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 30 การวิเคราะห์การนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก โดยการ
กำหนดค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product – Moment Correlation Coefficient)

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X _t	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y _t
X ₁											
X ₂	.805**										
X ₃	.766**	.834**									
X ₄	.747**	.797**	.861**								
X ₅	.726**	.786**	.801**	.889**							
X _t	.875**	.919**	.930**	.939**	.921**						
Y ₁	.671**	.741**	.739**	.773**	.765**	.806**					
Y ₂	.631**	.724**	.681**	.743**	.774**	.777**	.823**				
Y ₃	.664**	.678**	.687**	.712**	.720**	.755**	.801**	.811**			
Y ₄	.601**	.632**	.648**	.666**	.657**	.699**	.763**	.742**	.842**		
Y _t	.696**	.754**	.747**	.786**	.794**	.825**	.918**	.922**	.937**	.906**	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยรวม (X_t) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียนโดยรวม (Y_t) พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{X_tY_t} = 0.825$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยรวม (X_t) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียนรายด้าน พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาโดยรวม (X_t) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน ด้านที่ 1 ด้านความรู้ (Y_1) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{X_tY_1} = 0.806$) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน ด้านที่ 2 ด้านทักษะ (Y_2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{X_tY_2} = 0.777$) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน ด้านที่ 3 ด้านจริยธรรม (Y_3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{X_tY_3} = 0.755$) และมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน ด้านที่ 4 ด้านบุคลิกภาพ (Y_4) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_tY_4} = 0.699$)

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลนคร เขต 1 ด้านความรู้ (Y_1)

การนิเทศภายในสถานศึกษา	ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน ในโรงเรียนด้านความรู้ (Y_1)	
	Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับ ความสัมพันธ์
1. ด้านการเก็บข้อมูลและประเมินสภาพ ปัจจุบัน (X_1)	0.671**	ปานกลาง
2. ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน (X_2)	0.741**	สูง
3. ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายใน (X_3)	0.739**	สูง
4. ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศ ภายใน (X_4)	0.773**	สูง
5. ด้านการรายงานผลการนิเทศภายใน (X_5)	0.765**	สูง
การนิเทศภายในสถานศึกษาโดยรวม (X_t)	0.806**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลนคร เขต 1 ด้านความรู้ (Y_1) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ($r_{X_tY_1}=0.806^{**}$) เมื่อพิจารณาการนิเทศภายในสถานศึกษารายด้าน พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษารายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน ด้านความรู้ (Y_1) ดังนี้ ปัจจัยการการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายใน (X_4) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูงที่สุด ($r_{X_4Y_1}=0.773^{**}$) ส่วนด้านการเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน (X_1) มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด ($r_{X_1Y_1}=0.671^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลนคร เขต 1 ด้านทักษะ (Y_2)

การนิเทศภายในสถานศึกษา	ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน ในโรงเรียนด้านทักษะ (Y_2)	
	Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับ ความสัมพันธ์
1. ด้านการเก็บข้อมูลและประเมินสภาพ ปัจจุบัน (X_1)	0.631**	ปานกลาง
2. ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน (X_2)	0.724**	สูง
3. ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายใน (X_3)	0.681**	ปานกลาง
4. ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศ ภายใน (X_4)	0.743**	สูง
5. ด้านการรายงานผลการนิเทศภายใน (X_5)	0.774**	สูง
การนิเทศภายในสถานศึกษาโดยรวม (X_t)	0.777**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลนคร เขต 1 ด้านทักษะ (Y_2) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ($r_{X_tY_2} = 0.777^{**}$) เมื่อพิจารณาการนิเทศภายในสถานศึกษารายด้าน พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษารายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน ด้านทักษะ (Y_2) ดังนี้ การนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานผลการนิเทศภายใน (X_5) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูงที่สุด ($r_{X_5Y_2} = 0.774^{**}$) ส่วนด้านการเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน (X_1) มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด ($r_{X_1Y_2} = 0.631^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลนคร เขต 1 ด้านจริยธรรม (Y_3)

การนิเทศภายในสถานศึกษา	ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน ด้านจริยธรรม (Y_3)	
	Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับ ความสัมพันธ์
1. ด้านการเก็บข้อมูลและประเมิน สภาพปัจจุบัน (X_1)	0.664**	ปานกลาง
2. ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน (X_2)	0.678**	ปานกลาง
3. ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายใน (X_3)	0.687**	ปานกลาง
4. ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศ ภายใน (X_4)	0.712**	สูง
5. ด้านการรายงานผลการนิเทศภายใน (X_5)	0.720**	สูง
การนิเทศภายในสถานศึกษาโดยรวม (X_t)	0.755**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลนคร เขต 1 ด้านทักษะ (Y_3) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ($r_{X_tY_3} = 0.755^{**}$) เมื่อพิจารณาการนิเทศภายในสถานศึกษารายด้าน พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษารายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน ด้านจริยธรรม (Y_3) ดังนี้ การนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานผลการนิเทศภายใน (X_5) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูงที่สุด ($r_{X_5Y_3} = 0.720^{**}$) ส่วนด้านการเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน (X_1) มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด ($r_{X_1Y_3} = 0.664^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลนคร เขต 1 ด้านบุคคลลักษณะ (Y_4)

การนิเทศภายในสถานศึกษา	ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน ด้านบุคคลลักษณะ (Y_4)	
	Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับ ความสัมพันธ์
1. ด้านการเก็บข้อมูลและประเมินสภาพ ปัจจุบัน (X_1)	0.601**	ปานกลาง
2. ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน (X_2)	0.632**	ปานกลาง
3. ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายใน (X_3)	0.648**	ปานกลาง
4. ด้านการติดตามและประเมินผลการ นิเทศภายใน (X_4)	0.666**	ปานกลาง
5. ด้านการรายงานผลการนิเทศภายใน	0.657**	ปานกลาง
การนิเทศภายในสถานศึกษาโดยรวม (X_t)	0.699**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลนคร เขต 1 ด้านบุคคลลักษณะ (Y_4) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ($r_{X_tY_4}=0.699^{**}$) เมื่อพิจารณาการนิเทศภายในสถานศึกษารายด้าน พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษารายด้าน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน ด้านบุคคลลักษณะ (Y_4) ดังนี้ การนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายใน (X_4) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_4Y_4}=0.666^{**}$) ส่วนด้านการเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน (X_1) มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด ($r_{X_1Y_4}=0.601^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 35 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้
ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 1

การนิเทศภายใน สถานศึกษา (X)	ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน (Y)				
	ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนใน โรงเรียนโดยรวม (Yt)	ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน ด้านความรู้ (Y ₁)	ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน ด้านทักษะ (Y ₂)	ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน ด้านจริยธรรม (Y ₃)	ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน ด้านลักษณะบุคลิก (Y ₄)
1. ด้านการเก็บข้อมูล และประเมินสภาพ ปัจจุบัน (X ₁)	ปานกลาง (0.696)	ปานกลาง (0.671)	ปานกลาง (0.631)	ปานกลาง (0.664)	ปานกลาง (0.601)
2. ด้านการวางแผนการ นิเทศภายในสถานศึกษา (X ₂)	สูง (0.754)	สูง (0.741)	สูง (0.724)	ปานกลาง (0.678)	ปานกลาง (0.632)
3. ด้านการปฏิบัติการ นิเทศภายในสถานศึกษา (X ₃)	สูง (0.747)	สูง (0.739)	ปานกลาง (0.681)	ปานกลาง (0.687)	ปานกลาง (0.648)
4. ด้านการติดตามและ ประเมินผลการนิเทศ ภายในสถานศึกษา (X ₄)	สูง 0.786	สูง (0.773)	สูง (0.743)	สูง (0.712)	ปานกลาง (0.666)
5. การรายงานผลการ นิเทศภายในสถาน (X ₅)	สูง (0.794)	สูง (0.765)	สูง (0.774)	สูง (0.720)	ปานกลาง (0.657)
การนิเทศภายใน สถานศึกษาโดยรวม (X _t)	สูง 0825	สูง 0.806	สูง 0.777	สูง 0.755	ปานกลาง 0.699

จากตาราง 35 พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาที่มีความสัมพันธ์กันทางบวกกับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับสูงมาก เมื่อพิจารณารายด้าน การนิเทศภายในสถานศึกษาโดยรวมที่มีความสัมพันธ์กันทางบวกกับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียนในระดับสูง จำนวน 3 ด้าน คือ 1. ด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน ด้านความรู้ ($r_{XtY1} = 0.0806$) 2. ด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านทักษะ ($r_{XtY2} = 0.0777$) และด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน ($r_{XtY3} = 0.755$) การนิเทศภายในสถานศึกษาโดยรวมที่มีความสัมพันธ์กันทางบวกกับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในระดับสูง ($r_{XtYt} = 0.699$)

ดังนั้นผลการวิจัยครั้งนี้ จึงมีความสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5 ที่ว่า “การนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก”

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

การหาแนวทางในการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้นำการนิเทศภายในสถานศึกษาที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่มีความสัมพันธ์ระดับสูงขึ้นไป ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามและประเมินผล การนิเทศภายในสถานศึกษา และด้านการรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา

จากการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา ในด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่าการนิเทศภายในต้องเริ่มจากการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน เช่น พัฒนาความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมที่สอดคล้องกับเกณฑ์ (KSEC) พร้อมสร้างแผนงานที่มีโครงสร้างชัดเจน ระบุขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ และลำดับความสำคัญของกิจกรรม การวางแผนควรใช้ข้อมูลพื้นฐาน เช่น ศักยภาพของนักเรียน ความพร้อมของครู และทรัพยากรโรงเรียน โดยเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม การใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและเกณฑ์ชี้วัดที่ชัดเจนช่วยประเมินผลได้แม่นยำ ทั้งนี้ ควรติดตามและปรับปรุงแผนงานอย่างต่อเนื่องเพื่อยกระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ดังบทสัมภาษณ์

“...ควรมีการวางแผนที่ยืดหยุ่นมากขึ้น เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงได้ เช่น การนำเทคโนโลยีมาช่วยในการเก็บข้อมูลและติดตามผล...”

(เพชรดาว นิลสว่าง, สัมภาษณ์ 27 กุมภาพันธ์ 2568)

“...การใช้ข้อมูลเป็นพื้นฐานในการวางแผนช่วยให้โรงเรียนสามารถกำหนดเป้าหมายและแนวทางได้อย่างแม่นยำ ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พฤติกรรมของผู้เรียน หรือข้อจำกัดในกิจกรรมการเรียนการสอน ควรถูกนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจ...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์ 27 กุมภาพันธ์ 2568)

“...โรงเรียนควรเริ่มต้นด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน เช่น ศักยภาพของนักเรียน ความพร้อมของครู และทรัพยากรในโรงเรียน พร้อมเปิดโอกาสให้ทุกฝ่าย เช่น ครู ผู้ปกครอง และชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน เพื่อให้แผนงานตอบสนองต่อความต้องการและปัญหาในพื้นที่อย่างแท้จริง...”

(สมพงษ์ แสนโคตร, สัมภาษณ์ 27 กุมภาพันธ์ 2568)

“...แผนการนิเทศควรมีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าและข้อจำกัดที่ต้องปรับปรุง การประเมินควรใช้เกณฑ์ชี้วัดที่ชัดเจน...”

(สร้อยสุดา กรีน, สัมภาษณ์ 4 มีนาคม 2568)

“...การวางแผนที่มีประสิทธิภาพเริ่มต้นจากการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ควรระบุผลลัพธ์ที่ต้องการ เช่น พัฒนาความรู้และทักษะที่สอดคล้องกับเกณฑ์ (KSEC) ส่งเสริมพฤติกรรมเชิงบวก หรือเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการตั้งเป้าหมายเหล่านี้ช่วยให้การดำเนินงานมีแนวทางที่ชัดเจนและสามารถประเมินผลได้ ...”

(รุ่งนภา แก้วปัญญา, สัมภาษณ์ 4 มีนาคม 2568)

“...สิ่งสำคัญที่ต้องพิจารณา คือ การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน เช่น การพัฒนาความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมที่สอดคล้องกับเกณฑ์ (KSEC) และการสร้างแผนงานที่มีโครงสร้างที่ชัดเจน ระบุขั้นตอนและลำดับความสำคัญของกิจกรรม...”

(ไชยา ภวระบุตร, สัมภาษณ์ 9 มีนาคม 2568)

“...การติดตามผลอย่างต่อเนื่องช่วยให้เราเห็นภาพรวมของผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน และสามารถปรับแผนการนิเทศได้ทันเวลาเพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์...”

(ขวัญเพชร พลวงศ์, สัมภาษณ์ 11 มีนาคม 2568)

“...การติดตามและปรับปรุงแผนงานทำให้การนิเทศมีความทันสมัย และสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งช่วยในการยกระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนได้...”

(นิพนธ์ ประมาชิต, สัมภาษณ์ 11 มีนาคม 2568)

“...เรามีการรวบรวมข้อมูลจากหลายแหล่ง เช่น ผลการเรียนรู้จากการทดสอบ และข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมของนักเรียนและครู โดยมีการประเมินข้อมูลเหล่านี้อย่างต่อเนื่องเพื่อนำมาปรับแผนการนิเทศให้ดีขึ้น...”

(เนตรนพิศ คตจำปา, สัมภาษณ์ 11 มีนาคม 2568)

“...แผนงานที่ดีควรมีโครงสร้างชัดเจน ประกอบด้วย ขั้นตอน การดำเนินงาน ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรม โรงเรียนควรจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน และกำหนดทรัพยากรที่ต้องใช้เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้มีความราบรื่น...”

(ภาณุพงษ์ คำภูษา, สัมภาษณ์ 11 มีนาคม 2568)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 36 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา (X₂)

แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา	แปลงนุ ๖๒๕๗	แปลงนุ ๖๒๕๗	แปลงนุ ๖๒๕๗	แปลงนุ ๖๒๕๗	แปลงนุ ๖๒๕๗	แปลงนุ ๖๒๕๗	แปลงนุ ๖๒๕๗	แปลงนุ ๖๒๕๗	แปลงนุ ๖๒๕๗	แปลงนุ ๖๒๕๗	แปลงนุ ๖๒๕๗
1. การใช้ข้อมูลเป็นพื้นฐานในการวางแผนช่วยให้โรงเรียนสามารถกำหนดเป้าหมายและแนวทางได้อย่างแม่นยำ	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	9	90
2. เปิดโอกาสให้ทุกฝ่าย เช่น ครู ผู้ปกครอง และชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน เพื่อให้แผนงานตอบสนองต่อความต้องการและปัญหาในพื้นที่อย่างแท้จริง			✓							1	10
3. แผนการนิเทศควรมีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าและข้อจำกัดที่ต้องปรับปรุง				✓	✓	✓	✓	✓			50

จากตาราง 36 พบว่า การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา (X_2) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 10 คน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด สรุปแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา (X_2) เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. การใช้ข้อมูลเป็นพื้นฐานในการวางแผนช่วยให้โรงเรียนสามารถกำหนด
 2. แผนการนิเทศควรมีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
- เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าและข้อจำกัดที่ต้องปรับปรุง

2. ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา

จากการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษาในด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่าการปฏิบัติการนิเทศควรมีกระบวนการที่ชัดเจน ครอบคลุมการวางแผน ดำเนินการ และติดตามผล โดยระบุเป้าหมายสอดคล้องกับ (KSEC) เน้นการทำงานร่วมกันระหว่างศึกษานิเทศก์ ครู และผู้บริหาร เพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ครูควรได้รับคำแนะนำเชิงสร้างสรรค์ใช้เครื่องมือและเทคนิคที่เหมาะสม ดำเนินการนิเทศอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งประเมินผลด้วยเกณฑ์ที่ชัดเจนและปรับปรุงกระบวนการอย่างสม่ำเสมอ โรงเรียนควรกำหนดรอบนิเทศที่แน่นอน เพื่อติดตามพัฒนาการและแก้ปัญหาอย่างใกล้ชิด ยกย่องคุณภาพการเรียนรู้ผู้เรียน และระบบการศึกษาให้เข้มแข็ง ดังบทสัมภาษณ์

“...การปฏิบัติการนิเทศควรมีกระบวนการที่ชัดเจน ครอบคลุมการวางแผน ดำเนินการและติดตามผล นิเทศก์ควรระบุเป้าหมายที่สอดคล้องกับ (KSEC)...”
(เพชรดาว นิลสว่าง, สัมภาษณ์ 27 กุมภาพันธ์ 2568)

“...การประเมินผลอย่างชัดเจนและการใช้เกณฑ์ที่เหมาะสมในการประเมินเป็นสิ่งสำคัญ เพราะจะช่วยให้สามารถวัดผลการนิเทศและทำการปรับปรุงกระบวนการได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”
(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์ 27 กุมภาพันธ์ 2568)

“...ควรมีกระบวนการที่เป็นระบบ ส่งเสริมการทำงานร่วมกันใช้เครื่องมือ และเทคนิคที่เหมาะสม นิเทศอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งประเมินและปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ เพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนตามเกณฑ์ (KSEC) และสร้างความเข้มแข็ง ให้ระบบการศึกษาในโรงเรียน...”

(สมพงษ์ แสนโคตร, สัมภาษณ์ 27 กุมภาพันธ์ 2568)

“...การนิเทศที่มีความต่อเนื่องช่วยให้สามารถติดตามพัฒนาการ และปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างใกล้ชิด ซึ่งโรงเรียนควรกำหนดกรอบการนิเทศที่ชัดเจน...”

(สร้อยสุตา กรีน, สัมภาษณ์ 4 มีนาคม 2568)

“...หลังการปฏิบัติการนิเทศ ควรมีการประเมินผลเพื่อวิเคราะห์ ความสำเร็จและข้อจำกัดของกระบวนการ การประเมินควรใช้เกณฑ์ที่ชัดเจน...”

(รุ่งนภา แก้วปัญญา, สัมภาษณ์ 4 มีนาคม 2568)

“...ควรมีการดำเนินการนิเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ครูและนักเรียนได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และสามารถปรับปรุงกระบวนการได้ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 9 มีนาคม 2568)

“...การนิเทศที่เน้นการทำงานร่วมกันระหว่างศึกษานิเทศก์ ครู และผู้บริหารช่วยสร้างบรรยากาศที่สนับสนุนการเรียนรู้ ครูควรได้รับคำแนะนำเชิงสร้างสรรค์...”

(ขวัญเพชร พลวงศ์, สัมภาษณ์ 11 มีนาคม 2568)

“...ควรมีการจัดอบรมและพัฒนาทักษะของศึกษานิเทศก์และครูในการใช้ เครื่องมือและเทคนิคใหม่ ๆ ที่เหมาะสมในการนิเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสื่อสาร และการประเมินผล...”

(นิพนธ์ ประมาชิต, สัมภาษณ์ 11 มีนาคม 2568)

“...การมีความร่วมมือระหว่างทุกฝ่ายทำให้เกิดความเข้าใจในวิธีการทำงานและเป้าหมายร่วมกัน ส่งผลให้การนิเทศเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสามารถติดตามผลได้ง่ายขึ้น...”

(เนตรนพิศ คตจำปา, สัมภาษณ์ 11 มีนาคม 2568)

“...ควรมีการสร้างการสนับสนุนอย่างต่อเนื่องจากผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การนิเทศสามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพ...”

(ภาณุพงษ์ คำภูษา, สัมภาษณ์ 11 มีนาคม 2568)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 37 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา (X₃)

แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา	เพชรมณี นิตระนา	พิชญ์ นิตระนา	สรวิชัย นิตระนา	สรวิชัย นิตระนา	สรวิชัย นิตระนา	สรวิชัย นิตระนา	สรวิชัย นิตระนา	สรวิชัย นิตระนา	สรวิชัย นิตระนา	สรวิชัย นิตระนา	สรวิชัย นิตระนา	สรวิชัย นิตระนา
1. การปฏิบัติการนิเทศควรมีกระบวนการที่ชัดเจน ติดตามผลการประเมินอย่างชัดเจน และการใช้เกณฑ์ที่เหมาะสมในการประเมินเป็นสิ่งสำคัญ	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9	90
2. ควรรระบุเป้าหมายที่สอดคล้องกับ (KSEC)	✓										1	10
3. แผนการนิเทศควรมีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าและข้อจำกัดที่ต้องปรับปรุง				✓	✓	✓	✓	✓				50

จากตาราง 37 พบว่า การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา (X_3) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 10 คน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด สรุปแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา (X_3) เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. การปฏิบัติการนิเทศควรมีกระบวนการที่ชัดเจน ติดตามผลการประเมินผลอย่างชัดเจน และการใช้เกณฑ์ที่เหมาะสมในการประเมินเป็นสิ่งสำคัญ
2. แผนการนิเทศควรมีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าและข้อจำกัดที่ต้องปรับปรุง

3. ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา

จากการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา ในด้านการติดตามและประเมินผลเพื่อผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่าการติดตามและประเมินผลควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ โดยเริ่มจากการกำหนดเกณฑ์และเป้าหมายที่ชัดเจน สอดคล้องกับกรอบ KSEC เช่น การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะชีวิต หรือพฤติกรรมของผู้เรียน การพัฒนาเครื่องมือที่หลากหลาย เช่น แบบสอบถามหรือแบบสังเกต รวมถึงการใช้เทคโนโลยีช่วยเพิ่มความแม่นยำและครอบคลุม การวิเคราะห์ผลและการสื่อสารอย่างเหมาะสมช่วยให้ครูและผู้บริหารปรับปรุงการสอนได้ทันที พร้อมทั้งนำผลประเมินมาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนเพื่อผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ยั่งยืน ดังบทสัมภาษณ์

“...โรงเรียนควรพัฒนาเครื่องมือประเมินที่หลากหลายและเหมาะสม เช่น แบบสอบถาม แบบสังเกต หรือแบบประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อให้สามารถเก็บข้อมูลได้ครอบคลุมและสะท้อนผลลัพธ์ของผู้เรียนอย่างแท้จริง และนำเทคโนโลยีมาใช้...”

(เพชรดาว นิลสว่าง, สัมภาษณ์ 27 กุมภาพันธ์ 2568)

“...การตั้งเป้าหมายและเกณฑ์ที่ชัดเจนเป็นสิ่งสำคัญเพื่อให้การติดตามและประเมินผลมีทิศทางที่ตรงกับสิ่งที่ต้องการพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการประเมินทักษะชีวิตที่ไม่สามารถวัดได้แค่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพียงอย่างเดียว...”

(ธวัชชัย โพธิ์ไธล, สัมภาษณ์ 27 กุมภาพันธ์ 2568)

“...การติดตามผลควรเป็นกระบวนการที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ...”

(สมพงษ์ แสนโคตร, สัมภาษณ์ 27 กุมภาพันธ์ 2568)

“...ควรกำหนดเป้าหมายอย่างชัดเจน ตั้งแต่การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะชีวิต โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เช่น แบบสอบถาม หรือแบบสังเกต เพื่อให้สามารถประเมินผลได้หลากหลายมุมมอง...”

(สร้อยสุตา กรีน, สัมภาษณ์ 4 มีนาคม 2568)

“...ในการประเมินผลและติดตามผลการประเมินควรมีการทำอย่างสม่ำเสมอ และควรนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น...”

(รุ่งนภา แก้วปัญญา, สัมภาษณ์ 4 มีนาคม 2568)

“...การติดตามและประเมินผลควรเริ่มต้นจากการกำหนดเกณฑ์และเป้าหมายที่ชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับกรอบ KSEC เช่น การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะชีวิต หรือพฤติกรรมของผู้เรียน การกำหนดเป้าหมายช่วยให้ทุกฝ่ายเข้าใจแนวทาง และสามารถวางแผนการดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(ไชยา ภวระบุตร, สัมภาษณ์ 9 มีนาคม 2568)

“...ควรใช้เครื่องมือที่สามารถเก็บข้อมูลได้หลากหลาย เช่น แบบสอบถามที่ให้ข้อมูลเชิงลึกหรือแบบสังเกตที่สามารถประเมินพฤติกรรมของผู้เรียนได้ดีขึ้น...”

(ขวัญเพชร พลวงศ์, สัมภาษณ์ 11 มีนาคม 2568)

“...การเริ่มต้นควรกำหนดเกณฑ์และเป้าหมายที่ชัดเจน เช่น การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะชีวิต หรือพฤติกรรมของผู้เรียน เพื่อให้การติดตามและประเมินผลมีความชัดเจนและสอดคล้องกับกรอบ KSEC ที่ตั้งไว้...”

(นิพนธ์ ประมาชิต, สัมภาษณ์ 11 มีนาคม 2568)

“...การใช้เครื่องมือหลายประเภท เช่น แบบทดสอบและการสังเกตในรูปแบบต่าง ๆ จะทำให้การประเมินผลครอบคลุมทั้งในด้านความรู้และทักษะชีวิต รวมถึงการใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการเก็บข้อมูลเพื่อความแม่นยำ...”

(เนตรนพิศ คตจำปา, สัมภาษณ์ 11 มีนาคม 2568)

“...การติดตามและประเมินผลเป็นส่วนสำคัญของการนิเทศภายในที่ช่วยให้โรงเรียนสามารถตรวจสอบความก้าวหน้าและพัฒนาการของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน การออกแบบเครื่องมือที่เหมาะสม การติดตามผลอย่างต่อเนื่อง การวิเคราะห์และสื่อสารผล และการปรับปรุงตามผลที่ได้รับเพื่อสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ที่มีคุณภาพและยั่งยืน...”

(ภาณุพงษ์ คำภูษา, สัมภาษณ์ 11 มีนาคม 2568)

ตาราง 38 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายใน (X₄)

แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา	เพชรดา นิลสง่าง	ธวัชชัย ไพบูลย์	สมพงษ์ แสนโคตร	สร้อยสุดา กรีน	รุ่งนภา แก้วบุญ	ไชยา ภาวะบุตร	ขวัญเพชร พลวงศ์	นิพนธ์ ประมาชิด	เนตรนพิตต์ ดตจำปา	ภาณุพงษ์ คำภูษา	ความถี่	ร้อยละ
1. โรงเรียนควรพัฒนาเครื่องมือประเมินที่หลากหลายและเหมาะสม เพื่อให้สามารถเก็บข้อมูลได้ครอบคลุมและสะท้อนผลลัพธ์ของผู้เรียนอย่างแท้จริง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100
2. ตั้งเป้าหมายและเกณฑ์ที่ชัดเจนเป็นสิ่งสำคัญเพื่อการติดตามและประเมินผลมีทิศทางที่ตรงกับสิ่งที่ต้องการพัฒนา		✓		✓	✓	✓		✓		✓	6	60
3. ควรใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการเก็บข้อมูลเพื่อความแม่นยำ									✓		1	10

จากตาราง 38 พบว่า การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายใน (X_4) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 10 คน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด สรุปแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายใน (X_4) เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. โรงเรียนควรพัฒนาเครื่องมือประเมินที่หลากหลายและเหมาะสม เพื่อให้สามารถเก็บข้อมูลได้ครอบคลุมและสะท้อนผลลัพธ์ของผู้เรียนอย่างแท้จริง
2. ตั้งเป้าหมายและเกณฑ์ที่ชัดเจนเป็นสิ่งสำคัญเพื่อให้การติดตามและประเมินผลมีทิศทางที่ตรงกับสิ่งที่ต้องการพัฒนา

4. ด้านการรายงานผลการนิเทศ

จากการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา ในด้านการรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่าการรายงานผลการนิเทศควรชัดเจน เป็นระบบ และเข้าใจง่าย โดยใช้กราฟ ตาราง หรือ อินโฟกราฟิก ถ่ายทอดข้อมูลสำคัญที่สะท้อนความก้าวหน้าและข้อจำกัด เพื่อให้ครูและผู้บริหารใช้พัฒนาการเรียนรู้ ผลการนิเทศต้องเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาของโรงเรียน เช่น การปรับปรุงแผนการสอนหรือกิจกรรม พร้อมรวบรวมข้อมูลที่ครอบคลุมและจัดโครงสร้างรายงานที่ชัดเจน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาต่อเนื่องตามเป้าหมาย KSEC ดังบทสัมภาษณ์

“...การรายงานผลควรใช้รูปแบบที่เข้าใจง่ายและเหมาะสมกับผู้รับสาร เช่น การใช้กราฟ ตาราง หรืออินโฟกราฟิก เพื่อช่วยให้ข้อมูลสำคัญถูกถ่ายทอดได้อย่างชัดเจนและน่าสนใจ...”

(เพชรดาว นิลสว่าง, สัมภาษณ์ 27 กุมภาพันธ์ 2568)

“...ผลการนิเทศควรจัดทำในรูปแบบที่สะท้อนถึงความก้าวหน้าและข้อจำกัดในการพัฒนา โดยใช้เครื่องมือที่ช่วยให้ข้อมูลถูกสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น อินโฟกราฟิก ที่ทำให้เห็นผลอย่างชัดเจน...”

(ธวัชชัย โพธิ์หล, สัมภาษณ์ 27 กุมภาพันธ์ 2568)

“...การรายงานผลต้องมีการจัดระเบียบข้อมูลให้ชัดเจน เพื่อให้ครูและผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาการสอนในระยะยาว โดยควรใช้กราฟหรือตารางในการทำให้ข้อมูลเข้าใจง่ายและเห็นภาพชัดเจน...”

(สมพงษ์ แสนโคตร, สัมภาษณ์ 27 กุมภาพันธ์ 2568)

“...การรายงานผลการนิเทศควรมีความชัดเจนและเป็นระบบ โดยเริ่มจากการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พฤติกรรมของผู้เรียน และผลการประเมินกิจกรรมต่าง ๆ...”

(สร้อยสุตา กรีน, สัมภาษณ์ 4 มีนาคม 2568)

“...การจัดทำรายงานควรมีโครงสร้างที่ชัดเจน ครอบคลุมข้อมูลสำคัญ เช่น วัตถุประสงค์ วิธีการนิเทศ ผลที่ได้และข้อเสนอแนะ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลไปใช้พัฒนาการเรียนรู้อีก...”

(รุ่งนภา แก้วปัญญา, สัมภาษณ์ 4 มีนาคม 2568)

“...ผลการนิเทศที่รายงานควรถูกนำมาเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาของโรงเรียน เช่น การพัฒนาแผนการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้หรือการปรับปรุงโครงสร้างการบริหาร การรายงานผลที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาช่วยให้เกิดการดำเนินงานที่ต่อเนื่องและสอดคล้องกับเป้าหมาย KSEC...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 9 มีนาคม 2568)

“...การจัดโครงสร้างรายงานที่ชัดเจนและเป็นระบบจะช่วยให้ข้อมูลมีความครอบคลุมและสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาแผนการสอนให้ตรงกับเป้าหมาย KSEC ได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(ขวัญเพชร พลวงศ์, สัมภาษณ์ 11 มีนาคม 2568)

“...การรายงานผลควรมีความชัดเจนและเข้าใจง่าย โดยใช้กราฟหรือตารางในการถ่ายทอดข้อมูลสำคัญ เพื่อให้ทั้งครูและผู้บริหารสามารถเห็นภาพรวมและพัฒนาแผนการสอนได้อย่างตรงจุด...”

(นิพนธ์ ประมาชิต, สัมภาษณ์ 11 มีนาคม 2568)

“...การนำเสนอผลควรเน้นข้อมูลที่สะท้อนถึงความก้าวหน้าและข้อจำกัด เพื่อให้ครูและผู้บริหารสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา...”

(เนตรนพิศ คตจำปา, สัมภาษณ์ 11 มีนาคม 2568)

“...การจัดโครงสร้างรายงานให้มีความชัดเจนและครอบคลุม เป็นสิ่งที่สำคัญ เพื่อให้ครูและผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูลในการวิเคราะห์และปรับปรุงการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(ภาณุพงษ์ คำภูษา, สัมภาษณ์ 11 มีนาคม 2568)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 39 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ด้านการรายงานผลการนิเทศภายในสถาน (X₅)

แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา	เพชรดาว นิลสว่าง	ธวัชชัย ไพไธล	สมพงษ์ แสนโคตร	สร้อยสุดา กรีน	รุ่งนภา แก้วบุญญา	ไชยา ภาวระบุตร	ขวัญเพชร พลวงศ์	นิพนธ์ ประมาชิต	เนตรนพิต คตจำปา	ภาณุพงษ์ คำภูษา	ความถี่	ร้อยละ
1. การรายงานผลควรใช้รูปแบบที่เข้าใจง่ายและเหมาะสมกับผู้รับสาร	✓	✓	✓					✓		✓	5	50
2. การรายงานผลต้องมีการจัดระเบียบข้อมูลให้ชัดเจน เพื่อให้ครูและผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาการสอนในระยะยาว		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	8	80

ตาราง 39 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา											
	งบประมาณ บุคลากร	งบประมาณ บุคลากร	งบประมาณ บุคลากร	งบประมาณ บุคลากร	งบประมาณ บุคลากร	งบประมาณ บุคลากร	งบประมาณ บุคลากร	งบประมาณ บุคลากร	งบประมาณ บุคลากร	งบประมาณ บุคลากร	งบประมาณ บุคลากร
3. ผลการนิเทศที่รายงานควรถูกนำมาเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาของโรงเรียน						✓	✓			2	20

จากตาราง 39 พบว่า การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการนิเทศ

ภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานผลการนิเทศภายในสถาน (X₅) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 10 คน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุดสรุปแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานผลการนิเทศภายในสถาน (X₅) เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. การรายงานผลต้องมีการจัดระเบียบข้อมูลให้ชัดเจน เพื่อให้ครูและผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาการสอนในระยะยาว
2. การรายงานผลควรใช้รูปแบบที่เข้าใจง่ายและเหมาะสมกับผู้รับสาร

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สรุปผลตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุปผล
6. อภิปรายผล
7. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงาน

4. เพื่อเปรียบเทียบผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงาน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert's 5 Rating Scale) แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และประสบการณ์การในการปฏิบัติงาน แบบสอบถามเป็นแบบมีตัวเลือกที่กำหนดคำตอบไว้ให้ (forced choice)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 5 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามกรอบแนวคิดในการวิจัย ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 4 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามกรอบแนวคิดในการวิจัย ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 343 คน โดยมีการดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม สำหรับการวิจัยในครั้งนี้

2. นำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นไปดำเนินการเก็บข้อมูลกับผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 343 คน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจะใช้แบบสอบถามทั้งที่เป็นเอกสารและแบบสอบถามออนไลน์ โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ในการศึกษาให้ทราบและขอรับแบบสอบถามคืนหลังจากตอบแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ซึ่งหากข้อมูลไม่ครบถ้วนผู้วิจัยจะใช้วิธีเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองและส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์

3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วจึงนำมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4. ผู้วิจัยทำการประมวลผลวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว ได้ทำการพิจารณาตรวจสอบแบบสอบถามทั้งหมด เพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์จัดระเบียบของข้อมูลและลงรหัสแล้วนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. การวิเคราะห์ระดับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. การวิเคราะห์ระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้สถิติทดสอบค่าที (F - test) ชนิด One - Way ANOVA และใช้ทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบจำแนกตามขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) หากพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4. การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้สถิติทดสอบค่าที (F - test) ชนิด One - Way ANOVA และใช้ทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบจำแนกตามขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) หากพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ

และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก โดยการกำหนดค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product – Moment Correlation Coefficient) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะพิจารณาจากค่า Sig. (2 – tailed) หากค่า Sig. (2 – tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรสองตัวมีความสัมพันธ์กัน ในทิศทางตรงกันข้าม หากค่า Sig. (2 – tailed) มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่า ตัวแปรสองตัวไม่มีความสัมพันธ์กัน หลังจากนั้นจึงจะทำการวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ของตัวแปร

สรุปผล

ผลการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สรุปผล ดังนี้

1. ระดับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย พบว่า ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายใน มีระดับความคิดเห็นสูงสุด ($\bar{X} = 4.51$) รองลงมาคือ ด้านการรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.50$) และด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.48$) ตามลำดับ
2. ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านลักษณะบุคคล มีระดับความคิดเห็นสูงสุด ($\bar{X} = 4.54$) รองลงมาคือ ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านจริยธรรม ($\bar{X} = 4.52$) และผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านความรู้ ($\bar{X} = 4.49$) ตามลำดับ
3. ผลการเปรียบเทียบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า

3.1 การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทุกด้าน

3.2 การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ มีด้านการเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน ด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา และด้านการรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา

3.3 การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทุกด้าน

4. ผลการเปรียบเทียบผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า

4.1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทุกด้าน

4.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.3 ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกัน จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านลักษณะบุคคล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน พบว่าการนิเทศภายในสถานศึกษาที่มีความสัมพันธ์กันทางบวกกับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับสูงมาก เมื่อพิจารณารายด้าน อยู่ในระดับสูง จำนวน 3 ด้าน คือ 1) ด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านความรู้ 2) ด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านทักษะ และ 3) ด้านผลลัพธ์การเรียนรู้

6. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 4 ด้าน ดังนี้

6.1 การนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา มีแนวทางการพัฒนา ดังนี้ 1) การใช้ข้อมูลเป็นพื้นฐานในการวางแผนช่วยให้โรงเรียนสามารถกำหนดเป้าหมายและแนวทางได้อย่างแม่นยำ 2) แผนการนิเทศควรมีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าและข้อจำกัดที่ต้องปรับปรุง

6.2 การนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา มีแนวทางการพัฒนา ดังนี้ 1) การปฏิบัติการนิเทศควรมีกระบวนการที่ชัดเจน ติดตามผลการประเมินผลอย่างชัดเจน และการใช้เกณฑ์ที่เหมาะสมในการประเมินเป็นสิ่งสำคัญ 2) แผนการนิเทศควรมีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าและข้อจำกัดที่ต้องปรับปรุง

6.3 การนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายใน มีแนวทางการพัฒนา ดังนี้ 1) โรงเรียนควรพัฒนาเครื่องมือประเมินที่หลากหลายและเหมาะสม เพื่อให้สามารถเก็บข้อมูลได้ครอบคลุมและสะท้อนผลลัพธ์

ของผู้เรียนอย่างแท้จริง 2) ตั้งเป้าหมายและเกณฑ์ที่ชัดเจนเป็นสิ่งสำคัญเพื่อให้การติดตามและประเมินผลมีทิศทางที่ตรงกับสิ่งที่ต้องการพัฒนา

6.4 การนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานผลการนิเทศภายในสถาน มีแนวทางการพัฒนา ดังนี้ 1) การรายงานผลต้องมีการจัดระเบียบข้อมูลให้ชัดเจน เพื่อให้ครูและผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาการสอนในระยะยาว 2) การรายงานผลควรใช้รูปแบบที่เข้าใจง่ายและเหมาะสมกับผู้รับสาร

อภิปรายผล

ในการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายผลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ระดับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรู้ความสามารถอย่างเต็มศักยภาพและให้ความสำคัญกับการพัฒนาช่วยเหลือ ส่งเสริมครูให้สามารถปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำงานเป็นทีม ผู้บริหารและครูร่วมกันขับเคลื่อนการศึกษาให้ประสบความสำเร็จ และใช้ความสามารถ เทคนิคและวิธีการในการนิเทศอย่างถูกต้องเหมาะสม และจัดวางตัวบุคคลให้เกิดประโยชน์สูงสุด ต่อหน่วยงานอย่างแท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของนฤมล อึ้งเจริญ (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องทักษะการนิเทศของผู้บริหารที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผลการวิจัยพบว่า ระดับทักษะการนิเทศของผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ทักษะด้านการประเมินผลการสอน สอดคล้องกับผลการศึกษาของชวล ไชยเทพ (2566, หน้า 201) ได้ทำการวิจัยเรื่องทักษะการนิเทศของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการนิเทศของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ภัคกร เลิศชัยวาณิช (2566, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาได้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนทั้งในระดับชาติ ระดับท้องถิ่น และระดับชั้นเรียน โดยผู้นิเทศได้ส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินการเรียนรู้ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและปัจจุบันข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ยื่นขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะโดยข้าราชการครูต้องได้รับการประเมินทั้งในด้านผลการปฏิบัติงานรวมทั้งการประเมินด้านผลงานทางวิชาการ ดังนั้น ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการนิเทศการจัดการเรียนการสอนอยู่เป็นประจำจึงมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน มีการปรึกษากันเพื่อพัฒนาตนเองให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะให้สูงขึ้นเป็นเหตุให้สภาพการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของพรนภา วัฒน้อย (2565, หน้า 45) ได้ทำการวิจัยเรื่องกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่ากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ในภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับมาก

3. การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า

3.1 การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่าย

วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารการสนับสนุนให้ความสำคัญให้ความช่วยเหลือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ประสบการณ์ สังเกตการณ์สอนเพื่อให้คำแนะนำให้นำผลจากการนิเทศติดตามมาใช้ในการแก้ไข ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ ทำให้ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของเมธิณี สระไร (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหพัฒนา อำเภอศรีสะเกษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ภาพรวมไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของเจนภพ ชาไมล์ (2561, หน้า 160) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การนิเทศภายในของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 1 ด้าน คือ ด้านสื่อการเรียนการสอน

3.2 การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดกลาง มีจัดงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการประชุมอบรมพัฒนาบุคลากรที่ดี มีการจัดทำผลการประเมินแสดงความก้าวหน้า จัดให้มีการติดตามและประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ จัดสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรวมถึงมีการพัฒนาตนเอง ซึ่งแตกต่างจากโรงเรียนขนาดเล็กที่มีบุคลากรน้อยกว่า ทำให้การนิเทศภายในของโรงเรียนมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของเจนภพ ชาไมล์ (2561, หน้า 160) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การนิเทศภายในของโรงเรียน

ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ภัคกร เลิศชัยวาณิช (2566, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบการนิเทศภายในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่าขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกันมีการนิเทศภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ประสบการณ์ในการทำงานไม่ได้บ่งบอกถึงความแตกต่างทางด้านความคิด เนื่องจากการทำงานของครูจะมีแนวทางในการทำงานตามนโยบายภารกิจของโรงเรียนอย่างชัดเจน ถึงแม้ครูมีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ต่างก็ทำงานปฏิบัติภารกิจตามมาตรฐานแนวทางของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของเจนภพ ชาไมล์ (2561, หน้า 160) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การนิเทศภายในของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ พรนภา วัฒน้อย (2565, หน้า 46) ได้ทำการวิจัยเรื่องกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ที่ส่งเสริมการพัฒนากิจการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนากิจการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ในภาพรวมและรายด้าน พบว่า ประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกันมีกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนากิจการจัดการเรียนรู้ของครู ไม่แตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า

4.1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาเล็งเห็นความสำคัญในการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนและเชื่อว่าการนิเทศภายในสามารถช่วยให้การจัดการเรียนรู้มีคุณภาพมากขึ้น และงานนิเทศการศึกษายังเป็นกระบวนการหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่สำคัญและจำเป็นต้องการพัฒนาพฤติกรรมการสอนครูให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลต่อการเรียนรู้ของครูผู้เรียน โดยเฉพาะการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอันเป็นจุดเน้นของการปฏิรูปการศึกษา และมีการส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยให้ความช่วยเหลืออำนวยความสะดวกอย่างเท่าเทียมกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของวิชา เจริญวิทย์ บุญญา (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของฮาดัน สาอู (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอสุคิริน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า เปรียบเทียบระดับการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอสุคิริน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

4.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าบริบทขนาดของโรงเรียนและความพร้อมในเรื่องการเรียนรู้ของผู้เรียนโรงเรียนขนาดใหญ่มีความพร้อมในเรื่องงบประมาณทำให้สามารถส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในทุก ๆ ด้านอย่างครบถ้วนและสมบูรณ์ เช่น ด้านแหล่งเรียนรู้โรงเรียนขนาดใหญ่สามารถพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้มีหลากหลาย มีแหล่งเรียนรู้ที่เป็นสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย ในขณะที่โรงเรียนขนาดเล็กมีข้อจำกัดในเรื่องของงบประมาณทำให้ไม่สามารถที่จะพัฒนาหรือสร้างแหล่งเรียนรู้ให้มีครบสมบูรณ์ในทุก ๆ ด้าน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของพีรวัฒน์ ทองเพชร (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามโรงเรียน โดยภาพรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 สอดคล้องกับผลการศึกษาของหยาดทิพย์ ชีซอง (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.3 ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกัน จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านลักษณะบุคคล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าประสบการณ์ของครูผู้สอนในโรงเรียนส่งผลให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพและเต็มตามศักยภาพ อาทิเช่น ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีได้ถูกต้อง เหมาะสม และมีคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของวรวิษา เจียวิริยบุญญา (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของอำตัน สาอุ (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่องการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอสุคิริน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า เปรียบเทียบระดับการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอสุคิรินสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานโดยภาพรวมไม่ แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของสุกัญญา เทพินทร์ (2566, บทคัดย่อ) ได้ทำการ วิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ ของครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกรณีศึกษาในสถานศึกษากับผลลัพธ์ การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน พบว่า กรณีศึกษาในสถานศึกษาที่มีความสัมพันธ์กันทางบวกกับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน ในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับสูงมาก เมื่อพิจารณารายด้าน อยู่ในระดับสูง จำนวน 3 ด้าน คือ 1) ด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านความรู้ 2) ด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน ด้านทักษะ และ 3) ด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหาร สถานศึกษานิเทศติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ส่งผลให้ครูผู้สอนมีการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ดี ผู้บริหารสถานศึกษาอาจจะส่งเสริมโดยการจัดอบรมเพื่อให้ ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจ เพื่อนำไปวางแผนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้อง กับจุดมุ่งหมาย มาตรฐาน และตัวชี้วัดของหลักสูตร ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม

ให้วางแผนในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งปัจจุบันเป็นยุคของการปฏิรูปการศึกษา ครูผู้สอนซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษาได้รับการส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาให้มีคุณภาพการศึกษา ที่โรงเรียนจะต้องผ่านการนิเทศ วัดผลและประเมินผลเพื่อรับรองคุณภาพการศึกษา จึงทำให้ครูผู้สอนตระหนักในบทบาทและหน้าที่ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของเจนภพ ชาไมล์ (2561, หน้า 163) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารของ โรงเรียน (X_i) กับการนิเทศภายในของโรงเรียน (Y_i) โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .742 สอดคล้องกับผลการศึกษาของสุกัญญา เทพินทร์ (2566, บทคัดย่อ) ได้ทำ การวิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ จัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กัน ทางบวก ในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับผลการศึกษา ของอรรถพล ประเสริฐสังข์ (2566, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์ การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารการศึกษา มีความ เป็นผู้นำ มีความสามารถในการบริหารงาน มีความสามารถในการพูด การสร้างขวัญและ กำลังใจ และประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดการ ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างบริสุทธิ์และยุติธรรม จะช่วยให้ครูปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี ประสบความสำเร็จ ไม่ว่าจะเป็นการปฏิบัติหน้าที่ครูหรือการจัดการเรียนรู้ โดยเฉพาะ หน้าที่ในด้านการพัฒนาผู้เรียน ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งสำคัญสิ่งหนึ่งในการในการจัดการศึกษา

รวมถึงการที่ผู้บริหารช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครู พร้อมสร้างเสริมกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดที่จะส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของพีรวัฒน์ ทองเพชร (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร กับการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน เสนอแนะไว้ 3 ด้าน คือ 1) ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย ผู้บริหารต้องพัฒนาตนเองให้มีองค์ความรู้ สร้างแรงจูงใจและจัดหาทรัพยากรให้สอดคล้องกับองค์กร มีการนิเทศติดตาม และประเมินผล 2) ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้บริหารควรมีความรู้ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย และสนับสนุนการทำงานอย่างมีส่วนร่วมและ 3) ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู ผู้บริหารสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาวิชาชีพครู และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยกระบวนการ PLC สอดคล้องกับผลการศึกษาของชวล ไชยเทพ (2566, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องทักษะการนิเทศของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ผลการวิจัยพบว่า การวิจัยในครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางการยกระดับทักษะการนิเทศของผู้บริหาร จำนวน 4 ทักษะ ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน คือ ทักษะด้านการบริหารงานบุคคล ทักษะด้านความเป็นผู้นำ ทักษะด้านเทคนิค และทักษะด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผู้วิจัยขอเสนอแนะปฏิบัติ ดังนี้

1.1 สถานศึกษาควรจัดกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่มีความต่อเนื่องและชัดเจนในรูปแบบที่ครูผู้สอนสามารถนำไปใช้ได้จริง รวมถึงมีการกำหนดเป้าหมายและแนวทางการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน

1.2 ควรมีการพัฒนาทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ผ่านการอบรมหรือการพัฒนาวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษา เช่น การพัฒนาเทคนิคการสอนที่สอดคล้องกับมาตรฐานด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านจริยธรรม และด้านลักษณะ (KSEC) เพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.3 ควรเพิ่มการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ เช่น ผู้บริหาร สถานศึกษา ครู และผู้ปกครอง ในการร่วมกันวางแผนและปรับปรุงกระบวนการนิเทศ เพื่อให้เกิดความสอดคล้องระหว่างการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้

1.4 ควรมีการจัดทำระบบติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและใช้ผลลัพธ์ในการปรับปรุงกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

1.5 แนะนำให้สถานศึกษานำเทคโนโลยีมาช่วยในกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา เช่น การใช้แพลตฟอร์มออนไลน์สำหรับติดตามความก้าวหน้าของครูผู้สอน และการจัดการข้อมูลผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความรวดเร็วในการดำเนินงาน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ผู้วิจัยขอเสนอแนะปฏิบัติ ดังนี้

2.1 ควรมีการศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ผู้เรียน ด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านจริยธรรม และด้านลักษณะบุคคล (KSEC) เพื่อให้ได้ข้อมูลปัจจัยที่หลากหลาย

2.2 ควรมีการใช้เครื่องมือการเก็บข้อมูลที่หลากหลาย เช่น แบบสอบถาม การสัมภาษณ์เชิงลึก หรือการสังเกตการณ์ เพื่อลดความเอนเอียง และเพิ่มความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.3 ควรมีการติดตามผลกระทบของการนิเทศภายในสถานศึกษา ในระยะยาวว่ามีผลต่อการพัฒนาของผู้เรียนหรือประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนอย่างไร

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กิตติชัย วัฒนานุกร. (2565). แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ.
กระทรวงศึกษาธิการ. (2559). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553.
กรุงเทพฯ: ศูนย์กลางคณาจารย์.
- _____. (2560). กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
เกรียงศักดิ์ สังข์ชัย. (2562). การพัฒนารูปแบบการนิเทศการสอนครูวิทยาศาสตร์
เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มีแนวความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์.
วิทยานิพนธ์ ปร.ด. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชชล ไชยเทพ. (2566). ทักษะการนิเทศของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี. วิทยานิพนธ์
ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ขวัญธรา พุ่มพฤษ. (2565). การศึกษาคุณลักษณะของครูในศตวรรษที่ 21
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์.
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา. (2565). รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้
ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565. ข้อมูล. สืบค้นจาก
<https://www.ops.go.th/th/ches-downloads/edu-standard/item/6940-2022-07-22-02-54-49>
- จักรกฤษณ์ กังหัน. (2566). สภาพและแนวทางการดำเนินการนิเทศภายในโดยใช้
เทคโนโลยีดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน จังหวัดแพร่. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- จักรกฤษณ์ ไตรรัตน์ และสิรินธร สิ้นจินดาวงศ์. (2563). การพัฒนาสถานศึกษาสู่องค์กร
นวัตกรรม กรณีศึกษา: โรงเรียนในสหวิทยาเขตวิภาวดี. การประชุมนำเสนอ
ผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 15 ปีการศึกษา 2563.

- จรินทร์ อุตสาหะ. (2563). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- จริยา ปันทังกูร. (2560). การจัดการความรู้ในสถาบันอุดมศึกษา. *วารสารวิชาการและวิจัย มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. 10(3), 289 – 303.
- จิตติมา วรรณศรี. (2557). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา*. พิษณุโลก: รัตนสุวรรณการพิมพ์.
- จุไรรัตน์ สุตรุ่ง. (2559). *การนิเทศภายในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ: แดเน็กซ์อินเตอร์คอร์ปอเรชั่น .
- เจนภพ ชาไมล์. (2561). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เจนวจี ศิริสมบัติ. (2566). ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับทักษะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจำบุรีรัมย์. *วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย*. 7(2), 573 – 586.
- จำนงค์ ทองลอย. (2560). *คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนทุ่งศุขลาพิทยา “กรุงไทยอนุเคราะห์” สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ฉัตรกมล สมแดง. (2564). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสู่โรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ฉัตรสุนน พฤตภิณโญ. (2565). *แนวทางการพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาด้านการบริหารสาธารณสุข*. *วารสารสภาการสาธารณสุขชุมชน*. 4(3), 12 – 21.
- ชาญชัย อาจิณสมจารย์. (2557). *ภาวะผู้นำการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สถาบันเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ.

- ญาณี ญาณะโส. (2562). การศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐาน ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี:
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ฐิตินันท์ ปั่นมาก. (2561). การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- ฐิตีวรดา พลเยี่ยม. (2563). ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรการศึกษาระดับ
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560).
วารสารการวัดผลการศึกษา, 26(2), 18 – 29.
- ฐิตีวัธส์ หมั่นกิจ. (2565). ภาวะผู้นำเชิงคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา.
วารสารมณีเชษฐาราม วัดจอมมณี. 5(3), 125 – 41.
- ณัฐวงศ์ อัมพัฒน์. (2565). คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ธัญพิชชา อุ๋นรัมย์. (2564). การพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในแบบสอนแนะโดยใช้
แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม. 18(1), 145 – 158.
- ธณัฐดา ธรรมยศ. (2565). รายละเอียดเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้. มูลนิธิแม่ฟ้าหลวงใน
พระบรมราชูปถัมภ์. ออนไลน์.
<https://erp.mju.ac.th/articleDetail.aspx?qid=1281>.
- ธนกร ลาวตุ้ม. (2561). การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2560). การวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS.
กรุงเทพฯ: วี อินเตอร์ พรินท์.

- ธารทิพย์ ด้ายศ. (2561). การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- ธิดารัตน์ หัตถธมา. (2566). แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้แนวคิด ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2. วารสารพุทธปรัชญาวิวัฒน์. 7(1), 637 – 650.
- นฤมล อึ้งเจริญ. (2564). ทักษะการนิเทศของผู้บริหารที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการสอน ของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- นิวัฒน์ สินไชย. (2560). การพัฒนาแนวทางการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัย มหาสารคาม.
- บดินทร์ เสวภาพ. (2561). การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียน บ้านบะหว้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น ฉบับปรับปรุงใหม่. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: บริษัท สุวีริยาสาส์น จำกัด.
- ปกรณ์ ประจัญบาน. (2560). สถิติขั้นสูงสำหรับการวิจัยและประเมิน. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ปวิพัทธ นอมสูงเนิน. (2563). สภาพและปัญหาการนิเทศภายในของสถานศึกษาใน อำเภอชุมพวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5. วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย. 5(1), 90 – 102.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). การบริหารงานวิชาการ. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริม.
- ปาจริย์ หงส์แก้ว. (2563). การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิผลของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ปิยะ วิทยาวโรจน์กิจ. (2565). KSA Model คืออะไร สำคัญอย่างไร เมื่ออยากเปลี่ยนงาน. ออนไลน์. https://www.consyncgroup.com/hr_content/ksa-model-change-job/.
- พัชราภรณ์ พิลาสมบัติ. (2565). ทักษะการวิจัยของครุศึกษิตเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน. *วารสารนวัตกรรมการจัดการ*. 7(1), 166 – 178.
- พัฒนา พรหมมณี. (2562). การวัดระดับทักษะในการดำเนินงานด้านการสาธารณสุข. *วารสารมหาวิทยาลัยปทุมธานี*. 11(1), 284 – 293.
- พรนภา วัฒน้อย. (2565). กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1. *Journal of Roi Kaensarn Academi*. 7(4), 45 – 59.
- พระมหาอนันต์ องค์กรศิริ. (2561). คุณธรรมจริยธรรมกับการพัฒนาผู้เรียนในยุคไทยแลนด์ 4.0. *วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย*. 2(2), 81 – 90.
- พอพันธ์ สุทธิวัฒน์. (2563). ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา. *วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*. 26(1), 156 – 169.
- พีระนันท์ จิระยิ่งมงคล. (2565). ผลการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ ในรายวิชาปฏิบัติการพยาบาลครอบครัวและชุมชน 2 ภายใต้สถานการณ์ COVID 19. *วารสารการพยาบาลและการศึกษา*. 15(9), 71 – 81.
- พีรวัฒน์ ทองเพชร. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. *วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*.
- ไพจิตร จิตต์โสภณ. (2561). การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนตาม แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม โรงเรียนวัดเจริญราษฎร์. *วิทยานิพนธ์ ค.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา*.
- ไพจิตร สุขสมบูรณ์. (2565). ระบบทบทวนมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามมาตรฐาน การศึกษาด้วยหลักการ Machine Learning. *วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม*. 21(1), 91 – 101.

- ภัคกร เลิศชัยวาณิช. (2566). การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ภาสกร เรืองรอง. (2560). แนวคิดเชิงคำนวณรวมกับรูปแบบการเรียนรู้ Coding เพื่อส่งเสริมทักษะการแก้ปัญหาแบบร่วมมือ. วารสารวิชาการเครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ. 11(1), 1 – 16.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี. (2567). ผลลัพธ์การเรียนรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (PBRU DNA). ออนไลน์. จาก <https://qa.pbru.ac.th/new/2019/index.php/2019-07-30-11-53-14/221-pbru-dna>.
- มหาวิทยาลัยสยาม. (2567). หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการและการประกอบการ. คณะบริหารธุรกิจ.
- เมธิณี สระไร. (2560). การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหพัฒนา อำเภอรือเสาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1. การค้นคว้าอิสระ ค.ม. ยะลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2552). พจนานุกรมไทย – อังกฤษ (ฉบับห้องสมุด). เข้าถึงได้จาก http://www.royin.go.th/dictionary/lookup_domain.php 24 มกราคม 2568.
- รุจภา วงศ์กาฬสินธุ์. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายในกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วงเดือน นาราลัจจ์. (2560). พระบรมราโชวาทที่จารึกอยู่ในประวัติศาสตร์ของชาว มศว. (พ.ศ. 2517 – 2531). วารสารประวัติศาสตร์. สืบค้นเมื่อ 14 สิงหาคม 2567, จาก <http://ejournals.swu.ac.th/index.php/JOH/article/viewFile/9368/8023>.
- วันสุไลมาน แวสุหลง. (2564). ภาวะผู้นำทางวิชาการกับการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ยะลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

- วริษา เจียวิริยบุญญา. (2564). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของ
การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วสันต์ บัวชุม. (2561). คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามแนว
ทางการปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร.
- วิษชุดา เขียวชอุ่ม. (2562). การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดสทวิทยาเขตทัพหลวง
แฉ่งงาม. วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร. 10(2),
389 – 400.
- วิชณีย์ ทศตะ. (2563). การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร.
- วิทยา แสงแป. (2560). การพัฒนาแนวทางการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิผล
สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น
เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วรุธ บัณฑิตเนตร. (2566). บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ
เขต1. วารสารวิชาการรัตนบุรี. 5(1), 44 – 57.
- ศานิต โหนแหยม. (2560). สภาพและปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ชลบุรี:
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศิรินทร์ทิพย์ ศิริภักดี. (2561). รายงานการวิจัยนักศึกษาระดับปริญญาโทเรื่อง
กระบวนการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน
โรงเรียนบ้านแว่งประชารัฐบำรุง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม:
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

- คุณลักษณะ สัพพัญญู. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- สังเวียน พิลานันท์. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับประสิทธิผลการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สันต์ธวัช ศรีคำแท้. (2565). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการรัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2. วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์. 7(2), 1969 – 1982.
- สมเกียรติ อินทสิงห์. (2562). แนวคิดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์. ออนไลน์. จาก chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://portal.nurse.cmu.ac.th/pralbum/Lists/List2/Attachments/232/เอกสารประกอบการบรรยาย.pdf.
- สุกัญญา เทพินทร์. (2566). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุพล จันตะคาด. (2560). รูปแบบการส่งเสริมวัฒนธรรมคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. 19(1), 260 – 272.
- สุรศักดิ์ ชะมารัมย์. (2560). การทำงานรูปแบบใหม่ด้วยเทคโนโลยีโทรศัพท์มือถือ: ประเด็นความท้าทายใหม่ของการสรรหาและการคัดเลือกบุคคลในยุคประเทศไทย 4.0. วารสารบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร. 12(2). 9 – 22.
- สุวิทย์ เขตขมภู. (2562). การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนดงมะไฟวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1. (2564). รายงานการประชุม
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาทางไกลฯ ครั้งที่ 2/2564. สืบค้นจาก
<https://kpt1.go.th/event.php>
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5. (2564). แผนปฏิบัติการ
ประจำปี 2564. ขอนแก่น: (เอกสารอัดสำเนา).
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1, (2564). *ประชาสัมพันธ์*. สืบค้น
จาก <https://www.old.sakonarea1.go.th/>
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 (2563). *ข้อมูล*. สืบค้นจาก
<https://www.obec.go.th/archives/300262>
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564, หน้า 28). *แนวทางการนิเทศ
ภายใน โดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน*, เข้าถึงเมื่อ 1
มีนาคม 2564, เข้าถึงได้จาก <https://drive.google.com/file/d/124Yat1OYrSecn7idT8tKnLtmroR-O2Se/view>
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2550). *แนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น
สำคัญการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุม
สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- เสาวนีย์ กานต์เดชารักษ์. (2565). การศึกษาผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
พ.ศ. 2561 จากการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของ
นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยคริสเตียน. *วารสารศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร*. 20(2), 367 – 381.
- หยาดทิพย์ ชีซอง. (2564). *ปัจจัยภาวะผู้ทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*.
- อภิสรณ์ ภาชนะวรรณ. (2566). *แนวทางการนิเทศภายในเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ
เรียนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ในจังหวัดสระบุรี. วารสารบริหารการศึกษา มศว*. 20(38), 167 – 177.
- อเนก เหล่าธรรมทัศน์. (2565). *มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565*.
ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 139 ตอนพิเศษ 212.

- อรนุช กำเนิดมณี. (2562). ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและผลการเรียนรู้จริงตามกรอบ
มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของนิสิตปริญญาตรี สาขาวิชา
อาชีวอนามัยและความปลอดภัย คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา
มหาวิทยาลัยทักษิณ. *วารสารวิชาการ ปชมท.* 9(3), 30 – 41.
- อรรถพล ประเสริฐสังข์. (2566). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผล
ต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- อิสรนนท์ ศิริรัตนพาณิชย์. (2559). การนิเทศในโรงเรียนสกลวิทยา. *วารสารการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.* 10(1), 154 – 167.
- อำตัน สาอุ. (2564). *การส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอสุคิรินสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานราธิวาส เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ยะลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
ยะลา.*
- Adam, A., & Frank, G. (1966). *The Development of Underdevelopment*. New York:
Monthly Review Press.
- Adu E.O. Akinloye G.M.and Olaoye,O.F. (2014). Internal and External School
Supervision:Issues, Challenges and Wayforward. *Int J Edu Sci.* 7 (2),
269 – 278.
- Allen, H.G. (2015). *Analysis and Design of Structural Sandwich Panels*. London:
Pergamon Press.
- Allen, T. D. (2015). How Effective Is Telecommuting? Assessing the Status of Our
Scientific Findings. *Psychological Science in the Public Interest*, 16, 40 – 68.
- Brigg, Thomas H. and Justman Joseph. (1982). *Improving Instruction
through Supervision*. New York: Macmillan.
- Cruz. (2009). Cruz, J.O. (2000). *The Efficacy of the Social Work Model of Supervision
for Education*. [online]. Available from:
<http://search.proquest.com/dissertations/docview/3046262167?accountid=31098>. [accessed 10 October 2017].

- Harris, Ben M. (1984). *Supervisory Behavior in Education (3)*. New Jersey: Prentice – Hall.
- Harris, M. J. (1985). Mediation of Interpersonal Expectancy Effects: Thirty-One Meta-Analyses. *Psychological Bulletin*, 97, 363 – 386.
- Harvey, D. (2004) The New Imperialism Accumulation by Dispossession. *Socialist Register*, 40, 63 – 87.
- Jituea, N. and Pasunon, P. (2018). The use of tools to collect research data for education, the implementation of excellent schools. *Veridian E – Journal, Silpakorn University*. 11(2), 2118 – 2135.
- Lee Harvey. (2004). Learning Outcomes [Online]. Available: <http://www.qualityresearchinternational.com/glossary/learningoutcomes.htm>
- March, T. (2012). 21st Century teaching skills. Retrieved July 10, 2022, from <http://tommmarch.com/strategies/skills-checklist/>
- Moore, W. G. (2008). *The supervision and evaluation of high school principals as described by central office administrators*. Dissertation Abstracts International, 61, 112.
- Spears, Harold. (1967). *Improving the Supervisor of Instruction*. New Jersey: Prentice–Hall.

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญและรายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ نامهเชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการหาค่า IOC เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศ
ภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นางสาวเนตรนพิศ คตจำปาศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
4. นางวิภารัตน์ สัมไพผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านนาตงสหราษฎร์อุทิศ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
5. ดร.สร้อยสุตา กรีนครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านป่าปอสหพัฒนศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนา

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนา เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างกรณีศึกษาใน
สถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 10 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายสมพงษ์ แสนโคตร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
4. นางเพชรดาว นิลสว่างศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
5. นางสาวเนตรนพิศ คตจำปาศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
6. ดร.ภาณุพงษ์ คำภูษาผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านดงหลวง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
7. นายนิพนธ์ ประมาชิตผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านดอนยาง (สหราษฎร์บำรุงวิทย)
- สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

8. นายขวัญเพชร พลวงศ์
รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านโคกก่องสหมิตรวิทยาจารย์
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
9. ดร.สร้อยสุดา กรีน
ครู ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านป่าปอสหพัฒนศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
10. นางรุ่งนภา แก้วปัญญา
ครู ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านโนนสูง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๖๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายโอภาส พิพิธภันท์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๙๑๑๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างกรณีศึกษาในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาตม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รุปนีย์ นารี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโอภาส พิพิธภันท์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๒ ๓๗๑๖

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๖๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้ใช้ขออนุญาตตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางวิภารัตน์ สัพโส

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายโอภาส พิพิธภัณฑ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๕๑๑๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ธูปนิย นารี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโอภาส พิพิธภัณฑ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๒ ๓๗๑๖

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๖๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางสาวเนตรนพิศ คตจำปา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายโอภาส พิพิธภณท์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๕๑๑๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างกรณีศึกษาในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาตม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฐปนีย์ นารี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุมัติครุภัณฑ์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโอภาส พิพิธภณท์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๒ ๓๗๑๖

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๖๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.สร้อยสุตา กรีน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายโอภาส พิพิธภันท์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๕๑๑๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างกรณีศึกษาในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาตม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฐปณีย์ นารี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโอภาส พิพิธภันท์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๒ ๓๗๑๖



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๐๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลโพนนาแก้ว

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายโอภาส พิพิธภักดิ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๔๑๑๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างกรณีศึกษาในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาวม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฐปณีย์ นารี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโอภาส พิพิธภักดิ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๒ ๓๗๑๖



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๐๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบัวคุรุราษฎร์สามัคคี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายโอภาส พิพิธภักดิ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๙๑๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงขาม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รุปนีย์ นารี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโอภาส พิพิธภักดิ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๒ ๓๗๑๖

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๐๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเชียงสือราษฎร์อำนวย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายโอกาส พิพิธภัณฑ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๙๑๑๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างกรณีศึกษาในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงขาม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รุปนีย์ นารี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุมัติคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโอกาส พิพิธภัณฑ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๒ ๓๗๑๖



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๐๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตเคราะหืทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านจันทร์เพ็ญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายโอภาส พิพิธภณท์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๑๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงขาม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฐปณีย์ นารี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตให้ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโอภาส พิพิธภณท์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๒ ๓๗๑๖



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๐๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีบุญเรืองวิทยาคาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายโอภาส พิพิธภักดิ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๙๑๑๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างกรณีศึกษาในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงขาม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ธัญญ์ นารี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุมัติครุภัณฑ์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโอภาส พิพิธภักดิ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๒ ๓๗๑๖



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๙๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตเคราะห้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายโอภาส พิพิธภันท์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๑๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างกรณีศึกษาในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาตม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฐปนีย์ นารี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตเคราะห้จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโอภาส พิพิธภันท์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๒ ๓๗๑๖

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายโอภาส พิพิธภักดิ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๑๔๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างกรณีศึกษาในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รุปนีย์ นารี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างกรณีศึกษาในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโอภาส พิพิธภักดิ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๒ ๓๗๑๖

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพไพล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายโอภาส พิพิธภักดิ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๙๑๑๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฐปณีย์ นารี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโอภาส พิพิธภักดิ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๒ ๓๗๑๖

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายสมพงษ์ แสนโคตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายโอภาส พิพิธภักดิ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๔๑๑๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.ฐปณีย์ นารี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโอภาส พิพิธภักดิ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๒ ๓๗๑๖



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.เพชรดาว นิลสว่าง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายโอภาส พิพิธภณช์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๑๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างกรณีศึกษาในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาตม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.ฐปณีย์ นารี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขออนุมัติครุภัณฑ์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างกรณีศึกษาในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโอภาส พิพิธภณช์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๒ ๓๗๑๖

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางสาวเนตรพิศ คตจำปา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายโอภาส พิพิธภันท์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๙๑๑๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาตม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รุประสิทธิ์ นารี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโอภาส พิพิธภันท์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๒ ๓๗๑๖



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.ภาณุพงษ์ คำภูษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายโอภาส พิพิธภณท์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๕๑๑๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนทัศน์ในการศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฐปณีย์ นารี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขออนุมัติคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนทัศน์ในการศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโอภาส พิพิธภณท์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๒ ๓๗๑๖

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายนิพนธ์ ประมาชิต

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายโอภาส พิพิธภณท์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๙๑๑๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างกรณีศึกษาในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาตม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฐปณีย์ นารี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างกรณีศึกษาในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโอภาส พิพิธภณท์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๒ ๓๗๑๖



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายขวัญเพชร พลวงศ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายโอกาส พิพิธภณท์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๕๑๑๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาตม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฐปนีย์ นารี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโอกาส พิพิธภณท์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๒ ๓๗๑๖

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ ตำบลเมืองเก่า
อำเภอเมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.สร้อยสุดา กรีน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายโอภาส พิพิธภักดิ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๑๑๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างกรณีศึกษาในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาต เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฐปณีย์ นารี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างกรณีศึกษาในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโอภาส พิพิธภักดิ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๒ ๓๗๑๖



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางรุ่งนภา แก้วปัญญา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายโอกาส พิพิธภณช์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๑๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.ฐปณีย์ นารี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโอกาส พิพิธภณช์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๒ ๓๗๑๖

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



รหัส :

แบบสอบถามประกอบการวิจัย

เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้
ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 1

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ใช้เพื่อสอบถามความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายใน
สถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้
ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา ในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
2. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและ
ครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 กรุณาตอบ
แบบสอบถามตามความเป็นจริง ข้อมูลที่ได้จะไม่มีการเปิดเผยต่อผู้ตอบแบบสอบถาม แต่จะใช้เพื่อ
ประโยชน์ต่อการบริหารจัดการศึกษาและพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์
การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 1 ต่อไป
3. เมื่อท่านตอบแบบสอบถามเสร็จสิ้นแล้วขอความกรุณาส่งคืนตามที่อยู่
ของเปล่าติดแสตมป์เจ้าหน้าที่ของส่งถึงผู้วิจัย
ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

นายโอภาส พิพิธภักดิ์

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่เห็นว่าตรงกับสภาพความเป็นจริง

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

- ☐ ผู้บริหารสถานศึกษา
- ☐ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ
- ☐ ครูผู้สอน

2. ขนาดของโรงเรียน

- ☐ โรงเรียนขนาดเล็ก (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 119 คน ลงมา)
- ☐ โรงเรียนขนาดกลาง (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 120 – 719 คน)
- ☐ โรงเรียนขนาดใหญ่ (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 720 – 1,679 คน)

3. ประสบการณ์การทำงาน (กรณีครูผู้สอน นับตั้งแต่วันที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งเป็นครูผู้ช่วยจนถึงปัจจุบัน กรณีผู้บริหารสถานศึกษานับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้อำนวยการโรงเรียนหรือรักษาราชการแทนจนถึงปัจจุบัน)

- ☐ น้อยกว่า 10 ปี
- ☐ ตั้งแต่ 10 – 20 ปี
- ☐ มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2

การนิเทศภายในสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านแบบสอบถามแต่ละข้อให้ชัดเจน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง
ระดับความคิดเห็น ที่ตรงกับความจริง เพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย ตามเกณฑ์ดังนี้

- | | |
|------------------------------------|-----------------|
| 5 หมายถึง มีการนิเทศภายในสถานศึกษา | ระดับมากที่สุด |
| 4 หมายถึง มีการนิเทศภายในสถานศึกษา | ระดับมาก |
| 3 หมายถึง มีการนิเทศภายในสถานศึกษา | ระดับปานกลาง |
| 2 หมายถึง มีการนิเทศภายในสถานศึกษา | ระดับน้อย |
| 1 หมายถึง มีการนิเทศภายในสถานศึกษา | ระดับน้อยที่สุด |

ตัวอย่าง

ข้อ	การนิเทศภายในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
00	สถานศึกษามีการวางแผนการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	✓				

คำอธิบาย

ข้อ 00 ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็น 5 แสดงว่า สถานศึกษามีการวางแผนการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากที่สุด

ตอนที่ 3

ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านแบบสอบถามแต่ละข้อให้ชัดเจน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความคิดเห็น ที่ตรงกับความจริง เพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย ตามเกณฑ์ดังนี้

- 5 หมายถึง มีผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียนระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียนระดับมาก
- 3 หมายถึง มีผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียนระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียนระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียนระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อ	ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
00	ผู้เรียนได้รับความรู้ในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนอย่างมีประสิทธิภาพ	✓				

คำอธิบาย

ข้อ 00 ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓

ลงในช่องระดับความคิดเห็น 5 แสดงว่า ผู้เรียนได้รับความรู้ในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนอย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	การนิเทศภายในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 การเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน จำนวน 6 ข้อ						
1	สถานศึกษามีกระบวนการในการคิดวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาเพื่อกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา					
2	สถานศึกษามีการสำรวจความต้องการของครูด้านการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพ					
3	สถานศึกษามีการสำรวจความต้องการของครูด้านการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการพัฒนาสภาพแวดล้อมทั่วไปของโรงเรียน					
4	สถานศึกษามีการสำรวจความต้องการของครูด้านการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน					
5	สถานศึกษามีการสำรวจความต้องการของครูด้านการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
6	สถานศึกษามีการประชุมวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศภายในโรงเรียนทำให้นักเรียนรู้จักพัฒนาตนเองมีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาเล่าเรียน					
ด้านที่ 2 การวางแผนการนิเทศภายใน จำนวน 6 ข้อ						
7	สถานศึกษามีกระบวนการในการเตรียมข้อมูลเพื่อวางแผนการนิเทศ โดยใช้ข้อมูลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ					
8	สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา กำหนดขอบเขตความรับผิดชอบ					
9	สถานศึกษามีการวางแผนการกระจายทรัพยากรเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษา					

ข้อ	การนิเทศภายในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 2 การวางแผนการนิเทศภายใน จำนวน 6 ข้อ						
10	สถานศึกษามีการเผยแพร่แผนปฏิบัติการนิเทศ แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ การประชุมจัดทำ แผนปฏิบัติการนิเทศ					
11	สถานศึกษามีการวางแผนจัดกิจกรรม การนิเทศภายใน และมีการประสานงานให้ สอดคล้องกับสภาพปัญหา					
12	สถานศึกษามีกระบวนการในการเตรียมข้อมูลเพื่อ วางแผนการนิเทศ โดยใช้ข้อมูลการวิเคราะห์สภาพ ปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ					
ด้านที่ 3 ดานการปฏิบัติการนิเทศภายใน จำนวน 6 ข้อ						
13	สถานศึกษามีกระบวนการชี้แจงให้คณะครูเข้าใจ บทบาทของผู้นิเทศและรับการนิเทศ					
14	สถานศึกษามีการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศ ดำเนินกิจกรรมการนิเทศโดยตรงและโดยอ้อม					
15	หลังการจัดกิจกรรมการนิเทศ สถานศึกษามีการ ประชุม ปรึกษาหารือหลังการจัดกิจกรรมการนิเทศ เพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอน					
16	ผู้นิเทศมีการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่ผู้รับการนิเทศ					
17	สถานศึกษามีการมอบหมายให้ครูกำกับติดตาม การ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
18	สถานศึกษามีการกระตุ้นเพื่อสร้างแรงจูงใจ ให้ครูมี ความศรัทธาในวิชาชีพและการปฏิบัติกิจกรรมการ นิเทศ					

ข้อ	การนิเทศภายในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 4 การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายใน จำนวน 6 ข้อ						
19	สถานศึกษามีกระบวนการดำเนินการจัดเครื่องมือประเมินผลการนิเทศ					
20	ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศภายใน					
21	สถานศึกษามีการประเมินผลการนิเทศอย่างต่อเนื่อง					
22	สถานศึกษามีการดำเนินการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงกิจกรรม					
23	สถานศึกษามีการเตรียมการสำหรับการติดตามและประเมินผล					
24	สถานศึกษามีการตรวจสอบความพร้อมของผู้ประเมิน					
ด้านที่ 5 การรายงานผลการนิเทศภายใน จำนวน 6 ข้อ						
25	สถานศึกษามีการสรุปและรายงาน					
26	สถานศึกษามีการสร้างและใช้เครื่องมือได้อย่างเหมาะสม					
27	สถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูลได้อย่างครอบคลุม					
28	สถานศึกษามีความตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินผล					
29	สถานศึกษามีการสรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศเป็นรูปเล่ม					
30	สถานศึกษามีการเผยแพร่การนิเทศภายในเป็นประจำปี					

ขอเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยเป็นอย่างสูง

ตอนที่ 3

ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านแบบสอบถามแต่ละข้อให้ชัดเจน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความคิดเห็น ที่ตรงกับความจริง เพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย ตามเกณฑ์ดังนี้

- 5 หมายถึง มีผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ระดับมาก
- 3 หมายถึง มีผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อ	ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC)	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
00	ผู้เรียนได้รับความรู้ในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนอย่างมีประสิทธิภาพ	✓				

คำอธิบาย

ข้อ 00 ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็น 5 แสดงว่า ผู้เรียนได้รับความรู้ในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนอย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 ด้านความรู้ (Knowledge: K) จำนวน 6 ข้อ						
1	ผู้เรียนมีความรู้เชิงวิชาการตรงตามหลักสูตรที่กำหนด					
2	ผู้เรียนมีทักษะตรงตามหลักสูตรที่กำหนด					
3	ผู้เรียนมีความสามารถในการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ต่อยอดทั้งทางการศึกษาและในชีวิตประจำวัน					
4	ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมได้					
5	ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
6	ผู้เรียนมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง					
ด้านที่ 2 ด้านทักษะ (Skills: S) จำนวน 6 ข้อ						
7	ผู้เรียนสามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน					
8	ผู้เรียนมีความสามารถในการวิเคราะห์และตัดสินใจ					
9	ผู้เรียนมีความสามารถในการแก้ปัญหาในงานที่ได้รับผิดชอบ					
10	ผู้เรียนมีความสามารถในการวางแผนและดำเนินการ					
11	ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
12	ผู้เรียนมีการเฝ้าหาความรู้ใหม่ ๆ จากแหล่งต่าง ๆ นอกเหนือจากตำรา					
ด้านที่ 3 ด้านจริยธรรม (Ethic: E) จำนวน 6 ข้อ						
13	ผู้เรียนเป็นผู้มีวินัยในตนเอง และมีความตรงต่อเวลา					
14	ผู้เรียนเป็นผู้ที่ตรงต่อเวลา					

ข้อ	ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
15	ผู้เรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต					
16	ผู้เรียนมีความเสียสละ และให้การช่วยเหลือผู้อื่น					
17	ผู้เรียนทุ่มเทในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย					
18	ผู้เรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ และศีลธรรมอันดี					

ด้านที่ 4 ด้านลักษณะบุคคล (Character: C) จำนวน 6 ข้อ

19	ผู้เรียนมีความเอาใจใส่ ให้ความช่วยเหลือ และตอบแทนคุณของผู้มีพระคุณทั้งที่เป็นบุคคล และสถาบัน					
20	ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นพร้อมจะเรียนรู้ และปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้					
21	ผู้เรียนมีจิตอาสา และเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม					
22	ผู้เรียนมีความตระหนักและรู้ตัวเองอยู่เสมอ สามารถแยกแยะสิ่งดี สิ่งไม่ดีได้					
23	ผู้เรียนปฏิบัติตนเองอย่างถูกต้อง เหมาะสม โดยไม่เบียดเบียนและไม่ทำให้อื่นเดือดร้อน					
24	ผู้เรียนมีความรัก ห่วงเห่น ชื่นชม ภาคภูมิใจต่อ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น และสามารถปฏิบัติตามวัฒนธรรมและประเพณีของท้องถิ่นได้					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยเป็นอย่างสูง



แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้
ผู้เรียน KSEC ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1”

(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

ผู้ประเมิน.....ตำแหน่ง.....

สถานที่ทำงาน.....

คำชี้แจง

ขอให้ท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญโปรดอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ซึ่งเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ขอให้พิจารณาแบบสอบถาม โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็น ซึ่งผู้วิจัยจะนำผลจากการประเมินของท่านมาพิจารณาปรับปรุงแบบสอบถามให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ตัวเลขแต่ละช่องประเมินมีความหมาย ดังนี้

+ 1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าเครื่องมือ “เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะและวัตถุประสงค์การวิจัย”

0 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าเครื่องมือ “เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะและวัตถุประสงค์การวิจัย”

- 1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าเครื่องมือ “เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะและวัตถุประสงค์การวิจัย”

หากท่านเห็นว่ามีส่วนเสนอแนะประการใด กรุณาเขียนข้อมูลลงในช่องเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเพื่อผู้วิจัยจะได้ปรับปรุงให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือของท่าน

โอภาส พิพิธภัณฑ์

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น			
ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
1	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา 1.2 หัวหน้าฝ่ายวิชาการ 1.3 ครูผู้สอน				
2	ขนาดของโรงเรียน 2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก 2.2 โรงเรียนขนาดกลาง 2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ				
3	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 3.1 น้อยกว่า 10 ปี 3.2 ตั้งแต่ 10 - 20 ปี 3.3 มากกว่า 20 ปี				

ตอนที่ 2 การนิเทศภายในสถานศึกษา

ข้อ	การนิเทศภายในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
1. ด้านการเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ	
นิยามศัพท์เฉพาะ	การเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน หมายถึง กระบวนการในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาเพื่อกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาทำการสำรวจความต้องการของครูด้านการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการพัฒนาโรงเรียน สภาพห้องเรียน สภาพแวดล้อมทั่วไป สิ่งอำนวยความสะดวก การจัดทำแฟ้มข้อมูล ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ประชุมวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศภายในโรงเรียนทำให้นักเรียนรู้จักพัฒนาตนเอง มีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาเล่าเรียน พัฒนาคุณภาพหรือยกระดับคุณภาพของนักเรียนให้สูงขึ้น					
	1	มีกระบวนการในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาเพื่อกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา				
	2	มีการสำรวจความต้องการของครูด้านการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพ				
	3	มีการสำรวจความต้องการของครูด้านการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการพัฒนาสภาพแวดล้อมทั่วไปของโรงเรียน				
	4	มีการสำรวจความต้องการของครูด้านการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน				
	5	มีการสำรวจความต้องการของครูด้านการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน				
	6	มีการประชุมวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศภายในโรงเรียนทำให้นักเรียนรู้จักพัฒนาตนเอง มีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาเล่าเรียน				

ข้อ	การนิเทศภายในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
2. ด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ	
นิยามศัพท์เฉพาะ	การวางแผน หมายถึง กระบวนการในการเตรียมข้อมูลเพื่อวางแผนการนิเทศ โดยใช้ข้อมูลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ โดยคณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องในการสร้างสื่อเครื่องมือสำหรับการนิเทศ การกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา กำหนดขอบเขตความรับผิดชอบ การวางแผนการกระจายทรัพยากรเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษา เผยแพร่แผนปฏิบัติการนิเทศ แต่งตั้งคณะกรรมการการนิเทศ การประชุมจัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศ จัดกิจกรรมการนิเทศภายใน การประสานงานให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างประหยัด ให้ได้ผลคุ้มค่าที่สุด					
	1	มีกระบวนการในการเตรียมข้อมูลเพื่อวางแผนการนิเทศ โดยใช้ข้อมูลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ				
	2	มีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา กำหนดขอบเขตความรับผิดชอบ				
	3	มีการวางแผนการกระจายทรัพยากรเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษา				
	4	มีการเผยแพร่แผนปฏิบัติการนิเทศ แต่งตั้งคณะกรรมการการนิเทศ การประชุมจัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศ				
	5	มีการวางแผนจัดกิจกรรมการนิเทศภายใน และมีการประสานงานให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา				
	6	มีการวางแผนในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างประหยัดให้ได้ผลคุ้มค่าที่สุด				

ข้อ	การนิเทศภายในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
3. ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	การปฏิบัติการนิเทศ หมายถึง กระบวนการชี้แจงให้คณะครูเข้าใจบทบาทของ ผู้นิเทศและรับการนิเทศ การปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศ ดำเนินกิจกรรมการนิเทศ โดยตรงและโดยอ้อม ประชุมปรึกษาหารือหลังการจัดกิจกรรมการนิเทศเพื่อ แก้ปัญหาการเรียนการสอน สร้างขวัญกำลังใจ ให้ครูกำกับติดตาม การจัด กิจกรรมการเรียนการสอน กระตุ้นเพื่อสร้างแรงจูงใจ ให้ครูมีความศรัทธา ในวิชาชีพและการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศ				
	1 มีกระบวนการชี้แจงให้คณะครูเข้าใจบทบาท ของผู้นิเทศและรับการนิเทศ				
	2 มีการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศ ดำเนิน กิจกรรมการนิเทศโดยตรงและโดยอ้อม				
	3 หลังการจัดกิจกรรมการนิเทศมีการประชุม ปรึกษาหารือหลังการจัดกิจกรรมการนิเทศ เพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอน				
	4 ผู้นิเทศมีการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่ผู้รับการ นิเทศ				
	5 มีการมอบหมายให้ครูกำกับติดตาม การจัด กิจกรรมการเรียนการสอน				
	6 มีการกระตุ้นเพื่อสร้างแรงจูงใจ ให้ครูมีความ ศรัทธาในวิชาชีพและการปฏิบัติกิจกรรมการ นิเทศ				

ข้อ	การนิเทศภายในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
4. ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินการจัดเครื่องมือประเมินผลการนิเทศให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศภายใน การประเมินผล การนิเทศอย่างต่อเนื่อง การดำเนินการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงกิจกรรม เตรียมการ ตรวจสอบความพร้อมของผู้ประเมิน				
1	มีกระบวนการดำเนินการจัดเครื่องมือประเมินผลการนิเทศ				
2	ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศภายใน				
3	มีการประเมินผลการนิเทศอย่างต่อเนื่อง				
4	มีการดำเนินการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงกิจกรรม				
5	มีการเตรียมการสำหรับการติดตามและประเมินผล				
6	มีการตรวจสอบความพร้อมของผู้ประเมิน				

ข้อ	การนิเทศภายในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
5. ด้านการรายงานผลการนิเทศ		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	การรายงานผลการนิเทศ หมายถึง การสรุปและรายงานผล เพื่อสร้างและใช้เครื่องมือได้อย่างเหมาะสม รวบรวมข้อมูลได้อย่างครอบคลุม ตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินผล สรุปและจัดทำรายงาน ผลการนิเทศเป็นรูปเล่ม เพื่อเผยแพร่การนิเทศภายในเป็นประจำทุกปี				
1	มีการสรุปและรายงานผล				
2	มีการสร้างและใช้เครื่องมือได้อย่างเหมาะสม				
3	มีการรวบรวมข้อมูลได้อย่างครอบคลุม				
4	มีความตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินผล				
5	มีการสรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศเป็นรูปเล่ม				
6	มีการเผยแพร่การนิเทศภายในเป็นประจำทุกปี				

ตอนที่ 3 ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC)

ข้อ	ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC)	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านความรู้				
	ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านความรู้ หมายถึง สิ่งที่สั่งสมมาจากการศึกษาเล่าเรียน การค้นคว้าหรือประสบการณ์ที่เกิดจากหลักสูตร ซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นและเพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติ หรือต่อยอดความรู้ในการประกอบอาชีพ ดำรงชีวิต อยู่ร่วมกันในสังคม และพัฒนาอย่างยั่งยืน สำหรับการดำรงชีวิตในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย การที่นักเรียนมีความรู้เชิงวิชาการตรงตามหลักสูตรที่กำหนด มีทักษะตรงตามหลักสูตรที่กำหนด สามารถในการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ต่อยอดทั้งทางการศึกษาและในชีวิตประจำวัน และอยู่ในสังคมได้ สามารถปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง				
	1 นักเรียนมีความรู้เชิงวิชาการตรงตามหลักสูตรที่กำหนด				
	2 นักเรียนมีทักษะตรงตามหลักสูตรที่กำหนด				
	3 นักเรียนมีความสามารถในการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ต่อยอดทั้งทางการศึกษาและในชีวิตประจำวัน				
	4 นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมได้				
	5 นักเรียนสามารถปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ				
	6 นักเรียนมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง				

ข้อ	ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC)	ระดับความคิดเห็น			
2. ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านทักษะ		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านทักษะ หมายถึง ความสามารถที่เกิดจากการเรียนรู้ฝึกฝนปฏิบัติให้เกิดความแคล่วคล่อง ว่องไว และชำนาญ เพื่อพัฒนางาน พัฒนาวิชาชีพหรือวิชาการ พัฒนาตนและพัฒนาสังคม สำหรับการดำรงชีวิตในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย ความสามารถที่นำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน สามารถในการวิเคราะห์และตัดสินใจ แก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ วางแผนและดำเนินการ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และเฝ้าหาความรู้ใหม่ ๆ จากแหล่งต่าง ๆ นอกเหนือจากตำรา				
1	นักเรียนสามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน				
2	นักเรียนมีความสามารถในการวิเคราะห์และตัดสินใจ				
3	นักเรียนมีความสามารถในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ				
4	นักเรียนมีความสามารถในการวางแผนและดำเนินการ				
5	นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์				
6	นักเรียนมีการเฝ้าหาความรู้ใหม่ ๆ จากแหล่งต่าง ๆ นอกเหนือจากตำรา				

ข้อ	ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC)	ระดับความคิดเห็น			
3. ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านจริยธรรม		+1	0	-1	ข้อเสนอนแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านจริยธรรม หมายถึง พฤติกรรมหรือการกระทำระดับบุคคลที่สะท้อนถึงความเป็นผู้มีคุณธรรม ศีลธรรม และจรรยาบรรณ เพื่อประโยชน์ส่วนรวมและส่วนตน ทั้งต่อหน้าและลับหลังผู้อื่น ประกอบด้วย การเป็นผู้มีวินัยในตนเอง และมีความตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต มีความเสียสละ และให้การช่วยเหลือผู้อื่น มีความทุ่มเทในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย และการปฏิบัติตามกฎระเบียบ และศีลธรรมอันดี				
	1	นักเรียนเป็นผู้มีวินัยในตนเอง และมีความตรงต่อเวลา			
	2	นักเรียนเป็นผู้ที่ตรงต่อเวลา			
	3	นักเรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต			
	4	นักเรียนมีความเสียสละ และให้การช่วยเหลือผู้อื่น			
	5	นักเรียนทุ่มเทในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย			
	6	นักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบและศีลธรรมอันดี			

ข้อ	ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC)	ระดับความคิดเห็น			
4. ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านลักษณะบุคคล		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านลักษณะบุคคล หมายถึง บุคลิกภาพ ลักษณะนิสัย และค่านิยมที่สะท้อนคุณลักษณะเฉพาะศาสตร์ วิชาชีพ และสถาบันโดยพัฒนาผ่านการเรียนรู้ และการฝึกประสบการณ์จากหลักสูตร ให้มีความเหมาะสมกับแต่ละระดับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ความเอาใจใส่ ให้ความช่วยเหลือ และตอบสนองคุณของผู้มีพระคุณทั้งที่เป็นบุคคลและสถาบัน ความกระตือรือร้นพร้อมเรียนรู้และปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้ การมีจิตอาสา และเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม มีความตระหนักและรู้ตัวเองอยู่เสมอ สามารถแยกแยะสิ่งดี สิ่งไม่ดีได้ ปฏิบัติตนอย่างถูกต้อง เหมาะสม โดยไม่เบียดเบียนและไม่ทำให้อื่นเดือดร้อน และมีความรัก ห่วงเห่น ชื่นชม ภาคภูมิใจต่อศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น และสามารถปฏิบัติตามวัฒนธรรมและประเพณีของท้องถิ่นได้				
	1 นักเรียนมีความเอาใจใส่ ให้ความช่วยเหลือ และตอบสนองคุณของผู้มีพระคุณทั้งที่เป็นบุคคลและสถาบัน				
	2 นักเรียนมีความกระตือรือร้นพร้อมจะเรียนรู้ และปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้				
	3 นักเรียนมีจิตอาสาและเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม				
	4 นักเรียนมีความตระหนักและรู้ตัวเองอยู่เสมอ สามารถแยกแยะสิ่งดี สิ่งไม่ดีได้				
	5 นักเรียนปฏิบัติตนอย่างถูกต้อง เหมาะสม โดยไม่เบียดเบียน และไม่ทำให้อื่นเดือดร้อน				
	6 นักเรียนมีความรัก ห่วงเห่น ชื่นชม ภาคภูมิใจต่อศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น และสามารถปฏิบัติตามวัฒนธรรมและประเพณีของท้องถิ่นได้				

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ง

คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตาราง 40 การหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศ
ภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยการหาค่าเฉลี่ย
เพื่อดูดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ

การนิเทศภายในสถานศึกษา	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
1. การเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน								
1. สถานศึกษามีกระบวนการในการ คิดวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาเพื่อ กำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. สถานศึกษามีการสำรวจ ความต้องการของครูด้านการพัฒนา ตนเองเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. สถานศึกษามีการสำรวจ ความต้องการของครูด้านการพัฒนา ตนเองเกี่ยวกับการพัฒนา สภาพแวดล้อมทั่วไปของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. สถานศึกษามีการสำรวจ ความต้องการของครูด้านการพัฒนา ตนเองเกี่ยวกับการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก ในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. สถานศึกษามีการสำรวจความ ต้องการของครูด้านการพัฒนา ตนเองเกี่ยวกับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 40 (ต่อ)

การนิเทศภายในสถานศึกษา	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
1. การเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน								
6. สถานศึกษามีการประชุมวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศภายในโรงเรียนทำให้นักเรียนรู้จักพัฒนาตนเอง มีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาเล่าเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. การวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา								
7. สถานศึกษามีกระบวนการในการเตรียมข้อมูลเพื่อวางแผนการนิเทศโดยใช้ข้อมูลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา กำหนดขอบเขตความรับผิดชอบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. สถานศึกษามีการวางแผนการกระจายทรัพยากรเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. สถานศึกษามีการเผยแพร่แผนปฏิบัติการนิเทศ แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ การประชุมจัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 40 (ต่อ)

การนิเทศภายในสถานศึกษา	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
2. การวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา								
11. สถานศึกษามีการวางแผนจัดกิจกรรมการนิเทศภายในและมีการประสานงานให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12. สถานศึกษามีกระบวนการในการเตรียมข้อมูลเพื่อวางแผนการนิเทศ โดยใช้ข้อมูลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. การปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา								
13. สถานศึกษามีกระบวนการชี้แจงให้คณะครูเข้าใจบทบาทของผู้นิเทศและรับการนิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14. สถานศึกษามีการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศ ดำเนินกิจกรรมการนิเทศโดยตรงและโดยอ้อม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15. หลังการจัดกิจกรรมการนิเทศสถานศึกษามีการประชุมปรึกษาหารือหลังการจัดกิจกรรมการนิเทศเพื่อแก้ปัญหการเรียนรู้การสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16. นิเทศมีการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่ผู้รับการนิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 40 (ต่อ)

การนิเทศภายในสถานศึกษา	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
3. การปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา								
17. สถานศึกษามีการมอบหมายให้ครูกำกับติดตาม การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18. สถานศึกษามีการกระตุ้นเพื่อสร้างแรงจูงใจ ให้ครูมีความศรัทธาในวิชาชีพและการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา								
19. สถานศึกษามีกระบวนการดำเนินการจัดเครื่องมือประเมินผลการนิเทศ	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8 0	ใช้ได้
20. ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศภายใน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21. สถานศึกษามีการประเมินผลการนิเทศอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22. สถานศึกษามีการดำเนินการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23. สถานศึกษามีการเตรียมการสำหรับการติดตามและประเมินผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24. สถานศึกษามีการตรวจสอบความพร้อมของผู้ประเมิน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 40 (ต่อ)

การนิเทศภายในสถานศึกษา	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
5. การรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา								
25. สถานศึกษามีการสรุปและ รายงาน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
26. สถานศึกษามีการสร้างและใช้ เครื่องมือได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27. สถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูลได้ อย่างครอบคลุม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28. สถานศึกษามีความตระหนักถึง ความสำคัญของการประเมินผล	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
29. สถานศึกษามีการสรุปและ จัดทำรายงานผลการนิเทศเป็น รูปเล่ม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30. สถานศึกษามีการเผยแพร่การ นิเทศภายในเป็นประจำปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตาราง 40 พบว่า การหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความ
สอดคล้องของแบบสอบถาม เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับ
ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1 ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา มีความสอดคล้องทั้ง 30 ข้อ มีค่า IOC
เท่ากับ 1.0 จำนวน 27 ข้อ มีค่า IOC เท่ากับ 0.8 จำนวน 3 ข้อ

ตาราง 41 การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

โดยการหาค่าเฉลี่ยเพื่อดูดัชนีความ สอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน ในโรงเรียน	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
1. ด้านความรู้								
1. ผู้เรียนมีความรู้เชิงวิชาการตรง ตามหลักสูตรที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ผู้เรียนมีทักษะตรงตามหลักสูตร ที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. ผู้เรียนมีความสามารถในการนำ ความรู้ที่ได้รับไปใช้ต่อยอดทั้งทาง การศึกษาและในชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับ ไปใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามหน้าที่ที่ ได้รับมอบหมายได้อย่างมี ประสิทธิภาพ								
6. ผู้เรียนมีการพัฒนาตนเองอย่าง ต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ด้านทักษะ								
7. ผู้เรียนสามารถนำความรู้มา ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. ผู้เรียนมีความสามารถในการ วิเคราะห์และตัดสินใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. ผู้เรียนมีความสามารถในการ การแก้ปัญหาในงานที่ได้รับผิดชอบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 41 (ต่อ)

ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน ในโรงเรียน	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
10. ผู้เรียนมีความสามารถในการวางแผนและดำเนินการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11. ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12. ผู้เรียนมีการเฝ้าหาความรู้ใหม่ ๆ จากแหล่งต่าง ๆ นอกเหนือจากตำรา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านจริยธรรม								
13. ผู้เรียนเป็นผู้มีวินัยในตนเอง และมีความตรงต่อเวลา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14. ผู้เรียนเป็นผู้ที่ตรงต่อเวลา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15. ผู้เรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16. ผู้เรียนมีความเสียสละ และให้การช่วยเหลือผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17. ผู้เรียนทุ่มเทในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18. ผู้เรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบและศีลธรรมอันดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. ด้านบุคลิกภาพ								
19. ผู้เรียนมีความเอาใจใส่ ให้ความช่วยเหลือ และตอบแทนคุณของผู้มีพระคุณทั้งที่เป็นบุคคลและสถาบัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20. ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น พร้อมจะเรียนรู้และปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 41 (ต่อ)

ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน ในโรงเรียน	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
21. ผู้เรียนมีจิตอาสา และเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22. ผู้เรียนมีความตระหนักและรับผิดชอบต่อตนเองอยู่เสมอ สามารถแยกแยะสิ่งดี สิ่งไม่ดีได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23. ผู้เรียนปฏิบัติตนเองอย่างถูกต้องเหมาะสม โดยไม่เบียดเบียนและไม่ทำให้อื่นเดือดร้อน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24. ผู้เรียนมีความรัก ห่วงแทน ชื่นชม ภาคภูมิใจต่อศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น และสามารถปฏิบัติตามวัฒนธรรมและประเพณีของท้องถิ่นได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตาราง 41 พบว่า การหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถาม เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างกรณีศึกษาในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน มีความสอดคล้องทั้ง 24 ข้อ มีค่า IOC เท่ากับ 1.0 จำนวน 24 ข้อ

ภาคผนวก จ

คำอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตาราง 42 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น
ของแบบสอบถาม การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

การนิเทศภายในสถานศึกษา	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. การเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .847 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง .505 - .731	1	.505
	2	.731
	3	.661
	4	.604
	5	.576
	6	.650
2. การวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .859 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง .547 - .794	7	.755
	8	.728
	9	.547
	10	.573
	11	.750
	12	.794
3. การปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .867 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง .670 - .765	13	.704
	14	.727
	15	.756
	16	.705
	17	.765
	18	.670

ตาราง 42 (ต่อ)

การนิเทศภายในสถานศึกษา	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
4. การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .870 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง .473 - .711	19	.473
	20	.657
	21	.764
	22	.710
	23	.711
	24	.627
5. การรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .824 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง .541 - .854	25	.854
	26	.726
	27	.746
	28	.688
	29	.615
	30	.541
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา เท่ากับ .940		

จากตาราง 42 พบว่า ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) มีค่าอยู่ระหว่าง .473 - .854 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.23 หมดทุกข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา เท่ากับ .940 ซึ่งแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้

1. การเก็บข้อมูลและประเมินสภาพปัจจุบัน ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน เท่ากับ .847
2. การวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน เท่ากับ .859
3. การปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน เท่ากับ .867

4. การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่น
รายด้านเท่ากับ .870

ตาราง 43 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น
ของแบบสอบถาม ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านความรู้ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .841 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง .395 – .802	1	.538
	2	.395
	3	.710
	4	.700
	5	.617
	6	.802
2. ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านทักษะ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .845 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง .577 – .784	7	.577
	8	.747
	9	.784
	10	.756
	11	.620
	12	.645
3. ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านจริยธรรม ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .720 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง .319 – .649	13	.649
	14	.600
	15	.319
	16	.624
	17	.635
	18	.496

ตาราง 43 (ต่อ)

ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
4. ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านลักษณะบุคคล ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .551 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง .310 – .580	19	.580
	20	.512
	21	.344
	22	.439
	23	.406
	24	.310
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน เท่ากับ .867		

จากตาราง 43 พบว่า ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) มีค่าอยู่ระหว่าง .310 – .802 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.23 หมดทุกข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน เท่ากับ .867 ซึ่งแยกเป็นรายด้านได้ ดังนี้

1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านความรู้ ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน เท่ากับ .841
2. ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านทักษะ ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน เท่ากับ .845
3. ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านจริยธรรม ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน เท่ากับ .720
4. ผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนด้านลักษณะบุคคล ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน เท่ากับ .551

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

ระดับการนิเทศภายใน

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X1	343	3	5	4.43	.356
X2	343	2	5	4.48	.392
X3	343	2	5	4.51	.404
X4	343	2	5	4.32	.369
X5	343	2	5	4.50	.432
Xt	343	2	5	4.48	.365
Valid N (listwise)	343				

ระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC) ในโรงเรียน

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Y1	343	3	5	4.49	.394
Y2	343	2	5	4.46	.449
Y3	343	3	5	4.52	.408
Y4	343	3	5	4.54	.400
Yt	343	3	5	4.50	.380
Valid N (listwise)	343				

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

		Correlations										
		X1	X2	X3	X4	X5	Xt	Y1	Y2	Y3	Y4	Yt
X1	Pearson Correlation	1	.805**	.766**	.585**	.726**	.875**	.671**	.631**	.664**	.601**	.696**
	Sig. (2-tailed)		<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
	N	343	343	343	343	343	343	343	343	343	343	343
X2	Pearson Correlation	.805**	1	.834**	.623**	.786**	.919**	.741**	.724**	.678**	.632**	.754**
	Sig. (2-tailed)	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
	N	343	343	343	343	343	343	343	343	343	343	343
X3	Pearson Correlation	.766**	.834**	1	.671**	.801**	.930**	.739**	.681**	.687**	.648**	.747**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
	N	343	343	343	343	343	343	343	343	343	343	343
X4	Pearson Correlation	.585**	.623**	.671**	1	.693**	.734**	.566**	.555**	.507**	.438**	.562**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
	N	343	343	343	343	343	343	343	343	343	343	343
X5	Pearson Correlation	.726**	.786**	.801**	.693**	1	.921**	.765**	.774**	.720**	.657**	.794**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
	N	343	343	343	343	343	343	343	343	343	343	343
Xt	Pearson Correlation	.875**	.919**	.930**	.734**	.921**	1	.806**	.777**	.755**	.699**	.825**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001	<.001

	N	343	343	343	343	343	343	343	343	343	343	343
Y1	Pearson Correlation	.671**	.741**	.739**	.566**	.765**	.806**	1	.823**	.801**	.763**	.918**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001
	N	343	343	343	343	343	343	343	343	343	343	343
Y2	Pearson Correlation	.631**	.724**	.681**	.555**	.774**	.777**	.823**	1	.811**	.742**	.922**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001	<.001
	N	343	343	343	343	343	343	343	343	343	343	343
Y3	Pearson Correlation	.664**	.678**	.687**	.507**	.720**	.755**	.801**	.811**	1	.842**	.937**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001
	N	343	343	343	343	343	343	343	343	343	343	343
Y4	Pearson Correlation	.601**	.632**	.648**	.438**	.657**	.699**	.763**	.742**	.842**	1	.906**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001		<.001
	N	343	343	343	343	343	343	343	343	343	343	343
Yt	Pearson Correlation	.696**	.754**	.747**	.562**	.794**	.825**	.918**	.922**	.937**	.906**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	
	N	343	343	343	343	343	343	343	343	343	343	343

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

การเปรียบเทียบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ANOVA					
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.431	2	.215	1.703	.184
Within Groups	43.015	340	.127		
Total	43.446	342			
Between Groups	.849	2	.424	2.795	.063
Within Groups	51.630	340	.152		
Total	52.479	342			
Between Groups	.257	2	.128	.787	.456
Within Groups	55.480	340	.163		
Total	55.737	342			
Between Groups	.004	2	.002	.015	.985
Within Groups	46.444	340	.137		
Total	46.448	342			
Between Groups	.135	2	.068	.362	.697
Within Groups	63.551	340	.187		
Total	63.686	342			
Between Groups	.229	2	.115	.859	.425
Within Groups	45.373	340	.133		
Total	45.602	342			

การเปรียบเทียบผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่าย
วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานะภาพการดำรงตำแหน่ง

		ANOVA				
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Y1	Between Groups	.028	2	.014	.091	.913
	Within Groups	53.032	340	.156		
	Total	53.061	342			
Y2	Between Groups	.094	2	.047	.233	.792
	Within Groups	68.961	340	.203		
	Total	69.055	342			
Y3	Between Groups	.042	2	.021	.125	.882
	Within Groups	56.999	340	.168		
	Total	57.041	342			
Y4	Between Groups	.083	2	.042	.258	.772
	Within Groups	54.612	340	.161		
	Total	54.695	342			
Yt	Between Groups	.041	2	.021	.142	.867
	Within Groups	49.440	340	.145		
	Total	49.481	342			

ภาคผนวก ข

แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนา

ชื่อผู้ให้การสัมภาษณ์ :

เวลาสัมภาษณ์ :

วัน เดือน ปี ที่ให้สัมภาษณ์ :

1. ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านการบริหารและการนิเทศภายใน ท่านมีแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน ซึ่งมีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC, K = ความรู้, S = ทักษะ, E = จริยธรรม และ C = บุคคลิกษณะ) ในโรงเรียนอย่างไร

Blank handwriting practice lines.

2. ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านการบริหารและการนิเทศภายใน ท่านมีแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายใน ซึ่งมีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC, K = ความรู้, S = ทักษะ, E = จริยธรรม และ C = บุคคลลักษณะ) ในโรงเรียนอย่างไร

[illegible]

3. ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านการบริหาร ท่านมีแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายใน ซึ่งมีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC, K = ความรู้, S = ทักษะ, E = จริยธรรม และ C = บุคคลิกณะ) ในโรงเรียนอย่างไร

Blank handwriting practice lines.

4. ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านการบริหาร ท่านมีแนวทางการ
พัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานผลการนิเทศภายใน
ซึ่งมีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน (KSEC, K = ความรู้, S=ทักษะ, E=จริยธรรม
และ C=บุคลิกลักษณะ) ในโรงเรียนอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ข

ภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนา



ภาพประกอบ 2 สัมภาษณ์ ดร.เพชรดาว นิลสว่าง คณานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร
สัมภาษณ์ วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2568



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธยา
อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
สัมภาษณ์ วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2568



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ นายสมพงษ์ แสนโคตร
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
สัมภาษณ์ 27 กุมภาพันธ์ 2568



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ ดร.สร้อยสุดา กรีน ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านป่าปอสหพัฒนศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
สัมภาษณ์ วันที่ 4 มีนาคม 2568



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ นางรุ่งนภา แก้วปัญญา ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านโนนสูง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสงขลา เขต 1 สัมภาษณ์ วันที่ 4 มีนาคม 2568



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร
ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
สัมภาษณ์ วันที่ 9 มีนาคม 2568



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ นายขวัญเพชร พลวงศ์ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านโคกก่องสหมิตรวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
สัมภาษณ์ วันที่ 11 มีนาคม 2568



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ นายนิพนธ์ ประมาชิต ผู้อำนวยการโรงเรียนชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านดอนยาง (สหราษฎร์บำรุงวิทย) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
สัมภาษณ์ วันที่ 11 มีนาคม 2568



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ นางสาวเนตรนพิศ คตจำปา ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง
ศึกษาธิการ สัมภาษณ์ วันที่ 11 มีนาคม 2568



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ ดร.ภาณุพงษ์ คำภูษา
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านดงหลวง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1 สัมภาษณ์ วันที่ 11 มีนาคม 2568

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล	นายโอภาส พิพิธภักดิ์
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 30 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2528
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 116 หมู่ที่ 8 ตำบลเชียงสือ อำเภอพนนาแก้ว จังหวัดสกลนคร
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านโนนกง ตำบลเชียงสือ อำเภอพนนาแก้ว จังหวัดสกลนคร 47230 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2547	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนร่มเกล้าสกลนคร อำเภอโคกศรีสุพรรณ จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2552	ปริญญาตรี หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (ฟิสิกส์) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2568	ปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2553	ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย โรงเรียนบ้านนาขามโนนสวนปอ ตำบลบึงโขงหลง อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
พ.ศ. 2561	ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโนนกง ตำบลเชียงสือ อำเภอพนนาแก้ว จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1