



การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

วิทยานิพนธ์

ของ

ธนพล แพงไชย

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กุมภาพันธ์ 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

วิทยานิพนธ์

ของ

ธนพล แพงไชย

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กุมภาพันธ์ 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

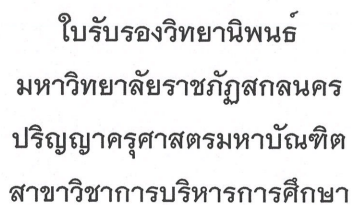
PARTICIPATIVE ADMINISTRATION AFFECTING THE EFFECTIVENESS
IN SCHOOLS IN THE 21ST CENTURY UNDER SAKON NAKHON
PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3

BY
TANAPHOL PANGCHAI

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Education Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

February 2025

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ กรรมการสอบและ
 (ดร.สุมัทนา หาญสุริย์) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี) กรรมการที่ปรึกษา
 วิทยาลัยนาฏศิลป์ วิทยาลัยนาฏศิลป์

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

เมื่อวันที่ 20 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาแนะนำ เสนอแนะ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์ใส รองศาสตราจารย์ ดร.สายนต์ บุญใบ นายณรงค์ เห็นหลอด นายสมพงษ์ แสนโคตร ดร.วีระศักดิ์ สุวรรณไตร นางไครดา พรหมสาขา ณ สกลนคร นายสมพงศ์ ดีวันไชย นายวุฒิพงษ์ กุลวงศ์ นายพนาศักดิ์ ซาคำหลอย และนางเยาวลักษณ์ วันเสน ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยและผู้เชี่ยวชาญในการให้สัมภาษณ์เพื่อเสนอแนวทางพัฒนา ในการวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วง

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ตลอดจนผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย และอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย รวมถึงนักศึกษาสาขาวิชาการ บริหารการศึกษารุ่นที่ 24 ทุกท่าน ที่ให้การสนับสนุนและให้คำปรึกษาสำหรับการวิจัย ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณบิดา มารดา และสมาชิกในครอบครัวทุกคนที่ให้การสนับสนุน และช่วยเหลือในทุก ๆ ด้านคอยดูแลและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา คุณค่าและประโยชน์ จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บิดา มารดาของผู้วิจัย และบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยตั้งแต่ต้นจนปัจจุบัน

ธนพล แพงไชย

ชื่อเรื่อง	การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ผู้วิจัย	ธนพล แพงไชย
กรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2568

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ ความสัมพันธ์ อำนาจพยากรณ์ และแนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในปีการศึกษา 2566 จำนวน 324 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา 74 คน และครูผู้สอน 250 คน จาก 74 โรงเรียน ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ คุณภาพของแบบสอบถามการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.486 – 0.845 ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.970 และแบบสอบถามประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 มีอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.661 – 0.871 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.977 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบที ชนิด Independent Samples สถิติทดสอบเอฟ แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณที่ละขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 โดยรวมและรายด้าน
อยู่ในระดับมาก

3. การบริหารแบบมีส่วนร่วม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง
และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวม
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

4. ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามสถานภาพการ
ดำรงตำแหน่งและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมไม่แตกต่างกัน และจำแนกตาม
ขนาดโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

5. การบริหารแบบมีส่วนร่วม และประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21
โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

6. การบริหารแบบมีส่วนร่วม มีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์
ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการ
ปฏิบัติงาน (X_3) การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) การมีส่วน
ร่วมในผลประโยชน์ (X_7) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_6) และการไว้วางใจกัน (X_4)

7. แนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของ
โรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการมีอิสระและการมีส่วนร่วม
ในการปฏิบัติงาน สร้างเครือข่าย กำหนดแนวทาง และร่วมกันวางแผน 2) ด้านการมีส่วน
ร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ประชุม อำนวยความสะดวก และสร้าง
ความเข้าใจ 3) ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ร่วมกันชื่นชมผลจากการปฏิบัติงาน
มีข้อตกลงในการรับผลประโยชน์ร่วมกัน 4) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล สะท้อน
ผลการปฏิบัติงาน บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการประเมินผล และ 5) ด้านการไว้วางใจ
กัน จัดโครงการอบรม สร้างความตระหนัก และเป็นแบบอย่างที่ดี

คำสำคัญ: การบริหารแบบมีส่วนร่วม ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21

TITLE	Participative Administration Affecting the Effectiveness in Schools in the 21 st Century under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 3
AUTHOR	Tanaphol Pangchai
ADVISORS	Assoc. Prof. Dr. Chaiya Pawabutra Asst. Prof. Dr. Pataradron Junwandee
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2025

ABSTRACT

The purposes of this research were to examine, compare, and determine the relationship, identify the predictive power, and establish guidelines for developing the participative administration affecting the effectiveness of schools in the 21st century under Sakon Nakhon Primary Educational Service Office 3, as perceived by participants with different positions, work experience, and school sizes. The sample, obtained through multi-stage sampling, consisted of 324 participants from 74 schools, including 74 school administrators and 250 teachers in the 2023 academic year. The instruments for data collection comprised a set of questionnaires and interview forms. The quality of the participative administration questionnaire has a discriminative power ranging from 0.486 to 0.845, and the reliability of 0.970 and one that assessed the effectiveness of schools in the 21st century, the discriminative power ranging from 0.661 to 0.871, and the reliability of 0.977. The statistics for data analysis were mean, percentage, standard deviation, t-test for Independent Samples, F-test One-Way ANOVA, Pearson's product-moment correlation coefficient, and Stepwise multiple regression analysis.

The findings were as follows:

1. The participative administration, as a whole and in each aspect, was rated at a high level.

2. The effectiveness of schools in the 21st century, as a whole and in each aspect, was rated at a high level.

3. The participative administration, as perceived by participants with different positions and work experience, showed no difference overall, and differed at the 0.01 level of significance in term of school sizes.

4. The overall effectiveness of schools in the 21st century did not differ significantly among participants with varying positions and work experience. However, differences were found in terms of school sizes at the 0.01 level of significance.

5. The participative administration and the effectiveness of school in the 21st century, as a whole showed a high level of positive relationship at the 0.01 level of significance.

6. The participative administration comprised five aspects that could predict the effectiveness of school in the 21st century at the 0.01 level of significance. The said aspects were freedom and participation in performance (X_3), participation in setting shared goals and objectives (X_1), participation in benefits (X_7), participation in evaluation (X_6), and trust (X_4).

7. The guidelines for developing the participative administration affecting the effectiveness of schools in the 21st century encompass five aspects: 1) Freedom and Participation in Performance, which involves building networks, establishing guidelines, and developing plans; 2) Participation in Setting Shared Goals and Objectives, supported through meetings, facilitation, and building understanding; 3) Participation in Benefits, which includes recognizing achievements, and establishing benefit agreements; and 4) Participation in Evaluation, emphasizing performance reflection, involvement of personnel in evaluation process, and 5) Trust, fostered through workshops, awareness-building initiatives, and being good role models.

Keywords: Participative Administration, Effectiveness of Schools in the 21st Century

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	5
ความมุ่งหมายของการวิจัย	6
สมมติฐานของการวิจัย	7
ความสำคัญของการวิจัย	7
ขอบเขตของการวิจัย	8
กรอบแนวคิดของการวิจัย	10
นิยามศัพท์เฉพาะ	12
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	17
การบริหารแบบมีส่วนร่วม	18
ความหมายของการบริหาร	18
ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม	20
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม	22
องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม	24
ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21	49
ความหมายของประสิทธิผลของโรงเรียน	50
ความหมายของศตวรรษที่ 21	51
แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน	53
แนวคิดเกี่ยวกับศตวรรษที่ 21	56
องค์ประกอบของประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21	58

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	95
ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป	95
ภารกิจ	95
การจัดการศึกษา	97
ข้อมูลสถานศึกษา	97
วิสัยทัศน์	97
พันธกิจ	97
ผลสัมฤทธิ์	98
กลยุทธ์หน่วยงาน	98
จุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	99
นโยบายเร่งด่วน Quick Win สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3	101
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	104
งานวิจัยในประเทศ	129
งานวิจัยต่างประเทศ	135
3 วิธีดำเนินการวิจัย	136
ตอนที่ 1 ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	136
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	136
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	143
การเก็บรวบรวมข้อมูล	148
การวิเคราะห์ข้อมูล	149
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	151

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผล ของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	153
คุณสมบัติและรายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	153
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	154
การวิเคราะห์ข้อมูล	155
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	157
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	157
ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	159
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	160
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	253
ความมุ่งหมายของการวิจัย	253
สมมติฐานของการวิจัย	254
วิธีดำเนินการวิจัย	255
สรุปผลการวิจัย	263
อภิปรายผลการวิจัย	263
ข้อเสนอแนะ	272
บรรณานุกรม	275

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก	289
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	291
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์	297
ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	325
ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	339
ภาคผนวก จ คำอำนาจจำแนก และความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	353
ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างการวิเคราะห์ผล ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ สำเร็จรูปมาลงในตาราง	359
ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์แนวทางในการพัฒนา	365
ภาคผนวก ซ ภาพประกอบการวิจัย	371
ประวัติย่อของผู้วิจัย	379

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วม	31
2 การสังเคราะห์ประสิทธิภาพของโรงเรียน	68
3 การสังเคราะห์ทักษะในศตวรรษที่ 21	76
4 การจัดกลุ่มลักษณะของตัวแปรที่มีความหมายคล้ายกัน และกำหนดเป็นชื่อ ตัวแปรใหม่	82
5 จำนวนโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	136
6 จำนวนผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	136
7 ขนาดของกลุ่มตัวอย่างของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน	138
8 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามสถานภาพการดำรง ตำแหน่งและขนาดโรงเรียน	138
9 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดกลาง ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามสถานภาพการดำรง ตำแหน่งและขนาดโรงเรียน	141
10 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดใหญ่ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามสถานภาพการดำรง ตำแหน่งและขนาดโรงเรียน	143
11 ข้อมูลจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสพการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน	161

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
12 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวม	162
13 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน	163
14 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	164
15 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	166
16 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการไว้วางใจกัน	167
17 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านความยึดมั่นผูกพัน	169

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
18 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	170
19 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	171
20 ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวม	173
21 ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ในศตวรรษที่ 21	174
22 ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านทักษะการปรับตัวของนักเรียน ในศตวรรษที่ 21	175
23 ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านทักษะการคิดแก้ปัญหาของ นักเรียนในศตวรรษที่ 21	176

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
24 ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านทักษะการสื่อสารของนักเรียน ในศตวรรษที่ 21	177
25 ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของ นักเรียนในศตวรรษที่ 21	178
26 การเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง	180
27 การเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	181
28 การเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเป็นรายคู่ (Scheffe's Method)	183
29 การเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนจำแนกตามขนาดโรงเรียน	184

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
30 การเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่ (Scheffe's Method) ...	185
31 การเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง	188
32 การเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน	189
33 การเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน	191
34 การเปรียบเทียบความแตกต่างประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจำแนกตาม ขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ (Scheffe's Method)	192
35 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผล ของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จากตัวแปรทั้งหมด	195
36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม และประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 (Y_i)	196

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
37 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม และประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 (Y ₁)	198
38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม และประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการปรับตัว ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนใน ศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 (Y ₂)	200
39 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม และประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการคิดแก้ปัญหา ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนใน ศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 (Y ₃)	202
40 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม และประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการสื่อสาร ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 (Y ₄)	204
41 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม และประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยี ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนใน ศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 (Y ₅)	206

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
42 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 โดยรวม (Y_1) R^2	208
43 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจ ในการพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านผลสัมฤทธิ์ ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนใน ศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 (Y_1) R^2	210
44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจ ในการพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการ ปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 (Y_2) R^2	213
45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจ ในการพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการ คิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ โรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนครเขต 3 (Y_3) R^2	215
46 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจ ในการพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการ สื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 (Y_4) R^2	217

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
47 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 (Y_5) R^2	219
48 การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	221
49 การสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน	235
50 การสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านการมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	239
51 การสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	242
52 การสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	245
53 การสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านการไว้วางใจกัน	248
54 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ประเมินแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	341

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
55 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถาม ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 355	355
56 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถาม ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 357	357

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	11
2 สัมภาษณ์ นางไครดา พรหมสาขา ณ สกลนคร ศึกษาพิเศษ ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	373
3 สัมภาษณ์ นายสมพงศ์ ดีวันไชย ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนบ้านอากาศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร	373
4 สัมภาษณ์ นายณรงค์ เห็นหลอด ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	374
5 สัมภาษณ์ นายสมพงษ์ แสนโคตร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	374
6 สัมภาษณ์ นางเยาวลักษณ์ วันแสน ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียน อนุบาลวานรนิวาส (ราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร	375
7 สัมภาษณ์ นายวุฒิพงษ์ กุลวงศ์ ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนบ้านคำลอดพื้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อำเภอบ้านม่วง จังหวัดสกลนคร	375
8 สัมภาษณ์ ดร.วีระศักดิ์ สุวรรณไตร ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	376
9 สัมภาษณ์ นายพนาคักดิ์ ชาคำหลอย ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนบ้านปะปาคา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร	376

บัญชีภาพประกอบ (ต่อ)

ภาพประกอบ	หน้า
10 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์ใส อาจารย์ประจำ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร	377
11 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร	377

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ประเทศไทยต้องเผชิญกับความท้าทายที่เป็นพลวัตของโลกศตวรรษที่ 21 ทั้งในส่วนที่เป็นแรงกดดันภายนอก จากกระแสโลกาภิวัตน์และความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและแรงกดดันจากภายใน จากสถานการณ์และการเปลี่ยนแปลงด้านโครงสร้างประชากร สิ่งแวดล้อมเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ซึ่งล้วนส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษา ซึ่งเป็นกลไกหลักในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ อันเป็นรากฐานของการพัฒนาประเทศ ระบบการศึกษาจึงต้องปรับเปลี่ยนให้สนองและรองรับความท้าทายดังกล่าว นอกจากนี้ระบบการศึกษาเองก็มีปัญหาหลายประการที่เกิดขึ้นจากระบบ คุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษา กฎ ระเบียบ และการบริหารจัดการที่ไม่เหมาะสม รวมทั้งการดำเนินการจัดการศึกษาที่ไม่สนองตอบเป้าหมายการพัฒนาของประเทศ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2560, หน้า 67)

การพัฒนาทุนมนุษย์ทุกช่วงวัยที่ผ่านมาได้มีความพยายามปรับปรุงคุณภาพการศึกษาทุกระดับ ทั้งการยกระดับมาตรฐานการศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การใช้เทคโนโลยีและการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ รวมถึงการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างด้านการศึกษา ทำให้สถานศึกษามีความเป็นอิสระควบคู่กับการมีความรับผิดชอบต่อสังคมมากขึ้น รวมถึงการส่งเสริมภาคีการพัฒนาเข้ามามีส่วนร่วมจัดการศึกษาและการเรียนรู้มากขึ้น (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2565, หน้า 121) อย่างไรก็ตาม มีส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐจำนวนมากที่มีการทำงานซ้ำซ้อนกัน ขาดการบูรณาการการทำงานร่วมกันในขณะที่การมีส่วนร่วมของภาคีพัฒนาอื่น ๆ ในการบริการภาครัฐยังมีข้อจำกัด ส่งผลให้การทำงานและการให้บริการของภาครัฐมักเกิดปัญหาความล่าช้า ไม่ตอบโจทย์ความต้องการของประชาชน การให้บริการไม่ครอบคลุมพื้นที่อย่างทั่วถึง ซึ่งสะท้อนจากมิติด้านความมีประสิทธิภาพของภาครัฐ รวมถึงการที่ภาครัฐยังขาดการมุ่งเน้นให้มีการประสานการดำเนินงานกับ

ทุกภาคส่วนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2565, หน้า 132)

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ได้ระบุว่า หลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคม (All for Education) ต้องอาศัยการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพให้กับประชาชนทุกคน เป็นพันธกิจที่ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของสังคมทุกภาคส่วน เนื่องจากรัฐต้องใช้ทรัพยากรจำนวนมากในการจัดการศึกษาที่ต้องครอบคลุมทุกช่วงวัย ทุกระดับการศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย ด้วยรูปแบบวิธีการที่หลากหลายสนองความต้องการและความจำเป็นของแต่ละบุคคลและสนองยุทธศาสตร์ชาติและความจำเป็นในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ รัฐจึงต้องให้ความสำคัญและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นในการจัดการศึกษา โดยบุคคล กลุ่มบุคคลหรือองค์กรต่าง ๆ จะได้รับการส่งเสริมให้เข้าร่วมจัดการศึกษา เสนอแนะ กำกับติดตาม และสนับสนุนการจัดการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ ตามความพร้อมเพื่อประโยชน์ของสังคมโดยรวม (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2560, หน้า 77) รวมถึงความร่วมมือในการเรียนรู้และพัฒนา โดยการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความสำคัญในการบริหารองค์การเป็นอย่างมากเพราะผู้บริหารระดับสูงเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารมีอิสระในการทำงาน ตลอดจนมีสิทธิในการเสนอแนะความคิดเห็นเพื่อร่วมกันแก้ปัญหา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3, 2564, หน้า 18)

การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและการตัดสินใจในเรื่องที่สำคัญต่อการบริหารหน่วยงาน โดยมีลักษณะของการร่วมรับรู้ ร่วมทำ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติ ร่วมควบคุมและตรวจสอบในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีอิสระ โดยกระทำด้วยความเต็มใจ เพื่อให้งานนั้นดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ (ไชยา หานุกาพ, 2564, หน้า 21) โดยการบริหารแบบมีส่วนร่วมจะส่งผลให้เกิดการยอมรับการเปลี่ยนแปลง พัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน จากการมีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจจากบุคลากรทุกฝ่ายในการคิดแก้ปัญหา เกิดความผูกพันไว้วางใจ ร่วมกันเรียนรู้ ปรับปรุง และพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการทำงาน

อย่างต่อเนื่อง ทำให้ระบบการปฏิบัติงานที่ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผลมากขึ้น (ไชยา ภาวะบุตร, 2565, หน้า 167) อาศัยกระบวนการดำเนินงานที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาได้เข้ามาส่วนในการคิด ตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมทำงานและก่อให้เกิดความรู้สึกร่วมกัน ผูกมัดและตกลงใจ ร่วมกันในการบริหารโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย (วัชรกร ชวดกลางลา, 2565, หน้า 13) อีกทั้งการบริหารโดยให้บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องทางการจัดการศึกษา ทั้งภายในองค์กร และนอกองค์กร ตลอดจนชุมชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย กำกับติดตาม ตลอดจนตรวจสอบประเมินผล และร่วมแก้ไขพัฒนา ให้การศึกษาของสถานศึกษา มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยการบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นรูปแบบการบริหาร อีกรูปแบบหนึ่งที่ผู้บริหารนำไปใช้ในการบริหารสถานศึกษาในยุคศตวรรษที่ 21 โดย ผู้บริหารจึงให้บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งในองค์กรและนอกองค์กร มีส่วนร่วมในการ บริหารการศึกษา ร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมตัดสินใจ และร่วมกันพัฒนาการศึกษา ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ (ภัทรวิดี สิริบุตร และวิภาดา ประสารทรัพย์, 2566, หน้า 971 – 972)

ประสิทธิผลคือความสามารถในการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลให้นักเรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ และสามารถพัฒนานักเรียน ให้มีเจตคติทางบวก สามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา (วรจ วรดล, 2563, หน้า 31) ความสำเร็จของสถานศึกษาที่มาจากความร่วมมือของ ผู้บริหาร ครูที่เกิดจากการวางแผนในงาน การดำเนินงานและการติดตามประเมินผลของ ฝ่ายงานต่าง ๆ ภายในโรงเรียน ซึ่งเห็นได้จากคุณภาพของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงขึ้น มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลาง (ขวัญเพชร พลวงศ์, 2564, หน้า 62) เป็นผลสำเร็จของการดำเนินงานทั้งผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินงาน ทั้งระบบทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยการประเมิน ตามสภาพจริงว่าเมื่อดำเนินการตามนโยบายสิ้นสุดแล้ว (อรอุมา ไมยวงศ์, 2564, หน้า 74) ซึ่งประสิทธิผลของสถานศึกษาเป็นผลลัพธ์ครั้งสุดท้ายของการบริหารสถานศึกษา ที่ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ซึ่งเป็นการมองประสิทธิผลของสถานศึกษาทั้งระบบ สามารถอธิบายถึงคุณภาพการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาและคุณภาพการสอน ของครูและเป็นเครื่องช่วยตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ามาเรียน

ด้วยจึงถือได้ว่าประสิทธิผลมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาในสถานศึกษาเป็นอย่างยิ่ง (อารปี ทองศรีนุ่น, 2565, หน้า 34)

ในจังหวัดสกลนครมีการพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ประกอบไปด้วย กิจกรรม การศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ การศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต และการศึกษา เพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน ซึ่งสถานศึกษาเลือกจัดในรูปแบบกลุ่มสนใจ และชั้นเรียน วิชาชีพ ได้ตามความเหมาะสมของหลักสูตร เป็นกิจกรรมการศึกษาเพื่อตอบสนองความต้องการ ความจำเป็นในชีวิตประจำวันของผู้เรียน เพราะก่อนการดำเนินงานได้มีการจัดเวทีประชาคม สำรวจความต้องการของผู้เรียน และเป็นกิจกรรมที่ดำเนินการในพื้นที่กลุ่ม ผู้เรียนสามารถเข้ารับการเรียนรู้ได้สะดวก (สำนักงานจังหวัดสกลนคร กลุ่มงานยุทธศาสตร์ และข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัด, 2564, หน้า 76) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ระบุถึงเงื่อนไข ความสำเร็จ ประกอบด้วย การได้รับการสนับสนุนทรัพยากรด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และบริหารจัดการอย่างต่อเนื่องและครอบคลุมภารกิจ และนำเทคโนโลยี ดิจิทัลมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการสนับสนุนทรัพยากรดังกล่าว สร้างและประสาน เครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเป็นระบบทั้งหน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานภาคเอกชน องค์กรอื่น ๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนและ ขับเคลื่อนเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีผู้รับผิดชอบการสร้างและประสานเครือข่ายความ ร่วมมือที่ชัดเจน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3, 2566, หน้า 74 – 75)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ได้ตระหนัก และเห็นความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา เสริมสร้างความเข้มแข็งของโรงเรียนด้วยการสนับสนุน ส่งเสริม นิเทศกำกับติดตาม และร่วมพัฒนารวมทั้งมีการกำหนดองค์ประกอบ และตัวชี้วัด “คุณภาพเป็นเลิศ” โดยมีเป้าหมายสำคัญเพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาของโรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนสู่สังคมอนาคต อย่างยั่งยืน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3, 2566, หน้า 56)

จากที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เพื่อนำผลการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพของโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
4. ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียนที่แตกต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
5. การบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร
6. การบริหารแบบมีส่วนร่วมด้านใดบ้างที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
7. แนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน
4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
7. เพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิด
เห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิด
เห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน แตกต่างกัน
4. ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
และขนาดโรงเรียน แตกต่างกัน
5. การบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์ทางบวก
6. การบริหารแบบมีส่วนร่วมอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์
ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

ความสำคัญของการวิจัย

จากการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของ
โรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
จะก่อให้เกิดประโยชน์ดังนี้

1. ผลการวิจัยครั้งนี้ทำให้ได้รับองค์ความรู้เรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วม และประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

2. ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นสารสนเทศสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้ที่ศึกษาวิจัย ในเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สามารถ เลือกใช้ตัวพยากรณ์ที่ดีและนำไปปรับใช้ตามบริบทของสถานศึกษา

3. ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ขอบเขตของเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผล ของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ดังนี้

1.1 การบริหารแบบมีส่วนร่วม ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสาร ทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของ จิตรา แก้วมะ (2563, หน้า 13); จิราวัลย์ จันทศิริ, พระปลัดโฆสิต โฆสิต และธีระพงษ์ สมเขาใหญ่ (2563, หน้า 333); วิบูลอร นิลพิบูลย์ (2563, หน้า 14); ไชยา หานุกาพ (2564, หน้า 6); ชญากาญจน์ ศรีเนตร (2565, หน้า 294); ไชยา ภาวะบุตร (2565, หน้า 167); บุษบา เคณะอ่อน (2565, หน้า 13); ปุณยวีร์ รวิเลิศศิริกุล และพรศักดิ์ สุจริตรักษ์ (2565, หน้า 243); วัชรกร ชวดกลางลา (2565, หน้า 12); ศิริเกศ เพ็ชรขำ (2565, หน้า 5);

ณัฐนันท์ วิทยาประโคน (2566, หน้า 115); นัฐพล พันโน (2566, หน้า 36); Cohen, J. M., and Uphoff, N. T. (1980, p. 7); Bryman (1986, p. 139); Swansburg (1996, pp. 391 – 394) และสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม จำนวน 7 ด้าน ประกอบด้วย

- 1.1.1 การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน
- 1.1.2 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
- 1.1.3 การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน
- 1.1.4 การไว้วางใจกัน
- 1.1.5 ความยึดมั่นผูกพัน
- 1.1.6 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล
- 1.1.7 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์

1.2 ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพของโรงเรียนของ ยุทธนา วาโยหะ (2563, หน้า 6); เทพเทวธรณ วงษาเนาว์ (2564, หน้า 13); ปณิณ จันภักดี (2565, หน้า 13); อารปี ทองศรีนุ่น (2565, หน้า 6); เกริกไกร แซ่เลี้ยว และกนกกร ศิริสุข (2566, หน้า 20); จำไพ ไชยยนต์ (2566, หน้า 13); สไบภรณ์ พงศ์ศาสตร์ (2566, หน้า 9); สิริพร มิ่งวงศ์ธรรม (2566, หน้า 10); สุพัตรา ผลประสาท (2566, หน้า 9); อภิชาติ มุงธิสาร (2566, หน้า 11); อรรถพล ประเสริฐสังข์ (2566, หน้า 15); อรัญญา แสนสีแก้ว (2566, หน้า 10); Hoy, W.K. and Miskel, C.G. (2001, p. 373); Sergiovanni (2001, pp. 498 – 518) และศตวรรษที่ 21 ของ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 16); พรทิพย์ มงคลเสถียร (2563, หน้า 28); ปรีชา นาราศรี (2564, หน้า 17); วนิดา ภูขำนิ (2564, หน้า 14); ศักดิ์ดา งานหมั่น, พระสิทธิชัย รินฤทธิ์ และพระพนมภรณ์ กัปปุญ (2564, หน้า 92); อติกาญจน์ ศรีสังข์ (2564, หน้า 7); ศิริพร อนุสภา, สุวิทย์ สลามเต๊ะ และสราวุธ และชัน (2565, หน้า 222); รักติบูล สิทธิธ (2566, หน้า 39); สุพัตรา ผลประสาท (2566, หน้า 9); อาภาพร ลือทองจันทร์, ศิริรัตน์ ทองมีศรี และระติกรณ นียมะจันทร์ (2566, หน้า 216); Allolo Saleh Abdulrahman Alamer (2023, pp. 711 – 714); Ays, egül Karaca – Atik, Marieke Meeuwisse, Marjan Gorgievski and Guus Smeets (2023, p. 9) และสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบของประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 จำนวน 5 ด้าน คือ

- 1.2.1 ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21
- 1.2.2 ทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21
- 1.2.3 ทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21
- 1.2.4 ทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21
- 1.2.5 ทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

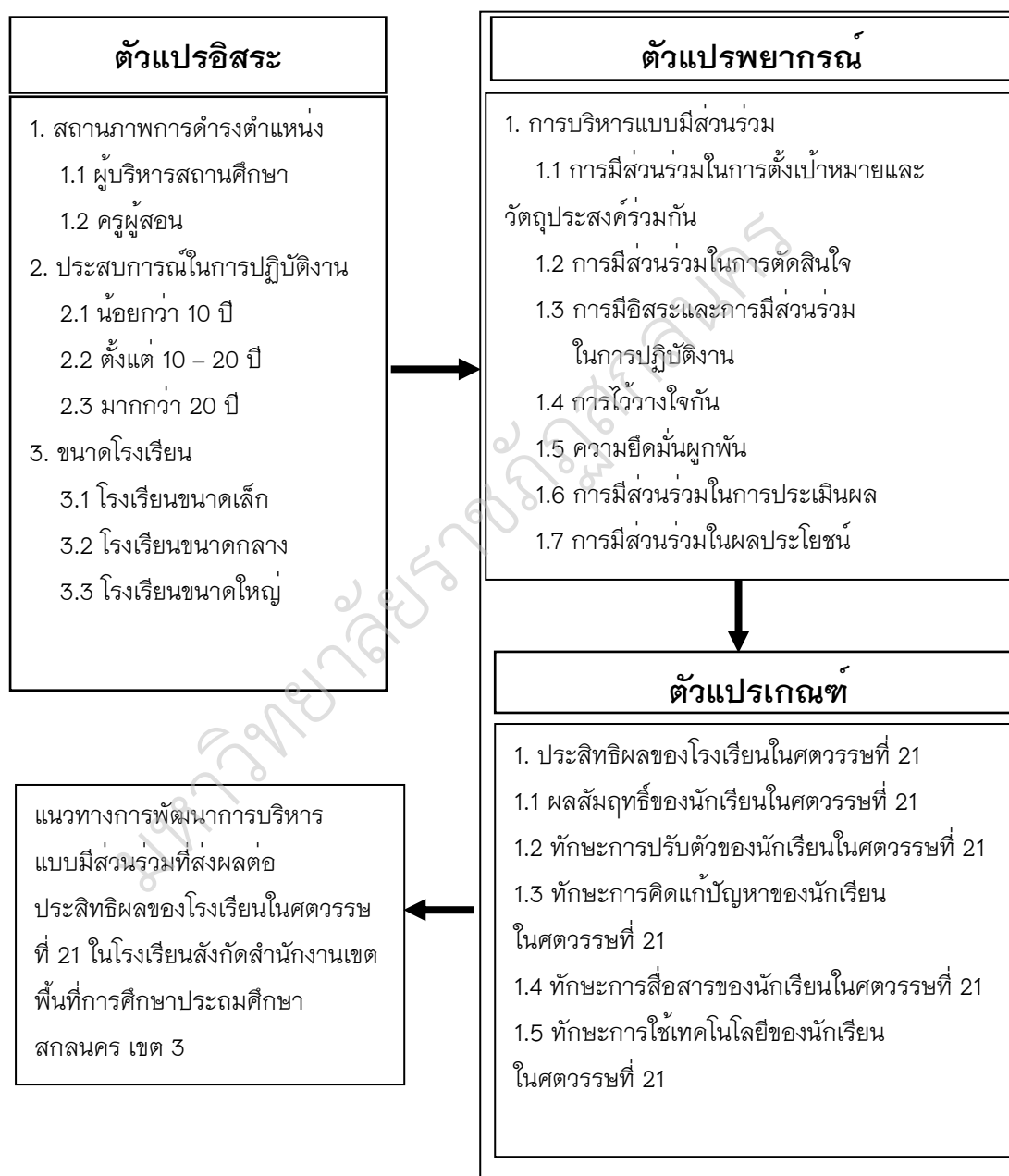
2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1,996 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 183 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,813 คน จากทั้งหมด 181 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3, 2566, หน้า 5 – 7)

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2566 ตามการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 322 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 324 คน เป็นกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 74 คน และครูผู้สอน จำนวน 250 คน จากทั้งหมด 74 โรงเรียน

กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดการวิจัย เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม 7 ด้าน ประกอบด้วย 1) การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน 2) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 3) การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน 4) การไว้วางใจกัน 5) ความยึดมั่นผูกพัน 6) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล 7) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์และประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 แบ่งเป็น 5 ด้าน คือ 1) ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 2) ทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 3) ทักษะการ

คิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 4) ทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 5) ทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งสามารถกำหนดเป็นปัจจัยที่สำคัญ นำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยปรากฏดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะไว้ ดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง รูปแบบการบริหารที่ผู้บริหารนำไปใช้ในการบริหารสถานศึกษาในยุคศตวรรษที่ 21 ซึ่งเน้นการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน การไว้วางใจกัน ความยึดมั่นผูกพัน การมีส่วนร่วมในการประเมินผล และการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ นำไปสู่การพัฒนาประสิทธิภาพของโรงเรียน โดยผู้บริหารจะใช้กลวิธีจูงใจบุคลากรให้ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้เกิดผลสำเร็จตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและสภาพพื้นที่ ประกอบด้วย

1.1 การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน หมายถึง การร่วมกำหนดขอบเขตของการปฏิบัติงานในโรงเรียนโดยบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติงาน และผลักดันโรงเรียนให้บรรลุผลสำเร็จ

1.2 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หมายถึง การที่บุคลากรในโรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อขั้นตอนการปฏิบัติงานและเลือกแนวทางปฏิบัติงานที่ดีที่สุด เพื่อพัฒนาระบบการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ

1.3 การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนมีความอิสระในการดำเนินการทำงาน การวางแผน รับผิดชอบ ประเมินผล เสนอแนะ และสนับสนุนการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน สามารถตัดสินใจและกำหนดเกณฑ์การปฏิบัติงานโดยไม่ถูกบังคับ เพื่อพัฒนาโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

1.4 การไว้วางใจกัน หมายถึง การที่บุคลากรในโรงเรียนยอมรับผู้ร่วมปฏิบัติงานในโรงเรียน ให้ความเชื่อมั่น มีความสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานที่ดี สามารถให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานในโรงเรียนอย่างเต็มที่ จนบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโรงเรียน

1.5 ความยึดมั่นผูกพัน หมายถึง ความรู้สึกที่ส่งผลต่อพฤติกรรมของบุคลากรในโรงเรียน ทำให้บุคลากรในโรงเรียนมีเจตคติที่ดีต่อโรงเรียน มุ่งมั่น อุทิศตน และพัฒนาโรงเรียนอย่างเต็มความสามารถ

1.6 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล หมายถึง การที่บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียนทุกฝ่าย ได้ร่วมวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน ร่วมแสดงความคิดเห็น เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานครั้งต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.7 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ หมายถึง บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียนทุกฝ่ายได้ร่วมกันรับผลตอบแทนทางวัตถุ ทางสังคมและผลตอบแทนส่วนตัวจากการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างความพึงพอใจและแรงจูงใจในการพัฒนาโรงเรียนต่อไป

ทั้งนี้ ผู้วิจัยวัดการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ได้จากแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับตามวิธีของ Rensis Likert (Likert's rating scale) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2. ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ความสามารถของโรงเรียนในการพัฒนาและปรับปรุงระบบการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว รวมถึงพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน เพื่อให้ให้นักเรียนมีทักษะการปรับตัว การคิดแก้ปัญหา การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี ตรงต่อความต้องการของนักเรียน สังคม และประเทศชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย

2.1 ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ผลลัพธ์จากการเรียนรู้ที่นักเรียนได้รับการพัฒนา จากการรวมกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน ที่นำไปสู่ความสำเร็จ โดยนักเรียนสามารถปรับใช้องค์ความรู้ให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสถานการณ์

2.2 ทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สังคม อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์โลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง

2.3 ทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการคิดเพื่อแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์ มีวิจารณญาณ จากความรู้ ทักษะพื้นฐานและทักษะชีวิตที่นักเรียนได้เรียนรู้จากกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน

2.4 ทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 หมายถึง พฤติกรรมที่นักเรียนแสดงออกเพื่อการถ่ายทอดและแสดงความเข้าใจในองค์ความรู้จากกิจกรรม

การจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน โดยนักเรียนสามารถสื่อสารผ่านการใช้เครื่องมือ เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและตรงกับจุดประสงค์ของการสื่อสาร

2.5 ทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการประยุกต์ใช้ หรือมีการบูรณาการเครื่องมือ เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่ ในการเรียนรู้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ทั้งนี้ ผู้วิจัยวัดประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ได้จากแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับตามวิธีของ Rensis Likert (Likert's rating scale) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง ตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหรือรองผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2566

3.2 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่หลักด้านการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2566

4. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา หรือครูผู้สอนจนถึงเวลาปัจจุบัน โดยแบ่งช่วงเป็นเวลาดังนี้

4.1 น้อยกว่า 10 ปี หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีช่วงเวลาการปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา หรือครูผู้สอนจนถึงเวลาปัจจุบัน โดยรวมน้อยกว่า 10 ปี

4.2 ตั้งแต่ 10 – 20 ปี หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีช่วงเวลาการปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา หรือครูผู้สอนจนถึงเวลาปัจจุบัน โดยรวมอยู่ในช่วงระยะเวลา 10 – 20 ปี

4.3 มากกว่า 20 ปี หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีช่วงเวลาการปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา หรือครูผู้สอนจนถึงเวลาปัจจุบัน โดยรวมมากกว่า 20 ปี

5. ขนาดโรงเรียน หมายถึง ลักษณะของโรงเรียนโดยจำแนกตามจำนวนนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยใช้นักเรียนเป็นเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ขนาด ดังนี้

5.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 119 คนลงมา

5.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 120 – 719 คน

5.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 720 – 1,679 คน

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 หมายถึง หน่วยงานราชการส่วนกลางที่อยู่ในส่วนภูมิภาค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ตั้งอยู่ในศูนย์ราชการอำเภอ วานรนิวาส เลขที่ 530 หมู่ 5 ถนนเคอเจริญ อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดสกลนคร โดยมีโรงเรียนในสังกัดทั้งสิ้น 181 โรงเรียน

7. แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 หมายถึง วิธีการที่เหมาะสมในการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 โดยผู้วิจัยจะนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากสถิติ ค่าอำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมมาพิจารณา ถ้าพบว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมด้านใดมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ผู้วิจัยจะนำด้านดังกล่าวไปสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 ท่าน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอวิธีหรือแนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 นั้นต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้
ทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยสามารถสรุปสาระสำคัญ
ตามลำดับ ดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วม
 - 1.1 ความหมายของการบริหาร
 - 1.2 ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม
 - 1.3 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม
 - 1.4 องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม
2. ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21
 - 2.1 ความหมายของประสิทธิภาพของโรงเรียน
 - 2.2 ความหมายของศตวรรษที่ 21
 - 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียน
 - 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับศตวรรษที่ 21
 - 2.5 องค์ประกอบของประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21
 - 2.5.1 องค์ประกอบของประสิทธิภาพของโรงเรียน
 - 2.5.2 องค์ประกอบของศตวรรษที่ 21
3. บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
 - 3.1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป
 - 3.2 ภารกิจ
 - 3.3 การจัดการศึกษา
 - 3.4 ข้อมูลสถานศึกษา
 - 3.5 วิสัยทัศน์
 - 3.6 พันธกิจ

3.7 ผลสัมฤทธิ์

3.8 กลยุทธ์หน่วยงาน

3.9 จุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร

เขต 3

3.10 นโยบายเร่งด่วน Quick Win สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 งานวิจัยในประเทศ

4.1.1 งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม

4.1.2 งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียน

4.1.3 งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับศตวรรษที่ 21

4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

4.2.1 งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม

4.2.2 งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียน

4.2.3 งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับศตวรรษที่ 21

การบริหารแบบมีส่วนร่วม

การบริหารเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้องค์กรมุ่งสู่ความสำเร็จ โดยอาศัยความร่วมมือของบุคลากรในองค์กร ซึ่งการบริหาร (Administration) และการจัดการ (Management) เป็นคำที่มีความหมายคล้ายกัน ขึ้นอยู่กับบริบทขององค์กรการบริหารที่กล่าวถึงในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative administration) โดยมีนักการศึกษา นักบริหารและนักวิชาการได้กล่าวถึงการบริหารและการบริหารแบบมีส่วนร่วม รวมถึงแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ในมุมมองที่แตกต่างกันออกไป ดังนี้

1. ความหมายของการบริหาร

การบริหารเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ของผู้บริหารในการขับเคลื่อนองค์กรสู่ความสำเร็จ ตามเป้าหมายที่องค์กรกำหนด โดยมีการปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน อาศัยความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่าย สามารถปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลง

ของโลกในศตวรรษที่ 21 อย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล โดยมีผู้ให้ความหมายของการบริหารแตกต่างกัน ดังนี้

โซยา ภวะบุตร (2565, หน้า 42) ได้สรุปว่า การบริหารเป็นการที่บุคลากร หรือกลุ่มของบุคลากรร่วมกันดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จตามเป้าหมายที่องค์กรกำหนดไว้

ขวัญฤดี กล้วยสิงห์ (2566, หน้า 23) ได้สรุปว่า การบริหาร หมายถึง การจัดกระบวนการบริหารงาน เพื่อพัฒนาคนให้เป็นผู้ที่มีคุณภาพ โดยดำเนินงานอย่างเป็นระบบและให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ธีระพล เพ็ญจันทร์ (2566, หน้า 34) ได้สรุปว่า การบริหารจัดการ หมายถึง การใช้ศาสตร์และศิลป์ของบุคคลตั้งแต่ 2 คน ขึ้นไป ร่วมมือกันดำเนิน กิจกรรมหรืองานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ร่วมกัน โดยอาศัยกระบวนการและทรัพยากรทางการบริหารเป็นปัจจัยอย่างประหยัด และให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ภัทรวิดี สิริบุตร และวิภาดา ประสารทรัพย์ (2566, หน้า 971) ได้สรุปว่า การบริหาร (Administration) หมายถึง การทำงานหรือกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งที่ มีบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปร่วมกันปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

นรากร ปรีชาวนา (2567, หน้า 30) ได้สรุปว่า การบริหาร หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปร่วมมือกันดำเนินการหรือแก้ไขปัญหา รวมไปถึงการใช้ทรัพยากรภายในองค์กร เพื่อให้เกิดประโยชน์และบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

Hodgson, J.S. (1969, p. 1) ได้สรุปว่า การบริหาร เป็นกิจกรรมชนิดหนึ่งที่พบในการทำงานทั้งหน่วยงานของรัฐและองค์การทางธุรกิจที่ทำงานต่าง ๆ ในกระบวนการจะได้รับผลมากขึ้นขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลต่าง ๆ ที่ร่วมกัน ทำให้บรรลุจุดมุ่งหมาย หรืออาจกล่าวสั้น ๆ ว่า การบริหาร หมายถึง การที่องค์กรใช้คนและวัสดุในการไปให้ถึงความต้องการที่กำหนดไว้

Herbert, S. (1996, p. 3) ได้สรุปว่า การบริหาร คือ กิจกรรมตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปร่วมมือกันดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายอย่างร่วมกัน

สรุปได้ว่า การบริหาร (Administration) หมายถึง การที่บุคคลหลายคนร่วมมือกันปฏิบัติงาน มีการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ โดยอาศัยกระบวนการและทรัพยากรทางการบริหารประกอบด้วย คนที่เป็นผู้นำองค์กร บุคลากรในองค์กร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และวิธีการบริหารจัดการที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาองค์กรอย่างเป็นระบบ ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด และเกิดผลสำเร็จต่อองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

2. ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

การบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นรูปแบบการบริหารที่บุคลากรในองค์กรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในกระบวนการปฏิบัติงาน ร่วมกันพัฒนาองค์กรอย่างเต็มศักยภาพและมีการติดต่อประสานงานร่วมกัน ตั้งแต่การมีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงาน จนถึง การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมภายในโรงเรียน โดยมีผู้ให้ความหมาย การบริหารที่มีความเกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม ดังนี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 (2564, หน้า 14) ได้สรุปว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่บุคคลได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานทั้งทางด้านการแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจการรับผิดชอบ การวางแผนการปฏิบัติงานตลอดจนการประเมินผล โดยใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการบริหารงานในองค์กร

ไชยา หานุกาพ (2564, หน้า 21) ได้สรุปว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและการตัดสินใจในเรื่องที่สำคัญต่อการบริหารหน่วยงาน โดยมีลักษณะของการร่วมรับรู้ ร่วมทำ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติ ร่วมควบคุมและตรวจสอบในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีอิสระ โดยกระทำด้วยความเต็มใจ เพื่อให้งานนั้นดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

วัชรกร ชวดกลางลา (2565, หน้า 13) ได้สรุปว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน ว่าหมายถึง กระบวนการดำเนินงานที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาได้เข้ามาส่วนในการคิดตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมทำงานและก่อให้เกิดความรู้สึกผูกพัน ผูกมัดและตกลงใจร่วมกันในการบริหารโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย

ศิริเกศ เพ็ชรขำ (2565, หน้า 7) ได้สรุปว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายความว่า การที่บุคคลทุกฝ่ายได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน มีส่วนร่วมในด้านแสดงความคิดเห็นและการตัดสินใจ เพื่อให้ งานบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

ภัทรวดี สิริบุตร และวิภาดา ประสารทรัพย์ (2566, หน้า 971 – 972) ได้สรุปว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหารโดยให้บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ทางการจัดการศึกษา ทั้งภายในองค์กรและนอกองค์กร ตลอดจนชุมชน ได้เข้ามามีส่วน ร่วมในการกำหนดนโยบาย กำกับติดตาม ตลอดจนตรวจสอบประเมินผล และร่วมแก้ไข พัฒนา ให้การศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยการบริหาร แบบมีส่วนร่วมเป็นรูปแบบการบริหารอีกรูปแบบหนึ่งที่ผู้บริหารนำไปใช้ในการบริหาร สถานศึกษาในยุคศตวรรษที่ 21 โดยผู้บริหารจงใจให้บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งในองค์กร และนอกองค์กร มีส่วนร่วมในการบริการการศึกษา ร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมตัดสินใจ และร่วมกันพัฒนาการศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ

Robbins (1990, p. 356) ได้สรุปว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นการ ที่ผู้ใต้บังคับบัญชา เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจกับผู้บริหาร การมีส่วนร่วม จะช่วยสร้างกำลังใจให้ร่วมกันปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ มีประสิทธิภาพมากกว่าการยินยอม ปฏิบัติตามคำสั่ง ยิ่งกว่านั้นการมีส่วนร่วมจะช่วยให้บุคคลสนับสนุนเป้าหมายของกลุ่ม ตลอดจนวัตถุประสงค์ร่วมขององค์การด้วยเทคนิคการบริหารตามแนวความคิดนี้ถือว่า เป็นการรวมเอาเป้าหมายของบุคคลและเป้าหมายขององค์การเข้าด้วยกัน โดยผู้บริหาร จะจัดสภาพการบริหารและวิธีการปฏิบัติต่อบุคคลในองค์การ ให้ประสบความสำเร็จตาม ความมุ่งหมายของเขาและควบคุมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายขององค์การ

Angermeier et al., 2009 as cited in Paros, A. K. (2021, p. 608) ได้สรุปว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมถูกใช้เพื่อบรรลุประสิทธิผลโดยการให้รางวัล แก่ผู้ร่วมงาน

สรุปได้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง รูปแบบการบริหาร ที่ผู้บริหารนำไปใช้ในการบริหารสถานศึกษาในยุคศตวรรษที่ 21 ซึ่งเน้นการมีส่วนร่วม ในการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ร่วมกัน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีอิสระและการมีส่วนร่วม

ในการปฏิบัติงาน การไว้วางใจกัน ความยึดมั่นผูกพัน การมีส่วนร่วมในการประเมินผล และการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ นำไปสู่การพัฒนาประสิทธิภาพของโรงเรียน โดยผู้บริหาร จะใช้กลวิธีจูงใจบุคลากรให้ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้เกิดผลสำเร็จตามจุดประสงค์ ที่กำหนดไว้อย่างเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและสภาพพื้นที่

3. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม

การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นแนวคิดที่ให้ความสำคัญกับการให้ส่วนร่วม ของผู้ที่เป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการตัดสินใจและการบริหาร โดยไม่ว่าจะเป็นบุคลากร ในโรงเรียน บุคลากรในกลุ่มเครือข่ายของโรงเรียน หรือบุคลากรในชุมชน เป้าหมายของ แนวคิดนี้คือการเพิ่มความเข้าใจและความยินยอมในการตัดสินใจ และสร้างการกระจาย อำนาจที่มีประสิทธิภาพภายในโรงเรียนหรือกลุ่มชุมชน โดยมีผู้กล่าวถึง การบริหารแบบ มีส่วนร่วม ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 77) ได้กล่าวถึง หลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคม ว่าการจัดการศึกษาอย่างมี คุณภาพและมีประสิทธิภาพให้กับประชาชนทุกคน เป็นพันธกิจที่ต้องอาศัยการมีส่วนร่วม ของสังคมทุกภาคส่วน เนื่องจากรัฐต้องใช้ทรัพยากรจำนวนมากในการจัดการศึกษาที่ต้อง ครอบคลุมทุกช่วงวัย ทุกระดับการศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย ด้วยรูปแบบวิธีการที่ หลากหลาย สนองความต้องการและความจำเป็นของแต่ละบุคคลและสนองยุทธศาสตร์ ชาติและความจำเป็นในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ รัฐจึงต้องให้ ความสำคัญและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถาน ประชานิยม และสถาบันสังคมอื่นในการจัดการศึกษา โดยบุคคล กลุ่มบุคคล หรือองค์กร ต่าง ๆ จะได้รับการส่งเสริมให้เข้าร่วมจัดการศึกษา เสนอแนะ กำกับติดตาม และสนับสนุน การจัดการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ ตามความพร้อมเพื่อประโยชน์ของสังคมโดยรวม

ไชยา ภาวะบุตร (2565, หน้า 167) ได้กล่าวถึง การบริหารมีส่วนร่วม ว่าประกอบด้วย กระบวนการดังนี้

1. การยอมรับการเปลี่ยนแปลงมีมากขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากบุคคลมีส่วน ร่วมในการเปลี่ยนแปลง เขาจะยอมรับการเปลี่ยนแปลงมากขึ้น
2. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา และผู้บริหาร สภาพภาพแรงงานมีความราบรื่นมากขึ้น

3. ความผูกพันของพนักงานต่อการเพิ่มขั้น ทั้งนี้เนื่องจากพนักงานมีส่วนร่วมในกระบวนการขององค์การที่สำคัญ เช่น การตัดสินใจ
4. ความไว้วางใจฝ่ายบริหารมีมากขึ้น พนักงานมีส่วนร่วมจะมีความรู้สึกไว้วางใจฝ่ายบริหารมากขึ้น
5. การบริหารผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีความง่ายมากขึ้น ถ้าหากว่าผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาผูกพันยอมรับการเปลี่ยนแปลงและไว้วางใจฝ่ายบริหารมากขึ้น การบริหารจะมีความง่ายมากขึ้น
6. การตัดสินใจทางการบริหารมีคุณภาพดีขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากการตัดสินใจทางการบริหารมาจากบุคคลหลายฝ่ายด้วยกันในการคิดแก้ปัญหา
7. การติดต่อจากล่างสู่บนดีขึ้น ซึ่งจะช่วยให้องค์การมีสิ่งย้อนกลับจากพนักงานได้เป็นอย่างดี
8. การสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ การบริหารแบบมีส่วนร่วมช่วยปรับปรุงทีมงานให้ดีขึ้น ซึ่งทีมงานมีความจำเป็นต่อการแก้ปัญหาที่ซับซ้อนที่เผชิญโดยองค์การส่วนใหญ่ในปัจจุบัน

บุษบา เคระะฮอน (2565, หน้า 23) ได้กล่าวถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีแนวคิด คือ การที่องค์กรต่าง ๆ พยายามแก้ปัญหาด้วยวิธีการที่ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน โดยที่ผู้บริหารและผู้ใต้บังคับบัญชามีการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน มีความยึดมั่นผูกพัน มีความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงานและมีการไว้วางใจกัน โดยทุกฝ่ายมีความสนใจ ผสมผสานเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันจนงานประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย

วัชรกร ชวดกลางลา (2565, หน้า 26) ได้กล่าวถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีแนวคิดพื้นฐานมาจากความเชื่อเรื่องธรรมชาติของมนุษย์ที่มีความต้องการพื้นฐาน ความคิดเกี่ยวกับความเป็นองค์การของโรงเรียน รูปแบบของการตัดสินใจ การสร้างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ แบบภาวะผู้นำ กลยุทธ์ในการใช้อำนาจ ทักษะเฉพาะในการบริหารตามทฤษฎีการบริหารตลอดจนความมีอิสระในการใช้และบริหารทรัพยากรด้วยตนเอง

นัฐพล พันโน (2566, หน้า 31) ได้กล่าวถึง ความสำคัญและประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม คือ การเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับได้มีส่วนร่วมในการบริหารภายในองค์กร ร่วมแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจ การวางแผน การปฏิบัติงาน

การวัดและประเมินผล เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ทำให้องค์กรขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพและได้รับผลประโยชน์สูงสุด

Simmons, J (1990, p. 54) ได้กล่าวถึง ความสำเร็จของการดำเนินกลยุทธ์จำเป็นต้องอาศัย ความซื่อสัตย์ ความเชื่อใจ ความยุติธรรม ความร่วมมือ ความเคารพในความแตกต่างส่วนบุคคล การแก้ปัญหาร่วมกัน และการตัดสินใจ ภาวะผู้นำ และการจัดการร่วมกันทำให้งานสำเร็จและมีผลลัพธ์ที่ดีขึ้น

Grant et al., 2008 as cited in Zhou, Q., Sacramento, C., and Martinaityte, I. (2023, p.4) ได้กล่าวถึง การให้อิทธิพลผู้ร่วมงานได้มีส่วนร่วมในการคิดหาวิธีการ และการตัดสินใจกับปัญหาที่ส่งผลต่อพวกเขา

สรุปได้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นรูปแบบแนวทางการบริหารที่เน้นกระบวนการในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในโรงเรียน ให้ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้เกิดผลสำเร็จตามจุดประสงค์ เพื่อการขับเคลื่อนโรงเรียนสู่ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล โดยกระบวนการของการบริหารแบบมีส่วนร่วมประกอบด้วย การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน การไว้วางใจกัน ความยึดมั่นผูกพัน การมีส่วนร่วมในการประเมินผล และการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ทำให้โรงเรียนสามารถแก้ไขปัญหา พัฒนาคุณภาพ มาตรฐานและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ทำให้นักเรียนสามารถปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคปัจจุบันได้อย่างยั่งยืน

3. องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

การบริหารแบบมีส่วนร่วมเกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรในโรงเรียนทุกฝ่ายในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จ ส่งผลให้ระบบการปฏิบัติงานขององค์กรมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล นำไปสู่ความสำเร็จของโรงเรียนอย่างยั่งยืน โดยในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษา ขั้นตอนการมีส่วนร่วมของบุคลากรในโรงเรียน ตั้งแต่การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ จนถึงการมีส่วนร่วมในการประเมินผล และรับผลประโยชน์ โดยมีผู้ที่ได้ศึกษาและกล่าวถึง องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

จิตรา แก้วมะ (2563, หน้า 13) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้กล่าวถึงการบริหาร สถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหารที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการ จัดการศึกษา ได้เข้ามามีส่วนคิด ตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมทำงาน จนก่อให้เกิดความรู้สึก ผูกพัน ผูกมัดและตกลงใจร่วมกันในการบริหารโรงเรียน ให้บรรลุเป้าหมาย โดยให้ผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ
3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

จิราวัลย์ จันทศิริ, พระปลัดโฆษิต โฆสิตโต และธีระพงษ์ สมเขาใหญ่ (2563, หน้า 333) ได้ศึกษา เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมในยุคไทยแลนด์ 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3 ได้กำหนดองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม 4 ด้าน ประกอบด้วย

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ
3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

วิบูลย์ นิลพิบูลย์ (2563, หน้า 13) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบ มีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรีเขต 1 ได้กำหนดองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม 4 ด้าน ประกอบด้วย

1. การไว้วางใจกัน (Trust)
2. ความยึดมั่นผูกพัน (Commitment)
3. การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (Goals and Objectives)
4. ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน (Autonomy)

ไชยา หานุกาพ (2564, หน้า 6) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้กำหนดองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม 4 ด้าน ดังนี้

1. การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน
2. ความยึดมั่นผูกพัน
3. ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน
4. การไว้วางใจกัน

ชญากาญจ์ ศรีเนตร (2565, หน้า 294) ได้ศึกษาเรื่อง กลยุทธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของชุมชนสำหรับโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ได้กำหนดองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม 4 ด้าน ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน
2. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ติดตามผล

ไชยา ภาวะบุตร (2565, หน้า 167) ได้กล่าวถึง กระบวนการของการบริหารมีส่วนร่วม ในหนังสือ หลัก ทฤษฎี และการปฏิบัติ การบริหารการศึกษา ว่า ประกอบด้วยกระบวนการ ดังนี้

1. การยอมรับการเปลี่ยนแปลง
2. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา
3. ความผูกพัน
4. การตัดสินใจ
5. ความไว้วางใจ
6. การติดต่อสื่อสารในองค์กร
8. การสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ

บุษบา เคะนะอ่อน (2565, หน้า 13) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ได้กำหนดองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม 7 ด้าน ดังนี้

1. การกำหนดเป้าหมาย
2. การตัดสินใจ
3. ความเป็นอิสระ
4. การควบคุมการปฏิบัติงาน
5. การไว้วางใจกัน
6. ความผูกพัน
7. การรักษาผลประโยชน์

บุญวีร์ รวีเลิศศิริกุล และพรศักดิ์ สุจริตรักษ์ (2565, หน้า 243)

ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีม ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ได้กำหนด องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม 4 ด้าน ดังนี้

1. การไว้วางใจกัน
2. ความยึดมั่นผูกพัน
3. การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน
4. ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน

วัชรกร ชวดกลางลา (2565, หน้า 12) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์

ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้กำหนดองค์ประกอบของการบริหาร แบบมีส่วนร่วม 6 ด้าน ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
2. การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงานร่วมกัน
3. ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน
4. การไว้วางใจกัน
5. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์
6. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ศิริเกศ เพ็ชรขำ (2565, หน้า 5) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วน

ร่วมส่งผลกระทบต่องานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ตรัง เขต 1 ได้กำหนดองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม 4 ด้าน ประกอบด้วย

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making)

2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Implementation)
3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefits)
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation)

ณัฐนันท์ วิทยาประโคน (2566, หน้า 115) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ด้านสมรรถนะผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ได้กำหนดองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม 5 ด้าน ประกอบด้วย

1. ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดเป้าหมาย
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการควบคุมระบบและทรัพยากร
5. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ตรวจสอบรายงาน

นัฐพล พันโน (2566, หน้า 36) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ได้กำหนดองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม 7 ด้าน ประกอบด้วย

1. การไว้วางใจกัน
2. การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน
3. ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน
4. ความยึดมั่นผูกพัน
5. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์
6. การมีส่วนร่วมตัดสินใจ
7. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

Cohen, J. M., and Uphoff, N. T. (1980, p. 7) ได้นำเสนอประเภทของการมีส่วนร่วม ว่ามีอยู่ 4 ประเภทหลัก ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Participation in decision – making)
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (Participation in implementation)

3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Participation in benefits)
4. การมีส่วนร่วมในการประเมิน (Participation in evaluation)

Bryman (1986, p. 139) ได้นำเสนอแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานและแรงจูงใจผู้ใต้บังคับบัญชาไว้ 4 ประการคือ

1. บรรยากาศของการมีส่วนร่วม ต้องมีแนวทางในการไปสู่เป้าหมายที่มีความชัดเจนยิ่งขึ้น และบรรยากาศมีลักษณะแบบไม่เป็นทางการมากกว่า
2. ต้องทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาสามารถเลือกเป้าหมายที่เขามองเห็นคุณค่า นั่นคือผู้บังคับบัญชาควรมีการเพิ่มเป้าหมายส่วนบุคคล (individual goal) และเป้าหมายองค์การ (organization goal) ให้เท่าเทียมกัน
3. ผู้มีส่วนร่วมมีการเพิ่มการควบคุมงานมากขึ้นถ้ามีแรงจูงใจและมีความเป็นอิสระเพิ่มขึ้น ซึ่งทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีความพยายามในการปฏิบัติงานมากขึ้นอีกด้วย
4. เมื่อผู้ใต้บังคับบัญชาเข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเขาจะมีความเป็นตัวของตัวเองมากขึ้น

Swansburg (1996, pp. 391 – 394) ได้นำเสนอองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมว่าประกอบด้วย องค์ประกอบ 4 ประการ ดังนี้

1. การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (Goals and objectives)
2. ความยึดมั่นผูกพัน (Commitment)
3. ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (Autonomy)
4. การไว้วางใจกัน (Trust)

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมจากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน เพื่อเป็นแนวทางในการเลือกศึกษาเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ดังตาราง 1

ตาราง 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วม

การบริหาร แบบมีส่วนร่วม	จิตรรา แก้วมะ (2563)	จิราวัลย์ จันทร์ศิริ, พระปลัดโฆษิต โฆสิตโต และธีระพงษ์ สมเขานิ (2563)	วิบูลย์ นิลพิบูลย์ (2563)	ไชยา หานุกาพ (2564)	ชญาภาญจ์ ศรีเนตร (2565)	ไชยา ภาวบุตร (2565)	บุษบา เคนะอนน (2565)	บุญวีร์ วิไลศิริกุล และพรศักดิ์ สุจริตรักษ์ (2565)	วัชรกร ชวดกลางสา (2565)	ศิริเกศ เพ็ชรขำ (2565)	ณัฐนนท์ วิทยาประโคน (2566)	ณัฐพล พันโน (2566)	Cohen, J. M., and Uphoff, N. T. (1980)	Bryman (1986)	Swansburg (1996)	ความถี่	ร้อยละ	ใช้ศึกษา
1. การมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจ	✓	✓			✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		11	73.33	✓
2. การมีอิสระและการมี ส่วนร่วมในการ ปฏิบัติงาน	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		✓	✓		✓	✓	✓	12	80.00	✓
3. การมีส่วนร่วม ในผลประโยชน์	✓	✓					✓		✓	✓		✓	✓			7	46.66	✓

ตาราง 1 (ต่อ)

การบริหาร แบบมีส่วนร่วม	จิตรรา แก้วมะ (2563)	จิตรวาลย์ จันทศิริ, พระปลัดโสมจิต โสสิโต และธีระพงษ์ สมเขานิ (2563)	วิบูลย์ นิลพิบูลย์ (2563)	ไชยา หานุกาพ (2564)	ชญาภาญ์ ศรีเนตร (2565)	ไชยา ภาวะบุตร (2565)	บุษบา เคะมะฮอน (2565)	บุญวีร์ รุ่งเลิศศิริกุล และพรศักดิ์ สุจริตรักษ์ (2565)	วัชรกร ชวดกลางสา (2565)	ศิริเกศ เพ็ชรคำ (2565)	ณัฐมนท์ วิทยาประโคน (2566)	ณัฐพล พันโน (2566)	Cohen, J. M., and Uphoff, N. T. (1980)	Bryman (1986)	Swansburg (1996)	ความถี่	ร้อยละ	ใช้ศึกษา
4. การมีส่วนร่วมในการ ประเมินผล	✓	✓			✓				✓	✓	✓	✓	✓			8	53.33	✓
5. การไว้วางใจกัน			✓	✓		✓	✓	✓	✓			✓			✓	8	53.33	✓
6. ความยึดมั่นผูกพัน			✓	✓		✓	✓	✓				✓			✓	7	46.66	✓
7. การตั้งเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ร่วมกัน			✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓	10	66.66	✓
8. การควบคุมการ ปฏิบัติงาน							✓				✓			✓		3	20.00	

การบริหาร แบบมีส่วนร่วม																		
	จิตรา แก้วมะ (2563)	จิราวัลย์ จันทรรัตริ, พระปลัดไผ่จิต ไผ่จิต และธีระพงษ์ สมเข้าใหญ่ (2563)	วิบูลสร นิลพิบูลย์ (2563)	ไชยา หานภาพ (2564)	ชญาภาญจุ์ ศรีเนตร (2565)	ไชยา ภาวะบุตร (2565)	บุษบา เคะนะออน (2565)	บุญยวีร์ รวีเลิศศิริกุล และพรรคักดิ์ สุจริตรักษ์ (2565)	วัชรกร ขวตกลางลา (2565)	ศิริเกศ เพ็ชรขำ (2565)	ณัฐมนท์ วิทยาประโคน (2566)	ณัฐพล พันโน (2566)	Cohen, J. M., and Uphoff, N. T. (1980)	Bryman (1986)	Swansburg (1996)	ความถี่	ร้อยละ	ใช้ศึกษา
9. การยอมรับการ เปลี่ยนแปลง						✓										1	6.66	
10. การสื่อสารสัมพันธ์ ในองค์กร						✓										1	6.66	

จากตาราง 1 จะเห็นว่าจากการสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วมซึ่งคาดว่าจะส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 โดยพิจารณาความสอดคล้องกับบริบทการศึกษา และผู้วิจัยเลือกความถี่ตั้งแต่ 7 ขึ้นไป (ร้อยละ 46.66 ขึ้นไป) จึงสรุปได้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีทั้งหมด 7 ด้าน ประกอบด้วย 1) การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน 2) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 3) การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน 4) การไว้วางใจกัน 5) ความยึดมั่นผูกพัน 6) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล และ 7) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ มีรายละเอียดที่จะนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน

1.1 ความหมายของการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ที่มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

ไชยา หานุกาพ (2564, หน้า 30) ได้สรุปว่า การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน หมายถึง การรวมกำหนดขอบเขตของงานที่จะทำ โดยสร้างข้อตกลงร่วมกันในองค์กรให้การทำงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

วัชรกร ชวดกลางลา (2565, หน้า 13) ได้สรุปว่า การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของงานร่วมกัน หมายถึง การรวมกำหนดขอบเขตของงานที่จะทำให้งานสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ระหว่างผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มงาน และครูผู้สอนมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันก่อนกำหนดเป้าหมายของงาน ส่งเสริมให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน โดยผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการของโรงเรียน แผนพัฒนาโรงเรียน บุคลากรมีเป้าหมายที่สอดคล้องกับเป้าหมายของโรงเรียน และยอมรับข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่เกิดจากการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายร่วมกันของโรงเรียน

นัฐพล พันโน (2566, หน้า 40 – 41) ได้สรุปว่า การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน หมายถึง การที่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานได้ประชุมร่วมกัน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติงานไปในทิศทางเดียวกัน มีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นระบบ มีการวางแผนการปฏิบัติงาน การจัดทำแผนพัฒนาและการจัดทำ

แผนปฏิบัติการ เพื่อให้องค์กรขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพและได้รับผลประโยชน์สูงสุด

Kimotho and Ngetich (2023, p. 289) ได้สรุปว่า เป้าหมายขององค์กร หมายถึง ความร่วมมือที่ถูกระบบและเป็นทางที่จะส่งผลต่อนโยบายขององค์กร ดังนั้น เป้าหมายขององค์กรจะเกิดผลสัมฤทธิ์ได้ก็ต่อเมื่อมีการร่วมกันกำหนดเป้าหมายโดยบุคลากรในองค์กรทุกฝ่าย

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน หมายถึง การร่วมกันกำหนดขอบเขตของการปฏิบัติงานในโรงเรียนโดยบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติงาน และผลักดันโรงเรียนให้บรรลุผลสำเร็จ

1.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้แนวคิดของการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันที่มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

ไชยา ภาวะบุตร (2565, หน้า 170) ได้กล่าวถึง การกำหนดวัตถุประสงค์ ว่าการกำหนดวัตถุประสงค์จะต้องไม่กำหนดจากเบื้องบนลงสู่เบื้องล่างหรือจากเบื้องล่างขึ้นสู่เบื้องบน แต่จะต้องร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์แล้วจึงวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกัน โดยจัดอันดับความสำคัญของงานที่จะทำ (Priority) กำหนดระยะเวลาดำเนินการ กำหนดงบประมาณ ตลอดจนกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน

ณัฐนนท์ วิทยาประโคน (2566, หน้า 117) ได้กล่าวถึง เพื่อกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กร ผู้บริหารต้องเต็มใจให้ทุกส่วนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ รวมถึงการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบผลการปฏิบัติงานร่วมกันของผู้บริหารและปฏิบัติงาน การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการใช้งบประมาณและทรัพยากรต่าง ๆ

นัฐพล พันโน (2566, หน้า 41 – 42) ได้กล่าวถึง การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน เมื่อมีการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารและปฏิบัติงาน โดยจะตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันในการปฏิบัติงานไปในทิศทางเดียวกัน รวมถึงมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น มีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนา มีการวางแผนการปฏิบัติงาน การจัดทำแผนพัฒนาและการจัดทำแผนปฏิบัติการ เพื่อให้ผลลัพธ์ออกมามีประสิทธิภาพ

Swansburg (1996, pp. 391 – 394) ได้กล่าวถึง การตั้งเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ร่วมกัน ระหว่างผู้บริหารและปฏิบัติงานรวมถึงการร่วมกันปรับปรุง พัฒนาเป้าหมายขององค์การ ย่อมจะขจัดความขัดแย้งที่เกิดขึ้น ถ้าทุกคนมีเป้าหมายและ วัตถุประสงค์เดียวกัน มีการทำงานที่มีทิศทางเดียวกัน มีความรับผิดชอบร่วมกัน

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ร่วมกัน เป็นกระบวนการที่เปิดโอกาสให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการ กำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน ผู้บริหาร และบุคลากรในโรงเรียน มีการ จัดอันดับความสำคัญของงาน ร่วมกันปรับปรุงพัฒนาโรงเรียนสู่ความสำเร็จ

2. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

2.1 ความหมายของการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจ ที่มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

บุษบา เคะนะอ่อน (2565, หน้า 14) ได้สรุปว่า การตัดสินใจ หมายถึง การที่บุคลากรในสถานศึกษา ได้มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อนำเสนอเรื่องราว ต่าง ๆ ที่มีความสำคัญและมีความจำเป็นในการบริหารโรงเรียน บุคลากรฝ่ายต่าง ๆ มีส่วน ร่วมในการตัดสินใจวางแผน ขั้นตอนการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษาและมีส่วน ร่วมในการตัดสินใจวางแผน

วัชรกร ชวดกลางลา (2565, หน้า 37) ได้สรุปว่า การมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ หมายถึง วิธีการในการเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทาง ในการพัฒนาการดำเนินงานและการปฏิบัติที่ตรงตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์โดยใช้ ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ ที่มีอยู่นำมาพิจารณาวิเคราะห์ เพื่อแก้ไขปัญหาหรือหา แนวทางในการดำเนินงานที่เหมาะสมและรวมไปถึงบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจวางแผนขั้นตอนการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษาและมีส่วนร่วมในการ กำหนดการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ เพราะการตัดสินใจที่ดีจะมีผลถึงการบริหารจัดการศึกษา ให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพอีกด้วย

นัฐพล พันโน (2566, หน้า 51) ได้สรุปว่า การมีส่วนร่วมตัดสินใจ หมายถึง การที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีบทบาทมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็นและการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย การวางแผนในการปฏิบัติงาน

มีส่วนร่วมในการตัดสินใจการดำเนินกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน เพื่อการดำเนินงานไปอย่างคล่องแคล่วและรวดเร็ว

Cohen, J. M., and Uphoff, N. T. (1980, p. 222) ได้สรุปว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หมายถึง การมีส่วนร่วมในขั้นตอนในการตัดสินใจ (Decision making) ไม่ได้หมายความว่า จะเป็นการตัดสินใจได้เพียงอย่างเดียว ยังใช้การตัดสินใจควบคู่ไปกับขั้นตอนการปฏิบัติการด้วย เช่น การจัดองค์การการกำหนดกิจกรรมพัฒนา เป็นต้น การตัดสินใจเกี่ยวข้องกับประชาชนในเรื่องของผลประโยชน์และการประเมินผลในกิจกรรมการพัฒนาด้วย จะเห็นว่าการตัดสินใจนั้นเกี่ยวข้องกับเกือบโดยตรงกับการปฏิบัติงาน แต่ก็เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์และการประเมินผลด้วยเหมือนกัน โดยที่ผลประโยชน์นั้นเป็นผลมาจากการปฏิบัติการและผลประโยชน์ก็เป็นตัวกำหนดให้มีการประเมินผลซึ่งต่างก็ได้รับผลมาจากขั้นตอนการตัดสินใจแล้วทั้งสิ้น

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หมายถึง การที่บุคลากรในโรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อขั้นตอนการปฏิบัติงานและเลือกแนวทางปฏิบัติงานที่ดีที่สุด เพื่อพัฒนาระบบการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้แนวคิดของการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ที่มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

วัชรกร ชวตกลางลา (2565, หน้า 38) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเป็นกระบวนการบริหารที่สำคัญมากที่สุดเนื่องจากงานบริหารทุก ๆ ด้านจะต้องมีกระบวนการในการตัดสินใจเข้ามาเกี่ยวข้องด้วยเสมอ การตัดสินใจของผู้บริหารหากมีความรอบคอบ ได้ทำการศึกษาข้อมูลที่มีอยู่อย่างเพียงพอก็จะทำให้องค์กรมีความเจริญก้าวหน้า หากการตัดสินใจมีความผิดพลาดเกิดขึ้นก็จะส่งผลเสียหายต่อองค์กรได้เช่นเดียวกัน

ธีระพล เพ็งจันทร์ (2566, หน้า 255) ได้กล่าวถึง การตัดสินใจเป็นหลักการและองค์ประกอบที่สำคัญ จำเป็นสำหรับผู้บริหาร เพราะการทำงานของผู้บริหารทุกระดับต้องสัมพันธ์และต้องกระทำการอยู่เสมอ ดังนั้นการตัดสินใจจึงเป็นหัวใจสำคัญในการปฏิบัติงานในฐานะผู้บริหารทุกระดับต้องกระทำอยู่เสมอ ทั้งนี้การตัดสินใจต้องมีเหตุและผล มีกระบวนการที่เป็นขั้นตอน ตั้งแต่เริ่มต้นตัดสินใจ จนกระทั่งการนำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติ เพราะการตัดสินใจเป็นภารกิจหลักของการบริหาร ดังนั้นผู้บริหาร

ทุกระดับจึงมีหน้าที่ในการตัดสินใจอย่างมีระบบและกระบวนการ สิ่งสำคัญที่ผู้บริหารต้องมีเพื่อประกอบการตัดสินใจ คือ ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ ข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ รวมทั้งเทคนิคและวิธีการพิจารณาวิเคราะห์ทางเลือกที่ดีที่สุด และเลือกสรรทางเลือกใดทางเลือกหนึ่ง โดยเล็งเห็นว่าจะสามารถนำไปปฏิบัติให้บังเกิดผลได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

นัฐพล พันโน (2566, หน้า 52) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเป็นพื้นฐานของระบบการบริหารงานภายในองค์กร ซึ่งผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานในฝ่ายต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมตัดสินใจ การกำหนดนโยบาย และกิจกรรมการบริหารงานภายในองค์กร ทำให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถแสดงศักยภาพในการปฏิบัติงาน

Cohen, J. M., and Uphoff, N. T. (1980, pp. 213 – 218)

ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision making) หมายถึง การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการคิดริเริ่มโครงการ โดยมีการอภิปรายถึงปัญหาและความต้องการ มีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา การกำหนดทางเลือกว่าควรจะทำโครงการหรือกิจกรรมใดบ้าง และการตัดสินใจว่าจะทำโครงการหรือกิจกรรมใด และการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจยังครอบคลุมไปถึงการตัดสินใจในระหว่างการดำเนินโครงการ

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เกิดขึ้นจากการที่บุคลากรที่ส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมคิดและเลือกแนวทางปฏิบัติงานที่ดีที่สุดสำหรับโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบ โดยอาศัยความรู้ ทักษะ ประสบการณ์เพื่อนำไปสู่การเกิดผลสำเร็จของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

3. การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน

3.1 ความหมายของการมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของการมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ที่มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

จิตรา แก้วมะ (2563, หน้า 13) ได้สรุปว่า การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ หมายถึง การที่บุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ในโรงเรียนร่วมกันทำสิ่งต่าง ๆ ร่วมกัน สนับสนุนกำลังร่างกาย กำลังแรงใจ การประสานความร่วมมือกับบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ตลอดจนการปรับปรุง และแก้ไขการทำงานต่าง ๆ ให้ดีขึ้น โดยทำงานอย่างเต็มศักยภาพเพื่อการดำเนินงานในโรงเรียน มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

วัชรกร ชวดกลางลา (2565, หน้า 42) ได้สรุปว่า ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน หมายถึง การที่บุคลากรมีอิสระในการปฏิบัติงานไม่ถูกควบคุม มีอิสระในการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับงานของตนเอง มีอิสระในการกำหนดวิธีการทำงาน มีอิสระในการกำหนดตารางการทำงานและมีอิสระในการกำหนดเกณฑ์การทำงาน ซึ่งจะทำให้มีความทุ่มเทและเต็มใจในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ เต็มความรับผิดชอบที่ตนได้รับ

ศิริเกศ เพ็ชรขำ (2565, หน้า 7) ได้สรุปว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและหัวหน้าฝ่ายวิชาการ ได้มีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ มีส่วนร่วมทั้งด้านงบประมาณแรงงาน บุคลากร สถานที่ในการดำเนินงานปฏิบัติงานตามเงื่อนไขโครงการและให้การสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมด้วยความเต็มใจ

Swansburg (1996, pp. 391 – 394) ได้สรุปว่า ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (Autonomy) หมายถึง ภาวะที่มีความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในการทำงาน ความมีอำนาจหน้าที่และความสามารถในการทำงานสำหรับงานของแต่ละบุคคล ผู้ปฏิบัติงานต้องการความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานและการตัดสินใจในงานของตนเอง ซึ่งจะทำให้มีความทุ่มเทและเต็มใจในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ ความรับผิดชอบที่ตนได้รับ

สรุปได้ว่า การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน หมายถึง การที่บุคลากรในโรงเรียนสามารถตัดสินใจโดยไม่ถูกควบคุมและสามารถกำหนดเกณฑ์การปฏิบัติงานได้เอง ทำให้บุคลากรในโรงเรียนสามารถใช้ความคิดสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาโรงเรียนให้เกิดผลสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้แนวคิดของการมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ที่มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

จิราวัลย์ จันทศิริ, พระปลัดไผ่ยอด ไผ่สีโต และธีระพงษ์

สมหาใหญ่ (2563, หน้า 337) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ในแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษายุคไทยแลนด์ 4.0 ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ คือ ผู้อำนวยการมีแผนการดำเนินงานมีคณะกรรมการในการดำเนินเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ มีกรรมการในการพิจารณางบประมาณร่วมกันวางแผนในงานและโครงการ กำหนดการดำเนินงานและประสานงานร่วมกับ

บุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องเพื่อให้งานประสบความสำเร็จใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการบริหารงานในโรงเรียนได้

ชญากาญจน์ ศรีเนตร (2565, หน้า 294) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ จากปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมของชุมชนที่ใช้ในตารางวิเคราะห์ผลการวิจัย ประกอบด้วย

1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน
2. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ติดตามผล

นัฐพล พันโน (2566, หน้า 44) ได้กล่าวถึง ความมีอิสระในการปฏิบัติงานนั้น คือการที่ผู้ปฏิบัติงานภายในองค์กรมีอิสระในการปฏิบัติงาน มีอิสระในการคิด การตัดสินใจ สามารถออกแบบลักษณะของงาน วางแผนการปฏิบัติงาน การเลือกวิธีการปฏิบัติงาน เกณฑ์การปฏิบัติงาน การกำหนดตาราง วันและเวลา ในการปฏิบัติงาน เสนองานในรูปแบบใหม่ ๆ เสนอความคิดและนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน มีอิสระในการกำหนดบทบาทการปฏิบัติงานของตนเอง และการให้อิสระแก่บุคคลในการปฏิบัติงาน ซึ่งจะทำให้การปฏิบัติงานภายในองค์กรขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากบุคลากรมีอิสระในการปฏิบัติงานของตนเอง ไม่ถูกควบคุมทำให้บุคลากรมีความทุ่มเทเต็มที่เต็มใจในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น

Swansburg (1996, pp. 391 – 394) ได้กล่าวถึง ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน เป็นภาวะที่มีความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในการทำงาน ความมีอำนาจหน้าที่และความสามารถในการทำงานสำหรับงานของแต่ละบุคคล ผู้ปฏิบัติงานต้องการความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานและการตัดสินใจในงานของตนเอง ซึ่งจะทำให้มีความทุ่มเทและเต็มใจในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ ความรับผิดชอบที่ตนได้รับ

สรุปได้ว่า การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน เป็นการที่บุคลากรภายในโรงเรียนมีอิสระในการกำหนด วางแผน และแสดงความคิดเห็น ต่อแนวทางการปฏิบัติงานโดยไม่ถูกควบคุม ทำให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มใจและเต็มความสามารถ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของตนเองและโรงเรียน

4. การไว้วางใจกัน

4.1 ความหมายของการไว้วางใจกัน

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของการไว้วางใจกันที่มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

ไชยา หานุกาพ (2564, หน้า 36) ได้สรุปว่า การไว้วางใจกัน หมายถึง การที่บุคคลในองค์การมีความเต็มใจยินยอมหรือเชื่อมั่นของผู้ที่ไว้วางใจต่อผู้ที่ได้รับความไว้วางใจโดยผู้ได้บังคับบัญชาจะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างสมบูรณ์เรียบร้อย หากได้รับการยอมรับวางใจจากผู้บริหาร

บุษบา เคระะอ่อน (2565, หน้า 14) ได้สรุปว่า การไว้วางใจกัน หมายถึง ความเชื่อที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งได้มีให้กับบุคคลอื่นว่าบุคคลนั้นจะซื่อสัตย์ต่อเขา ไม่ทำร้ายหรือเอาเปรียบเขาเป็นปัจจัยพื้นฐานที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างกันและกัน ที่ก่อให้เกิดความรู้สึกที่ดี ๆ ต่อกันเกิด ความตั้งใจที่จะทำสิ่งดี ๆ ให้กันให้ความร่วมมือในการทำสิ่งต่าง ๆ ด้วยใจจริงและเกิดความภาคภูมิใจต่อกัน

วัชรกร ชวดกลางลา (2565, หน้า 44) ได้สรุปว่า การไว้วางใจกัน หมายถึง ความเชื่อมั่น ความน่าเชื่อถือ รวมถึงความมั่นใจในความสามารถของผู้ร่วมงาน และผู้บริหาร โดยผ่านการแสดงออกทางวาจาหรือการกระทำ

Davis, J. H., Schoorman, F. D., Mayer, R. C., and Tan, H. H. (2000, pp. 563 – 576) ได้สรุปว่า ความไว้วางใจ หมายถึง ความตั้งใจอันดีที่เป็นเชิงบวก ในการกระทำต่อผู้อื่นทั้งในด้านพฤติกรรม คำพูด การสื่อสาร โดยความไว้วางใจเป็นทั้ง ความเชื่อ การตัดสินใจและการกระทำ กระทำโดยไม่หวังผล พร้อมช่วยเหลือกันและกัน แสดงออกอย่างเปิดเผย

สรุปได้ว่า การไว้วางใจกัน หมายถึง การที่บุคลากรในโรงเรียน เกิดการยอมรับร่วมปฏิบัติงานในโรงเรียน มีความเชื่อมั่น ความสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานที่ดี และสามารถให้ร่วมมือในการปฏิบัติงานในโรงเรียนอย่างเต็มใจและเต็มความสามารถจนบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโรงเรียน

4.2 แนวคิดเกี่ยวกับการไว้วางใจกัน

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้แนวคิดของการไว้วางใจกัน ที่มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

ไชยา หานภาพ (2564, หน้า 38) ได้กล่าวถึง การที่ในองค์กรมีความไว้วางใจที่มีต่อกัน โดยผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาจะกระทำการหรือแสดงพฤติกรรมในลักษณะที่ส่งผลประโยชน์สูงสุดซึ่งกันและกัน มีความซื่อสัตย์ตรงไปตรงมา และแต่ละฝ่ายมีการตัดสินใจและจากการกระทำได้อย่างเหมาะสม

บุษบา เคะนะอ่อน (2565, หน้า 38) ได้กล่าวถึง ความไว้วางใจ เป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการบริหารและเป็นกลยุทธ์ที่ทำให้เกิดความสำเร็จและจากสภาพความเป็นจริง ในสภาพสังคมปัจจุบันความไว้วางใจเป็นสิ่งที่มีความสำคัญมากขึ้นกว่าเดิม การที่บุคลากรมีความไว้วางใจในองค์กร หรือไว้วางใจในผู้นำ จะทำให้ทีมสามารถปรับตัวต่อสถานการณ์ที่มากระทบได้ดี โดยการรักษาความไว้วางใจให้คงเส้นคงวาระหว่างคำพูดและการกระทำ ตลอดจนการแสดงออกซึ่งความเอื้ออาทร เอาใจใส่ซึ่งกันและกัน ทั้งนี้ผู้บริหารหรือผู้นำขององค์กรจะต้องบริหารจัดการให้โครงสร้างและวัฒนธรรมขององค์กรมีความสอดคล้องกัน โดยองค์กรจะต้องเรียนรู้ที่จะทำให้อุบลากรร่วมกันสร้างวิสัยทัศน์เพื่อเสริมสร้างพลังอำนาจ ซึ่งมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันกับความพึงพอใจในงาน และความยึดมั่นผูกพันต่อองค์กร เพราะในปัจจุบันคุณภาพของพนักงานนั้นเป็นเรื่องที่องค์กรสามารถคัดสรรได้ แต่การรักษาพนักงานคุณภาพให้อยู่กับองค์กรนั้นเป็นเรื่องที่ทำหายยิ่งกว่า

นัฐพล พันโน (2566, หน้า 39) ได้กล่าวถึง การไว้วางใจกัน คือ ความเชื่อมั่นความคาดหวังในแง่บวกของบุคคล ๆ หนึ่งที่มีต่อบุคคล ๆ หนึ่งหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งว่าจะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นตามที่ได้อ้างอิงหรือเชื่อมั่นไว้ การไว้วางใจกันจะเพิ่มขึ้นเมื่อความคาดหวังในแง่บวกได้รับการตอบสนองหรือได้รับผลลัพธ์ที่บรรลุผล แต่การไว้วางใจจะลดลง ก็ต่อเมื่อความคาดหวังในแง่บวกไม่ได้รับการตอบสนอง หรือผลลัพธ์ที่ออกมาไม่บรรลุผล

Davis, J. H., Schoorman, F. D., Mayer, R. C., and Tan, H. H. (2000, p. 171) ได้กล่าวถึง พื้นฐานการสร้าง ความไว้วางใจไว้ ดังนี้

1. มีการเปิดอภิปรายถึงความต้องการขององค์กร ทีมงาน และกลุ่มบุคคลเพื่อที่จะหาข้อตกลงร่วมกัน
2. ให้อุบลากรอื่นรู้ถึงความตั้งใจในการทำงานและส่งเสริมการประเมินความสามารถของบุคลากรอย่างเหมาะสม

3. ให้ความสนใจ ห่วงใยในความตั้งใจและความสามารถในการปฏิบัติงานของบุคคลอื่น

4. ใช้เวลาว่างในการสร้างความพึงพอใจร่วมกันซึ่งจะนำไปสู่ความคาดหวังและความมุ่งมั่นที่แท้จริง

5. การตรวจสอบความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของบุคลากรระหว่างช่วงเวลาว่างและโครงการสำเร็จ จะทำให้บุคลากรเกิดการยอมรับและเกิดความรู้สึกที่ดี

สรุปได้ว่า การไว้วางใจกันเป็นการกระทำการหรือการแสดงพฤติกรรมของบุคลากรในโรงเรียนที่ส่งผลประโยชน์ต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรในโรงเรียนมีความพึงพอใจ มีความเอื้ออาทร และมีความตั้งใจในการปฏิบัติงานอย่างเต็มใจและเต็มความสามารถ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่มีประสิทธิผล

5. ความยึดมั่นผูกพัน

5.1 ความหมายของความยึดมั่นผูกพัน

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของความยึดมั่นผูกพันที่มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

วิบูลย์ นิลพิบูลย์ (2563, หน้า 92) ได้สรุปว่า ความยึดมั่นผูกพันหมายถึง ทุกคนต้องการความยึดมั่นผูกพัน ผู้บังคับบัญชาควรให้การสนับสนุนช่วยเหลือรวมถึงการแนะนำข้อมูลในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา สนับสนุนการเข้าอบรมพัฒนาความสามารถเพื่อสร้างโอกาสในการพัฒนาประสิทธิผลของงาน การได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจหรือแสดงความคิดเห็นร่วมกับจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความภูมิใจ รักในองค์กร ชยันหมั่นเพียร ผลผลิตในการทำงานก็มีมากขึ้น ความยึดมั่นผูกพันก็จะเพิ่มขึ้น

ไชยา หานุภาพ (2564, หน้า 14) ได้สรุปว่า ความยึดมั่นผูกพันหมายถึง การที่บุคคลในองค์กรมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับผู้บริหาร มีความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันกับองค์กร มีเจตคติที่ดีต่อองค์กรโดยยอมรับค่านิยมเป้าหมายขององค์กร มีความยินดีที่จะใช้สติปัญญาของตนเพื่ออุทิศพลังกายพลังใจเพื่อผลักดันให้งานของตนเองและองค์กรประสบความสำเร็จ

นัฐพล พันโน (2566, หน้า 14) ได้สรุปว่า ความยึดมั่นผูกพันหมายถึง ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานทำงานร่วมกัน ด้วยความเต็มใจที่จะใช้ความ

เพียรพยายาม ท่วมเท้าน้ำร่างกาย แรงใจ มุ่งมั่นในการทำงาน ตลอดจนผู้บริหารให้ความช่วยเหลือ เสนอแนะแนวทาง วิธีการปฏิบัติงานให้กับผู้ปฏิบัติงานและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับผู้บริหารเกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ ทำให้เกิดผลผลิตในการปฏิบัติงานดียิ่งขึ้น

Swansburg (1996, pp. 391 – 393) ได้สรุปว่า ความผูกพัน หมายถึง การที่ผู้บริหารแสดงตนเป็นผู้ที่เข้าพบได้ง่าย คอยให้ความช่วยเหลือและอบรมฝึกฝนผู้ใต้บังคับบัญชาในกระบวนการทำงานต่าง ๆ โดยผู้ปฏิบัติงานต้องมีความมุ่งมั่น รับผิดชอบต่องานอย่างแท้จริง ซึ่งผู้ปฏิบัติงานเรียนรู้และได้รับตัวอย่างการทำงานจากผู้บริหาร เป็นการทำงานร่วมกัน ระหว่างผู้บริหารกับผู้ปฏิบัติงานในการมีส่วนร่วมตัดสินใจ และสรุปผลการดำเนินงาน ซึ่งประสบการณ์นี้จะสร้างความมุ่งมั่น ผูกพันและความสนใจให้กับผู้ปฏิบัติงาน ทำให้ลดความเฉื่อยชาในการทำงานและความผูกพันมุ่งมั่นในการทำงานนี้จะเป็นส่วนกระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติงาน มีความพยายามเกิดขึ้นโดยไม่มีการบังคับเกิดขึ้น

สรุปได้ว่า ความยึดมั่นผูกพัน หมายถึง ความรู้สึกที่ส่งผลต่อพฤติกรรม ความเชื่อมั่น ศรัทธา จงรักภักดีของบุคลากรในโรงเรียน ทำให้บุคลากรในโรงเรียนมีเจตคติที่ดีต่อโรงเรียน มุ่งมั่น อุทิศตน เพื่อช่วยเหลือ สนับสนุน ส่งเสริมบุคลากรทุกฝ่ายอย่างเท่าเทียม และพัฒนาโรงเรียนอย่างเต็มใจ เต็มความสามารถ รวมถึงมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคลากรในโรงเรียน นำไปสู่การร่วมกันนำโรงเรียนมุ่งสู่ความสำเร็จ

5.2 แนวคิดเกี่ยวกับความยึดมั่นผูกพัน

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้แนวคิดของความยึดมั่นผูกพันที่มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

วิบูลย์ นิลพิบูลย์ (2563, หน้า 119) ได้กล่าวถึง ความยึดมั่นผูกพัน จากการอธิบายผลการวิจัย ว่าผู้บริหารให้การสนับสนุนช่วยเหลือและฝึกอบรมแก่ครูและบุคลากรในโรงเรียนเป็นอย่างดี ครูทุกคนจึงเกิดความยึดมั่นผูกพันที่ได้จากการพัฒนา ความยึดมั่นผูกพันต่อโรงเรียนเกิดจากการที่บุคลากรทุกคนในโรงเรียนรู้ถึงเป้าหมายและมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับผู้บริหาร เมื่อมีประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานที่มีส่วนร่วมมากขึ้นบุคลากรทุกคนก็就会有ความขยันหมั่นเพียร อุทิศตน ทำให้เกิดผลผลิต ที่ดีในการทำงานมากขึ้น โรงเรียนจึงประสบผลสำเร็จ

บุษบา เคณะอ่อน (2565, หน้า 45) ได้กล่าวถึง ความผูกพัน ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับความยึดมั่นผูกพัน ว่าความผูกพันเป็นความรู้สึกดีของบุคลากร

ที่มีต่อโรงเรียนหรือสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมในความภาคภูมิใจในผลงานของโรงเรียน ช่วยเหลือและพัฒนาสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ ด้วยความเต็มใจและทุ่มเทความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่เพื่อปรับปรุงโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ครูมีอำนาจการตัดสินใจในงานที่รับผิดชอบผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม ทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จ โดยคณะครูช่วยเหลือกันในการทำงาน และผู้บริหารเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานอย่างใกล้ชิดกับคณะครู

บุญยวีร์ รวีเลิศศิริกุล และพรศักดิ์ สุจริตรักษ์ (2565, หน้า 243) ได้กล่าวถึง ความยึดมั่นผูกพัน จากปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ใช้ในตารางวิเคราะห์ผลการวิจัย ประกอบด้วย

1. การไว้วางใจกัน
2. ความยึดมั่นผูกพัน
3. การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน
4. ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน

Swansburg (1996, pp. 391 – 394) ได้กล่าวถึง ความยึดมั่นผูกพัน ว่าบุคคลไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติงานก็ต้องการความยึดมั่นผูกพัน ผู้บริหารควรที่จะให้การสนับสนุนช่วยเหลือ และฝึกอบรมแก่ผู้ปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติงานต้องมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับผู้บริหาร ประสิทธิภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงานจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความขยันหมั่นเพียร อุทิศหาผลผลิตในการทำงานมีมากขึ้น จะเห็นได้ว่าภายใต้การบริหารแบบมีส่วนร่วม จะทำให้เกิดความยึดมั่นผูกพันโดยไม่ทำให้เกิดโทษ

สรุปได้ว่า ความยึดมั่นผูกพัน เป็นความรู้สึกที่ทำให้บุคลากรในองค์กรมีเจตคติที่ดีต่อโรงเรียน มุ่งมั่น อุทิศตน เพื่อช่วยเหลือ สนับสนุน ส่งเสริม บุคลากรทุกฝ่ายอย่างเท่าเทียมส่งผลต่อพฤติกรรม ความเชื่อมั่น ศรัทธา จงรักภักดีของบุคลากรในโรงเรียน มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคลากรในโรงเรียนและพัฒนาโรงเรียนอย่างเต็มใจเต็มความสามารถ นำไปสู่การร่วมกันนำโรงเรียนมุ่งสู่ความสำเร็จ

6. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

6.1 ความหมายของการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ที่มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

จิตรา แก้วมะ (2563, หน้า 14) ได้สรุปว่า การมีส่วนร่วมในการประเมินผล หมายถึง การที่บุคลากรได้ร่วมกันติดตามผล การดำเนินงานของโรงเรียน อยู่เสมอ และบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงาน ของโรงเรียน และมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา รวมถึงปรับปรุงผลการประเมินให้ดีขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

วัชรกร ชวดกลางลา (2565, หน้า 48) ได้สรุปว่า การมีส่วนร่วมในการประเมินผล หมายถึง การร่วมมือกันของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด ในการกำหนด ประเด็นและเนื้อหาในการประเมินผล ร่วมออกแบบการประเมินจนกระทั่งการประเมินผล เพื่อหาข้อดี ข้อบกพร่องและแก้ไขการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ

นัฐพล พันโน (2566, หน้า 54) ได้สรุปว่า การมีส่วนร่วมในการประเมินผล หมายถึง การที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมกับการประเมินผลการดำเนินการจัดการศึกษาของโรงเรียนและมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา รวมไปถึงการปรับปรุงผลการดำเนินการให้มีคุณภาพและดียิ่งขึ้นต่อไป

Cohen, J. M., and Uphoff, N. T. (1977, pp. 59 – 79) ได้สรุปว่า การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ว่าหมายถึง การร่วมมือของสมาชิกในการวัดผลและวิเคราะห์ผลของการดำเนินงานเพื่อจุดดีและจุดบกพร่อง รวมทั้งความสำเร็จและความล้มเหลวเพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขการทำงานให้มีประสิทธิภาพต่อไป

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในการประเมินผล หมายถึง การที่บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียนทุกฝ่าย ได้ร่วมพิจารณาในการวัดและวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน แสดงความคิดเห็น ตัดสิน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงาน ครั้งต่อไปให้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลมากขึ้น

6.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้แนวคิดของการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ที่มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

วัชรกร ชวดกลางลา (2565, หน้า 50) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการประเมินผลนั้น ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตามการปฏิบัติงาน มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการประเมินผลการปฏิบัติงาน มีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงาน มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน มีส่วนร่วมในการออกแบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน

มีส่วนร่วมในการกำหนดประเด็นและเนื้อหาในการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน และเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น

นัฐพล พันโน (2566, หน้า 55) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการประเมินผลนั้น ซึ่งผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานฝ่ายต่าง ๆ นั้น มีส่วนร่วมกับกระบวนการประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในการปฏิบัติงานที่ดีขึ้นกว่าเดิมและสามารถบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

พิเชษฐ พินิจ, อนุศิษฐ์ อันมานะตระกูล และเอกรัตน์ รวยรวย (2566, หน้า 19) ได้กล่าวถึง การประเมิน ว่าเป็นกลไกสำคัญที่จะแสดงสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนั้น ผู้สอนจึงต้องเข้าใจความหมายของสารสนเทศดังกล่าวและสามารถใช้สารสนเทศเหล่านี้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้และการดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับการประเมินจึงต้องอาศัยความร่วมมืออย่างแข็งขันและพร้อมเพรียงระหว่างผู้สอนด้วยกันและผู้บริหาร

Cohen, J. M., and Uphoff, N. T. (1977, pp. 40 – 42) ได้กล่าวถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมในส่วนของการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) ว่าการมีส่วนร่วมในการประเมินผลนั้น สิ่งที่สำคัญที่ต้องสังเกตคือ ความเห็น (Views) ความชอบ (Preference) และความคาดหวัง (Expectation) ซึ่งจะมีอิทธิพลสามารถแปรเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มต่าง ๆ ได้

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในการประเมินผล เป็นลักษณะของความร่วมมือของบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งโรงเรียนทุกฝ่ายร่วมกันตรวจสอบเสนอแนะการพัฒนาและปรับปรุงผลการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลมากขึ้น โดยคำนึงถึงบริบท ความพร้อมของโรงเรียนและความเหมาะสมตามสถานการณ์

7. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์

7.1 ความหมายของการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ที่มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

จิตรา แก้วมะ (2563, หน้า 13) ได้สรุปว่า การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ หมายถึง การที่บุคลากรฝ่ายต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

จากการนำแผนการดำเนินงานไปปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จ สามารถนำความรู้และทักษะมาใช้ในการสร้างผลงานที่ดีให้เกิดขึ้นกับโรงเรียน ทั้งในด้านวิชาการและการสัมพันธภาพที่ดีแก่บุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ในโรงเรียน

บุษบา เคะนะอ่อน (2565, หน้า 15) ได้สรุปว่า การรักษาผลประโยชน์ หมายถึง การที่บุคลากรฝ่ายต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์จากการนำแผนการดำเนินงานไปปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จ สามารถนำความรู้และทักษะมาใช้ในการสร้างผลงานที่ดีให้เกิดขึ้นกับโรงเรียนให้สำเร็จสามารถนำความรู้และทักษะมาใช้ในการสร้างผลงานที่ดีให้เกิดขึ้นกับโรงเรียน ทั้งการสัมพันธภาพที่ดีแก่บุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ในโรงเรียน

วัชรกร ชวดกลางลา (2565, หน้า 46) ได้สรุปว่า การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ หมายถึง ผลตอบแทนหรือผลประโยชน์ที่เกิดจากการทำงานร่วมกัน ไม่ว่าจะเป็ผลประโยชน์ทางวัตถุ ทางสังคมหรือผลประโยชน์ส่วนตัว

Cohen, J. M., and Uphoff, N. T. (1977, pp. 59 – 79) ได้สรุปว่าการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ว่าหมายถึง การได้รับค่าตอบแทนของสมาชิกทุกคนซึ่งอาจอยู่ในรูปผลประโยชน์ทางวัตถุ ผลตอบแทนทางสังคมหรือผลประโยชน์ส่วนตัวซึ่งอันเป็นผลที่เกิดจากการร่วมมือกันปฏิบัติงาน

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ หมายถึง บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียนทุกฝ่ายได้ร่วมกันรับผลตอบแทนทางวัตถุ ทางสังคม และผลตอบแทนส่วนตัวจากการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมกับบทบาทหน้าที่ เพื่อสร้างความพึงพอใจและแรงจูงใจในการพัฒนาประสิทธิผลของโรงเรียนต่อไป

7.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้แนวคิดของการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ที่มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

วัชรกร ชวดกลางลา (2565, หน้า 47 – 48) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ เป็นกระบวนการประเมินผลตนเอง เพื่อสร้างความรู้ร่วมกันและทำงานร่วมกัน มุ่งส่งเสริมการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องและช่วยให้เกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงได้ในหลายมิติ มีการใช้วิธีการเชิงปริมาณและคุณภาพในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทั้งนี้ยังสามารถเลือกใช้วิธีการและเครื่องมือในการประเมินผล

แบบต่าง ๆ ได้หลายประเภทเพื่อให้เหมาะสมกับความรู้ ทักษะของผู้เข้าร่วมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน ตลอดจนเชื้อให้เกิดการเรียนรู้แก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

ธนิกานต์ ศรีจันทร์ และภักดี โพธิ์สิงห์ (2566, หน้า 438)

ได้กล่าวถึง กลุ่มผลประโยชน์ ว่าเป็นกลุ่มบุคคลที่มีลักษณะของการรวมตัวกัน โดยมีวัตถุประสงค์และผลประโยชน์คล้ายคลึงกันมาทำกิจกรรมร่วมกัน

นัฐพล พันโน (2566, หน้า 50) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์เป็นการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารและผู้นับถืองานจนสำเร็จผล โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ที่พึงได้รับจากการปฏิบัติงานหรือยอมรับผลประโยชน์อันเกิดจากการปฏิบัติงานทั้งทางด้านวัตถุและจิตใจ ส่งผลต่อความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อประโยชน์ของกลุ่มและองค์กร

Cohen, J. M., and Uphoff, N. T. (1980, pp. 213 – 218)

ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefits) การมีส่วนร่วมประเภทนี้มีสองนัย คือเป็นทั้งการร่วมรับประโยชน์และร่วมรับผลสืบเนื่องในทางลบจากโครงการพัฒนาผลประโยชน์ที่ได้รับ ได้แก่ ผลประโยชน์ทางด้านวัตถุ คือ การมีรายได้และทรัพย์สินเพิ่มขึ้นและมั่นคงขึ้นหรือการมีสาธารณูปโภคที่เพียงพอ มีประสิทธิภาพ หรือคุณภาพดี ผลประโยชน์ด้านสังคม ได้แก่ การได้รับการศึกษาหรือรู้หนังสือมากขึ้น รวมทั้งการให้บริการสังคมอื่น ๆ มากขึ้น และมีคุณภาพดีขึ้นผลประโยชน์ส่วนบุคคล ได้แก่ การมีความนับถือตนเองมากขึ้น มีพลังอำนาจทางการเมืองมากขึ้นและมีความรู้สึกถึงความมีประสิทธิภาพของตนเอง

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ เป็นการร่วมรับผลตอบแทนจากการปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียนทุกฝ่ายตามที่โรงเรียนกำหนด โดยผลตอบแทนจากการปฏิบัติงานสามารถให้ประโยชน์ทางด้านวัตถุ ทางด้านสังคม หรือทางด้านความเป็นส่วนตัว ซึ่งการรับผลประโยชน์ร่วมกันสามารถทำให้บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียนทุกฝ่ายเกิดความพึงพอใจ และมีแรงจูงใจที่จะปรับปรุง พัฒนาโรงเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การทำงานที่สูงขึ้น

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง รูปแบบการบริหารที่ผู้บริหารนำไปใช้ในการบริหารสถานศึกษาในยุคศตวรรษที่ 21 ซึ่งเน้นการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย

และวัตถุประสงค์ร่วมกัน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน การไว้วางใจกัน ความยึดมั่นผูกพัน การมีส่วนร่วมในการประเมินผล และการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ นำไปสู่การพัฒนาประสิทธิภาพของโรงเรียน โดยผู้บริหารจะใช้กลวิธีจูงใจบุคลากรให้ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้เกิดผลสำเร็จตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและสภาพพื้นที่ ซึ่งการบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นรูปแบบแนวทางการบริหารที่เน้นกระบวนการในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในโรงเรียนให้ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้เกิดผลสำเร็จตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ เพื่อการขับเคลื่อนโรงเรียนสู่ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล โดยกระบวนการของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน การไว้วางใจกัน ความยึดมั่นผูกพัน การมีส่วนร่วมในการประเมินผล และการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ทำให้โรงเรียนสามารถแก้ไขปัญหา มีการพัฒนาคุณภาพ มาตรฐานและผลสัมฤทธิ์ของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง สามารถปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคปัจจุบันได้ยั่งยืนและในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้การบริหารแบบมีส่วนร่วม 7 ด้าน ประกอบด้วย 1) การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน 2) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 3) การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน 4) การไว้วางใจกัน 5) ความยึดมั่นผูกพัน 6) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล และ 7) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ซึ่งผู้วิจัยใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้

ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21

ประสิทธิผลเป็นความสำเร็จขององค์กรจากการปฏิบัติงานร่วมกันของบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับองค์กรในทุกฝ่าย สำหรับประสิทธิผลของโรงเรียนคือนักเรียนที่โรงเรียนมุ่งพัฒนาทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 โดยการพัฒนาประสิทธิผลของโรงเรียนจำเป็นต้องอาศัยความรู้ความสามารถ ของผู้บริหาร ครู และบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียนทุกฝ่าย ซึ่งโลกในยุคปัจจุบันอยู่ในช่วงเวลาของศตวรรษที่ 21 โดยศตวรรษที่ 21 คือช่วงเวลาระหว่าง ปีคริสต์ศักราช (ค.ศ.) 2001 ถึง 2100 หรือ ปีพุทธศักราช (พ.ศ.) 2544 ถึง 2643 ทำให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียนทุกฝ่ายต้องร่วมกันส่งเสริมและปลูกฝังให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์

ตามที่กำหนด สามารถปรับตัว เพื่อให้โรงเรียนมีประสิทธิผลในศตวรรษที่ 21 ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาคำว่าประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผล ประสิทธิผลของโรงเรียน และศตวรรษที่ 21 เพื่อนำมานิยามความหมายและกำหนดองค์ประกอบของประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 โดยมีนักการศึกษา นักบริหารและนักวิชาการได้กล่าวถึง ประสิทธิผล ประสิทธิภาพของโรงเรียน และศตวรรษที่ 21 ไว้ในมุมมองที่แตกต่างกันออกไป ดังนี้

1. ความหมายของประสิทธิผลของโรงเรียน

ประสิทธิผลของโรงเรียน เป็นผลลัพธ์หรือผลที่โรงเรียนมุ่งหวังจะให้แก่นักเรียนและชุมชนในเขตพื้นที่บริการของโรงเรียน โดยการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในด้านวิชาการ สนับสนุนการพัฒนาบุคลิกภาพ มุ่งให้นักเรียนมีทักษะการคิดและทักษะชีวิต ประสิทธิภาพของโรงเรียนเกิดจากการบรรลุความสำเร็จในการบริหารงานและการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน สอดคล้องกับความนโยบายการศึกษาและความต้องการของสังคม โดยมีนักวิจัย นักบริหารและนักวิชาการได้ให้ความหมายประสิทธิผลและประสิทธิผลของโรงเรียน ไว้ในมุมมองที่แตกต่างกันออกไป ดังนี้

เทพเทววรรณ วงษาเนา (2564, หน้า 21) ได้สรุปว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง ผลการปฏิบัติงานที่บรรลุเป้าหมายตามที่โรงเรียนกำหนดไว้ ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ รวมถึงความสามารถในการปรับตัวในการแก้ปัญหาการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจในการทำงาน

อรอุมา ไมยวงศ์ (2564, หน้า 74 – 76) ได้สรุปว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสำเร็จของการดำเนินงานทั้งผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินงานทั้งระบบ ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยการประเมินตามสภาพจริงว่าเมื่อดำเนินการตามนโยบายสิ้นสุดแล้ว โดยประสิทธิผลของโรงเรียน หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหารโรงเรียน และบุคลากรในโรงเรียนในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้การทำงานประสบผลสำเร็จ หรือการบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโรงเรียนที่ได้กำหนดไว้ ความสำเร็จที่เชื่อมต่อบรรยากาศของโรงเรียนประกอบด้วย 4 ด้าน คือ บริหารวิชาการ บริหารงบประมาณ บริหารงานบุคคลและบริหารทั่วไป

สุพัตรา ผลประสาธ (2566, หน้า 47) ได้สรุปว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง ผลที่เกิดจากการดำเนินการด้านต่าง ๆ ในโรงเรียนเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

อภิชาติ มุงธิสาร (2566, หน้า 59) ได้สรุปว่า ประสิทธิภาพโรงเรียน คุณภาพ หมายถึง ผลการปฏิบัติงานที่บรรลุเป้าหมายตามที่โรงเรียนกำหนดไว้ ผู้บริหาร และครูผู้สอนสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ความคิดสร้างสรรค์รวมทั้งประสบการณ์ การวางแผนทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ และผลการปฏิบัติงานนั้นได้มาโดยใช้ทรัพยากร แรงงาน เวลา น้อยที่สุด

อรรถพล ประเสริฐสังข์ (2566, หน้า 50 – 51) ได้สรุปว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสำเร็จของการปฏิบัติงานที่บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กรที่กำหนดไว้ สามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและพัฒนาองค์กร ให้มีการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ และสามารถบูรณาการผสมผสานให้องค์กรเกิดความพึงพอใจ และผลสำเร็จของการทำงานให้องค์กรหรือหน่วยงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้

Dessler, G. (1986, pp. 68 – 69) ได้สรุปว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง ความสามารถในการปรับตัว เปลี่ยนแปลง พัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ และความสามารถในการประชาสัมพันธ์ของสมาชิกในโรงเรียน เพื่อรวมพลังให้เป็นอันเดียวกันในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน

Hoy, W.K. and Miskel, C.G. (2001, p. 379) ได้สรุปว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง ผลสำเร็จที่บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กร ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง ผลสำเร็จของโรงเรียน ที่เกิดจากการบริหารงาน การปฏิบัติงานและการพัฒนาระบบการปฏิบัติงานร่วมกันของบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียนทุกฝ่ายอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม ทำให้โรงเรียนสามารถผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการและเป็นที่ยอมรับของสังคม

2. ความหมายของศตวรรษที่ 21

ศตวรรษที่ 21 เริ่มต้นเมื่อวันที่ 1 มกราคม ค.ศ. 2001 และสิ้นสุดเมื่อวันที่ 31 ธันวาคม ค.ศ. 2100 ศตวรรษที่ 21 เป็นยุคที่สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัลส่งผลกระทบ ต่อชีวิตประจำวันของมนุษย์ ทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และการจัดการศึกษา

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษา แนวคิดและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน เพื่อนิยามความหมายและกำหนดองค์ประกอบของ ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 โดยมีนักวิจัย นักบริหารและนักวิชาการได้ กล่าวถึงศตวรรษที่ 21 ไว้ในมุมมองที่แตกต่างกันออกไป ดังนี้

วิจารณ์ พานิช (2555, หน้า 33) ได้สรุปว่า โลกในศตวรรษที่ 21 เป็นโลก ที่ไม่หยุดนิ่ง เกิดการเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว (และบางครั้งพลิกผัน) คนที่จะอยู่ได้อย่าง สอดคล้องกับสังคมในยุคใหม่จึงต้องฝึกความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม ซึ่งที่จริงมีอยู่แล้ว ในความเป็นมนุษย์ แต่การเรียนรู้และการฝึกฝนที่ดีจะช่วยให้แหลมคม ฉับไว และอดทน คนที่มีทักษะนี้สูงจะได้งานที่ดีกว่า ชีวิตก้าวหน้ากว่า และจะทำประโยชน์ให้แก่สังคมและ แก่โลกได้ดีกว่า

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 131) ได้สรุปว่า โลกศตวรรษที่ 21 เป็นโลกแห่งข้อมูลข่าวสารที่สามารถรับและส่งต่ออย่าง รวดเร็ว ส่งผลให้ประชาชน ชุมชน และสังคมรับรู้ข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็วและรู้เท่าทัน การเปลี่ยนแปลงประชาชนมีความรู้ความสามารถมากขึ้น และพร้อมที่จะเข้ามามีบทบาท และมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามากขึ้น

ปรีชา นาราครี (2564, หน้า 15) ได้สรุปว่า ทักษะในศตวรรษที่ 21 ของครู หมายถึง ความชำนาญของครูที่แสดงถึงความรู้ ความสามารถที่พึงมี เพื่อใช้ในการ ปฏิบัติงาน การจัดการเรียนการสอน การเรียนรู้ การดำรงชีวิต รู้จักคิดแก้ไขปัญหาอย่าง สร้างสรรค์ มีทักษะในการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่น

วนิดา ภูขำนิ (2564, หน้า 15) ได้สรุปว่า ศตวรรษที่ 21 หมายถึง ช่วงเวลาระหว่างคริสต์ศักราชที่ 2001 – 2100 ตรงกับพุทธศักราชที่ 2544 – 2643

รักติบูล สิทธิธ (2566, หน้า 3 – 14) ได้สรุปว่า ทักษะในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ทักษะที่จะต้องพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงไปตามความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี และนวัตกรรมต่าง ๆ ที่ถูกสร้างสรรค์ขึ้นมาอย่างต่อเนื่องในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นยุคที่ Digital Technology เข้ามามีบทบาทและเป็นองค์ประกอบสำคัญสำหรับมนุษย์ โดยการ พัฒนาเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ส่งผลกระทบต่อการทำงานของมนุษย์ เนื่องจาก ปัญญาประดิษฐ์สามารถแทนที่ตำแหน่งงานของมนุษย์บางส่วนได้ แต่ยังมีทักษะอีกหลาย อย่างของมนุษย์ที่ปัญญาประดิษฐ์ยังพัฒนาไปไม่ถึงและยังไม่สามารถแทนที่ตำแหน่งงาน

ที่ต้องอาศัยทักษะเหล่านั้นได้ มนุษย์จึงจำเป็นต้องพัฒนาทักษะเหล่านั้นเพื่อให้สามารถทำงานร่วมกับเทคโนโลยีในศตวรรษที่ 21 นี้ โดยไม่ถูกแทนที่

Hunsaker, S.L. (2005, p. 25) ได้สรุปว่า ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 เป็นประสิทธิภาพของความคิดสร้างสรรค์ระดับชาติและระหว่างประเทศที่ขยายและเสริมสร้างหลักสูตรของโรงเรียน ยังเป็นเป้าหมายของโปรแกรมการพัฒนาของหลักการทักษะศตวรรษที่ 21 ตัวอย่างเช่น ภารกิจที่ระบุไว้ในอนาคต การแก้ปัญหาหลักสูตรนานาชาติ (FPSPI) คือ การพัฒนาความสามารถของคนหนุ่มสาวทั่วโลกในการออกแบบและส่งเสริมใช้ความคิดสร้างสรรค์ในอนาคต ผ่านการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์ของปัญหาโลกแห่งความจริง

Allolo Saleh Abdulrahman Alamer (2023, p. 710) ได้สรุปว่า ทักษะในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ทักษะที่จำเป็นในขอบเขตของการเรียนรู้ การทำงาน และการดำเนินชีวิต ทักษะเหล่านี้ประกอบด้วย ความคิดสร้างสรรค์ การสื่อสารที่มีประสิทธิผล ความร่วมมือ ภาวะผู้นำ การบริหารจัดการโครงการ และประสิทธิภาพในการใช้เทคโนโลยี

สรุปได้ว่า ศตวรรษที่ 21 หมายถึง ยุคสมัยที่โลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีการใช้สื่อเทคโนโลยีในชีวิตประจำวันมากขึ้น ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียน จึงต้องมีการพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์และทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต และสามารถปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ความสามารถของโรงเรียนในการพัฒนาและปรับปรุงระบบการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว รวมถึงพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน เพื่อให้นักเรียนมีทักษะการปรับตัว การคิดแก้ปัญหา การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี ตรงต่อความต้องการของนักเรียน สังคมและประเทศชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียน

ประสิทธิภาพของโรงเรียน เป็นผลลัพธ์ที่เกิดจากการพัฒนาและปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนที่มุ่งให้เกิดกับนักเรียน ทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาการ ด้านสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โดยมีนักวิจัย นักบริหารและนักวิชาการได้กล่าวถึงแนวคิดที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ของโรงเรียน ไว้ในมุมมองที่แตกต่างกันออกไป ดังนี้

ยุทธนา วาโยหะ (2563, หน้า 35) ได้กล่าวถึง เกณฑ์การประเมิน ประสิทธิภาพของสถานศึกษานั้นประกอบไปด้วย ความสามารถผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ความสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม และความสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

วรุจ วรตล (2563, หน้า 32 – 34) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของ ประสิทธิภาพเป็นการได้รับการสนับสนุนจากชุมชนและสังคมโดยเฉพาะผู้เรียน ผู้ปกครอง นักเรียนประสิทธิภาพของโรงเรียน จึงเป็นเรื่องสำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องคำนึงถึง และหาตัวชี้วัดให้ได้ว่าอะไรบ้างที่ผู้บริหารควรนำมาเป็นประเด็นในการพิจารณาประกอบ รายละเอียด เพื่อตรวจสอบการประเมินตนเองให้เกิดความมั่นใจว่าโรงเรียนมีคุณภาพดี มีประสิทธิภาพที่เกิดจากการบริหารจริงที่สำคัญไปกว่านั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้อง ศึกษาวิเคราะห์ว่ามีองค์ประกอบใดบ้างที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อหาจุดอ่อน จุดแข็งของปัจจัยเหล่านั้นนำมาวางแผนพัฒนาโรงเรียน พร้อมทั้งมีการประเมินประสิทธิภาพของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง โดยแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารสถานศึกษา เป็นปัจจัยด้านบริบทสถานศึกษา คือ ที่ตั้งของสถานศึกษาขนาดของสถานศึกษา โครงสร้างของสถานศึกษา และอัตราส่วนระหว่างครูต่อนักเรียนปัจจัยด้านผู้บริหารระดับการศึกษาความสามารถในการบริหารงาน ประสิทธิภาพในการเป็นผู้นำภาวะผู้นำเพื่อนร่วมงาน การมุ่งเน้นทางวิชาการและ ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษาปัจจัยด้านครู ความผูกพันของบุคลากรภายในสถานศึกษาการปฏิบัติงานตามหน้าที่และการตั้งใจปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม คือ บรรยากาศภายในสถานศึกษาที่มีการร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงานและสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ ที่สถานศึกษาได้รับโดยปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพของสถานศึกษาที่กล่าวมานี้ นับได้ว่าเป็นส่วนประกอบสำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา

อารปี ทองศรีนุ่น (2565, หน้า 34) ได้กล่าวถึง ประสิทธิภาพของ สถานศึกษาเป็นผลลัพธ์ครั้งสุดท้ายของการบริหารสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ซึ่งเป็นการมองประสิทธิภาพของสถานศึกษาทั้งระบบ สามารถอธิบายถึงคุณภาพการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาและคุณภาพการสอนของครูและเป็น

เครื่องช่วยตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ามาเรียนด้วยจึงถือได้ว่า
ประสิทธิผลมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาในสถานศึกษาเป็นอย่างยิ่ง

จำไพ โสทยานต์ (2566, หน้า 26) ได้กล่าวถึง ประสิทธิผลของโรงเรียน
มีความสัมพันธ์กับเป้าหมายของการจัดการศึกษา ดังนั้น ประสิทธิผลโรงเรียนหมายถึง
ระดับความสำเร็จหรือการบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโรงเรียนที่ได้กำหนดไว้
ตามความสามารถของตนเองทั้งด้านผลผลิต (Outputs) และผลลัพธ์ (Outcomes) ของการ
ดำเนินงานโดยมีความหมายครอบคลุมถึงผลผลิตที่เกิดขึ้นกับนักเรียนเป็นสำคัญและ
ความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องโดยมีการใช้ทรัพยากรทางการบริหารให้เกิด
ประโยชน์สูงสุด

อรัญญา แสนสีแก้ว (2566, หน้า 32) ได้กล่าวถึง ปัจจัยที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม หมายถึง องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์
ซึ่งกันและกันที่จะช่วยให้การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมบรรลุเป้าหมาย ซึ่งเกิดจากความ
ร่วมมือของบุคคลหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน เด็กที่มีความ
ต้องการจำเป็นพิเศษ ครูที่สอนเด็กปกติ เพื่อนร่วมชั้นเรียน นักวิชาชีพต่าง ๆ รวมทั้งพ่อแม่
ผู้ปกครองและคนในชุมชน ตลอดจนมีส่วนผลักดันให้การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมเป็น
การจัดการศึกษาเพื่อความเสมอภาคของเด็กทุกคนอย่างครอบคลุมและเป็นธรรมบนสิทธิ
ขั้นพื้นฐานของมนุษย์ชน

Mott, P. E. (1977, p. 188) ได้กล่าวถึง ประสิทธิภาพองค์การในแง่ของ
ความสามารถในการผลิต ความสามารถในการปรับตัว และความสามารถในการยืดหยุ่น
Hoy, W.K. and Miskel, C.G. (2001, pp. 305 – 306) ได้กล่าวถึง
ประสิทธิผลขององค์การมีความสำคัญต่อองค์การหรือหน่วยงานมาก เพราะเป็นตัวชี้วัด
ความสำเร็จขององค์การในการที่จะตัดสินใจว่าองค์การจะอยู่รอดต่อไปหรือไม่ คือ
การเน้นไปที่ผลรวมขององค์การ

สรุปได้ว่า ประสิทธิผลของโรงเรียน เกิดจากการปฏิบัติงานร่วมกัน
ของบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียนทุกฝ่าย อาศัยการปรับตัว ปรับเปลี่ยนวิธีการ
ปฏิบัติงานให้เหมาะสมและเข้ากับสถานการณ์ของโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง
พัฒนาความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีความเสมอภาคและ
มีความเป็นธรรม เพื่อให้โรงเรียนมีประสิทธิผล และนำโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จ

4. แนวคิดเกี่ยวกับศตวรรษที่ 21

ศตวรรษที่ 21 เป็นยุคที่มนุษย์มีการใช้สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัลในชีวิตประจำวันมากขึ้น ทำให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียนต้องมีการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ เพื่อพัฒนาให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนด รวมถึงมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 โดยมีนักวิจัย นักบริหารและนักวิชาการได้กล่าวถึงศตวรรษที่ 21 ไว้ในมุมมองที่แตกต่างกันออกไป ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 67) ได้กล่าวถึงศตวรรษที่ 21 ว่าประเทศไทยต้องเผชิญกับความท้าทายที่เป็นพลวัตของโลกศตวรรษที่ 21 ทั้งในส่วนที่เป็นแรงกดดันภายนอก จากกระแสโลกาภิวัตน์และความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและแรงกดดันจากภายใน จากสถานการณ์และการเปลี่ยนแปลงด้านโครงสร้างประชากรสิ่งแวดล้อมเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ซึ่งล้วนส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษา ซึ่งเป็นกลไกหลักในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ อันเป็นรากฐานของการพัฒนาประเทศ ระบบการศึกษาจึงต้องปรับเปลี่ยนให้สนองและรองรับความท้าทายดังกล่าว

ปรีชา นาราศรี (2564, หน้า 25) ได้กล่าวถึง ทักษะในศตวรรษที่ 21 มีความสำคัญต่อการพัฒนาประชากรในประเทศ เพื่อเตรียมไปสู่สังคมโลกที่มีวิวัฒนาการทางด้านต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว การติดต่อสื่อสารที่ประชากรโลกที่เชื่อมโยงกัน การรับเทคโนโลยีข้อมูลข่าวสาร มีการรับวัฒนธรรมที่หลากหลาย โลกการทำงานเปลี่ยนไป การติดต่อสื่อสารข้ามสายงาน การทำงานเป็นทีมบูรณาการกันมากขึ้น โดยใช้ทักษะที่หลากหลาย

ลัดดาวัลย์ สะอึ้งทอง (2564, หน้า 38) ได้กล่าวถึง แนวคิดสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคน พัฒนาประเทศ โดยให้มีการจัดการศึกษาที่เท่าทันในศตวรรษที่ 21 โดยผู้จัดการเรียนการสอนจะต้องมีทักษะ องค์ความรู้ แนวคิดใหม่ ๆ ที่จะนำไปสู่การวิจัยและสร้างนวัตกรรมอย่างชำนาญ นำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ที่สำคัญ กระบวนการคิด วิเคราะห์ พร้อมทั้งเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่สังคมต้องการในยุคโลกาภิวัตน์

วนิดา ภูขำนิ (2564, หน้า 64) ได้กล่าวถึง การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมมุ่งเน้น

การพัฒนาทักษะชีวิตและอาชีพทักษะด้านสารสนเทศและเทคโนโลยีโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จากวิชาแกนและมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะ 3R 8C ผ่านการบูรณาการเพื่อการดำเนินชีวิตในศตวรรษที่ 21 การประเมินหลักสูตรและการสอนการพัฒนาวิชาชีพและการจัดสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้

วิชญะ น้อยมาลา (2564, หน้า 47) ได้กล่าวถึง ศตวรรษที่ 21 เป็นโลกของเทคโนโลยีและนวัตกรรม เครื่องจักรและหุ่นยนต์ถูกนำเข้ามาใช้งานทดแทนแรงงานคน เพราะฉะนั้นเราควรมีทักษะบางอย่างที่เครื่องจักรหรือหุ่นยนต์ทำแทนไม่ได้ เช่น ทักษะการคิดแบบผู้เชี่ยวชาญและการสื่อสารที่ซับซ้อน ซึ่งจะมีโอกาสมากกว่าคนอื่น เพราะทักษะขั้นสูงเหล่านี้เครื่องจักรไม่สามารถทำแทนได้ เรากำลังเผชิญกับปัญหาระดับโลก เช่น วิกฤตการเงินโลก ปัญหาสิ่งแวดล้อม ปัญหาเรื่องโรคภัยไข้เจ็บ เราจะต้องเตรียมพร้อมเพื่อให้สามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและปัญหาระดับโลกเหล่านี้

Göçen, A., Eral S.H., and Bücük, M.H. (2020, p. 93) ได้กล่าวถึง ศตวรรษที่ 21 ว่า เมื่อพิจารณาจากความต้องการและโลกที่มีการเปลี่ยนแปลง สถาบันการศึกษายุคใหม่ควรสนับสนุนกระบวนการที่สร้างเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยใช้นวัตกรรมแทนการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเดิม

Meyer, M. W. and Norman, D. (2020, p. 14) ได้กล่าวถึง การออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบเดิมไม่สามารถตอบสนองความต้องการในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนควรมีหลักสูตรพื้นฐานแต่สามารถมีหลักสูตรขั้นสูงสำหรับพัฒนาทักษะเฉพาะด้านให้ผู้เรียน

สรุปได้ว่า ศตวรรษที่ 21 เป็นยุคสมัยที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง สื่อเทคโนโลยีมีความสำคัญในชีวิตประจำวันมากขึ้น ส่งผลให้มนุษย์ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนที่ต้องมีการปรับเปลี่ยน ให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน และพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

ดังนั้น ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 เป็นผลสำเร็จที่เกิดจากบุคลากรในโรงเรียนทุกฝ่ายได้ร่วมมือกันพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานที่กำหนดและมีทักษะที่จำเป็นในปรับตัวให้เข้ากับยุคสมัยที่มีการใช้สื่อเทคโนโลยีในชีวิตประจำวันเพิ่มขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. องค์ประกอบของประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21

การศึกษาค้นคว้าวิจัยมุ่งศึกษา องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียน นอกเหนือจากงาน 4 ฝ่าย เพื่อกำหนดองค์ประกอบของประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นผลลัพธ์ที่โรงเรียนต้องการให้เกิดกับนักเรียน จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผล ประสิทธิภาพของโรงเรียน และศตวรรษที่ 21 เพื่อนำมานิยามความหมายและกำหนดองค์ประกอบของประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 โดยมีนักการศึกษา นักบริหารและนักวิชาการได้กล่าวถึง องค์ประกอบของประสิทธิผลของโรงเรียน และองค์ประกอบของศตวรรษที่ 21 ดังนี้

5.1 องค์ประกอบของประสิทธิผลของโรงเรียน

ประสิทธิผลของโรงเรียนเป็นผลลัพธ์ที่โรงเรียนต้องการให้เกิดกับนักเรียน จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลและประสิทธิผลของโรงเรียน เพื่อกำหนดองค์ประกอบของประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 โดยมีนักการศึกษา นักบริหารและนักวิชาการได้กล่าวถึง องค์ประกอบของประสิทธิผลของโรงเรียน ดังนี้

ยูทมนา วาโยหะ (2563, หน้า 6) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 ได้กำหนดองค์ประกอบของประสิทธิผลโรงเรียน 4 ด้าน ประกอบด้วย

1. ความสามารถผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
2. ความสามารถพัฒนานักเรียนให้มีทักษะทางบวก
3. ความสามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมด้านต่าง ๆ

ในโรงเรียน

4. ความสามารถในการแก้ไขปัญหา

เทพเทววรรณ วงษาเนา (2564, หน้า 13) ได้ศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์หุ้ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ได้กำหนดองค์ประกอบของประสิทธิผลโรงเรียน 5 ด้าน ประกอบด้วย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
2. ทักษะใหม่ ๆ ของครู

3. ความผูกพันต่อองค์กร
4. คุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน
5. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนโรงเรียนให้เข้ากับสภาพ

แวดล้อมในสังคมปัจจุบัน

ปณิธิ จันภักดี (2565, หน้า 13) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ได้กำหนดองค์ประกอบของประสิทธิผลของสถานศึกษา 5 ด้าน ประกอบด้วย

1. สภาพแวดล้อมมีความปลอดภัยและเป็นระเบียบจากการสนับสนุนและการทำงานร่วมกัน
2. กรอบการสอนที่พัฒนาและการจัดการเรียนสอนที่มีประสิทธิภาพในทุกห้องเรียน
3. หลักสูตรที่มีคุณภาพและผ่านการรับรองมุ่งส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน

4. ระบบการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียน

5. ระบบฐานสมรรถนะที่ทำให้นักเรียนมีความเป็นเลิศ

อารปี ทองศรีนุ่น (2565, หน้า 6) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหาร ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้กำหนดองค์ประกอบของประสิทธิผลสถานศึกษา 4 ด้าน ประกอบด้วย

1. ความสามารถผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
2. ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีเจตคติทางบวก
3. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา
4. ความสามารถในการแก้ปัญหาภายใน

เกริกไกร แซ่เลี้ยว และกนกกร ศิริสุข (2566, หน้า 20) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ได้กำหนดองค์ประกอบของประสิทธิผลของสถานศึกษา 4 ด้าน ประกอบด้วย

เรียนสูง

1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ
2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก
3. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา
4. ความสามารถในการแก้ปัญหาในสถานศึกษา

রাই চায়ন (2566, หน้า 13) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยเชิงสาเหตุของประสิทธิผลโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้กำหนดองค์ประกอบของประสิทธิผลโรงเรียน 4 ด้าน ประกอบด้วย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ
2. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
3. การบริหารจัดการ
4. การแก้ไขปัญหาภายในโรงเรียน

สไบภรณ์ พงศ์ศาสตร์ (2566, หน้า 9) ได้ศึกษาเรื่อง โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ได้กำหนดองค์ประกอบของประสิทธิผลโรงเรียน 4 ด้าน ประกอบด้วย

1. ความสามารถของครูในการพัฒนานักเรียน
2. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ
3. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน
4. ความพึงพอใจในการทำงานของครู

สิริพร มิ่งวงศ์ธรรม (2566, หน้า 10) ได้ศึกษาเรื่อง โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีในการบริหารโรงเรียนยุคดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้กำหนดองค์ประกอบของประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีในการบริหารโรงเรียนยุคดิจิทัล 4 ด้าน ประกอบด้วย

1. การมีนโยบายด้านการใช้เทคโนโลยีที่ชัดเจน
2. การมีเทคโนโลยีในโรงเรียนอยู่ในสภาพพร้อมใช้
3. ความสามารถของครูในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการ

เรียนรู้

4. ความสามารถของนักเรียนในการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้
 สุพัตรา ผลประสาธ (2566, หน้า 9) ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะของ
 ผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ได้กำหนดองค์ประกอบของประสิทธิผลของ
 โรงเรียน 4 ด้าน ประกอบด้วย

1. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
2. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู
3. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน
4. สภาพแวดล้อมที่ดีของโรงเรียน

อภิชาติ มุงธิสาร (2566, หน้า 11) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำ
 เชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ได้กำหนด
 องค์ประกอบของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล 6 ด้าน
 ประกอบด้วย

1. การพัฒนาบุคลากร
2. การมีส่วนร่วมและการสร้างเครือข่าย
3. การบริหารเชิงกลยุทธ์แบบมีส่วนร่วม
4. การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
5. การสร้างบรรยากาศในองค์กร

อรรถพล ประเสริฐสังข์ (2566, หน้า 15) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำ
 ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้กำหนดองค์ประกอบ
 ของประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน 6 ด้าน ประกอบด้วย

1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน
2. การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล
3. การออกแบบการจัดการเรียนรู้
4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี
5. การวัดและประเมินผล
6. การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

อรัญญา แสนสีแก้ว (2566, หน้า 10) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้กำหนดองค์ประกอบของประสิทธิผลในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียน 4 ด้าน ประกอบด้วย

1. การพัฒนาคุณภาพนักเรียน
2. การบริหารจัดการในการเรียนรวม
3. ความพึงพอใจของผู้ปกครอง
4. ความพึงพอใจของบุคลากรในโรงเรียน

Hoy, W.K. and Miskel, C.G. (2001, p. 373) ได้นำเสนอองค์ประกอบของประสิทธิผลของสถานศึกษาไว้ดังนี้

1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

2. การมีทัศนคติทางบวกของนักเรียน
3. ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม
4. การแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษา

Sergiovanni (2001, pp. 498 – 518) ได้นำเสนอลักษณะสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลว่าควรมีองค์ประกอบดังนี้

1. เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง
2. มีแผนงานทางวิชาการที่ดี
3. จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน
4. มีบรรยากาศสถานศึกษาในทางบวก
5. ส่งเสริมความมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันแบบกลุ่ม
6. มีการพัฒนาบุคลากรอย่างกว้างขวาง
7. ใช้ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม
8. ส่งเสริมการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์
9. ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วม

5.2 องค์ประกอบของศตวรรษที่ 21

ในศตวรรษที่ 21 ที่โลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้โรงเรียนต้องปรับตัวเพื่อพัฒนานักเรียนให้เข้ากับยุคสมัย จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัย

ที่เกี่ยวข้องกับศตวรรษที่ 21 เพื่อนำมากำหนดองค์ประกอบของประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 โดยมีนักการศึกษา นักบริหารและนักวิชาการได้กล่าวถึง องค์ประกอบของศตวรรษที่ 21 ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 16) ได้ระบุคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs) ในแผนการศึกษาชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ประกอบด้วย

3Rs ได้แก่

1. การอ่านออก (Reading)
2. การเขียนได้ (Writing)
3. การคิดเลขเป็น (Arithmetics)

8Cs ได้แก่

1. ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving)
2. ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Creativity and Innovation)
3. ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ (Cross – cultural Understanding)
4. ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ (Collaboration, Teamwork and Leadership)
5. ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และการรู้เท่าทันสื่อ (Communications, Information and Media Literacy)
6. ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ (Computing and ICT Literacy)
7. ทักษะอาชีพและทักษะการเรียนรู้ (Career and Learning Skills)
8. ความมีเมตตา กรุณา มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม (Compassion)

พรทิพย์ มงคลเสถียร (2563, หน้า 28) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ได้กำหนดองค์ประกอบ
ของทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย

1. ด้านวิสัยทัศน์
2. ด้านภาวะผู้นำ
3. ด้านคิดริเริ่มสร้างสรรค์
4. ด้านการสื่อสาร
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
6. ด้านการศึกษาและการสอน

ปรีชา นาราศรี (2564, หน้า 17) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการพัฒนา
ทักษะในศตวรรษที่ 21 สำหรับครูประถมศึกษา จังหวัดสระบุรี ได้กำหนดองค์ประกอบ
ของทักษะในศตวรรษที่ 21 สำหรับครูประถมศึกษา 5 ด้าน ประกอบด้วย

1. ด้านความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม
2. ด้านการทำงานเป็นทีม
3. ด้านการสื่อสาร
4. ด้านความเป็นพลเมืองดิจิทัล
5. ด้านทักษะชีวิตและอาชีพ

วนิดา ภูขำนิ (2564, หน้า 14) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาสมรรถนะ
ของครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21: กรณีโรงเรียนบ้านนาตาลคำข้า ได้กำหนด
องค์ประกอบของสมรรถนะของครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย

1. ทักษะการสื่อสาร
2. การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. การวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน
4. ภาวะผู้นำครู
5. คุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ
6. การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการ

เรียนรู้

7. การพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ
8. ทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์และมีวิจารณญาณ
9. การทำงานเป็นทีมและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

10. การวัดและประเมินผลเพื่อการพัฒนา

ศักดิ์ดา งานหมั่น, พระสิทธิชัย รินฤทธิ์ และพระพนมภรณ์ กับบุญ (2564, หน้า 92) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาทักษะครูในศตวรรษที่ 21 กับการบูรณาการนวัตกรรม ได้สรุปองค์ประกอบของทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 3 ด้าน ดังนี้

1. ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ประกอบด้วย
 - 1.1 ทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม
 - 1.2 ด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา
 - 1.3 ด้านการสื่อสารและความร่วมมือ
2. ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
3. ทักษะด้านชีวิตและอาชีพ ประกอบด้วย
 - 3.1 ความยืดหยุ่นและการปรับตัว
 - 3.2 การริเริ่มสร้างสรรค์และเป็นตัวของตัวเอง
 - 3.3 ทักษะทางสังคม และสังคมข้ามวัฒนธรรม

อดิภาณุจน์ ศรีสังข์ (2564, หน้า 7) ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี ได้กำหนดองค์ประกอบของทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี 5 ด้าน ประกอบด้วย

1. ทักษะด้านชีวิตและการทำงาน
2. ทักษะด้านสังคมและวัฒนธรรมข้ามชาติ
3. ทักษะด้านการริเริ่มสร้างสรรค์และการเป็นตัวของตัวเอง
4. ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี
5. ทักษะด้านภาวะผู้นำและความรับผิดชอบ

ศิริพร อนุสสา, สุวิทย์ สลามเต๊ะ และสราวุธ และชัน (2565, หน้า 222) ได้ศึกษาเรื่อง เยาวชนไทยกับการศึกษาในยุคศตวรรษที่ 21 ได้สรุปองค์ประกอบของคุณลักษณะและทักษะที่พึงประสงค์ในยุคศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย

1. การคิดเชิงวิพากษ์
2. ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น
3. มีความคิดสร้างสรรค์

4. การเรียนรู้และนวัตกรรม
5. การรู้เท่าทันเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
6. ความคิดริเริ่มและการชี้นำตนเอง
7. ทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม
8. การมีจิตอาสาพัฒนาสังคม
9. การยึดมั่นคุณธรรม
10. การดำเนินชีวิตตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

รักติบูล สิทธิลภ (2566, หน้า 39) ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะการทำงานที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ได้ระบุองค์ประกอบของทักษะการทำงานที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

1. ทักษะเกี่ยวกับร่างกาย
2. ทักษะเกี่ยวกับการสื่อสาร
3. ทักษะเกี่ยวกับความสัมพันธ์
4. ทักษะเกี่ยวกับความรู้พื้นฐาน
5. ทักษะเกี่ยวกับดิจิทัลและเทคโนโลยี
6. ทักษะเกี่ยวกับการจัดการข้อมูล
7. ทักษะเกี่ยวกับการคิด
8. ทักษะเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหา
9. ทักษะเกี่ยวกับการบริหารทีม
10. ทักษะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ
11. ทักษะเกี่ยวกับการพัฒนาตนเอง
12. ทักษะเกี่ยวกับการจัดการตนเอง

สุพัตรา ผลประสาท (2566, หน้า 9) ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี ได้กำหนดองค์ประกอบของทักษะของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย

1. ทักษะการสื่อสาร
2. ทักษะทางเทคโนโลยีดิจิทัล
3. ทักษะการทำงานเป็นทีม

4. ทักษะการคิดสร้างสรรค์

5. ทักษะการแก้ปัญหา

อาภาพร ลือทองจันทร์, ศิริรัตน์ ทองมีศรี และระติกรณ นียมะจันทร์ (2566, หน้า 216) ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลไป สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ได้กำหนดองค์ประกอบของทักษะในศตวรรษที่ 21 5 ด้าน ประกอบด้วย

1. ทักษะการสื่อสาร
2. ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์
3. ทักษะการคิดวิเคราะห์และการคิดสร้างสรรค์
4. ทักษะทางเทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล
5. ทักษะการทำงานเป็นทีม

Allolo Saleh Abdulrahman Alamer (2023, pp. 711 – 714) ได้นำเสนอองค์ประกอบของทักษะในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

1. ทักษะความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม
2. ทักษะการคิดเชิงวิพากษ์
3. ทักษะความรู้ด้านเทคโนโลยี
4. ทักษะการสื่อสารและการร่วมมือ

Ays, egül Karaca – Atik, Marieke Meeuwisse, Marjan Gorgievski and Guus Smeets (2023, p. 9) ได้นำเสนอกลุ่มทักษะที่สำคัญในศตวรรษที่ 21 ในตารางสังเคราะห์กลุ่มทักษะในกรอบแนวคิด P21 โดยพิจารณาจากความถี่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ประกอบด้วย

1. ทักษะการร่วมมือ
2. ทักษะการสื่อสาร
3. ทักษะการคิดสร้างสรรค์
4. ทักษะการคิดเชิงวิพากษ์
5. ทักษะการแก้ปัญหา
6. ทักษะความรู้เท่าทันเทคโนโลยี
7. ทักษะความคิดริเริ่มและเป็นผู้นำ
8. ทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ทำการ
สังเคราะห์องค์ประกอบของประสิทธิผลและประสิทธิผลของโรงเรียน เพื่อกำหนดตัวแปร
ของประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน
เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
ของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3 เพื่อนำคำสำคัญไปบูรณาการและกำหนดชื่อตัวแปรของประสิทธิผลของโรงเรียน
ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ดังตาราง 2

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 2 การสังเคราะห์ประสิทธิผลของโรงเรียน

ประสิทธิผลของโรงเรียน															
	ยุทธนา วาโยหะ (2563)	เทพเทววรรณ วงษาเนา (2564)	ปณิธิ จันทักดี (2565)	อารีย์ ทองศรีนุ่น (2565)	เกริกไกร แซ่เลี้ยว และกนกกร ศิริสุข (2566)	รำไพ ไชยยนต์ (2566)	สไบภรณ์ พงศ์ศาสตร์ (2566)	สิริพร มิ่งวงศ์ธรรม (2566)	สุพัตรา ผลประสาท (2566)	อริชาติ มุงธิสาร (2566)	อรรณพ ประเสริฐสังข์ (2566)	อรัญญา แสนสีแก้ว (2566)	Hoy, W.K. and Miskel, C.G. (2001)	Sergiovanni (2001)	ความถี่
1. ความสามารถผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง/การจัดการเรียนสอนที่มีประสิทธิภาพ/หลักสูตรที่มีคุณภาพและผ่านการรับรอง/ระบบฐานสมรรถนะที่ทำให้นักเรียนมีความเป็นเลิศ/การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	14
															100

2. ความสามารถพัฒนานักเรียนให้มีทักษะทางบวก/ทักษะใหม่ ๆ ของครู/ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีเจตคติทางบวก/คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน	ประสิทธิผลของโรงเรียน												
	✓	ยุทธนา วาโยหะ (2563)	เทพเทววรรณ วงษาเนาว์ (2564)	ปณิธิ จันทักดี (2565)	อารีย์ ทองศรีบุญ (2565)	เกริกไกร แซ่เลี้ยว และกานกร ศิริสุข (2566)	รำไพ ไชยยนต์ (2566)	สไปภรณ์ พงศ์ศาสตร์ (2566)	สิริพร มิ่งวงศ์ธรรม (2566)	สุพัตรา ผลประสาท (2566)	อภิชาติ มุงธิสาร (2566)	อรรณพล ประเสริฐสังข์ (2566)	อรัญญา แสนสีแก้ว (2566)
	✓												
	✓												
	✓												
	✓												
	✓												
	6												
	42.85												

ตาราง 2 (ต่อ)

3. ความสามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม ด้านต่าง ๆ ในโรงเรียน/การปรับเปลี่ยนโรงเรียน ให้เข้ากับสภาพแวดล้อมในสังคมปัจจุบัน/ สภาพแวดล้อมมีความปลอดภัย/การพัฒนา สถานศึกษา/การสร้างบรรยากาศในองค์กร	ประสิทธิผลของโรงเรียน												
	✓	ยุทธนา วาโยหะ (2563)	เทพเทววรรณ วงษาเนา (2564)	✓	ปณิธิม จันทักดี (2565)	✓	อารีย์ ทองศรีนุ่น (2565)	✓	เกริกไกร แซ่เลี้ยว และกนกกร ศิริสุข (2566)	✓	รพีพร ไชยยนต์ (2566)	✓	สไปการณ์ พงศ์ศาสตร์ (2566)
	✓	สุพิศรา ผลประสาท (2566)	✓	อริชาติ มุงธิสาร (2566)	✓	อรรถพล ประเสริฐสังข์ (2566)	✓	อรัญญา แสนสีแก้ว (2566)	✓	Hoy, W.K. and Miskel, C.G. (2001)	✓	Sergiovanni (2001)	11
	78.57	รวมเฉลี่ย											

	ประสิทธิผลของโรงเรียน																
		ยุทธนา วาโยหะ (2563)	เทพเทววรรณ วงษานาวัว (2564)	ปณิธิ จันภักดี (2565)	อรวรีย์ ทองศรีนุ่น (2565)	เกริกโกกร แซ่เลี้ยว และกนกกร ศิริสุข (2566)	ร่ำไผ ไชยยนต์ (2566)	สไบกรณ์ พงศ์ศาสตร์ (2566)	สิริพร มิ่งวงศ์ธรรม (2566)	สุพิศรา ผลประสาท (2566)	อภิชาติ มุขนิสาร (2566)	ฉรรพพล ประเสริฐสังข์ (2566)	อรัญญา แสนลีแก้ว (2566)	Hoy, W.K. and Miskel, C.G. (2001)	Sergiovanni (2001)	ความถี่	ร้อยละ
4. ความสามารถในการแก้ไขปัญหา	✓			✓	✓	✓						✓		✓	✓	7	50.00
5. ทักษะใหม่ ๆ ของครู/ความก้าวหน้าของนักเรียน/การพัฒนาบุคลากร/การมีส่วนร่วมและการสร้างเครือข่ายแบบมีส่วนร่วม/การใช้สื่อและเทคโนโลยี/ส่งเสริมความร่วมมือปฏิสัมพันธ์ต่อกันแบบกลุ่ม		✓							✓			✓				3	21.42

ตาราง 2 (ต่อ)

ประสิทธิผลของโรงเรียน	ยุทธนา วาโยหะ (2563)	เทพเทววรรณ วงษาเนา (2564)	ปณิธิน จันทักดี (2565)	อารีย์ ทองศรีนุ่น (2565)	เกริกไกร แซ่เลี้ยว และกนกนกร ศิริสุข (2566)	รพีพร ไชยยนต์ (2566)	สไปรณ พงศ์ศาสตร์ (2566)	สิริพร มิ่งวงศ์ธรรม (2566)	สุภัตรา ผลประสาท (2566)	อภิชาติ มุงธิสาร (2566)	อรรถพล ประเสริฐสังข์ (2566)	อรัญญา แสนสีแก้ว (2566)	Hoy, W.K. and Miskel, C.G. (2001)	Sergiovanni (2001)	ความถี่	ร้อยละ
6. ความผูกพันต่อองค์กร/คุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน/ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน		✓				✓	✓		✓			✓			5	35.71
7. มีนโยบายด้านการใช้เทคโนโลยีที่ชัดเจน/การมีเทคโนโลยีในสภาพพร้อมใช้/ความสามารถของครูและนักเรียนในการใช้เทคโนโลยี								✓							1	7.14

8. การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้/ การวัดและประเมินผล	ประสิทธิผลของโรงเรียน													
	ยุทธนา วาโยหะ (2563)													
	เทพเทววรรณ วงษาเนา (2564)													
	ปณิธิม จันทักดี (2565)													
	อารีย์ ทองศรีนุ่น (2565)													
	เกริกไกร แซ่เลี้ยว และกนกกร ศิริสุข (2566)													
	รพีพร ไชยยนต์ (2566)													
	สไปการณ์ พงศ์ศาสตร์ (2566)													
	สิริพร มิ่งวงศ์ธรรม (2566)													
	สุภัตรา ผลประสาท (2566)													
	อภิชาติ มุงธิสาร (2566)													
	✓ อรรถพล ประเสริฐสังข์ (2566)													
	อรัญญา แสนสีแก้ว (2566)													
	Hoy, W.K. and Miskel, C.G. (2001)													
	Sergiovanni (2001)													
	1	ความถี่												
	7.14	ร้อยละ												

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นว่านักวิชาการได้กล่าวถึงประสิทธิผลของโรงเรียนไว้หลายด้าน จากการสังเคราะห์องค์ประกอบของประสิทธิผลของโรงเรียน โดยพิจารณาองค์ประกอบประสิทธิผลของโรงเรียน ที่มีความถี่ตั้งแต่ระดับ 7 ขึ้นไป (ร้อยละ 50 ขึ้นไป) ตามที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น ประกอบด้วย 1) ความสามารถผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง / การจัดการเรียนสอนที่มีประสิทธิภาพ/หลักสูตรที่มีคุณภาพและผ่านการรับรอง/ระบบฐานสมรรถนะที่ทำให้นักเรียนมีความเป็นเลิศ/การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน (ร้อยละ 100) กำหนดเป็นข้อตัวแปรใหม่ คือ ความสามารถผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) ความสามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมด้านต่าง ๆ ในโรงเรียน / การปรับเปลี่ยนโรงเรียนให้เข้ากับสภาพแวดล้อมในสังคมปัจจุบัน / สภาพแวดล้อมมีความปลอดภัยจากการสนับสนุนและการทำงานร่วมกัน/การพัฒนาสถานศึกษา / การสร้างบรรยากาศในองค์กร (ร้อยละ 78.57) กำหนดเป็นข้อตัวแปรใหม่ คือ ความสามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมและสภาพแวดล้อมในยุคปัจจุบันและ 3) ความสามารถในการแก้ไขปัญหา (ร้อยละ 50.00) กำหนดเป็นข้อตัวแปรใหม่ คือ ความสามารถในการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์องค์ประกอบของศตวรรษที่ 21 จากทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร ครู และนักเรียนเพื่อกำหนดตัวแปรของประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เพื่อนำคำสำคัญไปบูรณาการและกำหนดข้อตัวแปรของประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ดังตาราง 3

ตาราง 3 การสังเคราะห์ทักษะในศตวรรษที่ 21

1. ทักษะด้านการคิด อย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการ แก้ปัญหา	ทักษะใน ศตวรรษที่ 21											
	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2560)	พรทิพย์ มงคลเสถียร (2563)	ปรีชา นาราศรี (2564)	วนิดา ภูซำนิ (2564)	ศักดิ์ดา งานหมั่น, พระสิทธิชัย รินฤทธิ์ และพระพนมภรณ์ กับบุญ (2564)	อดิภาญจน์ ศรีสังข์ (2564)	ศิริพร อนุสสา, สุวิทย์ สลามเตชะ และสรวุฒ และชัน (2565)	รักติบูล สิทธิลภ (2566)	สุพัตรา ผลประสาท (2566)	อาภาพร สื่อทองจันทร์, ศิริรัตน์ ทองมีศรี และระติกรณ์ นิยมะจันทร์ (2566)	Allo Saleh Abdulrahman Alamer (2023)
												Ays, egül Karaca-Atik, Marieke Meeuwisse, Marian Gorgievski and Guus Smeets (2023)
												ความถี่
												ร้อยละ
												10
												83.33

ตาราง 3 (ต่อ)

ทักษะใน ศตวรรษที่ 21	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2560)											
	พรทิพย์ มงคลเสถียร (2563)											
	ปรีชา นาราศรี (2564)											
	วนิดา ภูขำนิ (2564)											
	ศักดิ์ดา งานหมั่น, พระสิทธิชัย รินฤทธิ์ และพระพนมภรณ์ กับบุญ (2564)											
2. ทักษะด้านการ สร้างสรรค์และ นวัตกรรม/พัฒนาและ จัดการตนเอง	อดิภาณุจน์ ศรีสังข์ (2564)											
	ศิริพร อนุสสา, สุวิทย์ สลามตะ และสรารัฐ และชัน (2565)											
	รักติบูล สิทธิลภ (2566)											
	สุพัตรา ผลประสาท (2566)											
	อาภาพร ลือทองจันทร์, ศิริรัตน์ ทองมีศรี และระติกรณ นิยมะจันทร์ (2566)											
3. ทักษะด้านความ เข้าใจต่างวัฒนธรรม	Allolo Saleh Abdulrahman Alamer (2023)											
	Ays, egül Karaca-Atik, Marieke Meeuwisse, Marian Goraievski and Guus Smeets (2023)											
	ความถี่											
	ร้อยละ											

ทักษะในศตวรรษที่ 21														
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2560)														
พรทิพย์ มงคลเสถียร (2563)														
ปรีชา นาราศรี (2564)														
วนิดา ภูขำนิ (2564)														
ศักดิ์ดา งานหมั่น, พระสิทธิชัย รินฤทธิ์ และพระพนมภรณ์ กัปปัญญ (2564)														
อดิภาณุจน์ ศรีสังข์ (2564)														
ศิริพร อนุสสา, สุวิทย์ สลามาตะ และสรารัฐ และชัน (2565)														
รักติบูล สิทธิผล (2566)														
สุพัตรา ผลประสาท (2566)														
อภาพร ลือทองจันทร์, ศิริรัตน์ ทองมีศรี และระติกรณ นิชมะจันทร์ (2566)														
Allolo Saleh Abdulrahman Alamer (2023)														
Ays.egül Karaca–Atik, Marieke Meeuwisse, Marion Goraieviski and Guus Smeets (2023)														
ความถี่														
ร้อยละ														

ตาราง 3 (ต่อ)

ทักษะใน ศตวรรษที่ 21													
6. ทักษะอาชีพและ ทักษะการเรียนรู้	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓				7	58.33
7. มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม	✓			✓			✓	✓				4	33.33

8. การวัดและประเมินผล					✓	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2560) พรทิพย์ มงคลเสถียร (2563) ปรีชา นาราศรี (2564) วนิดา ภูซำนิ (2564) ศักดิ์ดา งานหมั่น, พระสิทธิชัย รินฤทธิ์ และพระพนมภรณ์ กับบุญ (2564) อติภาณุจน์ ศรีสังข์ (2564) ศิริพร อนุสสา, สุวิทย์ สลามเตชะ และสรายุทธ และชัน (2565) รักติบูล สิทธิลภ (2566) สุพัตรา ผลประสาธ (2566) อาภาพร ลือทองจันทร์, ศิริรัตน์ ทองมีศรี และระติการณ์ นิยมะจันทร์ (2566) Allolo Saleh Abdulrahman Alamer (2023) Ays, egül Karaca-Atik, Marieke Meeuwisse, Marian Gorajevski and Guus Smeets (2023)	1	8.33
9. ทักษะเกี่ยวกับร่างกาย					✓		1	8.33

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่านักเรียนได้กล่าวถึงทักษะในศตวรรษที่ 21 ใกล้เคียงด้าน จากการสังเคราะห์องค์ประกอบของทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยพิจารณา ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งผู้วิจัยเลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 6 ขึ้นไป สำหรับทักษะในศตวรรษที่ 21 (ร้อยละ 50 ขึ้นไป) ตามที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น ประกอบด้วย 1) ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา (ร้อยละ 83.33) กำหนดเป็นข้อตัวแปรใหม่ คือ ทักษะการคิดแก้ปัญหา 2) ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม/พัฒนาและจัดการตนเอง (ร้อยละ 83.33) กำหนดเป็นข้อตัวแปรใหม่ คือ ทักษะการใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาตนเอง 3) ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ (ร้อยละ 83.33) และ 4) ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศ และการรู้เท่าทันสื่อ (ร้อยละ 100) กำหนดเป็น ข้อตัวแปรใหม่ คือ ทักษะสื่อสารกับผู้อื่นผ่านสื่อสารสนเทศ 5) ทักษะอาชีพและทักษะการ เรียนรู้ (ร้อยละ 58.33) กำหนดเป็นข้อตัวแปรใหม่ คือ ทักษะการเรียนรู้เพื่อประกอบอาชีพ

จากตาราง 2 และตาราง 3 แสดงให้เห็นว่านักเรียนได้กล่าวถึงประสิทธิภาพ ของโรงเรียนและทักษะในศตวรรษที่ 21 ใกล้เคียงด้าน จากการสังเคราะห์องค์ประกอบ ของประสิทธิภาพของโรงเรียนและทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยพิจารณาประสิทธิภาพ ของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งผู้วิจัยเลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 7 ขึ้นไป สำหรับปัจจัย ประสิทธิภาพของโรงเรียน และความถี่ตั้งแต่ระดับ 6 ขึ้นไป สำหรับทักษะในศตวรรษที่ 21 (ร้อยละ 50 ขึ้นไป) ตามที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น โดยในแต่ละด้านผู้วิจัยได้จัดกลุ่มลักษณะ ของตัวแปรที่มีความหมายคล้ายกัน กำหนดเป็นข้อตัวแปรใหม่ดังตาราง 4

ตาราง 4 การจัดกลุ่มลักษณะของตัวแปรที่มีความหมายคล้ายกัน และกำหนดเป็น
ชื่อตัวแปรใหม่

ตัวแปรที่มีความหมายคล้ายกัน จากตาราง 2	ตัวแปรที่มีความหมายคล้ายกัน จากตาราง 3	กำหนดเป็น ชื่อตัวแปรใหม่
ความสามารถผลิตนักเรียน ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง (ร้อยละ 100)	ทักษะการเรียนรู้เพื่อประกอบ อาชีพ (ร้อยละ 58.33)	1. ผลสัมฤทธิ์ของ นักเรียนในศตวรรษที่ 21
ความสามารถปรับตัวเข้ากับ สิ่งแวดล้อมและสภาพ แวดล้อมในยุคปัจจุบัน (ร้อยละ 78.57)		2. ทักษะการปรับตัวของ นักเรียนในศตวรรษที่ 21
ความสามารถในการ แก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน (ร้อยละ 50.00)	ทักษะการคิดแก้ปัญหา (ร้อยละ 83.33)	3. ทักษะการคิด แก้ปัญหาของนักเรียนใน ศตวรรษที่ 21
	ทักษะสื่อสารกับผู้อื่นผ่านสื่อ สารสนเทศ (ร้อยละ 100)	4. ทักษะการสื่อสารของ นักเรียนในศตวรรษที่ 21
	ทักษะการใช้นวัตกรรมเพื่อ พัฒนาตนเอง (ร้อยละ 83.33)	5. ทักษะการใช้ เทคโนโลยีของนักเรียนใน ศตวรรษที่ 21

จากตาราง 4 ผู้วิจัยมุ่งศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 โดย
พิจารณาจากผลลัพธ์ที่โรงเรียนต้องการให้เกิดกับนักเรียน สามารถจัดกลุ่มตัวแปรที่
ความหมายคล้ายกันจากตาราง 2 และ ตาราง 3 และกำหนดเป็นชื่อตัวแปรใหม่
ประกอบด้วย

1. ความสามารถผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง (ร้อยละ 100) /
ทักษะการเรียนรู้เพื่อประกอบอาชีพ (ร้อยละ 58.33) ผู้วิจัยได้กำหนดชื่อตัวแปรใหม่ คือ
ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21

2. ความสามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมและสภาพแวดล้อมในยุคปัจจุบัน (ร้อยละ 78.57) ผู้วิจัยได้กำหนดข้อตัวแปรใหม่ คือ ทักษะการปรับตัวของนักเรียน ในศตวรรษที่ 21

3. ความสามารถในการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน (ร้อยละ 50.00) / ทักษะการคิดแก้ปัญหา (ร้อยละ 83.33) ผู้วิจัยได้กำหนดข้อตัวแปรใหม่ คือ ทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21

4. ทักษะสื่อสารกับผู้อื่นผ่านสื่อสารสนเทศ (ร้อยละ 100) ผู้วิจัยได้กำหนดข้อตัวแปรใหม่ คือ ทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21

5. ทักษะการใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาตนเอง (ร้อยละ 83.33) ผู้วิจัยได้กำหนดข้อตัวแปรใหม่ คือ ทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21

จากการสังเคราะห์ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สรุปเป็น ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ 5 ด้าน คือ 1) ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ในศตวรรษที่ 21 2) ทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 3) ทักษะการคิด แก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 4) ทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 5) ทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21

1.1 ความหมายของผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมาย ผลสัมฤทธิ์ของโรงเรียน ในศตวรรษที่ 21 ที่มีความเกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

นาถยา พรหมประศรี (2564, หน้า 65 – 66) ได้สรุปว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผลของความรู้ ความสามารถของนักเรียนที่เกิดจากการ จัดการเรียนการสอน ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ที่แสดงออกมาซึ่งสามารถวัดได้ จากคะแนนการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน หรือการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ของการเรียนรู้ และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ด้านสติปัญญา หลังจากการเรียนรู้เนื้อหาที่ผู้สอนกำหนดไว้จบแล้ว

พิชามา ดวงสงค์ (2565, หน้า 83 – 84) ได้สรุปว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง สิ่งที่เกิดขึ้นหลังจากได้รับการฝึกหรือเรียนรู้ในเรื่องต่าง ๆ ทำให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี

เฟื่องลัดดา ก้อนก้น (2565, หน้า 71) ได้สรุปว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ของนักเรียนอันเกิดจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และเป็นผลให้นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในด้านต่าง ๆ

Wehmeier (2000, p. 9) ได้สรุปว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสำเร็จในด้านความรู้ ทักษะและสมรรถภาพด้านต่าง ๆ

จากความหมายของผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ข้างต้น สรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ผลลัพธ์จากการเรียนรู้ที่นักเรียนได้รับการพัฒนา จากการรวมกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน ที่นำไปสู่ความสำเร็จ โดยนักเรียนสามารถปรับใช้องค์ความรู้ให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสถานการณ์

1.2 แนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้แนวคิดของผลสัมฤทธิ์ของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่มีความเกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

ลัดดาวัลย์ สะอึ้งทอง (2564, หน้า 38) ได้กล่าวถึง แนวคิดสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคน พัฒนาประเทศ โดยให้มีการจัดการศึกษาที่เท่าทันในศตวรรษที่ 21 โดยผู้จัดการเรียนการสอนจะต้องมีทักษะ องค์ความรู้ แนวคิดใหม่ ๆ ที่จะนำไปสู่การวิจัยและสร้างนวัตกรรมอย่างชำนาญ นำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ที่สำคัญ กระบวนการคิด วิเคราะห์ พร้อมทั้งเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามที่สังคมต้องการในยุคโลกาภิวัตน์

วนิดา ภูขำนิ (2564, หน้า 64) ได้กล่าวถึง การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะชีวิตและอาชีพทักษะด้านสารสนเทศและเทคโนโลยีโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จากวิชาแกนและมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะ 3R 8C ผ่านการบูรณาการเพื่อการดำเนินชีวิตในศตวรรษที่ 21 การประเมินหลักสูตรและการสอนการพัฒนาวิชาชีพ และการจัดสภาพสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้

ตระการ เสนารัตน์ และเบญจมาภรณ์ เสนารัตน์ (2566, หน้า 2) ได้กล่าวถึง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ว่าเป็นเป้าหมายหลักของการพัฒนาสถาบันการศึกษาทุกแห่ง ซึ่งปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีหลายปัจจัย

Allolo Saleh Abdulrahman Alamer (2023, p. 711) ได้กล่าวถึงทักษะในศตวรรษที่ 21 ว่าเป็นหนึ่งในแนวคิดทางการศึกษาที่สำคัญในโลกยุคปัจจุบัน เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อทั้งโลกที่มีการแข่งขันที่สูงและมีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง ทำให้ความรู้พื้นฐานเดิมไม่เพียงพอ การปลูกฝังทักษะที่สามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ในปัจจุบันจึงเป็นเรื่องสำคัญ

สรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 เป็นความสำเร็จของนักเรียนที่เกิดจากการเรียนรู้และพัฒนาทักษะในการดำเนินชีวิต โดยครูผู้สอนสามารถปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องและเหมาะสมกับนักเรียนในยุคศตวรรษที่ 21

ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ทักษะความรู้ ความสามารถที่นักเรียนได้รับการพัฒนา จากการร่วมกิจกรรมของโรงเรียน ที่นำไปสู่ความสำเร็จของโรงเรียนที่เกิดจากการพัฒนาทักษะทางเรียนรู้และทักษะในการดำเนินชีวิตที่สำคัญ โดยนักเรียนสามารถปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินกิจกรรมให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสถานการณ์

2. ทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21

2.1 ความหมายของทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของ ทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่มีความเกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

นุชนาถ อุมูดี (2565, หน้า 12) ได้สรุปว่า การปรับตัว หมายถึง การที่ตัวบุคคลเกิดกระบวนการปรับเปลี่ยนทางความคิด ร่างกายและพฤติกรรมให้เป็นไปตามสภาพสังคมสิ่งแวดล้อมและสถานการณ์ได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้เพื่อให้ตัวบุคคลสามารถใช้ชีวิตประจำวันได้อย่างปกติสุข ทั้งทางร่างกายและจิตใจ

รักติบูล ลิทธิภ (2566, หน้า 3 – 14) ได้สรุปว่า ทักษะในศตวรรษที่ 21 ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับ ทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 หมายความว่า ทักษะที่จะต้องพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงไปตามความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมต่าง ๆ ที่ถูกสร้างสรรค์ขึ้นมาอย่างต่อเนื่องในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นยุคที่ Digital Technology เข้ามามีบทบาทและเป็นองค์ประกอบสำคัญสำหรับมนุษย์ โดยการพัฒนาเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ส่งผลกระทบต่อการทำงานของมนุษย์

เนื่องจากปัญญาประดิษฐ์สามารถแทนที่ตำแหน่งงานของมนุษย์บางส่วนได้ แต่ยังมีทักษะอีกหลายอย่างของมนุษย์ที่ปัญญาประดิษฐ์ยังพัฒนาไปไม่ถึงและยังไม่สามารถแทนที่ตำแหน่งงานที่ต้องอาศัยทักษะเหล่านั้นได้ มนุษย์จึงจำเป็นที่จะต้องพัฒนาทักษะเหล่านั้นเพื่อให้สามารถทำงานร่วมกับเทคโนโลยีในศตวรรษที่ 21 นี้ได้โดยไม่ถูกแทนที่

พชรกมล คำไว้อย, สกิตพร เซาว์นชัย, ฉลอง ชาตบุประชีวิน, จิตติมา วรรณศรี และสำราญ มีแจ้ง (2567, หน้า 1803) ได้สรุปว่า การศึกษาในศตวรรษที่ 21 เป็นสิ่งที่ต้องปรับตัวอย่างต่อเนื่อง การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีทำให้กระบวนการผลิตและบริการเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย ดังนั้น การศึกษาไม่สามารถหยุดนิ่งได้จำเป็นต้องปรับตามความเปลี่ยนแปลงเหล่านี้เพื่อให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวและรับมือกับความท้าทายใหม่ ๆ ได้

Allolo Saleh Abdulrahman Alamer (2023, p. 710) ได้สรุปว่า ทักษะในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ทักษะที่จำเป็นในขอบเขตของการเรียนรู้ การทำงาน และการดำเนินชีวิต ทักษะเหล่านี้ประกอบด้วย ความคิดสร้างสรรค์ การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ ความร่วมมือ ภาวะผู้นำ การบริหารจัดการโครงการ และประสิทธิภาพในการใช้เทคโนโลยี สรุปได้ว่า ทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 หมายถึงความสามารถของนักเรียนในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สังคม อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์โลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับ ทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่มีความเกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

ปรีชา นาราศรี (2564, หน้า 25) ได้กล่าวถึง ทักษะในศตวรรษที่ 21 มีความสำคัญต่อการพัฒนาประชากรในประเทศ เพื่อเตรียมไปสู่สังคมโลกที่มีวิวัฒนาการทางด้านต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว การติดต่อสื่อสารที่ประชากรโลกที่เชื่อมโยงกัน การรับเทคโนโลยีข้อมูลข่าวสารมากมาย มีการรับวัฒนธรรมที่หลากหลาย โลกการทำงานเปลี่ยนไป การติดต่อสื่อสารข้ามสายงาน การทำงานเป็นที่มบูรณาการกันมากขึ้น โดยใช้ทักษะที่หลากหลาย

วนิดา ภูขำนิ (2564, หน้า 64) ได้กล่าวถึง การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้และ

นวัตกรรมมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะชีวิตและอาชีพทักษะด้านสารสนเทศและเทคโนโลยี โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จากวิชาแกนและมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะ 3R 8C ผ่าน การบูรณาการเพื่อการดำเนินชีวิตในศตวรรษที่ 21 การประเมินหลักสูตรและการสอนการพัฒนาวิชาชีพและการจัดสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้

นุชนาถ อุมุติ (2565, หน้า 18) ได้กล่าวถึง ปัญหาหรือสถานการณ์ที่ทำให้ไม่สบายใจ ทำให้เกิดความเครียด ความคับข้องใจ บุคคลนั้นก็จะหาวิธีการแก้ไขเพื่อลดความไม่สบายใจ หรือลดความเครียดต่าง ๆ ซึ่งมีวิธีมากมายหลายวิธีขึ้นอยู่กับสภาพของปัญหาของแต่ละบุคคล เนื่องจากความสามารถแก้ปัญหของบุคคลมีความแตกต่างกัน หากบุคคลต้องการที่จะดำเนินชีวิตอย่างมีความสุขก็ต้องเรียนรู้ที่จะปรับตัว และเปิดใจยอมรับกับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้

Allolo Saleh Abdulrahman Alamer (2023, p. 711) ได้กล่าวถึง ทักษะในศตวรรษที่ 21 เป็นหนึ่งในแนวคิดทางการศึกษาที่สำคัญในโลกยุคปัจจุบัน เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อทั้งโลกที่มีการแข่งขันที่สูง และมีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง ทำให้ความรู้พื้นฐานเดิมไม่เพียงพอ การปลูกฝังทักษะที่สามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ในปัจจุบันจึงเป็นเรื่องสำคัญ

สรุปได้ว่า ทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 เป็นการที่นักเรียนได้ปรับเปลี่ยน เรียนรู้ และพัฒนาความรู้ ทักษะที่จำเป็น อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์โลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น ทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 จึงหมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สังคม ความรู้และทักษะอย่างเหมาะสมกับสถานการณ์โลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง

3. ทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21

3.1 ความหมายของทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่มีความเกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

ปิตินัช ราชักดี (2566, หน้า 20) ได้สรุปว่า การคิดแก้ปัญหา หมายถึง ความสามารถในการคิดของแต่ละบุคคล โดยใช้ประสบการณ์จากการเรียนรู้มาใช้ในการแก้ปัญหา โดยมีการวางแผนและดำเนินการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ

พนม จงเฉลิมชัย (2566, หน้า 127) ได้สรุปว่า การแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์ ว่าเป็นการผสมผสานระหว่างการแก้ปัญหาโดยรวบรวมแนวคิดคำตอบหรือวิธีการแก้ปัญหาจากความรู้และประสบการณ์เดิมที่อยู่ผสานกับความคิดสร้างสรรค์ที่มีการนำเสนอแนวคิดแปลกใหม่ แตกต่าง ไม่ซ้ำกับกรอบแนวคิดเดิมที่มีอยู่ มาปรับใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ แล้วจึงตัดสินใจเลือกวิธีการแก้ปัญหาโดยการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

วัชรินทร์ คงพิบูลย์ (2566, หน้า A3) ได้สรุปว่า กระบวนการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์เป็นกระบวนการที่นำมาจัดการเรียนรู้ให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียน มีทักษะความคิดขั้นสูง การแก้ปัญหาและเตรียมความพร้อมในหลากหลายด้าน รวมทั้งกระบวนการยังสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีมาตรฐาน หลักสูตรการเรียนการสอน การพัฒนาครูและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อกิจกรรมการเรียนการสอน กระบวนการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์ยังสามารถนำไปศึกษาและพัฒนาต่อยอดสู่กระบวนการที่สอดคล้องกับสถานการณ์ในอนาคตได้

Nada J. Alsaleh. (2020, p. 21) ได้สรุปว่า การคิดเชิงวิพากษ์เป็นกระบวนการที่เริ่มด้วยปัญหาและสิ้นสุดโดยวิธีการแก้ปัญหาและความเข้าใจตนเอง สรุปได้ว่า ทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ความสามารถในการคิดของนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์ มี วิจารณญาณ จากความรู้ ทักษะพื้นฐานและทักษะชีวิต

3.2 แนวคิดเกี่ยวกับทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21
มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่มีความเกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

ธัญนันท์ สมบูรณ์รัตน์โชติ และอารีย์ ชันติธรรมกุล (2566, หน้า 58) ได้กล่าวถึง การคิดเชิงวิพากษ์ เป็นกระบวนการคิดตามหลักของเหตุและผล เพื่อให้เกิดการสนับสนุนหรือการโต้แย้งทางความคิด โดยเกิดจากวิจารณญาณและความรอบคอบ เพื่อให้เกิดการประเมินทางเลือกอย่างรอบด้านก่อนตัดสินใจสิ่งใดสิ่งหนึ่งลงไป โดยอาศัยการแสวงหาหลักฐานต่าง ๆ เพื่อนำมาสนับสนุน ผ่านการวิเคราะห์ แยกแยะ และค้นหาความจริงในเชิงลึก ร่วมกับการแสวงหาความรู้และข้อมูลที่จำเป็นผ่านการตั้งคำถาม เพื่อค้นหาคำตอบที่สมเหตุสมผล โดยจะต้องมีความกล้าที่จะคิดในสิ่งที่แตกต่าง

หรือนอกกรอบ ภายใต้หลักคิดที่มาจากตรรกวิทยาและการคิดเชิงอนุมานเพื่อนำไปพิสูจน์ และค้นหาความจริง หรือสิ่งที่ถูกต้องเพื่อนำมาสนับสนุนความคิดนั้น

ปีติณัฏฐ ราชภัฏดี (2566, หน้า 103) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบ สำคัญของกระบวนการแก้ปัญหา จะต้องคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยพิจารณาจากเรื่อง ที่เกี่ยวข้อง กับขอบเขตความสามารถทางสติปัญญาของผู้เรียน การจัดกิจกรรมที่จะทำให้ ผู้เรียนสามารถแก้ปัญหาได้ ผู้สอนต้องออกแบบสถานการณ์ให้เหมาะสมกับเนื้อหาและ รายวิชาที่เรียน และคัดเลือกสถานการณ์หรือปัญหาให้เหมาะสมกับผู้เรียน เพื่อให้เกิดการ พัฒนาการคิดแก้ปัญหา

พนม จงเฉลิมชัย (2566, หน้า 127) ได้กล่าวถึง แนวคิดที่ แตกต่างกันโดยส่วนใหญ่เน้นการคิดแก้ปัญหาและการเลือกแนวทางในการแก้ปัญหา โดยยังขาดขั้นตอนการปรับแต่งแนวคิด วางแผนปฏิบัติและดำเนินการแก้ปัญหา ซึ่งขั้นตอน ดังกล่าวเป็นขั้นตอนที่สำคัญอีกประการหนึ่ง เพื่อให้เด็กเกิดทักษะในการแก้ปัญหา และสามารถวางแผนในการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์ได้อย่างแท้จริงรวมทั้งสามารถพิสูจน์ แนวคิดหรือวิธีการแก้ปัญหา ว่าสามารถปฏิบัติได้จริงและไม่ก่อให้เกิดปัญหาใหม่

Branden Thornhill–Miller, et al. (2023, p. 9) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการคิดเชิงวิพากษ์ ประกอบด้วย 6 ทักษะ ดังนี้

1. ความสามารถในการตีความข้อมูล (เช่น ความหมายและ บริบทของข้อมูลนั้น)
2. ความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูล (เช่น สามารถเข้าใจได้ ถึงจุดประสงค์ของข้อมูลนั้น สามารถระบุจุดเด่น จุดด้อยของข้อมูลนั้น และสามารถ ตัดสินใจได้ว่าจะยอมรับข้อมูลนั้นหรือไม่)
3. ความสามารถในการอนุมานหรือสร้างข้อสรุป (เช่น กำหนด คำนิยามของข้อมูลที่มีอยู่ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือโดยไม่สนใจผลลัพธ์)
4. ความสามารถในการประเมินค่าข้อมูล (เช่น ความน่าเชื่อถือ เพื่อกำหนดว่าแหล่งข้อมูลมีความน่าเชื่อถือหรือไม่)
5. ความสามารถในการอธิบายข้อมูล (เช่น การสรุปผล โดยกำหนดว่าสามารถเข้าใจข้อมูลได้อย่างไร และเสนอวิธีการตรวจสอบโดยใช้เหตุผล)
6. ความสามารถในการเข้าใจและควบคุมตนเอง (เช่น ประเมิน และเลือกวิธีการที่จะใช้ กำหนดข้อขัดแย้งระหว่างข้อสรุปที่แตกต่างกัน ชี้แจงข้อสรุปและ ตรวจสอบองค์ประกอบที่ข้อมูลนั้นขาดไป)

สรุปได้ว่า ทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในศตวรรษที่ 21 อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล โดยอาศัยทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ การคิดสร้างสรรค์ เพื่อวิเคราะห์ ปรับปรุงและปรับเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติการตามสถานการณ์

ดังนั้น ทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 จึงหมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการคิดเพื่อแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์ มีวิจารณ์ญาณ จากความรู้ ทักษะพื้นฐานและทักษะชีวิตที่นักเรียนได้เรียนรู้จากกิจกรรม การจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน

4. ทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21

4.1 ความหมายของทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21

ความหมายของการสื่อสารนั้นมีหลากหลาย โดยมีนักวิจัย และนักวิชาการได้ให้ความหมายของทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่มีความเกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

ยิ่งขวัญ กิตติโชติพันธุ์. (2563, หน้า 6) ได้สรุปว่า การสื่อสาร ที่มีประสิทธิภาพ หมายถึง การถ่ายทอดข้อมูลและการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ระหว่าง บุคคลแต่ละหน่วยงานในองค์กร ที่ทำให้เกิดความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกันและทำให้เกิด ความร่วมมือร่วมใจ การประสานงานที่ดี และเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน เพื่อให้ บรรลุเป้าหมายตามที่องค์กรได้กำหนดไว้

สุรพงษ์ โสธนะเสถียร (2563, หน้า 2 – 4) ได้สรุปว่า การสื่อสาร ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับทักษะการสื่อสาร หมายถึง การโอนความหมายระหว่างผู้สื่อสาร ซึ่งผู้สื่อสารหมายรวมทั้ง ผู้ส่ง สารและผู้รับสารไม่ว่าจำนวนเท่าใด เพื่อพยายามทำให้ พวกเขาเข้าใจในความหมายเดียวกัน

ศิริรัตน์ วงศ์คำจันทร์ และชลารณ สุวรรณสัมฤทธิ์ (2566, หน้า 827) ได้สรุปว่า ทักษะการสื่อสารเป็นหนึ่งในทักษะที่สำคัญยิ่งในศตวรรษที่ 21 การขับเคลื่อนและพัฒนาองค์กรไปสู่ความสำเร็จ จึงจำเป็นต้องเตรียมพร้อมให้บุคลากร มีความชำนาญในทักษะด้านการสื่อสาร

Reith – Hall, E., and Montgomery, P. (2023, p. 3) ได้สรุปว่า การสื่อสารนั้น บางครั้งถูกกล่าวถึงในคำว่า การสื่อสารระหว่างบุคคล ซึ่งเกี่ยวข้องกับ บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ในการปฏิสัมพันธ์และแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน

สรุปได้ว่า ทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 หมายถึง พฤติกรรมที่นักเรียนแสดงออกเพื่อการถ่ายทอดและแสดงความเข้าใจในองค์ความรู้จาก กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน โดยนักเรียนสามารถสื่อสารผ่านการใช้เครื่องมือ เทคโนโลยี สารสนเทศ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและตรงกับจุดประสงค์ของการสื่อสาร

4.2 แนวคิดเกี่ยวกับทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้แนวคิดของทักษะการสื่อสารของ นักเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่มีความเกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

คัมเกล้า ดิษฐศิริ (2563, หน้า 8) ได้กล่าวถึง การสื่อสารเพื่อนำเสนอตัวตน ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับทักษะการสื่อสาร ว่าหมายถึง การสื่อสารเพื่อถ่ายทอดความเป็นตัวเองผ่านทางการบรรยายตัวอักษร สัญลักษณ์ สี ภาพถ่ายภาพประกอบ โดยบ่งชี้ถึงลักษณะนิสัย ความคิด รูปแบบการใช้ชีวิต ไปจนถึงความต้องการที่เป็นตนเองซึ่งแตกต่างจากผู้อื่น มีจุดประสงค์ถ่ายทอดเพื่อการสื่อสารให้ผู้ที่พบเห็นสนใจ และเกิดปฏิกิริยาตอบสนอง

ยิ่งขวัญ กิตติโชติพันธุ์. (2563, หน้า 9) ได้กล่าวถึง การสื่อสารเป็นกระบวนการที่บุคคลหรือกลุ่มบุคคล ทำการถ่ายทอดข้อมูล ข่าวสาร ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ ไปยังบุคคลหรือกลุ่มบุคคลหนึ่ง เพื่อให้ทราบถึงความต้องการของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลนั้น เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันไปทิศทางเดียวกัน

ไชยา ภาวะบุตร (2565, หน้า 167) ได้กล่าวถึง การติดต่อจากล่างสู่บน ว่าทำให้การติดต่อจากล่างสู่บนดีขึ้น ซึ่งจะช่วยให้องค์การมีสิ่งย้อนกลับจากพนักงานได้เป็นอย่างดี

Khoiri, A., Komariah, N., Utami, R. T., Paramarta, V., and Sunarsi, D. (2021, p. 7) ได้กล่าวถึงทักษะการสื่อสาร ว่าทักษะการสื่อสารในการเรียนรู้เป็นปัจจัยหลักที่ทำให้สามารถประเมินนักเรียนในการนำเสนอความคิดผ่านการพูด

สรุปได้ว่า พฤติกรรมที่นักเรียนแสดงออกเพื่อการถ่ายทอด และแสดงความเข้าใจในองค์ความรู้จากกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน โดยนักเรียนสามารถสื่อสารผ่านการใช้เครื่องมือ เทคโนโลยี สารสนเทศ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและตรงกับจุดประสงค์ของการสื่อสาร

ดังนั้น ทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 หมายถึง พฤติกรรมที่นักเรียนแสดงออกเพื่อการถ่ายทอดและแสดงความเข้าใจในองค์ความรู้ จากกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน โดยนักเรียนสามารถสื่อสารผ่านการใช้ เครื่องมือ เทคโนโลยี สารสนเทศ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและตรงกับจุดประสงค์ของการ สื่อสาร

5. ทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21

5.1 ความหมายของทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของ ทักษะการใช้เทคโนโลยี ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่มีความเกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

วีรภัทร โพธิ์ศรี (2565, หน้า 10) ได้สรุปว่า ทักษะการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับทักษะการใช้เทคโนโลยี หมายถึง ความชำนาญหรือ ความสามารถในการใช้กระบวนการทางความคิดสร้างสรรค์ โดยใช้จินตนาการและการ ถ่ายทอด เพื่อสร้างแนวคิดใหม่ ๆ พัฒนาวิธีการใหม่ ๆ ที่ช่วยให้การทำงานดีขึ้น ใช้ทักษะ ในการสร้างสิ่งที่มีเอกลักษณ์ของตน จนทำให้เกิดสิ่งใหม่หรือนวัตกรรมที่ทำขึ้นใหม่หรือ พัฒนาขึ้น

ปภาวี มุ่งนากลาง, สุดใจ พันธุ์ศรี, สิริพร แสนทวีสุข และสมลัตย์ แทนคำ (2566, หน้า 224) ได้สรุปว่าการใช้สื่อเทคโนโลยีที่มีความเกี่ยวข้องกับทักษะการใช้ เทคโนโลยีว่า การให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของนักเรียนกับการพิจารณาไตร่ตรอง อย่างรอบคอบ การนำเอาสื่อเทคโนโลยีไปใช้ประกอบการสอนของครู จะส่งผลต่อการมี ทักษะที่ดีต่อการนำเทคโนโลยีเพื่อการสื่อสารไปใช้ประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอน ทั้งแบบออนไลน์และแบบอื่น

สิริพร มิ่งวงศ์ธรรม, (2566, หน้า 96 – 97) ได้สรุปว่า ความรู้ ความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยีของบุคลากร ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับทักษะการใช้ เทคโนโลยีนักเรียน หมายถึง การแสดงออกของบุคคลเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีที่ถูกต้อง เหมาะสม สามารถวัดได้จากองค์ประกอบที่เป็นตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัวแปร ดังนี้

1. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียน การสอน

2. การมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี

3. การมีรูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีที่หลากหลาย

4. การมีการใช้เทคโนโลยีในการวัดผลประเมินผล

Öztürk, Ö. T. (2023, p. 118) ได้สรุปว่าเทคโนโลยีได้กลายเป็นส่วนที่ขาดไม่ได้ของการศึกษาที่ดีในยุคของเรา แม้จะมีหลายเหตุผลที่ใช้เทคโนโลยีในการศึกษา ซึ่งกระแสโลกาภิวัตน์และการให้ความสำคัญกับกำลังแรงงานที่เพิ่มขึ้น ประสิทธิภาพนี้ทำให้การกระจายการใช้เทคโนโลยีในการศึกษาและกระบวนการฝึกทักษะเพิ่มมากขึ้น

สรุปได้ว่า ทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ความสามารถในการสร้างหรือประยุกต์ใช้เครื่องมือ เทคโนโลยี สารสนเทศที่มีอยู่ในแนวทางใหม่ มีเอกลักษณ์ หรือการปรับใช้เครื่องมือ เทคโนโลยี สารสนเทศที่มีให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยใช้ความคิดสร้างสรรค์และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 อย่างมีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล และเหมาะสมกับสถานการณ์

5.2 แนวคิดเกี่ยวกับทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่มีความเกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

ปรีชา นาราศรี (2564, หน้า 25) ได้กล่าวถึงทักษะในศตวรรษที่ 21 ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับทักษะการใช้เทคโนโลยี มีความสำคัญต่อการพัฒนาประชากรในประเทศ เพื่อเตรียมไปสู่สังคมโลกมีวิวัฒนาการทางด้านต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว การติดต่อสื่อสารที่ประชากรโลกที่เชื่อมโยงกัน การรับเทคโนโลยีข้อมูลข่าวสารมากมาย มีการรับวัฒนธรรมที่หลากหลาย โลกการทำงานเปลี่ยนไป การติดต่อสื่อสารข้ามสายงานการทำงานเป็นทีมบูรณาการกันมากขึ้น โดยใช้ทักษะที่หลากหลาย

วีรภัทร โพธิ์ศรี (2565, หน้า 40 – 41) ได้กล่าวถึง ทักษะการสร้างสรรคและนวัตกรรม ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับทักษะการใช้เทคโนโลยี ว่าเป็นคุณสมบัติที่พึงปรารถนาในทุกสังคม การทำงานให้สำเร็จยิ่งขึ้นและเจริญก้าวหน้ามากขึ้นต้องอาศัยความคิดใหม่ ๆ เพื่อสร้างนวัตกรรมใหม่และบริการใหม่ ๆ การใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีจะสามารถช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ เพราะความคิดสร้างสรรค์ และแรงบันดาลใจจะเป็นจุดเริ่มต้นของการสร้างสรรค์นวัตกรรม

สิริพร มิ่งวงศ์ธรรม, (2566, หน้า 56) ได้กล่าวถึง การใช้เทคโนโลยี ว่าสภาพการณ์ปัจจุบันด้านการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาจะมีมากขึ้น สถานศึกษาต้องสร้างความพร้อมเพื่อรองรับเทคโนโลยี โดยต้องมีการออกแบบ วางแผน ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีให้เกิด ประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาผู้เรียน สถานศึกษา และคุณภาพการศึกษา

Ozturk, O. T. (2023, p. 118) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของเทคโนโลยี ว่าในปัจจุบัน ช่วงเวลาเริ่มแรกของศตวรรษที่ 21 ทุกประเทศ ไม่ว่าจะเป็นประเทศขนาดใหญ่ ประเทศขนาดเล็ก ประเทศที่พัฒนาแล้ว ประเทศที่กำลังพัฒนา ต่างก็นำเทคโนโลยีมาใช้ ประโยชน์ในระบบการศึกษาของตนเอง

สรุปได้ว่า ทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 เป็นความสามารถในการนำทรัพยากรสารสนเทศมาบูรณาการและประยุกต์ใช้ในการ ปฏิบัติงาน โดยการสร้างเครื่องมือ เทคโนโลยี สารสนเทศขึ้นใหม่ หรือปรับเปลี่ยนวิธีการใช้ เครื่องมือ เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่ เพื่อประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน การแก้ปัญหาตาม สถานการณ์ เกิดประโยชน์สูงสุด และสามารถใช้เครื่องมือ เทคโนโลยี สารสนเทศ ได้อย่าง เหมาะสม

ดังนั้น ทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการประยุกต์ใช้ หรือมีการบูรณาการเครื่องมือ เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่ ในการเรียนรู้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียน ในศตวรรษที่ 21 พบว่า ผลสัมฤทธิ์หรือความสำเร็จของโรงเรียนเกิดจากการปฏิบัติงาน ร่วมกันของบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับองค์กรทุกฝ่าย อาศัยการปรับตัวให้เข้ากับโลก ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง พัฒนาความรู้ ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นใน ศตวรรษที่ 21 ในการปฏิบัติงานและแก้ปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการสื่อสาร ที่ชัดเจนและการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม เพื่อให้โรงเรียนมีประสิทธิผลในโลกยุค ศตวรรษที่ 21 ซึ่งประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่ง ศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 โดยพิจารณาจากผลลัพธ์ที่โรงเรียน ต้องการให้เกิดกับนักเรียน และทำการสังเคราะห์ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง บางเนื้อหาที่มีลักษณะไปในทิศทางเดียวกัน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำมาจัดกลุ่ม ได้ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 5 ด้าน คือ

1) ผลสัมฤทธิ์ของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 2) ทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 3) ทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 4) ทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 5) ทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งผู้วิจัยใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้

บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีข้อมูลพื้นฐานทั่วไปและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จัดตั้งตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และแก้ไขเพิ่มเติม มีภารกิจในการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบด้วยเขตพื้นที่ปกครอง 4 อำเภอ คือ อำเภอดงเจริญ อำเภอวานรนิวาส อำเภออากาศอำนวย อำเภอบ้านม่วง และอำเภอคำตากล้า แบ่งการปกครองออกเป็น 35 ตำบล 338 หมู่บ้าน พื้นที่ 2,838 ตารางกิโลเมตร มีประชากร 274,814 คน ประกอบด้วย ชนพื้นเมืองหลายเผ่าพันธุ์ เช่น ไทยญ้อ ไทยโย้ย ไทยลาว และภูไท

2. ภารกิจ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เป็นหน่วยงานราชการส่วนกลางที่อยู่ในส่วนภูมิภาค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร

ราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม และประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2561 ดังนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนา การศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้น รับทราบ รวมทั้งกำกับ ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับ สถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและ ในเขตพื้นที่การศึกษา
5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้าน การศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
7. จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา
8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษา เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษารูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่ การศึกษา
9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัย และพัฒนา การศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
10. ประสาน ส่งเสริม การดำเนินงานของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา

11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไประหว่างองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา
12. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีได้
ระบุให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานใดโดยเฉพาะ หรือปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

3. การจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จัดการศึกษา สำหรับระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนภาคเอกชน จัดการศึกษาทั้งสายสามัญ และสายอาชีพ รวมทั้งมีการจัดการศึกษานอกระบบ โดยสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ

4. ข้อมูลสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีโรงเรียนในสังกัดทั้งสิ้น 181 โรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

โรงเรียนก่อนประถมศึกษาและประถมศึกษา จำนวน 117 โรงเรียน คิดเป็น 64.64 % โรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 2 โรงเรียน คิดเป็น 1.10 % โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา/มัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 61 โรงเรียน คิดเป็น 33.70 % โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา/มัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 1 โรงเรียน คิดเป็น 0.56 % รวมทั้งสิ้น 181 โรงเรียน คิดเป็น 100 %

5. วิสัยทัศน์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เป็นหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 บนพื้นฐานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

6. พันธกิจ

- 6.1 จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์
- 6.2 พัฒนาสถานศึกษาให้มีความปลอดภัยแก่ผู้เรียนและสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้

6.3 ส่งเสริมความเป็นเลิศของผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามศักยภาพ เพื่อ
เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

6.4 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรและทักษะที่
จำเป็นในศตวรรษที่ 21

6.5 สร้างโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำให้ผู้เรียนทุกคน
ได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

6.6 พัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความเชี่ยวชาญ
ในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองทิศทางการพัฒนาประเทศ

6.7 จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดย
ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

6.8 พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาทุกระดับและจัดการศึกษา
โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

6.9 ส่งเสริมการจัดการศึกษาที่พัฒนาผู้เรียนให้มีสุขภาพแข็งแรง และ
มีความสุข

7. ผลสัมฤทธิ์

7.1 ผู้เรียนมีภูมิคุ้มกัน พร้อมทั้งจะรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุก
รูปแบบ รู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยีในการดำเนินชีวิตวิถีใหม่ และชีวิตวิถีถัดไปและได้รับ
การศึกษาในสถานศึกษาที่มีความปลอดภัย

7.2 ผู้เรียนได้รับการบริการการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง เสมอภาค
และเท่าเทียม

7.3 ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะความรู้ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษ
ที่ 21 มีสมรรถนะที่เหมาะสม คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามช่วงวัย รวมถึงได้รับการ
ส่งเสริมความเป็นเลิศเต็มตามศักยภาพ

7.4 หน่วยงานและสถานศึกษาได้รับการพัฒนาระบบบริหารจัดการอย่าง
มีประสิทธิภาพ

8. กลยุทธ์หน่วยงาน

กลยุทธ์ที่ 1 เพิ่มโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากร
วัยเรียนทุกคน

กลยุทธ์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

กลยุทธ์ที่ 3 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ

9. จุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร

เขต 3

9.1 ปลุกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษา และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ

9.1.1 ขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาเพื่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

9.1.2 ขับเคลื่อนพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ 10 สู่การปฏิบัติ

9.1.3 ปลุกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ

9.2 โรงเรียน 1 นวัตกรรม (1 school 1 process)

9.2.1 ส่งเสริม สนับสนุน เพื่อความเป็นเลิศในการบริหารจัดการสถานศึกษา

9.2.2 พัฒนานวัตกรรมและวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ

9.3 จัดการเรียนรู้สู่ความเป็นเลิศ

9.3.1 ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามพหุปัญญา

9.3.2 พัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษ ด้านคณิตศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์ ด้านภาษา ด้านทัศนศิลป์ด้านดนตรี ด้านนาฏศิลป์ ด้านกีฬา และด้านอื่น ๆ

9.3.3 ส่งเสริมความเป็นเลิศของผู้มีความสามารถพิเศษ และ Soft Power อย่างเต็มศักยภาพเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

9.4 จัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตย

9.4.1 พัฒนาการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตยในสังคมร่วมสมัย

9.4.2 พัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรมประชาธิปไตยและส่งเสริมความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ สู่ห้องเรียนวิถีใหม่ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

9.5 ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้ทันสมัยและหลากหลาย

9.5.1 ส่งเสริมให้มีการต่อยอดแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อพัฒนาสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

9.5.2 พัฒนาศักยภาพและคุณลักษณะผู้เรียนตามความถนัด ความสนใจ ด้วยการเรียนรู้อย่างมีความสุข

9.5.3 ส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม และมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

9.6 ส่งเสริมการอ่าน เพื่อเป็นวิถีในการค้นหาความรู้และต่อยอดองค์ความรู้ที่สูงขึ้น

9.6.1 ส่งเสริมการอ่านเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

9.6.2 พัฒนาความสามารถด้านการอ่านตามแนวทางการประเมิน PISA

9.7 ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

9.7.1 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะด้านการทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม การมีจิตอาสา ทำความดีด้วยหัวใจ

9.7.2 สร้างผู้นำด้วยกระบวนการลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอื่น ๆ

9.7.3 ส่งเสริมกิจกรรมสภานักเรียน ชุมนุม ชมรม และการมีส่วนร่วมให้เกิดวิถีประชาธิปไตยในโรงเรียนเป็นพลเมืองที่ดีและแสดงออกอย่างสร้างสรรค์

9.8 จัดการศึกษาแบบเรียนรวม

9.8.1 พัฒนาองค์ความรู้ เจตคติและทักษะการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

9.8.2 สร้างเครือข่ายบูรณาการความร่วมมือช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษระหว่างสถานศึกษากับทีมสหวิชาชีพ

9.8.3 นิเทศ กำกับ ติดตาม โดยร่วมมือกับเครือข่ายในทุกภาคส่วน

9.9 เสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา

9.9.1 ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพของสถานศึกษา เพื่อให้เป็นพื้นที่ปลอดภัย อบอุ่นมีความสุข เอื้อต่อการเรียนรู้

9.9.2 สร้างเครือข่ายและกลไกในการดูแลความปลอดภัยให้กับผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาและสถานศึกษา

9.9.3 สร้างภูมิคุ้มกันผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ไม่ให้เข้าไปข้องเกี่ยวกับยาเสพติด

9.9.4 รับเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ ดูแลความปลอดภัยของผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาผ่านระบบ OBEC Safety Center

9.10 เพิ่มโอกาสและสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา

9.10.1 พัฒนาระบบการป้องกัน การเฝ้าระวัง และการดูแลช่วยเหลือเด็กกลุ่มเสี่ยง เด็กตกหล่น เด็กออกกลางคัน เด็กไร้สัญชาติเด็กพื้นที่สูงในถิ่นทุรกันดาร และพื้นที่เกาะ ตามความต้องการจำเป็นรายบุคคลเพื่อไม่ให้หลุดจากระบบการศึกษาโดยบูรณาการความร่วมมือกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

9.10.2 ส่งเสริม สนับสนุนให้เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เด็กพิการและเด็กด้อยโอกาสได้รับโอกาสเข้าถึงการศึกษาแหล่งเรียนรู้ และการฝึกอาชีพที่หลากหลาย เหมาะสมตามศักยภาพ เพื่อให้มีทักษะในการดำเนินชีวิต สามารถพึ่งตนเองได้

9.11 ส่งเสริมเทคโนโลยีดิจิทัล / เครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

9.12 ส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในวงราชการ

9.12.1 เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

9.12.2 สรรหา บรรจุและแต่งตั้ง โยกย้าย ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ยึดถือระบบคุณธรรม และความโปร่งใส

9.12.3 จัดซื้อจัดจ้างวัสดุ ครุภัณฑ์ อาหารกลางวัน อย่างมีคุณภาพ และถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง

10. นโยบายเร่งด่วน Quick Win สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

10.1 นักเรียนอ่านออก เขียนได้ลายมือสวย

10.2 โรงเรียนสุขสันต์ สะอาด ปลอดภัย

10.3 ลดภาระงานอื่น ๆ ของครู

10.3.1 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคล

10.3.1.1 ปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการ การแต่งตั้ง การย้าย การช่วยราชการ และการขอมิและเลื่อนวิทยฐานะ

10.3.1.2 พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

10.3.2 การแก้ไขปัญหาหนี้สินครู

10.3.2.1 จัดตั้งศูนย์และสถานีแก้หนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ

10.3.2.2 จัดทำข้อมูลสารสนเทศ และแนวทางแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา

10.3.2.3 ดำเนินการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา

10.3.3 ลดภาระการประเมินของสถานศึกษา

10.3.3.1 สรุปรายการประเมิน การรายงานข้อมูล และโครงการของสถานศึกษา

10.3.3.2 จัดทำรูปแบบและแนวทางการประเมินเพื่อลดภาระของสถานศึกษา

10.3.3.3 ติดตามผลการประเมินตามแนวทางเพื่อลดภาระการประเมินของสถานศึกษา

10.4 การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

10.4.1 จัดทำแผนการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

10.4.2 จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

10.4.3 เสนอปรับเกณฑ์อัตรากำลังผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรสายสนับสนุนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้ดำเนินการแทนโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 60 คน

10.4.4 จัดทำคำสั่งมอบอำนาจเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ โดยให้และเลื่อนวิทยฐานะ

10.4.5 จัดทำรูปแบบการบริหารเจ้าหน้าที่ธุรการ ในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

10.4.6 สร้างและใช้แพลตฟอร์มการเรียนรู้ในระบบดิจิทัล และส่งเสริมการใช้ DLTV

10.5 สร้างความตระหนักในการป้องกันการทุจริต

10.5.1 เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

10.5.2 สรรหา บรรจุและแต่งตั้ง โยเกียาย ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ยึดถือระบบคุณธรรม และความโปร่งใส

10.5.3 จัดซื้อจัดจ้างวัสดุ ครุภัณฑ์ อาหารกลางวัน อย่างมีคุณภาพ และถูกต้องตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

10.6 การสื่อสาร และประชาสัมพันธ์องค์กร

10.6.1 พัฒนาการสื่อสารทุกช่องทาง

10.6.2 ติดตามและวิเคราะห์ประเด็นข่าวที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

10.6.3 ผลิตและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ สพฐ./สพป./สถานศึกษา

10.6.4 สร้างเครือข่าย และประยุกต์ใช้ AI เพื่อการประชาสัมพันธ์

10.7 นักเรียนทุกคนได้รับอาหารกลางวันอย่างเสมอภาค / การบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันที่มีประสิทธิภาพ

10.8 พัฒนาข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา / การอบรมต่าง ๆ

10.8.1 พัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ให้เป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์ นำนโยบายสู่การปฏิบัติ และมีทักษะในการบริหารสถานการณ์

10.8.2 พัฒนาสมรรถนะศึกษานิเทศก์ ในการนิเทศ และการชี้แนะ (Coaching)

10.8.3 พัฒนาสมรรถนะครู ด้านภาษาอังกฤษ ภาษาจีน เทคโนโลยีดิจิทัล การจัดการเรียนรู้จิตวิญญาณความเป็นครู และทักษะอื่นที่จำเป็น

10.8.4 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้และ สมรรถนะด้านวิชาการด้านทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

จากการศึกษาบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 สรุปได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ทำหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน ประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสกลนคร จำนวนโรงเรียน 181 โรงเรียน ให้สามารถจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา เพื่อบริการประชาชน ให้เป็นคนดี มีคุณธรรม เป็นคนเก่ง มีความรู้ความสามารถ ทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีคุณภาพตรงตามจุดเน้นและเป้าหมายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ และความต้องการของชุมชนและของประชาชนจังหวัดสกลนคร บริหารจัดการในรูปแบบองค์คณะบุคคลบนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล

จากที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เพื่อนำผลการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางในการ พัฒนาประสิทธิผลของโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

1.1 งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษางานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ได้มีผู้วิจัยและนักวิชาการได้ทำการศึกษาไว้ ดังนี้

จิตรา แก้วมะ (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า

1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนขนาดโรงเรียน พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขณะที่ประสพการณ์การปฏิบัติงาน พบว่า

แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 4) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนขนาดโรงเรียน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ในขณะที่ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 5) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม กับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 2 ด้าน คือ 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ และ 2) การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประเมินผล เพื่อให้เกิดประสิทธิผลโรงเรียน และแนวทางยกระดับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำนวน 10 ด้าน คือ 1) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 3) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 4) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 5) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการนิเทศการศึกษา 6) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการแนะแนว 7) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา 8) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 9) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา และ 10) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

จิราวัลย์ จันทศิริ, พระปลัดโฆสิต โฆสิตโต และธีระพงษ์ สมเขาใหญ่ (2563, หน้า 327 – 333) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมในยุคไทยแลนด์ 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมโดยรวมทั้ง 4 ด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบการบริหาร แบบมีส่วนร่วม เมื่อจำแนกตามตำแหน่ง อายุราชการและการเข้าอบรม พบว่า มีระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมใน

การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม โดยรวมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะคือด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ คือ ผู้อำนวยการจัดให้มีการประชุมก่อนมีการจัดกิจกรรมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมเพื่อเป็นการประชุมชี้แจงให้เข้าใจในการดำเนินงานโครงการมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้าร่วมทำการศึกษาวิเคราะห์ คิดค้นหาวิธีที่จะเสริมสร้างคุณธรรมให้เกิดขึ้นภายในสถานศึกษาทุกคนได้ร่วมกันออกแบบวิธีการในการเสริมสร้างคุณธรรมและร่วมกันในการตัดสินใจที่จะร่วมกันใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดมาทำให้เกิดประโยชน์ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ คือ ผู้อำนวยการมีแผนการดำเนินงานมีคณะกรรมการในการดำเนินเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ มีกรรมการในการพิจารณางบประมาณร่วมกันวางแผนงานและโครงการ กำหนดการดำเนินงานและประสานงานร่วมกับบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องเพื่อให้งานประสบความสำเร็จใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการบริหารงานในโรงเรียนได้ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนทุกระดับเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าในหน้าที่เป็นอย่างดี ส่วนครูผู้สอนมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมการได้รับคำตอบแทนหรือรางวัล การได้เข้าร่วมกิจกรรมฝึกอบรม และไปศึกษาดูงานในสถานที่ต่าง ๆ เพื่อเพิ่มพูนศักยภาพ การเป็นวิทยากรในการเสริมสร้างคุณธรรมจะเป็นการเพิ่มศักยภาพในการทำงานได้ดียิ่งขึ้น ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล คือ ในการประเมินผลมีการออกแบบสอบถาม มีการควบคุม ตรวจสอบการดำเนินงาน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการประเมินผลเป็นตัวแทนในการมีส่วนร่วมในการดำเนินการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมเมื่อพบปัญหา อุปสรรคขัดข้องในการดำเนินงานผู้บริหารได้ทำการแก้ไข และนำไปปรับปรุงการดำเนินงานอยู่เสมอและบุคคลมีส่วนร่วมในการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานในโรงเรียนได้การติดตามและประเมินผล ไม่เพียงแต่ประเมินผลเท่านั้นแต่จะต้องนำมาพัฒนาและนำมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพด้วย เช่น นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ เข้ามาเพื่อเพิ่มความสนใจและนำไปใช้ การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอการมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม 4 ด้าน คือ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ 3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

วิบูลย์ นิลพิบูลย์ (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ทั้งภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงตามค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ความยึดมั่นผูกพัน ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน การไว้วางใจกัน และการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน 2) ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ทั้งภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงตามค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ความสามารถในการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาโรงเรียน ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีเจตคติทางบวก และความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 3) การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอการบริหารแบบมีส่วนร่วม 4 ด้าน ได้นำเสนอการบริหารแบบมีส่วนร่วม 4 ด้าน คือ 1) การไว้วางใจกัน 2) ความยึดมั่นผูกพัน 3) การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน 4) ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน และได้นำเสนอประสิทธิผลของโรงเรียน 4 ด้าน คือ 1) ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีเจตคติทางบวก 3) ความสามารถในการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาโรงเรียน 4) ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

ไชยา หานุกาพ (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) การบริหารแบบมีส่วนร่วม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 4) ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

5) การบริหารแบบมีส่วนร่วม กับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 6) การบริหารแบบมีส่วนร่วม มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยทั้ง 4 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านความยึดมั่นผูกพัน (X2) ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X1) ด้านการไว้วางใจกัน (X4) และด้าน ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (X3) สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอย พหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้ $Y' = 0.878 + 0.237 X_2 + 0.235 X_1 + 0.191 X_4 + 0.135 X_3$ และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้ $Z' = 0.288 Z X_2 + 0.267 Z X_1 + 0.232 Z X_4 + 0.155 Z X_3$ 7) การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทาง พัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน 2) ด้านความยึดมั่นผูกพัน 3) ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน 4) ด้านการไว้วางใจกัน

ชญาภาญ์ ศรีเนตร (2565, หน้า 289 – 294) ได้ศึกษาเรื่อง กลยุทธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของชุมชนสำหรับโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันของการบริหาร แบบมีส่วนร่วมของชุมชนสำหรับโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง สภาพที่พึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด 2) กลยุทธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของชุมชนสำหรับโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์หลัก คือ 1) กลยุทธ์วางแผนร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ 2) กลยุทธ์ส่งเสริมการตัดสินใจร่วมกัน 3) กลยุทธ์พัฒนาการดำเนินงานร่วมกัน 4) กลยุทธ์ติดตามประเมินผลร่วมกันอย่างมี คุณภาพ และการประเมินกลยุทธ์ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอการบริหารแบบมีส่วนร่วมของชุมชน 4 ด้าน คือ 1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 3) การมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงาน 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ติดตามผล

ไชยา ภาวะบุตร (2565, หน้า 167) ได้กล่าวถึง กระบวนการของการบริหารมีส่วนร่วม ในหนังสือ หลัก ทฤษฎี และการปฏิบัติ การบริหารการศึกษา ว่า ประกอบด้วยกระบวนการ ดังนี้

1. การยอมรับการเปลี่ยนแปลง
2. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา
3. ความผูกพัน
4. การตัดสินใจ
5. ความไว้วางใจ
6. การติดต่อสื่อสารในองค์กร
8. การสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ

บุษบา เคะนะอ่อน (2565, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วม และประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) การบริหารแบบมีส่วนร่วม และประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันโดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน 4) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม และประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 5) การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 4 ด้าน คือ 1) ด้านความผูกพัน 2) ด้านการติดตามประเมินผล 3) ด้านการรักษาผลประโยชน์ 4) ด้านการควบคุมการปฏิบัติงาน

บุญยวีร์ รวีเลิศศิริกุล และพรศักดิ์ สุจริตรักษ์ (2565, บทคัดย่อ)

ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า

1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ การตั้งเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ร่วมกัน ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน การไว้วางใจกัน และความยึดมั่นผูกพัน 2) การทำงานเป็นทีมของครู โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การจัดกระบวนการ การจัดบริหาร การจัดรูปแบบงาน และการจัดองค์ประกอบ 3) การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับของผู้บริหารสถานศึกษาการทำงานเป็นทีมของครู โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอการบริหารแบบมีส่วนร่วม 4 ด้าน คือ 1) การไว้วางใจกัน 2) ความยึดมั่นผูกพัน 3) การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน 4) ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน

วัชรกร ชวดกลางลา (2565, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มงาน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนประสิทธิผลการบริหารงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 4) ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มงาน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนประสิทธิผลการบริหารงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 5) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน มีความสัมพันธ์เชิงบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.891$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 6 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

โรงเรียน 2) ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ 3) ด้านการไว้วางใจกัน 4) ด้านความ
มีอิสระในการปฏิบัติงาน 5) ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงานร่วมกัน
6) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ศิริเกศ เพ็ชรขำ (2565, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบ
มีส่วนร่วมส่งผลกระทบต่องานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตราด เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เขต 1 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ใน
ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.28) 2) งานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เขต 1 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.27) 3) การบริหารแบบมีส่วนร่วม ส่งผลกระทบต่องานวิชาการใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เขต 1 ในภาพรวม
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอการบริหารแบบมีส่วนร่วม
4 ด้าน คือ 1) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
3) ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ 4) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ณัฐนันท์ วิทยาประโคน (2566, หน้า 109 – 110) ได้ศึกษาเรื่อง
แนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ด้านสมรรถนะผู้เรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพ
ปัจจุบันของการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 2 โดยรวมทุกด้านมีค่าเฉลี่ย
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) 2) ผลจากการศึกษาแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมสรุปได้
ว่าผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ควรมี
ส่วนร่วม ด้านการวางแผนและกำหนดเป้าหมาย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมในการควบคุมระบบทรัพยากร
และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ตรวจสอบรายงาน การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอ
สภาพปัจจุบันของการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ด้านสมรรถนะผู้เรียน 5
ด้าน คือ 1) ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดเป้าหมาย 2) ด้านการมีส่วนร่วม
ในการตัดสินใจ 3) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ 4) ด้านการมีส่วนร่วมในการ
ควบคุมระบบและทรัพยากร 5) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ตรวจสอบรายงาน

นัฐพล พันโน (2566, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมอยู่ระดับมาก 2) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมอยู่ระดับมาก 3) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 4) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 5) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.821 6) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ด้านการไว้วางใจกัน และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์โดยมีอำนาจพยากรณ์ ร้อยละ 66.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.21645 ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้ $Y_t' = 1.216 + 0.196X_7 + 0.143X_2 + 0.135X_1 + 0.118X_6 + 0.108X_5$ $ZY_t' = 0.251Z_7 + 0.181Z_2 + 0.172Z_1 + 0.155Z_6 + 0.151Z_5$ การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 5 ด้าน คือ 1) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล 2) ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน 3) ด้านการไว้วางใจกัน 4) ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ 5) ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์

1.2 งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียน

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษางานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียน ได้มีผู้วิจัยและนักวิชาการได้ทำการศึกษาไว้ ดังนี้

ยุทธนา วาโยหะ (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า

1) ปัจจัยการบริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 โดยภาพรวม มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$, S.D.= 0.49) 2) ประสิทธิผลของสถานศึกษาระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยการบริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาระดับประถมศึกษาที่มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ($r_{xy} = 0.787$) โดยที่ด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติงาน ด้านลักษณะของสภาพแวดล้อม ด้านลักษณะขององค์การ และด้านลักษณะบุคลากร มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในระดับปานกลาง ($r_{x4y} = 0.689$) ($r_{x2y} = 0.582$) ($r_{x1y} = 0.506$) และ ($r_{x3y} = 0.505$) ตามลำดับ การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอประสิทธิผลของสถานศึกษาระดับประถมศึกษา 4 ด้าน คือ 1) ความสามารถผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) ความสามารถพัฒนานักเรียนให้มีทักษะทางบวก 3) ความสามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมด้านต่าง ๆ ในโรงเรียน 4) ความสามารถในการแก้ไขปัญหา

เทพเทววรรณ วงษาเนา (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์หุ้ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยหุ้ระดับที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก มีปัจจัย 3 ระดับคือ 1) ปัจจัยระดับนักเรียน 5 ปัจจัย โดยมี 4 ปัจจัยหุ้ระดับที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 คือ เจตคติต่อการเรียนของนักเรียน พฤติกรรมการเรียน แรงจูงใจในการเรียน และความรู้พื้นฐานเดิมส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเดิม ไม่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน 2) ปัจจัยระดับห้องเรียน 5 ปัจจัย โดยมี 4 ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 คือ คุณภาพการสอนของครู สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้อุปสรรคการณ์การเรียนรู้อยู่ในห้องเรียนและ

ประสบการณ์การเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน ส่วนการได้รับการสนับสนุนทางสังคมของครู ไม่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน และ 3) ปัจจัยระดับโรงเรียน 4 ปัจจัย โดยทั้ง 4 ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 คือ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร บรรยากาศของโรงเรียน ความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน และองค์กรแห่งการเรียนรู้ การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอองค์ประกอบย่อย ของประสิทธิผลของโรงเรียนมี 5 ปัจจัย ประกอบด้วย 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน 2) ทักษะใหม่ ๆ ของครู 3) ความผูกพันต่อองค์กร 4) คุณธรรมและจริยธรรมของ นักเรียน และ 5) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนโรงเรียนให้เข้ากับสภาพแวดล้อมใน สังคมปัจจุบัน

ปณิสนิ จันภักดี (2565, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำ เหนือผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้านและอยู่ใน ระดับมาก 6 ด้าน โดยเรียงลำดับจากค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้การ กระตุ้นการตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง การพัฒนาภาวะผู้นำตนเองโดยการให้รางวัลและตำหนิ อย่างสร้างสรรค์ การเป็นผู้นำตนเอง การสร้างรูปแบบความคิดในทางบวก การอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง การสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเองโดย การสร้างทีมงาน การเป็นแบบอย่างที่เป็นผู้นำตนเอง ตามลำดับ 2) ประสิทธิผลของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้านและอยู่ใน ระดับมาก 4 ด้าน โดยเรียงลำดับจากค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ กรอบการสอนที่พัฒนาและการจัดการเรียนสอนที่มีประสิทธิภาพในทุกห้องเรียน หลักสูตร ที่มีคุณภาพและผ่านการรับรองมุ่งส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน ระบบฐานสมรรถนะ ที่ทำให้นักเรียนมีความเป็นเลิศ ระบบการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียน สภาพแวดล้อมมีความปลอดภัยและเป็นระเบียบจากการสนับสนุนและการทำงานร่วมกัน ตามลำดับ 3) ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยภาพรวม มีความสัมพันธ์ในลักษณะคล้อยตามกันในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา 5 ด้าน คือ 1) สภาพแวดล้อมที่มีความปลอดภัยและเป็นระเบียบจากการสนับสนุนและการทำงานร่วมกัน 2) กรอบการสอนที่พัฒนาและการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพในทุกห้องเรียน 3) หลักสูตรที่มีคุณภาพและผ่านการรับรองมุ่งส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน 4) ระบบการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียน 5) ระบบฐานสมรรถนะที่ทำให้นักเรียนมีความเป็นเลิศ

อารปี ทองศรีนุ่น (2565, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหาร ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน จังหวัดนครศรีธรรมราช ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน จังหวัดนครศรีธรรมราช ตามความคิดเห็นของบุคลากร ครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าการทำงานแบบทีมในการสืบเสาะหาความรู้ ด้านการร่วมมือกันแก้ปัญหา ด้านการจินตนาการสร้างภาพของอนาคตที่ควรเป็น ด้านการตรวจสอบความเชื่อร่วมกัน ด้านการถามคำถาม และด้านการรวบรวมวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล อยู่ในระดับมากที่สุด 2) ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน จังหวัดนครศรีธรรมราช ตามความคิดเห็นของบุคลากร ครู โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา และด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด 3) ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน จังหวัดนครศรีธรรมราช การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณ ส่งผลทางบวก มีค่า ($R = 0.873$) อยู่ในระดับสูง และมีค่า ($R^2 = 0.762$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ 0.001 การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอประสิทธิผลของสถานศึกษา 4 ด้าน คือ 1) ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก 3) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา 4) ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา

เกริกไกร แซ่เลี้ยว และกนกกร ศิริสุข (2566, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า

1) ปัจจัยการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นนครศรีธรรมราช เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดและมากที่สุด 2) ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นนครศรีธรรมราช เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดและมากที่สุด และ 3) การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นนครศรีธรรมราช เขต 2 พบว่า ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ได้แก่ ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_7) ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร (X_2) ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ (X_3) และปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กร (X_1) สามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้ สมการคะแนนมาตรฐาน = $0.272(X_7) + 0.245(X_2) - 0.228(X_3) + .141(X_1)$ การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอประสิทธิผลของสถานศึกษา 4 ด้าน คือ 1) ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก 3) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา 4) ความสามารถในการแก้ปัญหาในสถานศึกษา

รำไพ ไชยยนต์ (2566, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยเชิงสาเหตุของประสิทธิผลโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับปัจจัยเชิงสาเหตุของประสิทธิผลโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปค่าเฉลี่ยน้อยได้ดังนี้ ปัจจัยด้านวัฒนธรรมขององค์กร มีค่าเฉลี่ย 4.54 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน และปัจจัยด้านการจัดการเรียนสอน มีค่าเฉลี่ย 4.49 อยู่ในระดับมาก 2) โมเดลความสัมพันธ์ปัจจัยเชิงสาเหตุของประสิทธิผลโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่สร้างขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าไค-สแควร์ (X^2) เท่ากับ 54.41 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 26 ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (X^2/df) เท่ากับ 2.09 ค่าความน่าจะเป็น (p-value) เท่ากับ 0.0009 ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย (RMSEA) เท่ากับ 0.039 ค่าดัชนีความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.99 ค่าดัชนีความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.95 ค่าขนาดตัวอย่างวิกฤต (CN) เท่ากับ 597.76 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ

1.00 ค่าดัชนีของรากกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) เท่ากับ 0.005 และสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) เท่ากับ 0.99 การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยเชิงสาเหตุของประสิทธิผลโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยปัจจัยที่ส่งผลทางตรง 4 ตัว คือ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) สภาพแวดล้อมของโรงเรียน 3) วัฒนธรรมขององค์กร 4) การจัดการเรียนการสอน

สไบภรณ์ พงศ์ศาสตร์ (2566, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง โมเดล

ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและปัจจัยเชิงสาเหตุที่เลือกมาศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 1) ตัวแปรแฝงภายนอก 2 ตัวแปร คือ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร สมรรถนะครู 2) ตัวแปรแฝงภายใน 1 ตัว คือ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และชุมชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกปัจจัย 2) โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน หลังการปรับแก้ มีความสอดคล้อง กลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าสถิติวัดความกลมกลืนของรูปแบบ คือ ค่าไค-สแควร์ (Chi-square) เท่ากับ 70.96 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 66 ค่าความน่าจะเป็น (p-value) เท่ากับ 0.316 ค่าไค-สแควร์สัมพันธ์ (χ^2/df) เท่ากับ 0.27 มีค่าน้อยกว่า 2.00 ค่า GFI เท่ากับ 0.99 ค่า AGFI เท่ากับ 0.98 ค่า RMSEA เท่ากับ 0.01 ค่า CN เท่ากับ 1166.725 ค่า CFI เท่ากับ 1.00 ค่า RMR เท่ากับ 0.01 และสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) เท่ากับ 0.993 3) การนำเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลทางตรงต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยเรียงลำดับค่าอิทธิพลจากสูงไปต่ำ ดังนี้ 1) ปัจจัยสมรรถนะครูพัฒนาโดยการพัฒนาความรู้ ทักษะ และการมีจิตวิญญาณครู 2) ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร พัฒนาโดยการพัฒนาวิสัยทัศน์ สร้างความสุขจากการทำงาน พัฒนาความรู้ ทักษะ ตลอดจนงานที่ผู้บริหารมีความเข้าใจ ครู 3) ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน พัฒนาโดยผู้ปกครองและชุมชน ผลักดันโรงเรียนให้เกิดประสิทธิผลโดยการระดมทุนทรัพย์ และส่งปราชญ์ชาวบ้านเข้ามา เพื่อให้ความรู้แก่นักเรียน การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา 4 ด้าน คือ 1) ความสามารถของครูในการพัฒนานักเรียน 2) ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ 3) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน 4) ความพึงพอใจในการทำงานของครู

สิริพร มิ่งวงศ์ธรรม (2566, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง โมเดล ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยคัตสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีในการบริหารโรงเรียนยุคดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า

1) ประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีในการบริหารโรงเรียนยุคดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และปัจจัยเชิงสาเหตุที่เลือกมาศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกปัจจัย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

นโยบายด้านเทคโนโลยีในการบริหาร โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีของสถานศึกษา ความรู้ความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยีของบุคลากร และสมรรถนะของผู้บริหาร และครูในการนำเทคโนโลยีไปบูรณาการในการปฏิบัติงาน 2) โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยคัตสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีในการบริหารโรงเรียนยุคดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่สร้างขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าสถิติวัดความกลมกลืนของรูปแบบ คือ ค่าไค-สแควร์ (Chi-square) เท่ากับ 141.25 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 169 ค่าไค-สแควร์สัมพันธ์ (X^2/df) เท่ากับ 0.84 ค่าความน่าจะเป็น (p-value) เท่ากับ 0.941 ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเคลื่อน (RMSEA) เท่ากับ 0.00 ค่าดัชนีความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.99 ค่าดัชนีความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.98 ค่าขนาดตัวอย่างวิกฤต (CN) เท่ากับ 1574.65 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีของรากกำลังสองเฉลี่ยของส่วนที่เหลือ (RMR) เท่ากับ 0.01 และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) ของตัวแปรแฝงภายใน พบว่า มีค่าเท่ากับ 1.00 การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัตสรรที่ส่งผลโดยรวมต่อประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีในการบริหารโรงเรียนยุคดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา โดยปัจจัยที่ส่งผลโดยรวม เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 4 ตัว คือ 1) นโยบายด้านเทคโนโลยีในการบริหาร โดยการให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายที่มีความชัดเจน และการกำหนดแผนงานด้านเทคโนโลยีในแผนปฏิบัติงานประจำปีของโรงเรียน 2) โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีของสถานศึกษา โดยการกำหนดแผนพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน ผู้รับผิดชอบ และภาระงานให้ชัดเจน 3) ความรู้ความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยีของบุคลากร โดยการพัฒนาและฟื้นฟูทักษะด้านเทคโนโลยีอย่างสม่ำเสมอ ผู้บริหารเป็นแบบอย่างในการใช้และพัฒนาตนเองด้านเทคโนโลยี และสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยี

และ 4) สมรรถนะของผู้บริหารและครูในการนำเทคโนโลยีไปบูรณาการในการปฏิบัติงาน โดยการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอ ประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีในการบริหารโรงเรียนยุคดิจิทัล 4 ด้าน คือ 1) การมีนโยบาย ด้านการใช้เทคโนโลยีที่ชัดเจน 2) การมีเทคโนโลยีในโรงเรียนอยู่ในสภาพพร้อมใช้ 3) ความสามารถของครูในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ 4) ความสามารถของ นักเรียนในการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้

สุพัตรา ผลประสาท (2566, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะ ของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามุกดาหารในภาพรวม พบว่ามี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ทักษะการ สื่อสาร 2) ทักษะทางเทคโนโลยีดิจิทัล 3) ทักษะการทำงานเป็นทีม 4) ทักษะการคิด สร้างสรรค์ 5) ทักษะการแก้ปัญหา โดยทุกองค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ที่สุด 2) ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับ มาก 3) ประสิทธิภาพของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 4) ทักษะของ ผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิภาพของโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวก ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 5) ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการสื่อสาร (X_1) ทักษะทางเทคโนโลยีดิจิทัล (X_2) และทักษะการ ทำงานเป็นทีม (X_3) มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ 0.01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 78.00 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ $Y' = 1.09 + 0.37X_1 + 0.48X_2 + 0.26X_3$ สมการ พยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน $Z'_y = 0.39Z_1 + 0.56Z_2 + 0.26Z_3$ การวิจัยครั้งนี้ได้ นำเสนอแนวทางในการพัฒนาทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของโรงเรียนมีจำนวน 3 ด้าน คือ ด้านทักษะการสื่อสาร ด้านทักษะทาง เทคโนโลยีดิจิทัล ด้านทักษะการทำงานเป็นทีม โดยได้นำเสนอทักษะของผู้บริหารใน ศตวรรษที่ 21 5 ด้าน คือ 1) ทักษะการสื่อสาร 2) ทักษะทางเทคโนโลยีดิจิทัล 3) ทักษะการ ทำงานเป็นทีม 4) ทักษะการคิดสร้างสรรค์ 5) ทักษะการแก้ปัญหา และประสิทธิภาพของ โรงเรียน 4 ด้าน คือ 1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) ความพึงพอใจในการ

ปฏิบัติงานของครู 3) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน 4) สภาพแวดล้อมที่ดีของโรงเรียน

อภิชาติ มุงธิสาร (2566, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนประสิทธิผลการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในขณะที่ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนประสิทธิผลการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 3) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงมาก ($r_{xy}=0.806$) 4) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการเป็นแบบอย่างที่ดีด้านนวัตกรรม (X_5) ด้านการสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมนวัตกรรม (X_4) และด้านการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมสู่การเปลี่ยนแปลง (X_1) และมีซึ่งตัวแปรภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารทั้ง 3 ด้านนี้สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลได้ร้อยละ 66.10 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.16343 การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ด้านการเป็นแบบอย่างที่ดีด้านนวัตกรรม ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างที่ดี ด้านนวัตกรรมสามารถเป็นที่ปรึกษา และสนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาความรู้ความสามารถเชิงนวัตกรรม ด้านการสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมนวัตกรรม ผู้บริหารมีการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ สร้างเทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้ ส่งเสริมการทำงานแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนต้องมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงาน มีการนำนวัตกรรมมาใช้ ด้านการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมสู่การเปลี่ยนแปลง ผู้บริหาร ต้องพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยี ใช้ความรู้ ความสามารถ ในการกระตุ้น โน้มน้าว จูงใจบุคลากร มีการกำหนดวิสัยทัศน์ การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอองค์ประกอบของ

ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล 5 ด้าน คือ 1) การพัฒนาบุคลากร 2) การมีส่วนร่วมและการสร้างเครือข่าย 3) การบริหารเชิงกลยุทธ์แบบมีส่วนร่วม 4) การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน 5) การสร้างบรรยากาศในองค์กร

อรรถพล ประเสริฐสังข์ (2566, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า

- 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
- 2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวม พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 จำแนกตามขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน
- 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
- 4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร (X_3) การบริหารหลักสูตรและการสอน (X_4) การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน (X_1) และการสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ (X_2) โดยมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ร้อยละ 66.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.33664
- 5) แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน มีจำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร 2) การบริหารหลักสูตรและการสอน 3) การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน 4) การสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน
- 6 ด้าน คือ 1) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน 2) การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล 3) การออกแบบการจัดการเรียนรู้ 4) การใช้สื่อและเทคโนโลยี 5) การวัดและประเมินผล 6) การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

อรัญญา แสนสีแก้ว (2566, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มี 8 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) บทบาทผู้บริหารโรงเรียน 2) ความพร้อมของทรัพยากรในโรงเรียน 3) ความรู้และทักษะของครูผู้สอน 4) การมีส่วนร่วมและการสนับสนุนของผู้ที่เกี่ยวข้อง 5) การจัดการเรียนรู้ 6) ความร่วมมือระหว่างครูและบุคลากรในโรงเรียน 7) นักเรียนปกติทั่วไป 8) ความเข้าใจของผู้ปกครองและชุมชน

2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3) ประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 4) ปัจจัยที่ส่งผลกับประสิทธิผลในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยภาพรวม มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 5) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มี 4 ปัจจัย คือ การจัดการเรียนรู้ (X_5) ความรู้และทักษะของครูผู้สอน (X_3) ความเข้าใจของผู้ปกครองและชุมชน (X_8) และบทบาทผู้บริหารโรงเรียน (X_1) โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 77.80 สามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ ดังนี้ สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ $Y' = 2.243 + 0.174X_5 + 0.081X_3 + 0.066X_8 + 0.060X_1$ สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน $Z'y = 0.274Z_5 + 0.124Z_3 + 0.105Z_8 + 0.103Z_1$ การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มี 4 องค์ประกอบ คือ 1) การจัดการเรียนรู้ 2) ความรู้และทักษะของครูผู้สอน 3) ความเข้าใจของผู้ปกครองและชุมชน และ 4) บทบาทผู้บริหารโรงเรียน การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอประสิทธิผลในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียน 1) การพัฒนาคุณภาพนักเรียน 2) การบริหารจัดการในการเรียนรวม 3) ความพึงพอใจของผู้ปกครอง 4) ความพึงพอใจของบุคลากรในโรงเรียน

1.3 งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับศตวรรษที่ 21

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษางานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับศตวรรษที่ 21 ได้มีผู้วิจัยและนักวิชาการได้ทำการศึกษาไว้ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 16) ได้ระบุคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs) ในแผนการศึกษาชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ประกอบด้วย

3Rs ได้แก่

1. การอ่านออก (Reading)
2. การเขียนได้ (Writing)
3. การคิดเลขเป็น (Arithmetics)

8Cs ได้แก่

1. ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving)
2. ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Creativity and Innovation)
3. ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ (Cross – cultural Understanding)
4. ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ (Collaboration, Teamwork and Leadership)
5. ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และการรู้เท่าทันสื่อ (Communications, Information and Media Literacy)
6. ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ (Computing and ICT Literacy)
7. ทักษะอาชีพและทักษะการเรียนรู้ (Career and Learning Skills)
8. ความมีเมตตา กรุณา มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม (Compassion)

พรทิพย์ มงคลเสถียร (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ผลการวิจัยพบว่าการพัฒนา
ตัวบ่งชี้ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 มี 6 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้
ได้แก่องค์ประกอบวิสัยทัศน์ มี 4 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบภาวะผู้นำ มี 3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบคิตรีเริ่มสร้างสรรค์ มี 4 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบการสื่อสารมี 3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบเทคโนโลยีสารสนเทศ มี 3 ตัวบ่งชี้และองค์ประกอบการศึกษาและการสอน
มี 4 ตัวบ่งชี้โดยองค์ประกอบด้านภาวะผู้นำมีค่าน้ำหนักสูงที่สุด และตัวบ่งชี้ผู้บริหารมี
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ผลงานใหม่มีค่าน้ำหนักสูงที่สุด โมเดลตัวบ่งชี้ทักษะการบริหาร
ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอ
ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา 6 ด้าน คือ 1) ด้านวิสัยทัศน์
2) ด้านภาวะผู้นำ 3) ด้านคิตรีเริ่มสร้างสรรค์ 4) ด้านการสื่อสาร 5) ด้านเทคโนโลยี
สารสนเทศ 6) ด้านการศึกษาและการสอน

ปรีชา นาราศรี (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการพัฒนา
ทักษะในศตวรรษที่ 21 สำหรับครูประถมศึกษา จังหวัดสระบุรี ผลการวิจัยพบว่า
1) สภาพที่เป็นอยู่จริงของการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 สำหรับครูประถมศึกษา
ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.34, S.D. = 0.59) 2) สภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนา
ทักษะในศตวรรษที่ 21 สำหรับครูประถมศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.83,
S.D. = 0.40) 3) แนวทางการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 สำหรับครูประถมศึกษา
จังหวัดสระบุรี ได้แก่ 1) ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมมาใช้ในการพัฒนาการ
ปฏิบัติงาน 2) ส่งเสริมการสื่อสารการใช้ภาษาอังกฤษในสถานศึกษาเป็นภาษาที่สอง
3) ส่งเสริมทักษะชีวิตการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการแก้ปัญหา ผ่านกระบวนการ PLC
4) ให้ความรู้การวิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้องและเชื่อถือได้และการ
รับมือจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ 5) ส่งเสริมทักษะการทำงานร่วมกันทั้งในทีมและนอกทีม
ตามลำดับ การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอทักษะในศตวรรษที่ 21 สำหรับครูประถมศึกษา 5 ด้าน
คือ 1) ด้านความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม 2) ด้านการทำงานเป็นทีม 3) ด้านการ
สื่อสาร 4) ด้านความเป็นพลเมืองดิจิทัล 5) ด้านทักษะชีวิตและอาชีพ

วนิดา ภูขำนิ (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาสมรรถนะ
ของครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21: กรณีโรงเรียนบ้านนาตาลคำข้า ผลการวิจัย

พบว่า 1) องค์ประกอบสมรรถนะของครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
 กรณีโรงเรียนบ้านนาตาลคำข่ามี 10 องค์ประกอบ 44 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย 1) ทักษะการ
 สื่อสาร มี 3 ตัวชี้วัด 2) การจัดการเรียนการสอนโดยผู้เรียนเป็นสำคัญ มี 5 ตัวชี้วัด
 3) การวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน มี 3 ตัวชี้วัด 4) ภาวะผู้นำครูมี 5 ตัวชี้วัด 5) คุณธรรมและ
 จริยธรรมในวิชาชีพ มี 5 ตัวชี้วัด 6) การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้
 เพื่อการจัดการเรียนรู้ มี 5 ตัวชี้วัด 7) การพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ มี 2 ตัวชี้วัด
 องค์ประกอบที่ 8 ทักษะการคิดมี 5 ตัวชี้วัด 9) การทำงานเป็นทีมและการแลกเปลี่ยน
 เรียนรู้ร่วมกัน มี 7 ตัวชี้วัด และ 10) การวัดและการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน
 มี 3 ตัวชี้วัด 2) ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะของครู
 เพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านนาตาลคำข่า ตามลำดับ ดังนี้
 1) ครูขาดทักษะการสื่อสาร 2) ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจัดการเรียนการสอน
 โดยผู้เรียนเป็นสำคัญน้อย 3) ครูขาดการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการวิจัยเพื่อพัฒนา
 ผู้เรียน 4) ครูขาดการพัฒนาภาวะผู้นำครู 5) ครูขาดการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม
 ในวิชาชีพ 6) ครูมีทักษะในการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการ
 เรียนรู้ไม่เพียงพอ 7) ครูต้องการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรแบบ
 บูรณาการ 8) ครูขาดการพัฒนาทักษะการคิด 9) ครูต้องการพัฒนาการทำงานเป็นทีม
 และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันให้มากยิ่งขึ้น 10) ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัด
 และการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียนไม่เพียงพอ 3) แนวทางพัฒนาสมรรถนะของครู
 เพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านนาตาลคำข่า ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย
 เลือกแนวทางการพัฒนาโดยรวมกันกำหนดโครงการ/กิจกรรม จำนวน 10 โครงการ 20
 กิจกรรม 4) ผลการพัฒนาสมรรถนะของครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 1) การ
 ประเมินการพัฒนาสมรรถนะของครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กรณีโรงเรียน
 บ้านนาตาลคำข่า ทั้ง 10 องค์ประกอบ 44 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินโครงการกิจกรรมในการ
 พัฒนาสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับ
 มาก 2) ผลการเปรียบเทียบผลการพัฒนาการดำเนินงาน วงรอบ 1 และวงรอบ 2 พบว่า
 องค์ประกอบที่ 3 การวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ผลการพัฒนาในวงรอบที่ 2 อยู่ในระดับดี
 มีความก้าวหน้าจากวงรอบที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 86.35 และองค์ประกอบที่ 4 ภาวะผู้นำครู
 อยู่ในระดับ ดีมาก มีความก้าวหน้าจากวงรอบที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 87.41 3) ผลการสะท้อน
 จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ พบว่า ครูมีการพัฒนาด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย

ในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามเป้าหมายเพื่อการจัดการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 ครูมีการจัดกิจกรรม PLC ส่งผลให้ครูกล้าแสดงความคิดเห็นได้อย่างสร้างสรรค์และเป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันครูให้ความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการสอน ครูฝึกให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบในตนเอง และมีความใฝ่รู้ใฝ่เรียน การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอ 10 องค์ประกอบของสมรรถนะของครู เพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 10 คือ 1) ทักษะการสื่อสาร 2) การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3) การวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน 4) ภาวะผู้นำครู 5) คุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ 6) การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ 7) การพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ 8) ทักษะการคิด 9) การทำงานเป็นทีม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน 10) การวัดและประเมินผลเพื่อการพัฒนา

ศักดิ์ดา งานหมั่น, พระสิทธิชัย รินฤทธิ์ และพระพนมภรณ์ กับบุญ (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาทักษะครูในศตวรรษที่ 21 กับการบริหารนวัตกรรม ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคของการทำหน้าที่ของครู คือ มีภาระงานอื่นนอกเหนือจากการสอน จำนวนครูไม่เพียงพอ สอนไม่ตรงกับวุฒิ ขาดทักษะทางด้าน ICT ครูขาดอิสระในการจัดการ และครูรุ่นใหม่ที่ยังขาดความเชี่ยวชาญในการสอนทั้งวิชาการ คุณลักษณะความเป็นครูและประสบการณ์ในการทำงาน ซึ่งปัจจัยดังกล่าวข้างต้นทำให้สะท้อนได้ถึงความสำคัญของการพัฒนาทักษะครูให้มีระดับความรู้ ความสามารถ นั่นคือ ทักษะในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นทักษะที่สามารถตอบสนองความต้องการของครูและผู้เรียนได้อย่างเต็มรูปแบบ ส่งผลให้การเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากที่สุด การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอองค์ประกอบของทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 3 ด้าน คือ

1. ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม
2. ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
3. ทักษะด้านชีวิตและอาชีพ ประกอบด้วย

อดิภาณุจน์ ศรีสังข์ (2564, หน้า 7) ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี จำแนกตามเพศและขนาดของสถานศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนประสบการณ์ในการทำงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้บริหารระดับสูงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมทักษะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยการยอมรับในความแตกต่างระหว่างบุคคล การปฏิบัติงานด้วย ความซื่อสัตย์สุจริต การให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการพัฒนาเครือข่าย ทางสังคมออนไลน์ที่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมไทย การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี 5 ด้าน คือ 1) ทักษะด้านชีวิตและการทำงาน 2) ทักษะด้านสังคมและวัฒนธรรมข้ามชาติ 3) ทักษะด้านการริเริ่มสร้างสรรค์และการเป็นตัวของตัวเอง 4) ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี 5) ทักษะด้านภาวะผู้นำและความรับผิดชอบ

ศิริพร อนุสรา, สุวิทย์ สลามเต๊ะ และสรารุช และชัน (2565, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง เยาวชนไทยกับการศึกษาในยุคศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยพบว่า ในปัจจุบันการพัฒนาประเทศที่มีหลากหลายอาชีพภายในประเทศ ค่านิยมในยุคสมัย ค่านิยมทางด้านวัตถุ ค่านิยมทางค่านิยมพฤติกรรมที่เลียนแบบในสังคมโลกที่เกิดขึ้น สิ่งเหล่านี้เรียกได้ว่านวัตกรรมการศึกษาพัฒนาองค์ความรู้ให้เข้ากับยุคสมัยที่มีความเจริญในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอองค์ประกอบของคุณลักษณะ และทักษะที่พึงประสงค์ในยุคศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 1) การคิดเชิงวิพากษ์ 2) ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น 3) มีความคิดสร้างสรรค์ 4) การเรียนรู้และนวัตกรรม 5) การรู้เท่าทันเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 6) ความคิดริเริ่มและ การชี้นำตนเอง 7) ทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม 8) การมีจิตอาสาพัฒนาสังคม 9) การยึดมั่นคุณธรรม 10) การดำเนินชีวิตตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

รักติบูล สิทธิผล (2566, หน้า 42 – 43) ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะการทำงานที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยพบว่าทักษะการทำงานที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 แบ่งเป็น 5 ทักษะ ได้แก่ 1) ทักษะทางร่างกาย คือความสามารถในการใช้ร่างกายรวมถึงความแข็งแรงของร่างกาย 2) ทักษะทางสังคม คือความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ประกอบด้วย 2 ทักษะย่อย คือ ทักษะเกี่ยวกับการสื่อสาร และทักษะเกี่ยวกับความสัมพันธ์ 3) ทักษะทางปัญญา คือความสามารถทางความรู้ การคิด แก้ไขปัญหา

ประกอบด้วย 5 ทักษะย่อย คือ ทักษะเกี่ยวกับความรู้พื้นฐาน ทักษะเกี่ยวกับดิจิทัลและเทคโนโลยี ทักษะเกี่ยวกับการจัดการข้อมูล ทักษะเกี่ยวกับการคิด และทักษะเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหา 4) ทักษะการเป็นผู้นำ คือความสามารถในการเป็นผู้นำและการบริหาร ประกอบด้วย 2 ทักษะย่อย คือ ทักษะเกี่ยวกับการบริหารทีม และทักษะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ 5) ทักษะการบริหารจัดการตนเอง คือความสามารถในการรู้จักตัวเอง ควบคุมและพัฒนาตนเอง ประกอบด้วย 2 ทักษะย่อย คือ ทักษะเกี่ยวกับการพัฒนาตนเอง และทักษะเกี่ยวกับการจัดการตนเอง การวิจัยครั้งนี้ได้ระบุเกี่ยวกับทักษะการทำงานที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 12 ด้าน คือ 1) ทักษะเกี่ยวกับร่างกาย 2) ทักษะเกี่ยวกับการสื่อสาร 3) ทักษะเกี่ยวกับความสัมพันธ์ 4) ทักษะเกี่ยวกับความรู้พื้นฐาน 5) ทักษะเกี่ยวกับดิจิทัลและเทคโนโลยี 6) ทักษะเกี่ยวกับการจัดการข้อมูล 7) ทักษะเกี่ยวกับการคิด 8) ทักษะเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหา 9) ทักษะเกี่ยวกับการบริหารทีม 10) ทักษะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ 11) ทักษะเกี่ยวกับการพัฒนาตนเอง 12) ทักษะเกี่ยวกับการจัดการตนเอง

สุพัตรา ผลประสาท (2566, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรรวม พบว่ามี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ทักษะการสื่อสาร 2) ทักษะทางเทคโนโลยีดิจิทัล 3) ทักษะการทำงานเป็นทีม 4) ทักษะการคิดสร้างสรรค์ 5) ทักษะการแก้ปัญหา โดยทุกองค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 4) ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวก ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 5) ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการสื่อสาร (X_1) ทักษะทางเทคโนโลยีดิจิทัล (X_2) และทักษะการทำงานเป็นทีม (X_3) มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 78.00 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ $Y' = 1.09 + 0.37X_1 + 0.48X_2 + 0.26X_3$ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน $Z'_y = 0.39Z_1 + 0.56Z_2 + 0.26Z_3$ การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางในการพัฒนาทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อ

ประสิทธิผลของโรงเรียนมีจำนวน 3 ด้าน คือ ด้านทักษะการสื่อสาร ด้านทักษะทางเทคโนโลยีดิจิทัล ด้านทักษะการทำงานเป็นทีม โดยได้นำเสนอทักษะของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 5 ด้าน คือ 1) ทักษะการสื่อสาร 2) ทักษะทางเทคโนโลยีดิจิทัล 3) ทักษะการทำงานเป็นทีม 4) ทักษะการคิดสร้างสรรค์ 5) ทักษะการแก้ปัญหา และประสิทธิผลของโรงเรียน 4 ด้าน คือ 1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู 3) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน 4) สภาพแวดล้อมที่ดีของโรงเรียน

อาภาพร ลือทองจันทร์, ศิริรัตน์ ทองมีศรี และระติกรณ นิชมะจันทร์ (2566, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลไป สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะในศตวรรษที่ 21 และภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะในศตวรรษที่ 21 และภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 3) ทักษะในศตวรรษที่ 21 จำนวน 3 ด้าน พยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 มีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 80 สมการพยากรณ์คือ $\hat{Z} = 0.232 (Z_{x3}) + 0.312 (Z_{x4}) + 0.267 (Z_{x5})$ 4) แนวทางการบริหารคือ ผู้บริหารต้องปรับเปลี่ยนทัศนคติให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง พัฒนาตนเองให้รู้เท่าทันสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลและไม่ละเมิดกฎหมาย จัดสรรเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย มีคุณภาพ เพียงพอต่อการใช้งาน ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่พัฒนาองค์กรพร้อมนำสู่การปฏิบัติเพื่อให้เกิดความสำเร็จอย่างแท้จริง การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอทักษะในศตวรรษที่ 21 ด้าน คือ 1) ทักษะการสื่อสาร 2) ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ 3) ทักษะการคิดวิเคราะห์และการคิดสร้างสรรค์ 4) ทักษะทางเทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล 5) ทักษะการทำงานเป็นทีม

2. งานวิจัยต่างประเทศ

2.1 งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษางานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ได้มีผู้วิจัยและนักวิชาการได้ทำการศึกษาไว้ ดังนี้

Cohen, J. M., and Uphoff, N. T. (1980, p. 7) ได้นำเสนอประเภทของการมีส่วนร่วม 4 ประเภทหลัก คือ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน 3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมิน

Bryman (1986, p. 139) ได้นำเสนอแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานและแรงจูงใจผู้ใต้บังคับบัญชาไว้ 4 ประการคือ 1) บรรยายภาคของการมีส่วนร่วม 2) เป้าหมายส่วนบุคคลและเป้าหมายองค์กร ต้องมีความเท่าเทียมกัน 3) ให้สร้างแรงจูงใจและมีความเป็นอิสระเพิ่มขึ้น 4) ให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

Swansburg (1996, pp. 391 – 394) ได้นำเสนอองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม 4 ประการคือ 1) การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน 2) ความยึดมั่นผูกพัน 3) ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน 4) การไว้วางใจกัน

Tingil, M. K. (2015, Abstract) ได้นำเสนอการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการแบบมีส่วนร่วมและผลการเรียน: กรณีโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐในเขตย่อย Keiyo, เทศมณฑลเฮลเกโย-มาร์กเวต, เคนยา ผลการศึกษาพบว่า ครูควรได้รับการฝึกอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบใหม่ ผู้บริหารควรให้ครูมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจในโรงเรียนมากกว่าการนำหลักสูตรไปใช้เท่านั้น และนักเรียนรับฟังความคิดเห็นของนักเรียนผ่านสภานักเรียน ซึ่งผลการบริหารแบบมีส่วนร่วมทำให้มีการเปิดเผยข้อบกพร่องหรือความต้องการของทุกภาคส่วนในการพัฒนาโรงเรียน เพื่อให้การวัดผลประสิทธิภาพในการเรียนรู้ตรงตามหลักสูตร และเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพของการศึกษา

2.2 งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียน

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษางานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียน ได้มีผู้วิจัยและนักวิชาการได้ทำการศึกษาไว้ ดังนี้

Hoy, W.K. and Miskel, C.G. (2001, p. 373) ได้นำเสนอองค์ประกอบของประสิทธิผลของสถานศึกษาไว้ดังนี้ 1) ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) การมีทัศนคติทางบวกของนักเรียน 3) ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม 4) การแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษา

Sergiovanni (2001, pp. 498 – 518) ได้นำเสนอลักษณะสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลว่าควรมีองค์ประกอบดังนี้ 1) เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง 2) มีแผนงานทาง

วิชาการที่ดี 3) จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน 4) มีบรรยากาศสถานศึกษาในทางบวก 5) ส่งเสริมความมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันแบบกลุ่ม 6) มีการพัฒนาบุคลากรอย่างกว้างขวาง 7) ใช้ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม 8) ส่งเสริมการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ 9) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วม

Rivkin, S. G., Hanushek, E. A., and Kain, J. F. (2005, p.417) ได้นำเสนอการศึกษาเกี่ยวกับครู โรงเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการศึกษาพบว่า 1) ครูและโรงเรียนสำคัญสำหรับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน และ 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความเกี่ยวข้องกับลักษณะส่วนบุคคลของครูและโรงเรียน แต่ผลกระทบโดยทั่วไปมีขนาดเล็กและเข้มข้นในหมู่นักเรียนที่อายุน้อย

Jafarzadeh (2014, Abstract) ได้นำเสนอการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาในเมืองคารากประเทศอิหร่าน ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดในด้านทักษะการบริหารของ Robert Katz ซึ่งมีทักษะ 3 ทักษะ คือ ทักษะเชิงเทคนิค ทักษะเชิงมนุษย์ และทักษะเชิงมนทัศน์ โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงสำรวจ พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหาร 3 ทักษะ คือ ทักษะเชิงเทคนิค ทักษะเชิงมนุษย์และทักษะเชิงมนทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา ทักษะใด ๆ ที่ผู้บริหารมีเพิ่มขึ้น ประสิทธิผลของโรงเรียนก็จะเพิ่มขึ้นตามความสัมพันธ์กันทางบวก

Fatih BAYDAR (2022, Abstract) ได้นำเสนอการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความร่วมมือในการตัดสินใจในการบริหารและประสิทธิผลของโรงเรียน: ศึกษาเชิงประจักษ์กับครูผู้สอน ผลการศึกษาพบว่า หากความเต็มใจของครูผู้สอนในการตัดสินใจในการบริหารเพิ่มขึ้น ประสิทธิผลของโรงเรียนจะเพิ่มขึ้นเช่นกัน

2.3 งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับศตวรรษที่ 21

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษางานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับศตวรรษที่ 21 ได้มีผู้วิจัยและนักวิชาการได้ทำการศึกษาไว้ ดังนี้

Allolo Saleh Abdulrahman Alamer (2023, pp. 711 – 714) ได้นำเสนอองค์ประกอบของทักษะในศตวรรษที่ 21 ดังนี้ 1) ทักษะความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม 2) ทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ 3) ทักษะความรู้ด้านเทคโนโลยี 4) ทักษะการสื่อสารและการร่วมมือ

Ays, egül Karaca–Atik, Marieke Meeuwisse, Marjan Gorgievski and Guus Smeets (2023, p. 9) ได้นำเสนอกลุ่มทักษะที่สำคัญในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 1) ทักษะการร่วมมือ 2) ทักษะการสื่อสาร 3) ทักษะการคิดสร้างสรรค์ 4) ทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ 5) ทักษะการแก้ปัญหา 6) ทักษะความรู้เท่าทันเทคโนโลยี 7) ทักษะความคิดริเริ่ม และเป็นผู้นำ 8) ทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม และประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง รูปแบบการบริหารที่ผู้บริหารนำไปใช้ในการบริหารสถานศึกษาในยุคศตวรรษที่ 21 ซึ่งเน้นการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ร่วมกัน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน การไว้วางใจกัน ความยึดมั่นผูกพัน การมีส่วนร่วมในการประเมินผล และการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ นำไปสู่การพัฒนาประสิทธิผลของโรงเรียนโดยผู้บริหารจะใช้กลวิธีจูงใจบุคลากรให้ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้เกิดผลสำเร็จตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและสภาพพื้นที่ ทำให้องค์กรสามารถแก้ไขปัญหา มีการพัฒนาคุณภาพ มาตรฐานและผลสัมฤทธิ์ขององค์กรอย่างต่อเนื่อง สามารถปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคปัจจุบันได้ยั่งยืน และในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สังเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วม จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้การบริหารแบบมีส่วนร่วม จำนวน 7 ด้าน ประกอบด้วย 1) การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ร่วมกัน 2) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 3) การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน 4) การไว้วางใจกัน 5) ความยึดมั่นผูกพัน 6) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล และ 7) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์

ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ผลสำเร็จของโรงเรียนที่เกิดจากการพัฒนาระบบการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง และสามารถปรับตัวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของยุคสมัยที่มีการใช้สื่อเทคโนโลยีมากขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 โดยในแต่ละด้านผู้วิจัยได้จัดกลุ่มลักษณะของตัวแปรที่มีความหมายคล้ายกัน กำหนดเป็นชื่อตัวแปรใหม่ จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21

จำนวน 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ผลสัมฤทธิ์ของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 2) ทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 3) ทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 4) ทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 และ 5) ทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งผู้วิจัยใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัย
ได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ
โรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 2.1 ลักษณะของเครื่องมือ
 - 2.2 การสร้างและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
ของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3

1. แหล่งข้อมูล
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การวิเคราะห์ข้อมูล

**ตอนที่ 1 ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของ
โรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3 ประกอบด้วย**

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2566
จำนวน 1,996 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 183 คน และครูผู้สอน จำนวน
1,813 คน จากทั้งหมด 181 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3, 2566, หน้า 5 – 7) นำเสนอ ดังตาราง 5 และตาราง 6

ตาราง 5 จำนวนโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ขนาดโรงเรียน	จำนวน
โรงเรียนขนาดเล็ก	88
โรงเรียนขนาดกลาง	90
โรงเรียนขนาดใหญ่	3
รวม	181

ตาราง 6 จำนวนผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ขนาดโรงเรียน สถานภาพ การดำรงตำแหน่ง	จำนวนผู้บริหารและครูผู้สอน			รวม
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	
ผู้บริหารสถานศึกษา	87	116	11	214
ครูผู้สอน	374	1,242	166	1,782
รวม	461	1,358	177	1,996

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2566 ตามการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 322 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 324 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 74 คน และครูผู้สอน จำนวน 250 คน จากทั้งหมด 74 โรงเรียน โดยผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi – stage Random Sampling) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 49)

1.2.1 กำหนดโรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่ม ใช้เกณฑ์ร้อยละ 40 ของโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่มีจำนวนน้อย ผู้วิจัยจึงเลือกโรงเรียนขนาดใหญ่ทุกโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ดังนี้

1.2.1.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 8 โรงเรียน เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 35 โรงเรียน ดังนั้น การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยเจาะจงผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน สุ่มครูผู้สอน โรงเรียนละ 2 คน โดยใช้การสุ่มแบบง่าย โดยการจับสลากแบบใส่คืน ได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 3 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 105 คน

1.2.1.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 90 โรงเรียน เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 36 โรงเรียน ดังนั้น การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยเจาะจงผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน สุ่มครูผู้สอน โรงเรียนละ 4 คน โดยใช้การสุ่มแบบง่าย โดยการจับสลากแบบใส่คืน ได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 5 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 180 คน

1.2.1.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 3 โรงเรียน เนื่องจากโรงเรียนขนาดใหญ่มีจำนวนน้อย ผู้วิจัยจึงเลือกโรงเรียนขนาดใหญ่ทุกโรงเรียน เป็นหน่วยการสุ่ม ดังนั้น การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยเจาะจงเลือกผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 12 คน โดยในการสุ่มครูผู้สอน ใช้การสุ่มแบบง่ายโดยการจับสลากแบบใส่คืน ได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 13 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 39 คน ดังตาราง 7 – 10

ตาราง 7 ขนาดของกลุ่มตัวอย่างของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดโรงเรียน

สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง			รวม
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	
ผู้บริหารสถานศึกษา	35	36	3	74
ครูผู้สอน	70	144	36	250
รวม	105	180	39	324

ตาราง 8 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง
และขนาดโรงเรียน

โรงเรียนขนาดเล็ก	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
อำเภอวานรนิวาส						
1. บ้านน้ำปูน	1	5	6	1	2	3
2. บ้านโนนชนะสงคราม	1	4	5	1	2	3
3. บ้านหนองแสงคำ	1	7	8	1	2	3
4. บ้านคอนศรีปะสะแบง	1	6	7	1	2	3
5. บ้านโนนเจริญศิลป์	1	5	7	1	2	3
6. บ้านนาโพธิ์	1	4	5	1	2	3
7. บ้านโพนสว่าง	1	8	9	1	2	3
8. บ้านโพธิ์ชัยแหลมทอง	1	2	3	1	2	3
9. บ้านกุดจิก	1	4	5	1	2	3
10. บ้านหนองตากวยหนองนาแซง	1	8	9	1	2	3
11. บ้านหนองสนม	1	3	4	1	2	3
12. บ้านหวายน่าเที่ยงดงป่าแดง	1	9	10	1	2	3
13. บ้านวังเวิน	1	11	12	1	2	3
14. บ้านดอนยานาง	1	4	5	1	2	3
15. บ้านโคกสว่าง	1	4	10	1	2	3
16. บ้านนายม	1	4	5	1	2	3
17. บ้านดอนแดง	1	6	11	1	2	3

ตาราง 8 (ต่อ)

โรงเรียนขนาดเล็ก	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
อำเภออากาศอำนวย						
18. บ้านกุดจอกน้อย	1	3	4	1	2	3
19. บ้านเม่นน้อย	1	4	5	1	2	3
20. บ้านนายอ	1	5	10	1	2	3
21. บ้านท่าควาย	1	10	11	1	2	3
22. บ้านคึม	1	9	10	1	2	3
23. บ้านดงมะกุ่ม	1	2	3	1	2	3
24. บ้านหนองผือ	1	6	7	1	2	3
อำเภอบ้านม่วง						
25. สร้างแก้วอ่าคำคำอำนวยวิทย์	1	6	7	1	2	3
26. บ้านนาตุนนาดี	1	6	7	1	2	3
27. บ้านหนองบ่อโนนสว่าง	1	6	7	1	2	3
28. บ้านบ่อแดง	1	3	4	1	2	3
29. บ้านสรศรี	1	3	4	1	2	3
30. บ้านดอนแดงคำอ้อ	1	3	4	1	2	3
31. นาจานกล้วยน้อย	1	6	7	1	2	3
32. ประชานาดอกไม้	1	6	7	1	2	3
33. บ้านน้ำจัน	1	4	5	1	2	3
อำเภอดำรงดำ						
34. บ้านผาคักดีทรัพย์เจริญ	1	4	5	1	2	3
35. บ้านนาถอน	1	5	6	1	2	3
รวม	35	188	233	35	70	105

ตาราง 9 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดกลาง ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง
และขนาดโรงเรียน

โรงเรียนขนาดกลาง	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
อำเภอวานรนิวาส						
1. ชุมชนบ้านโพธิ์ตาก	1	15	16	1	4	5
2. บ้านห้วยหินลาด	2	16	18	1	4	5
3. ทาศรีโคธวิทยาคม	1	14	15	1	4	5
4. บ้านทุ่งโพธิ์	1	15	16	1	4	5
5. บ้านศรีวิชัย	1	14	15	1	4	5
6. บ้านหนองแวง	1	10	11	1	4	5
7. บ้านนาซอ	1	14	15	1	4	5
8. บ้านสังเปือย	1	14	15	1	4	5
9. บ้านหนองม่วงเหลาสีมา	1	15	16	1	4	5
10. ชุมชนข้าวสูงสวรรค์	2	14	16	1	4	5
11. บ้านจำปาตง	1	11	12	1	4	5
12. บ้านหนองปลาหมัดบัวงาม	2	13	15	1	4	5
13. บ้านข้าวกาย	1	15	16	1	4	5
14. บ้านแก่ง	1	14	17	1	4	5
15. บ้านยางคำ	1	15	19	1	4	5
อำเภออากาศอำนวย						
16. บ้านโนนสวรรค์	2	14	16	1	4	5
17. บ้านดงเลี้ยว	1	13	14	1	4	5

ตาราง 9 (ต่อ)

โรงเรียนขนาดกลาง	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
อำเภออากาศอำนวย (ต่อ)						
18. บ้านถ้ำเต่า	1	10	11	1	4	5
19. บ้านสงเปือย	1	10	11	1	4	5
20. บ้านดอนแดง	1	10	11	1	4	5
21. ชุมชนบ้านกลางนาโน	2	15	17	1	4	5
22. บ้านโคกไม้ล้ม	1	10	11	1	4	5
23. บ้านหนองบัวแดง	1	14	15	1	4	5
24. บ้านท่ากอน	1	9	10	1	4	5
25. บ้านนาเมือง	1	14	15	1	4	5
อำเภอบ้านม่วง						
26. บ้านห้วยสทวิทยา	1	14	15	1	4	5
27. บ้านหนองท่มท่ากระด้น	1	13	14	1	4	5
28. บ้านห้วยทราย	1	14	15	1	4	5
29. บ้านดงยาง	1	14	15	1	4	5
30. บ้านหนองลาด	1	14	15	1	4	5
31. พระเทพญาณวิศิษฐ์สัมปองวิทย์	1	5	6	1	4	5
อำเภอดำรงราษฎร์						
32. บ้านสันติสุขสระแก้ว	1	8	9	1	4	5
33. บ้านนาแต่	1	11	12	1	4	5
34. ชุมชนพอกใหญ่ไทยสมบูรณ์	1	16	17	1	4	5
35. เพี้ยพิทยาพัฒน์	2	16	18	1	4	5
36. บ้านหนองบัวลิม	1	14	15	1	4	5
รวม	42	467	514	36	144	180

ตาราง 10 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดใหญ่ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง
และขนาดโรงเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
1. บานอากาศ	4	62	66	1	12	13
2. อนุบาลบ้านม่วง	3	41	44	1	12	13
3. อนุบาลวานรนิวาส (ราษฎร์บำรุง)	4	63	67	1	12	13
รวม	11	166	177	3	36	39

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเพื่อใช้สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) โดยการสอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดโรงเรียน แบบสอบถามเป็นแบบตัวเลือกที่กำหนดคำตอบไว้ให้ (Forced choice) มีรายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

1.2 ครูผู้สอน

2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

2.1 น้อยกว่า 10 ปี

2.2 10 – 20 ปี

2.3 มากกว่า 20 ปี

3. ขนาดโรงเรียน

3.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

3.2 โรงเรียนขนาดกลาง

3.3 โรงเรียนขนาดใหญ่

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 7 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน
2. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
3. การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน
4. การไว้วางใจกัน
5. ความยืดหยุ่นผูกพัน
6. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล
7. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 5 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21
2. ทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21
3. ทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21
4. ทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21
5. ทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของ Rensis Likert (Likert's rating scale) โดยกำหนดช่วงระดับของคะแนน ออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม / ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม / ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม / ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม / ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับน้อย ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม / ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

2.2 การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ โดยมีขั้นตอนดังนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาตามข้อ 1 ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 แล้วกำหนดคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของ Rensis Likert's Method

2.2.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

2.2.4 ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของ

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.2.5 นำร่างแบบสอบถามที่สร้าง เสนอผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบ

ความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่น ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ ผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

2.2.5.1 อาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และมี

ประสบการณ์ในการสอนระดับบัณฑิตศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน ได้แก่

1) รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำ

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

2) รองศาสตราจารย์ ดร.สายนต์ บุญใบ อาจารย์ประจำ

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

2.2.5.2 ศึกษาเทคนิค สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 และมีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 คน ได้แก่ นางไครดา พรหมสาขา ณ สกลนคร ศึกษาเทคนิคชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

2.2.5.3 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 1 คน ได้แก่ นายสมพงศ์ ดีวันไชย ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านอากาศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร

2.2.5.4 ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ในโรงเรียนขนาดใหญ่และมีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 คน ได้แก่ นางเยาวลักษณ์ วันแสน ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาล วานรนิวาส (ราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร

2.2.6 นำผลการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC

(Index of item objective congruence) โดยข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหา ต้องมีค่าไม่ต่ำกว่า 0.50 แสดงว่า แบบสอบถามทั้งฉบับจำนวน 60 ข้อ มีค่าดัชนีสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหาตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยแบบสอบถามการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ ยกเว้น ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ร่วมกัน ข้อที่ 4 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนร่วมกันผลักดันโรงเรียนให้บรรลุผลสำเร็จ มีค่า IOC เท่ากับ 0.80 และแบบสอบถามประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ ทำให้ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มากกว่า 0.50 ทุกข้อ

2.2.7 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ

ไปนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

2.2.8 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try - out) กับโรงเรียนในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 10 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนขนาดกลาง 5 โรงเรียน คือ 1) โรงเรียนบ้านกุดเรือคำ 2) โรงเรียนบ้านเดื่อศรีคันไชย 3) โรงเรียนอนุบาลคำตากล้า 4) โรงเรียนชาวสง่าเจริญวิทย์ 5) โรงเรียนบ้านนาเกาะทาด ผู้วิจัยเจาะจงผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน สุ่มครูผู้สอน โรงเรียนละ 4 คน และโรงเรียนขนาดเล็ก 5 โรงเรียน คือ 1) โรงเรียนบ้านคำเจริญ 2) โรงเรียนบ้านท่าเยี่ยมโนนคอม 3) โรงเรียนบ้านดอนคำ 4) โรงเรียนบ้านคำภูทอง 5) โรงเรียนบ้านหนองสามขา ผู้วิจัยเจาะจงผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน สุ่มครูผู้สอน โรงเรียนละ 4 คน รวมทั้งสิ้น 50 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยตัดข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไปไว้ให้นำข้อคำถามไปคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 117)

2.2.9 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปคำนวณหาค่าอำนาจจำแนก

รายข้อ โดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยตัดข้อคำถามที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (α - Correlation) ต่ำกว่า 0.23 ออกไป นำคำถามที่ใช้ได้ มาหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค

(Cronbach's α – Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมเท่ากับ 0.970 และค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมรายข้ออยู่ระหว่าง 0.486 – 0.845 และได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 เท่ากับ 0.977 และค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 รายข้ออยู่ระหว่าง 0.661 – 0.871

2.2.10 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบอีกครั้ง

2.2.11 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 324 คน โดยมีการดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามสำหรับการวิจัยในครั้งนี้

3.2 นำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นไปดำเนินการเก็บข้อมูลกับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 324 คน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจะใช้แบบสอบถามออนไลน์ โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ในการศึกษาให้ทราบและจัดกระทำข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ผลจากการตอบแบบสอบถาม ซึ่งหากข้อมูลไม่ครบถ้วน ผู้วิจัยจะใช้วิธีเดินทางไปประสานงานเพื่อเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

3.3 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้วจึงนำมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.4 ผู้วิจัยทำการประมวลผลวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว ได้ทำการพิจารณาตรวจสอบแบบสอบถาม ทั้งหมดเพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์จัดระเบียบของข้อมูล และลงรหัสแล้วนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน

ในศตวรรษที่ 21 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4.2 การวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21

ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

การแปลความหมายของคะแนน หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม / ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัด ซึ่งกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม / ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม / ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม / ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม / ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม / ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้สถิติทดสอบค่าที (t – test) ชนิด Independent Sample และใช้ทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานและขนาดโรงเรียนที่ต่างกัน ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) หากพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4.4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้สถิติทดสอบค่าที (t – test) ชนิด Independent Sample และใช้ทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดโรงเรียนที่ต่างกัน ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) หากพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4.5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก โดยการกำหนดค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) และสร้างสมการถดถอยเพื่อพยากรณ์ ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis) ค่าระหว่าง - 1 ถึง +1 ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0 แสดงว่าตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กันเชิงเส้นตรง

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะพิจารณาจากค่า Sig. (2 – tailed) หากค่า Sig. (2 – tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรสองตัวมีความสัมพันธ์กัน

ในทิศทางตรงกันข้าม หากค่า Sig. (2 – tailed) มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรสองตัว ไม่มีความสัมพันธ์กันหลังจากนั้นจึงจะทำการวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยจะพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตามเกณฑ์ต่อไปนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 101)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.91 – 1.00 แสดงว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.71 – 0.90 แสดงว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.31 – 0.70 แสดงว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.01 – 0.30 แสดงว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0 แสดงว่าการบริหารแบบ มีส่วนร่วมและประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

4.6 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม และประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน โดยใช้ค่าสถิติดังนี้

5.1 สถิติพื้นฐาน

5.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

5.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

5.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

5.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่า

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation)

ของ Pearson (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

5.2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์

α (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ Cronbach (Cronbach's Alpha coefficient)

5.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

5.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 และข้อที่ 2 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน

ใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.3.2 สมมติฐานข้อที่ 3 และข้อที่ 4 ในส่วนของการทดสอบ

สมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบ จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test) ชนิด Independent Sample

5.3.3 สมมติฐานข้อที่ 3 และข้อที่ 4 ในส่วนของการทดสอบ

สมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดโรงเรียนที่ต่างกัน ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) หากพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5.3.4 สมมติฐานข้อที่ 5 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่าง

ง่ายของ Pearson (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

5.3.5 สมมติฐานข้อ 6 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละ

ขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผล ของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ประกอบด้วย

เมื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูล หากผลการวิจัย พบว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วม
ด้านใดที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 โดยรวม ผู้วิจัยจะนำ
องค์ประกอบในด้านนั้น ๆ มาสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ
เสนอแนะวิธีการพัฒนาองค์ประกอบดังกล่าว แล้วสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาการบริหาร
แบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 โดยมีรายละเอียดการ
ดำเนินการ ดังนี้

1. คุณสมบัติและรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย

1.1 เป็นนักวิชาการในสถาบันระดับอุดมศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับ
ปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและมีประสบการณ์ในการสอนระดับ
บัณฑิตศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน ได้แก่

1.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

1.1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

1.2 ผู้บริหารการศึกษา สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท
ทางการศึกษาและมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน ได้แก่

1.2.1 นายณรงค์ เห็นหลอด ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3

1.2.2 นายสมพงษ์ แสนโคตร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3

1.3 ศึกษาวิเคราะห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3 มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน 2 คน ได้แก่

1.3.1 นางไครดา พรหมสาขา ณ สกลนคร ศึกษาวิเคราะห์ชำนาญการ
พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.3.2 ดร.วีระศักดิ์ สุวรรณไตร ศึกษาวิเคราะห์ชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.4 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็กในอำเภอ
อากาศอำนวย บ้านม่วง และวานรนิวาส จำนวน 3 คน ได้แก่

1.4.1 นายสมพงศ์ ดีวันไชย ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนบ้านอากาศ
(โรงเรียนขนาดใหญ่) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร

1.4.2 นายวุฒิพงษ์ กุลวงศ์ ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียน
บ้านคำลอดพื้น (โรงเรียนขนาดกลาง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
สกลนคร เขต 3 อำเภอบ้านม่วง จังหวัดสกลนคร

1.4.3 นายพนาคักดี ซาค่าหลอย ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียน
บ้านปะปาคา (โรงเรียนขนาดเล็ก) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
สกลนคร เขต 3 อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร

1.5 ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3 ในโรงเรียนขนาดใหญ่และมีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 คน ได้แก่
นางเยาวลักษณ์ วันเสน ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลวานรนิวาส (ราษฎร์บำรุง)
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อำเภอวานรนิวาส
จังหวัดสกลนคร

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการหาแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
สกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้นำองค์ประกอบในด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพของ
โรงเรียนในศตวรรษที่ 21 โดยรวม มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์ แล้วนำเสนอคณะกรรมการ

ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความถูกต้องเหมาะสมและนำไปใช้สัมภาษณ์
ผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้วิจัยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา
(Content Analysis) โดยนำเสนอเป็นรายชื่อเรียงลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน
ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ครั้งนี้
ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
%	แทน	ร้อยละ (Percentage)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ t – test (Independent Samples)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ F – test (One – way ANOVA)
df	แทน	ระดับขั้นความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
MS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Square)
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
r_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3

R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
X	แทน	การบริหารแบบมีส่วนร่วม
X_1	แทน	การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน
X_2	แทน	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
X_3	แทน	การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน
X_4	แทน	การไว้วางใจกัน
X_5	แทน	ความยึดมั่นผูกพัน
X_6	แทน	การมีส่วนร่วมในการประเมินผล
X_7	แทน	การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์
X_t	แทน	ผลรวมปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม
Y	แทน	ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21
Y_1	แทน	ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21
Y_2	แทน	ทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21
Y_3	แทน	ทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21
Y_4	แทน	ทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21
Y_5	แทน	ทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21
Y_t	แทน	ผลรวมปัจจัยประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21
a	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
$S.E._{est}$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์
$S.E._b$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปรพยากรณ์
Y'	แทน	การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
Z'	แทน	การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย ประกอบด้วย 1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดโรงเรียน โดยการหาร้อยละ และ 2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.)

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.)

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน แตกต่างกัน” ในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนใช้สถิติทดสอบที (t – test) ชนิด Independent Samples และในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดโรงเรียนใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe’s Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรง

ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน แตกต่างกัน” ในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ใช้สถิติทดสอบที (t – test) ชนิด Independent Samples และในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดโรงเรียน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe’s Method) หรือ LSD.วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วม และประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์ทางบวก” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson’s Product Moment Correlation Coefficient)

6. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วม อย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

แบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 324 คน เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 74 คน และครูผู้สอน จำนวน 250 คน ซึ่งมีข้อมูลพื้นฐานกลุ่มตัวอย่าง ดังตาราง 11

ตาราง 11 ข้อมูลจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
และขนาดโรงเรียน

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	74	22.80
1.2 ครูผู้สอน	250	77.20
รวม	324	100
2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
2.1 น้อยกว่า 10 ปี	102	31.50
2.2 10 – 20 ปี	111	34.25
2.3 มากกว่า 20 ปี	111	34.25
รวม	324	100
3. ขนาดโรงเรียน		
3.1 ขนาดเล็ก	105	32.40
3.2 ขนาดกลาง	180	55.60
3.3 ขนาดใหญ่	39	12.00
รวม	324	100

จากตาราง 11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 324 คน
จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 74 คน
คิดเป็นร้อยละ 22.80 ครูผู้สอน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 77.20

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 – 20 ปี จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ
34.25 และ มากกว่า 20 ปี จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 34.25 รองลงมาคือ น้อยกว่า
10 ปี จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 31.50

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น
ผู้อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 55.60 รองลงมาอยู่ในโรงเรียน

ขนาดเล็ก จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 32.40 และน้อยที่สุดอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

2.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

2.1.1 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ดังตาราง 12

ตาราง 12 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวม

ด้านที่	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ผลการวิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน	4.17	0.60	มาก	6
2	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	4.24	0.52	มาก	4
3	การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	4.15	0.50	มาก	7
4	การไว้วางใจกัน	4.32	0.54	มาก	2
5	ความยืดหยุ่นผูกพัน	4.38	0.53	มาก	1
6	การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	4.25	0.52	มาก	3
7	การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	4.18	0.51	มาก	5
รวม		4.24	0.44	มาก	

จากตาราง 12 พบว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) และรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ 1) ความยืดหยุ่นผูกพัน ($\bar{X} = 4.38$) 2) การไว้วางใจกัน ($\bar{X} = 4.32$) และ 3) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($\bar{X} = 4.25$) สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.1.2 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนรายด้าน ดังตาราง 13 - 19

ตาราง 13 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน

ข้อที่	การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ร่วมกัน	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนร่วมกัน ตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการ ปฏิบัติงานในโรงเรียน	4.18	0.62	มาก	3
2	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนร่วมกัน กำหนดขอบเขตของการปฏิบัติงานในโรงเรียน	4.14	0.64	มาก	5
3	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมี แนวทางการปฏิบัติงานในโรงเรียนที่ชัดเจน	4.20	0.64	มาก	1
4	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนร่วมกัน ผลักดันโรงเรียนให้บรรลุผลสำเร็จ	4.20	0.65	มาก	2
5	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจาก ทุกฝ่าย	4.15	0.66	มาก	4
รวม		4.17	0.60	มาก	

จากตาราง 13 พบว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) และรายด้าน อยู่ใน ระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ 1) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีแนวทางการปฏิบัติงานในโรงเรียนที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.20$) 2) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนร่วมกันผลักดันโรงเรียนให้บรรลุผลสำเร็จ ($\bar{X} = 4.20$) และ 3) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนร่วมกันตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงานในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.18$) สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 14 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ข้อที่	การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในกิจกรรมของโรงเรียน	4.25	0.54	มาก	1
2	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อขั้นตอนการปฏิบัติงานในโรงเรียน	4.24	0.56	มาก	5
3	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนร่วมกันเลือกแนวทางปฏิบัติงานที่ดีที่สุดสำหรับโรงเรียน	4.25	0.55	มาก	2
4	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนร่วมกันพัฒนาระบบการปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ	4.25	0.57	มาก	3

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
5	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีการร่วมกันปรับปรุงแนวทาง การปฏิบัติงานในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.24	0.55	มาก	4
รวม		4.24	0.52	มาก	

จากตาราง 14 พบว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) และรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ 1) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในกิจกรรมของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.25$) 2) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนร่วมกันเลือกแนวทางปฏิบัติงานที่ดีที่สุดสำหรับโรงเรียน ($\bar{X} = 4.25$) และ 3) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนร่วมกันพัฒนาระบบการปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.25$) สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 15 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการมีอิสระและการมี
ส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน

ข้อที่	การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีอิสระและการมีส่วนร่วมใน การปฏิบัติงาน	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียน มีความอิสระในการดำเนินการทำงาน	4.11	0.53	มาก	5
2	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนและ บุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนมีการ วางแผน รับผิดชอบโดยไม่ถูกบังคับ	4.16	0.58	มาก	4
3	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนและ บุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนมีการ ร่วมกันประเมินผล เสนอแนะ เกี่ยวกับ ผลการทำงาน	4.17	0.54	มาก	3
4	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนและ บุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนมีการ ร่วมกันสนับสนุนการแก้ไขปัญหาและ อุปสรรคในการทำงาน	4.18	0.53	มาก	1
5	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนและ บุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนสามารถ ตัดสินใจและกำหนดเกณฑ์การ ปฏิบัติงานอย่างอิสระ เพื่อพัฒนา โรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.17	0.52	มาก	2
รวม		4.15	0.50	มาก	

จากตาราง 15 พบว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) และรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ 1) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนมีการร่วมกันสนับสนุนการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน ($\bar{X} = 4.18$) 2) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนสามารถตัดสินใจและกำหนดเกณฑ์การปฏิบัติงานอย่างอิสระ เพื่อพัฒนาโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.17$) และ 3) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียน มีการร่วมกันประเมินผล เสนอแนะ เกี่ยวกับผลการทำงาน ($\bar{X} = 4.17$) สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 16 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการไว้วางใจกัน

ข้อที่	การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการไว้วางใจกัน	ผลการวิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนยอมรับ ผู้ร่วมปฏิบัติงานในโรงเรียน	4.35	0.54	มาก	1
2	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนให้ความ เชื่อมั่นกับผู้ร่วมปฏิบัติงานในโรงเรียน	4.31	0.57	มาก	5
3	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมปฏิบัติงาน ในโรงเรียนที่ดี	4.31	0.56	มาก	4
4	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนให้ความ ร่วมมือในการปฏิบัติงานในโรงเรียน อย่างเต็มที่	4.32	0.59	มาก	3

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการไว้วางใจกัน	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
5	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานในโรงเรียน อย่างต่อเนื่อง จนบรรลุผลสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของโรงเรียน	4.35	0.60	มาก	2
รวม		4.32	0.54	มาก	

จากตาราง 16 พบว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการไว้วางใจกัน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) และรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ 1) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนยอมรับผู้ร่วมปฏิบัติงานในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.35$) 2) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง จนบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.35$) และ 3) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานในโรงเรียนอย่างเต็มที่ ($\bar{X} = 4.32$) สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 17 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน

ข้อที่	การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความรู้สึกเหมือนเป็นส่วนหนึ่ง ของโรงเรียน	4.33	0.58	มาก	5
2	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนมีเจตคติที่ดีต่อโรงเรียน	4.39	0.55	มาก	3
3	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความมุ่งมั่นและตั้งใจในการปฏิบัติงาน ในโรงเรียน	4.40	0.55	มาก	1
4	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ใช้ศักยภาพของตนเพื่อปฏิบัติงาน ในโรงเรียนอย่างเต็มความสามารถ	4.38	0.56	มาก	4
5	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ร่วมกันพัฒนาโรงเรียนด้วยความเต็มใจ	4.40	0.58	มาก	2
รวม		4.38	0.53	มาก	

จากตาราง 17 พบว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) และรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ 1) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความมุ่งมั่นและตั้งใจในการปฏิบัติงานในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.40$) 2) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนร่วมกันพัฒนาโรงเรียนด้วยความเต็มใจ ($\bar{X} = 4.40$) และ 3) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนมีเจตคติที่ดีต่อโรงเรียน ($\bar{X} = 4.39$) สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 18 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการมีส่วนร่วมในการ
ประเมินผล

ข้อที่	การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ร่วมวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานของ โรงเรียน	4.19	0.57	มาก	5
2	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อผลการ ปฏิบัติงานในโรงเรียน	4.29	0.56	มาก	2
3	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ร่วมกันปรับปรุงแนวทางสำหรับ การปฏิบัติงานครั้งต่อไปให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น	4.29	0.55	มาก	1
4	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีการ พัฒนาระบบการปฏิบัติงานจากการร่วม วิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน	4.26	0.56	มาก	4
5	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีส่วนร่วมในการประเมินผลการ ปฏิบัติงานในโรงเรียน	4.27	0.57	มาก	3
รวม		4.25	0.52	มาก	

จากตาราง 18 พบว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและ
ครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้าน
การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) และรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ 1) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนร่วมกันปรับปรุงแนวทางสำหรับการปฏิบัติงานครั้งต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ($\bar{X} = 4.29$) 2) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนร่วมแสดงความคิดเห็นต่อผลการปฏิบัติงานในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.29$) และ 3) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.27$) สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 19 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์

ข้อที่	การบริหารแบบมีส่วนร่วมด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	ผลการวิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนได้รับเงินค่าตอบแทนจากโรงเรียนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม	4.16	0.54	มาก	5
2	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความพึงพอใจต่อผลตอบแทนจากโรงเรียน	4.18	0.53	มาก	3
3	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกิดแรงจูงใจในการพัฒนาโรงเรียนจากการได้รับผลตอบแทนจากโรงเรียน	4.20	0.57	มาก	2
4	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนได้รับผลประโยชน์ทางสังคม เช่น ได้รับการยอมรับและการให้เกียรติ จากการปฏิบัติงานในโรงเรียน	4.21	0.53	มาก	1

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อที่	การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
5	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนได้รับ ผลประโยชน์ทางวัตถุ เช่น ได้รับ ผลตอบแทนและการสนับสนุนด้าน ทรัพยากร จากการปฏิบัติงานใน โรงเรียน	4.17	0.56	มาก	4
รวม		4.18	0.51	มาก	

จากตาราง 19 พบว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) และรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ 1) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนได้รับผลประโยชน์ทางสังคม เช่น ได้รับการยอมรับและการให้เกียรติ จากการปฏิบัติงานในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.21$) 2) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกิดแรงจูงใจในการพัฒนาโรงเรียนจากการได้รับผลตอบแทนจากโรงเรียน ($\bar{X} = 4.20$) และ 3) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความพึงพอใจต่อผลตอบแทนจากโรงเรียน ($\bar{X} = 4.18$) สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.2 ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนรายด้าน ดังตาราง 20 – 25

ตาราง 20 ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวม

ด้านที่	ประสิทธิภาพของโรงเรียน ในศตวรรษที่ 21	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21	4.20	0.53	มาก	2
2	ทักษะการปรับตัวของนักเรียน ในศตวรรษที่ 21	4.26	0.53	มาก	1
3	ทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียน ในศตวรรษที่ 21	4.11	0.50	มาก	4
4	ทักษะการสื่อสารของนักเรียน ในศตวรรษที่ 21	4.12	0.48	มาก	3
5	ทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียน ในศตวรรษที่ 21	4.09	0.54	มาก	5
รวม		4.16	0.46	มาก	

จากตาราง 20 พบว่าประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) และรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ 1) ทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ($\bar{X} = 4.26$) 2) ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ($\bar{X} = 4.20$) และ 3) ทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ($\bar{X} = 4.12$) สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 21 ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21

ข้อที่	ประสิทธิภาพของโรงเรียน ในศตวรรษที่ 21 ด้านผลสัมฤทธิ์ของ นักเรียนในศตวรรษที่ 21	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนที่สอดคล้องกับยุคศตวรรษที่ 21	4.26	0.55	มาก	1
2	นักเรียนมีผลลัพธ์จากการเรียนรู้สำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ที่พึงประสงค์จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในโรงเรียน	4.15	0.54	มาก	5
3	นักเรียนสามารถปรับใช้องค์ความรู้ให้สอดคล้องกับการดำเนินชีวิตในยุคศตวรรษที่ 21	4.17	0.58	มาก	4
4	โรงเรียนมีมาตรฐาน ตัวชี้วัด และผลการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสถานการณ์ในยุคศตวรรษที่ 21	4.18	0.61	มาก	3
5	กิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนในโรงเรียนสามารถพัฒนานักเรียนไปสู่ความสำเร็จ	4.26	0.56	มาก	2
รวม		4.20	0.53	มาก	

จากตาราง 21 พบว่าประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) และรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ 1) โรงเรียน มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียน

ที่สอดคล้องกับยุคศตวรรษที่ 21 ($\bar{X} = 4.26$) 2) กิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนในโรงเรียนสามารถพัฒนานักเรียนไปสู่ความสำเร็จ ($\bar{X} = 4.26$) และ 3) โรงเรียนมีมาตรฐานตัวชี้วัด และผลการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสถานการณ์ในยุคศตวรรษที่ 21 ($\bar{X} = 4.18$) สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 22 ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21

ข้อที่	ประสิทธิภาพของโรงเรียน ในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการปรับตัวของนักเรียน ในศตวรรษที่ 21	ผลการวิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีการส่งเสริมพฤติกรรมที่เหมาะสมด้านร่างกายของนักเรียน	4.28	0.58	มาก	2
2	นักเรียนมีความสามารถในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมอย่างเหมาะสมกับศตวรรษที่ 21	4.22	0.62	มาก	5
3	โรงเรียนมีการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักเรียนในยุคศตวรรษที่ 21	4.34	0.56	มาก	1
4	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียนให้ปรับตัวกับสถานการณ์โลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง	4.27	0.57	มาก	3
5	นักเรียนมีความสามารถในการอยู่ร่วมกันในสังคมยุคศตวรรษที่ 21	4.23	0.54	มาก	4
รวม		4.26	0.53	มาก	

จากตาราง 22 พบว่าประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านทักษะการปรับตัว

ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) และรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ 1) โรงเรียนมีการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักเรียน ในยุคศตวรรษที่ 21 ($\bar{X} = 4.34$) 2) โรงเรียนมีการส่งเสริมพฤติกรรมที่เหมาะสม ด้านร่างกายของนักเรียน ($\bar{X} = 4.28$) และ 3) โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนให้ปรับตัวกับ สถานการณ์โลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.27$) สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 23 ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21

ข้อที่	ประสิทธิผลของโรงเรียน ในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียน ในศตวรรษที่ 21	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	นักเรียนมีทักษะในการคิดเพื่อแก้ปัญหา อย่างสร้างสรรค์	4.06	0.55	มาก	5
2	นักเรียนมีทักษะในการคิดเพื่อแก้ปัญหา อย่างมีวิจารณญาณ	4.07	0.54	มาก	4
3	โรงเรียนปลูกฝังความรู้ ทักษะพื้นฐาน ให้กับนักเรียนจากกิจกรรม การจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน	4.19	0.52	มาก	1
4	นักเรียนได้เรียนรู้ทักษะการคิด แก้ปัญหาในยุคศตวรรษที่ 21	4.15	0.53	มาก	2
5	นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ สำหรับการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน	4.12	0.54	มาก	3
รวม		4.11	0.50	มาก	

จากตาราง 23 พบว่าประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) และรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ 1) โรงเรียนปลูกฝังความรู้ ทักษะพื้นฐานให้กับนักเรียนจากกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.19$) 2) นักเรียนได้เรียนรู้ทักษะการคิดแก้ปัญหาในยุคศตวรรษที่ 21 ($\bar{X} = 4.15$) และ 3) นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์สำหรับการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 4.12$) สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 24 ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนด้านทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21

ข้อที่	ประสิทธิผลของโรงเรียน ในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการสื่อสารของ นักเรียนในศตวรรษที่ 21	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	นักเรียนมีการแสดงออกเพื่อการถ่ายทอดองค์ความรู้จากการรวมกิจกรรมของโรงเรียน	4.10	0.52	มาก	5
2	นักเรียนสามารถแสดงความเข้าใจในองค์ความรู้จากการรวมกิจกรรมของโรงเรียน	4.12	0.51	มาก	3
3	นักเรียนใช้เครื่องมือในศตวรรษที่ 21 ในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.10	0.51	มาก	4
4	โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ ที่มีในโรงเรียน	4.15	0.50	มาก	2
5	โรงเรียนมีกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักเรียนสื่อสารได้ตรงกับจุดประสงค์	4.17	0.51	มาก	1
รวม		4.12	0.48	มาก	

จากตาราง 24 พบว่าประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) และรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ 1) โรงเรียนมีกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักเรียนสื่อสารได้ตรงกับจุดประสงค์ ($\bar{X} = 4.17$) 2) โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี สารสนเทศที่มีในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.15$) และ 3) นักเรียนสามารถแสดงความเข้าใจในองค์ความรู้จากการรวมกิจกรรมของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.12$) สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 25 ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21

ข้อที่	ประสิทธิผลของโรงเรียน ในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการใช้ เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	นักเรียนสามารถประยุกต์ใช้เครื่องมือเทคโนโลยี สารสนเทศที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	4.04	0.58	มาก	5
2	โรงเรียนมีการบูรณาการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยใช้เครื่องมือ เทคโนโลยี สารสนเทศที่มีอยู่ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	4.09	0.56	มาก	4
3	โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนใช้เครื่องมือเทคโนโลยี สารสนเทศในการเรียนรู้	4.13	0.56	มาก	1
4	โรงเรียนมีการจัดสรรทรัพยากรด้านสารสนเทศให้กับผู้เรียนอย่างทั่วถึง	4.11	0.61	มาก	2
5	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการใช้เครื่องมือ เทคโนโลยี สารสนเทศ ตรงตามจุดประสงค์	4.10	0.56	มาก	3
รวม		4.09	0.54	มาก	

จากตาราง 25 พบว่าประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) และรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ 1) โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนใช้เครื่องมือ เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.13$) 2) โรงเรียนมีการจัดสรรทรัพยากรด้านสารสนเทศให้กับผู้เรียนอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 4.11$) และ 3) นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการใช้เครื่องมือเทคโนโลยี สารสนเทศ ตรงตามจุดประสงค์ ($\bar{X} = 4.10$) สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน แตกต่างกัน” ในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนใช้สถิติทดสอบที (t – test) ชนิด Independent Samples และในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดโรงเรียน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe’s Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

3.1 ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 26

ตาราง 26 การเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ด้าน	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน		t	Sig.
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน	4.18	0.69	4.17	0.57	0.22	0.31
2	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	4.32	0.47	4.22	0.53	1.47	0.54
3	การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	4.24	0.45	4.13	0.51	1.71	0.51
4	การไว้วางใจกัน	4.38	0.50	4.31	0.56	1.08	0.91
5	ความยึดมั่นผูกพัน	4.37	0.49	4.38	0.54	-0.11	0.85
6	การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	4.35	0.48	4.23	0.54	1.84	0.57
7	การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	4.22	0.43	4.17	0.53	0.87	0.70
รวม		4.30	0.40	4.23	0.46	1.18	0.80

จากตาราง 26 การเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

3.2 ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 27

ตาราง 27 การเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ
ครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ด้าน	การบริหาร แบบมีส่วนร่วม	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1	การมีส่วนร่วมใน การตั้งเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ ร่วมกัน	ระหว่างกลุ่ม	0.08	2	0.041	0.11	0.89
		ภายในกลุ่ม	118.52	321	0.369		
		รวม	118.60	323			
2	การมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	0.99	2	0.49	1.83	0.16
		ภายในกลุ่ม	86.59	321	0.27		
		รวม	87.58	323			
3	การมีอิสระและ การมีส่วนร่วมใน การปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.13	2	0.56	2.24	0.10
		ภายในกลุ่ม	80.94	321	0.25		
		รวม	82.06	323			
4	การไว้วางใจกัน	ระหว่างกลุ่ม	1.94	2	0.97	3.26*	0.03
		ภายในกลุ่ม	95.75	321	0.29		
		รวม	97.69	323			
5	ความยึดมั่นผูกพัน	ระหว่างกลุ่ม	0.55	2	0.27	0.97	0.38
		ภายในกลุ่ม	92.41	321	0.28		
		รวม	92.97	323			

ตาราง 27 (ต่อ)

ด้าน	การบริหาร แบบมีส่วนร่วม	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
5	ความยึดมั่นผูกพัน	ระหว่างกลุ่ม	0.55	2	0.27	0.97	0.38
		ภายในกลุ่ม	92.41	321	0.28		
		รวม	92.97	323			
6	การมีส่วนร่วม ในการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.94	2	0.47	1.68	0.18
		ภายในกลุ่ม	89.77	321	0.28		
		รวม	90.71	323			
7	การมีส่วนร่วม ในผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	0.48	2	0.24	0.93	0.39
		ภายในกลุ่ม	83.98	321	0.26		
		รวม	84.47	323			
โดยรวม		ระหว่างกลุ่ม	0.40	2	0.20	1.00	0.36
		ภายในกลุ่ม	64.97	321	0.20		
		รวม	65.38	323			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 27 การเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการไว้วางใจกัน ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำด้าน การไว้วางใจกัน ไปทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method)

ดังตาราง 28

ตาราง 28 การเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่
(Scheffe's Method)

การบริหาร แบบมีส่วน ร่วม	วิธีการ เปรียบเทียบ	ประสบการณ์ ในการ ปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
				น้อยกว่า 10 ปี	10 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
1. การ ไว้วางใจกัน	(Scheffe's Method)		$\bar{X}$	4.23	4.32	4.42
		น้อยกว่า 10 ปี	4.23	–	–0.09	0.09
		10 – 20 ปี	4.32	–	–	0.18*
		มากกว่า 20 ปี	4.42	–	–	–

จากตาราง 28 การเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม
ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ (Scheffe's Method) พบว่า ด้านการ
ไว้วางใจกัน ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์
ในการปฏิบัติงาน 10 – 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.3 ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาด
โรงเรียน ดังตาราง 29

ตาราง 29 การเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนครเขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ
ครูผู้สอนจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ด้าน	การบริหาร แบบมีส่วนร่วม	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1	การมีส่วนร่วมใน การตั้งเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ ร่วมกัน	ระหว่างกลุ่ม	4.90	2	2.45	6.93**	0.00
		ภายในกลุ่ม	113.69	321	0.35		
		รวม	118.60	323			
2	การมีส่วนร่วมใน การตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	4.33	2	2.16	8.35**	0.00
		ภายในกลุ่ม	83.25	321	0.25		
		รวม	87.58	323			
3	การมีอิสระและ การมีส่วนร่วมใน การปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	3.71	2	1.85	7.61**	0.00
		ภายในกลุ่ม	78.35	321	0.24		
		รวม	82.06	323			
4	การไว้วางใจกัน	ระหว่างกลุ่ม	3.69	2	1.84	6.304**	0.00
		ภายในกลุ่ม	94.00	321	0.29		
		รวม	97.69	323			
5	ความยึดมั่นผูกพัน	ระหว่างกลุ่ม	3.37	2	1.68	6.04**	0.00
		ภายในกลุ่ม	89.60	321	0.27		
		รวม	92.97	323			
6	การมีส่วนร่วม ในการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	6.10	2	3.05	11.58**	0.00
		ภายในกลุ่ม	84.61	321	0.26		
		รวม	90.71	323			
7	การมีส่วนร่วม ในผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	6.82	2	3.41	14.10**	0.00
		ภายในกลุ่ม	77.65	321	0.24		
		รวม	84.47	323			

ตาราง 29 (ต่อ)

ด้าน	การบริหาร แบบมีส่วนร่วม	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
โดยรวม		ระหว่างกลุ่ม	4.41	2	2.20	11.62**	0.00
		ภายในกลุ่ม	60.96	321	0.190		
		รวม	65.38	323			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทั้ง 7 ด้าน สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยจึงนำการบริหารแบบมีส่วนร่วมทั้ง 7 ด้าน ไปทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ดังตาราง 30

ตาราง 30 การเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ (Scheffe's Method)

การบริหารแบบ มีส่วนร่วม	วิธีการ เปรียบเทียบ	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
				เล็ก	กลาง	ใหญ่
1. การมีส่วนร่วม ในการ ตั้งเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ ร่วมกัน	(Scheffe's Method)		$\bar{X}$	4.12	4.13	4.50
		เล็ก	4.12	-	-0.01	-0.38*
		กลาง	4.13	-	-	-0.37*
		ใหญ่	4.50	-	-	-

ตาราง 30 (ต่อ)

การบริหารแบบ มีส่วนร่วม	วิธีการ เปรียบเทียบ	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
				เล็ก	กลาง	ใหญ่
2. การมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ	(Scheffe's Method)		$\bar{X}$	4.12	4.26	4.50
		เล็ก	4.12	-	-0.14	-0.38*
		กลาง	4.26	-	-	-0.24*
		ใหญ่	4.50	-	-	-
3. การมีอิสระ และการมีส่วน ร่วมในการ ปฏิบัติงาน	(Scheffe's Method)		$\bar{X}$	4.11	4.13	4.44
		เล็ก	4.11	-	0.02	-0.31*
		กลาง	4.13	-	-	-0.33*
		ใหญ่	4.44	-	-	-
4. การไว้วางใจกัน	(Scheffe's Method)		$\bar{X}$	4.28	4.30	4.61
		เล็ก	4.28	-	0.02	-0.31*
		กลาง	4.30	-	-	-0.33*
		ใหญ่	4.61	-	-	-
5. ความยืดหยุ่น ผูกพัน	(Scheffe's Method)		$\bar{X}$	4.31	4.36	4.65
		เล็ก	4.31	-	-0.04	-0.33*
		กลาง	4.36	-	-	-0.28*
		ใหญ่	4.65	-	-	-
6. การมีส่วน ร่วมในการ ประเมินผล	(Scheffe's Method)		$\bar{X}$	4.15	4.24	4.61
		เล็ก	4.15	-	-0.08	-0.45*
		กลาง	4.24	-	-	-0.37*
		ใหญ่	4.61	-	-	-
7. การมีส่วนร่วม ในผลประโยชน์	(Scheffe's Method)		$\bar{X}$	4.11	4.14	4.57
		เล็ก	4.11	-	-0.03	-0.46*
		กลาง	4.14	-	-	-0.43*
		ใหญ่	4.57	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 30 การเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ (Scheffe's Method) พบว่า

1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
3. ด้านการมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
4. ด้านการไว้วางใจกัน ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
5. ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
6. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
7. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน แตกต่างกัน” ในส่วนของการ

เปรียบเทียบโดยใช้ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนใช้ สถิติทดสอบที (t – test) ชนิด Independent Samples และในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและขนาดโรงเรียน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) แบบ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4.1 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 31

ตาราง 31 การเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ด้าน	ประสิทธิผลของโรงเรียน ในศตวรรษที่ 21	ผู้บริหาร สถานศึกษา		ครูผู้สอน		t	Sig.
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนใน ศตวรรษที่ 21	4.19	0.48	4.20	0.54	-0.22	0.55
2	ทักษะการปรับตัวของ นักเรียนในศตวรรษที่ 21	4.30	0.48	4.25	0.54	0.70	0.82
3	ทักษะการคิดแก้ปัญหาของ นักเรียนในศตวรรษที่ 21	4.12	0.42	4.11	0.52	0.24	0.87
4	ทักษะการสื่อสารของ นักเรียนในศตวรรษที่ 21	4.15	0.42	4.11	0.50	0.54	0.87
5	ทักษะการใช้เทคโนโลยีของ นักเรียนในศตวรรษที่ 21	4.11	0.57	4.08	0.53	0.37	0.50
โดยรวม		4.17	0.42	4.15	0.47	0.36	0.93

จากตาราง 31 การเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.2 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 32

ตาราง 32 การเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ด้าน	ประสิทธิผล ของโรงเรียน ในศตวรรษที่ 21	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1	ผลสัมฤทธิ์ ของนักเรียน ในศตวรรษที่ 21	ระหว่างกลุ่ม	0.22	2	0.11	0.39	0.67
		ภายในกลุ่ม	90.61	321	0.28		
		รวม	90.83	323			
2	ทักษะการปรับตัว ของนักเรียน ในศตวรรษที่ 21	ระหว่างกลุ่ม	0.15	2	0.07	0.26	0.76
		ภายในกลุ่ม	91.30	321	0.28		
		รวม	91.45	323			
3	ทักษะการคิด แก้ปัญหา ของนักเรียน ในศตวรรษที่ 21	ระหว่างกลุ่ม	0.25	2	0.12	0.49	0.60
		ภายในกลุ่ม	80.65	321	0.25		
		รวม	80.90	323			
4	ทักษะการสื่อสาร ของนักเรียน ในศตวรรษที่ 21	ระหว่างกลุ่ม	0.00	2	0.00	0.00	0.99
		ภายในกลุ่ม	75.39	321	0.23		
		รวม	75.40	323			

ตาราง 32 (ต่อ)

ด้าน	ประสิทธิผล ของโรงเรียน ในศตวรรษที่ 21	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
5	ทักษะ การใช้เทคโนโลยี ของนักเรียน ในศตวรรษที่ 21	ระหว่างกลุ่ม	0.27	2	0.13	0.46	0.62
		ภายในกลุ่ม	96.07	321	0.29		
		รวม	96.35	323			
โดยรวม		ระหว่างกลุ่ม	0.12	2	0.06	0.28	0.75
		ภายในกลุ่ม	69.57	321	0.21		
		รวม	69.69	323			

จากตาราง 32 การเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมและรายด้าน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.3 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ดังตาราง 33

ตาราง 33 การเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอนจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ด้าน	ประสิทธิผล ของโรงเรียน ในศตวรรษที่ 21	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1	ผลสัมฤทธิ์ ของนักเรียน ในศตวรรษที่ 21	ระหว่างกลุ่ม	3.94	2	1.97	7.29**	0.00
		ภายในกลุ่ม	86.88	321	0.27		
		รวม	90.83	323			
2	ทักษะการปรับตัว ของนักเรียน ในศตวรรษที่ 21	ระหว่างกลุ่ม	3.88	2	1.94	7.12**	0.00
		ภายในกลุ่ม	87.56	321	0.27		
		รวม	91.45	323			
3	ทักษะการคิด แก้ปัญหา ของนักเรียน ในศตวรรษที่ 21	ระหว่างกลุ่ม	5.57	2	2.78	11.87**	0.00
		ภายในกลุ่ม	75.33	321	0.23		
		รวม	80.90	323			
4	ทักษะการสื่อสาร ของนักเรียน ในศตวรรษที่ 21	ระหว่างกลุ่ม	4.39	2	2.20	9.94**	0.00
		ภายในกลุ่ม	71.00	321	0.22		
		รวม	75.40	323			
5	ทักษะ การใช้เทคโนโลยี ของนักเรียน ในศตวรรษที่ 21	ระหว่างกลุ่ม	4.90	2	2.45	8.60**	0.00
		ภายในกลุ่ม	91.44	321	0.28		
		รวม	96.35	323			
โดยรวม		ระหว่างกลุ่ม	4.35	2	2.17	10.70**	0.00
		ภายในกลุ่ม	65.33	321	0.20		
		รวม	69.69	323			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 33 การเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะ การปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียน ในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 และด้านทักษะการใช้ เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ผู้วิจัยจึงนำทั้ง 5 ด้าน ไปทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ดังตาราง 34

ตาราง 34 การเปรียบเทียบความแตกต่างประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ (Scheffe's Method)

ประสิทธิผลของ โรงเรียนใน ศตวรรษที่ 21	วิธีการ เปรียบเทียบ	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
				เล็ก	กลาง	ใหญ่
1. ผลสัมฤทธิ์ ของนักเรียน ในศตวรรษที่ 21	(Scheffe's Method)		$\bar{X}$	4.16	4.16	4.50
		เล็ก	4.16	–	0.00	–0.33*
		กลาง	4.16	–	–	–0.34*
		ใหญ่	4.50	–	–	–
2. ทักษะการ ปรับตัวของ นักเรียนใน ศตวรรษที่ 21	(Scheffe's Method)		$\bar{X}$	4.16	4.27	4.53
		เล็ก	4.16	–	–0.10	–0.36*
		กลาง	4.27	–	–	–0.26*
		ใหญ่	4.53	–	–	–

ตาราง 34 (ต่อ)

ประสิทธิผลของ โรงเรียนใน ศตวรรษที่ 21	วิธีการ เปรียบเทียบ	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
				เล็ก	กลาง	ใหญ่
3. ทักษะการคิด แก้ปัญหาของ นักเรียนใน ศตวรรษที่ 21	(Scheffe's Method)		$\bar{X}$	4.06	4.07	4.47
		เล็ก	4.06	–	–0.00	–0.40*
		กลาง	4.07	–	–	–0.40*
		ใหญ่	4.47	–	–	–
4. ทักษะการ สื่อสารของ นักเรียนใน ศตวรรษที่ 21	(Scheffe's Method)		$\bar{X}$	4.07	4.09	4.44
		เล็ก	4.07	–	–0.02	–0.37*
		กลาง	4.09	–	–	–0.34*
		ใหญ่	4.44	–	–	–
5. ทักษะการใช้ เทคโนโลยีของ นักเรียนใน ศตวรรษที่ 21	(Scheffe's Method)		$\bar{X}$	4.31	4.36	4.65
		เล็ก	4.31	–	0.02	–0.35*
		กลาง	4.36	–	–	–0.38*
		ใหญ่	4.65	–	–	–

จากตาราง 34 การเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ (Scheffe's Method) พบว่า

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
2. ด้านทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ด้านทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. ด้านทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5. ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์ทางบวก” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ดังตาราง 35

ตาราง 35 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จากตัวแปรทั้งหมด

ตัวแปร	X_t	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	Y_t	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5
X_t														
X_1	0.734**													
X_2	0.878**	0.655**												
X_3	0.886**	0.624**	0.833**											
X_4	0.881**	0.502**	0.720**	0.746**										
X_5	0.833**	0.445**	0.639**	0.634**	0.823**									
X_6	0.883**	0.511**	0.751**	0.763**	0.794**	0.728**								
X_7	0.783**	0.518**	0.573**	0.626**	0.604**	0.640**	0.665**							
Y_t	0.839**	0.682**	0.730**	0.774**	0.706**	0.624**	0.731**	0.680**						
Y_1	0.802**	0.571**	0.677**	0.742**	0.715**	0.629**	0.738**	0.648**	0.876**					
Y_2	0.769**	0.551**	0.648**	0.680**	0.704**	0.619**	0.732**	0.586**	0.885**	0.787**				
Y_3	0.744**	0.579**	0.654**	0.690**	0.617**	0.552**	0.659**	0.625**	0.930**	0.748**	0.770**			
Y_4	0.745**	0.597**	0.695**	0.715**	0.616**	0.535**	0.620**	0.604**	0.931**	0.726**	0.758**	0.909**		
Y_5	0.698**	0.748**	0.602**	0.646**	0.512**	0.459**	0.527**	0.586**	0.864**	0.660**	0.651**	0.757**	0.797**	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 35 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับทางการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยรวม (X_t) กับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 (Y_t) โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.839 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนการบริหาร แบบมีส่วนร่วม ทั้ง 7 ด้าน และประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม และประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 (Y_t)

ด้าน	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ประสิทธิผลของโรงเรียน ในศตวรรษที่ 21 (Y_t)	
		Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับ ความสัมพันธ์
1	การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1)	0.682**	ปานกลาง
2	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X_2)	0.730**	สูง
3	การมีอิสระและการมีส่วนร่วม ในการปฏิบัติงาน (X_3)	0.774**	สูง
4	การไว้วางใจกัน (X_4)	0.706**	ปานกลาง
5	ความยืดหยุ่นผูกพัน (X_5)	0.624**	ปานกลาง
6	การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_6)	0.731**	สูง
7	การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X_7)	0.680**	ปานกลาง
โดยรวม (X_t)		0.839**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 36 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับทางการบริหารแบบมีส่วนร่วม กับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.839 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันกับ ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 โดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับ ปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.682
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับประสิทธิผลของโรงเรียน ในศตวรรษที่ 21 โดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.730
3. ด้านการมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานกับประสิทธิผล ของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 โดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.774
4. ด้านการไว้วางใจกันกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 โดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.706
5. ด้านความยืดหยุ่นผูกพันกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 โดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.624
6. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับประสิทธิผลของโรงเรียน ในศตวรรษที่ 21 โดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง กันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.731
7. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์กับประสิทธิผลของโรงเรียน ในศตวรรษที่ 21 โดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.680 ดังตาราง 37 – 41

ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมและ
ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนใน
ศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 (Y₁)

ด้าน	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 (Y ₁)	
		Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
1	การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X ₁)	0.571**	ปานกลาง
2	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X ₂)	0.677**	ปานกลาง
3	การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (X ₃)	0.742**	สูง
4	การไว้วางใจกัน (X ₄)	0.715**	สูง
5	ความยืดหยุ่นผูกพัน (X ₅)	0.629**	ปานกลาง
6	การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X ₆)	0.738**	สูง
7	การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X ₇)	0.648**	ปานกลาง
โดยรวม (X _t)		0.802**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 37 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.802 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน
กับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.571
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับประสิทธิผลของโรงเรียน
ในศตวรรษที่ 21 ด้านผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.677
3. ด้านการมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานกับประสิทธิผล
ของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.742
4. ด้านการไว้วางใจกันกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21
ด้านผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.715
5. ด้านความยึดมั่นผูกพันกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21
ด้านผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.629
6. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับประสิทธิผลของโรงเรียน
ในศตวรรษที่ 21 ด้านผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.738
7. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์กับประสิทธิผลของโรงเรียน
ในศตวรรษที่ 21 ด้านผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.648

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมและ
ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการปรับตัวของนักเรียน
ในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 (Y_2)

ด้าน	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ประสิทธิผลของโรงเรียน ในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการ ปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 (Y_2)	
		Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับ ความสัมพันธ์
1	การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1)	0.551**	ปานกลาง
2	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X_2)	0.648**	ปานกลาง
3	การมีอิสระและการมีส่วนร่วม ในการปฏิบัติงาน (X_3)	0.680**	ปานกลาง
4	การไว้วางใจกัน (X_4)	0.704**	ปานกลาง
5	ความยืดหยุ่นผูกพัน (X_5)	0.619**	ปานกลาง
6	การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_6)	0.732**	สูง
7	การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X_7)	0.586**	ปานกลาง
โดยรวม (X_t)		0.769**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 38 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับ
ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษ

ที่ 21 โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.769 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.551
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ กับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.648
3. ด้านการมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.680
4. ด้านการไว้วางใจกันกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.704
5. ด้านความยืดหยุ่นผูกพันกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.619
6. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.732
7. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์กับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.586

ตาราง 39 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม
และประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการคิดแก้ปัญหา
ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษ
ที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 (Y₃)

ด้าน	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ประสิทธิผลของโรงเรียน ในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการคิด แก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ โรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 (Y ₃)	
		Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับ ความสัมพันธ์
1	การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ร่วมกัน (X ₁)	0.579**	ปานกลาง
2	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X ₂)	0.654**	ปานกลาง
3	การมีอิสระและการมีส่วนร่วม ในการปฏิบัติงาน (X ₃)	0.690**	ปานกลาง
4	การไว้วางใจกัน (X ₄)	0.617**	ปานกลาง
5	ความยืดหยุ่นผูกพัน (X ₅)	0.552**	ปานกลาง
6	การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X ₆)	0.659**	ปานกลาง
7	การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X ₇)	0.625**	ปานกลาง
โดยรวม (X _t)		0.744**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 39 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับ
ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียน
ในศตวรรษที่ 21 โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.744 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.579
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.654
3. ด้านการมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.690
4. ด้านการไว้วางใจกันกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.617
5. ด้านความยืดหยุ่นผูกพันกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.552
6. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.659
7. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์กับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.625

ตาราง 40 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม
และประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการสื่อสาร
ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษ
ที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 (Y₄)

ด้าน	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ประสิทธิผลของโรงเรียน ในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการ สื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 (Y ₄)	
		Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับ ความสัมพันธ์
1	การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ร่วมกัน (X ₁)	0.597**	ปานกลาง
2	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X ₂)	0.695**	ปานกลาง
3	การมีอิสระและการมีส่วนร่วม ในการปฏิบัติงาน (X ₃)	0.715**	สูง
4	การไว้วางใจกัน (X ₄)	0.616**	ปานกลาง
5	ความยืดหยุ่นผูกพัน (X ₅)	0.535**	ปานกลาง
6	การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X ₆)	0.620**	ปานกลาง
7	การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X ₇)	0.604**	ปานกลาง
โดยรวม (X _t)		0.745**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 40 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับ
ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษ
ที่ 21 โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.745 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันกับ
ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่
21 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.597
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับประสิทธิผลของโรงเรียน
ในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์
ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.695
3. ด้านการมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานกับประสิทธิผลของ
โรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21
มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.715
4. ด้านการไว้วางใจกันกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21
ด้านทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับ
ปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.616
5. ด้านความยืดหยุ่นผูกพันกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21
ด้านทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับ
ปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.535
6. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับประสิทธิผลของโรงเรียน
ในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์
ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.620
7. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์กับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษ
ที่ 21 ด้านทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่
ระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
0.604

ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม
และประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยี
ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษ
ที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 (Y₅)

ด้าน	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ประสิทธิผลของโรงเรียน ในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการใช้ เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของ โรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 (Y ₅)	
		Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับ ความสัมพันธ์
1	การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X ₁)	0.748**	สูง
2	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X ₂)	0.602**	ปานกลาง
3	การมีอิสระและการมีส่วนร่วม ในการปฏิบัติงาน (X ₃)	0.646**	ปานกลาง
4	การไว้วางใจกัน (X ₄)	0.512**	ปานกลาง
5	ความยืดหยุ่นผูกพัน (X ₅)	0.459**	ปานกลาง
6	การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X ₆)	0.527**	ปานกลาง
7	การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X ₇)	0.586**	ปานกลาง
โดยรวม (X _t)		0.698**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 41 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับทางการบริหารแบบมีส่วนร่วม
กับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียน
ในศตวรรษที่ 21 โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.698 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.748
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.602
3. ด้านการมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.646
4. ด้านการไว้วางใจกันกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.512
5. ด้านความยืดหยุ่นผูกพันกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.459
6. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.527
7. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์กับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.586

6. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วม
อย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน
(Stepwise Multiple Regression analysis)

ตาราง 42 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจ
ในการพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 โดยรวม (Y_t) R^2

ตัวแปร พยากรณ์	R	R^2	Adjusted R^2	B	S.E.	B	t	Sig.
การมีอิสระ และการมี ส่วนร่วม ในการ ปฏิบัติงาน (X_3)	0.774	0.600	0.598	0.714	0.032	0.774	21.96**	0.00
การมีส่วน ร่วมในการ ตั้งเป้าหมาย และ วัตถุประสงค์ ร่วมกัน (X_1)	0.815	0.664	0.662	0.249	0.032	0.325	7.85**	0.00
การมีส่วน ร่วมใน ผลประโยชน์ (X_7)	0.840	0.705	0.702	0.241	0.036	0.265	6.65**	0.00

ตาราง 42 (ต่อ)

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E.	B	t	Sig.
การมีส่วนร่วม ร่วมในการ ประเมินผล (X ₆)	0.851	0.723	0.720	0.198	0.043	0.226	4.60**	0.00
การไว้วางใจ กัน (X ₄)	0.854	0.729	0.724	0.109	0.044	0.129	2.50**	0.01

$$\alpha = 0.482$$

$$S.E._{est} = 0.24382$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 42 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 7 ด้าน พบว่ามีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ได้ โดยทั้ง 5 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (X₃) การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X₁) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X₇) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X₆) และ การไว้วางใจกัน (X₄) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด เรียงตามอันดับได้ดังนี้

1. ด้านการมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (X₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.774
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X₁) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.325
3. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X₇) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.265
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X₆) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.226

5. ด้านการไว้วางใจกัน (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.129

ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ได้ร้อยละ 72.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.24382 สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.482 + 0.714 X_3 + 0.249 X_1 + 0.241 X_7 + 0.198 X_6 + 0.109 X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.774 Z_{X3} + 0.325 Z_{X1} + 0.265 Z_{X7} + 0.226 Z_{X6} + 0.129 Z_{X4}$$

ตาราง 43 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 (Y_1) R^2

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E.	B	t	Sig.
การมีอิสระ และการมี ส่วนร่วม ในการ ปฏิบัติงาน (X_3)	0.742	0.550	0.549	0.781	0.039	0.742	19.85**	0.00
การมีส่วนร่วมในการ ประเมินผล (X_6)	0.788	0.622	0.619	0.413	0.053	0.413	7.77**	0.00

ตาราง 43 (ต่อ)

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E.	B	t	Sig.
การมีส่วนร่วม รวมใน ผลประโยชน์ (X ₇)	0.802	0.643	0.640	0.211	0.048	0.203	4.40**	0.00
การไว้วางใจ กัน (X ₄)	0.809	0.655	0.651	0.186	0.056	0.193	3.32**	0.00
การมีส่วนร่วม รวมในการ ตั้งเป้าหมาย และ วัตถุประสงค์ รวมกัน (X ₁)	0.814	0.663	0.658	0.104	0.037	0.118	2.78**	0.00

$$\alpha = 0.203$$

$$S.E._{est} = 0.31009$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 43 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 7 ด้าน พบว่ามีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ โดยทั้ง 5 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (X₃) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X₆) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X₇) การไว้วางใจกัน (X₄) และการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์รวมกัน (X₁) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด เรียงตามอันดับได้ดังนี้

1. ด้านการมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (X₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.742

2. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.413
3. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X_7) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.203
4. ด้านการไว้วางใจกัน (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.193
5. ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.118

ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้าน สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ร้อยละ 65.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.31009

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.203 + 0.781 X_3 + 0.413 X_6 + 0.211 X_7 + 0.186 X_4 + 0.104 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.742 Z_{X3} + 0.413 Z_{X6} + 0.203 Z_{X7} + 0.193 Z_{X4} + 0.118 Z_{X1}$$

ตาราง 44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจ
ในการพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการ
ปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
ในศตวรรษ ที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3 (Y_2) R^2

ตัวแปร พยากรณ์	R	R^2	Adjusted R^2	B	S.E.	B	t	Sig.
การมีส่วนร่วมในการ ประเมินผล (X_6)	0.732	0.536	0.534	0.735	0.038	0.732	19.26**	0.00
การมีส่วนร่วมในการตั้ง เป้า หมายและ วัตถุประสงค์ ร่วมกัน (X_1)	0.760	0.578	0.575	0.210	0.037	0.239	5.67**	0.00
การไว้วางใจ กัน (X_4)	0.778	0.606	0.602	0.272	0.057	0.281	4.78**	0.00

$$\alpha = 0.615$$

$$S.E._{est} = 0.33558$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 44 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 7 ด้าน พบว่า
มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านทักษะการปรับตัว
ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ โดยทั้ง 3 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่
การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_6) การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์

รวมกัน (X_1) และ ด้าน การไว้วางใจกัน (X_4) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด เรียงตามอันดับได้ดังนี้

1. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.732

2. ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.239

3. ด้านการไว้วางใจกัน (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.281

ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ร้อยละ 60.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.33558

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.615 + 0.735 X_6 + 0.210 X_1 + 0.272 X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.732 Z_{X_6} + 0.239 Z_{X_1} + 0.281 Z_{X_4}$$

ตาราง 45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจ
ในการพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการ
คิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
ในศตวรรษ ที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3 (Y_3) R^2

ตัวแปร พยากรณ์	R	R^2	Adjusted R^2	b	S.E.	B	t	Sig.
การมีอิสระ และการมี ส่วนร่วมใน การ ปฏิบัติงาน (X_3)	0.690	0.476	0.474	0.685	0.040	0.690	17.08**	0.00
การมีส่วน ร่วมใน ผลประโยชน์ (X_7)	0.733	0.537	0.534	0.311	0.048	0.318	6.53**	0.00
การมีส่วน ร่วมในการ ตั้ง เป้าหมาย และ วัตถุประสงค์ ร่วมกัน (X_1)	0.747	0.557	0.553	0.153	0.040	0.186	3.81**	0.00
การมีส่วน ร่วมในการ ประเมินผล (X_6)	0.757	0.573	0.567	0.195	0.058	0.206	3.38**	0.00

$$\alpha = 0.601$$

$$S.E._{est} = 0.32921$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 45 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 7 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ โดยทั้ง 4 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (X_3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X_7) การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_6) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด เรียงตามอันดับได้ดังนี้

1. ด้านการมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.690
2. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X_7) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.318
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.186
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.206

ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ร้อยละ 56.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.32921

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.601 + 0.685 X_3 + 0.311 X_7 + 0.153 X_1 + 0.195 X_6$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.690 Z_{X_3} + 0.318 Z_{X_7} + 0.186 Z_{X_1} + 0.206 Z_{X_6}$$

ตาราง 46 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจ
ในการพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการ
สื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
ในศตวรรษ ที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3 (Y_4) R^2

ตัวแปร พยากรณ์	R	R^2	Adjusted R^2	b	S.E.	B	t	Sig.
การมีอิสระ และการมี ส่วนร่วมใน การ ปฏิบัติงาน (X_3)	0.715	0.511	0.509	0.685	0.037	0.715	18.32**	0.00
การมีส่วน ร่วมใน ผลประโยชน์ (X_7)	0.742	0.551	0.548	0.243	0.045	0.257	5.35**	0.00
การมีส่วน ร่วมในการ ตัดสินใจ (X_2)	0.759	0.575	0.571	0.265	0.061	0.286	4.31**	0.00
การมีส่วน ร่วมในการ ตั้งเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ ประสงค์ รวมกัน (X_1)	0.767	0.588	0.583	0.124	0.039	0.156	3.16**	0.00

$$\alpha = 0.711$$

$$S.E._{est} = 0.31192$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 46 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 7 ด้าน พบว่ามีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ โดยทั้ง 4 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (X_3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X_7) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X_2) และการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด เรียงตามอันดับได้ดังนี้

1. ด้านการมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.715
2. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X_7) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.257
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.286
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.156

ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ร้อยละ 58.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.31192

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.711 + 0.685 X_3 + 0.243 X_7 + 0.265 X_2 + 0.124 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.715 Z_{X_3} + 0.257 Z_{X_7} + 0.286 Z_{X_2} + 0.156 Z_{X_1}$$

ตาราง 47 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจ
ในการพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการ
ใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
ในศตวรรษ ที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3 (Y_5) R^2

ตัวแปร พยากรณ์	R	R^2	Adjusted R^2	B	S.E.	B	t	Sig.
การมีส่วนร่วมในการ ตั้งเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ ร่วมกัน (X_1)	0.748	0.560	0.559	0.675	0.033	0.748	20.24**	0.00
การมีส่วนร่วมใน ผลประโยชน์ (X_7)	0.784	0.614	0.612	0.290	0.043	0.272	6.70**	0.00
การมีอิสระ และการมีส่วนร่วมใน การ ปฏิบัติงาน (X_3)	0.796	0.633	0.630	0.216	0.053	0.200	4.11**	0.00

$$\alpha = 0.372$$

$$S.E._{est} = 0.33224$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 47 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 7 ด้าน พบว่ามีจำนวน

3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ โดยทั้ง 3 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X_7) และการมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (X_3) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดเรียงตามอันดับได้ดังนี้

1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1)

โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.748

2. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X_7) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.272

3. ด้านการมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.200

ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ร้อยละ 63.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.33224

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.372 + 0.675 X_1 + 0.290 X_7 + 0.216 X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.784 Z_{X1} + 0.272 Z_{X7} + 0.200 Z_{X3}$$

ผู้วิจัยสรุปการบริหารแบบมีส่วนร่วมด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม เพื่อนำไปสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อหาแนวทางการพัฒนา ดังตาราง 48

ตาราง 48 การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิผลของโรงเรียนใน
ศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3

การบริหาร แบบมีส่วนร่วม	ประสิทธิผลของโรงเรียน ในศตวรรษที่ 21						สรุป ควร พัฒนา
	ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21	ทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21	ทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21	ทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21	ทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21	โดยรวม	
1. การมีส่วนร่วมในการ ตั้งเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ร่วมกัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2. การมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจ				✓		X	X
3. การมีอิสระและการมี ส่วนร่วม ในการปฏิบัติงาน	✓		✓	✓	✓	✓	✓
4. การไว้วางใจกัน	✓	✓				✓	✓
5. ความยึดมั่นผูกพัน						X	X

ตาราง 48 (ต่อ)

การบริหาร แบบมีส่วนร่วม	ประสิทธิผลของโรงเรียน ในศตวรรษที่ 21						สรุป ควร พัฒนา
	ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21	ทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21	ทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21	ทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21	ทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21	โดยรวม	
6. การมีส่วนร่วมในการ ประเมินผล	✓	✓	✓			✓	✓
7.การมีส่วนร่วมใน ผลประโยชน์	✓		✓	✓	✓	✓	✓

✓ หมายถึง ควรพัฒนา X หมายถึง ไม่ควรพัฒนา

จากตาราง 48 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (X_3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X_7) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_6) และด้าน การไว้วางใจกัน (X_4) ที่สามารถพยากรณ์ต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 โดยรวม จำนวน 7 ด้าน พบว่า มีจำนวน 5 ด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดี ได้แก่ 1) การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (X_3)

2) การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) 3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X_7) 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_6) และ 5) การไว้วางใจกัน (X_4)

**ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3**

ผู้วิจัยได้นำการบริหารแบบมีส่วนร่วมด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม มาสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อหาแนวทางการพัฒนา โดยสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 ท่าน แล้วจึงนำมาวิเคราะห์เพื่อเสนอแนวทางพัฒนา ดังนี้

1. แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ดังคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...เริ่มจากการศึกษานโยบายของผู้บริหารจากกระทรวงศึกษาธิการ และนำนโยบายสู่แนวการปฏิบัติร่วมกัน โดยประชุมผู้บริหารสถานศึกษาจากทุกโรงเรียนที่สังกัด เพื่อทำข้อตกลง MOU ร่วมกันระหว่างทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ผ่านวิสัยทัศน์ พันธกิจและกลยุทธ์ในการทำงานร่วมกัน ตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามและสรุปผลการปฏิบัติงาน...”

(นรงค์ เห็นหลอด, สัมภาษณ์ 7 มกราคม 2568)

“...การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในองค์กร ก็จะเริ่มจากการวางแผน กำหนดวัตถุประสงค์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ร่วมกัน โดยรวมแล้วก็คือหลักการทำงานแบบ PDCA...”

(สมพงษ์ แสนโคตร, สัมภาษณ์ 7 มกราคม 2568)

“...วางแผนการบริหาร มีการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาครูและบุคลากร จัดทำแผนประจำปี ประชุมผู้ปกครองภาคเรียนละครั้ง ประชุมครูเดือนละครั้ง นำข้อคิดเห็นจากทุกฝ่ายมาพัฒนาให้ตรงกับความต้องการ...”

(สมพงศ์ ดีวันไชย, สัมภาษณ์ 7 มกราคม 2568)

“...ร่วมรับทราบนโยบายในแต่ละระดับ ตั้งแต่ต้นนโยบายจาก
กระทรวงศึกษาธิการ ระดับเขต และหน่วยงานที่สังกัด ศึกษา นโยบายและร่วมกันวิเคราะห์
องค์กร ว่าจะร่วมกันปฏิบัติงานอย่างไร...”

(พนาศักดิ์ ชาคำหลอย, สัมภาษณ์ 8 มกราคม 2568)

“...ยึดหลักให้ทุกคนมีโอกาสเสนอแนวคิดตามหลักประชาธิปไตย
เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้ทีมดำเนินการและกำกับติดตามในกิจกรรมการปฏิบัติงาน
โดยมอบหมายหัวหน้าฝ่ายเป็นหลัก และทีมอื่นเป็นฝ่ายสนับสนุน...”

(วุฒิพงษ์ กุลวงศ์, สัมภาษณ์ 8 มกราคม 2568)

“...การทำงานทุกอย่างอาศัยการทำงานร่วมกัน วางแผนร่วมกัน
จัดประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน รับฟังเสียงข้างมาก เราไม่สามารถทำงานด้วยตัวคนเดียว
ได้ ต้องมีการร่วมมือกันกับชุมชนในการทำงานให้สำเร็จ...”

(เยาวลักษณ์ วันเสน, สัมภาษณ์ 9 มกราคม 2568)

“...การบริหารในสถานศึกษาและองค์กร ต้องมีการประชุม
วางแผนร่วมกัน เป็นสิ่งที่ขาดไม่ได้ ให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น...”

(วีระศักดิ์ สุวรรณไตร, สัมภาษณ์ 10 มกราคม 2568)

“...สนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม โดยเน้น
ทั้งปริมาณและคุณภาพ ตลอดจนแนวทางในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ
และประสิทธิผล...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2568)

“...สร้างความเข้าใจถึงความสำคัญของเป้าหมายองค์กรร่วมกัน
สร้างความตระหนักถึงเป้าหมายส่วนบุคคลในการปฏิบัติงาน นำไปสู่การร่วมกันพัฒนา
องค์กร...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2568)

“...ครูคือส่วนสำคัญในการร่วมกันกำหนดการทำงาน เป้าหมาย
ต้องอ้างอิงบริบทโรงเรียน เป้าหมายต้องท้าทายและบุคลากรสามารถปฏิบัติได้...”

(โคโรดา พรหมสาขา ณ สกลนคร, สัมภาษณ์ 13 มกราคม 2568)

สรุปแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการ
ตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ดังนี้

1. ศึกษานโยบายจากกระทรวงศึกษาธิการ และนำนโยบายสู่แนวการปฏิบัติร่วมกัน
2. มีการวางแผนและประชุมเพื่อร่วมกันกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ โดยใช้หลักการทำงานร่วมกันของทุกฝ่ายตามหลัก PDCA
3. ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อแนวทางการปฏิบัติงาน เพื่อนำความเห็นจากทุกฝ่ายมาพัฒนาให้ตรงกับความต้องการของแต่ละฝ่าย โดยร่วมมือกับบุคลากรและชุมชนในการจัดสภาพแวดล้อมและเรียนรู้ร่วมกัน
4. วิเคราะห์องค์กร และแก้ปัญหาตามบริบทโรงเรียนและบุคลากรร่วมกัน
5. ยึดหลักประชาธิปไตย และอำนวยความสะดวกให้แก่บุคลากรในการดำเนินการ กำกับติดตามการปฏิบัติงาน โดยมีกลุ่มปฏิบัติงานหลักและกลุ่มสนับสนุน
6. มีนโยบายชัดเจน ทั้งด้านปริมาณ คุณภาพ และแนวทางการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล
7. สร้างความเข้าใจและความตระหนักถึงความสำคัญของเป้าหมายองค์กรร่วมกัน

2. แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ดังคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...หลักของการทำงานแบบมีส่วนร่วมคือ Teamwork การกระจายอำนาจไปยังศูนย์เครือข่ายทุกแห่ง และจัดทำโครงสร้างการปฏิบัติงาน เพื่อทำงานร่วมกันแบบมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย...”

(นรณ เห็นหลอด, สัมภาษณ์ 7 มกราคม 2568)

“...มีการสร้างเครือข่ายสัมพันธ์ให้ทุกฝ่ายร่วมกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกัน เน้นการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามตำแหน่งหน้าที่ในโครงสร้างการบริหาร...”

(สมพงษ์ แสงโคตร, สัมภาษณ์ 7 มกราคม 2568)

“...กระจายอำนาจการบริหารจากผู้บริหารสถานศึกษาไปยังงาน 4 ฝ่ายของโรงเรียน มีหัวหน้าสายชั้นกำกับดูแลในทุกระดับชั้น ร่วมกันบริหารจัดการภาระหน้าที่ในส่วนของแต่ละระดับชั้น...”

(สมพงศ์ ดีวันไชย, สัมภาษณ์ 7 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารต้องเลือกใช้คนให้เหมาะสมกับงาน Put the right man on the right job เพราะคนยุคใหม่มีอัตลักษณ์ในตนเองสูง ต้องให้โอกาสในการแสดงศักยภาพอย่างเต็มที่...”

(พนาศักดิ์ ชาคำหลอย, สัมภาษณ์ 8 มกราคม 2568)

“...มีส่วนร่วมกับชุมชนที่ให้การสนับสนุนโรงเรียน สนับสนุนให้เกียรติชุมชน มีการร่วมกันวางแผนและแนวทางการทำงานร่วมกันระหว่างโรงเรียนและชุมชน ทำงานอย่างมีความสุขตามหลักบรร...”

(วุฒิพงษ์ กุลวงศ์, สัมภาษณ์ 8 มกราคม 2568)

“...วางแผนร่วมกันว่าจะมีการดำเนินกิจกรรมอย่างไร เพื่อให้งานสำเร็จ ต้องมีเจตคติที่ดีต่อการทำงาน ร่วมกันสนับสนุนและพัฒนาการเรียนรู้...”

(เขาวลัทธิ วันเสน, สัมภาษณ์ 9 มกราคม 2568)

“...มีโครงสร้างการบริหาร การมีอิสระในการปฏิบัติงานสามารถมีได้บางกรณี มีความเป็นกันเอง ให้โอกาสผู้ร่วมงานให้คิดและปฏิบัติงานโดยไม่จำกัดแนวทางการปฏิบัติ ให้อิสระในการมอบหมาย และกำกับดูแล ทำให้ผู้ร่วมงานมีอิสระในการปฏิบัติงาน...”

(วีระศักดิ์ สุวรรณไตร, สัมภาษณ์ 10 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างมีอิสระและเสรีภาพตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย โดยผู้บริหารมีการนิเทศกำกับติดตามการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง และเสนอผลการปฏิบัติงาน แก้ปัญหา และแนวทางการพัฒนา...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2568)

“...มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน ร่วมกันแก้ปัญหาและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีความใกล้ชิดและอิสระในการวางแผนและกำหนดทางทางการปฏิบัติงาน...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2568)

“...เมื่อมีเป้าหมายแล้ว ก็จะมีโครงการที่มอบหมายงานทั้ง 4 ฝ่ายจะต้องดำเนินการไปในแนวทางเดียวกัน ผู้บริหารต้องมอบหมายงานให้เหมาะสมกับบุคคลผู้ที่จะปฏิบัติงาน...”

(ไศรดา พรหมสาขา ณ สกลนคร, สัมภาษณ์ 13 มกราคม 2568)

สรุปแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ดังนี้

1. สร้างเครือข่ายในการทำงานร่วมกัน โดยมีโครงสร้างการบริหารและการปฏิบัติงานที่ชัดเจน
2. ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดแนวทางการปฏิบัติงาน และแก้ปัญหา โดยร่วมกันปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย
3. ส่งเสริมและให้โอกาสบุคลากรได้แสดงศักยภาพตามการปฏิบัติงาน เฉพาะด้านอย่างเต็มที่ ให้การปฏิบัติงานสำเร็จตามกรอบนโยบายของผู้บริหาร
4. ช่วยเหลือ สนับสนุน และให้เกิดชุมชน มีการประชุมระหว่างตัวแทนโรงเรียนและชุมชน ตามหลักบ้าน วัด โรงเรียน
5. สร้างเจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติงาน โดยสร้างความใกล้ชิดและความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร
6. มีการกำกับติดตามการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

3. แนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมใน
ผลประโยชน์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ดังคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...ใช้หลักการ PDCA ในการทำงาน อาศัยการทำงานร่วมกันของ
ทุกฝ่าย ตั้งแต่ระดับเครือข่ายผู้บริหารสถานศึกษา สมาคมนายกฯ และระดับเขตพื้นที่
การศึกษา และกำหนดเงื่อนไขการปฏิบัติงาน เพื่อการรับผลประโยชน์ร่วมกันอย่าง
เหมาะสม...”

(นรณ เห็นหลอด, สัมภาษณ์ 7 มกราคม 2568)

“...ต้องอาศัยความร่วมมือจากเครือข่ายที่ปฏิบัติงานที่มีเป้าหมาย
ร่วมกัน เพื่อให้เกิดการร่วมมือที่มีประสิทธิผลและได้รับผลประโยชน์ร่วมกัน ตามข้อตกลง
ในการทำงานของแต่ละกลุ่มงาน...”

(สมพงษ์ แสนโคตร, สัมภาษณ์ 7 มกราคม 2568)

“...ผลจากการปฏิบัติงานร่วมกันจากทุกฝ่าย จะร่วมกันชื่นชมโดย
กระจายความพอใจไปยังคณะครูอย่างทั่วถึง โดยการมอบรางวัลตามโอกาสหรือเทศกาล
ที่เหมาะสม...”

(สมพงศ์ ดีวันไชย, สัมภาษณ์ 7 มกราคม 2568)

“...ต้องยึดหลักคุณธรรม ทำอย่างไรองค์กรจะเกิดการพัฒนา
ผลประโยชน์ที่ได้รับจะต้องไม่มากเกินไป จนเกิดความแตกแยก ต้องพิจารณาองค์รวม...”

(พนาศักดิ์ ชาคำหลอย, สัมภาษณ์ 8 มกราคม 2568)

“...ที่สำคัญคือการสร้างคุณค่าทางจิตใจ ให้เกิดความภาคภูมิใจ
ในอาชีพ เมื่อครูมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ ครูจะสอนอย่างเต็มที่ มีจิตสาธารณะก็จะส่งผลให้
เด็กดี ครอบครัวของเด็กและชุมชนดีตาม มีการมอบรางวัล ร่วมชื่นชมและภาคภูมิใจกับ
ผลลัพธ์ร่วมกัน...”

(วุฒิพงษ์ กุลวงศ์, สัมภาษณ์ 8 มกราคม 2568)

“...มีการประกาศยกย่องร่วมกัน มีการให้กำลังใจ แสดงความยินดี ผู้บริหารมีการชื่นชม มีการติดยุทธศาสตร์การยกย่อง เป็นการสร้างขวัญกำลังใจในการทำงาน ทำให้เกิดความภาคภูมิใจ...”

(เยาวลักษณ์ วันเสน, สัมภาษณ์ 9 มกราคม 2568)

“...ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่งในศตวรรษที่ 21 จะเกิดขึ้นกับนักเรียนที่ได้รับการปลูกฝังทักษะที่จำเป็น รวมถึงผู้ปกครองและชุมชนร่วมกัน หาแนวทางพัฒนาที่สามารถสร้างประโยชน์ให้กับทุกฝ่าย...”

(วีระศักดิ์ สุวรรณไตร, สัมภาษณ์ 10 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ และมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรอย่างชัดเจน...”

(รัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2568)

“...เปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมช่วยเหลือทั้งทางด้านจิตใจ และอารมณ์ของแต่ละบุคคลในการดำเนินงาน การวางแผน ร่วมตัดสินใจ เพื่อสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2568)

“...หลังจากการปฏิบัติงาน ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญกับบุคลากร หาโอกาสชื่นชม ต้องมีการสรุปรายงานในส่วนต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์ต่อทุกฝ่าย...”

(ไศรดา พรหมสาขา ณ สกลนคร, สัมภาษณ์ 13 มกราคม 2568)

สรุปแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ดังนี้

1. ใช้หลักการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างเครือข่ายตามรูปแบบ PDCA
2. สร้างข้อตกลงและความร่วมมือจากเครือข่ายที่มีเป้าหมายร่วมกัน

3. ร่วมกันชื่นชมผลจากการปฏิบัติงานร่วมกันจากทุกฝ่าย โดยการมอบรางวัลตามโอกาสหรือเทศกาลอย่างเหมาะสมและทั่วถึง

4. ยึดหลักความเป็นธรรม โดยกำหนดเกณฑ์และมีข้อตกลงในการได้รับผลประโยชน์ร่วมกัน อย่างชัดเจน

5. สร้างขวัญกำลังใจ แรงจูงใจในการปฏิบัติงานส่งเสริมการมีจิตสาธารณะและร่วมภาคภูมิใจในผลลัพธ์การปฏิบัติงาน

6. ปลุกฝังทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 โดยการประชุมเพื่อหาแนวทางในการปฏิบัติงาน

7. ให้โอกาสบุคลากรมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือทางด้านจิตใจหรือด้านวัตถุ เพื่อสนับสนุนให้การปฏิบัติงานเกิดความสำเร็จ

4. แนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ดังคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...การประเมินผลจะเป็นหน้าที่ของกลุ่มศึกษานิเทศก์ จะมีทีมประสานเครือข่าย และดูแลเรื่องการแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบ และรายงานผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน จากนั้นจะประชุมเพื่อหาแนวทางพัฒนาผลสัมฤทธิ์ร่วมกัน...”

(นรณณ์ เห็นหลอด, สัมภาษณ์ 7 มกราคม 2568)

“...เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการประเมินผลจะมีการกำกับดูแลติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากร รวมถึงผลการเรียนของผู้เรียน และจัดประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อหาแนวทางพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น...”

(สมพงษ์ แสนโคตร, สัมภาษณ์ 7 มกราคม 2568)

“...ในการประเมินผลทุกครั้ง ทั้งระดับห้องเรียน โรงเรียน และระดับชาติ จะมีการร่วมกันวางแผนสะท้อนผล โดยเฉพาะกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีความจำเป็นต่อการสอบวัดผลระดับชาติว่าจะพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนได้อย่างไรที่สำคัญคือการสร้างเครือข่าย เน้นการมีส่วนร่วมและสรุปผลร่วมกัน...”

(สมพงศ์ ดีวันไชย, สัมภาษณ์ 7 มกราคม 2568)

“...ทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการประเมิน รับผิดชอบร่วมกัน มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน ตั้งแต่แรกเริ่ม และต้องประเมินผลทุกมิติอย่างครอบคลุม เพราะการประเมินผลสามารถดำเนินการได้หลายรูปแบบ...”

(พนาศักดิ์ ชาคำหลอย, สัมภาษณ์ 8 มกราคม 2568)

“...ก่อนออกประเมินต้องทำหนังสือแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษร มอบหมายให้รองผู้อำนวยการและบุคลากรที่เกี่ยวข้องจัดตั้งคณะกรรมการประเมินและร่วมกันออกแบบวิธีการประเมิน...”

(วุฒิพงษ์ กุลวงศ์, สัมภาษณ์ 8 มกราคม 2568)

“...ร่วมกันวัดผลประเมินผล ประชุมหารือเพื่อหาแนวทางที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นในการปฏิบัติงานครั้งต่อไป สร้างความร่วมมือจากบุคลากรจากเครือข่ายอื่น เมื่อดำเนินการเสร็จก็จะรายงานผลให้ผู้บริหารรับทราบ...”

(เยาวลักษณ์ วันเสน, สัมภาษณ์ 9 มกราคม 2568)

“...การทำงานทุกอย่าง หลังจากที่ได้ทำงานแล้ว ก็ต้องมีการประเมินผล ควรจะมีการรวมประชุมในเชิงวิชาการ เพื่อนำผลการประเมินไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน...”

(วีระศักดิ์ สุวรรณไตร, สัมภาษณ์ 10 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อทุกคนจะได้รับทราบผลการปฏิบัติงานและหาแนวทางในการพัฒนางานให้ดียิ่งขึ้น...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2568)

“...เข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนการดำเนินโครงการ เริ่มตั้งแต่ขึ้นวางแผน ระบุปัญหา ความต้องการ ขั้นตอนปฏิบัติการและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงาน...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2568)

“...ต้องวัดผลอย่างตรงไปตรงมา วัดผลตามแผน ตัวชี้วัดทุก
โครงการ เพื่อประเมินภาพรวมของผลการปฏิบัติงานร่วมกัน...”
(ไศรดา พรหมสาขา ณ สกลนคร, สัมภาษณ์ 13 มกราคม 2568)

สรุปแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการ
ประเมินผลที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ดังนี้

1. ให้กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา กำกับดูแล
ตามโครงสร้างการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย
2. ร่วมกันวางแผน ประชุมแลกเปลี่ยนผลการปฏิบัติงานเพื่อหาแนวทาง
พัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
3. สร้างเครือข่ายให้บุคลากรในเครือข่ายมีส่วนร่วมในการประเมินผลใน
ทุกรูปแบบ ครอบคลุมในทุกขั้นตอนการปฏิบัติงานและรับผิดชอบผลการปฏิบัติงานร่วมกัน
4. ชี้แจงรูปแบบและแนวทางการประเมินผลให้ทุกฝ่ายรับทราบอย่าง
ชัดเจน
5. มอบหมายและแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลให้ร่วมกันออกแบบ
และกำหนดเกณฑ์การประเมิน
5. แนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการไว้วางใจกันที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3

ดังคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...จะมีนักกฎหมายคอยให้ความช่วยเหลือและดูแลครูในเรื่อง
กฎหมาย วินัย และคดีต่าง ๆ ซึ่งจะดำเนินการโดยไม่เผยแพร่ข้อมูลของบุคลากรในองค์กร
เมื่อบุคลากรทราบว่าข้อมูลของบุคลากรปลอดภัย ก็จะทำให้เกิดความไว้วางใจต่อองค์กร...”
(นรินทร์ เห็นหลอด, สัมภาษณ์ 7 มกราคม 2568)

“...หากจะสร้างความไว้วางใจต่อองค์กร ก็ต้องอำนวยความสะดวก
และบริหารจัดการให้บุคลากรรู้สึกว่ามีความปลอดภัยในการทำงาน ต้องใส่ใจบุคลากร
ในองค์กรทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน...”

(สมพงษ์ แสนโคตร, สัมภาษณ์ 7 มกราคม 2568)

“...สร้างความตระหนักให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติตาม
หน้าที่ อุทิศตน เสียสละ เรื่องเวลาและทรัพย์สินตามกำลัง ตามความสมัครใจและกำลัง
ทรัพย์...”

(สมพงศ์ ดีวันไชย, สัมภาษณ์ 7 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารต้องสร้างความตระหนักว่าองค์กรเป็นของทุกคน
ให้ความรู้เรื่องวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ...”

(พนาศักดิ์ ซาคำหลอย, สัมภาษณ์ 8 มกราคม 2568)

“...ความไว้วางใจจะเกิดขึ้นตอนที่เราเป็นหลักให้องค์กร ต้องกล้า
ตัดสินใจในฐานะผู้บริหาร กล้ารับผิดชอบงานผิดพลาด บุคลากรในองค์กรก็จะเกิดความ
ไว้วางใจ เพราะบริหารด้วยความโปร่งใส...”

(วุฒิพงษ์ กุลวงศ์, สัมภาษณ์ 8 มกราคม 2568)

“...ต้องเป็นกัลยาณมิตร ให้ความรักความเชื่อมั่นต่อกันและกัน
มีความศรัทธา ซื่อสัตย์ ช่วยเหลือเพื่อนร่วมงาน เป็นแบบอย่างที่ดี ร่วมคิดร่วมทำร่วม
รับผิดชอบ ต้องมีส่วนร่วมช่วยกันจึงจะเกิดความไว้วางใจกัน...”

(เยาวลักษณ์ วันเสน, สัมภาษณ์ 9 มกราคม 2568)

“...การสื่อสารเป็นสิ่งสำคัญ มีการสร้างศรัทธา อุดมคติที่ตรงกัน
แนวคิดที่สอดคล้องกัน ก็จะนำไปสู่การไว้วางใจในการทำงานร่วมกัน...”

(วีระศักดิ์ สุวรรณไตร, สัมภาษณ์ 10 มกราคม 2568)

“...กระตุ้นและสร้างความตระหนักให้บุคลากรทุกคนเห็นคุณค่าและ
ความถนัด ความต้องการ และความแตกต่างระหว่างบุคคลทุกคน จะได้เกิดความเชื่อใจ
และความเชื่อมั่นในการทำงานของแต่ละคน...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2568)

“...มีความสม่ำเสมอในการแสดงออกถึงพฤติกรรมที่เหมาะสมในทุกโอกาสและสถานการณ์ ผู้บริหารควรรักษาคำพูดทุกข้อและทุกกรณี ทำให้บุคลากรเกิดความเชื่อมั่นศรัทธา และปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2568)

“...เป็นเรื่องที่พูดง่าย แต่ทำยาก ต้องเกิดความเป็นธรรม ผู้บริหารต้องมีความเป็นธรรมและมีเหตุผลต่อบุคลากรในการอยู่ร่วมกันในสังคมขององค์กร...”

(ไศรดา พรหมสาขา ณ สกลนคร, สัมภาษณ์ 13 มกราคม 2568)

สรุปแนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการไว้วางใจกัน ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ดังนี้

1. จัดให้มีกลุ่มกฎหมายและคดี เพื่อดูแลช่วยเหลือบุคลากรในสังกัดด้านวินัย โดยรักษาข้อมูลส่วนบุคคลอย่างปลอดภัย

2. อำนวยความสะดวกแก่บุคลากรทุกคนในสังกัดในการปฏิบัติงาน

3. สร้างความตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มใจและเต็ม

ความสามารถ

4. ให้ความรู้ในเรื่องจรรยาบรรณในวิชาชีพ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน

5. เป็นกัลยาณมิตรและแบบอย่างที่ดี มีความโปร่งใส ให้ความเป็นธรรมกับบุคลากรในองค์กรทุกคน ยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล

6. เน้นการสื่อสารที่ชัดเจนและเหมาะสม เพื่อสื่อสารให้บุคลากรเข้าใจถึงแนวคิดและอุดมคติที่ตรงกัน

ผู้วิจัยสรุปการสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ดังตาราง 49 – 53

แนวทางการพัฒนา	นรณณ์ เห็นหลยด	สมพงษ์ แสนโคตร	สมพงษ์ ตีวันไชย	พนาคักดี ชาคำหลย	วุฒิพงษ์ กุลวงค์	เยาวลักษ์ณ วันเสน	วีระคักดี สุวรรณไตร	ธวัชชัย ไพไหล	สายันต์ บุญเป	ไครดา พรหมสาขา ณ สกลนคร	คามณี	รอยละ	ควรวพัฒนา
5. ยึดหลักประชาธิปไตย และอำนวยความสะดวกให้แก่บุคลากรในการดำเนินการ กำกับติดตามการปฏิบัติงาน โดยมีกลุ่มปฏิบัติงานหลักและกลุ่มสนับสนุน	✓				✓						2	20.00	
6. มีนโยบายชัดเจน ทั้งด้านปริมาณ คุณภาพ และแนวทางการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล	✓			✓				✓			3	30.00	

ตาราง 49 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนา	ตลอดห่วงโซ่มูลค่า	ระดับกลยุทธ์	ปัจจัยได้แก่ปัจจัย	ขอบเขตได้แก่ขอบเขต	ช่วงระยะเวลา	พื้นที่รับผิดชอบ	ทรัพยากรได้แก่ทรัพยากร	งบประมาณ	การประเมินผล	การประเมินผล	เป้าหมาย	ระยะเวลา	คะแนน
7. สร้างความเข้าใจและความตระหนักถึงความสำคัญของเป้าหมายองค์กรร่วมกัน									✓	✓	2	20.00	

จากตาราง 49 พบว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ประกอบด้วย 1) มีการวางแผนและประชุมเพื่อร่วมกันกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ โดยใช้หลักการทำงานร่วมกันของทุกฝ่ายตามหลัก PDCA และ 2) ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อแนวทางการปฏิบัติงาน เพื่อนำความเห็นจากทุกฝ่ายมาพัฒนาให้ตรงกับความต้องการของแต่ละฝ่าย โดยร่วมมือกับบุคลากรและชุมชนในการจัดสภาพแวดล้อมและเรียนรู้ร่วมกัน

ตาราง 50 การสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21
ด้านการมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน

แนวทางการพัฒนา	คณาจารย์ โรงเรียน	คณะกรรมการ โรงเรียน	ผู้ปกครอง นักเรียน	ชุมชน ในท้องถิ่น	องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น	หน่วยงาน ราชการ	ภาคเอกชน และ ผู้ประกอบการ	สื่อมวลชน	เครือข่าย ความร่วมมือ	ภาคประชา สังคม	ภาค การเกษตร	ภาค อุตสาหกรรม	ภาค บริการ
1. สร้างเครือข่ายในการทำงานร่วมกัน โดยมีโครงสร้างการบริหารและการ ปฏิบัติงานที่ชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100	✓
2. ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดแนวทางการปฏิบัติงาน และ แก้ปัญหา โดยร่วมกันปฏิบัติหน้าที่ตามที่ ได้รับมอบหมาย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100	✓

ตาราง 50 (ต่อ)

แนวทางพัฒนา	คอบงหน่ง ทุงงร	รคคทุงงร ทุงงร	รคคทุงงร ทุงงร	รคคทุงงร ทุงงร	รคคทุงงร ทุงงร	รคคทุงงร ทุงงร	รคคทุงงร ทุงงร	รคคทุงงร ทุงงร	รคคทุงงร ทุงงร	รคคทุงงร ทุงงร	รคคทุงงร ทุงงร	รคคทุงงร ทุงงร
3. ส่งเสริมและให้โอกาสบุคลากรได้ แสดงศักยภาพตามการปฏิบัติงานเฉพาะ ด้านอย่างเต็มที่ ให้การปฏิบัติงานสำเร็จ ตามกรอบนโยบายของผู้บริหาร			✓	✓							2	20.00
4. ช่วยเหลือ สนับสนุน และให้เกียรติ ชุมชน มีการประชุมระหว่างตัวแทน โรงเรียนและชุมชน ตามหลักบ้าน วัด โรงเรียน					✓						1	10.00

ตาราง 50 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนา	คอหงษ์เหนือ ประจวบ	สมพงษ์ นครราชสีมา	สมพงษ์ ชัยภูมิ	อโศก ชัยภูมิ	อโศก ชัยภูมิ	อโศก ชัยภูมิ	อโศก ชัยภูมิ	อโศก ชัยภูมิ	อโศก ชัยภูมิ	อโศก ชัยภูมิ	อโศก ชัยภูมิ	อโศก ชัยภูมิ	อโศก ชัยภูมิ
5. สร้างเจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติงาน โดยสร้างความใกล้ชิดและความยืดหยุ่น ในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7	70.00	✓
6. มีการกำกับติดตามการปฏิบัติงาน อย่างต่อเนื่อง							✓	✓			2	20.00	

จากตาราง 50 พบว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านการมี
อิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 1) สร้างเครือข่ายในการทำงานร่วมกัน โดยมีโครงสร้างการบริหารและการปฏิบัติงาน
ที่ชัดเจน 2) ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดแนวทางการปฏิบัติงาน และแก้ปัญหา โดยร่วมกันปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย
และ 3) สร้างเจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติงาน โดยสร้างความใกล้ชิดและความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร

ตาราง 51 การสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านการมีส่วนร่วม
ในผลประโยชน์

แนวทางการพัฒนา	คองคหหน้ ทร้งรพ	ธดปณษา ฐงพมช	ธดปณฐ ฐงพมช	ธดปณฐ ฐงพมช	ฐงพมช ฐงพมช	ฐงพมช ฐงพมช	ฐงพมช ฐงพมช	ฐงพมช ฐงพมช	ฐงพมช ฐงพมช	ฐงพมช ฐงพมช	ฐงพมช ฐงพมช	ฐงพมช ฐงพมช	ฐงพมช ฐงพมช
1. ใช้หลักการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ร่วมกันระหว่างเครือข่ายตามรูปแบบ PDCA	✓	✓									2	20.00	
2. สร้างข้อตกลงและความร่วมมือจาก เครือข่ายที่มีเป้าหมายร่วมกัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			8	80.00	✓
3. ร่วมกันชื่นชมผลจากการปฏิบัติงาน ร่วมกันจากทุกฝ่าย โดยการมอบรางวัล ตามโอกาสหรือเทศกาลอย่างเหมาะสม และทั่วถึง	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓	7	70.00	✓

แนวทางการพัฒนา	แหล่งทุน	สมพงษ์ แสงโคตร	สมพงษ์ ดีวันไชย	สมพงษ์ ดีเด่น	สมพงษ์ ดีเด่น	สมพงษ์ ดีเด่น	สมพงษ์ ดีเด่น	สมพงษ์ ดีเด่น	สมพงษ์ ดีเด่น	สมพงษ์ ดีเด่น	สมพงษ์ ดีเด่น	สมพงษ์ ดีเด่น	สมพงษ์ ดีเด่น
4. ยึดหลักความเป็นธรรม โดยกำหนดเกณฑ์และมีข้อตกลงในการได้รับผลประโยชน์ร่วมกัน อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5. สร้างขวัญกำลังใจ แรงจูงใจในการปฏิบัติงานส่งเสริมการ มีจิตสาธารณะ และรวมภาคภูมิใจในผลลัพธ์การปฏิบัติงาน			✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ตาราง 51 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนา	ตลอดห่วงโซ่มูลค่า	ระบบนิเวศทางธุรกิจ	สังคม	วัฒนธรรม	สิ่งแวดล้อม	การดำเนินงาน	การวัดผล	การประเมินผล	การปรับปรุง	การติดตาม	การรายงาน	การประเมินผล
6. ปฏิบัติหน้าที่ที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 โดยการประชุมเพื่อหาแนวทางในการปฏิบัติงาน							✓				1	10.00
7. ให้โอกาสบุคลากรมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือทางด้านจิตใจหรือด้านวัตถุ เพื่อสนับสนุนให้การปฏิบัติงานเกิดความสำเร็จ						✓		✓	✓		4	40.00

จากตาราง 51 พบว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ประกอบด้วย 1) สร้างข้อตกลงและความร่วมมือจากเครือข่ายที่มีเป้าหมายร่วมกัน 2) ร่วมกันชื่นชมผลจากการปฏิบัติงานร่วมกันจากทุกฝ่าย โดยการมอบรางวัลตามโอกาสหรือเทศกาลอย่างเหมาะสมและทั่วถึง และ 3) สร้างขวัญกำลังใจ แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ส่งเสริมการ มีจิตสาธารณะและร่วมภาคภูมิใจในผลลัพธ์การปฏิบัติงาน

ตาราง 52 การสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

แนวทางการพัฒนา	ตรวจเห็นผล	สมพงษ์ แผนโคตร	สมพงษ์ ดีวินไฮย	พนาศักดิ์ ชนัคผลอย	ดงบัง บงบัง	พนาชัย บงบัง	ประไพ บงบัง	ไพโรจน์ บงบัง	ไพโรจน์ บงบัง	ไพโรจน์ บงบัง	ไพโรจน์ บงบัง	ไพโรจน์ บงบัง	ไพโรจน์ บงบัง
1. ให้กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษา กำกับดูแล ตาม โครงสร้างการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย	✓	✓		✓	✓	✓			✓	✓	7	70.00	✓

ตาราง 52 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนา	นครปฐม	สมุทรสาคร	สมุทรสาคร	สมุทรสาคร	สมุทรสาคร	สมุทรสาคร	สมุทรสาคร	สมุทรสาคร	สมุทรสาคร	สมุทรสาคร	สมุทรสาคร	สมุทรสาคร	สมุทรสาคร
4. ชี้แจงรูปแบบและแนวทางการประเมินผลให้ทุกฝ่ายรับทราบอย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100	✓
5. มอบหมายและแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลให้ร่วมกันออกแบบและกำหนดเกณฑ์การประเมิน	✓	✓			✓						3	30.00	

[illegible]

แนวทางการพัฒนา	นรณ ์เห็นผลอด	สมพงษ์ แสงโคตร	สมพงค์ ตีวันไชย	พนาศักดิ์ ซาคำหลอย	วุฒิพงษ์ ูกวงค์	เยาวลักษณ์ วนแสน	วีระศักดิ์ สุวรรณไตร	ธวัชชัย ไพไพหล	สายนต์ บุญใบ	ไตรดา พรหมสาขาน สกลนคร	ความถี่	ร้อยละ	ควารพัฒนา
2. อำนวยความสะดวกแก่บุคลากรทุกคนในสังกัดในการปฏิบัติงาน	✓	✓				✓					3	30.00	
3. สร้างความตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มใจและเต็มความสามารถ			✓	✓			✓	✓	✓		5	50.00	✓
4. ให้ความรู้ในเรื่องจรรยาบรรณในวิชาชีพ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน	✓			✓							2	20.00	

ตาราง 53 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนา	นรณ ์เห็นหลอด	สมพงษ์ แสนโคตร	สมพงษ์ ดีวันไชย	พนาศักดิ์ ซาคำหลอย	วุฒิพงษ์ กุสวงศ์	เยาวลักษณ์ วันแสน	ศิริศักดิ์ สุวรรณไตร	ธวัชชัย ไพไพเหล	สายนต์ บุญใบ	ไตรดา พรหมสาขาน สกลนคร	ความถี่	ร้อยละ	ควรพัฒนา
5. เป็นกัลยาณมิตรและแบบอย่างที่ดี มีความโปร่งใส ให้ความเป็นธรรมกับบุคลากรในองค์กรทุกคน ยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล		✓			✓	✓		✓	✓	✓	6	60.00	✓
6. เน้นการสื่อสารที่ชัดเจนและเหมาะสม เพื่อสื่อสารให้บุคลากรเข้าใจถึงแนวคิด และอุดมคติที่ตรงกัน	✓		✓	✓			✓	✓	✓	✓	7	70.00	✓

จากตาราง 53 พบว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านการไว้วางใจกัน ประกอบด้วย 1) สร้างความตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มใจและเต็มความสามารถ 2) เป็นกัลยาณมิตรและแบบอย่างที่ดี มีความโปร่งใส ให้ความเป็นธรรมกับบุคลากรในองค์กรทุกคน ยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล และ 3) เน้นการสื่อสารที่ชัดเจนและเหมาะสม เพื่อสื่อสารให้บุคลากรเข้าใจถึงแนวคิดและอุดมคติที่ตรงกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทที่ 4 จะนำเสนอเป็นบทสรุปและอภิปรายผลในบทที่ 5 ต่อไป

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน
ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้
ดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และนำเสนอข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและ
ครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการ
ปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

7. เพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน แตกต่างกัน

5. การบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์ทางบวก

6. การบริหารแบบมีส่วนร่วมอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์
ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2566
จำนวน 1,996 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 183 คน และครูผู้สอน
จำนวน 1,813 คน จากทั้งหมด 181 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและ
ครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา
2566 ตามการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ
Krejcie and Morgan (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610) ได้กลุ่มตัวอย่าง
จำนวน 322 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 324 คน จำแนกเป็น
กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 74 คน และครูผู้สอน จำนวน 250 คน จากทั้งหมด 74
โรงเรียน โดยผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi – stage Random
Sampling) ดังนี้

2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 88 โรงเรียน เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 35 โรงเรียน ดังนั้น การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยเจาะจงผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน สุ่มครูผู้สอน โรงเรียนละ 2 คน โดยใช้การสุ่มแบบง่าย โดยการจับสลากแบบใส่คืน ได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 3 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 105 คน

2.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 90 โรงเรียน เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 36 โรงเรียน ดังนั้น การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยเจาะจงผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน สุ่มครูผู้สอน โรงเรียนละ 4 คน โดยใช้การสุ่มแบบง่าย โดยการจับสลากแบบใส่คืน ได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 5 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 180 คน

2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 3 โรงเรียน เนื่องจากโรงเรียนขนาดใหญ่มีจำนวนน้อย ผู้วิจัยจึงเลือกโรงเรียนขนาดใหญ่ทุกโรงเรียน เป็นหน่วยการสุ่ม ดังนั้น การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยเจาะจงเลือกผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 12 คน โดยในการสุ่มครูผู้สอน ใช้การสุ่มแบบง่ายโดยการจับสลากแบบใส่คืน ได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 13 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 39 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) โดยการสอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียน แบบสอบถามเป็นแบบตัวเลือกที่กำหนดคำตอบไว้ให้ (Forced choice)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 7 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 5 ด้านซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของ Rensis Likert (Likert's rating scale)

ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้อง ความเหมาะสมของภาษา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.8 – 1 และนำไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่ไม่ได้เป็นโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมเท่ากับ 0.970 และค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนรายข้ออยู่ระหว่าง 0.486 – 0.845 และได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 เท่ากับ 0.977 และค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนรายข้ออยู่ระหว่าง 0.661 – 0.871

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว ได้ทำการพิจารณาตรวจสอบแบบสอบถาม ทั้งหมดเพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์จัดระเบียบของข้อมูลและลงรหัสแล้วนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

4.1 คัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์

4.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกเอาไว้ไปตรวจหาผลคะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด

4.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

4.4 การวิเคราะห์สถิติเชิงอ้างอิง เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) และสร้างสมการถดถอยเพื่อพยากรณ์ ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน โดยใช้ค่าสถิติดังนี้

5.1 สถิติพื้นฐาน

5.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

5.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

5.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

5.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของ Pearson (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

5.2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์ (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ Cronbach (Cronbach's Alpha coefficient)

5.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

5.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 และข้อที่ 2 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.3.2 สมมติฐานข้อที่ 3 และข้อที่ 4 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบ จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ใช้สถิติทดสอบค่าที (t - test) ชนิด Independent Sample

5.3.3 สมมติฐานข้อที่ 3 และข้อที่ 4 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) หากพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5.3.4 สมมติฐานข้อที่ 5 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
อย่างง่ายของ Pearson (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

5.3.5 สมมติฐานข้อ 6 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ
แต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัย เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
ของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3 สรุปผลได้ ดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3
ลำดับ ดังนี้ 1) ความยืดหยุ่นผูกพัน 2) ด้านการไว้วางใจกัน และ 3) ด้านการมีส่วนร่วม
ในการประเมินผล

2. ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ
ครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ
ดังนี้ 1) ทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 2) ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนใน
ศตวรรษที่ 21 และ 3) ทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21

3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ
ครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และ
ขนาดโรงเรียน พบว่า

3.1 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่
แตกต่างกัน

3.2 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ การไว้วางใจกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 – 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.3 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดโรงเรียน พบว่า

4.1 ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

4.2 ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่าโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

4.3 ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า

ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5. การบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยรวม (X_1) กับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 (Y_1) โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.839 ส่วนปัจจัยทางการบริหารแบบมีส่วนร่วม ทั้ง 7 ด้าน และประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

6. การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีจำนวน 5 ด้าน ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) การมีอิสระ และการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (X_3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X_7) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_6) และการไว้วางใจกัน (X_4)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.774 รองลงมา คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.325 ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X_7) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.265 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.226 และด้านการไว้วางใจกัน (X_4) เท่ากับ 0.129

ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ได้ร้อยละ 72.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.24382

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.482 + 0.714 X_3 + 0.249 X_1 + 0.241 X_7 + 0.198 X_6 + 0.109 X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน
ได้ดังนี้

$$Z' = 0.774 Z_{x3} + 0.325 Z_{x1} + 0.265 Z_{x7} + 0.226 Z_{x6} + 0.129 Z_{x4}$$

7. แนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ
โรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
พบว่ามีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ได้แก่
การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (X_3) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_6)
การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X_7) การไว้วางใจกัน (X_4) และ ด้านการมีส่วนร่วมในการ
ตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X_1) สรุปจากคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

7.1 ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน

7.1.1 มีการวางแผนและประชุมเพื่อร่วมกันกำหนดเป้าหมาย
และวัตถุประสงค์ โดยใช้หลักการทำงานร่วมกันของทุกฝ่ายตามหลัก PDCA

7.1.2 ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อแนวทางการ
ปฏิบัติงาน เพื่อนำความเห็นจากทุกฝ่ายมาพัฒนาให้ตรงกับความต้องการของแต่ละฝ่าย
โดยรวมมือกับบุคลากรและชุมชนในการจัดสภาพแวดล้อมและเรียนรู้ร่วมกัน

7.2 ด้านการมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน

7.2.1 สร้างเครือข่ายในการทำงานร่วมกัน โดยมีโครงสร้างการ
บริหารและการปฏิบัติงานที่ชัดเจน

7.2.2 ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดแนวทางการ
ปฏิบัติงาน และแก้ปัญหา โดยร่วมกันปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย

7.2.3 สร้างเจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติงาน โดยสร้างความใกล้ชิด
และความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร

7.3 ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์

7.3.1 สร้างข้อตกลงและความร่วมมือจากเครือข่ายที่มีเป้าหมาย
ร่วมกัน

7.3.2 ร่วมกันชื่นชมผลจากการปฏิบัติงานร่วมกันจากทุกฝ่าย
โดยการมอบรางวัลตามโอกาสหรือเทศกาลอย่างเหมาะสมและทั่วถึง

7.3.3 สร้างขวัญกำลังใจ แรงจูงใจในการปฏิบัติงานส่งเสริมการ
มีจิตสาธารณะและรวมภาคภูมิใจในผลลัพธ์การปฏิบัติงาน

7.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

7.4.1 ให้กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา กำกับดูแล ตามโครงสร้างการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย

7.4.2 ร่วมกันวางแผน ประชุมแลกเปลี่ยนผลการปฏิบัติงาน เพื่อหาแนวทางพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

7.4.3 สร้างเครือข่ายให้บุคลากรในเครือข่ายมีส่วนร่วมในการประเมินผลในทุกรูปแบบ ครอบคลุมในทุกขั้นตอนการปฏิบัติงานและรับผิดชอบผลการปฏิบัติงานร่วมกัน

7.4.4 ชี้แจงรูปแบบและแนวทางการประเมินผลให้ทุกฝ่ายรับทราบอย่างชัดเจน

7.5 ด้านการไว้วางใจกัน

7.5.1 สร้างความตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มใจและเต็มความสามารถ

7.5.2 เป็นกัลยาณมิตรและแบบอย่างที่ดี มีความโปร่งใส ให้ความเป็นธรรมกับบุคลากรในองค์กรทุกคน ยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล

7.5.3 เน้นการสื่อสารที่ชัดเจนและเหมาะสม เพื่อสื่อสารให้บุคลากรเข้าใจถึงแนวคิดและอุดมคติที่ตรงกัน

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัย อภิปรายผลตามผลการวิจัย ดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีการร่วมกันกำหนดขอบเขตของการปฏิบัติงานตั้งแต่กระบวนการวางแผนจนถึงการประเมินผลการปฏิบัติงานในโรงเรียนโดยบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อให้เกิดความชัดเจนและความสำเร็จในการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน เนื่องจากบุคลากรในโรงเรียนมีเจตคติที่ดีต่อโรงเรียน จึงมุ่งมั่น
 อุทิศตน และพัฒนาโรงเรียนอย่างเต็มความสามารถ สอดคล้องกับแนวคิดของ
 Tingil, M. K. (2015, Abstract) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการแบบมีส่วนร่วมและ
 ผลการเรียนรู้: กรณีโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐบาลในเขตย่อย Keiyo, เทศมณฑลเอลเกโย-
 มาร์กเวต, เคนยา ได้เสนอว่า ครูควรได้รับการฝึกอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการ
 จัดการเรียนรู้แบบใหม่ ผู้บริหารควรให้ครูมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจในโรงเรียน
 มากกว่าการนำหลักสูตรไปใช้เท่านั้น และนักเรียนรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน
 ผ่านสภานักเรียน ซึ่งผลการบริหารแบบมีส่วนร่วมทำให้มีการเปิดเผยข้อบกพร่อง
 หรือความต้องการของทุกภาคส่วนในการพัฒนาโรงเรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ
 ไซยา หานูภาพ (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อ
 ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 อุตรดิตถ์ เขต 3 พบว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปุณยวีร์ ริวเลิศศิริกุล และพรศักดิ์ สุจริตรักษ์
 (2565, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา
 กับการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี
 เขต 2 พบว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน
 อยู่ในระดับมากทุกด้าน

2. ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
 และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้
 อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
 เขต 3 มีการพัฒนาระบบการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง และการปรับตัวทันต่อการ
 เปลี่ยนแปลง รวมถึงการใช้สื่อเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการ
 ของชุมชน มีนโยบายส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะความรู้ และทักษะที่จำเป็น
 ในศตวรรษที่ 21 ให้มีสมรรถนะที่เหมาะสม คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามช่วงวัย รวมถึง
 ได้รับการส่งเสริมความเป็นเลิศอย่างเต็มที่ตามศักยภาพ จึงทำให้นักเรียนสามารถปรับตัว
 ให้เข้ากับสถานการณ์ในศตวรรษที่ 21 มีผลสัมฤทธิ์ตามที่โรงเรียนกำหนด สามารถสื่อสาร
 แก้ปัญหา และสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับแนวคิดของ
 Meyer, M. W. and Norman, D. (2019, p. 14) ได้เสนอว่า การออกแบบการจัดการเรียนรู้

แบบเดิมไม่สามารถตอบสนองความต้องการในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนควรมีหลักสูตรพื้นฐาน แต่สามารถมีหลักสูตรขั้นสูงสำหรับพัฒนาทักษะเฉพาะด้านให้ผู้เรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ไชยา หานุภาพ (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 พบว่าประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุพัตรา ผลประสาธ (2566, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร พบว่าประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

3. การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสพการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน พบว่า

3.1 การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ทุกฝ่ายมีการร่วมกัน กำหนดแนวทางการปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน โดยเน้นการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียน ให้เกิดผลสำเร็จตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างเหมาะสม จึงทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นในเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับแนวคิดของ Cohen, J. M., and Uphoff, N. T. (1980, p. 7) ได้เสนอว่า การมีส่วนร่วม มีอยู่ 4 ประเภทหลัก ประกอบด้วย 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน 3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ และ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมิน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ จิตรา แก้วมะ (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน และสอดคล้องผลการวิจัยของ จิราวัลย์ จันทศิริ, พระปลัดโฆสิต โฆสิตโต และธีระพงษ์ สมเขาใหญ่ (2563, หน้า 327 – 333) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมในยุคไทยแลนด์ 4.0 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 พบว่า ผลการเปรียบเทียบ การบริหาร แบบมีส่วนร่วม เมื่อจำแนกตามตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน

3.2 การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานพบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตาม สมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าแตกต่างกัน จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ การไว้วางใจกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มี ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 – 20 ปี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่มีประสบการณ์ในโรงเรียนมากกว่า มีมุมมองเชิงบวกต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วม เนื่องจากมีความคุ้นเคยและเชี่ยวชาญในการร่วมปฏิบัติงานในองค์กร เห็นผลลัพธ์ของ การปฏิบัติงานและมีบทบาทในการตัดสินใจมากกว่า จึงทำให้ความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็น มากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 – 20 ปี ในขณะที่สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนา ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความเชี่ยวชาญในการจัดการศึกษา ที่ตอบสนองทิศทางการพัฒนาประเทศในทิศทางเดียวกัน จึงทำให้ความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับแนวคิดของ Swansburg (1996, pp. 391 – 394) ได้เสนอว่า การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานรวมถึงการร่วมกันปรับปรุงพัฒนาเป้าหมายขององค์การ ย่อมจะขจัดความขัดแย้งที่เกิดขึ้น ถ้าทุกคนมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์เดียวกัน มีการทำงานที่มีทิศทางเดียวกัน มีความรับผิดชอบร่วมกัน สอดคล้องกับคำให้สัมภาษณ์ ของ นรณห์ เห็นหลอด (สัมภาษณ์, 7 มกราคม 2568) ได้เสนอว่า ประชุมผู้บริหาร สถานศึกษาจากทุกโรงเรียนที่สังกัด เพื่อทำข้อตกลง MOU ร่วมกันระหว่างทุกฝ่ายที่ เกี่ยวข้อง เพื่อนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ผ่านวิสัยทัศน์ พันธกิจและกลยุทธ์ในการทำงาน

ร่วมกัน ตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามและสรุปผลการปฏิบัติงาน และสอดคล้องกับคำให้สัมภาษณ์ของ สมพงษ์ แสนโคตร (สัมภาษณ์, 7 มกราคม 2568) ได้เสนอว่า การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในองค์กร ก็จะเริ่มจากการวางแผน กำหนดวัตถุประสงค์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ร่วมกัน โดยรวมแล้วก็คือหลักการทำงานแบบ PDCA

3.3 การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีข้อได้เปรียบในการประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคลเพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง สอดคล้องกับแนวคิดของ Rivkin, S. G., Hanushek, E. A., and Kain, J. F. (2005, p.417) ได้เสนอว่า ครูและโรงเรียนสำคัญสำหรับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน โดยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความเกี่ยวข้องกับลักษณะส่วนบุคคลของครูและโรงเรียน สอดคล้องผลการวิจัยของ ไชยา หานุกาฬ (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกัน และสอดคล้องผลการวิจัยของ วัชรกร ชวดกลางลา (2565, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มงาน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน

4.1 ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งพบว่า โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ได้ให้ความสำคัญกับมาตรฐานการจัดการเรียนรู้ เน้นผลลัพธ์ที่เกิดกับนักเรียนมีการพัฒนา คุณภาพผู้เรียนให้มี ผลสัมฤทธิ์ สมรรถนะตามหลักสูตรและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ในทิศทางเดียวกัน จึงทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นในเรื่อง ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับแนวคิดของ Hoy, W.K. and Miskel, C.G. (2001, pp. 305 – 306) ได้เสนอว่า ประสิทธิภาพขององค์การมี ความสำคัญต่อองค์การหรือหน่วยงานมาก เพราะเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จขององค์การ ในการที่จะตัดสินใจว่าองค์การจะอยู่รอดต่อไปหรือไม่ สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของ สมพงศ์ ดีวันไชย (สัมภาษณ์, 7 มกราคม 2568) ได้เสนอว่าในการประเมินผลทุกครั้ง ทั้งระดับห้องเรียน โรงเรียน และระดับชาติ จะมีการร่วมกันวางแผนสะท้อนผล โดยเฉพาะ กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีความจำเป็นต่อการสอบวัดผลระดับชาติว่าจะพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ของนักเรียนได้อย่างไร ที่สำคัญคือการสร้างเครือข่าย เน้นการมีส่วนร่วมและสรุปผล ร่วมกัน และสอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของ พนาศักดิ์ ชาคำหลอย (สัมภาษณ์, 8 มกราคม 2568) ได้เสนอว่า ทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการประเมิน รับผิดชอบร่วมกัน มีส่วนร่วมในทุก ขั้นตอน ตั้งแต่แรกเริ่ม และต้องประเมินผลทุกมิติอย่างครอบคลุม เพราะการประเมินผล สามารถดำเนินการได้หลายรูปแบบ

4.2 ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานพบว่าโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่าง กัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีนโยบายในการจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน โดยบุคลากรทุกฝ่ายร่วมกันปฏิบัติงาน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ในทิศทาง

เดียวกัน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจึงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับแนวคิดของ Dessler, G. (1986, pp. 68-69) ได้เสนอว่า ประสิทธิผลของโรงเรียน เป็นความสามารถในการปรับตัวเปลี่ยนแปลง พัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ และความสามารถในการประชาสัมพันธ์ของสมาชิกในโรงเรียนเพื่อรวมพลังให้เป็นอันเดียวกันในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ไชยา หานุกาพ (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 พบว่า ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วัชรกร ชวดกลางลา (2565, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มงาน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4.3 ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายค่าพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีข้อได้เปรียบในการสร้างเครือข่าย ความร่วมมือในการพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ การจัดสรรทรัพยากร ทั้งด้านบุคลากร สื่อ เทคโนโลยี สารสนเทศ และบรรยากาศภายในโรงเรียนที่มีความปลอดภัยและส่งเสริมการเรียนรู้ รวมถึงความสามารถในการอำนวยความสะดวกที่ตรงกับความต้องการของนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงทำให้ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง สอดคล้องกับแนวคิดของ Sergiovanni (2001, pp. 498 - 518) ได้เสนอว่า ลักษณะสถานศึกษาที่มีประสิทธิผล ประกอบด้วย

1) เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง 2) มีแผนงานทางวิชาการที่ดี 3) มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน 4) มีบรรยากาศสถานศึกษาในทางบวก 5) ส่งเสริมความมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันแบบกลุ่ม 6) มีการพัฒนาบุคลากรอย่างกว้างขวาง 7) ใช้ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม 8) ส่งเสริมการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ และ 9) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วม สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ไชยา หานุกาฬ (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 พบว่า ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วัชรกร ชวดกลางลา (2565, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มงาน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกัน

5. ทางการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยรวม (X_t) กับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 (Y_t) โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนปัจจัยทางการบริหารแบบมีส่วนร่วม ทั้ง 7 ด้าน และประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์ทางบวก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษาที่มีการพัฒนาทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์เพื่อการบริหารสถานศึกษา ทักษะการสื่อสารเพื่อการประสานขอความร่วมมือจากเครือข่าย ทำให้สถานศึกษามีการพัฒนาระบบการปฏิบัติงานที่ครอบคลุมทั้งการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่าย โดยร่วมมือกับเครือข่ายในทุกภาคส่วน ควบคู่กับการพัฒนานักเรียนสู่ความเป็นเลิศ ให้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ตรงกับความต้องการของชุมชน สังคมและประเทศ สอดคล้องกับแนวคิดของ Jafarzadeh (2014, Abstract) ได้เสนอว่า ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหาร 3 ทักษะ คือ ทักษะเชิงเทคนิค ทักษะเชิงมนุษย์และทักษะเชิงโมทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา ทักษะใด ๆ ที่ผู้บริหารมีเพิ่มขึ้น ประสิทธิภาพของโรงเรียนก็จะเพิ่มขึ้นตามความสัมพันธ์กันทางบวก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ จิตรา แก้วมะ (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่าง

บริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ยุทธนา วาโยหะ (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 พบว่า ปัจจัยการบริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาระดับประถมศึกษา มีความสัมพันธ์กันทางบวก โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง

6. การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 7 ด้าน พบว่ามีจำนวน 5 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ได้แก่ 1) การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน 2) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล 3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ 4) การไว้วางใจกัน และ 5) การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีการวางแผนและประชุมเพื่อร่วมกันกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ โดยใช้หลักการทำงานร่วมกันของทุกฝ่ายตามหลัก PDCA เพื่อสร้างเครือข่ายในการทำงานร่วมกัน โดยมีโครงสร้างการบริหารและการปฏิบัติงานที่ชัดเจน มีการสร้างขวัญกำลังใจ แรงจูงใจในการปฏิบัติงานส่งเสริมการมีจิตสาธารณะ และร่วมภาคภูมิใจในผลลัพธ์การปฏิบัติงาน รวมถึงเป็นกัลยาณมิตรและแบบอย่างที่ดี มีความโปร่งใส ให้ความเป็นธรรมกับบุคลากรทุกคน ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนมีการพัฒนาดตนเอง โดยการเรียนรู้ทักษะการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องให้สามารถปรับตัวให้เข้ากับยุคสมัยที่มีการใช้สื่อ เทคโนโลยี สารสนเทศในชีวิตประจำวันมากขึ้นทำให้บุคลากรทุกฝ่ายร่วมกันพัฒนาโรงเรียนอย่างเต็มความสามารถ สอดคล้องกับแนวคิดของ Ays, egül Karaca – Atik, Marieke Meeuwisse, Marjan Gorgievski and Guus Smeets (2023, p. 9) ได้เสนอว่า ทักษะที่สำคัญในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 1) ทักษะการร่วมมือ

2) ทักษะการสื่อสาร 3) ทักษะการคิดสร้างสรรค์ 4) ทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ 5) ทักษะการแก้ปัญหา 6) ทักษะความรู้เท่าทันเทคโนโลยี 7) ทักษะความคิดริเริ่มและเป็นผู้นำ และ 8) ทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ไซยา หานูภาพ (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุตรดิตถ์ เขต 3 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการของโรงเรียน ได้แก่ 1) การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน 2) การไว้วางใจกัน และ 3) ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน และสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ นัฐพล พันโน (2566, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 พบว่า การบริหารแบบ มีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน คือ 1) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล 2) การกำหนดเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ของงาน 3) การไว้วางใจกัน 4) ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ และ 5) การมีส่วน ร่วมในผลประโยชน์

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของ โรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 มีดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัย พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมและ รายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ 1) ความยึด มั่นผูกพัน 2) การไว้วางใจกัน และ 3) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ตามลำดับ โดยการเป็นกัลยาณมิตรและแบบอย่างที่ดี มีความโปร่งใส ให้ความเป็นธรรมกับบุคลากร ในองค์กรทุกคน ให้กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา กำกับดูแล

ตามโครงสร้างการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย รวมถึงปฏิบัติหน้าที่ประสานเครือข่ายในเรื่องวินัย เรื่องการจัดการเรียนรู้ และเรื่องที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาแนวทางพัฒนาร่วมกัน รวมถึงอำนวยความสะดวกแก่บุคลากรทุกคนในสังกัดในการปฏิบัติงาน ในการพัฒนาปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อให้สามารถนำไปพัฒนาประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ได้

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีจำนวน 5 ด้าน โดยตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ซึ่ง การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนมีความอิสระในการดำเนินการทำงาน การวางแผน รับผิดชอบ ประเมินผล เสนอแนะ และสนับสนุนการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน สามารถตัดสินใจ และกำหนดเกณฑ์การปฏิบัติงานโดยไม่ถูกบังคับ เพื่อพัฒนาโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นควรมีการส่งเสริมปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมด้านดังกล่าว เพื่อส่งผลถึงประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 โดยศึกษานโยบายการบริหารสถานศึกษา นำสู่แนวทางการปฏิบัติร่วมกัน มีการประชุม วางแผนและประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ครูและบุคลากร เพื่อนำความเห็นจากทุกฝ่ายมาพัฒนาให้ตรงกับความต้องการร่วมวิเคราะห์องค์กร และกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกัน

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

ผู้วิจัยขอเสนอแนะปฏิบัติ ดังนี้

2.1 ควรนำการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ไปทำการวิจัยในรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 และเขตอื่น ๆ ต่อไป

2.2 ควรศึกษารูปแบบการบริหารแบบอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 หรือประสิทธิผลด้านอื่น ๆ ของโรงเรียน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- เกริกไกร แซ่เลี้ยว และกนกกร ศิริสุข. (2566). ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 2. *วารสารทัศน์มิติทางการศึกษา*, 16 – 30.
- ขวัญฤดี กล้วยสิงห์. (2566). *การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการ
บริหารงานกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนโนนสว่าง โป่งเปือย โคสี สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ขวัญเพชร พลวงค์. (2564). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์
ค.ม.สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- คณะกรรมการบริหารงานวิจัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช
เขต 3. (2564). *การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียน
คุณภาพของชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครศรีธรรมราช เขต 3*. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครศรีธรรมราช เขต 3: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ.
- คุ้มเกล้า ดิษฐศิริ. (2563). *การสื่อสารเพื่อนำเสนอตัวตนและพัฒนาความสัมพันธ์ผ่านทาง
แอปพลิเคชันทินเดอร์*. วิทยานิพนธ์ นศ.ม.ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยรังสิต.
- จิตรา แก้วมะ. (2563). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จิราวัลย์ จันทศิริ, พระปลัดไผ่ยอด โสภิต และธีระพงษ์ สมเขาใหญ่. (2563). การบริหาร
แบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมในยุคไทยแลนด์ 4.0
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3.
วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์, 5(2), 327 – 344.

- ชญากาญจน์ ศรีเนตร. (2565). กลยุทธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของชุมชนสำหรับ
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3.
วารสารพุทธปรัชญาวิวัฒน์, 6(2), 289 – 301.
- ไชยา ภาวะบุตร. (2565). *หลัก ทฤษฎี และการปฏิบัติ การบริหารการศึกษา*.
(พิมพ์ครั้งที่ 3). สกลนคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัด สมศักดิ์การพิมพ์ กรุป.
- ไชยา หานุกาพ. (2564). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการ
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม.สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ณัฐนนท์ วิทยาประโคน. (2566). แนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์
ด้านสมรรถนะผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์
เขต 2. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*
42(1), 109 – 119.
- ตระการ เสนารัตน์ และเบญจมาภรณ์ เสนารัตน์. (2566). ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียน: การวิเคราะห์ห่อภิมาณ. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ*, 5(2), 1 – 12.
- เทพเทววรรณ วงษาเนา. (2564). *การวิเคราะห์ห่อภิมาณปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 11*.
ดุสิตนิพนธ์ ป.ร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ธนิกานต์ ศรีจันทร์ และ ภักดี โพธิ์สิงห์. (2566). อำนาจกลุ่มผลประโยชน์กับกระบวนการ
นโยบาย. *Journal of Modern Learning Development*, 8(9), 432 – 451.
- ธันยนันท์ สมบูรณ์รัตนโชค และอารีย์ ชันติธรรมกุล. (2566). ทักษะด้านการคิดเชิงวิพากษ์
ที่จำเป็นสำหรับแรงงานอุตสาหกรรมในศตวรรษที่ 21. *วารสารสหศาสตร์ศรี
ปทุมชลบุรี (Online)*, 9(3), 51 – 63.
- ธีระพล เพ็งจันทร์. (2566). *การบริหารการศึกษาสมัยใหม่: หลักการ และ ทฤษฎี
เพื่อการดำเนินงาน* (พิมพ์ครั้งที่ 2). อุตรธานี: โรงพิมพ์ทรัพย์ปัญญา.
- นรากร ปรีชาวนา. (2567). การบริหารงานตามหลักพระพุทธศาสนา. *วารสารเมธีวิจัย
Savant Journal of Social Sciences*, 1(1), 29 – 36.

- นัฐพล พันโน. (2566). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม.สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นาถยา พรหมประศรี. (2564). การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษโดยการวิเคราะห์ห่อภิมาณ. วิทยานิพนธ์ ค.ม.สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นิพัทธ์ กานตอัมพร. (2566). การพัฒนารูปแบบการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้นำชุมชนสตรี. ดุษฎีนิพนธ์ ปร.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นุชนาถ อุมูดี. (2565). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการปรับตัวของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2560). การวิจัยเบื้องต้น ฉบับปรับปรุงใหม่. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: บริษัท สุวีริยาสาส์น จำกัด.
- บุษบา เคะนะอ่อน. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม.สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปภาวี มุ่งนากลาง, สุดใจ พันธุ์ศรี, สิริพร แสนทวีสุข และสมลัตย์ แทนคำ. (2566). ทศนคติของครูที่มีต่อการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารในการสอนออนไลน์ของโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2. วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์, 8(2), 219 – 226.
- ปณิณ จันภักดี. (2565). ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ปรีชา นาราศรี. (2564). *แนวทางการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 สำหรับครูประถมศึกษา จังหวัดสระบุรี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

ปิตินัช ราชภักดี. (2566). *การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวความคิดการเรียนรู้ร่วมกันและการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาเป็นฐาน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การคิดแก้ปัญหา ทักษะการทำงานเป็นทีม และเจตคติต่อวิชาชีพพยาบาล สำหรับนักศึกษาพยาบาล*. ดุษฎีนิพนธ์ ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

บุญยวีร์ ริวเลิศศิริกุล และพรศักดิ์ สุจริตรักษ์. (2565). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2. *วารสารสิรินธรปริทรรศน์*, 23(2), 238 – 250.

พชรกมล คำไว้อย, สติพร เซาว์นชัย, ฉลอง ชาตธูประชีวิน, จิตติมา วรณศรี และสำราญ มีแจ้ง. (2567). การศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการปรับตัวของนักเรียนโรงเรียนประถมศึกษาเขตภาคเหนือตอนล่าง. *วารสารรอยแก่นสาร* 9(10), 1801 – 1811.

พนม จงเฉลิมชัย. (2566). ทักษะสำคัญของผู้เรียนในอนาคต: การคิดแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีปีที่ 13* (3), 125 – 133.

พรทิพย์ มงคลเสถียร. (2563). *การพัฒนาตัวบ่งชี้ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุตรดิตถ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.

พิชภา ดวงสงค์. (2565). *การพัฒนาความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เรื่อง สารรอบตัว โดยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับผังกราฟิก*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- พิเชษฐ์ พิณิจ, อนุศิษฐ์ อันมานะตระกูล และเอกรัตน์ รวยรวย. (2566). การรู้การประเมิน:
การประเมินความก้าวหน้าในการเรียนรู้ และการกำหนดเกรดที่ถูกต้อง
และเป็นธรรมตามแนวคิดการจัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์. *วารสารนวัตกรรม
การเรียนรู้และเทคโนโลยี*. 3(2), 6 – 20.
- เฟื่องลัดดา ก้อนก้น. (2565). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเจตคติที่ดี
ต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง การบวกลบของคนของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การวิจัยปฏิบัติการ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ภัทรวิดี สิริบุตร และวิภาดา ประสารทรัพย์. (2566). การบริหารแบบมีส่วนร่วมสู่โรงเรียน
มาตรฐานสากล. *รายงานการประชุม Graduate School Conference*.
5(1), 969 – 976.
- ยิ่งขวัญ กิตติโชติพันธุ์. (2563). *แนวทางการพัฒนากระบวนการสื่อสารเพื่อเพิ่ม
ประสิทธิภาพในงานจัดซื้อ กรณีศึกษา บริษัทผลิตเครื่องดื่มสำเร็จรูปแห่งหนึ่ง
ในจังหวัดนครปฐม*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ยุพธนา วาโยหะ. (2563). *ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารสถานศึกษา
กับประสิทธิผลของสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1*. สารนิพนธ์ ค.ม. สงขลา:
มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- รักติบูล ลิทธิธ. (2566). *ทักษะการทำงานที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21*. สารนิพนธ์ ค.ม.
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ราไฟ ไชยยนต์. (2566). *ปัจจัยเชิงสาเหตุของประสิทธิผลโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. ดุษฎีนิพนธ์ ปรัช.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร.
- ลัดดาวัลย์ สะอึ้งทอง. (2564). *แนวทางการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของครู
ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี
เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา.

- วนิดา ภูขำนิ. (2564). *การพัฒนาสมรรถนะของครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21: กรณีโรงเรียนบ้านนาดาลคำขัว*. ดุษฎีนิพนธ์ ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วรจ วรตล. (2563). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วัชรกร ชวดกลางลา. (2565). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วัชรินทร์ คงพิบูลย์. (2566). *การจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์*. วารสารเศรษฐศาสตร์อุตสาหกรรม, 22(1), A1 – A3.
- วิจารณ์ พานิช. (2555). *วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ: ตถาตา.
- วิษณุ น้อยมาลา. (2564). *ทักษะจำเป็นของการทำงานในศตวรรษที่ 21*. วารสารวิชาการรัตนบุศย์, 3(1), 45 – 57.
- วิบูล นิลพิบูลย์. (2563). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วีรภัทร โพธิ์ศรี. (2565). *การพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างทักษะการสร้างสรรค์และนวัตกรรมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ศักดิ์ดา งานหมั่น, พระสิทธิชัย รินฤทธิ์ และพระพนมภรณ์ กัปปัญญ. (2564). *การพัฒนาทักษะครูในศตวรรษที่ 21 กับการบูรณาการนวัตกรรม*. วารสาร มจร พุทธโสธรปริทรรศน์. 1(2), 79 – 93.
- ศิริพร อนุสถา, สุวิทย์ สลามเต๊ะ และสรารุช และชน. (2565). *เยาวชนไทยกับการศึกษาในยุคศตวรรษที่ 21*. วารสารบริหารการศึกษา มศว, 19(37), 209 – 228.

- ศิริรัตน์ วงศ์คำจันทร์ และชลธารณ์ สุวรรณสัมฤทธิ์. (2566). ทักษะการสื่อสาร
ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาขอนแก่นบุรี เขต 2. *วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์*, 8(3), 825 – 838.
- ศิริเกศ เพ็ชรขำ. (2565). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมส่งผลงานวิชาการในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- สำนักงานจังหวัดสกลนคร กลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัด. (2564).
*แผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับปรับปรุงประมาณ
พ.ศ. 2566*. เข้าถึงได้จาก
[https://www.oic.go.th/FILEWEB/CABINFOCENTER66/DRAWER049/GENERAL/
DATA0002/00002722.PDF](https://www.oic.go.th/FILEWEB/CABINFOCENTER66/DRAWER049/GENERAL/DATA0002/00002722.PDF)
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2565). *ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสาม พ.ศ. 2566 – 2570*. เข้าถึงได้จาก
https://www.nesdc.go.th/download/Plan13/Doc/Plan13_DraftFinal.pdf.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. (2566). *แผนปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566*. เข้าถึงได้จาก
<https://sakonnakhon3.go.th/new/?p=27723>.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ
พ.ศ. 2560 – 2579*. กรุงเทพฯ: บริษัท พรินทวาทกราฟฟิค จำกัด.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3. (2564). *การพัฒนา
รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนคุณภาพของชุมชน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3*. เข้าถึงได้
จาก <http://www.nst3.go.th/wp-content/uploads/2022/01/64-10-01-2>.
การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม.pdf
- สิริพร มิ่งวงศ์ธรรม. (2566). *โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยคัตสรรที่ส่งผล
ต่อประสิทธิผลการใช้เทคโนโลยีในการบริหารโรงเรียนยุคดิจิทัลของผู้บริหาร
โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานใน
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. ดุษฎีนิพนธ์ ปรัช. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร.

- สุพัตรา ผลประสาท. (2566). *ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ ค.ม.สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุรพงษ์ โสธนะเสถียร. (2563). *ทฤษฎีการสื่อสาร*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). ปทุมธานี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สไบภรณ์ พงศ์ศาสตร์. (2566). *โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อดิภาณูจน์ ศรีสังข์. (2564). *ทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม.จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- อภิชาติ มุงธิสาร. (2566). *ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม.สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อรรถพล ประเสริฐสังข์. (2566). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม.สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อรอุมา ไมวงค์. (2564). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม.สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อรัญญา แสนสีแก้ว. (2566). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม.สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- อาภาพร ลือทองจันทร์, ศิริรัตน์ ทองมีศรี และระติกรณ์ นิยมะจันทร์. (2566).
ทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร
สถานศึกษาในยุคดิจิทัลไป สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ปทุมธานี เขต 2. *วารสารปัญญาภิวัฒน์*, 15(3), 213 – 226.
- อารปี ทองศรีนุ่น. (2565). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหาร ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน จังหวัดนครศรีธรรมราช.*
สารนิพนธ์ ค.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- Allolo Saleh Abdulrahman Alamer. (2023). Teachers' Awareness of 21st Century Skills
and the level of their Effectiveness on Teaching Performance. *Journal of
Xi'an Shiyou University, Natural Science Edition*. 19(11), 707 – 731.
- Ays, egül Karaca–Atik, Marieke Meeuwisse, Marjan Gorgievski and Guus Smeets.
(2023). Uncovering important 21st-century skills for sustainable career
development of social sciences graduates: A systematic review. *Educational
Research Review* 39 (2023), 1 – 15.
- Branden Thornhill–Miller, Anaëlle Camarda, Maxence Mercier, Jean–Marie Burkhardt,
Tiffany Morisseau, Samira Bourgeois–Bougrine, Florent Vinchon,
Stephanie El Hayek, Myriam Augereau–Landais, Florence Mourey,
Cyrille Feybesse, Daniel Sundquist and Todd Lubart. (2023). Creativity,
Critical Thinking, Communication, and Collaboration: Assessment,
Certification, and Promotion of 21st Century Skills for the Future of Work and
Education. *Journal of Intelligence*, 11(3), 54.
- Bryman. (1986). *Leadership and Organization*. London: Rout edge and Keg an Paul.
- Cohen, J.M., and Uphoff, N.T. (1977). *Rural Development Participation: Concepts and
Measures for Project Design. Implementation, and Evauiution*. New York:
The Rural Development Community Center for International Studies,
Cornell University.
- _____. (1980). Participation's place in rural development: Seeking clarity
through specificity. *World development*, 8(3), 213 – 235.

- Davis, J. H., Schoorman, F. D., Mayer, R. C., and Tan, H. H. (2000). The trusted general manager and business unit performance: Empirical evidence of a competitive advantage. *Strategic management journal*, 21(5), 563 – 576.
- Dessler, G. (1986). *Organization theory integrating Structure and behavior (2nd ed.)*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice – Hall.
- Fatih BAYDAR. (2022). The Relationship Between Participation in Administrative Decisions and School Effectiveness: An Empirical Study on Teachers. *International Journal of Psychology and Educational Studies*, 2022, 9(1), 143 – 152.
- Göçen, A., Eral S.H., and Bücü, M.H. (2020). Teacher Perceptions of a 21st Century Classroom. *International Journal of Contemporary Educational Research*, 7(1), 85 – 98.
- Herbert, S. (1996). *Public Administration*. New York: Alfredo A Knopf.
- Hodgson, J.S. (1969). *Public Administration*. New York: Mc Graw Hill.
- Hoy, W.K. and Miskel, C.G. (2001). *Educational administration theory research and practice (4th ed.)*. Singapore: McGraw – Hill.
- Hunsaker, S.L. (2005). *Outcomes of Creativity Training Programs*. *Gifted Child Quarterly*, 49, 292 – 299.
- Jafarzadeh. (2014). *Administrative skills and effectiveness of primary schools in Karachi, Iran*. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice – Hall International.
- Khoiri, A., Komariah, N., Utami, R. T., Paramarta, V., and Sunarsi, D. (2021). 4Cs analysis of 21st century skills–based school areas. *In Journal of Physics: Conference Series* (Vol. 1764, No. 1, p. 012142). IOP Publishing.
- Kimotho, C., and Ngetich, M. (2023). *Integration of Organizational Goals with Individual Goals as a Basis of Competitive Advantage for Bata Shoe Company Limited, Kenya*. *International Journal of Social Sciences Management and Entrepreneurship (IJSSME)*, 7(1).

- Krejcie, R. V. , and Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research Activities. *Educational and psychological measure men*, 30, 607 – 610.
- Mott. P. E. (1977). *The characteristics of efficient organization*. New York: Harper and Row.
- Meyer, M. W. and Norman, D. (2019). Changing Design Education for the 21st Century. *The Journal of Design, Economics, and Innovation Vol.* 6(1), 13 – 49.
- Nada J. Alsaleh. (2020). Teaching Critical Thinking Skills: Literature Review. *Turkish Online Journal of Educational Technology–TOJET*, 19(1), 21–39.
- Öztürk, Ö. T. (2023). Examination of 21st century skills and technological competences of students of fine arts faculty. *International Journal of Education in Mathematics, Science and Technology*. 11(1), 115 – 132.
- Paros, A. K. (2021). How participative management influences the female millennial knowledge worker. *Leadership and Organization Development Journal*, 42(4), 606 – 616.
- Reith-Hall, E., and Montgomery, P. (2023). *Communication skills training for improving the communicative abilities of student social workers: A systematic review*. Campbell systematic reviews, 19(1), e1309.
- Rai, A. and Prakash, A. (2014). In Pursuit of Effective Schools: From Western Perspective. *Journal on Educational Psychology*. 7(4), 41 – 49.
- Rivkin, S. G., Hanushek, E. A., and Kain, J. F. (2005). Teachers, schools, and academic achievement. *Econometrica*, 73(2), 417 – 458.
- Robbins, P. (1990). *Organization theory: Structure design and application*. New Jersey: Prentice – Hall.
- Sergiovanni. (2001). *The Principal ship: A Reflective Practice Perspective*. 4th ed. Boston: Allyn and Bacon.
- Swansburg, R. C. (1996). *Management and leadership for nurse managers*. Jones and Bartlett Learning.

- Tingil, M. K. (2015). *Participatory management and academic performance: a case of Public primary schools in Keiyo sub county, Elgeyo – marakwet County, Kenya* (Doctoral dissertation, Mount Kenya University).
- Wehmeier. (2000). *OXFORD Advanced Learner's Dictionary*. Sixth edition. USA: OXFORD UniversityPress.
- Zhou, Q., Sacramento, C., and Martinaityte, I. (2023). Work meaningfulness and performance among healthcare professionals: The role of professional respect and participative management. *Journal of Business Research*, 163, 113908.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญ ในการหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัย จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
3. นางไครดา พรหมสาขา ณ สกลนคร ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
4. นายสมพงศ์ ดีวันไชย ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านอากาศ สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร
5. นางเยาวลักษณ์ วันเสน ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลวานรนิวาส
(ราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร

**รายนามผู้เชี่ยวชาญ ที่เสนอแนะเพื่อหาแนวทางพัฒนาการบริหารแบบ
มีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
จำนวน 10 ท่าน ประกอบด้วย**

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์ใส อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
3. นายณรงค์ เห็นหลอด ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3
4. นายสมพงษ์ แสนโคตร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3
5. นางไครดา พรหมสาขา ณ สกลนคร ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
6. ดร.วีระศักดิ์ สุวรรณไตร ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
7. นายสมพงศ์ ดีวันไชย ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนบ้านอากาศ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อำเภออากาศอำนวย
จังหวัดสกลนคร
8. นายวุฒิพงษ์ กุลวงศ์ ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนบ้านคำลอดพื้น
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อำเภอบ้านม่วง
จังหวัดสกลนคร
9. นายพนาคักดี ชาคำหลอย ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนบ้านปะปาคา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อำเภอดอนนาหว้า
จังหวัดสกลนคร

10. นางเยาวลักษณ์ วันเสน ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลวานร
นิवास (ราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๒๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายธนพล แพงไชย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เริ่มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธนพล แพงไชย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๔๖๘ ๔๑๖๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๒๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.सानต์ บุญใบ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายธนพล แพงไชย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เริ่มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธนพล แพงไชย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๔๖๘ ๔๑๖๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๒๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ ด.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางไครดา พรหมสาขา ณ สกลนคร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายธนพล แพงไชย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ ๒๑” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร็มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธนพล แพงไชย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๔๖๘ ๔๑๖๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๒๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธาตุนวม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายสมพงษ์ ศิวันไชย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายธนพล แพงไชย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ ๒๑” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร่มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธนพล แพงไชย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๔๖๘ ๔๑๖๔

ที่ อา ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๒๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธาตุนคร
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางเยาวลักษณ์ วันแสน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายธนพล แพงไชย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร่มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธนพล แพงไชย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๔๖๘ ๔๑๖๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๔๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคำภูทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายธนพล แสงไชย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธนพล แสงไชย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๔๖๘ ๔๑๖๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๔๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดอนคำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายธนพล แพงไชย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๙๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธนพล แพงไชย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๔๖๘ ๔๑๖๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๔๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องมือนักเรียน

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าเยี่ยมโนนคอม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือนักเรียน

ด้วย นายธนพล แสงไชย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันทันติ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องมือนักเรียน เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมเครื่องมือนักเรียนให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธนพล แสงไชย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๔๖๘ ๔๑๖๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๔๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาคะหาด

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายธนพล แสงไชย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมให้ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธนพล แสงไชย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๔๖๘ ๔๑๖๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๔๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองสามขา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายธนพล แหงไชย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธนพล แหงไชย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๔๖๘ ๔๑๖๙

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๔๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุมัติขอเช่ารถจักรยานยนต์มือสอง

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลคำตากล้า

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายธนพล แสงไชย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอเช่ารถจักรยานยนต์มือสอง เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการเช่ารถจักรยานยนต์มือสองดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนวิสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธนพล แสงไชย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๔๖๘ ๔๑๖๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๔๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธาตุงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องมือนักเรียน

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชาวสง่างามวิทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือนักเรียน

ด้วย นายธนพล แสงไชย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องมือนักเรียน เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมเครื่องมือนักเรียนให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือนักเรียนดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธนพล แสงไชย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๔๖๘ ๔๑๖๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๔๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๓๐๐๐

๒๒ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเดื่อศรีคันไชย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายธนพล แสงไชย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธนพล แสงไชย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๔๖๘ ๔๑๖๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๔๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุดเรือคำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายธนพล แหงไชย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โซยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธนพล แหงไชย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๔๖๘ ๔๑๖๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๔๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคำเจริญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายธนพล แสงไชย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธนพล แสงไชย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๔๖๘ ๔๑๖๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๘๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายธนพล แพงไชย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธนพล แพงไชย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๔๖๘ ๔๑๖๙

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธาตุนวม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายสมพงษ์ วันดีไชย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายธนพล พงษ์ไชย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธนพล พงษ์ไชย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๔๖๘ ๔๑๖๕

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธาตุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโหล

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายธนพล แพงไชย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธนพล แพงไชย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๔๖๘ ๔๑๖๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ
เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายธนพล แพ่งไชย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธนพล แพ่งไชย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๔๖๘ ๔๑๖๙

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธาตุงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายณรงค์ หินหลอด

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายธนพล แพงไชย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนวิสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธนพล แพงไชย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๔๖๘ ๔๑๖๙

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายสมพงษ์ แสนโคตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายธนพล พงษ์ไชย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธนพล พงษ์ไชย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๔๖๘ ๔๑๖๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางไครดา พรหมสาขา ณ สกลนคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายธนพล แพงไชย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๙๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธนพล แพงไชย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๔๖๘ ๔๑๖๙

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธาตุงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายวุฒิพงษ์ กุลวงศ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายธนพล แหงไชย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนวิสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธนพล แหงไชย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๔๖๘ ๔๑๖๙

ที่ อา ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายพนาศักดิ์ ซาคำหลอย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายธนพล แพงไชย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธนพล แพงไชย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๔๖๘ ๔๑๖๙

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางเยาวลักษณ์ วันเสน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายธนพล พงษ์ไชย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธนพล พงษ์ไชย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๔๖๘ ๔๑๖๙

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ
เรียน ดร.วิระศักดิ์ สุวรรณไตร
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายธนพล แพงไชย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนวิเศษ)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธนพล แพงไชย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๔๖๘ ๔๑๖๔

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน

ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

คำชี้แจง

1. ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ เพราะหากขาดข้อใดข้อหนึ่งจะไม่สามารถนำมาวิเคราะห์ผลได้
2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม
 - ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21
3. ข้อมูลที่ท่านตอบในแบบสอบถามนี้ จะไม่มีผลต่อตัวของท่านแต่ประการใด เพราะผู้วิจัยจะนำ ผลไปวิเคราะห์ในภาพรวม คำตอบของท่านจะมีประโยชน์เป็นอย่างยิ่งต่อการวิจัยและการพัฒนาการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงยิ่งที่ท่านให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายธนพล แพงไชย

นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดโรงเรียน ของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ตามสภาพความเป็นจริง

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

☐ ผู้บริหารสถานศึกษา

☐ ครูผู้สอน

2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

☐ น้อยกว่า 10 ปี

☐ 10 – 20 ปี

☐ มากกว่า 20 ปี

3. ขนาดโรงเรียน

☐ ขนาดเล็ก (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 119 คนลงมา)

☐ ขนาดกลาง (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 120 – 719 คน)

☐ ขนาดใหญ่ (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 720 – 1,679 คนขึ้นไป)

**ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3**

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ตามเกณฑ์ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับมากที่สุด คำนวณน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับมาก คำนวณน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับปานกลาง คำนวณน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับน้อย คำนวณน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับน้อยที่สุด คำนวณน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระดับความเห็น				
		5	4	3	2	1
	1. การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน					
0	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนร่วมกันตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงานในโรงเรียน	✓				

คำอธิบาย

จากตัวอย่าง ข้อ 0 ผู้ตอบทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 5 แสดงว่าผู้ตอบมีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน “ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนร่วมกันตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงานในโรงเรียน” อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระดับความเห็น				
		5	4	3	2	1
	1. การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน					
1	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนร่วมกันตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงานในโรงเรียน					
2	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนร่วมกันกำหนดขอบเขตของการปฏิบัติงานในโรงเรียน					
3	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีแนวทางการปฏิบัติงานในโรงเรียนที่ชัดเจน					
4	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนร่วมกันผลักดันโรงเรียนให้บรรลุผลสำเร็จ					
5	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจากทุกฝ่าย					
	2. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ					
6	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในกิจกรรมของโรงเรียน					
7	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อขั้นตอนการปฏิบัติงานในโรงเรียน					
8	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนร่วมกันเลือกแนวทางปฏิบัติงานที่ดีที่สุดสำหรับโรงเรียน					

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระดับความเห็น				
		5	4	3	2	1
	2. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ					
9	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนร่วมกันพัฒนาระบบการปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ					
10	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีการร่วมกันปรับปรุงแนวทางการปฏิบัติงานในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง					
	3. การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน					
11	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนมีความอิสระในการดำเนินการทำงาน					
12	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนมีการวางแผน รับผิดชอบโดยไม่ถูกบังคับ					
13	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนมีการร่วมกันประเมินผล เสนอแนะเกี่ยวกับผลการทำงาน					
14	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนมีการร่วมกันสนับสนุนการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน					

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระดับความเห็น				
		5	4	3	2	1
	3. การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน					
15	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนสามารถตัดสินใจและกำหนดเกณฑ์การปฏิบัติงานอย่างอิสระเพื่อพัฒนาโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ					
	4. การไว้วางใจกัน					
16	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนยอมรับผู้ร่วมปฏิบัติงานในโรงเรียน					
17	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนให้ความเชื่อมั่นกับผู้ร่วมปฏิบัติงานในโรงเรียน					
18	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมปฏิบัติงานในโรงเรียนที่ดี					
19	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานในโรงเรียนอย่างเต็มที่					
20	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง จนบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโรงเรียน					

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระดับความเห็น				
		5	4	3	2	1
	5. ความยึดมั่นผูกพัน					
21	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความรู้สึกเหมือนเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียน					
22	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนมีเจตคติที่ดีต่อโรงเรียน					
23	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความมุ่งมั่นและตั้งใจในการปฏิบัติงานในโรงเรียน					
24	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนใช้ศักยภาพของตนเพื่อปฏิบัติงานในโรงเรียนอย่างเต็มความสามารถ					
25	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนร่วมกันพัฒนาโรงเรียนด้วยความเต็มใจ					
	6. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล					
26	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนร่วมวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน					
27	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนร่วมแสดงความคิดเห็นต่อผลการปฏิบัติงานในโรงเรียน					
28	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนร่วมกันปรับปรุงแนวทางสำหรับการปฏิบัติงานครั้งต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น					
29	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีการพัฒนาระบบการปฏิบัติงานจากการร่วมวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน					

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระดับความเห็น				
		5	4	3	2	1
	6. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล					
30	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานในโรงเรียน					
	7. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์					
31	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนได้รับเงินค่าตอบแทนจากโรงเรียนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม					
32	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความพึงพอใจต่อผลตอบแทนจากโรงเรียน					
33	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกิดแรงจูงใจในการพัฒนาโรงเรียนจากการได้รับผลตอบแทนจากโรงเรียน					
34	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนได้รับผลประโยชน์ทางสังคม เช่น ได้รับการยอมรับและการให้เกียรติจากการปฏิบัติงานในโรงเรียน					
35	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนได้รับผลประโยชน์ทางวัตถุ เช่น ได้รับผลตอบแทนและการสนับสนุนด้านทรัพยากร จากการปฏิบัติงานในโรงเรียน					

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ข้อ	ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21	ระดับความเห็น				
		5	4	3	2	1
	1. ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ในศตวรรษที่ 21					
1	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนานักเรียนที่สอดคล้อง กับยุคศตวรรษที่ 21					
2	นักเรียนมีผลลัพธ์จากการเรียนรู้ สำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ที่พึงประสงค์ จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในโรงเรียน					
3	นักเรียนสามารถปรับใช้องค์ความรู้ ให้สอดคล้องกับการดำเนินชีวิต ในยุคศตวรรษที่ 21					
4	โรงเรียนมีมาตรฐาน ตัวชี้วัด และผลการเรียนรู้ที่เหมาะสม กับสถานการณ์ในยุคศตวรรษที่ 21					
5	กิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียน ในโรงเรียนสามารถพัฒนานักเรียน ไปสู่ความสำเร็จ					
	2. ทักษะการปรับตัวของนักเรียน ในศตวรรษที่ 21					
6	โรงเรียนมีการส่งเสริมพฤติกรรมที่เหมาะสม ด้านร่างกายของนักเรียน					

ข้อ	ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21	ระดับความเห็น				
		5	4	3	2	1
	2. ทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21					
7	นักเรียนมีความสามารถในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมอย่างเหมาะสมกับศตวรรษที่ 21					
8	โรงเรียนมีการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักเรียนในยุคศตวรรษที่ 21					
9	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียนให้ปรับตัวกับสถานการณ์โลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง					
10	นักเรียนมีความสามารถในการอยู่ร่วมกันในสังคมยุคศตวรรษที่ 21					
	3. ทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21					
11	นักเรียนมีทักษะในการคิดเพื่อแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์					
12	นักเรียนมีทักษะในการคิดเพื่อแก้ปัญหาอย่างมีวิจารณญาณ					
13	โรงเรียนปลูกฝังความรู้ ทักษะพื้นฐานให้กับนักเรียนจากกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน					
14	นักเรียนได้เรียนรู้ทักษะการคิดแก้ปัญหาในยุคศตวรรษที่ 21					
15	นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์สำหรับการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน					

ข้อ	ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21	ระดับความเห็น				
		5	4	3	2	1
	4. ทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21					
16	นักเรียนมีการแสดงออกเพื่อการถ่ายทอดองค์ความรู้จากการรวมกิจกรรมของโรงเรียน					
17	นักเรียนสามารถแสดงความเข้าใจในองค์ความรู้จากการรวมกิจกรรมของโรงเรียน					
18	นักเรียนใช้เครื่องมือในศตวรรษที่ 21 ในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
19	โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี สารสนเทศที่มีในโรงเรียน					
20	โรงเรียนมีกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักเรียนสื่อสารได้ตรงกับจุดประสงค์					
	5. ทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21					
21	นักเรียนสามารถประยุกต์ใช้เครื่องมือเทคโนโลยี สารสนเทศที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด					
22	โรงเรียนมีการบูรณาการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยใช้เครื่องมือ เทคโนโลยี สารสนเทศที่มีอยู่ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด					

ข้อ	ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21	ระดับความเห็น				
		5	4	3	2	1
	5. ทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21					
23	โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนใช้เครื่องมือเทคโนโลยี สารสนเทศในการเรียนรู้					
24	โรงเรียนมีการจัดสรรทรัพยากรด้านสารสนเทศให้กับผู้เรียนอย่างทั่วถึง					
25	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการใช้เครื่องมือ เทคโนโลยี สารสนเทศตรงตามจุดประสงค์					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

โรงเรียนหรือหน่วยงานที่สังกัด

...../...../.....

ภาคผนวก ง

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ตาราง 54 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ประเมินแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
1	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ขนาดของโรงเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียน ขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี 10 - 20 ปี มากกว่า 20 ปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

การบริหารแบบมีส่วนร่วม

1. การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน

1	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ร่วมกันตั้งเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงานใน โรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ร่วมกันกำหนดขอบเขตของการ ปฏิบัติงานในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมี แนวทางการปฏิบัติงานในโรงเรียนที่ ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล	
		1	2	3	4	5				
1. การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน										
4	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ร่วมกันผลักดันโรงเรียนให้บรรลุผล สำเร็จ	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	ใช้ได้	
5	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความ คิดเห็นจากทุกฝ่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
2. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ										
1	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ในกิจกรรมของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
2	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ต่อขั้นตอนการปฏิบัติงาน ในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
3	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ร่วมกันเลือกแนวทางปฏิบัติงานที่ดี ที่สุดสำหรับโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
4	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ร่วมกันพัฒนาระบบการปฏิบัติงาน ในโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	

ตาราง 54 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
2. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ									
5	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีการร่วมกันทบทวนและปรับปรุง แนวทางการปฏิบัติงานในโรงเรียน อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน									
1	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องใน โรงเรียนมีความอิสระในการ ดำเนินการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องใน โรงเรียนมีการวางแผน รับผิดชอบ โดยไม่ถูกบังคับ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องใน โรงเรียนมีการร่วมกันประเมินผล เสนอแนะ เกี่ยวกับผลการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องใน โรงเรียนมีการร่วมกันสนับสนุน การแก้ไขปัญหาและอุปสรรค ในการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 54 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
3. การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน									
5	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนสามารถตัดสินใจและกำหนดเกณฑ์การปฏิบัติงานอย่างอิสระ เพื่อพัฒนาโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. การไว้วางใจกัน									
1	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนยอมรับผู้ร่วมปฏิบัติงานในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนให้ความเชื่อมั่นกับผู้ร่วมปฏิบัติงานในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมปฏิบัติงานในโรงเรียนที่ดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานในโรงเรียนอย่างเต็มที่	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 54 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล	
		1	2	3	4	5				
4. การไว้วางใจกัน										
5	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง จนบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
5. ความยึดมั่นผูกพัน										
1	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความรู้สึกเหมือนเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
2	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนมีเจตคติที่ดีต่อโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
3	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความมุ่งมั่นและตั้งใจในการปฏิบัติงานในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
4	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนใช้ศักยภาพของตนเพื่อปฏิบัติงานในโรงเรียนอย่างเต็มความสามารถ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
5	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนร่วมกันพัฒนาโรงเรียนด้วยความเต็มใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
6. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล									
1	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ร่วมวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อผลการ ปฏิบัติงานในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ร่วมกันปรับปรุงแนวทางสำหรับ การปฏิบัติงานครั้งต่อไปให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีการพัฒนาระบบการปฏิบัติงาน จากการร่วมวิเคราะห์ผลการ ปฏิบัติงานของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีส่วนร่วมในการประเมินผลการ ปฏิบัติงานในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์									
1	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ได้รับเงินค่าตอบแทนจากโรงเรียน อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 54 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล	
		1	2	3	4	5				
7. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์										
2	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความพึงพอใจต่อผลตอบแทนจากโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
3	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกิดแรงจูงใจในการพัฒนาโรงเรียนจากการได้รับผลตอบแทนจากโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
4	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนได้รับผลประโยชน์ทางสังคม เช่น ได้รับการยอมรับและการให้เกียรติจากการปฏิบัติงานในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
5	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนได้รับผลประโยชน์ทางวัตถุ เช่น ได้รับผลตอบแทนและการสนับสนุนด้านทรัพยากร จากการปฏิบัติงานในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			

ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21

1. ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21

1	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนที่สอดคล้องกับยุคศตวรรษที่ 21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	นักเรียนมีผลลัพธ์จากการเรียนรู้สำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ที่พึงประสงค์จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	นักเรียนสามารถปรับใช้องค์ความรู้ให้สอดคล้องกับการดำเนินชีวิตในยุคศตวรรษที่ 21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	โรงเรียนมีมาตรฐาน ตัวชี้วัด และผลการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสถานการณ์ในยุคศตวรรษที่ 21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	กิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนในโรงเรียนสามารถพัฒนานักเรียนไปสู่ความสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

2. ทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21

1	โรงเรียนมีการส่งเสริมพฤติกรรมที่เหมาะสมด้านร่างกายของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 54 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
2. ทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21									
2	นักเรียนมีความสามารถในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมอย่างเหมาะสมกับศตวรรษที่ 21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	โรงเรียนมีการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักเรียนในยุคศตวรรษที่ 21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	โรงเรียนส่งเสริมนักเรียนให้ปรับตัวกับสถานการณ์โลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	นักเรียนมีความสามารถในการอยู่ร่วมกันในสังคมยุคศตวรรษที่ 21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. ทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21									
1	นักเรียนมีทักษะในการคิดเพื่อแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	นักเรียนมีทักษะในการคิดเพื่อแก้ปัญหาอย่างมีวิจารณญาณ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	โรงเรียนปลูกฝังความรู้ ทักษะพื้นฐานให้กับนักเรียนจากกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	นักเรียนได้เรียนรู้ทักษะการคิดแก้ปัญหาในยุคศตวรรษที่ 21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
3. ทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21									
5	นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ สำหรับการแก้ปัญหาใน ชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. ทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21									
1	นักเรียนมีการแสดงออกเพื่อการ ถ่ายทอดองค์ความรู้จากการร่วม กิจกรรมของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	นักเรียนสามารถแสดงความเข้าใจ ในองค์ความรู้จากการร่วมกิจกรรม ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	นักเรียนใช้เครื่องมือในศตวรรษที่ 21 ในการสื่อสารได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนการ สื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี สารสนเทศที่มีในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	โรงเรียนมีกิจกรรมการจัดการ เรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักเรียนสื่อสาร ได้ตรงกับจุดประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 54 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล	
		1	2	3	4	5				
5. ทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21										
1	นักเรียนสามารถประยุกต์ใช้เครื่องมือ เทคโนโลยี สารสนเทศ ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
2	โรงเรียนมีการบูรณาการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยใช้เครื่องมือเทคโนโลยี สารสนเทศที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
3	โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนใช้เครื่องมือ เทคโนโลยี สารสนเทศในการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
4	โรงเรียนมีการจัดสรรทรัพยากรด้านสารสนเทศให้กับผู้เรียนอย่างทั่วถึง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
5	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการใช้เครื่องมือ เทคโนโลยี สารสนเทศ ตรงตามจุดประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	

ภาคผนวก จ

คำอำนาจจำแนก และความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตาราง 55 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น
ของแบบสอบถาม ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ร่วมกัน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.968 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง 0.597 – 0.711	1	0.700
	2	0.711
	3	0.680
	4	0.597
	5	0.642
2. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.968 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง 0.643 – 0.803	6	0.643
	7	0.792
	8	0.689
	9	0.803
	10	0.788
3. การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.949 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง 0.700 – 0.840	11	0.700
	12	0.764
	13	0.826
	14	0.840
	15	0.783
4. การไว้วางใจกัน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.946 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง 0.706 – 0.812	16	0.776
	17	0.706
	18	0.752
	19	0.797
	20	0.812

ตาราง 55 (ต่อ)

การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
5. ความยึดมั่นผูกพัน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.953 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง 0.486 – 0.705	21	0.540
	22	0.486
	23	0.607
	24	0.705
	25	0.652
6. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.945 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง 0.699 – 0.845	26	0.782
	27	0.778
	28	0.845
	29	0.802
	30	0.699
7. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.945 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง 0.494 – 0.648	31	0.518
	32	0.494
	33	0.552
	34	0.648
	35	0.602
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม เท่ากับ 0.970		

จากตาราง 55 พบว่า ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.486 – 0.845 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.23 หมดทุกข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม เท่ากับ 0.970 ซึ่งแยกเป็นรายด้านได้ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.968
2. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.968

3. การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.949

4. การไว้วางใจกัน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.946

5. ความยึดมั่นผูกพัน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.953

6. การมีส่วนร่วมในการประเมิณผล ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.945

7. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.945

ตาราง 56 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น

ของแบบสอบถาม ประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.949 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง 0.778 – 0.871	1	0.835
	2	0.871
	3	0.858
	4	0.778
	5	0.778
2. ทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.928 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง 0.661 – 0.770	6	0.746
	7	0.770
	8	0.661
	9	0.724
	10	0.717
3. ทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.946 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง 0.695 – 0.832	11	0.695
	12	0.733
	13	0.832
	14	0.772
	15	0.832

ประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
4. ทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.962 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง 0.802 – 0.868	16	0.845
	17	0.802
	18	0.868
	19	0.841
	20	0.815
5. ทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.957 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง 0.732 – 0.851	21	0.851
	22	0.777
	23	0.783
	24	0.732
	25	0.818
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 เท่ากับ 0.977		

จากตาราง 56 พบว่า ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.661 – 0.871 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.23 หมดทุกข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 เท่ากับ 0.977 ซึ่งแยกเป็นรายด้านได้ ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.949
2. ทักษะการปรับตัวของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.928
3. ทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.946
4. ทักษะการสื่อสารของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.962
5. ทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.957

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างการวิเคราะห์ผล ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป
มาลงในตาราง

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X3Total		Stepwise (Criteria: Probability-of-F- to-enter <= .050, Probability-of-F- to-remove >= .100).
2	X1Total		Stepwise (Criteria: Probability-of-F- to-enter <= .050, Probability-of-F- to-remove >= .100).
3	X7Total		Stepwise (Criteria: Probability-of-F- to-enter <= .050, Probability-of-F- to-remove >= .100).
4	X6Total		Stepwise (Criteria: Probability-of-F- to-enter <= .050, Probability-of-F- to-remove >= .100).

5	X4Total		Stepwise (Criteria: Probability-of-F- to-enter <= .050, Probability-of-F- to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: YAllTotal

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate S.E. _{est}
1 (X3)	.774 ^a	.600	.598	.29436
2 (X1)	.815 ^b	.664	.662	.27001
3 (X7)	.840 ^c	.705	.702	.25346
4 (X6)	.851 ^d	.723	.720	.24583
5 (X4)	.854 ^e	.729	.724	.24382

a. Predictors: (Constant), X3Total

b. Predictors: (Constant), X3Total, X1Total

c. Predictors: (Constant), X3Total, X1Total, X7Total

d. Predictors: (Constant), X3Total, X1Total, X7Total, X6Total

e. Predictors: (Constant), X3Total, X1Total, X7Total, X6Total, X4Total

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.195	.136		8.781	.000
	X3Total	.714	.032	.774	21.962	.000
2	(Constant)	.932	.129		7.207	.000
	X3Total	.527	.038	.572	13.814	.000
	X1Total	.249	.032	.325	7.854	.000
3	(Constant)	.605	.131		4.623	.000
	X3Total	.406	.040	.440	10.098	.000
	X1Total	.207	.030	.270	6.793	.000
	X7Total	.241	.036	.265	6.656	.000
4	(Constant)	.519	.128		4.041	.000
	X3Total	.286	.047	.311	6.123	.000
	X1Total	.208	.030	.271	7.040	.000
	X7Total	.177	.038	.195	4.707	.000
	X6Total	.198	.043	.226	4.602	.000
5	(Constant)	.482	.128		3.763	.000
	X3Total	.250	.049	.271	5.133	.000
	X1Total	.206	.029	.269	7.041	.000
	X7Total	.170	.037	.187	4.528	.000
	X6Total	.140	.048	.160	2.895	.004

X4Total	.109	.044	.129	2.504	.013

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ข

แบบสัมภาษณ์แนวทางในการพัฒนา

ข้อมูลทั่วไป

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

ตำแหน่ง.....

สถานที่ทำงาน.....

สัมภาษณ์เมื่อวันที่.....

สถานที่สัมภาษณ์.....

1. ท่านมีแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการ
ตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อย่างไร

Blank handwriting practice lines.

2. ท่านมีแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อย่างไร

Blank handwriting practice lines.

3. ท่านมีแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์
ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อย่างไร

Blank handwriting practice lines.

[illegible][illegible]

ภาคผนวก ซ

ภาพประกอบการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์



ภาพประกอบ 2 สัมภาษณ์ นางไศรดา พรหมสาขา ณ สกลนคร
ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ นายสมพงษ์ ดิวันไชย
ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนบ้านอากาศ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ นายณรงค์ เห็นหลอด
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ นายสมพงษ์ แสนโคตร
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ นางเยาวลักษณ์ วันแสน ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนอนุบาลวานรนิวาส (ราษฎร์บำรุง)
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ นายวุฒิพงษ์ กุลวงศ์
ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนบ้านคำลอดพื้น
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ ดร.วีระศักดิ์ สุวรรณไตร
ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ นายพนาศักดิ์ ชาคำหลอย
ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนบ้านบะปาดะ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล
อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ
อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นายธนพล แพงไชย
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2536
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 206 หมู่ 11 ตำบลนาโพธิ์ อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร 47210
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนภูดินแดงวิทยา อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2548	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2554	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2559	ปริญญาตรี หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2568	ปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2561	ครูผู้ช่วย โรงเรียนเทศบาลแหลมฉบัง 3
พ.ศ. 2563	ครู โรงเรียนเทศบาลแหลมฉบัง 3
พ.ศ. 2565 – ปัจจุบัน	ครู โรงเรียนภูดินแดงวิทยา อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร สังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดสกลนคร