



ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

วิทยานิพนธ์

ของ

จิรัชญา ทาเทพ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กุมภาพันธ์ 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

วิทยานิพนธ์

ของ

จิรัชญา ทาเทพ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กุมภาพันธ์ 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ACADEMIC LEADERSHIP OF SCHOOL ADMINISTRATORS IN THE 21ST
CENTURY AFFECTING THE EFFECTIVENESS OF TEACHERS'
LEARNING MANAGEMENT UNDER SAKON NAKHON
PRIMARY EDUCATION SERVICE AREA OFFICE 3

BY
JIRUSCHAYA THARTHEP

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

February 2025

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ จิรัชญา ทาเทพ

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)

ประธานกรรมการสอบ

กรรมการสอบและ
ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์)

(ดร.สุมัทนา หาญสุริย์)

กรรมการสอบ

แต่งตั้งเพิ่มเติม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี)

กรรมการสอบและ
กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

(ดร.ประภัสร สุภาสอน)

กรรมการสอบ

ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)

ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 20 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาแนะนำ เสนอแนะ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโหล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร นายณรงค์ เห็นหลอด นายสมพงษ์ แสนโคตร นายพนม ชูระนนท์ ดร.วีระศักดิ์ สุวรรณไตร นายสมพงศ์ ดีวันไชย นายอนันต์เดช จิวโสม นายพนาศักดิ์ ชาคำหลอย นางอริสา ชูระนนท์และนางสกาเวเดือน กองสุวรรณ ที่กรุณา เป็นผู้เชี่ยวชาญ ในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยและเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้สัมภาษณ์เพื่อเสนอแนวทาง พัฒนา ในการวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วง

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ตลอดจนผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย และอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย รวมถึงนักศึกษาสาขาวิชาการ บริหารการศึกษารุ่นที่ 24 ทุกท่าน ที่ให้การสนับสนุนและให้คำปรึกษาสำหรับการวิจัย ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณบิดา มารดา และสมาชิกในครอบครัวทุกคนที่ให้การสนับสนุน และช่วยเหลือในทุก ๆ ด้านคอยดูแลและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา คุณค่าและประโยชน์ จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บิดา มารดาของผู้วิจัย และบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยตั้งแต่ต้นจนปัจจุบัน

จิรัชญา ทาเทพ

ชื่อเรื่อง	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ผู้วิจัย	จิรัชญา ทาเทพ
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2568

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์
อำนาจพยากรณ์ และแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้า
ฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และ
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 324 คน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา
74 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ 74 คน และครูผู้สอน จำนวน 176 คน ได้มาโดยการสุ่ม
แบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม โดยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 มีค่าอำนาจจำแนก 0.243 – 0.989 มีความเชื่อมั่นเท่ากับ
0.964 และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.175 –
0.960 มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.932 และแบบสัมภาษณ์แนวทางพัฒนา สถิติที่ใช้ในการ
วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบค่าที่
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย ของเพียร์สัน
และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณที่ละขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21
โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด
2. ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวม ไม่แตกต่างกัน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวม ไม่แตกต่างกัน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

5. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ในระดับสูง ($r = 0.719$)

6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่สามารถ พยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 ได้แก่การพัฒนาหลักสูตรและการสอน และการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสามารถร่วมกันพยากรณ์ ได้ร้อยละ 49.50 และมีความคลาดเคลื่อน มาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.27120

7. แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู จำนวน 2 ด้าน ได้แก่

7.1 การพัฒนาหลักสูตรและการสอน โดยผู้บริหารควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับการพัฒนาทั้งผู้เรียนและแนวทางที่นำไปสู่การเกิดประสบการณ์การเรียนรู้

7.2 การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ โดยผู้บริหารควรส่งเสริมสนับสนุนให้องค์กรประสานความร่วมมือกับศูนย์เครือข่าย การสร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานการศึกษา หน่วยงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง ช่วยให้ครูได้รับประสบการณ์ใหม่ ๆ

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำทางวิชาการผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21

ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู

TITLE	Academic Leadership of School Administrators in the 21 st Century Affecting the Effectiveness of Teachers' Learning Management under Sakon Nakhon Primary Education Service Area Office 3
AUTHOR	Jiruschaya Tharthep
ADVISORS	Asst. Prof. Dr. Ploenphit Thummarat Asst. Prof. Dr. Pataradron Junwandee
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2025

ABSTRACT

This research aimed to examine, compare, and determine the relationship, identify predictive power, and establish guidelines for developing academic leadership of school administrators in the 21st century affecting the effectiveness of teachers' learning management under Sakon Nakhon Primary Education Area Office 3, as perceived by school administrators, heads of academic affairs administration, and teachers, classified by positions, school sizes, and work experience. The sample, obtained through multi – stage sampling, consisted of 324 participants, including 74 school administrators, 74 heads of academic affairs administration, and 176 teachers. The tools included questionnaires, which was designed to assess the academic leadership of school administrators in the 21st century and the effectiveness of teachers' learning management, demonstrating predictive power values ranging from 0.243 to 0.989 and from 0.175 to 0.960, with the reliability of 0.964 and 0.932, respectively. The interview form, which focused on development guidelines, was also employed. Statistics for data analysis comprised frequency, percentage, mean, standard deviation, t – test, One – Way ANOVA, Pearson's product – moment correlation coefficient, and Stepwise multiple regression analysis.

The results showed that:

1. The academic leadership of school administrators in the 21st century was at the highest level overall.

2. The effectiveness of teachers' learning management was at the highest level overall.

3. The overall academic leadership of school administrators in the 21st century, classified by positions, showed no significant differences. However, differences were found at the 0.01 level of significance in terms of school sizes. Differences were also observed when considering work experience.

4. The overall effectiveness of teachers' learning management, classified positions, showed no significant differences. When considering school sizes, a significant difference was observed at the 0.01 level. No differences were observed in terms of work experience.

5. The academic leadership of school administrators in the 21st century and the effectiveness of teachers' learning management, overall, showed a positive relationship at the .01 level of significance, with a high correlation ($r = 0.719$).

6. The academic leadership of school administrators in the 21st century, namely curriculum and instruction development, and building effective learning networks, could jointly predict the effectiveness of teachers' learning management at the .01 level of significance, accounting for 49.50 percent, with the standard error of estimate of ± 0.27120 .

7. The guidelines for developing academic leadership of school administrators in the 21st century affecting the effectiveness of teachers' learning management consisted of two aspects as follows:

7.1 Curriculum and Instruction Development: Administrators should encourage and support curriculum improvement that aligns with the development of both learners and approaches to enhance learning experiences.

7.2 Building Effective Learning Networks: Administrators should encourage and support the coordination of organizations with network centers, build networks among schools, communities, educational agencies, and relevant academic organizations to provide teachers with opportunities to gain new experiences.

Keywords: Academic Leadership of School Administrators in the 21st Century, Effectiveness of Teachers' Learning Management

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	8
ความมุ่งหมายของการวิจัย	9
สมมติฐานของการวิจัย	10
ความสำคัญของการวิจัย	11
ขอบเขตของการวิจัย	12
กรอบแนวคิดของการวิจัย	15
นิยามศัพท์เฉพาะ	17
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	23
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	24
ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ	24
ความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการ	26
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	27
ความหมายของโลกยุคศตวรรษที่ 21.....	28
แนวคิดของโลกยุคศตวรรษที่ 21	30
ความหมายของผู้บริหารสถานศึกษา	32
ความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา	33
ความหมายของภาวะผู้นำ	34
ความสำคัญของภาวะผู้นำ	36
บทบาทและหน้าที่ของผู้นำ	38
คุณลักษณะและทักษะของผู้นำ	40
องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21	42

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	61
ความหมายของประสิทธิผล	61
ความสำคัญของประสิทธิผล	64
ความหมายของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน	67
ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน	68
ทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน	70
องค์ประกอบของประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน	74
บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	93
ข้อมูลทั่วไป	93
การจัดการศึกษา	93
ข้อมูลสถานศึกษา	93
นโยบายด้านการจัดการศึกษา	94
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	97
งานวิจัยในประเทศ	97
งานวิจัยต่างประเทศ	108
3 วิธีดำเนินการวิจัย	113
ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัด	
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	114
ประชากร	114
กลุ่มตัวอย่าง	114
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	120
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	122
การเก็บรวบรวมข้อมูล	125
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	126

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	126
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ ขอครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	129
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	133
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	133
ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล	135
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	137
ตอนที่ 1 การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ..	137
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการ เรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3	193
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	203
ความมุ่งหมายของการวิจัย	203
สมมติฐานของการวิจัย	204
วิธีดำเนินการวิจัย	205
สรุปผลการวิจัย	210
อภิปรายผลการวิจัย	214
ข้อเสนอแนะ	226
บรรณานุกรม	229

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก	243
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ	245
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย	251
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	269
ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC	283
ภาคผนวก จ ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	295
ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์	301
ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์ทรงคุณวุฒิเพื่อหาแนวทางพัฒนา	321
ภาคผนวก ซ ภาพประกอบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อหา แนวทางพัฒนา	327
ประวัติย่อของผู้วิจัย	335

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 สังเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21	45
2 การกำหนดชื่อตัวแปรใหม่ที่ได้จากการสังเคราะห์	48
3 การสังเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	81
4 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดโรงเรียน	115
5 รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างและจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาด โรงเรียน	116
6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ..	138
7 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 โดยรวม	139
8 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษ ที่ 21 ด้านการมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง (X_1)	140
9 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษ ที่ 21 ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร (X_2)	141
10 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษ ที่ 21 ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน (X_3)	143
11 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษ ที่ 21 ด้านการปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_4)	144
12 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษ ที่ 21 ด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (X_5)	146
13 ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู โดยรวม	147
14 ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู ด้านการกำหนดเป้าหมายคุณภาพ ผู้เรียน (Y_1)	148

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
15 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู ด้านการวิเคราะห์ผู้เรียน เป็นรายบุคคล (Y ₂)	149
16 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้ (Y ₃)	150
17 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี (Y ₄)	151
18 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู ด้านการวัดและประเมินผล (Y ₅)	153
19 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู ด้านการศึกษาวิจัยและพัฒนาการ จัดการเรียนรู้ (Y ₆)	154
20 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษ ที่ 21 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง	156
21 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษ ที่ 21 จำแนกตามขนาดโรงเรียน	157
22 ทดสอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่	158
23 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษ ที่ 21 จำแนกตามตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	161
24 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษ ที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่	162
25 การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพ	164

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
26 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน	165
27 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่	167
28 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	170
29 คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	172
30 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ภาพรวม ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู (Y)	173
31 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน (Y ₁)	175

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
32 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (Y ₂)	176
33 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้ (Y ₃)	177
34 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี (Y ₄)	178
35 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการวัดและประเมินผล (Y ₅)	179
36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ (Y ₆)	180
37 ผลการวิเคราะห์อำนาจพหุภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม	181

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
38 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน (Y ₁)	183
39 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (Y ₂)	184
40 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้ (Y ₃)	185
41 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี (Y ₄)	187
42 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการวัดและประเมินผล (Y ₅)	188
43 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ (Y ₆)	189

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
44 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาสกลนคร เขต 3	191
45 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารของสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน (X_3)	196
46 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารของสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (X_5)	200
47 การหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยการหาค่าเฉลี่ยเพื่อดูดัชนี ความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ	285
48 การหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยการหาค่าเฉลี่ยเพื่อดูดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ	290
49 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	297
50 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	299

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดการวิจัย	16
2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวบุตร ประธานหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	329
3 สัมภาษณ์ นางอริสา อูระนนท์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านทุ่งโพธิ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	329
4 สัมภาษณ์ นางสาวเดือน กองสุวรรณ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านอากาศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	330
5 สัมภาษณ์ นายสมพงศ์ ดีวันไชย ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านอากาศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3	330
6 สัมภาษณ์ นายณรงค์ เห็นหลอด ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	331
7 สัมภาษณ์ นายสมพงษ์ แสนโคตร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	331
8 สัมภาษณ์ นายพนม อูระนนท์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	332
9 สัมภาษณ์ นายพนาศัคดี ชาคำหลอย ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านปะปาคา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3	332
10 สัมภาษณ์ นายอนันต์เดช จิวโสม ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเชื่อม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3	333

บัญชีภาพประกอบ (ต่อ)

ภาพประกอบ

หน้า

- 11 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์ไธล อาจารย์ประจำหลักสูตร
 ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
 การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร 333

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นกระบวนการที่มุ่งพัฒนาคนให้มีคุณภาพมีความสามารถเต็มศักยภาพ มีการพัฒนาที่สมดุลเพื่อเสริมสร้างการพัฒนาของประเทศ รวมทั้งยังเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่จะสร้างสรรค์และพัฒนาคนทั้งในแง่ความรู้ ความคิด คุณธรรม และจริยธรรมเพื่อให้ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข การพัฒนาประเทศไทยอยู่ในช่วงของการเปลี่ยนแปลงการปฏิรูปประเทศเพื่อแก้ปัญหาพื้นฐานหลายด้านที่สั่งสมมานาน ท่ามกลางสถานการณ์โลกที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและเชื่อมโยงใกล้ชิดกันมากขึ้น มีการแข่งขันด้านเศรษฐกิจที่เข้มข้นขึ้น การพัฒนาเทคโนโลยีจะมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและจะเกิดผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของคนในสังคม และการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจเป็นอย่างมาก ขณะที่ประเทศไทยมีข้อจำกัดของปัจจัยพื้นฐานเชิงยุทธศาสตร์เกือบทุกด้านและจะเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาที่ชัดเจนขึ้น ประเทศไทยต้องมีการปรับตัวขนาดใหญ่ โดยเร่งพัฒนาปัจจัยพื้นฐานเชิงยุทธศาสตร์ในทุกด้าน อาทิ เช่น การเพิ่มการลงทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ซึ่งต้องดำเนินการควบคู่กับการเร่งยกระดับทักษะฝีมือแรงงานกลุ่มที่กำลังจะเข้าสู่ตลาดแรงงาน และกลุ่มที่อยู่ในตลาดแรงงานในปัจจุบันให้สอดคล้องกับความต้องการในสาขาการผลิต การบริการ โดยมีเป้าหมายและการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี รวมถึงการพัฒนาคนในภาพรวมให้เป็นคนที่สมบูรณ์ในทุกช่วงวัย และยังสามารถบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมการดำเนินชีวิตได้เป็นอย่างดีโดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนามนุษย์ จากการยกระดับคุณภาพการศึกษา การเรียนรู้ การพัฒนาทักษะและยกระดับคุณภาพบริการสาธารณสุขให้ทั่วถึงในทุกพื้นที่พร้อมทั้งต้องส่งเสริมบทบาทสถาบันทางสังคมในการกล่อมเกลาสรางคนดี มีวินัย มีค่านิยมที่ดีและมีความรับผิดชอบต่อสังคมมากยิ่งขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560, หน้า 1)

ยุคศตวรรษที่ 21 หมายถึง คริสตศตวรรษแรกของคริสต์สหัสวรรษที่ 3 เริ่มนับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม ค.ศ. 2001 จนถึงวันที่ 31 ธันวาคม ค.ศ. 2100 หรือ พ.ศ. 2544 – พ.ศ. 2643 ยุคศตวรรษที่ 21 เป็นยุคของเทคโนโลยีและนวัตกรรม เครื่องจักรและหุ่นยนต์ถูกนำเข้ามาใช้งานทดแทนแรงงานคน ในยุคนี้เกิดปรากฏการณ์ที่สำคัญและกระเทือนไปทั่วโลก คือ ความกังวลทั่วโลกเกี่ยวกับการก่อการร้าย ผลกระทบจากภาวะโลกร้อนและระดับน้ำทะเลที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีเกาะหายไปเกิดผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจสังคมการเมืองไปทั่วโลกสหรัฐอเมริกายังคงเป็นมหาอำนาจของโลก ในขณะที่จีนถูกมองว่า เป็นมหาอำนาจระดับโลกที่เกิดขึ้นใหม่เกิดการระบาดของ COVID -19 ได้แพร่กระจายไปทั่วโลกทำให้เกิดการหยุดชะงักของเศรษฐกิจโลกอย่างรุนแรง มีการแพร่หลายของอุปกรณ์พกพาทำให้มากกว่าครึ่งหนึ่งของประชากรโลกสามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้เกิดความสำเร็จของโครงการของมนุษย์ (ศิริ ถีอาสนา, เสนห คำสมหมาย และเฉลิมเกียรติ ถีอาสนา, 2564, หน้า 115)

การเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 ส่งผลกระทบทั้งทางสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และทางการเมืองของทุกประเทศ โดยเฉพาะความก้าวหน้าของเทคโนโลยี การสื่อสารที่ทำให้โลกสามารถเชื่อมโยงถึงกันได้อย่างรวดเร็ว ทำให้การศึกษาเป็นเสาหลักของการพัฒนาที่ยั่งยืน สังคมในวันพรุ่งนี้ ถูกกำหนดโดยทักษะและความรู้ที่ต้องการในปัจจุบัน ดังนั้น การจัดการศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21 ต้องเป็นการเปลี่ยนแปลงทักษะกระบวนการแบบดั้งเดิมไปสู่กระบวนการแบบใหม่ มีความยืดหยุ่น สร้างสรรค์ ท้าทาย และซับซ้อน เป็นการศึกษาที่จะทำให้โลกเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2557, หน้า 1) การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ประสบความสำเร็จนั้น ตัวแปรที่สำคัญที่สุดในเชิงบริหารจัดการ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งจะต้องเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลง มีการพัฒนาตนเองไปสู่การเป็นผู้นำที่ดี มีทักษะความเป็นผู้นำ มีความรู้ความสามารถ มีความฉลาดทางด้านอารมณ์ มีความกล้าหาญทางคุณธรรมและจริยธรรม มีทักษะในการใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนา เพื่อการบริหารจัดการที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาคุณภาพให้ทั่ว ทั้งสถานศึกษา โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนในทุกระดับเป็นสำคัญ การบรรลุเป้าหมายด้านคุณภาพของผู้เรียนอย่างยั่งยืน จึงต้องอาศัยองค์ประกอบที่สำคัญที่สุด คือ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา กล่าวคือ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำสูงจะเป็นกุญแจสำคัญของการปฏิรูปและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ยั่งยืน

ซึ่งนักการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศต่างมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษา จะต้องเป็นผู้นำยุคใหม่ที่มีทักษะกระบวนการในการบริหารงานที่หลากหลาย สามารถเชื่อมโยงสภาพปัจจุบันที่ส่งผลต่ออนาคต มุ่งพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร ให้สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ การเป็นผู้นำที่มีความโดดเด่นจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องได้รับการพัฒนา ให้มีทักษะหลักหรือทักษะที่จำเป็นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษา สามารถใช้ทักษะภาวะผู้นำให้เกิดความชำนาญ มีความเชี่ยวชาญในการบริหารสถานศึกษา การบริหารงานและการบริหารบุคลากรในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลอย่างยั่งยืน (บุญช่วย สายราม, 2561, หน้า 1)

ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลสำคัญของสถานศึกษาเป็นผู้นำวิชาชีพ ที่จะต้องมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิรูปการศึกษา มีสมรรถนะในการจัดการศึกษา มีความสามารถในการบริหารสถานศึกษา มีความรู้ความสามารถในการจัดการความรู้และ พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการชั้นเรียน การจัดการและพัฒนาหลักสูตรรวมทั้งการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งการวิจัยและพัฒนากระบวนการบริหาร และกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนและที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ผู้บริหาร จะต้องมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการของฝ่ายบริหารงานต่าง ๆ เช่น ฝ่ายบริหารงานวิชาการ ฝ่ายบริหารงานงบประมาณ ฝ่ายบริหารงานบุคคล และฝ่ายบริหารงานทั่วไป (กิ่งแก้ว เกื้อหนองขุน, 2560, หน้า 3)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสำคัญต่อการปรับปรุง ผลการเรียนรู้ของนักเรียนทั้งในด้านการกำหนดภาระงานของโรงเรียนที่ส่งเสริม สนับสนุน การเรียนการสอน การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ การออกแบบ การเรียนการสอน การนิเทศติดตามผลการเรียนการสอน การให้ความสนใจความก้าวหน้า ในการเรียนรู้ของนักเรียน รวมทั้งการจัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อมทางการเรียนของนักเรียน (กาญจนา สุระคำ, 2562, หน้า 1) ทั้งนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีส่วนสำคัญที่จะต้อง บริหารจัดการศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์เป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล การที่สถานศึกษามีผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการนั้น ก็จะส่งผลต่อ

การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมากและพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นคนที่สำคัญที่สุดในโรงเรียนที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของคุณครู มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จที่สูงขึ้นของนักเรียนและมีอิทธิพลต่อระดับประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานในโรงเรียน (อัศนีย์ สุกิจใจ, 2560, หน้า 27)

ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการและต้องดำเนินการอย่างจริงจังมากขึ้น แต่ในระยะเวลาที่ผ่านมาแม้ว่าจะมีความพยายามในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเด็กไทยมาตลอด แต่ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในแต่ละครั้งมักจะพบว่าเด็กไทยยังด้อยกว่านานาประเทศ ซึ่งแสดงถึงความล้มเหลวของการบริหารการศึกษาของไทย ที่ไม่ได้ให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการอย่างจริงจัง แต่กลับให้ความสำคัญกับการบริหารงานทั่วไป และการบริหารงานงบประมาณ ผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ความสนใจด้านวิชาการน้อย และใช้เวลาส่วนใหญ่อยู่นอกโรงเรียน (จรูญกลิน มาตาชาติ, 2562, หน้า 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการจัดกิจกรรมที่มีผลต่อความก้าวหน้าของนักเรียน มุ่งเน้นที่พฤติกรรมของคุณครู ซึ่งจะเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียน การกำหนดวัตถุประสงค์ของโรงเรียน การจัดทำพันธกิจของโรงเรียน การจัดทำเป้าหมายโดยรวมของโรงเรียน การบริหารจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมบรรยากาศของโรงเรียน การจัดหาทรัพยากรที่จำเป็นเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ การนิเทศ การวัดและประเมินผล การประสานงานโครงการ การพัฒนาบุคลากร รวมถึงการสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้บริหารสถานศึกษาตลอดจนเพื่อนครู นักเรียน และชุมชน (ไชยา ภาวะบุตร, 2560, หน้า 115)

หลักการบริหารงานวิชาการที่ดีของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องมีความรู้ ความเข้าใจในหน้าที่ของการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาคุณภาพของการศึกษาอันเป็นเป้าหมายสูงสุดของภารกิจของสถานศึกษาต้องคำนึงถึงการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทำให้ดีที่สุด นำไปสู่คุณภาพที่คาดหวัง ต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษาโดยให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการทำให้ผลผลิตมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การดำเนินการทางวิชาการโดยอาศัยการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานวิชาการ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวัดผลและการประเมินผล

การเทียบโอนผลการเรียน การนิเทศการศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การพัฒนากระบวนการทางการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียน การแนะแนวการศึกษา การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคลากร ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในโรงเรียน การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา และการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ซึ่งหลักการดังกล่าว ย่อมจะสามารถบรรลุความสำเร็จได้โดยอาศัยความเป็นเลิศทางวิชาการ การบริหารงานวิชาการจึงถือเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารโรงเรียนทั้งมวล เพราะงานวิชาการ คือ การกิจกรรมหลักของโรงเรียน ดังนั้น ความสำเร็จของการบริหารงานวิชาการจึงเป็นเครื่องยืนยันถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารงานในทุก ๆ ด้าน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่สามารถทำให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของการบริหารงานวิชาการทั้ง 17 ด้าน ที่สถานศึกษาตั้งเอาไว้ เกิดจากประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ใช้ความรู้ความสามารถ ใช้ความรู้และประสบการณ์ในการบริหารงาน เพื่อโน้มน้าวใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานให้เกิดผลตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ จนเกิดความพึงพอใจ และผลสำเร็จของการทำงานในโรงเรียนส่งผลต่อโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น (ปิยธิดา ทาปลัด, 2561, หน้า 4)

ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้มีความสำคัญเป็นอย่างมากในการจัดการศึกษาในทุกๆระดับ ครูผู้สอนจะต้องมีกลไกในการนำเอาวิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งในเนื้อหาสาระการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้มาสร้างความสะดวกคล่องให้เกิดความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยการฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการและการประยุกต์ความรู้มาใช้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งในปัจจุบันได้มีการส่งเสริมพัฒนาครูเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนจะต้องอาศัยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เป็นเครื่องมือที่จะนำพาตนเองไปสู่เป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ทั้งด้านการแสดงความคิดเห็น การอภิปราย การค้นคว้าหาความรู้ การสร้างองค์ความรู้ การได้ลงมือปฏิบัติจริง การกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิด

มีกระบวนการทำงานเป็นกลุ่ม มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม และนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2564, หน้า 2)

ครูผู้สอนมีหน้าที่ในการจัดการศึกษาและทำหน้าที่ในการสอน จึงจำเป็นต้องศึกษาทำความเข้าใจในกระบวนการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อให้สามารถเลือกใช้ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนจะต้องอาศัยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เป็นเครื่องมือที่จะนำพาตนเองไปสู่เป้าหมายของหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับผู้เรียน อาทิเช่น กระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการ กระบวนการสร้างความรู้ กระบวนการคิด กระบวนการทางสังคม กระบวนการเผชิญสถานการณ์และแก้ปัญหา กระบวนการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง กระบวนการปฏิบัติลงมือทำจริง กระบวนการจัดการ กระบวนการวิจัย กระบวนการเรียนรู้ตนเอง และกระบวนการพัฒนาลักษณะนิสัย กระบวนการเหล่านี้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนควรได้รับการฝึกฝนและพัฒนา เพราะจะสามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (กระทรวงศึกษาธิการ, 2564, หน้า 2)

สภาพการดำเนินการและปัญหาการพัฒนาครูผู้สอนในปัจจุบันมีหลายประการ อาทิ เช่น ครูผู้สอนยังใช้การบรรยายแบบครูเป็นศูนย์กลาง และใช้สื่อการเรียนรู้เป็นส่วนน้อย ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีแผนการจัดการเรียนรู้แต่ไม่ได้นำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ตามแผนที่กำหนดไว้จริง และจำนวนนักเรียนต่อห้องมีมากเกินไป ทำให้การจัดการเรียนรู้ไม่มีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังขาดการผลิตและพัฒนาสื่อวัตกรรมการเรียนการสอน เนื่องจากไม่ได้รับการพัฒนา ขาดห้องปฏิบัติการหรืออุปกรณ์การสอน สอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยและพัฒนาสภาพปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่ได้จบการศึกษาวิชาเอกในกลุ่มสาระที่สอน มีภาระงานมากเกินไป ขาดความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน มีการวัดและการประเมินผลไม่เหมาะสม ขาดการนิเทศ กำกับ ติดตาม การพัฒนาครู ขาดขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน ส่วนผู้เรียนขาดทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ ขาดอัตรากำลังของศึกษานิเทศก์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะกลุ่ม ส่งผลให้ผู้เรียนขาดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562, หน้า ข - ค)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบด้วยเขตพื้นที่ปกครอง 4 อำเภอ คือ อำเภอนวนนิวาส อำเภออากาศอำนวย อำเภอบ้านม่วง และอำเภอ คำตากล้า โดยมีอำเภอนวนนิวาส เป็นที่ตั้งศูนย์ราชการ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3, 2567, หน้า 3) มีโรงเรียนในความรับผิดชอบ จำนวน 181 โรงเรียน เป็นโรงเรียนที่เปิดทำการสอนในระดับก่อนประถมศึกษาและประถมศึกษา จำนวน 117 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 64.64 เป็นโรงเรียนที่เปิดทำการสอนในระดับโรงเรียน ประถมศึกษา จำนวน 2 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 1.10 เป็นโรงเรียนที่เปิดทำการสอน ในระดับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา/มัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 61 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.70 และเป็นโรงเรียนที่เปิดทำการสอนในระดับโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา / มัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 1 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.56 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3, 2567, หน้า 5)

ในปัจจุบันการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ได้มีทิศทางการพัฒนาการศึกษา จากผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของเขตพื้นที่การศึกษา กล่าวคือ วิสัยทัศน์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เป็นองค์กร ที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ สร้างคนดี มีความสุข พันธกิจ

(4) พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ผลสัมฤทธิ์ (3) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะความรู้ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีสมรรถนะที่เหมาะสมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามช่วงวัย รวมถึงได้รับการส่งเสริม ความเป็นเลิศเต็มตามศักยภาพ และกลยุทธ์หน่วยงาน กลยุทธ์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพ การศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3, 2567, หน้า 52 – 53) จึงควรกำหนดประสิทธิผล การจัดการเรียนรู้ของครู ให้ครอบคลุมกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ผลสัมฤทธิ์ และกลยุทธ์ หน่วยงาน ซึ่งจะเป็นตัวบ่งชี้ผลขององค์กร ทิศทางการพัฒนาองค์กรให้ประสบผลสำเร็จ ทั้งแนวทางการพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในครั้งต่อไป

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นว่าผู้บริหารจำเป็นต้องปรับตัวให้เป็นผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการนำเอาทรัพยากรปัจจัยทางการบริหารมาใช้ในการดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์การได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลและการบริหารโรงเรียนได้อย่างหลากหลาย เพื่อให้เกิดประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูอย่างที่สุด ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู เพื่อจะได้ข้อมูลที่เป็นเหตุและผลซึ่งกันและกันสามารถนำไปพัฒนาต่อยอดเป็นแนวทางในการส่งเสริมให้ผู้บริหารเกิดทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดในการบริหารจัดการโรงเรียนให้เกิดประสิทธิผลในสภาวะการณ์ปัจจุบัน

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัยไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
4. ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร

6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านใดบ้างที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน

7. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน

7. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก
3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน
4. ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน

5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์ กันทางบวก

6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน

ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษ ที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ทำให้ได้สารสนเทศสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ในการนำไปประกอบ กระบวนการจัดการศึกษาอย่างมีระบบเพื่อช่วยให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ผลการวิจัยเป็นสารสนเทศพื้นฐานสำหรับสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 เพื่อประกอบการพิจารณาให้การสนับสนุน ส่งเสริมปัจจัยในการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ให้เกิดประสิทธิผลในการ จัดการศึกษาต่อไป
3. ผลการวิจัยเป็นแนวทางในการนำภาวะผู้นำทางวิชาการมาใช้ในการ บริหารงานสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3
4. เป็นข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 และประสิทธิผลในการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ดังนี้

1.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของ ชีระ บุญเจริญ (2554, หน้า 14); สมหมาย อ่ำดอนกลอย (2556, หน้า 15); ชัยยนต์ เพาพาน (2559, หน้า 306); ศศิธรดา แพงไทย (2559, หน้า 7 – 11); มนัส หวีกัน (2561, หน้า 27); วิโรจน์ สารรัตน์ (2561, หน้า 261 – 271); พรทิพย์ มงคลเสถียร (2563, หน้า 28); พระครูปริยัติคุณรังสี (2563, หน้า 327 – 336); NASSP (2013, p. 27) DoDEA (2014, p. 23) ซึ่งมีองค์ประกอบ ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 จำนวน 5 ด้าน ดังนี้

1.1.1 การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง

1.1.2 การใช้เทคโนโลยีพัฒนาองค์กร

1.1.3 การพัฒนาหลักสูตรและการสอน

1.1.4 การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

1.1.5 การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้

1.2 ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา และสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการจัดการ เรียนรู้ในโรงเรียนของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543, หน้า 9); กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 24); สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553, หน้า 78); สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 8); สำนักทดสอบ ทางการศึกษา (2554, หน้า 68 – 7); หยาดทิพย์ ชีซอง (2564, หน้า 60); Hough &

Duncan (1970, p. 144); และ Hoy and Miskel (2001, p. 373) ซึ่งมีองค์ประกอบ 6 ด้าน ดังนี้

- 1.2.1 การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน
- 1.2.2 การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- 1.2.3 การออกแบบและการจัดการเรียนรู้
- 1.2.4 การใช้สื่อและเทคโนโลยี
- 1.2.5 การวัดและประเมินผล
- 1.2.6 การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2567 จาก 4 อำเภอ ได้แก่ วานรนิวาส อากาศอำนวย คำตากล้าและบ้านม่วง จำนวน 1,996 คน จาก 181 โรงเรียน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 181 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ 181 คน ครูผู้สอน จำนวน 1,634 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2567)

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2567 ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie & Morgan (1970, pp. 607 – 610 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้เกณฑ์กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำจำนวน 322 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 324 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 74 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวน 74 คน และครูผู้สอน จำนวน 176 คน จากโรงเรียน 74 โรงเรียน วิธีสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling)

3. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดเป็นตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ดังนี้

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

- 3.1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา
- 3.1.1.2 หัวหน้าฝ่ายวิชาการ
- 3.1.1.3 ครูผู้สอน
- 3.1.2 ขนาดโรงเรียน
 - 3.1.2.1 ขนาดเล็ก
 - 3.1.2.2 ขนาดกลาง
 - 3.1.2.3 ขนาดใหญ่
- 3.1.3 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
 - 3.1.3.1 น้อยกว่า 10 ปี
 - 3.1.3.2 10 – 20 ปี
 - 3.1.3.3 มากกว่า 20 ปี
- 3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่
 - 3.2.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษ
 - 3.2.1.1 การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง
 - 3.2.1.2 การใช้เทคโนโลยีพัฒนาองค์กร
 - 3.2.1.3 การพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิต
 - 3.2.1.4 การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 - 3.2.1.5 การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้
 - 3.2.2 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู
 - 3.2.2.1 การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน
 - 3.2.2.2 การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล
 - 3.2.2.3 การออกแบบและการจัดการเรียนรู้
 - 3.2.2.4 การใช้สื่อและเทคโนโลยี
 - 3.2.2.5 การวัดและประเมินผล
 - 3.2.2.6 การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดของการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิด ได้แก่

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21

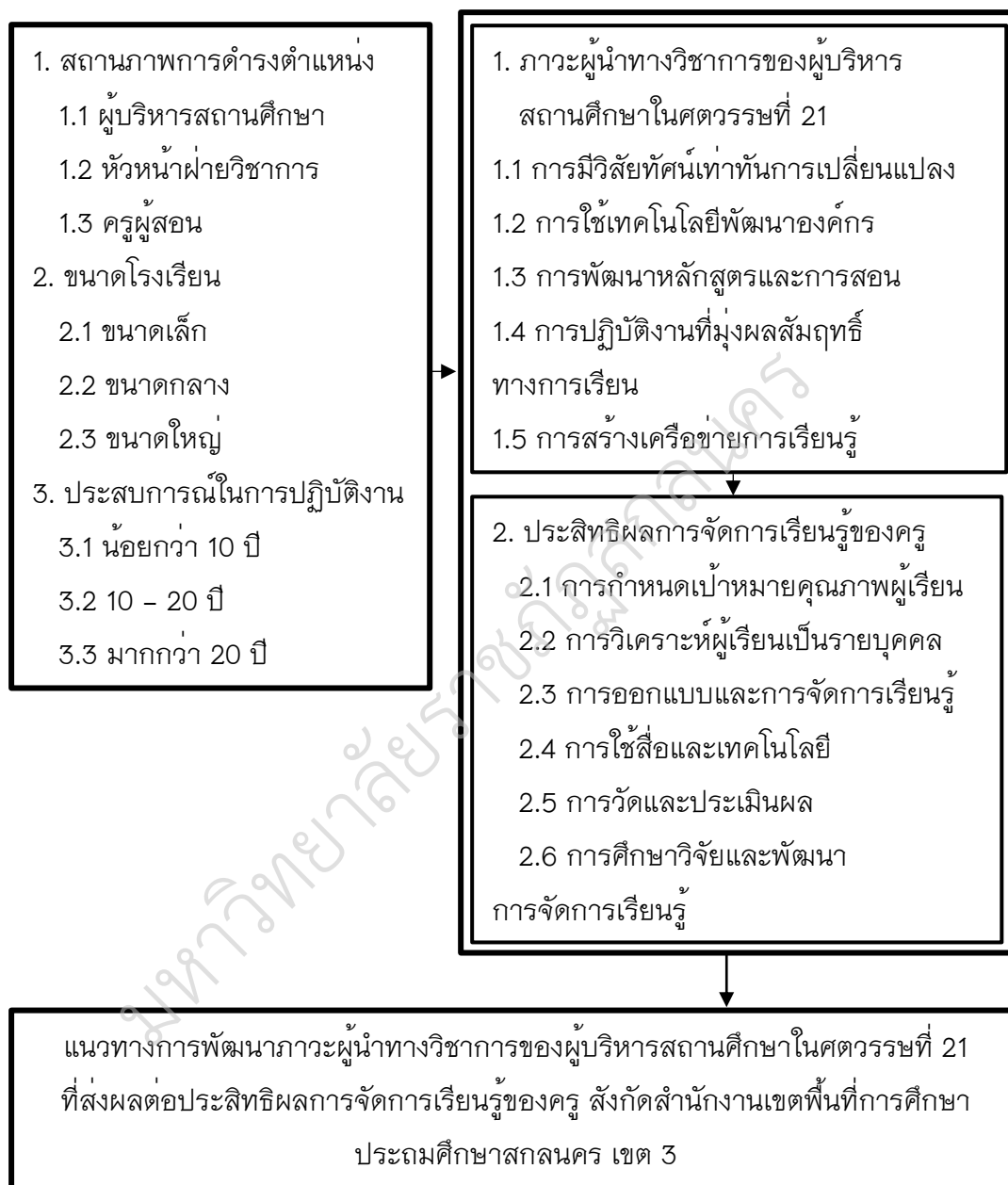
มี 5 ด้าน คือ

1.1 การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง 2. การใช้เทคโนโลยีพัฒนาองค์กร 3. การพัฒนาหลักสูตรและการสอน 4. การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 5. การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ซึ่งได้จากศึกษาและการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ชีระ รุญเจริญ (2554, หน้า 14); สมหมาย อ๋าดอนกลอย (2556, หน้า 15); ชัยยนต์ เพาพาน (2559, หน้า 306); ศศิรดา แพงไทย (2559, หน้า 7 – 11); มนัส ทวีกัน (2561, หน้า 27); วิโรจน์ สารรัตน์ (2561, หน้า 261 – 271); พรทิพย์ มงคลเสถียร (2563, หน้า 28); พระครูปริยัติคุณรังสี (2563, หน้า 327 – 336); NASSP (2013, p. 27); DoDEA (2014, p. 23)

1.2 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู 6 ด้าน คือ 1) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน 2) การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล 3) การออกแบบการจัดการเรียนรู้ 4) การใช้สื่อและเทคโนโลยี 5) การวัดและประเมินผล และ 6) การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ซึ่งได้จากศึกษาและการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543, หน้า 9); กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 24); สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553, หน้า 78); สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 8); สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 68 – 75); หยาดทิพย์ ชีซง (2564, หน้า 60); Hough & Duncan (1970, p. 144); และ Hoy and Miskel (2001, p. 373) จึงสรุปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยดังภาพประกอบ 1

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรพยากรณ์



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เพื่อให้มีความเข้าใจและชัดเจนมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงกำหนด นิยามศัพท์เฉพาะของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 หมายถึง พฤติกรรมของผู้นำที่มีความสามารถ มีอิทธิพลต่อบุคคล หรือเพื่อนร่วมงาน ใช้อิทธิพล หรืออำนาจในรูปแบบต่าง ๆ มีความสามารถในการใช้ศาสตร์และศิลป์ เพื่อจูงใจให้คนอื่น คล้อยตามทำตามและสร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน มีคุณลักษณะที่เหมาะสม ทั้งด้านความรู้ มีสติปัญญา มองการณ์ไกล มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบ ในการบริหารจัดการองค์การ มีทักษะและเป็นศูนย์กลางของการเปลี่ยนแปลงที่ทรงความรู้ สามารถ ขับเคลื่อนองค์การให้ปฏิบัติตามภารกิจตามแผนงานเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ขององค์การ คิดหายุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการใหม่ ๆ ปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานให้ ความสำคัญกับความสัมพันธ์ของผู้ปฏิบัติงานในองค์กรและนอกองค์กร มีทักษะที่ดัดเทียม เป็นที่ยอมรับของชาติอื่น และสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข ประกอบด้วย

1.1 การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง หมายถึง พฤติกรรมของ ผู้บริหารที่วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา การเปลี่ยนแปลง ความต้องการในการพัฒนา การมีความคิดกว้างไกล มีวิสัยทัศน์ สามารถมองเห็นภาพในอนาคต มองคนเป็นใช้คนเป็น เพื่อที่ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ที่เหมาะสมกับโรงเรียนสามารถถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ให้คณะครูเห็นแนวทางในการปฏิบัติได้และดำเนินการปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ และแผนกลยุทธ์ สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สืบเนื่องจนถึงการพัฒนา ไปยังนักเรียนต่อไป รวมทั้งร่วมรับผิดชอบความเสี่ยงร่วมกับผู้ร่วมงาน

1.2 การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหาร สถานศึกษาส่งเสริมการใช้สื่อ CAI ช่วยสอนให้เกิดการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักสืบค้น วิทยาการใหม่ ๆ จากอินเทอร์เน็ต มีการใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบ ICT บูรณาการ เรียนรู้ในสาระวิชาต่าง ๆ มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการเรียนรู้ มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดระบบและเผยแพร่ความรู้ มีการจัดระบบข้อมูล สารสนเทศแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน ส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้

1.3 การพัฒนาหลักสูตรและการสอน หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตร บริหารจัดการการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงจากหลักสูตรการสอนแบบเดิมให้ดีขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลและท้องถิ่นให้เกิดผลดีแก่ผู้เรียนและชุมชน ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างสูงสุด การวิเคราะห์หลักสูตร การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การจัดทำโครงสร้างหลักสูตร การกำหนดการวัดและประเมินผล และการนำหลักสูตรไปใช้ในการประเมินผล

1.4 การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความเข้าใจในการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์สามารถลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ลดภารกิจที่ไม่จำเป็น มีรายงานการกำกับติดตามการปฏิบัติงานที่ชัดเจนโดยกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน มีระบบรายงานการปฏิบัติงานมีเครื่องมือในการตรวจสอบและมีการติดตามระบบงานในการทำงานมีการเปรียบเทียบผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงกับเป้าหมายที่กำหนดโดยใช้ระบบ การประเมินผลงานที่อาศัยตัวชี้วัดเป็นตัวสะท้อนผลงานออกมาให้เป็นรูปธรรมซึ่งการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์แตกต่างจากการบริหารแบบเก่าที่มุ่งเน้นด้านปัจจัยนำเข้า

1.5 การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีการใช้ภาวะผู้นำทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 เพื่อเชื่อมโยง กลุ่มบุคคลที่มีวัตถุประสงค์และมีความสนใจในทางวิชาการเพื่อสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ มีการใช้ภาวะผู้นำในการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของกลุ่มอย่างต่อเนื่อง มีการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายทางวิชาการผู้บริหารสถานศึกษาสามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ กับผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้เข้าร่วมกิจกรรมของเครือข่ายได้สม่ำเสมอ มีการใช้ภาวะผู้นำดำเนินกิจกรรม การสร้างเครือข่ายทางวิชาการได้อย่างยั่งยืน

ทั้งนี้ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

2. ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

2.1 การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการกำหนดและเชื่อมโยงเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ครอบคลุมทั้งด้าน ความรู้ ทักษะกระบวนการ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา

2.2 การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง ความสำเร็จ

ในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล จัดทำสารสนเทศ
อย่างเป็นระบบ ใช้ข้อมูลสารสนเทศจากผลการวิเคราะห์ผู้เรียนมาใช้ในการวางแผน
จัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนที่สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล

2.3 การออกแบบการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการ

เรียนรู้เกี่ยวกับการศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะ
สำคัญ และ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ นำมาออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเลือกใช้วิธี
สอนเทคนิค การสอน สื่อ/แหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนา
เต็มตามศักยภาพ โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางด้าน
สติปัญญา จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย
และเชื่อว่าทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้

2.4 การใช้สื่อและเทคโนโลยี หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้

เกี่ยวกับการศึกษาหลักการใช้สื่อ เลือกใช้สื่อที่มีคุณภาพ มีความเหมาะสม หลากหลาย
สอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้และธรรมชาติของสาระการเรียนรู้ เข้าใจความแตกต่างของ
ผู้เรียน โดยจัดทำ พัฒนาหรือปรับปรุงสื่อด้วยการศึกษาค้นคว้า วิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการ
เรียนรู้ มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นและเทคโนโลยีต่าง ๆ ประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้
รวมทั้งมีการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพ

2.5 การวัดและประเมินผล หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้

เกี่ยวกับ การศึกษาหลักการวัดและประเมินผล จุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผล
การเรียนรู้ ซึ่งอยู่บนหลักพื้นฐาน 2 ประการ คือ การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนและเพื่อ
ตัดสินผลการเรียน โดยผู้เรียนจะต้องได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัด เพื่อให้บรรลุ
ตามมาตรฐานการเรียนรู้ สะท้อนสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ
ผู้เรียนด้วยวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่แสดงถึง
พัฒนาการความก้าวหน้าและความสำเร็จทางการเรียนรู้ของผู้เรียน

2.6 การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสำเร็จ

ในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัยหรือพัฒนาผู้เรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตน
รับผิดชอบ ผลจากการวิจัยในชั้นเรียนแสดงถึงการแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนได้

มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย มีการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน รวมทั้งพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มากปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

3. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง ตำแหน่งของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รักษาราชการแทนตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2567

3.2 หัวหน้าฝ่ายวิชาการ หมายถึง เป็นข้าราชการครู ที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการและปฏิบัติหน้าที่หลักด้านการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2567

3.3 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่หลักด้านการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2567

4. ขนาดโรงเรียน หมายถึง ลักษณะของโรงเรียนโดยจำแนกตามจำนวนนักเรียน โดยโรงเรียนที่อยู่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 แบ่งออกเป็น 3 ขนาด ดังนี้

4.1 ขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 120 คน

4.2 ขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121 – 719 คน

4.3 ขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 720 คนขึ้นไป

5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ระยะเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วงผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ หรือครูผู้สอนจนถึงเวลาปัจจุบัน โดยนับเป็นปี ดังนี้

- 5.1 น้อยกว่า 10 ปี หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่น้อยกว่า 10 ปี
- 5.2 10 – 20 ปี หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่ 10 – 20 ปี
- 5.3 มากกว่า 20 ปี หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่มากกว่า 20 ปีขึ้นไป
6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 หมายถึง
หน่วยงานราชการส่วนกลางที่อยู่ในส่วนภูมิภาค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ตั้งอยู่ในศูนย์ราชการอำเภอ วานรนิวาส เลขที่ 530 หมู่ 5
ถนนเดื่อเจริญ อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร โดยมีโรงเรียนในสังกัดทั้งสิ้น 1
81 โรงเรียน
7. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู หมายถึง วิธีปฏิบัติ
หรือแนวทางที่ใช้ในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่มีอำนาจพยากรณ์
ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน โดยผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำ
ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้
ในโรงเรียนมาร่างแบบสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนา โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ
จำนวน 10 คน และนำเสนอเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้ศึกษากรอบแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะเสนอตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21
 - 1.1 ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ
 - 1.2 ความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการ
 - 1.3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
 - 1.4 ความหมายของโลกยุคศตวรรษที่ 21
 - 1.5 แนวคิดของโลกยุคศตวรรษที่ 21
 - 1.6 ความหมายของผู้บริหารสถานศึกษา
 - 1.7 ความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา
 - 1.8 ความหมายของภาวะผู้นำ
 - 1.9 ความสำคัญของภาวะผู้นำ
 - 1.10 บทบาทและหน้าที่ของผู้นำ
 - 1.11 คุณลักษณะและทักษะของผู้นำ
 - 1.12 องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการในศตวรรษที่ 21
2. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู
 - 2.1 ความหมายของประสิทธิผล
 - 2.2 ความสำคัญของประสิทธิผล
 - 2.3 ความหมายของการจัดการเรียนรู้ของครู
 - 2.4 ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ของครู
 - 2.5 ทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ของครู
 - 2.6 องค์ประกอบของประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู

3. บริบทของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร

เขต 3

3.1 ข้อมูลทั่วไป

3.2 ข้อมูลโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร

เขต 3

3.3 นโยบายด้านการจัดการศึกษา

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 งานวิจัยในประเทศ

4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21

1. ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา (Instructional Leadership) มีบทบาทหน้าที่สำคัญต่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาโดยตรง มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ ดังนี้

กิ่งแก้ว เกื้อหนองขุ่น (2560, หน้า 11) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน ในการมีอิทธิพลต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียน เพื่อให้โรงเรียนประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษา

ข้าวทิพย์ ทีสุกะ (2564, หน้า 27) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอิทธิพลต่อการเพิ่มพูนการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยอาศัยกระบวนการเกี่ยวกับการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจการเรียนรู้ การบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน การพัฒนาผู้เรียน การพัฒนาครู และการส่งเสริมบรรยากาศสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมการเรียนรู้

ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564, หน้า 31) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการนำความรู้ ทักษะ ตลอดจนเจตคติต่าง ๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินงานวิชาการ และกิจกรรมการเรียนการสอน ให้บรรลุผลสำเร็จ ทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพโดยผู้บริหาร

สถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการ จะต้องดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ เช่น การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย

ไชยา ภาวะบุตร (2565, หน้า 90) สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง ความใส่ใจอย่างมากของผู้นำโดยเฉพาะ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา และผู้บริหารโรงเรียนต่อพฤติกรรมของครูที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่มีผลต่อ ความก้าวหน้าของนักเรียน มุ่งเน้นที่พฤติกรรมของครู ซึ่งจะช่วยเพิ่มพูนการเรียนรู้ ของนักเรียน รวมถึงการใส่ใจกับสภาพอื่น ๆ ขององค์การ เช่น วัฒนธรรมของเขตพื้นที่ การศึกษา ซึ่งผู้นำเชื่อว่ามีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนและครู การนิยาม วัตถุประสงค์ของโรงเรียน การจัดทำพันธกิจของโรงเรียน การจัดทำเป้าหมายโดยรวม ของโรงเรียน การบริหารจัดการเรียนการสอนและการส่งเสริมบรรยากาศของโรงเรียน การจัดหาทรัพยากรที่จำเป็นเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ การนิเทศและประเมินครู การประสานงานโครงการ การพัฒนาบุคลากร และการสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้บริหาร โรงเรียนและเพื่อนครูกับนักเรียนและชุมชน เป็นศิลปะและความสามารถของผู้บริหาร โรงเรียนในการสร้างอิทธิพลต่อผู้ร่วมงานในสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อนำผู้ร่วมงาน คือ ครูให้ความร่วมมือปฏิบัติงานไปสู่ความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเรียน การสอนและการเรียนรู้ของนักเรียน

จากความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ในการมีอิทธิพลต่อผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้อง มุ่งเน้นที่พฤติกรรมของครู ซึ่งจะช่วยเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียน การกำหนดวัตถุประสงค์ของโรงเรียน การจัดทำพันธกิจของโรงเรียน การจัดทำเป้าหมาย โดยรวมของโรงเรียน การบริหารจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมบรรยากาศของ โรงเรียน การจัดหาทรัพยากรที่จำเป็นเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ การนิเทศและประเมินครู การประสานงานโครงการ การพัฒนาบุคลากรกระบวนการเกี่ยวกับการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจการเรียนรู้การบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน การพัฒนา ผู้เรียน การพัฒนาครู

2. ความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการ

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการ ไว้ดังนี้

ชาญชัย อาจีนสมาจาร (2560, หน้า 18) กล่าวว่า ความสำเร็จของภาวะผู้นำทางวิชาการ มีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพทางการเรียนการสอนของครูผู้สอน และต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (2560, หน้า 27) กล่าวว่า ความสำเร็จของภาวะผู้นำทางวิชาการส่งผลทำให้สถานศึกษาไปสู่ความมีประสิทธิภาพ โดยการเสริมพลังให้ผู้บริหารสถานศึกษามีโอกาสใช้ความเป็นผู้นำอย่างเต็มศักยภาพและหันมาทุ่มเทให้กับการบริหารงานในโรงเรียนเป็นหลัก มีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียนมากขึ้นด้วย

จรัส อติวิทยากรณ์ (2561, หน้า 14) กล่าวว่า ความสำเร็จของภาวะผู้นำทางวิชาการมีอิทธิพลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู และนำมาซึ่งความมีประสิทธิภาพในสถานศึกษา โดยเฉพาะภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่แสดงออกให้ครูได้รับรู้อย่างชัดเจน นำมาซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน มีประสิทธิภาพของการบริหารวิชาการและการปฏิบัติงานภายในสถานศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญ ในการสร้างอิทธิพลหรือการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงานเกิดความน่าเชื่อถือ ยอมรับและศรัทธา ทำให้เกิดความร่วมมือต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งด้านการบริหารงานวิชาการ โดยเฉพาะด้านการเรียนการสอนของครู ให้ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ได้มาตรฐานการศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

Perkey and Smith (1993, p. 114) กล่าวว่า ความสำเร็จของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีอิทธิพลต่อคุณภาพการสอนของครู และมีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานในสถานศึกษา กล่าวคือ สถานศึกษาที่มีคุณภาพนั้นผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีบทบาทในการเป็นผู้นำทางวิชาการที่เข้มแข็ง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานภายในสถานศึกษาให้สูงขึ้น

Chell (2001, p. 5) กล่าวว่า ความสำเร็จของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นสิ่งสำคัญที่ทำหน้าที่ในการบริหารงานภายในสถานศึกษา

และมีอิทธิพลต่อคุณภาพการสอนของครูตลอดจนมีอิทธิพลต่อความมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการปฏิบัติงานภายในสถานศึกษาของครูการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จึงเป็นหนทางหนึ่งที่สำคัญอันจะนำไปสู่การสร้างความมีประสิทธิภาพส่งเสริมความเป็นเลิศของสถานศึกษา

จากความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในสถานศึกษา ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการการศึกษาในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการภาวะผู้นำทางวิชาการช่วยในการบริหารสถานศึกษา จึงจะสามารถนำคณะครูและบุคลากรไปสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการ ซึ่งจะส่งผลทำให้สถานศึกษาเข้าสู่ความมีคุณภาพและเป็นสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพสูงมากยิ่งขึ้น

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

สมศักดิ์ คงเที่ยง (2561, หน้า 68 – 70) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง การแสดงบทบาทหน้าที่อย่างสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่สามารถโน้มน้าว จูงใจหรือชักนำให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องเข้าใจ และตระหนักในจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา รวมพลังและประสานสัมพันธ์กันเพื่อให้งานวิชาการ ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับคุณภาพของการวัดการเรียนการสอน และคุณภาพของผู้เรียนอันเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ คุณลักษณะภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิผล มีองค์ประกอบดังนี้

1. ด้านความรู้ ต้องมีความรู้ที่จำเป็นสำหรับภาวะผู้นำทางวิชาการ เพื่อใช้ในการปฏิบัติภาระหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย ความรู้เกี่ยวกับโรงเรียนที่มีประสิทธิผล ความรู้เกี่ยวกับการสอนที่มีประสิทธิผล ความรู้และความเชื่อเกี่ยวกับปรัชญาในการจัดการศึกษา ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางการบริหาร ความรู้เกี่ยวกับการบริหารการเปลี่ยนแปลง ความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร

2. ด้านภาระหน้าที่ เป็นภาระหน้าที่ที่สัมพันธ์กับด้านความรู้ ประกอบด้วย การนิเทศและประเมินผลการสอน การพัฒนาบุคลากรและทีมงาน การพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ในการพัฒนากระบวนการกลุ่ม การทำวิจัย

เชิงปฏิบัติการและการวิจัยในชั้นเรียน การสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้
การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

3. ด้านทักษะ เป็นการนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิผล
ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีทักษะภาวะผู้นำที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย
ทักษะความเป็นผู้นำ ได้แก่ ทักษะการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ทักษะการติดต่อสื่อสาร
ทักษะการนิเทศ ทักษะการแนะแนวทางการตัดสินใจร่วมกันของกลุ่ม ทักษะด้านเทคนิค
ได้แก่ ทักษะการกำหนดเป้าหมายหรือการกำหนดวิสัยทัศน์ ทักษะการประเมินผล
และการวางแผน ทักษะการสังเกตและทักษะการวิจัย และการประเมิน

พฤติกรรมของการเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

สถานศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษาต้องได้รับการฝึกทักษะการเป็นผู้นำ
ของวิชาการให้มีพฤติกรรม หรือภาวะผู้นำทางวิชาการ ดังนี้

1. สนับสนุนวิธีการสอนและการบริหารการเปลี่ยนแปลง
2. ให้การสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับ
การสอนแก่ครู
3. ให้ความสนใจเยี่ยมห้องเรียน เพื่อความมุ่งหมาย
ต่อการพัฒนาการสอน
4. สร้างแรงจูงใจและบรรยากาศการมีส่วนร่วม การกำหนด
เงื่อนไขและให้ผลสะท้อนกลับ
5. ใช้ข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตร และการสอน
เพื่อความสำเร็จของนักเรียน
6. ใช้ข้อมูลของบุคลากรเพื่อกำหนดกิจกรรมการพัฒนา
บุคลากรและการพัฒนาวิชาชีพ

4. ความหมายของยุคศตวรรษที่ 21

โลกยุคศตวรรษที่ 21 เป็นยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงในหลาย ๆ ที่ส่งผลต่อการ
ใช้ชีวิตของผู้คนในสังคมเป็นอย่างมาก ทำให้ต้องมีการเรียนรู้และปรับตัวให้เข้ากับ
ยุคสมัยที่เปลี่ยนไป มีนักวิชาการหลายท่าน ที่ให้คำจำกัดความของโลกยุคศตวรรษที่ 21
ไว้หลากหลายและแตกต่างกัน ต่อไปนี้

ราณี วงศ์คงเดช, อติศร วงศ์คงเดช และวชิษฐ์พล กุลพรม (2561, หน้า 28) ได้กล่าวถึง ยุคศตวรรษที่ 21 (ค.ศ. 2001 – ปัจจุบัน) หมายถึง เป็นสังคมแห่งการใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสารการสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกที่ทันสมัย กลยุทธ์ทางธุรกิจทำให้มีการส่งเสริมการขายสามารถเข้าถึงได้ง่ายและมีการใช้อย่างไม่มีกรอบจำกัด เกิดพฤติกรรมการหลงใหลการใช้งานจากความเพลิดเพลินและอิทธิพลของกระแสสังคมต่อการใช้งานเกินพอดีผลเชิงบวกมีคุณูปการมากมายต่อการพัฒนาคน แต่เชิงลบทำให้เกิดพฤติกรรมและการใช้ชีวิตของบุคคลเปลี่ยนไปเกิดช่องว่างของการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสังคมและครอบครัวและกลายเป็นช่องทางในการหาผลประโยชน์ทางธุรกิจและในปัจจุบันเด็กเล็กมักถูกเลี้ยงดูหรือสร้างการเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยีและใช้สื่อมากกว่าร้อยละ 80

นภัสวรรณ อาจกุล (2562, หน้า 485) ได้กล่าวถึง โลกในยุคศตวรรษที่ 21 นั้น ถูกเรียกอีกชื่อหนึ่งว่า เป็นยุคโลกาภิวัตน์ อันหมายถึง ยุคแห่งการสื่อสารไร้พรมแดน ซึ่งเป็นผลจากการนำเครือข่ายโทรคมนาคมดิจิทัลมาใช้ร่วมกับการพัฒนานวัตกรรมและวิทยาการต่าง ๆ ซึ่งช่วยให้เราสามารถทำสิ่งต่าง ๆ ได้รวดเร็วมากขึ้นภายในเวลาไม่กี่นาทีผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น การทำธุรกรรมทางการเงิน การติดต่อประสานงาน การประชุมทางไกล หรือการสั่งซื้อสินค้าออนไลน์ เป็นต้น ซึ่งความเจริญก้าวหน้านี้จะเห็นได้ว่าเทคโนโลยีได้เข้ามาเกี่ยวข้อง จึงทำให้เป็นปัจจัยสำคัญในการเปลี่ยนแปลงวิถีการดำเนินชีวิตของคนในยุคปัจจุบัน ส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงในหลาย ๆ ด้าน ทั้งการใช้ชีวิต สภาพแวดล้อมหรือการศึกษาที่มีการเปิดกว้างมากขึ้น

พัทธรินทร์ โลหา (2562, หน้า 125) ได้กล่าวถึง ยุคศตวรรษที่ 21 หมายถึง ช่วงของคริสต์ศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นคริสต์ศตวรรษปัจจุบัน โดยเริ่มนับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม ค.ศ. 2001 จนถึงวันที่ 31 ธันวาคม ค.ศ. 2100 ซึ่งโลกในทุกวันนี้ได้มีการถูกพัฒนาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันเป็นผลมาจากความก้าวหน้าทางด้าน Technology และนวัตกรรม (Innovation) ต่าง ๆ ที่ถูกสร้างสรรค์ขึ้นมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งขณะนี้โลกปัจจุบันได้ก้าวเข้ามาสู่ศตวรรษที่ 21 อย่างเต็มตัว ซึ่งเป็นยุคที่ Digital Technology ที่เข้ามามีบทบาทและเป็นองค์ประกอบสำคัญสำหรับมนุษย์ในปัจจุบันและอนาคตอย่างชัดเจน การเปลี่ยนผ่านจากยุคเก่าเข้าสู่ยุคใหม่ทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนในวิถีชีวิตและความเป็นอยู่ของมนุษย์อย่างมากมาย ซึ่งส่งผลกระทบต่อองค์ประกอบด้านร่างกายและจิตใจอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่มนุษย์ต้องดิ้นรนเพื่อความอยู่รอดและหันมาพึ่งพาซึ่งกันและกันมากขึ้น ดังนั้นเพื่อให้การอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขสิ่งที่มีมนุษย์

ทุกคนต้องมีคือ การพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพและมีศักยภาพอย่างรอบด้าน มีการเสียสละเพื่อสร้างสรรค์ความสุขแก่ครอบครัว และร่วมแรงร่วมใจตลอดจนมีเสียสละต่อสังคม ในฐานะสมาชิกที่ดีของสังคมที่ตนดำรงอยู่

ศิริ ถิอาสนา, เสนห คำสมหมาย และเฉลิมเกียรติ ถิอาสนา (2564, หน้า 115) ได้กล่าวถึง ยุคศตวรรษที่ 21 หมายถึง คริสตศตวรรษแรกของคริสต์สหัสวรรษที่ 3 เริ่มนับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม ค.ศ. 2001 จนถึงวันที่ 31 ธันวาคม ค.ศ. 2100 หรือ พ.ศ. 2544 – พ.ศ. 2643 ยุคศตวรรษที่ 21 เป็นยุคของเทคโนโลยีและนวัตกรรมเครื่องจักร และหุ่นยนต์ถูกนำเข้ามาใช้งานทดแทนแรงงานคน ในยุคนี้เกิดปรากฏการณ์ที่สำคัญ และกระเทือนไปทั่วโลก คือ การบริโภคนิยมของโลกที่สามความกังวลทั่วโลกเกี่ยวกับการก่อการร้าย ผลกระทบจากภาวะโลกร้อนและระดับน้ำทะเลที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีเกาะหายไปเกิดอาหรับสปริงซึ่งผลกระทบกระเทือน ทางด้านเศรษฐกิจสังคมการเมืองไปทั่วโลกสหรัฐอเมริกายังคงเป็นมหาอำนาจของโลกในขณะที่จีนถูกมองว่า เป็นมหาอำนาจระดับโลกที่เกิดขึ้นใหม่เกิดการระบาดของ COVID –19 ได้แพร่กระจายไปทั่วโลกทำให้เกิดการหยุดชะงักของเศรษฐกิจโลกอย่างรุนแรง มีการแพร่หลายของอุปกรณ์พกพาทำให้มากกว่าครึ่งหนึ่งของประชากรโลกสามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้เกิดความสำเร็จของโครงการจีโนมของมนุษย์

กล่าวโดยสรุป ยุคศตวรรษที่ 21 หมายถึง คริสตศตวรรษแรกของคริสต์สหัสวรรษที่ 3 เริ่มนับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม ค.ศ. 2001 จนถึงวันที่ 31 ธันวาคม ค.ศ. 2100 หรือ พ.ศ. 2544 – พ.ศ. 2643 ยุคแห่งการสื่อสารไร้พรมแดน เป็นสังคมแห่งการใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสารการสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกที่ทันสมัย ซึ่งเป็นผลจากการนำเครือข่ายโทรคมนาคมดิจิทัลมาใช้ร่วมกับการพัฒนานวัตกรรมและวิทยาการต่าง ๆ ซึ่งช่วยให้เราสามารถทำสิ่งต่าง ๆ ได้รวดเร็วมากขึ้นภายในเวลาไม่กี่นาทีผ่านช่องทางออนไลน์ ซึ่งความเจริญก้าวหน้านี้จะเห็นได้ว่าเทคโนโลยีได้เข้ามาเกี่ยวข้อง จึงทำให้เป็นปัจจัยสำคัญในการเปลี่ยนแปลงวิถีการดำเนินชีวิตของคนในยุคปัจจุบัน ส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงในหลาย ๆ ด้าน ทั้งการใช้ชีวิต สภาพแวดล้อมหรือการศึกษาที่มีการเปิดกว้างมากขึ้น

5. แนวคิดของยุคศตวรรษที่ 21

ณัฐपालิน นิลเปง (2560, หน้า 16) ได้กล่าวถึง ศตวรรษที่ 21 เป็นยุคดิจิทัลเป็นยุคนาโนเทคโนโลยีซึ่งเป็นโลกสมัยใหม่ที่เต็มไปด้วยความเร็วของการ

เปลี่ยนแปลงการมุ่งไปสู่ศักยภาพคุณภาพและประสิทธิภาพสูงสุดการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เป็นสิ่งที่ยากให้เกิดการยอมรับในองค์กรความท้าทายของผู้นำในยุคศตวรรษที่ 21 จึงให้ความสำคัญกับการบริหารการเปลี่ยนแปลงสามารถนำพาองค์กรบรรลุเป้าประสงค์ ไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายหรือวิสัยทัศน์ได้

แกวตา เจื่อนาค และอารีย์ วรเทศะคงคา (2560, หน้า 281) ได้กล่าวถึง ศตวรรษที่ 21 ถือเป็นสังคมฐานความรู้ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วเนื่องจากผู้เรียน สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ตลอดเวลาที่ต้องการเรียนรู้ ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication Technology: ICT) ที่ทันสมัย เพื่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้สอนต้องปรับตัวและพัฒนาตนเองให้เท่าทัน เทคโนโลยีอยู่เสมอ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้แบบใหม่ ๆ ที่มี ประสิทธิภาพ ICT จึงเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนั้น ผู้สอนควรออกแบบการเรียนรู้โดยบูรณาการ ICT กับกระบวนการเรียนรู้เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการสอนของตนเอง และพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณสมบัติเหมาะสมสำหรับอนาคต

นภัสวรรณ อาจกุล (2562, หน้า 485) ได้กล่าวถึง ปัจจุบันโลก แห่งการศึกษาได้ก้าวหน้าและพัฒนาขึ้นอย่างไม่หยุดยั้ง รูปแบบการเรียนรู้ก็ต้องปรับปรุง ขึ้นเรื่อย ๆ เพื่อให้เข้ากับยุคสมัย การศึกษาไทยในปัจจุบัน เป็นยุคสังคมแห่งการเรียนรู้ ที่เปิดกว้าง มีหลากหลายรูปแบบให้มนุษย์ได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเองได้อย่างรวดเร็ว โดยการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาในสถานศึกษา ของไทย เพื่อให้ก้าวทันโลกยุคใหม่ที่ไร้ขอบเขตภายใต้จินตนาการของมนุษย์ที่สร้างขึ้น โดยเด็กไทยในยุคปัจจุบันควรมีทักษะในการดำเนินชีวิต เพราะทักษะต่าง ๆ จะทำให้ สามารถเด็กไทยเอาตัวรอดได้ ทักษะที่จำเป็นในการต่อสู้เพื่อให้การดำรงชีวิตคงอยู่และ การแข่งขันของมนุษย์ในยุคนี้จึงต้องปฏิวัติไม่ใช่ปฏิรูป ต้องเอาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง ทรัพยากรที่สำคัญและจำเป็นต่อการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลง คือ ทรัพยากรมนุษย์ เครื่องมือที่ใช้พัฒนา คือการศึกษา

กล่าวโดยสรุป แนวคิดของโลกยุคศตวรรษที่ 21 เป็นยุคดิจิทัล สังคม แห่งการเรียนรู้ที่เปิดกว้าง มีหลากหลายรูปแบบให้มนุษย์ได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเอง ซึ่งเป็นโลกสมัยใหม่ที่เต็มไปด้วยความเร็วของการเปลี่ยนแปลงการมุ่งไปสู่ศักยภาพ คุณภาพและประสิทธิภาพสูงสุดการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ได้ตลอดเวลาที่ต้องการเรียนรู้ สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัย

เพื่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ เข้ามาพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาในสถานศึกษา เพื่อให้ก้าวทันโลกยุคใหม่ที่ไร้ขอบเขตภายใต้จินตนาการของมนุษย์ที่สร้างขึ้น เป็นสิ่งที่ยากให้เกิดการยอมรับในองค์กรความท้าทายของผู้นำในยุคศตวรรษที่ 21 จึงให้ความสำคัญกับการบริหารการเปลี่ยนแปลงสามารถนำพาองค์กรบรรลุเป้าประสงค์ไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายหรือวิสัยทัศน์ได้

6. ความหมายของผู้บริหารสถานศึกษา

นักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมายของผู้บริหารสถานศึกษา ไว้ดังนี้

ภิญโญ สาธร (2535, อ้างถึงใน ปิยธิดา ทาปัลล, 2561, หน้า 17)

กล่าวไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายความว่า บุคลากรวิชาชีพที่ทำหน้าที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษาให้มีความพร้อมและพัฒนาสถานศึกษาในแต่ละแห่ง ทั้งของรัฐและเอกชนให้มีคุณภาพในการจัดการศึกษาตามนโยบาย

สุมาลี ละม่อม (2553, หน้า 10) ให้ความหมายไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึงบุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษาหรือการดำเนินงานขององค์กรเพื่อความอยู่รอดและจัดการให้งานที่ได้รับมอบหมายสำเร็จตามวัตถุประสงค์ซึ่งเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญ อย่างยิ่งต่อสำเร็จหรือความล้มเหลวขององค์กร

ประภาพรพรณ รักเลี้ยง (2556, หน้า 25) ให้ความหมายไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคคลที่สนับสนุนหรือรับผิดชอบการทำงานของผู้อื่น ๆ เป็นบุคคลที่คอยช่วยเหลือบุคคลอื่นให้ทำงานสำเร็จในเวลาที่กำหนดอย่างมีคุณภาพมากขึ้นและบุคคลมีความพึงพอใจผลสำเร็จที่เกิดจากการที่ผู้บริหารใช้แนวคิดการบริหารแบบใหม่คือการช่วยเหลือและการสนับสนุนมากกว่าที่จะใช้แนวคิดการบริหารแบบดั้งเดิมที่เน้นการสั่งการและการควบคุม ยิ่งไปกว่านั้นผู้บริหารในองค์กรสมัยใหม่จะถูกกำหนดบทบาทให้เป็นผู้ประสานผู้สอนหรือผู้นำทีม

สุพัตรา ศรีมาวงษ์ (2556, หน้า 20) สรุปไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษาตั้งแต่การศึกษาปฐมวัยจนถึงระดับอุดมศึกษา เป็นผู้ใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการปฏิบัติงาน ต้องอาศัยความรู้ความสามารถและคุณลักษณะเฉพาะในการบริหารงานเพื่อนำพาสถานศึกษาให้บรรลุความสำเร็จตามภารกิจและบทบาทหน้าที่ขององค์กร

สุกฤตยา ปงกันหา (2561, หน้า 22) สรุปไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึงผู้ที่ได้รับมอบหมาย หรือได้รับการแต่งตั้งและเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ

มีความเป็นผู้นำ และมีอำนาจในการอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของสถานศึกษา และปฏิบัติหน้าที่กำกับ ควบคุมดูแลให้บริการและอำนวยความสะดวกแก่ผู้ร่วมงาน เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษาบรรลุตามแผนและนโยบายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

อังคณา ฉางข้าวคำ (2560, หน้า 14) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรที่มีบทบาท หน้าที่รับผิดชอบในการบริหารสถานศึกษาทั้งของรัฐ และเอกชนให้เป็นไปตามการปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน

จากความหมายของผู้บริหารสถานศึกษาที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรวิชาชีพที่ทำหน้าที่ในการรับผิดชอบต่อการพัฒนา และบริหารสถานศึกษาในแต่ละแห่งเพื่อให้สถานศึกษามีคุณภาพในการจัดการศึกษา ซึ่งคอยสนับสนุนหรือรับผิดชอบการทำงานของผู้อื่น ๆ ช่วยเหลือบุคคลอื่นให้ทำงานสำเร็จในเวลาที่กำหนดอย่างมีคุณภาพ ซึ่งต้องอาศัยความรู้ความสามารถและคุณลักษณะเฉพาะในการบริหารงานเพื่อนำพาสถานศึกษาให้บรรลุความสำเร็จตามภารกิจ และบทบาทหน้าที่ขององค์กรตามนโยบายและแผนงานต่าง ๆ ทั้งของรัฐและเอกชน

7. ความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา

นักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา ไว้ดังนี้
กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 35) สรุปไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความสำคัญต่อการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวางแผนและการดำเนินการใช้หลักสูตร การเพิ่มพูนคุณภาพการใช้หลักสูตรด้วยการวิจัยและพัฒนา การปรับปรุง และสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและความต้องการของผู้เรียน โดยทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

สุพล วังสินธ์ (2562, หน้า 29 – 30) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีหน้าที่และความสำคัญต่อการบริหารสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1) การมีวิสัยทัศน์กว้างไกล 2) ต้องมีบุคลิกภาพประชาธิปไตย ใช้หลักเหตุผลในการบริหารงาน 3) มีจิตสำนึกในความมุ่งมั่น 4) มีความใจกว้าง เปิดโอกาสให้ครูมีเสรีภาพในการคิด 5) สามารถปฏิบัติการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนรู้ให้เกิดตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา 6) มีศักยภาพในการจัดการระบบบริหารโรงเรียน โดยการนำระบบคุณธรรมมาใช้ และ 7) สร้างขวัญกำลังใจให้ครู มีกำลังใจที่จะเป็นครูดี ครูเก่งและครูที่ปรึกษา

ภคพร เลิกนอก (2564, หน้า 11) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีบทบาท หน้าที่และความสำคัญต่อการส่งเสริมและพัฒนากิจการจัดการเรียนรู้ของครู ให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของหลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ รวมทั้งนโยบายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ โดยสิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องดำเนินการประกอบด้วย การกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ การสร้างเสริมและการพัฒนาครู ให้มีคุณลักษณะที่ดีในการเรียนรู้

จากความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความสำคัญต่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวางแผน การดำเนินการใช้หลักสูตร การส่งเสริมและพัฒนากิจการจัดการเรียนรู้ของครูให้เกิดผล สำเร็จตามเป้าหมายของหลักสูตรมาตรฐานการเรียนรู้ มีการกำหนดวิสัยทัศน์ และเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ การสร้างเสริมและพัฒนาครูให้มีคุณลักษณะที่ดี และการสร้างขวัญกำลังใจให้ครูต่อการปฏิบัติหน้าที่

8. ความหมายของภาวะผู้นำ

นักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำ ไว้ดังนี้

กิ่งแก้ว เกื้อหนองขุ่น (2560, หน้า 10) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการการปฏิบัติตนหรือปฏิบัติงานของผู้บริหารที่มีอิทธิพลต่อบุคคลหรือผู้อยู่ใต้ บังคับบัญชาในการปฏิบัติงาน เป็นแบบอย่างและยอมรับทำตามด้วยความเต็มใจ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของหน่วยงานหรือองค์การตามที่ได้กำหนดไว้

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 25) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การใช้อิทธิพลของผู้นำกับผู้ตาม โดยการโน้มน้าวใจ การสร้างค่านิยมและความเชื่อให้ คล้อยตามและปฏิบัติงานให้ได้ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ตลอดจนการสร้างเครือข่าย ความสัมพันธ์ให้เกิดขึ้นภายในองค์การ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ

มนัส ทวีกัน (2561, หน้า 19) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การใช้อิทธิพลและศิลปะในการชักจูง จูงใจ ผู้ใต้บังคับบัญชาหรือกลุ่มเพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ อย่างเต็มความสามารถเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

จรรยาภรณ์ มาตาชาติ (2562, หน้า 21) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถหรือทักษะของบุคคลที่สามารถจูงใจ ชักนำบุคคลหรือกลุ่มบุคคล ให้ทำกิจกรรม ภารกิจต่าง ๆ จนบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

ปิยพร บุญใบ (2563, หน้า 25) กล่าวว่าไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการนำหรือพฤติกรรมการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ เป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมกลุ่ม เป็นการผสมผสานคุณลักษณะต่าง ๆ ของผู้นำที่ช่วยสามารถจูงใจบุคคลอื่นให้ทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ เป็นการใช้อำนาจทั้งทางตรงและทางอ้อมหรือการมีอิทธิพลต่อกลุ่มที่ทำให้สมาชิกในกลุ่มทำตามที่ต้องการ เป็นสัมพันธระหว่างผู้นำกับผู้ตามซึ่งผู้นำใช้อิทธิพลต่อพฤติกรรมของกลุ่ม และเป็นเครื่องมือสำคัญที่ทำให้กลุ่มบรรลุเป้าหมาย

ข้าวทิพย์ ทีสุกะ (2564, หน้า 25) กล่าวว่าไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การใช้อิทธิพลและศิลปะในการชักจูง จูงใจ ผู้ใต้บังคับบัญชาหรือกลุ่มเพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถตามบริบทและหน้าที่ ทำให้องค์กรบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

Owens (2004, p. 263) กล่าวว่าไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การใช้อิทธิพลเหนือคนอื่น เพื่อให้เกิดผลตามจุดมุ่งหมาย ลดความขัดแย้งและสร้างความพึงพอใจแก่ผู้ตาม

Draft (2005, p. 5) กล่าวว่าไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสัมพันธ์ที่มีอิทธิพลระหว่างผู้นำ (Leaders) และผู้ตาม Followers) ที่มีความตั้งใจต่อการเปลี่ยนแปลง ที่สำคัญและการเปลี่ยนแปลงนั้นสะท้อนจุดมุ่งหมายที่มีร่วมกันระหว่างผู้นำและผู้ตาม

Robbins (2005, p. 121) กล่าวว่าไว้ว่า ภาวะผู้นำ เป็นความสามารถในการใช้อิทธิพลของบุคคลต่อกลุ่ม เพื่อให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

จากความหมายของภาวะผู้นำที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการชักนำหรือพฤติกรรมการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพเป็นผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงขององค์การ เป็นการผสมผสานคุณลักษณะต่าง ๆ ของผู้นำที่สามารถจูงใจให้บุคคลอื่นทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ เป็นการใช้พลัง อำนาจ หน้าที่ ทั้งทางตรงและทางอ้อมหรือการมีอิทธิพลต่อองค์การที่ทำให้สมาชิกในองค์การทำตามที่ต้องการ เป็นความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำกับผู้ตาม เพื่อให้องค์การบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

9. ความสำคัญของภาวะผู้นำ

การบริหารการศึกษาในปัจจุบันมีส่วนประกอบสำคัญหลายอย่างที่จะช่วยให้องค์การนั้นอยู่ได้โดยไม่มีปัญหา มีความเจริญก้าวหน้าและบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ องค์ประกอบที่สำคัญยิ่งที่จะขาดไม่ได้ คือ บุคคลที่ทำหน้าที่เป็นผู้นำหัวหน้าหรือผู้บังคับบัญชาขององค์การนั้น ๆ และภาวะผู้นำซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543, หน้า 61) ภาวะผู้นำเป็นปัจจัยสำคัญต่อการบริหารหรือต่อตัวผู้บริหาร เพราะภาวะผู้นำจะเป็นเครื่องชี้วัดให้เห็นความสำเร็จของหน่วยงาน การดำเนินงานอย่างราบรื่นและบรรลุวัตถุประสงค์ ย่อมขึ้นอยู่กับทักษะและศิลปะในการบริหารงานของผู้นำนั่นก็คือ ภาวะผู้นำของผู้บริหารความสำคัญของภาวะผู้นำได้มีการนำขึ้นมากล่าวถึงในกลุ่มของผู้บริหารและผู้จัดการซึ่งถือเป็นประเด็นที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ ตราบใดที่ยังมีการทำงานของบุคคลร่วมกันอยู่ภายในองค์การ ภาวะผู้นำภายในตัวผู้บริหารจึงเป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งต่อความสำเร็จขององค์การทั้งนี้เพราะผู้บริหารมีบทบาทและความรับผิดชอบโดยตรงต่อการวางแผนซึ่งเกิดจากศักยภาพของผู้บริหารสถานศึกษาในการใช้ภาวะผู้นำเพื่อนำไปสู่การพัฒนาและการสร้างสรรค์องค์กร ซึ่งมีนักวิชาการได้ให้ความสำคัญของภาวะผู้นำ ไว้ดังนี้

พิมพ์พร จารุจิตร (2559, หน้า 14 – 15) สรุปความสำคัญของภาวะผู้นำ ต่อองค์การดังนี้

1. เป็นส่วนที่ดึงดูดความรู้ความสามารถต่าง ๆ ในตัวผู้บริหารออกมาใช้ กล่าวได้ว่า ผู้บริหารที่มีความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ในเรื่องงานมากมายเพียงใดก็ตาม แต่ถ้าหากขาดภาวะผู้นำแล้ว ความรู้ความสามารถดังกล่าว จะไม่ได้ถูกนำออกมาใช้ หรือไม่มีโอกาสใช้อย่างเต็มที่เพราะ ไม่สามารถกระตุ้นหรือชักจูงผู้อื่นให้คล้อยตาม และปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายที่วางไว้

2. ช่วยประสานความขัดแย้งต่าง ๆ ภายในหน่วยงาน หรือองค์การ จะประกอบด้วย บุคคลจำนวนหนึ่งมารวมกัน จะมากหรือน้อยแล้วแต่ขนาดของหน่วยงาน หรือองค์การ ซึ่งบุคคลเหล่านี้มีความแตกต่างกันในหลาย ๆ เรื่อง เช่น การศึกษา ประสบการณ์ ความเชื่อ ฯลฯ การที่บุคคลมีความแตกต่างกันในเรื่องดังกล่าวมาอยู่รวมกันในหน่วยงานหรือองค์การ มักก่อให้เกิดความขัดแย้งแต่ไม่ว่าจะเป็นความขัดแย้งในรูปใด ถ้าผู้บริหารในหน่วยงานหรือองค์การ มีภาวะผู้นำที่มีคนยอมรับนับ ถือแล้วก็จะมักจะสามารถประสานหรือช่วยบรรเทาความขัดแย้งระหว่างบุคคลในหน่วยงานหรือองค์การ ได้โดยการ

ชักจูงประนีประนอมหรือประสานประโยชน์เพื่อให้บุคคลต่าง ๆ ในหน่วยงานหรือองค์การมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและร่วมกัน พันฝ่าอุปสรรคเพื่อให้หน่วยงานที่มีความเจริญก้าวหน้า กล่าวโดยสรุปก็คือ ภาวะผู้นำ ช่วยผูกมัดเชื่อมโยงให้สมาชิกของหน่วยงานมีเอกภาพนั่นเอง

3. ช่วยโน้มน้าวชักจูงให้บุคลากรทุ่มเทความรู้ความสามารถให้แก่ องค์การ องค์การจะต้องมีปัจจัยเอื้ออำนวยหลายอย่าง ที่จะทำให้สมาชิกตั้งใจและทุ่มเท ในทำงาน เช่น การจัดบุคคลทำงานตรงตามความถนัดและความสามารถ ผู้บังคับบัญชา ต้องรู้จักรับฟังความคิดเห็น การประเมินการปฏิบัติงานก็ต้องมีความยุติธรรมและสิ่งสำคัญประการหนึ่งที่ขาดเสียมิได้ก็คือผู้บริหารขององค์การมีภาวะผู้นำทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชา เกิดการยอมรับ เกิดความศรัทธาและความเชื่อมั่นว่าผู้บริหาร ไม่เพียงแต่นำองค์การให้อยู่รอดเท่านั้นแต่จะนำความเจริญก้าวหน้าความภาคภูมิใจ เกียรติยศชื่อเสียง และความสำเร็จมาสู่องค์การ

4. เป็นหลักยึดให้แก่บุคลากร เมื่อหน่วยงานหรือองค์การเผชิญสภาวะคับขันหรือสภาวะที่อาจกระทบถึงความอยู่รอด ภาวะผู้นำของผู้บริหารจะยิ่งทวีความสำคัญมากขึ้นเพราะในสภาพเช่นนั้นผู้บริหารจะต้องเพิ่มความระมัดระวัง ความรอบคอบ ความเข้มแข็ง และกล้าตัดสินใจที่จะเปลี่ยนแปลงสภาพต่าง ๆ ภายในหน่วยงานหรือองค์การที่ขาดประสิทธิภาพต่าง ๆ ให้รอดพ้นจากสภาวะคับขันดังกล่าว

อัศนีย์ สุกิจใจ (2560, หน้า 23) กล่าวว่าไว้ว่า ผู้นำเป็นบุคคลที่มีความสำคัญที่สุดต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวขององค์กร ผู้นำที่มีภาวะผู้นำจึงเป็นบุคคลที่มีอิทธิพลในการบังคับบัญชา มอบหมาย กำกับ ดูแล ติดตามให้เป็นไปตามเป้าหมายขององค์กร และติดต่อประสานงานกับบุคคลอื่นอยู่เสมอ ในการบริหารจัดการนั้นจำเป็นต้องอาศัยภาวะผู้นำที่มีความรอบรู้ทางด้านวิชาการเพื่อพัฒนาและส่งเสริมวิชาการให้ได้ผลดียิ่งขึ้น

พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561, หน้า 22) กล่าวว่าไว้ว่า ภาวะผู้นำเป็นสิ่งสำคัญ และเป็นสิ่งที่สามารถพัฒนาได้ในตัวบุคคล มีหลักการพื้นฐานคือ เชื่อมมั่นในตัวเอง กล้าทำสิ่งใหม่ ๆ และมีทักษะการสื่อสาร ทักษะการโน้มน้าวใจบุคคลอื่น หากผู้นำในองค์กรใดมีภาวะผู้นำก็จะสามารถทำให้องค์กรนั้นประสบผลสำเร็จสูงขึ้น เพราะบุคลากรที่มีภาวะผู้นำนั้นสามารถทำให้ผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชา พึงพอใจในผลการ

ปฏิบัติงานขององค์กร ซึ่งส่งผลทำให้องค์กรประสบผลสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้

ไชยา ภาวะบุตร (2565, หน้า 25) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ภาวะผู้นำเป็นการใช้อิทธิพลของผู้นำกับผู้ตาม โดยการ โน้มน้าวใจ การสร้างค่านิยม และความเชื่อให้คล้อยตามและปฏิบัติงานให้ได้ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ตลอดจนการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ให้เกิดขึ้นภายในองค์กร เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร

จากความสำคัญของภาวะผู้นำที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ คือ ความมเอาใจใส่ต่อทุกอย่างในองค์กร เช่น เพราะการขับเคลื่อนกลไกการทำงานในทุกสถานการณ์สามารถทำให้เกิดการใช้ภาวะผู้นำขึ้นมาในองค์กรได้ โดยบุคคลที่สามารถใช้ภาวะผู้นำจนทำให้เพื่อนร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดการยอมรับ คือ การลงมือปฏิบัติ การชื่นชม หรือการเห็นชอบด้วย ทำให้สมาชิกทุกคนเกิดความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงานมีความพึงพอใจ ทำให้องค์การนั้น ๆ ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

10. บทบาทและหน้าที่ของผู้นำ

บทบาทและหน้าที่ของผู้นำเป็นพฤติกรรมที่ผู้นำหรือผู้บริหารแสดงออกในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งมีนักวิชาการได้ให้ทัศนะต่าง ๆ ไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2552, หน้า 84 – 94) ได้กำหนดการปฏิบัติงานของผู้บริหารตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลโดยมีองค์ประกอบที่สำคัญ 6 ประการ ดังนี้

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำ และความคิดริเริ่มที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน กล่าวคือ ผู้บริหารมีความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ในปัจจุบันสู่กรอบการพัฒนาผู้เรียนในอนาคต มีความสามารถในการเป็นผู้นำ มีความสามารถในการริเริ่มวิธีการใหม่ ๆ มาปรับปรุง และเผยแพร่ แนะนำให้บุคลากรในสถานศึกษานำไปปรับใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน

2. ผู้บริหารใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมและใช้ข้อมูลผลการประเมินหรือผลการวิจัยเป็นฐานคิดทั้งด้านวิชาการและการจัดการ กล่าวคือ ผู้บริหารใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานอื่นได้รับรู้และให้ข้อมูลสารสนเทศ ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เสนอและเลือกแนวทางประกอบการตัดสินใจ กำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ดำเนินงาน ติดตามตรวจสอบ ปรับปรุงพัฒนา และใช้ข้อมูลผลการประเมินหรือผลการวิจัย มาใช้ในการบริหารจัดการศึกษา และส่งเสริมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

3. ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย ตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ กล่าวคือ ผู้บริหารบริหารจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ โดยให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนด เป้าหมายร่วมรับผิดชอบดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ มีการนิเทศ การติดตาม กำกับ และประเมินผลการดำเนินงาน และสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน

4. ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้พร้อมรับ การกระจายอำนาจ กล่าวคือ ผู้บริหารมีแผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมพัฒนาครู และบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจ มีความสามารถและมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน พัฒนาคุณภาพการศึกษาครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ของสถานศึกษา ได้แก่ การบริหารงาน วิชาการการบริหารงานงบประมาณ งานบริหารบุคคล งานบริหารทั่วไป มีการดำเนินงาน นิเทศติดตาม ประเมินการดำเนินงาน และรายงานประจำปีตามแผนงาน โครงการหรือ กิจกรรมตามระยะเวลาที่กำหนด มีการนำผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุงศักยภาพ ครูและบุคลากรอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ

5. นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน พึงพอใจผลการบริหาร การจัดการศึกษา กล่าวคือ ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน มีส่วนร่วมในการประเมิน การจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านงานบริหารวิชาการ งานงบประมาณ งานบริหาร บุคคลงานบริหารทั่วไป และมีความพึงพอใจในผลการบริหารการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา

6. ผู้บริหารให้คำแนะนำคำปรึกษาทางวิชาการและเอาใจใส่การ จัดการศึกษาเต็มศักยภาพเต็มเวลา กล่าวคือ ผู้บริหารสามารถให้คำแนะนำ คำปรึกษา ทางวิชาการทั้งการพัฒนาและการใช้หลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ การสร้างการพัฒนา และการเลือกใช้สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และเอาใจใส่ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยมีการ ติดตามกำกับประเมินและนำผลการประเมินไปพัฒนาหรือปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ตามภารกิจอย่างเต็มความสามารถและเต็มเวลาทำการ

ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2562, หน้า 118) ได้กล่าวถึง บทบาทและบุคลิกภาพของผู้นำทางวิชาการ ไว้ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับบุคลิกภาพของผู้นำทางวิชาการ
2. ผู้นำทางวิชาการในแนวทางใหม่
3. กระบวนการของผู้นำทางวิชาการ
4. ความจำเป็นของผู้นำเชิงสร้างสรรค์และผลิตภาพ
5. กระบวนการ (Process) ของผู้นำเชิงสร้างสรรค์และผลิตภาพ
6. ต้องให้ครูทันสมัยอยู่เสมอ
7. เส้นทางสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ

Wall and Hawkins (1964, pp. 396 – 400 อ้างถึงใน ไชยา ภาวะบุตร, 2560, หน้า 276) กล่าวถึง ภาระหน้าที่ของผู้นำ ดังนี้

1. เป็นนักบริหารที่ดี
2. เป็นผู้วางแผนนโยบาย
3. เป็นผู้วางแผน
4. เป็นผู้เชี่ยวชาญ
5. เป็นผู้แทนของกลุ่มในการติดต่อภายนอก
6. เป็นผู้รักษาสัมพันธภาพระหว่างผู้ใต้บังคับบัญชากับผู้บังคับบัญชา
7. เป็นผู้ให้คำแนะนำและโทษ
8. เป็นผู้อนุญาต
9. เป็นสัญลักษณ์ของสมาชิก

จากบทบาทและหน้าที่ที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ผู้นำมีบทบาทและหน้าที่ ดังนี้ คือ 1) วางแผน สนับสนุน แนะนำให้คำปรึกษาผู้ใต้บังคับบัญชา 2) มีวิสัยทัศน์ในการทำงานเสมอ 3) ส่งเสริมบุคลากรให้ได้พัฒนาและเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ และ 4) ตัดสินใจ และมอบหมายงานตามความสามารถและเหมาะสม

11. คุณลักษณะและทักษะของผู้นำ

คุณลักษณะและทักษะของผู้นำ เป็นสมบัติหรือเอกลักษณ์ที่ผู้นำหรือผู้บริหารควรใช้ในการบริหารงานเพื่อนำพาไปสู่ความสำเร็จของการปฏิบัติงาน ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวไว้ ดังนี้

ไซยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 278 – 279) กล่าวไว้ว่า การทำงาน ประกอบไปด้วยบุคคล 2 ระดับ คือ ผู้นำหรือหัวหน้างาน หรือลูกพี่ หรือผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบงานนั้น และอีกระดับหนึ่งก็คือ ผู้ตามหรือลูกน้องหรือผู้ใต้บังคับบัญชา ทั้ง 2 ระดับนี้จะปฏิบัติงานร่วมกันจะรวมทำงานกันให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดเอาไว้ ผู้นำจะร่วมกับผู้ตามหรือผู้ใต้บังคับบัญชาในการวางแผนหาคนมาทำงานแบ่งงาน มอบหมาย ตัดสินใจสั่งการ ควบคุมดูแล กำกับงาน ตรวจสอบแก้ไข ตลอดจน อบรม สั่งสอน ชมเชย ให้รางวัล ลงโทษ ผู้นำจะรับแต่ชอบอย่างเดียวไม่ได้จะต้องรับผิดชอบ จะคอยแต่ชื่นชม อย่างเดียวไม่ได้ บางครั้งจะต้องลงมือปฏิบัติด้วยตัวเองบ้าง จึงจะเรียกว่า มือถึงผู้ตามหรือ ผู้ใต้บังคับบัญชาจึงจะเชื่อถือและได้กล่าวอีกว่า ผู้นำที่ดี มีลักษณะ ดังต่อไปนี้

1. เป็นกันเอง เป็นคนใจกว้าง ไม่ถือตัว กล้าได้กล้าเสีย
2. มีความยุติธรรม เป็นคนตรงไปตรงมาเสมอต้นเสมอปลาย
มีความเป็นอยู่อย่างง่าย ๆ แต่มีระเบียบวินัย
3. แนะนำ ชี้แจง สอนผู้ใต้บังคับบัญชาให้ทำงานให้ดียู่เสมอจ้ะ
จ้ะจ้ะแต่ไม่จุกจิก ดีเพื่อก่อ สร้างแล้วคือ เป็นผู้สอนเก่ง ถ่ายทอดวิธีทำงานแก่นั่นเอง
4. ไม่แล้งน้ำใจ เป็นคนเห็นอกเห็นใจผู้ใต้บังคับบัญชา ดูแลทุกข์สุข
ของผู้ใต้บังคับบัญชา
5. เห็นคุณค่าของคน เป็นคนมองโลกในแง่ดี ในแง่สวยสดงดงาม
ควบคุมอารมณ์ของตัวเองได้ดี
6. มีเหตุผลสูงใจ พุดเก่ง มีวาทศิลป์ดี ไม่ถืออำนาจบาตรใหญ่
ไม่สั่งการใด ๆ โดยพลการ มักจะประชุมปรึกษาหารือผู้ใต้บังคับบัญชาเสมอ
7. ไม่พยายามโกรธง่าย เป็นคนมองโลกในแง่ดี รู้จักเอาใจเขา
มาใส่ใจเรา เข้าใจคนอื่น ยิ้มแย้มแจ่มใสอยู่เสมอ
8. ไม่โทษผู้ใต้บังคับบัญชา เป็นคนมีความรับผิดชอบสูง เวลามีปัญหา
เกิดขึ้นจะมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา ไม่เป็นคนสร้างปัญหา ปกป้องผู้ใต้บังคับบัญชา
ไม่เอาตัวรอดแต่เพียงผู้เดียว
9. มีความสามารถในการทำงานที่เป็นทีมสูง มีศิลป์ในการจูงใจ
ให้คนทำงานสูง มีระเบียบวินัย

Jazzar and Algozzine (2007, p. 12) ได้ศึกษารวบรวมงานวิจัยเกี่ยวกับ ได้ศึกษารวบรวมงานวิจัยเกี่ยวกับ คุณลักษณะของผู้นำ โดยแบ่งตามคุณลักษณะ 6 ด้าน ดังนี้

1. ลักษณะทางกายภาพ (Physical characteristics) ได้แก่ เป็นผู้ที่ มีสุขภาพร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์
 2. ภูมิหลังทางด้านสังคม (Social background) ได้แก่ มีการศึกษาดี มีสถานะภาพทางสังคมดี
 3. สติปัญญา (Intelligence) ได้แก่ มีสติปัญญาสูงมีการตัดสินใจดี มีทักษะในการสื่อความหมายและการพูด
 4. บุคลิกภาพ (Personify) มีความตื่นตัวอยู่เสมอ ควบคุมอารมณ์ ได้ดีมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีจริยธรรม และมีความเชื่อมั่นในตนเอง
 5. ลักษณะที่เกี่ยวกับงาน (Task – related characteristics) ได้แก่ มีความปรารถนาที่จะทำให้ดีที่สุด มีความรับผิดชอบ ไม่ทอดทิ้งต่ออุปสรรคและมุ่งงาน
 6. ลักษณะทางสังคม (Social characteristics) ได้แก่ ปรารถนาที่จะร่วมมือกับคนอื่น ๆ มีเกียรติ เป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่น เข้าสังคมเก่ง และเฉลียวฉลาด
- จากคุณลักษณะและทักษะของผู้นำที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ผู้นำต้องมีวิสัยทัศน์มองเห็นภาพอนาคต รู้จักการกระจายงานให้ทีมงานอย่างเหมาะสม การสร้างทีมงานจะต้องเป็นคนที่ทำงานให้สำเร็จโดยเน้นทั้งงานเน้นทั้งคน และการสร้างทีมงานที่ดีต้องสร้างแรงบันดาลใจให้กับทีมงาน เพื่อให้ทีมงานมีพลังในการทำงาน และต้องเป็นผู้พัฒนาคนอื่นอยู่เสมอ

12. องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษา ค้นคว้า และวิเคราะห์จากแนวคิด หลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาสังเคราะห์ กำหนดเป็นทักษะภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

- ธีระ รุญเจริญ (2554, หน้า 14) จำแนกองค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วยออกเป็น 3 องค์ประกอบ คือ
- 1) มีวิสัยทัศน์รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง
 - 2) มีความคิดริเริ่ม
 - 3) สร้างสรรค์มีคุณธรรม จริยธรรม

สมหมาย อ่ำดอนกลอย (2556, หน้า 15) กล่าวว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ซึ่งสถานศึกษาจะต้องพัฒนาผู้เรียนทั้งในด้านความรู้ สาระวิชาหลัก (Core Subjects) และทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ซึ่งประกอบด้วย 1) ทักษะการเรียนรู้ และนวัตกรรม 2) ทักษะชีวิตและอาชีพ และ 3) ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี

ชัยยนต์ เพาพาน (2559, หน้า 306) ได้กล่าวว่า ทักษะยุคใหม่ของผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ 1) การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง 2) การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3) การพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิต 4) การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร 5) การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้

ศศิธรา แพงไทย (2559, หน้า 7 – 11) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วยองค์ประกอบดังต่อไปนี้

- 1) การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง 2) การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 3) การพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิต 4) การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร
- 5) การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้

มนัส ทวีกัน (2561, หน้า 27) ได้ศึกษาพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการมีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ ดังนี้

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย
2. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
3. การส่งเสริมพัฒนานักเรียน
4. การนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน
5. การส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู

จิโรจน์ สารรัตน์ และคณะ (2561, หน้า 261 – 271) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย องค์ประกอบดังต่อไปนี้

- 1) ด้านวิสัยทัศน์เพื่อการเปลี่ยนแปลง 2) การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 3) การพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิต 4) การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร
- 5) การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้

พรทิพย์ มงคลเสถียร (2563, หน้า 28) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบหลักของการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 มี 6 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ด้านวิสัยทัศน์

2) ด้านภาวะผู้นำ 3) ด้านคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 4) ด้านการสื่อสาร 5) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และ 6) ด้านการศึกษาและการสอน

พระครูปริยัติคุณรังษี, อาทิตย์ แวงใส และสงสุข ภาแก้ว (2565, หน้า 327 – 336) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในยุคศตวรรษที่ 21 สรุปได้ดังนี้ คือ 1) พัฒนาผลการเรียนของผู้เรียน 2) การจัดกิจกรรมที่มีประสิทธิภาพ 3) การใช้เทคโนโลยีในการจัดการศึกษา 4) พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ 5) สร้างเสริมเครือข่ายให้มีประสิทธิภาพ 6) พัฒนาผู้เรียนให้สามารถเป็นผู้นำที่ดี

NASSP (2013, p. 27) พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ที่สำคัญและส่งผลดีต่อการบริหารโรงเรียนให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย ประกอบด้วยทักษะดังต่อไปนี้ 1. การทำงานเป็นทีม (Teamwork Skill) 2. ทักษะการแก้ปัญหา (Problem Solving Skills) 3. ทักษะการคิดวิเคราะห์ (Critical Thinking) 4. ความคิดสร้างสรรค์ (Creativity Skill) 5. ทักษะด้านการสื่อสาร (Communication Skill) 6. ทักษะด้านการเรียนรู้นวัตกรรม Learning Innovation Skill 7. ทักษะด้านการใช้ดิจิทัล (Digital Literacy Skill) 8. ทักษะวิสัยทัศน์ (Vision) 9. ทักษะการเรียนรู้เร็ว (Rapid Learning) 10. ทักษะการพิจารณาตัดสินใจ (Decision Making) 11. ทักษะมุ่งผลสัมฤทธิ์

DoDEA 21 (2014, p. 23) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย องค์ประกอบดังต่อไปนี้ 1) ด้านวิสัยทัศน์เพื่อการเปลี่ยนแปลง 2) การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3) การพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิต 4) การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร 5) การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้

จากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน เพื่อเป็นแนวทางในการเลือก ศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ดังแสดงการสังเคราะห์ในตาราง 1

ตาราง 1 สังเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในศตวรรษที่ 21

องค์ประกอบภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	นักวิชาการ/นักวิจัย											
	1. ธีระ รุญเจริญ (2554)	2. สมหมาย อ้าดอนกลอย (2556)	3. ชัยยนต์ เพาพาน (2559)	4. ศิริดา พงษ์ไทย (2559)	5. มนัส ทวีกัน (2561)	6. วิโรจน์ สารรัตน์ (2561)	7. พรทิพย์ มงคลเสถียร (2563)	8. พระครูปริยัติ คุณรังสี(2563)	9. NASSP (2013)	10. DoDEA (2014)	ความถี่	ร้อยละ
1. มีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง / การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจเป้าหมาย / ด้านวิสัยทัศน์	✓		✓	✓	✓	✓	✓			✓	7	70
2. มีความคิดริเริ่ม / มีความคิดสร้างสรรค์	✓						✓				2	20
3. มีคุณธรรมจริยธรรม	✓										1	10
4. มีทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม		✓									1	10
5. ทักษะชีวิตและอาชีพ		✓									1	10
6.ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี		✓									1	10
7. การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน / ทักษะมุ่งผลสัมฤทธิ์			✓	✓		✓			✓	✓	5	50

[illegible]

ตาราง 1 (ต่อ)

องค์ประกอบภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	นักวิชาการ/นักวิจัย											
	1. ธีระ รุญเจริญ (2554)	2. สมหมาย อ้าดอนกลอย (2556)	3. ชัยยนต์ เพาพาน (2559)	4. ศิริดา แพงไทย (2559)	5. มนัส ทวีกัน (2561)	6. วิโรจน์ สารรัตน์ (2561)	7. พรทิพย์ มงคลเสถียร (2563)	8. พระครูปริยัติ คุณรังสี(2563)	9. NASSP (2013)	10. DoDEA (2014)	ความถี่	ร้อยละ
15. ด้านการสื่อสาร							✓				1	10
16. พัฒนาผู้เรียน เป็นรายบุคคล								✓			1	10
17. จัดกิจกรรม ที่มีประสิทธิผล								✓			1	10
18. พัฒนาศถานศึกษา เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้								✓			1	10
19. สร้างเสริมเครือข่าย ให้มีประสิทธิภาพ								✓			1	10
20. การทำงานเป็นทีม									✓		1	10
21. การแก้ปัญหา									✓		1	10
22. การคิดวิเคราะห์									✓		1	10
23. การสื่อสาร									✓		1	10
24. การเรียนรู้วัฒนธรรม									✓		1	10
25. การใช้ดิจิทัล									✓		1	10
26. การพิจารณาการตัดสินใจ									✓		1	10

จากตาราง 1 สรุปได้ว่า การสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามแนวคิดของนักวิชาการหลายท่าน ผู้วิจัยได้เลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 5 ขึ้นไป (ร้อยละ 50 ขึ้นไป) ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น

ได้องค์ประกอบของ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 5 ด้าน โดยในแต่ละด้านผู้วิจัยได้จัดกลุ่มลักษณะของตัวแปรที่มีความคล้ายกัน กำหนดเป็นชื่อตัวแปรใหม่ ดังตาราง 2

ตาราง 2 การกำหนดชื่อตัวแปรใหม่ที่ได้จากการสังเคราะห์

องค์ประกอบที่ได้จากการสังเคราะห์	ชื่อองค์ประกอบใหม่	ความถี่	ร้อยละ
1. มีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง / การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย / ด้านวิสัยทัศน์	การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง	7	70
2. การใช้เทคโนโลยีพัฒนาองค์กร / เทคโนโลยีสารสนเทศ	การใช้เทคโนโลยีพัฒนาองค์กร	6	60
3. การพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการทักษะชีวิต / การพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน / ด้านการศึกษาและการสอน	การพัฒนาหลักสูตรและการสอน	6	60
4. การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน / ทักษะมุ่งผลสัมฤทธิ์	การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	5	50
5. การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้	การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้	5	50

จากตาราง 2 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สรุปได้ 5 ด้านคือ

- 1) การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง
- 2) การใช้เทคโนโลยีพัฒนาองค์กร
- 3) การพัฒนาหลักสูตรและการสอน
- 4) การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ
- 5) การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. การเป็นผู้มีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง

1.1 ความหมายของการเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ในการเปลี่ยนแปลง

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ในการเปลี่ยนแปลงไว้หลายท่าน ดังนี้

อัศวิน อินตา (2564, หน้า 138) ได้กล่าวถึง ด้านการพัฒนาวิสัยทัศน์ หมายถึง การที่วิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการมีความคิดกว้างไกล สามารถมองเห็นภาพในอนาคตเพื่อที่จะสามารถถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ให้เห็นแนวทางในการปฏิบัติได้และดำเนินการปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ และแผนกลยุทธ์ สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สืบเนื่องจนถึงการพัฒนาต่อไป

นลินพร จินตเวชศาสตร์ (2565, หน้า 40 - 55) ได้กล่าวถึง ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วม หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ตระหนักรู้และเข้าใจถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ให้ความสำคัญการสร้างวิสัยทัศน์ร่วม นำไปสู่วิสัยทัศน์และเป้าหมายขององค์กร พร้อมวางแผนรับมือกับการเปลี่ยนแปลง ค้นหาวิธีการในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม เพื่อแก้ปัญหาขององค์กรให้มีความดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้ร่วมงานเกิดการยอมรับและมองแนวทางปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน นำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจนและถูกต้องเป็นรูปธรรม รวมทั้งร่วมรับผิดชอบความเสี่ยงร่วมกับผู้ร่วมงาน

Fullan (2004, p. 137) ได้กล่าวถึง ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วม หมายถึง ผู้นำที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็วจะสามารถรู้ได้ถึงความจำเป็นที่จะต้องมีการเปลี่ยนแปลง ทำทนายสภาพที่เป็นอยู่เพื่อให้ได้มาซึ่งความเป็นเลิศ เป็นปากเสียงที่เข้มแข็ง เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงแม้จะมีฝ่ายตรงข้ามคอยคัดค้าน โดยให้เหตุผลที่คนต้านทานได้ยากมาแย้ง มีวิธีการปฏิบัติที่จะเอาชนะอุปสรรคที่ขัดขวางการเปลี่ยนแปลง

สรุปได้ว่า ความหมาย ของการเป็นผู้มีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง หมายถึง พฤติกรรมที่ตระหนักรู้และเข้าใจถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น วิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการในการพัฒนา ให้ความสำคัญการสร้างวิสัยทัศน์ร่วม นำไปสู่วิสัยทัศน์และเป้าหมายขององค์กร การมีความคิดกว้างไกล สามารถมองเห็นภาพในอนาคตเพื่อที่ผู้บริหารจะสามารถถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ให้คณะครูเห็นแนวทางในการปฏิบัติได้และดำเนินการปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ และแผนกลยุทธ์

ค้นหาวิธีการในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม เพื่อแก้ปัญหขององค์กรให้มีผลการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สืบเนื่องจนถึงการพัฒนาไปยังนักเรียน รวมทั้งร่วมรับผิดชอบความเสี่ยงร่วมกับผู้ร่วมงาน

1.2 ความสำคัญของการเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ในการเปลี่ยนแปลง

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความสำคัญของการเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ในการเปลี่ยนแปลงไว้หลายท่าน ดังนี้

มาลีย์พร สาวิลัย (2563, หน้า 15) ได้กล่าวถึง วิสัยทัศน์ มีความสำคัญต่อผู้บริหารหรือผู้นำในยุคโลกาภิวัตน์ที่จะต้องมีในตัวบุคคล อีกทั้งต้องรู้จักสร้างวิสัยทัศน์และกำหนดวิสัยทัศน์ที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมขององค์กร หรือสถานศึกษาในอนาคต สามารถมองคนเป็นใช้คนเป็น รู้จักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ให้สามารถปฏิบัติงานร่วมกันเกิดความสามัคคี นอกจากนี้วิสัยทัศน์ยังเป็นส่วนที่ช่วยกำหนดทิศทางในการปฏิบัติงานที่จะเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหาร การศึกษาอีกทางหนึ่งด้วย

ประยูร ชีรวโร (2565, หน้า 39) ได้กล่าว วิสัยทัศน์เป็นสิ่งสำคัญ สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาเพราะเป็น Roadmap ให้ทุกคนในสถานศึกษาได้ใช้เป็นประทีป นำทางในการปฏิบัติงานโดยการสร้างวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษามีวิธีการ ประกอบด้วย การเก็บรวบรวมข้อมูล กระบวนการจัดทำข้อมูล การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ของตนเองออกมาเป็นถ้อยคำได้อย่างชัดเจน การประเมินผลเป็นระยะ

จากความสำคัญของการเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ในการเปลี่ยนแปลงข้างต้น สรุปได้ว่า มีความสำคัญต่อผู้บริหารที่จะต้องมีในตัวบุคคล มีสร้างวิสัยทัศน์และกำหนด วิสัยทัศน์ที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของโรงเรียน สามารถมองคนเป็นใช้คนเป็น รู้จักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้สามารถปฏิบัติงานร่วมกันเกิดความสามัคคี กำหนดทิศทาง ในการปฏิบัติงานที่เหมาะสมเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารการศึกษา อีกทางหนึ่งด้วย

จากความหมายและความสำคัญของการเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ในการเปลี่ยนแปลง หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา การเปลี่ยนแปลง ความต้องการในการพัฒนา การมีความคิดกว้างไกล มีวิสัยทัศน์ สามารถมองเห็นภาพในอนาคต มองคนเป็นใช้คนเป็น เพื่อที่ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ ที่เหมาะสมกับโรงเรียนสามารถถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ให้คณะครูเห็นแนวทางในการปฏิบัติ

ได้และดำเนินการปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ และแผนกลยุทธ์ สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สืบเนื่องจนถึงการพัฒนาไปยังนักเรียนต่อไป รวมทั้งร่วมรับผิดชอบความเสี่ยงร่วมกับผู้ร่วมงาน

2. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลพัฒนาองค์กร

2.1 ความหมายของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลพัฒนาองค์กร มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล พัฒนาองค์กรไว้หลายท่าน ดังนี้

กนิษฐา ทองสมุทร (2561, หน้า 7) กล่าวว่า ทักษะการใช้ดิจิทัล หมายถึง ความรู้ความสามารถของผู้บริหารในใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยโดยการนำข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่ได้รับมาใช้ในการพัฒนางานและผู้ได้บังคับบัญชาทุกระดับอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนและโรงเรียนด้านต่าง ๆ ผ่านเว็บไซต์ไลน์และเฟซบุ๊ก

มณฑาทิพย์ นามนุ (2561, หน้า 56) กล่าวว่า ทักษะทางเทคโนโลยี และการใช้ดิจิทัล หมายถึง การใช้เครื่องมือ สื่อ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีได้อย่างคล่องแคล่ว สามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบันมาใช้อย่างสร้างสรรค์ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการสื่อสาร การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ประชาสัมพันธ์กิจกรรมสู่ชุมชน มีการบริหารจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบ และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างชุมชนการเรียนรู้ออนไลน์ในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เพื่อการพัฒนาองค์กรให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ

อัศริมา บุญอยู่ (2561, หน้า 29) กล่าวว่า Digital literacy หรือการรู้ดิจิทัล หมายถึง ทักษะความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบัน เช่น คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ แท็บเล็ต โปรแกรมคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและสื่อสังคมออนไลน์ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการสื่อสาร การปฏิบัติงานและการทำงานร่วมกันหรือใช้เพื่อพัฒนากระบวนการทำงาน หรือระบบงานในองค์กรให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพมากที่สุด

ปัทมา ประทุมสุวรรณ (2562, หน้า 10) กล่าวว่า ทักษะการใช้เทคโนโลยี หมายถึง การที่ผู้บริหารแสดงความสามารถในการนำการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

ใช้เทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพในการบริหารสถานศึกษา ได้แก่ การจัดทำแผนปฏิบัติงาน จัดทำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา สรุปได้ว่า ความหมาย ของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลพัฒนาองค์กร หมายถึง การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้พัฒนาองค์กรหรือหากระบวนการหรือวิธีการใหม่ ๆ ที่นำมาปรับใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการเพื่อให้งานที่ปฏิบัติอยู่เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น แตกต่างจากสิ่งที่มีอยู่เดิม สร้างแรงบันดาลใจให้กับสมาชิกขององค์กรในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ และมีความรู้ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ใช้เครื่องมือ สื่อ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีได้อย่าง คล่องแคล่ว สามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบัน มาใช้พัฒนาองค์กรอย่างสร้างสรรค์ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2.2 ความสำคัญของเทคโนโลยีดิจิทัลพัฒนาองค์กร

ได้นักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลพัฒนาองค์กรไว้ ไว้หลายท่าน ดังนี้

เสาวลักษณ์ พันธบุตร (2560, หน้า 16) กล่าวว่า โลกถูกทำให้เล็กลงสำหรับการใช้ชีวิตในยุคดิจิทัล เพราะเป็นสังคมที่สื่อและเทคโนโลยีมีอิทธิพลต่อการเติบโตของเศรษฐกิจและสังคมส่งผลต่อวิถีคิดของมนุษย์ตั้งแต่วัยเด็กจนถึงคนสูงวัย เกิดการเปลี่ยนแปลงของประชากรโลกและสิ่งแวดล้อมทัศนคติ ด้านการบริโภคของมนุษย์เปลี่ยนแปลงเป็นยุคที่ผู้บริโภคเริ่มเข้ามามีบทบาทกำหนดทิศทางของสินค้าอันเป็นผลมาจากการเกิดขึ้นของวัฒนธรรมอินเทอร์เน็ตในช่วงศตวรรษที่ 21 ที่กระแสดความคิดเป็นกระแสแห่งการวิพากษ์และการตั้งคำถามต่อปรากฏการณ์ รวมถึงเป็นสังคมแห่งข้อมูลที่ไม่จำกัดที่ส่งผลให้การติดต่อสื่อสาร การค้นหาข้อมูลเพื่อการศึกษา การทำธุรกิจเพื่อสุขภาพ หรือแม้แต่การท่องเที่ยว สามารถทำการค้นหาได้ผ่านหน้าจอบริษัทคอมพิวเตอร์และหน้าจอของสมาร์ทโฟนในโลกยุคดิจิทัลที่เทคโนโลยีทำให้การติดต่อสื่อสารทำได้ง่ายดายและรวดเร็วข้อมูลข่าวสารถูกแลกเปลี่ยน ไม่เพียงแต่หน่วยงานที่ทำหน้าที่บริหารองค์กรของตนเอง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ปัจจุบันบุคคลผู้บริโภคมีบทบาทสำคัญในการเข้ามามีส่วนร่วมในการคิด การกำหนดทิศทางหรือแม้แต่การจัดสรรทรัพยากร เกิดความหลากหลายของการผสมผสานทั้งแนวคิด กระบวนการในการทำงานรวมถึงการข้ามวัฒนธรรม

ศศิวิมล ม่วงกล้า (2562, หน้า 21) ได้กล่าวว่า ยุคดิจิทัลเป็นยุคของอิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีที่มีความรวดเร็วในการสื่อสาร

การส่งผ่านข้อมูลความรู้ต่าง ๆ ที่มีอยู่ในสังคม สังคมไทยควรตระหนักถึงการเปลี่ยนผ่านของยุคดิจิทัลและปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรวมถึงการส่งเสริมให้ได้มีการพัฒนาทักษะความรู้ เพื่อสร้างการเติบโตและพัฒนาทั้งต่อตนเองและสังคม แต่กระนั้นก็มีการเปลี่ยนแปลงในภายหน้าให้ทันยุคดิจิทัลนั้นเป็นความท้าทายครั้งยิ่งใหญ่ในการจัดการเรื่องนี้โดยเฉพาะความตระหนักและส่งเสริมให้ครู นักเรียน นักศึกษา ผู้เกี่ยวข้อง องค์กร และชุมชน ได้ร่วมมือกันภายใต้วิถีดิจิทัลในรูปแบบที่ไม่เคยมีมาก่อน จนกระทั่งการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์ การสร้างแนวทางใหม่ ๆ พร้อมการเสริมสร้างประชาธิปไตยในห้องเรียน พร้อมเปิดใจยอมรับในการทำงานร่วมกันการเปิดใจกว้าง การแบ่งปัน การพึ่งพาอาศัยกัน และความซื่อสัตย์ สถาบันการศึกษาต้องแบ่งปันหลักสูตรร่วมกันเพื่อให้เด็กทุกคนมีฐานความรู้เท่าเทียมกันอันเป็นหลักพื้นฐานของการพัฒนาการศึกษาให้ทันกับโลกปัจจุบัน แต่แนวคิดดังกล่าวจะประสบความสำเร็จได้นั้น กลไกที่มีส่วนสำคัญประการแรกที่จะเป็นหลักคิดในการนำไปสู่การพัฒนาคนได้นั้น การคำนึงถึงแนวคิดการจัดการศึกษาในยุคปัจจุบันจึงเป็นแนวคิดที่สำคัญอันนำไปสู่การขับเคลื่อนและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่เป็นเยาวชนของชาติให้เติบโตและเจริญก้าวหน้าไปสู่การเตรียมความพร้อมในโลกยุคดิจิทัลได้ในอนาคต

เกื้อกูล วัชรุม (2566, หน้า 24) กล่าวว่า ดิจิทัลมีความสำคัญต่อการเรียนการสอนต่อการศึกษาค้นคว้า ต่อสังคม ต่อวัฒนธรรม ต่องบประมาณ และเวลา ต่อวิทยาการ และเทคโนโลยีใหม่ ๆ และต่อชีวิตประจำวัน เพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ

Tidd, Bessant & Pavitt (อ้างถึงใน ปริญ พิมพ์กัลด, 2557, หน้า 32) กล่าวว่า นวัตกรรมมีความสำคัญต่อองค์กร เพราะสนับสนุนองค์กรนำความรู้เทคโนโลยี และประสบการณ์ มาสร้างความแปลกใหม่แก่สินค้า โดยแบ่งนวัตกรรมเป็น 4 ประเภทได้แก่ 1) นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ ถือ สินค้าใหม่ที่นำออกสู่ตลาดเป็นรายแรก 2) นวัตกรรมกระบวนการผลิต คือ ขบวนการผลิตที่ใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ 3) นวัตกรรมการวางตำแหน่ง คือ การสร้างตำแหน่งใหม่ของสินค้าหรือบริการ และ 4) นวัตกรรมกระบวนการทัศน์ คือ การเปลี่ยนแนวคิดกระบวนการทัศน์ของสินค้าหรือกระบวนการใหม่

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลพัฒนาองค์กร เทคโนโลยีเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดมูลค่าและการเติบโตให้กับองค์กรและหลายองค์กรเริ่ม

ให้ความสนใจในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาพัฒนาองค์การ สนับสนุนองค์การนำความรู้ เทคโนโลยี และประสบการณ์ มาสร้างความแปลกใหม่ เพราะเป็นสังคมที่สื่อ และเทคโนโลยีมีอิทธิพลต่อการเติบโตของเศรษฐกิจและสังคมส่งผลต่อวิถีชีวิตของมนุษย์ ตระหนักถึงการเปลี่ยนผ่านของยุคดิจิทัลและปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรวมถึงการส่งเสริมให้เด็กมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ เพื่อสร้างการเติบโตและพัฒนาทั้งต่อตนเองและสังคม

ดังนั้น การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลพัฒนาองค์การ เป็นภาวะผู้นำ

ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในการใช้กระบวนการหรือวิธีการใหม่ ๆ นำมาปรับใช้ ประโยชน์ในการบริหารจัดการเพื่อให้งานที่ปฏิบัติอยู่เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น แตกต่างจากสิ่งที่มีอยู่เดิมสร้างแรงบันดาลใจให้กับสมาชิกขององค์กรในการสร้างสรรค์ สิ่งใหม่ ๆ และมีความรู้ความสามารถในใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ใช้เครื่องมือ สื่อ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีได้อย่างคล่องแคล่ว สามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบันมาใช้ อย่างสร้างสรรค์ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

3. การพัฒนาหลักสูตรและการสอน

3.1 ความหมายของการพัฒนาหลักสูตรและการสอน

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายการพัฒนาหลักสูตร และการสอนไว้หลายท่าน ดังนี้

การพัฒนาหลักสูตร มาจากคำภาษาอังกฤษว่า Curriculum Development และหากจะพิจารณาคำว่า พัฒนา (Development) จะมีความหมาย ใน 3 ลักษณะ คือ 1) การเปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้น 2) การเปลี่ยนแปลงที่มีการกำหนดทิศทาง และ 3) การเปลี่ยนแปลงที่ได้วางแผนไว้ล่วงหน้า ในเรื่องของการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งอาจเกิดขึ้นได้ใน 3 ลักษณะดังกล่าวข้างต้นเช่นกัน กล่าวคือ การเปลี่ยนแปลงปรับปรุง หลักสูตรที่มีอยู่ แล้วให้ได้ผลยิ่งขึ้น และการเปลี่ยนแปลง เป็นไปในทิศทางที่กำหนด ไปในแนวทางที่ต้องการ ตามที่ได้วางแผนไว้แล้ว ซึ่งในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ได้มีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรไว้หลายท่านดังนี้

ไชยา ภานุบุตร (2560, หน้า 221) กล่าวว่า iva การพัฒนา หลักสูตร หมายถึง การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงจากหลักสูตรเดิมให้ดีขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลและท้องถิ่น เกิดผลดีแก่ผู้เรียน และผู้เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ ได้อย่างสูงสุดและมีการประเมินผลหลักสูตร

มนัส ทวีกัน (2561, หน้า 27) กล่าวว่า การบริหารหลักสูตร หมายถึง กระบวนการจัดทำปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงหลักสูตรที่มีอยู่แล้วหรือสร้างขึ้นใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของสังคมปัจจุบัน โดยมีจุดมุ่งหมาย แนวทาง วิธีการ และเนื้อหาสาระเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ เจตคติ และพฤติกรรม ตามที่กำหนดจุดมุ่งหมาย

สมพิศ ลาสอน (2555, หน้า 14) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง กระบวนการจัดทำปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงหลักสูตรที่มีอยู่แล้วหรือสร้างขึ้นใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของสังคมปัจจุบัน โดยมีจุดมุ่งหมาย แนวทาง วิธีการ และเนื้อหาสาระเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ เจตคติ และพฤติกรรมตามที่กำหนดจุดมุ่งหมาย

Good (1973, pp. 157 – 158) ได้ให้ความเห็นไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตรเกิดขึ้นได้ 2 ลักษณะ คือ การปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตรเป็นวิธีการพัฒนาหลักสูตรอย่างหนึ่ง เพื่อให้เหมาะสมกับโรงเรียนหรือระบบโรงเรียน จุดมุ่งหมายของการสอน วัสดุอุปกรณ์วิธีสอนรวมทั้งการประเมินผล ส่วนคำว่า การเปลี่ยนแปลงหลักสูตร หมายถึง การแก้ไขหลักสูตรให้แตกต่างไปจากเดิม เป็นการสร้างโอกาสทางการเรียนขึ้นใหม่

สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรขึ้นมาใช้ให้เหมาะสมกับสภาพ ในการดำรงชีวิต จึงเป็นเครื่องมือชนิดหนึ่งในการส่งเสริมให้กระบวนการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนให้ประสบผลสำเร็จตามจุดประสงค์ของการจัดการศึกษาตามที่ต้องการ สอดคล้อง และตอบสนองต่อการดำรงชีวิตของชุมชนสามารถนำภูมิปัญญาท้องถิ่น มาช่วยในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ ซึ่งทำให้ผู้เรียนเกิดความภาคภูมิใจ เกิดความรักผูกพัน อนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีของท้องถิ่น นำความรู้ที่มีในท้องถิ่น นำมาสู่กระบวนการเรียนการสอน และการพัฒนาสังคม แสวงหาแนวปฏิบัติใหม่ ๆ ให้ได้ผลดีกว่าเดิมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

3.2 ความสำคัญหลักสูตรและการสอน

หยาดทิพย์ ชีซอง (2564, หน้า 59) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร มีความสำคัญกับสภาพในการดำรงชีวิต เป็นเครื่องมือชนิดหนึ่งในการส่งเสริมให้ กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ประสบผลสำเร็จตามจุดประสงค์ของการ จัดการศึกษาที่ต้องการสอดคล้องและตอบสนองต่อการดำรงชีวิตของชุมชนสามารถนำ

ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาช่วยในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ ซึ่งทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ภูมิปัญญาเกิดความรักผูกพัน อนุรักษ์ สืบสานวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีของท้องถิ่น นำความรู้ที่มีในท้องถิ่นนำมาสู่กระบวนการเรียนการสอน และการพัฒนาสังคม แสวงหาแนวปฏิบัติใหม่ ๆ ให้ได้ผลดีกว่าเดิมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

Krug (1992, p. 431) ได้ให้แนวคิดไว้ว่า การบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน (Managing Curriculum and Instruction) การสอนถือว่าเป็น การบริการเบื้องต้นของโรงเรียน ดังนั้น อย่างน้อยที่สุดผู้บริหารโรงเรียนจะต้องรู้ขอบข่าย ของรายวิชาที่สอนและรู้ความจำเป็นที่ต้องสอนรายวิชานั้น ๆ การมีพื้นฐานความรู้กว้าง ๆ ที่ผู้บริหารโรงเรียนสามารถนำพาผู้อื่นดำเนินการตามพันธกิจของโรงเรียนได้ก็ถือว่าเป็น สิ่งจำเป็นผู้บริหารโรงเรียนสามารถให้ข้อมูลสารสนเทศและทิศทางแก่ครูเกี่ยวกับวิธีสอน และผู้บริหาร ควรใส่ใจและสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรอย่างจริงจัง

สรุปได้ว่า การพัฒนาบริหารหลักสูตรและการสอน หมายถึง การบริหารจัดการ การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงจากหลักสูตรการสอนแบบเดิมให้ดีขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลและท้องถิ่นให้เกิดผลดีแก่ผู้เรียนและชุมชน ผู้บริหาร สถานศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างสูงสุด การวิเคราะห์หลักสูตร การกำหนด จุดมุ่งหมายของหลักสูตร การจัดทำโครงสร้างหลักสูตร การกำหนดการวัดและประเมินผล และการนำหลักสูตรไปใช้ในการประเมินผล

3.3 แนวคิดของการหลักสูตรและการสอน

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดของการหลักสูตร และการสอนไว้แตกต่างกัน ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, หน้า 86) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการ พัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 สาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ มีดังนี้

1. ศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 สาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหา และความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น
2. วิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสถานภาพสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วม ของทุกฝ่าย รวมทั้งคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. จัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระต่าง ๆ ที่กำหนดให้มี
ในหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและคุณลักษณะที่พึงประสงค์
โดยบูรณาการเนื้อหาสาระ ทั้งในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกันและระหว่างกลุ่มสาระ
การเรียนรู้ตามความเหมาะสม

4. นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และบริหาร
จัดการใช้หลักสูตรให้เหมาะสม

5. นิเทศการใช้หลักสูตร

6. ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร

7. ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสม

ทักษิณา เครือหงส์ (2550, หน้า 15) กล่าวว่า รูปแบบหลักสูตร
บูรณาการและแนวคิดพื้นฐาน ในการพัฒนาหลักสูตร ของกลุ่มมนุษยนิยม เพื่อนำมาใช้
เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรตาม องค์ประกอบของหลักสูตร 4 ประการ คือ
วัตถุประสงค์ เนื้อหาสาระ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้และการประเมินผล
โดยให้ความสำคัญกับผู้เรียนในการเรียนรู้ด้วยตนเองตามความสามารถ ให้โอกาสผู้เรียน
ได้มีอิสระในการเลือกที่จะเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้นี้มุ่งเน้นการแก้ปัญหาพัฒนาบุคคล
ตามสภาพจริง เพื่อให้ผู้เรียนได้มีอิสระและมีความสุขในการเรียนรู้ คำนึงถึงกระบวนการ
เรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ สามารถเรียนรู้ได้ตามศักยภาพ โดยมีผู้สอนเป็นผู้เอื้ออำนวย
ในการเรียนรู้ รวมทั้งสามารถวัดคุณลักษณะ ผู้เรียนได้อย่างสอดคล้องกับพฤติกรรม
ตามสภาพที่เกิดขึ้น จริง

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2544, หน้า 5) กล่าวว่า การนำหลักสูตร
แบบบูรณาการไปใช้ในการจัดการเรียนรู้จะมีประโยชน์หลายประการ สรุปได้ดังนี้

1. ผู้เรียนได้มองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดและความคิด
รวบยอด รวมทั้ง ผู้เรียน สามารถแบ่งปันและรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน
เป็นการขยายความรู้ของตนเองให้กว้างขึ้นส่งผลให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบและร่วมมือ
ในการเรียนรู้มากขึ้น นอกจากนี้การรวมกลุ่ม กันเรียนรู้ของผู้เรียนจะพัฒนาความร่วมมือ
ร่วมใจกันออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน

2. ผู้สอนเป็นผู้สนับสนุนในการเรียนรู้โดยสามารถออกแบบ
กิจกรรมการเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ อย่างหลากหลาย บทบาทของผู้สอนจะเป็นผู้จัด
สิ่งแวดล้อมให้เกิดการเรียนรู้โดยการจัดกิจกรรมแบบบูรณาการที่เริ่มต้นศึกษาจากเรื่อง

ใกล้เคียงไปสู่เรื่องที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กันอย่าง ชับซ้อนตามวุฒิภาวะของผู้เรียน ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้แบบองค์รวม

3. การประเมินผลเป็นไปในสภาพจริง มีความต่อเนื่อง และสัมพันธ์กับการนำไปใช้จริง ในชีวิตประจำวันของผู้เรียน

4. การสร้างให้คนเป็นมนุษย์ที่พึงประสงค์ 3 ประการ คือ คิดเป็น ทำเป็นและอยู่ร่วมกัน เป็นการคิดเป็น คือ คิด กว้าง ลึก ยาว ไกล ทำให้เกิดปัญญา การทำเป็น ทำให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะที่ดีหลายประการ เช่น ซอบบ้นทิก มีทักษะในการสื่อสาร การเผชิญสถานการณ์การ จัดการและสร้างงาน เป็นต้น และการอยู่ร่วมกันเป็น คือ การเคารพศักดิ์ศรีความเป็นคนของเพื่อนมนุษย์ การอนุรักษ์ ธรรมชาติ รักความยุติธรรม การเห็นแก่ส่วนรวมสามารถรวมตัวร่วมคิดร่วมทำ และสร้างความเป็นชุมชน

สรุปได้ว่า แนวคิดการพัฒนาหลักสูตรและการสอน หมายถึง มีการพัฒนาหลักสูตรที่ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองตามความสามารถ มีการให้โอกาส ผู้เรียนได้มีอิสระในการเลือกที่จะเรียนรู้ มีการจัดการเรียนรู้มุ่งเน้นการแก้ปัญหา มีการพัฒนาผู้เรียนตามสภาพจริง มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีอิสระและมีความสุขในการ เรียนรู้ มีการคำนึงถึงกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการส่งเสริมให้ผู้สอน เป็นผู้เอื้ออำนวยในการเรียนรู้ สามารถวัดคุณลักษณะผู้เรียนได้อย่างสอดคล้องกับ พฤติกรรมตามสภาพที่เกิดขึ้นจริง มีการส่งเสริมผู้เรียนได้มองเห็นความสัมพันธ์ระหว่าง แนวคิดและความคิดรวบยอด

4. การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายความหมายของการ ปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ไว้แตกต่างกัน ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นองค์กรหลักของ กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่กำกับ ติดตามการบริหารจัดการศึกษาของสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และนโยบาย ซึ่งการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ได้ส่งเสริมสนับสนุนให้สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาทั่วประเทศบริหารจัดการตามรูปแบบการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ ซึ่งกำหนดว่าภาครัฐจะต้องเปลี่ยนแนวทางการบริหารไปสู่การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Result – based Management) โดยยึดประชาชนเป็นเป้าหมายหลักในการทำงาน

มีการเปรียบเทียบผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงกับเป้าหมายที่กำหนดโดยใช้ระบบการประเมินผลงานที่อาศัยตัวชี้วัดเป็นตัวสะท้อนผลงานออกมาให้เป็นรูปธรรมซึ่งการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ แตกต่างจากการบริหารแบบเก่าที่มุ่งเน้นด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการทำงาน (Process) และผลผลิต (Output) (ยงยุทธ ทรัพย์เจริญ, 2555, หน้า 5) เป็นหลัก

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534

และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า การบริหารราชการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามพระราชบัญญัตินี้ต้อง เป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจภาครัฐ ความมีประสิทธิภาพขององค์กร ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบ เลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจ และทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจ การตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการ ด้วยเหตุนี้การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Result based Management: RBM) จึงเป็นเครื่องมือสำคัญประการหนึ่งในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การบริหารราชการแผ่นดินตามหลักการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management: NPM) ซึ่งเป็นการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ใหม่ของผู้บริหาร โดยมองไปที่การพัฒนาระบบการปฏิบัติงานใหม่ให้ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลางและผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นที่ตั้งด้วยความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นสำคัญ

ปิยะชัย จันทรวงศ์ไพศาล (2554, หน้า 8) ได้กล่าวไว้ว่า หัวใจสำคัญของกระบวนการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์อยู่ที่องค์กรจะต้องมีการจัดระบบการตรวจวัดผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจน โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน (Key Performance Indicators: KPIs) และระบบการรายงานผลการดำเนินงานสำหรับใช้เครื่องมือในการตรวจสอบ กำกับ ติดตามระบบงาน

สรุปได้ว่า การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง มีการลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน มีการลดภารกิจที่ไม่จำเป็น มีการรายงานตรวจวัดผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจน โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน มีระบบรายงานการปฏิบัติงาน มีเครื่องมือในการตรวจสอบ มีการติดตามระบบงาน

5. การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายความหมายของเครือข่ายการเรียนรู้ หมายถึง พื้นที่ที่เป็นโครงสร้างสำหรับการเรียนรู้ ที่คนสนใจเรื่องเดียวกัน มารวมตัวกัน มีพันธะทางสังคมที่ยึดเหนี่ยวสมาชิกไว้ร่วมกัน (Snowden, 2005) เป็นผลผลิตหรือตัวกลาง เพื่อสนับสนุนให้เกิดการติดต่อสื่อสาร สร้างปฏิสัมพันธ์ในการทำกิจกรรมของบุคคลในองค์กร (Seufert & Bach, 1999) ในเครือข่ายจะประกอบไปด้วยสมาชิกที่มาจากแต่ละหน่วยงาน ในองค์กร ที่มีความรู้แตกต่างกันไป ทำให้ภายในเครือข่ายมีความรู้ และประสบการณ์ที่หลากหลาย ซึ่งถือว่าเป็นจุดเด่นของเครือข่าย (Dyer & Nobeoka, 2000) โดยกลไก ของเครือข่ายจะเชื่อมโยงบุคคลกับบุคคลทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์หลอมรวมความรู้ ผสมผสานความรู้เรื่องต่าง ๆ ของแต่ละบุคคลในองค์กร พร้อมทั้งสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในรูปแบบของเครือข่าย หรือชุมชนนักปฏิบัติ (Community of practice) เพื่อให้เกิดความรู้ใหม่ (Seufert & Bach, 1999, Snowden, 2002)

ลักษณะของเครือข่ายมีอยู่ 2 รูปแบบ คือ เครือข่ายที่ไม่เป็นทางการที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ เป็นลักษณะการรวมตัวของกลุ่มบุคคลในระยะเวลายาวนาน เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และเครือข่ายที่เป็นทางการ มีโครงสร้างบทบาทชัดเจน เกิดจากการจัดตั้งขึ้นมาของกลุ่มบุคคลที่มีเป้าหมายเดียวกัน และลักษณะของเครือข่ายจะแตกต่างกันออกไปขึ้นอยู่กับเป้าหมายของเครือข่าย ลักษณะของความรู้ในเครือข่าย และโครงสร้างสายงานหลักขององค์กร (Seufert & Bach, 1999) แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นเครือข่ายต่างก็มีลักษณะร่วมหรือลักษณะเฉพาะของทุกเครือข่ายที่เหมือนกันสามารถจัดกลุ่มได้เป็น 3 ลักษณะ คือ (Snowden, 2005) 1) มีกระบวนการ บทบาทที่สามารถเชื่อมโยงกลุ่มบุคคลที่มีวัตถุประสงค์ มีความสนใจในเรื่องเดียวกัน 2) มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องระหว่างผู้เชี่ยวชาญของกลุ่มกับสมาชิกในกลุ่ม เพื่อรักษาเครือข่ายให้ดำรงอยู่ได้ยาวนาน 3) เป็นกิจกรรมในลักษณะที่เจาะจงเฉพาะกับสภาพแวดล้อมหรือตามสถานการณ์เป็นตัวกำหนด ซึ่งกิจกรรมนั้นจะอยู่ในรูปแบบทางการ และไม่เป็นทางการก็ได้ โดยทุกฝ่ายเล็งเห็นความสำคัญว่าต้องใช้ความเป็นเครือข่ายในการแก้ปัญหา การฝึกอบรมในรูปแบบของเครือข่ายนี้จะไปในลักษณะที่ความรู้ นั้น จะถูกถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนจากพนักงานสู่พนักงานได้ก็ต่อเมื่อพนักงาน หรือกลุ่มพนักงานมีความต้องการความรู้ และพนักงานที่มีความรู้จะถ่ายทอดความรู้ออกไปในรูปแบบที่เหมาะสม เพื่อความต้องการ

ใช้งานของผู้ที่ต้องการความรู้ นอกจากนั้นการแลกเปลี่ยนความรู้ยังเป็นการเรียนรู้ซึ่งกันและกันระหว่างผู้ที่ถ่ายทอดกับผู้ที่มีความรู้ การแลกเปลี่ยนความรู้จะเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นต้องสร้างบรรยากาศในการแลกเปลี่ยนให้ทุกคนช่วยกันออกความคิดเห็น ช่วยกันค้นหาทำให้เกิดบรรยากาศของความร่วมมือให้ทุกคนรู้สึกถึงความเป็นเจ้าของร่วมในความคิดเหล่านั้น ผ่านบริบทความไว้วางใจซึ่งกันและกัน โดยใช้กิจกรรมที่ให้ความสำคัญกับพฤติกรรม การเรียนรู้ของมนุษย์กระตุ้นให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ในลักษณะของการสนทนา เสวนากัน แลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน (Snowden, 2002) ซึ่งเครือข่ายการเรียนรู้สำหรับการฝึกอบรม พนักงานในองค์กรจะเป็นกระบวนการที่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ และแก้ไขปัญหาในการทำงานร่วมกันของพนักงาน ทำให้เกิดการแบ่งปันความรู้ และส่งเสริมต่อการเกิดนวัตกรรมในองค์กร

สรุปได้ว่า การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ หมายถึง การมีกระบวนการบทบาทที่สามารถเชื่อมโยงกลุ่มบุคคลที่มีวัตถุประสงค์มีความสนใจในเรื่องเดียวกัน มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องระหว่างผู้เชี่ยวชาญของกลุ่มกับสมาชิกในกลุ่ม เพื่อรักษาเครือข่ายให้ดำรงอยู่

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู

1. ความหมายของประสิทธิผล

คำว่า “ประสิทธิผล” (Effectiveness) ความหมายตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2545, หน้า 218) หมายถึง ผลสำเร็จที่เกิดขึ้น ส่วนประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง ความสามารถที่ทำให้เกิดผลในการทำงานและประสิทธิผล (Effectiveness) เป็นสิ่งสำคัญที่ชี้วัดผลสำเร็จของการดำเนินงานและแสดงว่าการดำเนินงานนั้นประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้แล้ว มีนักวิชาการให้ทัศนะเกี่ยวกับประสิทธิผลไว้ ดังนี้

องอาจ สิมเสม (2556, หน้า 6) กล่าวว่า ประสิทธิผลของโรงเรียน หมายถึง ระดับความสำเร็จหรือการบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ / เป้าหมายของโรงเรียนที่กำหนดทั้งด้านผลผลิต (outputs) และผลลัพธ์ (outcomes) ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความพึงพอใจในการทำงานของครู คุณลักษณะของผู้เรียนและการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

คชาภรณ์ เสริมศรี (2557, หน้า 8) กล่าวว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง ระดับความสำเร็จหรือการบรรลุผลตาม วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโรงเรียน ที่กำหนด โดยมีความหมายครอบคลุมถึงผลผลิตที่เกิดกับนักเรียนเป็นสำคัญ และการปฏิบัติของครูด้วย

วรภรณ์ ชาเรืองเดช (2558, หน้า 12) กล่าวว่า ประสิทธิภาพโรงเรียน ประถมศึกษา หมายถึง ระดับความสำเร็จ หรือการบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ / เป้าหมาย ของโรงเรียนที่กำหนดขึ้น ทั้งด้านผลผลิต (Outputs) และผลลัพธ์ (Outcomes) ซึ่งเกิดจาก ทีมคุณภาพ

เรณู บุญเสริม (2561, หน้า 81) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลผลิตของการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่คาดหวังไว้ ผู้เรียน มีความรู้ความสามารถ ทักษะ มีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร คือ เป็นคนดี เป็นคนเก่ง และเป็นคนมีความสุข

สิริเมอร ทองสมนึก (2562, หน้า 20) กล่าวว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง ผลที่เกิดจากการดำเนินการของผู้บริหารโรงเรียนและคณะครูในโรงเรียน ที่สามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่โรงเรียนตั้งไว้

ครดิน คำแพง (2563, หน้า 9) กล่าวว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง ความสำเร็จในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ที่โรงเรียนกำหนดจนเกิดผลลัพธ์ที่ทำให้ บรรลุตามวัตถุประสงค์ ซึ่งได้มีการกำหนดไว้อย่างชัดเจน มีการบริหารจัดการที่สมบูรณ์ ครอบคลุมทุกด้าน ซึ่งประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความพึงพอใจในการ ปฏิบัติงานของครู คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน สภาพแวดล้อมที่ดี การมีส่วนร่วม ของผู้ปกครองและชุมชน

หยาดทิพย์ชีของ (2564, หน้า 47) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสำเร็จของการปฏิบัติงานที่บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์การ ที่กำหนดไว้ สามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพัฒนาเพื่อให้มีการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม กับสถานการณ์ และสิ่งแวดล้อมที่แท้จริงที่บูรณาการผสมผสานคงสภาพขององค์การ ให้เกิดความพึงพอใจและ ความสำเร็จของการทำงานให้องค์การหรือหน่วยงาน ให้เกิดประโยชน์สูงสุดโดยพิจารณาจาก ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนสูง และสามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ตลอดจนสามารถ ปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก และรวมทั้งสามารถแก้ปัญหาภายใน

โรงเรียน จนทำให้เกิดความพอใจในการทำงาน ซึ่งเป็นการมองประสิทธิผลในภาพรวมทั้งระบบ

สัตตบุษย์ โพธิ์รุท (2564, หน้า 14) กล่าวว่า ประสิทธิภาพโรงเรียน หมายถึง ความสำเร็จในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนที่สามารถบริหารทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า โดยอาศัยความร่วมมือของผู้บริหารโรงเรียนและครูในโรงเรียนทำงานเพื่อให้งานประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา ซึ่งส่งผลให้นักเรียนเกิดการพัฒนาร่างกาย จิตใจสติปัญญา ความรู้และคุณธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

Mott (1977, p. 188) ให้ความหมาย ประสิทธิภาพองค์การในแง่ของความสามารถในการผลิต ความสามารถในการปรับตัว และความสามารถในการยืดหยุ่น Hoy and Miskel (2001, p. 373) ได้รวบรวมความคิดของนักวิชาการที่ให้ความหมาย ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการหรือความพึงพอใจในการทำงานของครูหรือขวัญสมาชิกในโรงเรียนอยู่ในระดับดีจากความหมายของประสิทธิภาพที่กล่าวมาข้างต้น

Hoy and Furguson (1985, อ้างถึงใน สุภาพ ฤทธิ์บำรุง, 2556, หน้า 68) กล่าวว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนพิจารณาจากนักเรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่กระทบทั้งภายในและภายนอกและสามารถสร้างความพึงพอใจแก่ครูอาจารย์ได้

Hoy and Miskel (2005, อ้างถึงใน รุ่งนิรัญ พุทธิเสน, 2557, หน้า 35) กล่าวว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง การที่โรงเรียนสามารถผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง พัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก สามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมและแก้ปัญหาได้

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสำเร็จของการปฏิบัติงานที่บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กรที่กำหนดไว้ สามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและพัฒนาองค์กรให้มีการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา ซึ่งส่งผลให้นักเรียนเกิดการพัฒนาร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ และสามารถบูรณาการ

ผสมผสานให้องค์กรเกิดความพึงพอใจและผลสำเร็จของการทำงานให้องค์กรหรือหน่วยงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้

2. ความสำคัญของประสิทธิผล

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความสำคัญของประสิทธิผลไว้ต่าง ๆ ดังนี้

ธงชัย สันติวงษ์ (2550, หน้า 202 – 213) กล่าวว่า วัฏว่า ประสิทธิภาพ มีความสำคัญอย่างยิ่งในศาสตร์ทางการบริหารและองค์กร นับว่าเป็นการตัดสินใจขั้นสุดท้ายของการบริหารองค์กรให้ประสบผลสำเร็จหรือไม่เพียงใด องค์กรจะอยู่รอด และมีความมั่นคงขึ้นอยู่กับประสิทธิผลขององค์กร ดังนั้นประสิทธิผลขององค์กรจึงมีความสำคัญต่อองค์กรดังนี้

1. ช่วยตรวจสอบวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์กร การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายไว้อย่างชัดเจน เพื่อดำเนินงานให้เป็นไปตามความต้องการ
2. ประเมินผลการดำเนินงานกับแผนงานที่กำหนด การดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมย่อมต้องมีการวางแผน การกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบ การจัดสรรทรัพยากร การใช้อำนาจหน้าที่ในการบริหารงานและการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของงาน

3. ประเมินผลสำเร็จกับวัตถุประสงค์ เปรียบเทียบผลงานที่ดำเนินการได้ตามแผนงานกับวัตถุประสงค์ขององค์กรที่คาดหวัง ถ้าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์และความคาดหวังขององค์กรนับว่ามีประสิทธิผลอาจพิจารณาเป็น 2 ระดับ ดังนี้

3.1 ประสิทธิภาพของบุคคล คือ ลักษณะของบุคคลที่มีความสามารถปฏิบัติงานใด ๆ หรือปฏิบัติกิจกรรมใด ๆ แล้วประสบผลสำเร็จ ทำให้บังเกิดผลโดยตรงและครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ ผลที่เกิดขึ้นมีลักษณะคุณภาพ เช่น ความถูกต้องความมีคุณค่าเหมาะสมกับงานตรงกับความต้องการและ ความถูกต้องของหมู่คณะ สังคม และผู้นำผลนั้นไปใช้เป็นผลที่ได้จากการปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 ประสิทธิภาพขององค์การ ซึ่งกิบสัน และคนอื่น ๆ (Gibson, 1982, p. 205) ได้อธิบายถึงเกณฑ์ของประสิทธิภาพขององค์การว่า ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 5 ตัว คือ

3.2.1 การผลิต (Production)

3.2.2 ประสิทธิภาพ (efficiency)

3.2.3 ความพึงพอใจ (satisfaction)

3.2.4 การปรับเปลี่ยน (adaptiveness)

3.2.5 การพัฒนา (development)

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2553, อ้างถึงใน ขวัญพิชชา มีแก้ว, 2562, หน้า 29) กล่าวว่า ประสิทธิภาพมีความสำคัญในการทำให้เกิดผลในสิ่งที่จะเกิดขึ้น เพื่อเป็นสิ่งที่ตั้งเป้าหมายของการพัฒนาประสิทธิภาพจึงเป็นการดำเนินการให้สามารถบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่ต้องการได้อย่างครบถ้วน เหมาะสม และดีงามอย่างที่สุด

นิศรา มุลวรรณ (2561, หน้า 52) กล่าวว่า ประสิทธิภาพขององค์การมีความสำคัญมากต่อองค์การ เพราะประสิทธิภาพขององค์การเป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงความสำเร็จและการอยู่รอดขององค์การ องค์การใดมีประสิทธิภาพขององค์การสูงแสดงว่าองค์การนั้นประสบความสำเร็จในการประกอบกิจการสามารถบรรลุเป้าหมายขององค์การ ส่งผลให้องค์การมีความเจริญก้าวหน้าและพัฒนาขึ้นเรื่อย ๆ สามารถอยู่รอดได้ เป็นอย่างดีในทางตรงกันข้ามถ้าองค์การใดมีประสิทธิภาพขององค์การต่ำ แสดงว่าองค์การนั้นประสบความล้มเหลวในการประกอบกิจการ ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายขององค์การ ส่งผลให้กิจการขององค์การตกต่ำ ไม่สามารถพัฒนาตนเองจนถึงการล่มสลายขององค์การ ในทำนองเดียวกัน ประสิทธิภาพของโรงเรียนที่มีความสำคัญมากต่อโรงเรียน เพราะเป็นดัชนีชี้วัดความสำเร็จในการจัดการศึกษาของโรงเรียน โรงเรียนใดมีประสิทธิภาพของโรงเรียนสูง ก็จะได้รับ การสนับสนุนจากชุมชนและสังคม โดยเฉพาะผู้เรียน ผู้ปกครองนักเรียน ดังนั้น ประสิทธิภาพของโรงเรียนจึงเป็นเรื่อง สำคัญที่ผู้บริหารโรงเรียนต้องคำนึงถึงและหาตัวชี้วัดให้ได้ว่าอะไรบ้าง ผู้บริหารควรนำมาเป็นประเด็นในการพิจารณาประกอบรายละเอียด เพื่อตรวจสอบการประเมินตนเองให้เกิดความมั่นใจว่า โรงเรียนจัดการศึกษาที่มีคุณภาพสูง มีประสิทธิภาพที่เกิดจากการบริหารจัดการอย่างมีคุณภาพและที่สำคัญไปกว่านั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องศึกษาวิเคราะห์ว่ามียุทธศาสตร์ประกอบใดบ้างที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารและการจัดการศึกษาของโรงเรียน เพื่อหาจุดอ่อน จุดแข็งของปัจจัยเหล่านั้น มาวางแผนพัฒนาสถานศึกษา พร้อมทั้งมีการประเมินประสิทธิภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ขวัญพิชชา มีแก้ว (2562, หน้า 32) กล่าวว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาเป็นเรื่องสำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องคำนึงถึง และหาตัวชี้วัดให้ได้ว่าอะไรบ้างที่ผู้บริหารควรนำมาเป็นประเด็นในการพิจารณาประกอบ รายละเอียด

เพื่อตรวจสอบการประเมินตนเองให้เกิดความมั่นใจว่า สถานศึกษามีคุณภาพดี มีประสิทธิผลที่เกิดจากการบริหารจริงที่สำคัญไปกว่านั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องศึกษา วิเคราะห์ว่ามีองค์ประกอบใดบ้างที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อหาจุดอ่อนจุดแข็งของปัจจัยเหล่านั้นมาวางแผนพัฒนาสถานศึกษา พร้อมทั้งมีการประเมินประสิทธิผลของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

Gibson, Ivancevich & Donnelly (1991, p, 20) กล่าวว่าไว้ว่า การประเมินผลโดยใช้ทฤษฎีระบบนั้นมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะจะสามารถอธิบายถึงพฤติกรรมขององค์กรทั้งภายในและภายนอก การวิเคราะห์ภายในองค์กรจะช่วยให้เข้าใจว่าคนในองค์กรปฏิบัติงานส่วนบุคคลและส่วนรวมอย่างไร ส่วนการวิเคราะห์ภายนอกองค์กรก็จะช่วยให้เข้าใจการกระทำขององค์กรซึ่งสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมและองค์กรอื่น ๆ

Hoy & Miskel (1991, p, 437) กล่าวว่าไว้ว่า การประเมินประสิทธิผลของโรงเรียนเป็นสิ่งที่ชี้ให้เห็นถึงความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียน การประเมินความสำเร็จเพื่อพัฒนาโรงเรียนให้เจริญก้าวหน้า สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงทุกด้าน และเป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพมาตรฐาน สิ่งที่สำคัญในการประเมินการพัฒนาองค์กรย่อมขึ้นอยู่กับพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดในการปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จในองค์กรจากความสำคัญของประสิทธิผลที่กล่าวมาข้างต้น

Scheerens and Bosker (1997, อ้างถึงใน วุฒิพร ประทุมพงษ์, 2556, หน้า 55) ได้ให้ความสำคัญของประสิทธิผลของโรงเรียนในเรื่องต่อไปนี้ 1) การมุ่งเน้นความสำเร็จ 2) ความมีภาวะผู้นำ 3) ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของบุคลากร 4) มีหลักสูตรที่มีคุณภาพและเปิดโอกาสในการเรียนรู้ 5) มีบรรยากาศห้องเรียน 6) มีบรรยากาศโรงเรียน 7) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง 8) การมีประเมินผลที่ดี 9) มีเวลาเพื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม 10) มีการเตรียมการสอน 11) มีการส่งเสริมการเรียนรู้แบบอิสระ 12) มีรูปแบบการเรียนการสอนที่เปลี่ยนใหม่ 13) มีข้อมูลย้อนกลับ และกระตุ้นจิตใจ

จากข้างต้น สรุปได้ว่า ประสิทธิผลของโรงเรียน มีความสำคัญเนื่องจากเป็นสิ่งที่ชี้ให้เห็นถึงความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียน เป็นสิ่งช่วยตรวจสอบการบริหารงานโรงเรียนตามวัตถุประสงค์ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องนำประสิทธิผลมาศึกษาหาปัจจัยที่จะช่วยให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จ และต้องมีการประเมิน

อย่างต่อเนื่องเพื่อนำมาใช้ในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษาให้ดีขึ้น การดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนด และประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

3. ความหมายของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน

การจัดการเรียนรู้มีคำที่เกี่ยวข้องกันหลายคำ เช่น การเรียนการสอน การจัดกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งคำเหล่านี้ แล้วแต่ใครจะนำมาใช้ในลักษณะใด มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ต่าง ๆ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2548, หน้า 6 – 10) ได้ให้ความหมายของการเรียนรู้ดังนี้ การเรียนรู้ หมายถึง การปรับเปลี่ยนทัศนคติ แนวคิด และพฤติกรรมอันเนื่องมาจากการได้รับประสบการณ์ ซึ่งควรเป็นการปรับเปลี่ยนไปในทางที่ดีขึ้น กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้า

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, หน้า 71) ได้ให้ความหมายว่า การจัดการเรียนรู้ หมายถึง การส่งเสริมหรือสร้างประสานขั้นตอนวิธีการในการจัดให้เกิดการศึกษาเรียนรู้ของบุคคลทั้งในระดับปัจเจกและพหุชน ตลอดจนการสร้างวัตถุประสงค์แวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ในสถานศึกษา ชุมชนและสังคม

ทิศนา ขัมมณี (2562, หน้า 22) ได้ให้ความหมายว่า การเรียนการสอน หมายถึง สภาพหรือลักษณะของการจัดการเรียนการสอนที่จัดขึ้นอย่างมีระบบระเบียบ มีแบบแผนตามหลักปรัชญา ทฤษฎี หลักการแนวคิด หรือความเชื่อต่าง ๆ โดยอาศัยวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่าง ๆ เข้ามาช่วยให้สภาพการเรียนการสอนนั้นเป็นไปตามหลักการที่ยึดถือ

Hough & Duncan (1970, p. 144) อธิบายความหมายของ การจัดการเรียนรู้ หมายถึง กิจกรรมของบุคคล ซึ่งมีหลักและเหตุผลเป็นกิจกรรมที่บุคคลได้ใช้ความรู้ของตนเองอย่างสร้างสรรค์ เพื่อสนับสนุนให้ผู้อื่นเกิดการเรียนรู้และความพอใจ ดังนั้น การจัดการเรียนรู้จึงเป็นกิจกรรมในแง่มุมต่าง ๆ 4 ด้าน คือ

1. ด้านหลักสูตร (Curriculum) หมายถึง การศึกษาจุดมุ่งหมายของการศึกษาความเข้าใจในจุดประสงค์รายวิชาและการตั้งจุดประสงค์การจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน ตลอดจนการเลือกเนื้อหาได้เหมาะสมสอดคล้องกับท้องถิ่น

2. ด้านการจัดการเรียนรู้ (Instruction) หมายถึง การเลือกวิธีสอน และเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม เพื่อช่วยให้ผู้เรียนบรรลุถึงจุดประสงค์การเรียนรู้ที่วางไว้

3. ด้านการวัดผล (Measuring) หมายถึง การเลือกวิธีการวัดผลที่เหมาะสมและสามารถวิเคราะห์ผลได้

4. ด้านการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ (Evaluating) หมายถึง ความสามารถในการประเมินผลของการจัดการเรียนรู้ทั้งหมดได้

Good (1975, p. 588) ได้อธิบายความหมายของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ คือ การกระทำอันเป็นการอบรมสั่งสอนผู้เรียนในสถาบันการศึกษา

Hill (1982, p. 266) ให้คำจำกัดความของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ คือ กระบวนการให้การศึกษากับผู้เรียน ซึ่งต้องอาศัยปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน

Moore (1992, p. 4) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ คือ พฤติกรรมของบุคคลหนึ่งที่พยายามช่วยให้บุคคลอื่นได้เกิดการพัฒนาด้านในทุกด้านอย่างเต็มศักยภาพจากความหมายของการจัดการเรียนรู้ที่กล่าวมาข้างต้น

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์อย่างเต็มที่ มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนก่อให้เกิดขึ้นตามขีดความสามารถที่มี บรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยยึดหลักว่า ผู้เรียนสำคัญที่สุด มีกระบวนการ มีการออกแบบการจัดการเรียนรู้ การเลือกใช้วิธีสอน เทคนิคการสอน สื่อ / อุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนมีการพัฒนาได้อย่าง เต็มตามศักยภาพและบรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้

4. ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน

จัดการเรียนรู้ในโรงเรียน เป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ ทำให้ผู้เรียนมีพัฒนาการที่เจริญงอกงามทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์สังคม และสติปัญญา ซึ่งมีนักวิชาการได้ให้ความสำคัญ ดังนี้

กุลิสรา จิตระญาวนิช (2562, หน้า 11) ได้ให้ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ไว้ว่า

1. การจัดการเรียนรู้ช่วยให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดีงามในการจัดการเรียนรู้แต่ละครั้งโดยทั่วไป ผู้สอนจะกำหนดจุดประสงค์ในการเรียนรู้เอาไว้ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ที่ดีขึ้น หรือต้องการให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่พึงประสงค์ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์สังคม และสติปัญญา

2. การจัดการเรียนรู้ช่วยให้จุดมุ่งหมายการจัดการศึกษาบรรลุผลตามเป้าหมาย ทั้งนี้ การกำหนดจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาไว้ในหลักสูตรแต่ละระดับการศึกษาของสังคมไทยอาจจะมีทั้งความเหมือนกันและต่างกัน แต่ไม่ว่าจุดมุ่งหมายของการศึกษาในแต่ละระดับจะกำหนดไว้อย่างไรสิ่งที่สำคัญที่จะทำให้จุดมุ่งหมายของการศึกษาบรรลุผลก็คือ การจัดการเรียนรู้ซึ่งการจัดการเรียนรู้ที่ดีมีประสิทธิภาพจะส่งผลทำให้การศึกษามีคุณภาพ

3. การจัดการเรียนรู้ช่วยเสริมสร้างทักษะต่าง ๆ ให้ผู้เรียนสามารถที่จะนำไปใช้ในการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข ซึ่งทักษะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับผู้เรียนที่สถานศึกษาควรจัดให้กับผู้เรียนมีหลายทักษะด้วยกัน เช่น ทักษะกระบวนการคิด ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะทางสังคม ทักษะการสื่อสาร ทักษะทางวิทยาศาสตร์ ทักษะการใช้เทคโนโลยี เป็นต้น

4. การจัดการเรียนรู้ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม ทำให้ผู้เรียนเป็นคนที่สามารถแยกแยะผิดชอบชั่วดีอย่างมีเหตุผล มีหลักยึดปฏิบัติในการใช้ชีวิตอยู่บนพื้นฐานของความถูกต้องดีงาม และทำให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่พึงประสงค์

5. การจัดการเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนรู้จักเอาตัวรอด เนื่องจากการเรียนรู้เป็นปัจจัยที่สำคัญในการสร้างองค์ความรู้พัฒนาให้ผู้เรียนมีสติปัญญาที่ชาญฉลาด รวมทั้งพัฒนาทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับผู้เรียน และยังสามารถช่วยเสริมสร้างประสบการณ์ต่าง ๆ ที่หลากหลายให้ผู้เรียนนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงในการดำรงชีวิตให้มีความสุขในสังคม ดังนั้น เมื่อผู้เรียนได้รับทั้งความรู้ ประสบการณ์และทักษะต่าง ๆ จากการศึกษาและการจัดการเรียนรู้จะทำให้ผู้เรียนสามารถนำสิ่งดังกล่าวมาใช้ให้เป็นประโยชน์และรู้จักที่จะเอาตัวรอดอยู่ในสังคมได้อย่างรู้เท่าทัน

6. การจัดการเรียนรู้ช่วยสร้างเสริมประสบการณ์ต่าง ๆ ให้กับผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน

7. การจัดการเรียนรู้สามารถนำไปสู่การสร้างเสริมอาชีพหรือรายได้ให้กับผู้เรียน

8. การจัดการเรียนรู้สามารถพัฒนาผู้เรียนให้น้องค์ความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ไปใช้พัฒนาตนเอง สังคม และประเทศชาติให้มีความก้าวหน้าได้จากแนวคิดและทฤษฎีที่กล่าวมาข้างต้น

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ เปรียบเสมือนเครื่องมือที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองในทุก ๆ ด้านไปสู่ความสำเร็จในชีวิต ทั้งนี้ผู้เรียนจะประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใดขึ้นอยู่กับกระบวนการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนเป็นสำคัญ หากผู้สอนเลือกใช้วิธีการการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับผู้เรียน ย่อมส่งผลให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้ไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน

5. ทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน

การจัดการเรียนรู้ ครูผู้สอนจะต้องศึกษาและทำความเข้าใจทฤษฎีที่เกี่ยวข้องอย่างถ่องแท้เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผน การออกแบบและจัดการเรียนรู้ให้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ซึ่งมีนักวิชาการได้ให้ความหมาย ดังนี้

ทิตนา แคมมณี (2562, หน้า 17 – 20) ได้กล่าวถึงทฤษฎีของรูปแบบการสอนจึงต้องประกอบด้วยสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้

1. มีปรัชญาหรือทฤษฎีหรือหลักการหรือแนวคิดหรือความเชื่อที่เป็นพื้นฐานหรือเป็นหลักการของรูปแบบการสอนนั้น ๆ
2. มีการบรรยายหรืออธิบายสภาพหรือลักษณะของการจัดการเรียนการสอน

3. มีการจัดระบบ คือ มีการจัดองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของระบบให้สามารถนำผู้เรียนไปสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพโดยมีการพิสูจน์ ทดลองถึงประสิทธิภาพของระบบนั้นๆ

รูปแบบการเรียนการสอนจึง หมายถึง สภาพหรือลักษณะของการจัดการเรียนการสอนที่จัดไว้อย่างเป็นระเบียบตามหลักปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิดหรือความเชื่อต่าง ๆ โดยมีการจัดกระบวนการหรือขั้นตอนในการเรียนการสอน โดยอาศัยวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่าง ๆ เข้ามาช่วยทำให้สภาพการเรียนการสอนนั้นเป็นไปตาม

หลักการที่ยึดถือ ซึ่งได้รับการพิสูจน์ ทดสอบหรือยอมรับว่ามีประสิทธิภาพ สามารถใช้เป็นแบบแผนในการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะของรูปแบบนั้น ๆ ซึ่งแต่ละรูปแบบมีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน กล่าวคือ เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนา ด้านพุทธิพิสัย (cognitive domain) การพัฒนาด้านจิตพิสัย (affective domain) การพัฒนาด้านทักษะพิสัย (psychomotor domain) การพัฒนาด้านทักษะกระบวนการ (process skills) หรือการบูรณาการ (integration) ทั้งนี้รูปแบบดังกล่าว ล้วนเป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่มีลักษณะเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2553, หน้า 17 อ้างถึงใน หมายาทพิพย์ ของซี, 2563, หน้า 49 – 56) ซึ่งได้แบ่งทฤษฎีการเรียนรู้ออกเป็น 4 กลุ่ม คือ 1) ทฤษฎีกลุ่มพุทธินิยม (Cognitivism) 2) ทฤษฎีกลุ่มพฤติกรรมนิยม (Behaviorism) 3) ทฤษฎีกลุ่มมนุษยนิยม (Humanism) และ 4) ทฤษฎีพหุปัญญา (Theory of Multiple Intelligences) ดังต่อไปนี้

1. ทฤษฎีกลุ่มพุทธินิยม (Cognitivism) นักทฤษฎีที่มีแนวคิดจัดอยู่ในกลุ่มนี้ เช่น เพียเจต์ (Piaget) บรุนเนอร์ (Bruner) ออซูเบล (Ausabel) ซึ่งขอกล่าวรายละเอียด ดังนี้

1.1 ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของเพียเจต์ เพียเจต์เชื่อว่า สติปัญญาของบุคคลมีการพัฒนาเป็นลำดับขั้นตามวัย ดังนี้

1.1.1 ขั้นการรับรู้ด้วยประสาทสัมผัส (Sensory – motor period) เป็นขั้นพัฒนาการในวัย 0 – 2 ปี เด็กในวัยนี้มีความคิดตามการรับรู้และการกระทำ

1.1.2 ขั้นก่อนปฏิบัติการคิด (Pre – operational period) เป็นขั้นพัฒนาการในวัย 2 – 7 ปี ความคิดของเด็กยังขึ้นอยู่กับ การรับรู้และการกระทำเป็นส่วนใหญ่แต่เริ่มเรียนรู้สัญลักษณ์และการใช้เหตุผลได้บ้าง

1.1.3 ขั้นการคิดแบบรูปธรรม (Concrete operational period) เป็นขั้นพัฒนาการในวัย 7 – 11 ปี เด็กสามารถสร้างภาพในใจ คิดย้อนกลับ และเข้าใจความสัมพันธ์ของตัวเลขและสิ่งต่าง ๆ ได้มากขึ้น

1.1.4 ขั้นการคิดแบบนามธรรม (Formal operational period) เป็นขั้นพัฒนาการในช่วง 11 – 15 ปี เด็กสามารถคิดสิ่งที่เป็นนามธรรมและคิดตั้งสมมติฐานได้นอกจากนี้ เพียเจต์ ยังได้อธิบายกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งเป็นกระบวนการทางสติปัญญาไว้ว่า บุคคลเกิดการเรียนรู้จากกระบวนการซึมซับหรือดูดซึม (Assimilation) ข้อมูล และประสบการณ์ต่าง ๆ เข้าไปเชื่อมโยงกับโครงสร้างทางสติปัญญาเดิมของตน เป็นเหตุให้

โครงสร้างเดิมเปลี่ยนไป แต่หากบุคคลไม่สามารถปรับประสบการณ์กับประสบการณ์เดิมให้เข้ากันได้ก็จะเกิดภาวะไม่สมดุล ซึ่งบุคคลต้องใช้กระบวนการปรับสภาวะ (Accommodation) เข้าไปช่วย

1.2 ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของบรุนเนอร์ บรุนเนอร์ เชื่อว่ามนุษย์เลือกที่จะรับรู้สิ่งที่ตนเองสนใจและกระบวนการเรียนรู้เกิดจากกระบวนการค้นพบด้วยตนเอง (discovery learning) เขากล่าวว่ามนุษย์มีขั้นการเรียนรู้จากภาพแทนของจริง (Enactive stage) และขั้นการเรียนรู้จากช่องจริง (Iconic stage) และขั้นการเรียนรู้สัญลักษณ์และนามธรรม (Symbolic stage) เข้าเชื่อว่าการเรียนรู้ที่ได้ผลดีที่สุด คือ การให้ผู้เรียนค้นพบการเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้เกิดขึ้นได้จากการที่คนเราสามารถสร้างความคิดรวบยอด และเกิดการคิดแบบหยั่งรู้ (Intuition) ขึ้น โดยแรงจูงใจภายใน เป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการเรียนรู้

1.3 ทฤษฎีการเรียนรู้ที่มีความหมาย (Theory of Meaningful Verbal Learning) เดวิด ออซุเบล (David Ausubel) อธิบายว่า การเรียนรู้ที่ดีคือการเรียนรู้ที่มีความหมาย ซึ่งจะเกิดขึ้นได้เมื่อบุคคลสามารถเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนรู้ใหม่กับสิ่งเดิมที่มีอยู่

2. ทฤษฎีกลุ่มพฤติกรรมนิยม (Behaviorism) นักจิตวิทยาที่มีแนวคิดจัดอยู่ในกลุ่มนี้ เช่น ธอร์นไดท์ (Thorndike) พาฟลอฟ (Pavlov) สกินเนอร์ (Skinner) (Hul) มีความเชื่อว่า การเรียนรู้จะเกิดขึ้นเมื่อมีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งเร้าและการตอบสนอง ซึ่งสิ่งแวดล้อมและประสบการณ์จะเป็นเงื่อนไข เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงพฤติกรรมอันเนื่องมาจากการเป็นผลของการเรียนรู้นั้น และการเรียนรู้จะมีความถี่มากขึ้น หากได้รับการเสริมแรง ซึ่งหลักการเรียนรู้ตามทฤษฎีนี้ ได้แก่

2.1 การเรียนรู้เกิดจากการกระทำและการสังเกตจากผู้อื่น ซึ่งมีผลก่อให้เกิดพฤติกรรมการเรียนรู้แบบใหม่ ๆ

2.2 การเสริมแรงเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ที่จะเกิดขึ้น และการเสริมแรงทางบวกดีกว่าการเสริมแรงทางลบ

2.3 การปฏิบัติพร้อมการให้ข้อมูลย้อนกลับ จะช่วยปรับปรุงการเรียนรู้และความคงทนของความจำ

2.4 การเรียนรู้เริ่มจากสิ่งที่ย่างไปหาสิ่งที่มีความสลับซับซ้อน และการเรียนรู้จากส่วนย่อยไปหาส่วนใหญ่

2.5 การเรียนรู้ควรเริ่มจากการสะสมเล็กน้อยและเป็นตามลำดับ
ขั้นตอน

2.6 การปฏิบัติตามความต้องการหรือผลที่ได้รับจากการเรียนรู้
ควรมีการบอกกล่าวไว้วางหน้า เช่น การกำหนดไว้เป็นจุดประสงค์

2.7 การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้เป็นของจากความใกล้ชิดระหว่างสิ่งเร้า
และการตอบสนอง เช่น เมื่อผู้สอนแสดงบัตรคำแล้วให้ผู้เรียนอ่านบัตรคำนั้นทันที

2.8 การฝึกหัด หมายถึง การทำพฤติกรรมตอบสนองต่อสิ่งเร้าใด
สิ่งเร้าหนึ่งซ้ำ เพื่อให้จำได้อย่างคงทน ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องจำเป็นในการเรียนทักษะต่าง ๆ

2.9 สภาพของแรงขับ (Drive) มีความสำคัญในการเรียนรู้
การสนใจ ทั้งทางกาย และจิตใจที่มีผลต่อการเรียนรู้

2.10 ความขัดแย้งและความคับข้องใจจะเกิดขึ้นในกระบวนการ
เรียนรู้ เมื่อผู้เรียนประสบกับปัญหา อาจเป็นได้ทั้งอุปสรรคและแรงจูงใจ

2.11 ผลของการเรียนรู้เป็นสิ่งที่สามารถสังเกตได้ หรือวัดได้

3. ทฤษฎีกลุ่มมนุษยนิยม (Humanism) นักทฤษฎีที่มีแนวคิดจัดอยู่ใน
กลุ่มนี้ เช่น มาสโลว์ (Maslow) รอเจอร์ส (Rogers) โนลส์ (Knowles) ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

3.1 ทฤษฎีการเรียนรู้ของมาสโลว์ (Maslow) มาสโลว์ กล่าวว่า
มนุษย์ทุกคนมีความต้องการพื้นฐานตามธรรมชาติเป็นลำดับขั้น ได้แก่ ขั้นความต้องการ
ทางร่างกาย (Physical need) ขั้นความต้องการความมั่นคงปลอดภัย (Safety need)
ขั้นความต้องการ การยอมรับและการยกย่องจากสังคม (Belonging need)
และขั้นความต้องการที่จะพัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ (Self – esteem) และต้องการ
ที่จะรู้จักตนเองและพัฒนาตนเองไปสู่ความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ (Self – actualization)

3.2 ทฤษฎีการเรียนรู้ของรอเจอร์ส (Rogers) รอเจอร์ส อธิบายว่า
มนุษย์สามารถพัฒนาตนเองได้ดี หากอยู่ในสภาพที่ผ่อนคลายและเป็นอิสระ บรรยายภาค
การเรียนที่ผ่อนคลายและเอื้อต่อการเรียนรู้ จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี

3.3 แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ของโนลส์ (Knowles) โนลส์กล่าวว่า
การเรียนรู้ของมนุษย์เป็นกระบวนการภายในที่อยู่ในความควบคุมของแต่ละคน ซึ่งคนจะ
เรียนรู้ได้ดีเมื่อมีอิสระที่จะเรียนในสิ่งที่ตนต้องการด้วยวิธีการที่ตนพอใจ แต่ละคนมี
เอกลักษณ์เฉพาะตนซึ่งควรได้รับการส่งเสริมและควรได้รับเสรีภาพที่จะตัดสินใจกระทำสิ่ง
ต่าง ๆ ด้วยตนเอง โดยที่จะต้องมีความรับผิดชอบในผลของการตัดสินใจของตน

4. ทฤษฎีพหุปัญญา (Theory of Multiple Intelligences) การ์ดเนอร์ (Gardner) กล่าวว่า เซวาร์ปัญญา (Intelligence) ของบุคคลมิได้มีเพียงความสามารถทางด้านภาษาและคณิตศาสตร์ดังที่เคยเชื่อกันมาแต่อดีต บุคคลแต่ละคนมีเซวาร์ปัญญาอยู่อย่างหลากหลายถึง 8 ด้านด้วยกัน เพียงแต่มีความสามารถแต่ละด้านไม่เท่ากัน ความสามารถที่จะผสมผสานกันออกมา ทำให้บุคคลแต่ละคนมีแบบแผน ซึ่งเป็นเอกลักษณ์เฉพาะตน หากบุคคลได้รับการส่งเสริมที่เหมาะสม จะสามารถพัฒนาความสามารถที่ตนมีอยู่ให้เต็มศักยภาพได้ เซวาร์ปัญญา 8 ประการ ดังกล่าวได้แก่

- 1) ด้านภาษา 2) ด้านคณิตศาสตร์หรือการใช้เหตุผลเชิงตรรกะ 3) ด้านมิติสัมพันธ์
- 4) ด้านดนตรี 5) ด้านการเคลื่อนไหวร่างกายและกล้ามเนื้อ 6) ด้านการสัมพันธ์กับผู้อื่น
- 7) ด้านการเข้าใจตนเอง และ 8) ด้านการเข้าใจธรรมชาติเซวาร์ปัญญาแต่ละด้านไม่ได้ทำงานแยกจากกันแต่จะทำงานในลักษณะผสมผสานกันไป เซวาร์ปัญญาทุกด้านได้รับการถ่ายทอดทางพันธุกรรมส่วนหนึ่ง อีกส่วนหนึ่งได้รับอิทธิพลจากบริบททางสังคม อันได้แก่ วัฒนธรรมและการศึกษา

การ์ดเนอร์ (Gardner) อธิบายว่า เซวาร์ปัญญาของบุคคลจะแสดงออกทางความสามารถ 3 ประการ ได้แก่ 1) ความสามารถในการแก้ปัญหาในสภาพการณ์ที่เป็นไปตามธรรมชาติและตามบริบททางวัฒนธรรมของบุคคลนั้น 2) ความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานที่มีประสิทธิภาพและสัมพันธ์กับบริบททางวัฒนธรรม และ 3) ความสามารถในการแสวงหาหรือตั้งปัญหาเพื่อหาคำตอบและเพิ่มพูนความรู้จากแนวคิดและทฤษฎี

สรุปได้ว่า ทฤษฎีการเรียนรู้ ในกลุ่มพุทธินิยม พฤติกรรมนิยม มนุษย์นิยม และพหุปัญญา ถึงแม้ว่าจะมีที่มาและแนวคิดที่แตกต่างกัน แต่หลักการที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้นั้นมีเป้าหมายที่คล้ายคลึงกัน นั่นคือ การคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ และแนวทางจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง พร้อมทั้งเป็นไปเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

6. องค์ประกอบของประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู

การจัดการเรียนรู้เป็นหน้าที่หลักของครูผู้สอน ในการนำแนวทางการจัดการเรียนรู้มาใช้นั้นมีอยู่มากมายหลายวิธีขึ้นอยู่กับลักษณะของผู้เรียน เนื้อหาสาระของกลุ่มการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่ม นอกจากนี้ครูยังต้องมีความรู้ในเรื่องของจิตวิทยาการเรียนรู้ จึงจะทำให้การสอนของตนดำเนินไปด้วยดี มีประสิทธิภาพ และได้รับความสำเร็จ

ตามวัตถุประสงค์หลังจากสอนแล้วก็ต้องมีการทดสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนว่ามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับใด โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งเป็นการวัดผลและสุดท้ายก็มีการประเมินผลการเรียนรู้เพื่อตัดสินระดับความสามารถ และพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนักเรียน ซึ่งได้มีนักวิชาการให้ทัศนะเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 24) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการสำคัญในการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 เป็นหลักสูตรที่มีมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน เป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนาเด็กและเยาวชนในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณสมบัติตามเป้าหมายหลักสูตร ผู้สอนพยายามคัดสรรกระบวนการเรียนรู้ จัดการเรียนรู้โดยช่วยให้ผู้เรียนผ่านสาระที่กำหนดไว้ในหลักสูตร 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมทั้งปลูกฝังเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พัฒนาทักษะต่าง ๆ อันเป็นสมรรถนะสำคัญให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมาย โดยกำหนดบทบาทของครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามเป้าหมายของหลักสูตร ทั้งผู้สอนและผู้เรียนควรมีบทบาท ดังนี้

1. ศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล แล้วนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ท้าทายความสามารถของผู้เรียน
2. กำหนดเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ด้านความรู้ และทักษะกระบวนการที่เป็นความคิดรวบยอด หลักการ และความสัมพันธ์ รวมทั้งคุณลักษณะอันพึงประสงค์
3. ออกแบบการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสมอง เพื่อนำผู้เรียนไปสู่เป้าหมาย
4. จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้
5. จัดเตรียมและเลือกใช้สื่อให้เหมาะสมกับกิจกรรม นำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน
6. ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาและระดับพัฒนาการของผู้เรียน

7. วิเคราะห์ผลการประเมินมาใช้ในการซ่อมเสริมและพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของตนเอง

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553, หน้า 78) กล่าวว่า ครูเป็นบุคคลสำคัญที่สุด ที่ส่งผลให้การจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อให้การจัดการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ครูมีการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ดังนี้

1. ครูต้องศึกษาทำความเข้าใจเอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
2. ครูต้องจัดทำหน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นทักษะความรู้ กระบวนการตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตร ตลอดจนคุณธรรมและจริยธรรมค่านิยมที่พึงประสงค์
3. ครูต้องศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล พร้อมกับนำข้อมูลในการออกแบบการจัดการเรียนรู้และจัดการเรียนรู้ที่มุ่งตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ความแตกต่างของผู้เรียน พัฒนาการทางสมอง เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้บรรลุ ตามวัตถุประสงค์
4. ครูต้องจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อม ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ พร้อมทั้งช่วยเหลือให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองท่ามกลางบรรยากาศที่อบอุ่นและเป็นมิตรไมตรี
5. ครูต้องจัดเตรียมและใช้สื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ในชุมชน ได้อย่างเหมาะสมกับการเรียนรู้ของผู้เรียน
6. ครูต้องประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้วยวิธีการต่าง ๆ อย่างหลากหลาย ทั้งนี้มุ่งเน้นการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงเป็นสำคัญ นอกจากนี้ ควรเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและผู้ปกครองตลอดจนสอดคล้องกับธรรมชาติของวิชา และพัฒนาการของผู้เรียน
7. ครูต้องนำผลการประเมินผู้เรียนมาใช้ในการสอนซ่อมเสริมและพัฒนาผู้เรียน ตลอดจนปรับปรุงการจัดกิจกรรมการสอนของตนเองอย่างเป็นระบบ
8. ครูต้องใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 8) ได้ศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการสังเคราะห์สามารถสรุปได้ว่า สมรรถนะครูสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย สมรรถนะหลัก และสมรรถนะประจำสายงาน โดยสมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ อยู่ในสมรรถนะประจำสายงานของครู มีตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. การสร้างและพัฒนาหลักสูตร

1.1 สร้าง / พัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและท้องถิ่น

1.2 ประเมินการใช้หลักสูตรและนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร

2. ความรู้ ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้

2.1 กำหนดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เน้นการวิเคราะห์สังเคราะห์ ประยุกต์ใช้เริ่มเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้ ความแตกต่างและธรรมชาติของผู้เรียน เป็นรายบุคคล

2.2 ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสม สอดคล้องกับวัยและความต้องการ

2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมและการประเมินผลการเรียนรู้

2.4 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบโดยบูรณาการอย่างสอดคล้องเชื่อมโยงกัน

2.5 มีการนำผลการออกแบบการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ และปรับใช้ตามสถานการณ์อย่างเหมาะสมและเกิดผลกับผู้เรียนตามที่คาดหวัง

2.6 ประเมินผลการออกแบบการเรียนรู้เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงพัฒนา

3. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.1 จัดทำฐานข้อมูลเพื่อออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.2 ใช้รูปแบบ / เทคนิควิธีการสอนอย่างหลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มตามศักยภาพ

- 3.3 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝัง / ส่งเสริมคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์และสมรรถนะของผู้เรียน
- 3.4 ใช้หลักจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้
อย่างมีความสุข และพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ
- 3.5 ใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนในการจัดการ
เรียนรู้
4. การใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้
- 4.1 ใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้
อย่างหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้
- 4.2 สืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อพัฒนาการจัดการ
เรียนรู้
- 4.3 ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการผลิตสื่อ/นวัตกรรมที่ใช้ในการ
จัดการเรียนรู้
5. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้
- 5.1 ออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย
เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ และผู้เรียน
- 5.2 สร้างและนำเครื่องมือวัดและประเมินผลไปใช้อย่างถูกต้อง
เหมาะสม
- 5.3 วัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง
- 5.4 นำผลการประเมินการเรียนรู้มาใช้ในการพัฒนาการจัดการ
เรียนรู้

คชาภรณ์ เสริมศรี (2557, หน้า 66) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของ
ประสิทธิผลของโรงเรียนประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
2) ความพึงพอใจในการทำงานของครู 3) คุณลักษณะของผู้เรียน 4) การพัฒนาวิชาชีพครู
5) การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และ 6) บรรยากาศขององค์กร

ทินกร คลังจินดา (2557, หน้า 65) กำหนดองค์ประกอบประสิทธิผล
โรงเรียนมุ่งที่ผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดกับนักเรียนเป็นส่วนใหญ่มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่
1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2) คุณลักษณะของนักเรียน 3) ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
ของครู และ 4) การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

หยาดทิพย์ ชีซอง (2564, หน้า 60) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ตามแนวทางหรือทฤษฎีที่ศึกษามานั้นมีประสิทธิผล ทั้งหมด 7 ด้าน ดังนี้

1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน
2. การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล
3. การออกแบบและจัดการเรียนรู้
4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี
5. การวัดและประเมินผล
6. การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียน
7. การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

อรรถพล ประเสริฐสังข์ (2566, หน้า 69) กล่าวว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วย 6 ด้าน ซึ่งผู้วิจัยเรียงลำดับตามตารางสังเคราะห์ ดังนี้

1. การกำหนด เป้าหมายคุณภาพผู้เรียน
2. การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล
3. การออกแบบการจัดการเรียนรู้
4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี
5. การวัดและประเมินผล และ
6. การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

Hough & Duncan (1970, p. 144) อธิบายความหมายของการจัดการเรียนรู้ หมายถึง กิจกรรมของบุคคลซึ่งมีหลักและเหตุผล เป็นกิจกรรมที่บุคคลได้ใช้ความรู้ของตนเองอย่างสร้างสรรค์ เพื่อสนับสนุนให้ผู้อื่นเกิดการเรียนรู้และความผาสุกดังนั้นการจัดการเรียนรู้จึงเป็นกิจกรรมในแง่มุมต่าง ๆ 3 ด้าน คือ

1. ด้านหลักสูตร (Curriculum) หมายถึง การศึกษาจุดมุ่งหมายของการศึกษาความเข้าใจในจุดประสงค์รายวิชาและการตั้งจุดประสงค์การจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน ตลอดจนการเลือกเนื้อหาได้เหมาะสมสอดคล้องกับท้องถิ่น
2. ด้านการจัดการเรียนรู้ (Instruction) หมายถึง การเลือกวิธีสอนและเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม เพื่อช่วยให้ผู้เรียนบรรลุถึงจุดประสงค์การเรียนรู้ที่วางไว้

3. ด้านการวัดผล (Measuring) หมายถึง การเลือกวิธีการวัดผลที่เหมาะสมและสามารถวิเคราะห์ผลได้

Hoy and Miskel (2001, p. 373) ได้รวบรวมความคิดของนักการศึกษาที่ให้ความหมาย ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการหรือความพึงพอใจในการทำงานของครูหรือขวัญสมาชิกในโรงเรียนอยู่ในระดับดีและได้สรุปว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน พิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ 4 ประการ คือ

1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก
3. ความสามารถในการปรับตัวและพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม
4. ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

Mott (1972, cited in Hoy and Miskel, 1991, อ้างถึงใน วราภรณ์ ชาญเรืองเดช, 2558, หน้า 37) กล่าวถึงประสิทธิภาพของโรงเรียน 4 ประการ คือ

- 1) ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก 3) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน และ 4) ความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน

Hoy and Miskel (2005, อ้างถึงใน กิ่งแก้ว เกื้อหนองขุน, 2560, หน้า 44) ได้เสนอว่า สถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพควรวัดจากองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) ความพึงพอใจในงาน 3) การขาดงานของบุคลากรต่ำ 4) อัตราการออกกลางคันของนักเรียน และ 5) คุณภาพโดยทั่วไป

จากการศึกษาการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยสรุปประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนดังตาราง 3

ตาราง 3 การสังเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู

ประสิทธิผลการจัดการ เรียนรู้ของครูในโรงเรียน	นักวิชาการ/นักวิจัย										
	1. สปช.(2543)	2. กระทรวงศึกษาธิการ (2551)	3. สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553)	4. สพฐ (2553)	5. สำนักงานทดสอบทางการศึกษา (2554)	6. วิทยาคัพพย ชีซอง (2564)	7. อรรถพล ประเสริฐสังข์ (2566)	8. Hough & Duncan (1970)	9. Hoy and Miskel	ความถี่	ร้อยละ
1. การกำหนดเป้าหมาย คุณภาพผู้เรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	7	77.77
2. การวิเคราะห์ผู้เรียน เป็นรายบุคคล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	8	88.88
3. การออกแบบและการ จัดการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	8	88.88
4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	6	66.66
5. การวัดผลประเมินผล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	8	88.88
6. การให้คำปรึกษาและ แก้ปัญหาให้กับผู้เรียน	-	-	-	✓	✓	✓	-	-	-	3	33.33
7. การศึกษาวิจัยและการ พัฒนาการจัดการเรียนรู้	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	6	66.66
8. การจัดบรรยากาศเอื้อต่อ การจัดการเรียนรู้	-	✓	✓	-	-	-	-	-	✓	3	33.33

ประสิทธิผลการจัดการ เรียนรู้ของครูในโรงเรียน	นักวิชาการ/นักวิจัย										
	1. สปช.(2543)	2. กระทรวงศึกษาธิการ (2551)	3. สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553)	4. สพฐ (2553)	5. สำนักงานทดสอบทางการศึกษา (2554)	6. หยาดทิพย์ ซีซอง (2564)	7. อรรถพล ประเสริฐสังข์ (2566)	8. Hough & Duncan (1970)	9. Hoy and Miskel	ความถี่	ร้อยละ
9. สืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่าย อินเทอร์เน็ตเพื่อพัฒนาการ จัดการเรียนร	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	1	11.11
10. นำเสนอภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสม มาประยุกต์ใช้การจัดกิจกรรม การเรียนรู้ การสอน	✓	-	✓	-	-	-	-	-	-	2	22.22
11. ใช้สื่อการสอนแก้ปัญหา	-	-	-	✓	-	-	-	✓	✓	3	33.33
12. การจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	✓	-	-	✓	-	-	-	-	-	2	22.22
13. ประพฤติตนเป็นแบบอย่าง ที่ดี	-	-	-	✓	✓	-	-	-	✓	3	33.33

จากตาราง 3 สรุปได้ว่า การสังเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู
ตามแนวคิดของนักวิชาการหลายท่าน ผู้วิจัยได้เลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 4 ขึ้นไป
(ร้อยละ 50 ขึ้นไป) ตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้นประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู
เป็นความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วย 6 ด้าน

ซึ่งผู้วิจัยเรียงลำดับตามตารางสังเคราะห์ดังนี้ 1) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน 2) การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล 3) การออกแบบการจัดการเรียนรู้ 4) การใช้สื่อและเทคโนโลยี 5) การวัดและประเมินผล และ 6) การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยแต่ละด้านมีรายละเอียดที่จะนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน

มีนักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมาย แนวคิด และทฤษฎีของการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543, หน้า 9) ได้พัฒนาแนวทางการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนไว้ว่า การจัดการเรียนการสอน โดยเน้นให้ผู้เรียนมีโอกาสในการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง โดยครูเปลี่ยนบทบาทจากผู้สอนให้มาเป็นผู้ชี้แนะความรู้และประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 24) กล่าวว่า การกำหนดเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ด้านความรู้และทักษะกระบวนการ ที่เป็นความคิดรวบยอด หลักการ และความสัมพันธ์ รวมทั้งคุณลักษณะอันพึงประสงค์

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 68 – 75) กล่าวว่า ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการสมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

กิ่งแก้ว เกื้อหนองขุน (2560, หน้า 32) กล่าวว่า การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน เป็นการกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้น ประกอบด้วยคุณภาพผู้เรียนตามธรรมชาติ และเต็มศักยภาพ คุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คุณภาพการบริหารจัดการการศึกษา ดำเนินการโดยกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน

หยาดทิพย์ ชีซอง (2564, หน้า 15) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนครอบคลุมทั้งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สอดคล้องกับคามมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา

สรุปได้ว่า การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ เกี่ยวกับการกำหนดและการเชื่อมโยงเป้าหมาย

การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ สมรรถนะสำคัญ การคิด วิเคราะห์ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ หลักสูตรสถานศึกษา

2. การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล

การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลมีความสำคัญต่อการพัฒนาผู้เรียน นักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมาย แนวคิด และทฤษฎีของการวิเคราะห์ผู้เรียน เป็นรายบุคคล ไว้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 24) กล่าวว่า การศึกษา วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล นำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่ท้าทาย ความสามารถของผู้เรียน

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 68 – 75) กำหนดบทบาทหน้าที่ของครูผู้สอนในการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล คือ 1) วิเคราะห์ผู้เรียน เป็นรายบุคคล และจัดทำสารสนเทศอย่างเป็นระบบ 2) นำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการ วางแผนจัดการเรียนรู้ โดยมีกิจกรรมที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียนที่แตกต่างกัน และ 3) การส่งต่อข้อมูลสารสนเทศผู้เรียนให้ระดับชั้นที่สูงขึ้น

ภคพร เลิกนอก (2564, หน้า 44 – 45) ได้ให้แนวคิด การวิเคราะห์ ผู้เรียนรายบุคคล ไว้ว่า เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับศึกษาวิเคราะห์ แยกแยะนักเรียน อย่างเป็นระบบ เพื่อหาความแตกต่างระหว่างบุคคล เกี่ยวกับความพร้อมด้านความรู้ พื้นฐาน และประสบการณ์เดิมที่มีอยู่ก่อน ที่จะให้ผู้เรียนได้รับการเรียนรู้วิชาหรือกลุ่มสาระ การเรียนรู้ใด ๆ ของแต่ละระดับชั้น ตลอดทั้งศึกษาวิเคราะห์เกี่ยวกับความพร้อม ด้านพฤติกรรม และองค์ประกอบความพร้อมด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์
2. ความพร้อมด้านสติปัญญา
3. ความพร้อมด้านพฤติกรรม
4. ความพร้อมด้านร่างกาย
5. ความพร้อมด้านสังคม

สรุปได้ว่า การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง ความสำเร็จ ในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล จัดทำสารสนเทศ อย่างเป็นระบบ ใช้ข้อมูลสารสนเทศจากผลการวิเคราะห์ผู้เรียนมาใช้ในการวางแผนจัดการ เรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนที่สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล

3. การออกแบบการจัดการเรียนรู้

มีนักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมาย แนวคิด และทฤษฎีของการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ไว้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, หน้า 25) ได้กล่าวถึง การออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยผู้สอนต้องศึกษาหลักสูตรสถานศึกษาให้เข้าใจถึงมาตรฐานการเรียนรู้ ชีวัดสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แล้วจึงพิจารณาออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเลือกใช้วิธีสอนและเทคนิคการสอน สื่อ/แหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพและบรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ ซึ่งเป็นเป้าหมายที่กำหนด

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 68 – 75) กำหนดบทบาทหน้าที่ของครูผู้สอนในการออกแบบและจัดการเรียนรู้ คือ 1) การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 2) จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ และ 3) จัดกิจกรรมการส่งเสริมพัฒนาการทางด้านสติปัญญา ของผู้เรียนตามระดับความสามารถ และปรับปรุงพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

สาวิตรี มาตรขาว (2560, หน้า 53) ได้ให้ความหมาย การออกแบบระบบการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การวางแผนโครงสร้างกำหนดองค์ประกอบ ขั้นตอน รายละเอียดการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การทำให้เป็นระบบการจัดการเรียนรู้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

ทวีวัฒน์ ช่วงทิพย์ (2562, หน้า 12) ได้กล่าวว่า การออกแบบและจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อและเทคโนโลยี หมายถึง กระบวนการที่ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนทั้งแหล่งเรียนรู้ที่เป็นสถานที่และบุคคล ใช้แหล่งเรียนรู้ท้องถิ่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ทันกับยุคสมัยที่มีการใช้สื่อดิจิทัลและอินเทอร์เน็ตเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของครูผู้สอนที่ทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมความคิดในทางสร้างสรรค์อันเนื่องมาจากการได้รับประสบการณ์ต่าง ๆ ควรเป็นการปรับเปลี่ยนไปทางที่ดี

หยาดทิพย์ ซีซอง (2564, หน้า 16) ได้กล่าวว่า การออกแบบ และจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการศึกษาหลักสูตร สถานศึกษามาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญ และ คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ นำมาออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเลือกใช้วิธีสอนเทคนิค การสอน สื่อ / แหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผล เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางด้านสติปัญญาจัดการเรียนรู้ ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อว่าทุกคน มีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้

Hough & Duncan (1970, p. 144) อธิบายความหมายของ การจัดการ เรียนรู้ ว่า หมายถึง กิจกรรมของบุคคลซึ่งมีหลักและเหตุผล เป็นกิจกรรมที่บุคคลได้ใช้ ความรู้ สรุปได้ว่า การออกแบบการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการ เรียนรู้เกี่ยวกับการศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะ สำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์นำมาออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเลือกใช้วิธีสอน เทคนิคการสอน สื่อ / แหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผลเพื่อให้ผู้เรียนได้ พัฒนาเต็มตาม ศักยภาพ โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางด้านสติปัญญา จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย และเชื่อว่าทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ความรู้ของตนเอง อย่างสร้างสรรค์ เพื่อสนับสนุนให้ผู้อื่นเกิดการเรียนรู้และความผาสุก ดังนั้น การจัดการเรียนรู้

สรุปได้ว่า การออกแบบการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสำเร็จ ในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ นำมาออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยเลือกใช้วิธีสอนและเทคนิคการสอน สื่อแหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มศักยภาพและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการ จัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ รวมถึงจัดกิจกรรมการส่งเสริมพัฒนาการทางด้านสติปัญญา ของนักเรียนตามระดับความสามารถ และปรับปรุง / พัฒนาการวางแผนและการออกแบบ การจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี

การใช้สื่อและเทคโนโลยีในปัจจุบันมีความจำเป็นต่อการจัดการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน มีนักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมาย แนวคิด และทฤษฎี ของการใช้สื่อและเทคโนโลยี ไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 8) ได้ศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในการใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ ดังนี้ 1) ใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ 2) สืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และ 3) ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการผลิตสื่อ / นวัตกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 68 – 75) ได้กำหนดมาตรฐานด้านการจัดการเรียนรู้ โดยระบุในมาตรฐานที่ 7 ว่าครูจะปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลได้นั้น ครูจะต้องปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะตำแหน่ง ด้วยความมุ่งมั่น ทุ่มเทการสอนอย่างเต็มเวลา และเต็มความสามารถเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร โดยการวิเคราะห์หลักสูตรอย่างรอบด้าน บทบาทหน้าที่ของครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้สื่อและเทคโนโลยี มีดังนี้ 1) การสำรวจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และบริบทของท้องถิ่นที่เป็นปัจจุบัน เพื่อวางแผนจัดทำ จัดหา พัฒนา สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ 2) การนำบริบทและ ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้อย่างเหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหา และรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 3) ประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของสื่อ โดยผ่านกระบวนการศึกษาวิจัย

สาวิตรี มาตขาว (2560, หน้า 12) ได้กล่าวว่า การใช้สื่อและเทคโนโลยี หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการศึกษาหลักการ ใช้สื่อเลือกสื่อที่มีคุณภาพ มีความเหมาะสม หลากหลาย สอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้ ธรรมชาติของสาระการเรียนรู้ และความแตกต่างของนักเรียนโดยจัดหา จัดทำ พัฒนา หรือปรับปรุงสื่อด้วยการศึกษาค้นคว้า วิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ ทั้งนี้ มีการนำ

ภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีต่าง ๆ มาประยุกต์ในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งมีการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของสื่ออย่างต่อเนื่อง

อัครนิษฐ์ สุกใจใจ (2560, หน้า 37) ได้ให้ความหมาย สื่อและเทคโนโลยี หมายถึง สื่อการเรียนรู้ที่ผลิตขึ้นใช้ควบคู่กับเครื่องมือโสตทัศนวัสดุ หรือเครื่องมือที่เป็นเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น แอปพลิเคชันภาพพร้อมเสียง (วิดีโอทัศน์) แอปพลิเคชันเสียง ภาพนิ่ง สื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน นอกจากนี้สื่อและเทคโนโลยี ยังหมายรวมถึง กระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในกระบวนการเรียนรู้

ปรเมศวร์ วรรณทองสุข (2561, หน้า 92) ได้กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ ครูต้องคำนึงถึงแนวทางการนำไปใช้รูปแบบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และวิธีการในการนำสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการจัดการเรียนรู้

หยาดทิพย์ ชีซอง (2564, หน้า 60) กล่าวว่า การใช้สื่อและเทคโนโลยีหมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการศึกษาหลักการเลือกใช้สื่อที่มีคุณภาพ มีความเหมาะสมหลากหลายสอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้ ธรรมชาติของสาระการเรียนรู้ และความแตกต่างของผู้เรียน โดยจัดหาจัดทำ พัฒนาหรือปรับปรุง สื่อด้วยการศึกษาค้นคว้า วิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ ทั้งนี้ มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นและเทคโนโลยีต่าง ๆ ประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งมีการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของสื่ออย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า การใช้สื่อและเทคโนโลยี หมายถึง การนำสื่อและเทคโนโลยีมาใช้ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการกระบวนการเรียนรู้ ให้นักเรียนเข้าถึงความรู้ ทักษะกระบวนการ และคุณลักษณะตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควรเลือกใช้สื่อให้มีความเหมาะสมกับระดับพัฒนาการ และทักษะการเรียนรู้ที่หลากหลายของนักเรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

5. การวัดและประเมินผล

มีนักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมาย แนวคิด และทฤษฎีของการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ไว้ดังนี้กระทรวงศึกษาธิการ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (2551, หน้า 28) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนต้องอยู่บนหลักการพื้นฐาน

สองประการ คือ การประเมินเพื่อพัฒนานักเรียนและเพื่อตัดสินผลการเรียน ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนให้ประสบผลสำเร็จนั้น นักเรียนจะต้องได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ สะท้อนสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนซึ่งเป็นเป้าหมายหลักในการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ในทุกระดับไม่ว่าจะเป็นระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน โดยใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลและสารสนเทศที่แสดง พัฒนาการ ความก้าวหน้า และความสำเร็จทางการเรียนของนักเรียน ตลอดจนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการพัฒนาและเรียนรู้อย่างเต็มตามศักยภาพตลอดจนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาและเรียนรู้อย่างเต็มตามศักยภาพ

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 68 – 75) ได้กำหนด

แนวทางการวัดและประเมินผล คือ 1) พัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่มีคุณภาพตามหลักการวัด และประเมินผลสอดคล้องกับทุกมาตรฐานและตัวชี้วัด ตามกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ พร้อมทั้งจัดเก็บเครื่องมืออย่างเป็นระบบและ 2) วัดและประเมินผลพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย และตัดสินผลการเรียนรู้โดยพิจารณาคะแนนพัฒนาการ

สาวิตรี มาตขาว (2560, หน้า 12) ได้กล่าวว่า การวัดและประเมินผล หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับ การศึกษาหลักการวัดและประเมินผล จุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งอยู่บนหลักพื้นฐาน 2 ประการ คือ การประเมินเพื่อพัฒนานักเรียน และเพื่อตัดสินผลการเรียน โดยนักเรียนจะต้องได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัด เพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ สะท้อนสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ด้วยวิธีการวัดและประเมินที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่แสดงถึงพัฒนาการ ความก้าวหน้า และความสำเร็จทางการเรียนของนักเรียน

มุกดาภิณี ศรีพงษ์เพริศ (2561, หน้า 29) ได้กล่าวไว้ว่า การวัดผล และประเมินผล คือ การใช้เครื่องมืออย่างใดอย่างหนึ่ง ในการค้นหาหรือตรวจสอบเพื่อให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นปริมาณหรือคุณภาพ ที่มีความหมายแทนพฤติกรรมหรือผลงานที่นักเรียนแสดงออกมา แล้วนำเอาข้อมูลที่ได้จากการวัดมาพิจารณาเพื่อหาข้อสรุปหรือข้อตัดสิน

เกี่ยวกับความรู้ความสามารถของนักเรียน ได้แก่ การวัดและการประเมินผลการตรวจสอบความรู้พื้นฐานก่อนการจัดการเรียนรู้

ทวีวัฒน์ ช่วงทิพย์ (2562, หน้า 33) ได้กล่าวว่า การวัดและประเมินผล หมายถึง กระบวนการในการวัดคุณภาพนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายต่อเนื่อง ทั้งด้านความรู้ความคิด ทักษะ กระบวนการ คุณธรรม จริยธรรมและค่านิยม โดยการประเมินตามสภาพจริงและการประเมินตนเอง คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลซึ่งสอดคล้องกับที่มีการวิเคราะห์นักเรียนรายบุคคล

ณิรดา เวชญาลักษณ์ (2562, หน้า 102 – 103) ได้กล่าวไว้ว่า แนวทางการประเมินผู้เรียนตามสภาพจริงที่เน้นทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จากกระบวนการและวิธีการประเมินผลตามสภาพจริง เป็นการประเมินผลที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จึงสอดคล้องกับการประเมินผลการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เนื่องจากเมื่อกระบวนการจัดการเรียนรู้เปลี่ยนไป ทำให้การวัดประเมินผลการเรียนรู้ปรับเปลี่ยนไปด้วย และมุ่งประเมินตามการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังต่อไปนี้

1. เน้นทักษะความรู้และความเชี่ยวชาญที่เกิดกับผู้เรียน
 2. สร้างความรู้ความเข้าใจในการเรียนระหว่างวิชาหลัก
 3. มุ่งเน้นการสร้างความรู้และความเข้าใจในเชิงลึกมากกว่า
 4. ยกระดับความสามารถของผู้เรียนด้วยการให้ข้อมูลที่เป็นจริง
 5. ใช้สื่อหรือเครื่องมือที่มีคุณภาพจากการเรียนรู้ในสถานศึกษา
 6. ออกแบบการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความหมาย
- และสามารถแก้ไขปัญหาการทำงานและการดำรงชีวิตประจำวันได้

7. ใช้หลักการวัดประเมินผลที่มีคุณภาพสูง เปิดเผย เชื่อถือได้

หยาดทิพย์ ชีซง (2564, หน้า 16) ได้กล่าวว่า การวัดและประเมินผล หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับ การศึกษาหลักการวัดและประเมินผล จุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งอยู่บนหลักพื้นฐาน 2 ประการ คือ การประเมินเพื่อพัฒนานักเรียน และเพื่อตัดสินผลการเรียน โดยนักเรียนจะต้องได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัด เพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้

สะท้อนสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนด้วยวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่แสดงถึงพัฒนาการความก้าวหน้าและความสำเร็จทางการเรียนรู้ของนักเรียน

Hough & Duncan (1970, p. 144) กล่าวว่า การวัดผล (Measuring) หมายถึง การเลือกวิธีการวัดผลที่เหมาะสมและสามารถวิเคราะห์ผลได้

สรุปได้ว่า การวัดและประเมินผล หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับ การศึกษาหลักการวัดและประเมินผล จุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งอยู่บนหลักพื้นฐาน 2 ประการ คือ การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนและเพื่อตัดสินผลการเรียน โดยผู้เรียนจะต้องได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ สะท้อนสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนด้วยวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่แสดงถึงพัฒนาการความก้าวหน้าและความสำเร็จทางการเรียนรู้ของผู้เรียน ครูต้องพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนที่มีคุณภาพตามหลักการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับทุกมาตรฐานและตัวชี้วัด พร้อมทั้งจัดเก็บเครื่องมืออย่างเป็นระบบ รวมถึงวัดและประเมินผลพัฒนาการของนักเรียนด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย และตัดสินผลการเรียนรู้โดยพิจารณาคะแนนพัฒนาการ

6. การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

มีนักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมายของการศึกษาวิจัย และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ไว้ดังนี้

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 68 – 75) ได้กำหนดแนวทางการศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ คือ 1) การศึกษาค้นคว้า แสวงหาความรู้ และมีความรู้เกี่ยวกับวิจัยในชั้นเรียน 2) ทำวิจัยในชั้นเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตนรับผิดชอบผลงานเป็นแบบอย่างที่ดีและสามารถให้คำแนะนำ ชี้แนะแก่ผู้อื่นได้ และ 3) นำผลจากการวิจัยในชั้นเรียนไปแก้ปัญหา และหรือพัฒนาผู้เรียน มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย และมีการแก้ปัญหา และหรือพัฒนาผู้เรียนโดยการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

พนัท ธาตุทอง (2559, หน้า 293 – 294) กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจะมีปัญหาวิจัยมากมายที่ท้าทายความสามารถ

ของครูในการค้นพบองค์ความรู้ใหม่ เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนต่อไป ผู้บริหารอาจเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้เบื้องต้น ให้ครูมีโอกาสฝึกทำงานวิจัยในชั้นเรียนด้วยตนเอง และนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนได้อย่างแท้จริง อย่างไรก็ตามควรปลูกฝังเจตคติที่ดีต่อการวิจัยว่า การวิจัยไม่ใช่เรื่องยาก ไม่จำเป็นต้องใช้สถิติขั้นสูงที่ยุ่งยากซับซ้อนก็สามารถทำได้ นับเป็นสิ่งที่ผู้บริหารควรให้ความสนใจและสื่อสารให้บุคลากรเข้าใจตรงกันในเบื้องต้นก่อน

หยาดทิพย์ ซีซอง (2564, หน้า 60) กล่าวว่า การศึกษาวิจัย และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้มีความรู้ในการวิจัย หรือพัฒนาผู้เรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตนรับผิดชอบผลจากการวิจัยในชั้นเรียน แสดงถึงการแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนและได้รับการยอมรับ มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย มีการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน

สรุปได้ว่า การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เป็นความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัยหรือพัฒนาผู้เรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตนรับผิดชอบ ผลจากการวิจัยในชั้นเรียนแสดงถึงการแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนได้ มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย มีการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ของครูผู้สอน รวมทั้งพัฒนาการเรียนรู้ในกลุ่มสาระที่รับผิดชอบ ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจะมีปัญหาวิจัยมากมายที่ทำทลายความสามารถของครูในการค้นพบองค์ความรู้ใหม่ เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนต่อไป

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู คือ ครูต้องปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐาน ด้วยความมุ่งมั่นทุ่มเทการสอนอย่างเต็มเวลา และเต็มความสามารถเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพบรรลุเป้าหมายของหลักสูตร โดยการวิเคราะห์หลักสูตรอย่างรอบด้าน กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่ชัดเจน ศึกษาและวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล นำข้อมูลสารสนเทศจากผลการวิเคราะห์มาออกแบบ วางแผน และจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล และพัฒนาการทางสติปัญญา ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสม และนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้และประเมินผลที่มุ่งเน้นพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการ

ที่หลากหลาย ให้คำแนะนำ คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาผู้เรียนอย่างทั่วถึง ตลอดจนพัฒนาการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลแก่ผู้เรียนสูงสุด

บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 (2567, หน้า 1 – 7) มีบริบททั่วไปดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบด้วยเขตพื้นที่ปกครอง 4 อำเภอ คือ อำเภอนวนนิวาส อำเภออากาศอำนวย อำเภอบ้านม่วง และอำเภอดงหลวง แบ่งการปกครองออกเป็น 35 ตำบล 338 หมู่บ้าน พื้นที่ 2,838 ตารางกิโลเมตร มีประชากร 274,814 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2566) ประกอบด้วย ชนพื้นเมืองหลายเผ่าพันธุ์ เช่น ไทยย้อ ไทยโย้ย ไทยลาว และภูไท

2. การจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จัดการศึกษาสำหรับระดับ ก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนภาคเอกชนจัดการศึกษาทั้งสายสามัญและสายอาชีพ รวมทั้งมีการจัดการศึกษานอกระบบ โดยสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ

3. ข้อมูลสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีโรงเรียนในสังกัดทั้งสิ้น 181 โรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้ (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2566)

โรงเรียนก่อนประถมศึกษาและประถมศึกษา จำนวน 117 โรงเรียน
คิดเป็น ร้อยละ 64.64

โรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 2 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 1.10

โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา/มัธยมตอนต้น จำนวน 61 โรงเรียน
คิดเป็นร้อยละ 33.70

โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา/มัธยมตอนปลาย จำนวน 1 โรงเรียน
คิดเป็นร้อยละ 0.56

รวมทั้งสิ้น 181 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100

จำนวนโรงเรียนจำแนกตามขนาด

โรงเรียนขนาดเล็ก 88 โรงเรียน (จำนวนนักเรียน 1 – 120 คน)
คิดเป็นร้อยละ 48.61

โรงเรียนขนาดกลาง 90 โรงเรียน (จำนวนนักเรียน 121 – 600 คน)
คิดเป็นร้อยละ 49.72

โรงเรียนขนาดใหญ่ 3 โรงเรียน (จำนวนนักเรียน 601 – 1,500 คน)
คิดเป็นร้อยละ 1.67

รวมทั้งสิ้น 181 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100

4. นโยบายด้านการจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 (2567, หน้า 32 – 77) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นกรอบทิศทางการบริหารจัดการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 และโรงเรียนในสังกัด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตอบสนองความเปลี่ยนแปลงโดยเชื่อมโยงสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 – 2570 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แผนพัฒนาการศึกษาจังหวัดสกลนคร และแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 – 2570 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เพื่อให้การบริหารแผนสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

การให้บริการทางการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จึงกำหนดแนวทางในการบริหารแผนสู่การปฏิบัติ ดังนี้

1. สร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงานทุกระดับ ในความเป็นมาและความเชื่อมโยงของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 กับนโยบายและแผนที่สำคัญอื่น ๆ เพื่อให้เกิดการรับรู้และเข้าใจในทิศทางเดียวกัน
2. เน้นย้ำให้ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาให้ความสำคัญในการพิจารณาแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 – 2570 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เพื่อใช้เป็นกรอบในการกำหนดนโยบายแผนและกรอบแนวทางในการดำเนินงานของหน่วยงาน
3. บูรณาการแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 – 2570 และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เพื่อนำไปสู่การกำหนดมาตรการและโครงการที่เป็นรูปธรรมสำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
4. กำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติงาน โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อย่างเป็นระบบ เพื่อขับเคลื่อนภารกิจ และพัฒนาการศึกษาสู่ความสำเร็จ ในกระบวนการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 กำหนดแนวทางเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน ตามนโยบายวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์และจุดเน้น ซึ่งมีงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานในระดับพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในสังกัด โดยมีเงื่อนไขความสำเร็จ ดังนี้
 - 4.1 ความต่อเนื่องด้านนโยบายทุกระดับ
 - 4.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 และทุกโรงเรียนในสังกัดมีแผน และกลยุทธ์นำไปสู่การปฏิบัติที่บรรลุผลได้
 - 4.3 การได้รับการสนับสนุนทรัพยากรด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และบริหารจัดการอย่างต่อเนื่องและครอบคลุมภารกิจ และนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการสนับสนุนทรัพยากรดังกล่าว

4.4 การดำเนินการของหน่วยงานทุกระดับเป็นไปตามหลัก
ธรรมาภิบาล เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้หน่วยงาน องค์กร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
โดยผู้บริหารทุกระดับต้องให้ความสำคัญในการบริหารจัดการ การติดตามประเมินผล
โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานและการทำงานแบบมีส่วนร่วมที่เอื้อต่อการพัฒนา
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การปฏิบัติงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย
ที่กำหนดไว้

4.5 สร้างและประสานเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา
ชั้นพื้นฐานอย่างเป็นระบบทั้งหน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานภาคเอกชน องค์กรอื่น ๆ
เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนและขับเคลื่อนเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
โดยมีผู้รับผิดชอบการสร้างและประสานเครือข่ายความร่วมมือที่ชัดเจน

4.6 หน่วยงานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3 ดำเนินการตามบทบาท ดังนี้

4.6.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นำแผนพัฒนาการศึกษา
ชั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 – 2570 และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
เป็นกรอบในการกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาและพิจารณา จัดทำหรือปรับเปลี่ยน
แผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

4.6.2 สถานศึกษา นำแผนพัฒนาการศึกษาชั้นพื้นฐาน
พ.ศ. 2566 – 2570 เป็นกรอบทิศทางในการดำเนินการจัดทำหรือปรับเปลี่ยนแผนอื่น ๆ
ของสถานศึกษา

ด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
เป็นหน่วยงานที่มีบุคลากรในสังกัดเป็นจำนวนมาก ได้ตระหนักถึงความสำคัญในภารกิจ
ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ลูกจ้าง พนักงานราชการในสังกัด
ที่จะต้องดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา ให้เจริญก้าวหน้าสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จึงได้จัดให้มีโครงการต่าง ๆ ขึ้น เพื่อเพิ่ม
ประสิทธิภาพ ศักยภาพ การส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพ การเสริมสร้างคุณธรรม
จริยธรรม ความสามัคคีและจรรยาบรรณของบุคลากร แก่ข้าราชการ พนักงานราชการ
ลูกจ้างในสังกัด โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนสอน
ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดทำ
ผลงานทางวิชาการ เพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากร

ทางการศึกษา เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ เจตคติ และประสบการณ์ให้แก่ครูผู้ช่วย ในอันที่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ราชการเกิดประสิทธิภาพ และเป็นครูที่ดีได้ พัฒนา กระบวนการทำงานอย่างมีแผนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในวัตถุประสงค์ขององค์กร ร่วมกัน และพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีโอกาสได้รับการพัฒนางานในหน้าที่ โดยทั่วถึงและเท่าเทียมกันตามศักยภาพ เป้าหมายพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษาทุกตำแหน่งที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจ ทักษะเจตคติ ในอันที่จะ ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ราชการเกิดประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิภาพต่อสถานศึกษา โดยครูผู้ช่วยที่เข้ารับการอบรมพัฒนา มีความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ สามารถปฏิบัติหน้าที่ สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นครูมืออาชีพ

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีนโยบายให้สถานศึกษาพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เกิดความตื่นตัว ในการเรียนรู้ มีสมรรถนะสูงในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน บริหารจัดการ พัฒนาระบบต่าง ๆ ให้ดียิ่งขึ้น สามารถพัฒนากระบวนการทำงานอย่างมีแผน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์กรและผู้บริหารสถานศึกษา สามารถปฏิบัติราชการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อสถานศึกษาและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

สำหรับงานวิจัยในประเทศ ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการ เรียนรู้ของครูในโรงเรียน ดังต่อไปนี้

1.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการ

พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า

- 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05
- 2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผล

การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามสถานภาพ
การดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตาม
วุฒิการศึกษา โดยรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามประสบการณ์
ในการทำงาน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ภาวะผู้นำ
ทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า มีความสัมพันธ์กันในทางบวก
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = .423$) 4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียนมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 คือ ภาวะผู้นำวิชาการด้านการกำหนด
เป้าหมาย วิสัยทัศน์พันธกิจการเรียนรู้ และภาวะผู้นำวิชาการด้านการสร้างบรรยากาศ
แห่งการเรียนรู้มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 และภาวะผู้นำวิชาการด้านการพัฒนาคุณภาพครูมีอำนาจพยากรณ์
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กาญจนา สุระคำ (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำ
ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำ
ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2) การทำงาน
เป็นทีมของครู โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครู มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับมาก
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ภาวะผู้นำ
ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับมากและส่งผลต่อ
การทำงานเป็นทีมของครูสูงถึงร้อยละ 78.00 จึงมีข้อเสนอแนะว่า ผู้บริหารสถานศึกษา
ควรพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการให้เกิดมีในตนเองโดยการเข้ารับการอบรม การสัมมนา

การศึกษาคุณภาพ จะช่วยให้การทำงานเป็นทีมของครูเพิ่มมากขึ้นจนประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

ปิยพร บุญใบ (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า

- 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก
- 2) ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก
- 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 4) ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- 5) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- 6) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 4 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (L7) ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (L4) ด้านการวัดและประเมินผล (L6) และด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน (L1)

โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 89.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของพยากรณ์เท่ากับ ± 0.15623

7) แนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จำนวน 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สรายุทธ สิมมาจันทร์ (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า

1) ภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน 4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม มีความสัมพันธ์ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ประกอบด้วย ด้านการพัฒนาครู ด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ การจัดการหลักสูตรและการสอน และการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน ร้อยละ 41.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 23.991 7) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ที่ควรได้รับการพัฒนา จำนวน 4 ด้าน ได้แก่

1) ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ ควรจะมีการเข้าร่วม สัมมนา อบรม ศึกษา ดูงานจากโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จทางการบริหารการศึกษา 2) ด้านการจัดการหลักสูตรและการสอน ควรจะปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทในชุมชน 3) ด้านการพัฒนาครูผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้ครูผู้สอน ทำวิจัยเพื่อพัฒนาตนเองและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และ 4) ด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้

ควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย ให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง และนักเรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง

ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และจำแนกตามอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 4) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ โดยรวมไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 5) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน และด้านพัฒนาคุณภาพผู้เรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ และด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 7) แนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ดังนี้ 1) ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้ที่มีความรู้ทางด้านวิชาการ มีการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และนำหลักสูตรไปใช้ 2) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีแผนในการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการที่ชัดเจน ยุติธรรม ส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเอง เช่น การประชุม

อบรมและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น 3) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณธรรมและจริยธรรม และ 4) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ทั้งทางด้านกายภาพ และจิตวิทยา

สรรเพชญ ไตรรงค์ (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 3) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก 4) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน 5) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน 6) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ โดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 7) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ มีจำนวน 3 ด้าน ซึ่งพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ได้ร้อยละ 72.30 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์เท่ากับ 0.26009 สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้ $Y' = 0.707 + 0.298(X_4) + 0.293(X_2) + 0.288(X_3)$ และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้ $Z' = 0.331(Z_{x4}) + 0.334(Z_{x2}) + 0.259(Z_{x3})$ 8) การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยให้ผู้บริหารสร้างความตระหนักให้เห็นความสำคัญของหลักสูตร ปรับวิธีคิดใหม่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน 2) ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ โดยผู้บริหารจำเป็นต้องกระตุ้นและส่งเสริมให้ครูและบุคลากรร่วมกันจัดบรรยากาศภายในโรงเรียน และ 3) ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

ของสถานศึกษา ผู้บริหารจำเป็นต้องมีการกำกับติดตามเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง จัดอบรมเชิงปฏิบัติ และพัฒนาการด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาให้แก่ผู้บริหารและครู

1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน

ฤทธิศักดิ์ สุวรรณไทรย์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยภาวะผู้นำครูและผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ 2) ปัจจัยภาวะผู้นำครูและผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน 3) ปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) อำนาจพยากรณ์ปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวม จำนวน 5 ด้าน พบว่า 3 ด้านที่สามารถพยากรณ์ปัจจัยภาวะผู้นำครูโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน ด้านการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ และด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง โดยมีค่าอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 72.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 24.085 5) แนวทางการพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ที่นำเสนอเพื่อพัฒนามี ทั้งหมด 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ ด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง และด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน

ปัทมา บัวมี (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารสถานศึกษาในการจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในอันดับสูงสุด รองลงมา คือ ด้านสภาพแวดล้อมและด้านนักเรียนอยู่ในอันดับต่ำสุด 2) ประสิทธิผลการจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการเรียนรู้อยู่ในระดับมากที่สุด

สภาพแวดล้อมที่มีขีดจำกัดน้อยที่สุด อยู่ในอันดับสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการได้รับการ
ตามกฎหมายกระทรวงและด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ระยะยาว อยู่ในอันดับต่ำสุด

3)ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารสถานศึกษาในการจัดการเรียนร่วมกับประสิทธิผล
การจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
ในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในอันดับสูงมากและมีทิศทางบวก อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 โดยด้านเครื่องมือมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการจัดการเรียนร่วม
อยู่ในอันดับสูงสุด และด้านนักเรียนมีความสัมพันธ์อยู่ในอันดับต่ำสุด 4) การบริหาร
สถานศึกษาด้านเครื่องมือมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการจัดการเรียนร่วม
ของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม จังหวัดประจวบคีรีขันธ์อยู่ในอันดับสูงสุด ดังนั้น
สถานศึกษาต้องเร่งปรับปรุงด้านเครื่องมือให้มากขึ้น และควรเร่งพัฒนาด้านนักเรียน
ให้มากยิ่งขึ้นด้วย เพื่อให้การจัดการเรียนร่วมของสถานศึกษามีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

ประยงค์ ศรีโทมี (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัย
ทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหาร
ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 1
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก
เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน
2) ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุตรธานี เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน
โดยรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า
อยู่ในระดับมากทุกด้าน 3) ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้สอน จำแนก ตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน
และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สำหรับรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ปัจจัยทางการบริหาร โดยรวม
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5) ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนกับประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .773 ส่วนปัจจัยทางการบริหาร ของโรงเรียนทั้ง 10 ด้าน และประสิทธิผลการจัดการศึกษา ของโรงเรียนทั้ง 3 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

หยาดทิพย์ ชีซอง (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ผลการวิจัย พบว่า 1) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผล การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นมากกว่าครูผู้สอน 3) ปัจจัยภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็น ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .01 5) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ สัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ได้แก่ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร การพัฒนาผู้เรียน และการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ร้อยละ 79.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการ

อรรถพล ประเสริฐสังข์ (2566, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการประสิทธิผลการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผล การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก 2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จำแนกตามขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผล การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 4 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร (X_3) การบริหารหลักสูตรและการสอน (X_4) การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน (X_1) และการสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ (X_2)

โดยมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ร้อยละ 66.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของพยากรณ์ เท่ากับ 0.33664 5) แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน มีจำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร

2) การบริหารหลักสูตรและการสอน 3) การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน และ 4) การสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์และหาอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 340 คน โดยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling) จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 70 คน และครูผู้สอน จำนวน 270 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 2 ด้าน คือ ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.891 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.315 – 0.857 ด้านที่ 2 ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ในโรงเรียน มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.821 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.324 – 0.892 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้การวิเคราะห์ t – test, One – Way ANOVA, ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson’s Product – Moment Correlation) และการวิเคราะห์ การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

สุกัญญา เทพินทร์ (2566, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2. ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวม ไม่แตกต่างกัน 4. ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และเขตที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน 5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้

ของครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก ในระดับสูงมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ได้แก่ การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น และการมีความรอบรู้ในงานวิชาการ โดยมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนได้ร้อยละ 70.10 7. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาจำนวน 3 ด้าน ประกอบด้วย การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น และการมีความรอบรู้ในงานวิชาการ

2. งานวิจัยต่างประเทศ

สำหรับงานวิจัยต่างประเทศ ผู้วิจัยขอเสนองานวิจัยของนักการศึกษาหลายท่าน ดังต่อไปนี้

2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการ

Anderson (2000, Abstract) ได้ศึกษา พฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่เป็นผู้นำทางการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง 132 คน โดยมีพฤติกรรมดังนี้ คือ 1) การกำหนดภารกิจของโรงเรียนและการสื่อสารการจัดการหลักสูตรและการสอน 2) การควบคุมดูแลการนิเทศการสอน 3) การตรวจสอบ 4) ความก้าวหน้าของนักเรียน และ 5) การส่งเสริมบรรยากาศการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ผลการวิจัยพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเพียง 1 มิติ คือ การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน

Mickey (2000, Abstract) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการในเรื่องของวิธีการที่ผู้บริหารสถานศึกษาท้องถิ่น ใช้ในการเปลี่ยนโครงสร้างการทำงานของครูในโรงเรียนขนาดกลาง การศึกษาครั้งนี้ต้องการหาลอรวมการเรียนการสอนเข้ากับการบริหารการศึกษา จากการศึกษาพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำทางวิชาการใช้วิธีเชิงระบบในการปรับโครงสร้างการทำงาน ให้รับรู้ถึงความสำคัญของอำนาจในตำแหน่งหรือบทบาทที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลง พบว่า ภาวะผู้นำแบบร่วมกันทำงานเป็นรูปของภาวะผู้นำที่มีความสำเร็จสูงในการปรับเปลี่ยนโครงสร้างผู้บริหารจะสนับสนุนการสร้างทีมงานและการร่วมมือระหว่างหน่วยงาน นอกจากนั้นยังคำนึงถึงความปลอดภัย

กฎระเบียบและบรรยากาศในการทำงานผู้บริหารจะช่วยให้มีการพัฒนาศักยภาพ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญอันจะนำไปสู่ความสำเร็จ และในการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างนี้เป็นการปฏิบัติที่ต้องใช้เวลาอย่างมากจำต้องอาศัยการวางแผนและการจัดการที่ดี อาศัยความร่วมมือของครูผู้บริหารจะเป็นผู้ที่มีความสามารถ ผู้อำนวยการความสะดวก และคอยกระตุ้น รวมทั้งจะต้องเต็มใจสละอำนาจและยอมรับบทบาทใหม่จากผู้ร่วมงานหรือครู

Brown – Howard (2007, Abstract) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับแรงจูงใจของครูในเมืองจอร์เจีย รัฐคาโรไลนา ตอนใต้ ผลการวิจัยสรุปได้ว่า รูปแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนไม่มีผลต่อแรงจูงใจของครู ไม่ว่าจะเป็นแรงจูงใจจากภายใน แรงจูงใจจากภายนอกหรือแรงจูงใจโดยทั่วไป นอกจากนั้นครูที่มีประสบการณ์ และแบบแผนแตกต่างกัน การประเมินรูปแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารจึงไม่แตกต่างกันแต่มีแรงจูงใจแตกต่าง

Ohlson (2009, Abstract) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนของผู้บริหาร วัฒนธรรมของโรงเรียนและลักษณะของครูคุณภาพที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน พบว่า สถานศึกษาที่มีวัฒนธรรมการทำงาน ร่วมกันจะคาดการณ์ได้ว่า มีการร่วมมือกันระหว่างครูที่มีประสบการณ์สอนมากและผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนมากและนักเรียนจะขาดเรียนลดลงร้อยละ 22.56 อีกทั้งปัญหา นักเรียนออกกลางคันจะลดลงได้ถึงร้อยละ 0.413 และ 4.81

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้

Kyla (2008, Abstract) ได้ศึกษา ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครู กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูทั่วประเทศสหรัฐอเมริกาที่สอนในระดับเกรด 1 เกรด 12 จำนวน 4,165 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครู 3 ปัจจัย ได้แก่ การฝึกฝนตามมาตรฐานการเรียนรู้สมัยใหม่ (Standard Contemporary Practice) การจัดการเรียนแบบเน้นเฉพาะ (Focused Instruction) การฝึกฝนแบบกลุ่มที่มีความยืดหยุ่น (Flexible Grouping Practice) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการเป็นผู้นำและชุมชนแบบมืออาชีพส่งผลอย่างมากต่อการจัดการเรียนรู้ทั้ง 3 รูปแบบ นอกจากนั้นยังพบว่าความเชื่อมั่นต่อการบริหารของครูจะลดลงตามระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารและชุมชนแบบมืออาชีพ โดยได้มีข้อเสนอแนะว่าถ้ามีการเพิ่มความรู้

Termit and Kalaivani (2012, Abstract) ได้ศึกษา ความหลากหลายในการใช้ ICT เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา การจัดการเรียนรู้ การเรียนรู้

การจัดการโรงเรียน พบว่า มีหลายปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ ICT ของผู้บริหาร นอกจากนี้ยังพบว่าความเต็มใจ (Willingness) ความรู้และทักษะ (Knowledge and skills) ความร่วมมือของครู(Cooperation) ส่งผลต่อการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา โดยอุปสรรคที่เกิดกับการบริหารมีผลมาจากการขาดแคลนอุปกรณ์และเครื่องมือ ระยะเวลาที่ไม่เพียงพอ หรือเหมาะสม ภาระงานที่ล้นมือของครู และความไม่เปิดใจรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ

Gereon (2013, Abstract) ได้ศึกษา การบริหารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ของครูระดับเกรด 1 – 12 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารได้แก่ความเต็มใจและความสามารถ นอกจากนี้ยังเกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ของครูและผู้บริหาร ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารควรให้การสนับสนุนครูในด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิผลของครู ดังนี้ 1) ด้านการอ่านวารสาร (Journaling) 2) มีความร่วมมือที่ดีกับผู้ให้คำปรึกษา (Peer – Collaboration) 3) ครูมีการวิเคราะห์เนื้อหาโดยใช้วิธีดีทัศน์และขยายการใช้งานให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น 4) มีการก่อตั้งชุมชนแห่งการเรียนรู้และให้ข้อเสนอแนะในการศึกษาเพิ่มเติม ครูควรได้รับการสนับสนุนการบริหารในด้านใด และการบริหารด้านใดที่เหมาะสมกับการนำมาใช้เพื่อให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ในโรงเรียน

Jafarzadeh (2014, Abstract) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาในเมืองคาราจ ประเทศอิหร่าน ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดในด้านทักษะการบริหารของ Robert katz ซึ่งมีทักษะ 3 ทักษะ คือ ทักษะเชิงเทคนิค ทักษะเชิงมนุษย์ และทักษะเชิงมโนทัศน์ โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงสำรวจ พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหาร 3 ทักษะ คือ ทักษะเชิงเทคนิค ทักษะเชิงมนุษย์ และทักษะเชิงมโนทัศน์ ของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา ทักษะใด ๆ ที่ผู้บริหารมีเพิ่มขึ้น ประสิทธิผลของ โรงเรียนก็จะเพิ่มขึ้นตามความสัมพันธ์กันทางบวก

Agharuwhe (2014, Abstract) ได้ศึกษา การประเมินการจัดการเรียนรู้และยุทธวิธีในการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาในการยกระดับคุณภาพการศึกษาเครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม พบว่า คุณภาพการศึกษาสัมพันธ์กับความสามารถโดยรวมของบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน แวดล้อม ดังนั้น ผู้บริหารควรระดมความสามารถทั้งหมดมาใช้ในการบริหาร ให้เต็มความสามารถและเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาซึ่งจะเป็นสิ่งสำคัญในการช่วย

ยกระดับการศึกษาและเป็นผลดีต่อประเทศชาติ Benjamin จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจะเห็นได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงความสามารถในการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านงานวิชาการในโรงเรียนโดยการกระตุ้น ส่งเสริม พัฒนาการจัดการศึกษาและพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 1) การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง 2) การใช้เทคโนโลยีพัฒนาองค์กร 3) การพัฒนาหลักสูตรและการสอน 4) การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 5) การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ส่วนประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ประกอบด้วย 6 ด้าน 1) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน 2) การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล 3) การออกแบบการจัดการเรียนรู้ 4) การใช้สื่อและเทคโนโลยี 5) การวัดและประเมินผล 6) การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ดังนี้ ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เพื่อเป็นสารสนเทศในการประกอบกระบวนการจัดการศึกษาอย่างมีระบบให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ในศตวรรษที่ 21
ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการไปตามลำดับขั้นตอน
ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1. ประชากร
2. กลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1. ผู้ทรงคุณวุฒิ
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1. ประชากร

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาหัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูสอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2567
จาก 4 อำเภอ ได้แก่ วานรนิวาส อากาศอำนวย คำตากล้า และบ้านม่วง จำนวน
1,996 คน จาก 181 โรงเรียน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 181 คน
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ 181 คน ครูผู้สอน จำนวน 1,634 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน
2567)

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ
และครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา
2567 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie &
Morgan (1970, pp. 607 – 610 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) โดยใช้การ
สุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – stage Random Sampling) จำนวน 322 คน ทั้งนี้ผู้วิจัย
เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 324 คน จาก 74 โรงเรียน เป็นผู้บริหารสถานศึกษา
จำนวน 74 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวน 74 คน และครูผู้สอน จำนวน 176 คน
วิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

2.1 สุ่มโรงเรียนโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)
ใช้ขนาดโรงเรียนเป็นชั้น (Strata) ในการสุ่ม ได้โรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 30 โรงเรียน
ขนาดกลาง ร้อยละ 30 และโรงเรียนขนาดใหญ่ ร้อยละ 50 โดยเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก
35 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 36 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่
จำนวน 3 โรงเรียน

2.2 เลือกบุคลากรในโรงเรียน

2.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ใช้การเลือกแบบเจาะจง (Purposive
Sampling) โดยเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติ
หน้าที่ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรักษาราชการในตำแหน่งผู้อำนวยการ

สถานศึกษา ที่ได้รับเลือกเป็นโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างตามข้อ 3.1 ได้ผู้บริหารสถานศึกษา
จำนวน 74 คน

2.2.2 หัวหน้าฝ่ายวิชาการ ใช้การเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยเป็นข้าราชการครู ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย
บริหารงานวิชาการและปฏิบัติหน้าที่หลักด้านการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน
ที่ได้รับเลือกเป็นโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างตามข้อ 2.2.1 ได้ผู้บริหารสถานศึกษา
จำนวน 74 คน

2.2.3 ครูผู้สอน ใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)
ในโรงเรียนได้รับเป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยกำหนดโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 1 คน
โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 3 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 11 คน โดยเป็น
ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 35 คนโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 108 คน
และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 33 คน

โดยมีรายละเอียดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังตาราง 4 และตาราง 5

ตาราง 4 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	ประชากร					กลุ่มตัวอย่าง				
	โรงเรียน(โรง)	จำนวนประชากร (คน)				โรงเรียน(โรง)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)			
		ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม		ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
ขนาดเล็ก	88	88	88	381	557	35	35	35	35	105
ขนาดกลาง	90	90	90	984	1,164	36	36	36	108	180
ขนาดใหญ่	3	3	3	269	275	3	3	3	33	39
รวม	181	181	181	1,634	1,996	74	74	74	176	324

ตาราง 5 รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างและจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ลำดับ	โรงเรียนขนาดเล็ก	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
อำเภออากาศอำนวย									
1	โรงเรียนบ้านนายอ	1	1	4	6	1	1	1	3
2	โรงเรียนบ้านนาหวาย	1	1	3	5	1	1	1	3
3	โรงเรียนบ้านดงมะกุ่ม	1	1	1	3	1	1	1	3
4	โรงเรียนบ้านวานอย	1	1	3	5	1	1	1	3
5	โรงเรียนบ้านดอนทอย	1	1	5	7	1	1	1	3
6	โรงเรียนบ้านหนองสามขา	1	1	2	4	1	1	1	3
7	โรงเรียนบ้านโพนก้อ	1	1	2	4	1	1	1	3
8	โรงเรียนบ้านเม่นน้อย	1	1	3	5	1	1	1	3
9	โรงเรียนบ้านคึม	1	1	5	7	1	1	1	3
10	โรงเรียนบ้าน	1	1	4	6	1	1	1	3
11	โรงเรียนบ้านท่าควาย	1	1	5	7	1	1	1	3
อำเภอมโนรมย์									
12	โรงเรียนบ้านปะปาดคา	1	1	3	5	1	1	1	3
13	โรงเรียนบ้านนาโคก	1	1	2	4	1	1	1	3
14	โรงเรียนบ้านกุดจิก	1	1	3	5	1	1	1	3
15	โรงเรียนบ้านเชียงเพ็ง	1	1	2	4	1	1	1	3
16	โรงเรียนบ้านโพนแพง	1	1	8	10	1	1	1	3
17	โรงเรียนบ้านก้อ	1	1	5	7	1	1	1	3
18	โรงเรียนบ้านโนนเจริญศิลป์	1	1	4	6	1	1	1	3
19	โรงเรียนบ้านกุดเรือ	1	1	5	7	1	1	1	3

ตาราง 5 (ต่อ)

ลำดับ	โรงเรียนขนาดเล็ก	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
20	โรงเรียนบ้านวังเวิน	1	1	5	7	1	1	1	3
21	โรงเรียนบ้านนายม	1	1	3	5	1	1	1	3
22	โรงเรียนบ้านห้วยแสง	1	1	5	7	1	1	1	3
23	โรงเรียนบ้านโนนชนะสงคราม	1	1	5	7	1	1	1	3
24	โรงเรียนบ้านน้ำบุน	1	1	4	6	1	1	1	3
อำเภอบ้านม่วง									
25	โรงเรียนบ้านนาคุณนาดี	1	1	5	7	1	1	1	3
26	โรงเรียนบ้านซอมคู	1	1	3	5	1	1	1	3
27	โรงเรียนบ้านน้ำจัน	1	1	2	4	1	1	1	3
28	โรงเรียนบ้านโนนไทย	1	1	2	4	1	1	1	3
29	โรงเรียนบ้านดงเหนือ	1	1	5	7	1	1	1	3
30	โรงเรียนบ้านจาร	1	1	4	6	1	1	1	3
31	โรงเรียนบ้านโนนแสง	1	1	4	6	1	1	1	3
32	โรงเรียนบ้านศรีศรี	1	1	2	4	1	1	1	3
33	โรงเรียนพระเทพญาณ วิศิษฐ์สัมบองวิทย์	1	1	3	5	1	1	1	3
อำเภอดำรงวิทยาร									
34	โรงเรียนบ้านดอนคำ	1	1	3	5	1	1	1	3
35	โรงเรียนบ้าน หนองเหือดเมี่ยง	1	1	5	7	1	1	1	3
รวม		35	35	126	196	35	35	35	105

ตาราง 5 (ต่อ)

ลำดับ	โรงเรียนขนาดกลาง	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
อำเภออากาศอำนวย									
1	โรงเรียนชุมชนบ้านกลางนาโน	1	1	20	22	1	1	3	5
2	โรงเรียนบ้านชาวแบ่ง	1	1	8	10	1	1	3	5
3	โรงเรียนบ้านดงสาร	1	1	13	15	1	1	3	5
4	โรงเรียนบ้านปะหว้า	1	1	11	13	1	1	3	5
5	โรงเรียนชุมชนบ้านโพนงาม	1	1	16	18	1	1	3	5
6	โรงเรียนบ้านดงเสียว	1	1	13	15	1	1	3	5
7	โรงเรียนบ้านโคกไม้ล้ม	1	1	8	10	1	1	3	5
8	โรงเรียนบ้านเสาว์ด	1	1	8	10	1	1	3	5
9	โรงเรียนบ้านนาเมือง	1	1	14	16	1	1	3	5
10	โรงเรียนบ้านหนองบัวแดง	1	1	14	16	1	1	3	5
11	โรงเรียนบ้านวาใหญ่	1	1	14	16	1	1	3	5
12	โรงเรียนบ้านนาดอกไม้	1	1	14	16	1	1	3	5
13	โรงเรียนบ้านเชือก	1	1	15	17	1	1	3	5
อำเภอวานรนิวาส									
14	โรงเรียนบ้านทุ่งโพธิ์	1	1	15	17	1	1	3	5
15	โรงเรียนบ้านนาจารย์	1	1	14	16	1	1	3	5
16	โรงเรียนบ้านตาตโตน	1	1	14	16	1	1	3	5
17	โรงเรียนบ้านโนนอุดม	1	1	8	10	1	1	3	5

ตาราง 5 (ต่อ)

ลำดับ	โรงเรียนขนาดกลาง	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
อำเภอวารินชำราบ (ต่อ)									
18	โรงเรียนบ้านวังบง	1	1	20	22	1	1	3	5
19	โรงเรียนบ้านหินเหิบ	1	1	8	10	1	1	3	5
20	โรงเรียนบ้านนาซอ	1	1	14	16	1	1	3	5
21	โรงเรียนบ้านขาม	1	1	9	11	1	1	3	5
22	โรงเรียนบ้านธาตุตาลเดี่ยว	1	1	8	10	1	1	3	5
23	โรงเรียนบ้านวังหาว	1	1	10	12	1	1	3	5
24	โรงเรียนบ้านชุมชนบ้านโพธิ์ตาก	1	1	15	17	1	1	3	5
อำเภอบ้านม่วง									
25	โรงเรียนบ้านโพธิ์ชัย	1	1	8	10	1	1	3	5
26	โรงเรียนบ้านขาวสง่าเจริญวิทย์	1	1	21	23	1	1	3	5
27	โรงเรียนบ้านหวานสหวิทยา	1	1	15	17	1	1	3	5
28	โรงเรียนบ้านชีเหล็กเหล่าสมบูรณ์	1	1	16	18	1	1	3	5
29	โรงเรียนบ้านชุมชนบ้านมาย	1	1	13	15	1	1	3	5
30	โรงเรียนบ้านหนองกวางหนองกรุงศรี	1	1	13	15	1	1	3	5

ตาราง 5 (ต่อ)

ลำดับ	โรงเรียนขนาดกลาง	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
อำเภอคำตากล้า									
31	โรงเรียนบ้านกุดจาน	1	1	13	15	1	1	3	5
32	โรงเรียนบ้านสันติสุข สระแก้ว	1	1	7	9	1	1	3	5
33	โรงเรียนบ้านหนองบัวลิม	1	1	15	17	1	1	3	5
34	โรงเรียนบ้านแพดพิทยารัตน์	1	1	8	10	1	1	3	5
35	โรงเรียนบ้านดงอืดออย	1	1	8	10	1	1	3	5
36	โรงเรียนบ้านตาต	1	1	8	10	1	1	3	5
รวม		36	36	444	516	36	36	108	180
โรงเรียนขนาดใหญ่									
1	โรงเรียนอนุบาลวานรนิวาส (ราษฎร์บำรุง)	1	1	62	64	1	1	11	13
2	โรงเรียนบ้านอากาศ	1	1	61	63	1	1	11	13
3	โรงเรียนอนุบาลบ้านม่วง	1	1	40	42	1	1	11	13
รวม		3	3	163	169	3	3	33	39

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires)

จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไป
ของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน

และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List) มีรายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

1.2 หัวหน้าฝ่ายวิชาการ

1.3 ครูผู้สอน

2. ขนาดโรงเรียน

2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

2.2 โรงเรียนขนาดกลาง

2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่

3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

3.1 น้อยกว่า 10 ปี

3.2 10 – 20 ปี

3.3 มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่ได้จากการสังเคราะห์ แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จำนวน 5 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีระดับความคิดเห็น 5 ระดับ ตั้งแต่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่

1. การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง

2. การใช้เทคโนโลยีพัฒนาองค์กร

3. การพัฒนาหลักสูตรและการสอน

4. การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

5. การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 6 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตั้งแต่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่

1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน

2. การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล
 3. การออกแบบการจัดการเรียนรู้
 4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี
 5. การวัดและประเมินผล
 6. การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้
- โดยเกณฑ์การให้คะแนนตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีดังนี้

(บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

5 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในศตวรรษที่ 21 / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในศตวรรษที่ 21 / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในศตวรรษที่ 21 / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในศตวรรษที่ 21 / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในศตวรรษที่ 21 / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตาม
ขั้นตอนต่อไปนี้

4.1 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูลจาก
การศึกษาตามข้อ 1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายการดำเนินงานเกี่ยวกับความสัมพันธ์
ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิภาพ
การจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน แล้วกำหนดคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating
Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซิส ลิเคอร์ธ (Rensis Likert Method)

4.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับ
จุดมุ่งหมายของการวิจัย

4.4 ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการ
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4.5 นำร่างแบบสอบถามที่สร้าง เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
ความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา
(Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording)
และด้านอื่น ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์
ผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

4.5.1 อาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
และมีประสบการณ์ในการสอนระดับบัณฑิตศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน

4.5.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.5.1.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์
ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.5.2.3 ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 และมีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 คน ได้แก่
ดร.วีระศักดิ์ สุวรรณไตร์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

4.5.2.4 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 1 คน ได้แก่ นายสมพงศ์
ดีวันไชย ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านอากาศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

4.5.2.5 ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ในโรงเรียนขนาดใหญ่และมีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
จำนวน 1 คน ได้แก่ ดร.รัชฎาพร งามภูธร ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนอนุบาลเต่างอย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

4.6 นำผลการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC
(Index of item objective congruence) โดยข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหา ต้องมีค่า

ไม่ต่ำกว่า 0.50 แสดงว่า แบบสอบถามทั้งฉบับจำนวน 58 ข้อ มีค่าดัชนีสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหาตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยแบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 5 ด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ข้อ 5.1 ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ภาวะผู้นำในการเชื่อมโยงกลุ่มบุคคลที่มีวัตถุประสงค์ และมีความสนใจในทางวิชาการเพื่อสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ และข้อ 5.2 ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ภาวะผู้นำในการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายการเรียนรู้ ตามวัตถุประสงค์ของกลุ่มอย่างต่อเนื่อง มีค่า IOC เท่ากับ 0.80 และแบบสอบถามประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ ยกเว้น ข้อที่ 6 ด้านการศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ข้อ 6.1 ครูมีการศึกษาค้นคว้า แสวงหาความรู้และมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนและข้อ 6.2 ครูดำเนินการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตนรับผิดชอบและตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีค่า IOC เท่ากับ 0.80 ทำให้ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มากกว่า 0.50 ทุกข้อ

4.7 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญไปนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

4.8 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try - out) กับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 12 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 5 โรงเรียน คือ 1) โรงเรียนบ้านนาฮี 2) โรงเรียนบ้านนากะทาด 3) โรงเรียนบ้านหนองผือ 4) โรงเรียนบ้านนากะทาด 5) โรงเรียนบ้านหนองสนม ผู้วิจัยเจาะจงผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ โรงเรียนละ 1 คน ครูผู้สอน โรงเรียนละ 1 คน และโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 7 โรงเรียน คือ 1) โรงเรียนบ้านเดื่อศรีคันไชย 2) โรงเรียนบ้านวังเงิน 3) โรงเรียนบ้านสังเปือย 4) โรงเรียนบ้านสงเปือย 5) โรงเรียนบ้านซวกาย 6) โรงเรียนบ้านดอนแดง 7) โรงเรียนบ้านท่ากอน ผู้วิจัยเจาะจงผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ โรงเรียนละ 1 คน ครูผู้สอนโรงเรียนละ 3 คน รวมทั้งสิ้น 50 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยตัดข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไปไว้ให้นำข้อคำถามไปคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 117)

4.9 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่าย (Item total Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน ตัดข้อคำถามที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟาที่ต่ำกว่า 0.23 ออกไป นำข้อคำถามที่ใช้ได้มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เกี่ยวกับแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 เท่ากับ 0.964 และค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 เป็นรายข้อ อยู่ระหว่าง 0.243 – 0.989 และได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู เท่ากับ 0.932 และค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู รายข้ออยู่ระหว่าง 0.175 – 0.960

4.10 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบอีกครั้ง

4.11 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างและได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

5.1 ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในการทำหนังสือถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

5.2 ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในการทำหนังสือถึงโรงเรียน ไปยังผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในแต่ละสังกัดซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ดำเนินการส่ง – รับแบบสอบถามด้วยตนเองและทางออนไลน์ รวมทั้งสิ้น 324 ฉบับ

5.3 ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วรวบรวมแบบสอบถามแล้วนำไปลงรหัส

5.4 ประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

6. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 การจัดกระทำข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

6.1.1 นำแบบสอบถามที่ได้ตอบรับคืนมาทั้งหมด ที่ผ่านทางออนไลน์ มาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ ในการตอบแบบสอบถาม

6.1.2 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อ ตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

5 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

6.2 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 6.1 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean: $\bar{X}$)

1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.)

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์หาคุณภาพเครื่องมือ

2.1 การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้สูตรดัชนีค่าความสอดคล้อง (index of Consistency: IOC)

2.2 การหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อโดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่าย (Simple Correlation) ตามวิธีของ เพียร์สัน (Pearson's Simple Item Total Correlation) (บุญชม ศรีสะอาด, 2558, หน้า 113)

2.3 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) ของครอนบาค (Cronbach)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก และสมมติฐานข้อที่ 2 ประสิทธิภาพการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean: $\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.)

ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชู ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121) ไว้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายความว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายความว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายความว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายความว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายความว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.2 สมมติฐานข้อที่ 3 ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน
จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการ
ปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกัน และสมมติฐานข้อที่ 4 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้
ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ
การดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกัน
ใช้สถิติการทดสอบโดยการวิเคราะห์ค่าเอฟ (F – test) ชนิด One – way ANOVA
หากพบว่าค่าเอฟ (F – test) มีความแตกต่างกันทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีการของ
Scheffe หรือ LSD. ตามความเหมาะสม

3.3 สมมติฐานข้อที่ 5 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน
มีความสัมพันธ์กันทางบวก ใช้สถิติการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ Pearson's
Product Moment Coefficient โดยใช้เกณฑ์การแปลผลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ดังนี้
(สมโภชน์ อเนกสุข, 2553, หน้า 80)

- 0.90 – 1.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์ทางบวกสูงมาก
- 0.70 – 0.89 หมายถึง มีความสัมพันธ์ทางบวกสูง
- 0.50 – 0.69 หมายถึง มีความสัมพันธ์ทางบวกปานกลาง
- 0.30 – 0.49 หมายถึง มีความสัมพันธ์ทางบวกน้อย
- 0.01 – 0.29 หมายถึง มีความสัมพันธ์ทางบวกน้อยมาก

3.4 สมมติฐานข้อที่ 6 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน ใช้การวิเคราะห์การถดถอย พหุคูณแต่ละขั้นตอน (Multiple Regression Analysis) โดยใช้วิธีวิเคราะห์ Stepwise

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1. ผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยพิจารณาภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครู ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ ค่าเฉลี่ยรวม แล้วผู้วิจัยจะนำด้านดังกล่าวไปสร้างแบบ สัมภาษณ์เพื่อสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 10 คน เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอวิธี หรือแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 โดยมีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์ ดังนี้

1.1 อาจารย์ระดับอุดมศึกษา และมีประสบการณ์ในการสอน ด้านการบริหารการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน ได้แก่

1.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอมะนัง จังหวัดสกลนคร

1.1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล อาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอมะนัง จังหวัดสกลนคร

1.2 ผู้บริหารการศึกษา สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท ทางการศึกษาและมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 3 คน ได้แก่

1.2.1 นายณรงค์ เห็นหลอด ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.2.2 นายสมพงษ์ แสนโคตร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.2.3 นายพนม ธุระนนท์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษา วิชยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ
สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการบริหารการศึกษา และมีประสบการณ์
ในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 3 คน ได้แก่

1.3.1 นายสมพงศ์ ดีวันไชย ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านอากาศ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.3.2 นายอนันตเดช จิวโสม ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขื่อม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.3.3 นายพนาศักดิ์ ชาคำหลอย ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านปะปาคา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.4 ครูผู้สอน วิชยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ สำเร็จการศึกษา
ไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการศึกษา และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า
10 ปี จำนวน 2 คน ได้แก่

1.4.1 นางสาวเดือน กองสุวรรณ ครูวิชยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านอากาศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.4.2 นางอริสา ธุระนนท์ ครูวิชยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านทุ่งโพธิ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้นำภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้
ของครูโดยรวม มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์มีโครงสร้าง (Structured Interview)

แล้วเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาความถูกต้องเหมาะสม
แล้วนำไปใช้ในการภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของ
ผู้ทรงคุณวุฒิใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำเสนอเป็นรายชื่อ
เรียงลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{x}$	แทน ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
%	แทน ร้อยละ
T	แทน ค่าสถิติการแจกแจง t (t – test)
F	แทน ค่าสถิติการแจกแจง F (F – test)
Df	แทน ค่าระดับชั้นแห่งความอิสระ
SS	แทน ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
MS	แทน ค่าความแปรปรวน
*	แทน การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

r_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการ จัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพ ในอำนาจพยากรณ์
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์หาคู่
L	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
B	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
B	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปของคะแนนมาตรฐาน
X	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21
Y	แทน	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู
A	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
X_1	แทน	การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง
X_2	แทน	การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร
X_3	แทน	การพัฒนาหลักสูตรและการสอน
X_4	แทน	การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
X_5	แทน	การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้
X_t	แทน	ภาพรวมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21
Y_1	แทน	การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน
Y_2	แทน	การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล
Y_3	แทน	การออกแบบการจัดการเรียนรู้
Y_4	แทน	การใช้สื่อและเทคโนโลยี
Y_5	แทน	การวัดและประเมินผล
Y_6	แทน	การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้
Y_t	แทน	ภาพรวมประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู
$S.E._{est}$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์

- Y' แทน ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในรูปคะแนนดิบ
- Z' แทน ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ได้จากสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ประกอบด้วย

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมและรายด้าน
 - 2.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน โดยรวม
 - 2.2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน รายด้าน
3. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมและรายด้าน
 - 3.1 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน โดยรวม

4.1 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตาม
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

4.3 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

5.1 การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

5.2 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

5.3 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

6. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

7. การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ประกอบด้วย

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้กลุ่มตัวอย่างซึ่งได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 74 โรงเรียน ซึ่งมีจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 324 คน เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 74 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวน 74 คน และครูผู้สอน จำนวน 176 คน ดังตาราง 6

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ
การดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	ผู้บริหารสถานศึกษา	74	22.80
	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	74	22.80
	ครูผู้สอน	176	54.30
	รวม	324	100.00
2. ขนาดโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก	105	32.40
	โรงเรียนขนาดกลาง	180	55.60
	โรงเรียนขนาดใหญ่	39	12.00
	รวม	324	100.00
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	น้อยกว่า 10 ปี	85	26.20
	ระหว่าง 10 - 20 ปี	108	33.30
	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	131	40.40
รวม		324	100.00

จากตาราง 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 22.80 หัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 22.80 และครูผู้สอน จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 54.30 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 32.40 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 55.60 และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 39 คน คิดเป็น ร้อยละ 12.00 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 85 คน คิดเป็น ร้อยละ 26.20 ระหว่าง 10 - 20 ปี จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30 และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 40.40

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมและรายด้าน

2.1 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน โดยรวม ดังตาราง 7

ตาราง 7 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยรวม

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	ค่าสถิติ (n = 324)		แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง (X_1)	4.59	0.45	มากที่สุด	1
2	การใช้เทคโนโลยีพัฒนาองค์กร (X_2)	4.49	0.56	มาก	5
3	การพัฒนาหลักสูตรและการสอน (X_3)	4.52	0.51	มากที่สุด	2
4	การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_4)	4.51	0.50	มากที่สุด	3
5	การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (X_5)	4.50	0.52	มาก	4
รวม		4.52	0.46	มากที่สุด	

จากตาราง 7 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ($\bar{x} = 4.59$) ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน ($\bar{x} = 4.52$) และด้านการปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($\bar{x} = 4.51$) อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.50$) และด้านการใช้เทคโนโลยีพัฒนาองค์กร ($\bar{x} = 4.49$) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุด

2.2 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน รายด้าน ดังตาราง 8 – 12

ตาราง 8 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านการมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง (X_1)

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านการมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง (x_1)	ค่าสถิติ (n = 324)		แปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ผู้บริหารมีความคิดมองการณ์ไกล วิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบัน การเปลี่ยนแปลงของสังคม นโยบายต่าง ๆ นำมากำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางของโลกให้เข้ากับบริบทโรงเรียน	4.63	0.57	มากที่สุด	2
2	ผู้บริหารบริหารงาน มอบหมายงานให้ครูได้เหมาะสมกับงานที่ตรงกับความสามารถและความต้องการ	4.42	0.62	มาก	5
3	บริหารนำนโยบายจากการวางวิสัยทัศน์มาถ่ายทอดให้คณะครูเห็นแนวทางของวิสัยทัศน์สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม	4.52	0.65	มากที่สุด	3
4	ผู้บริหารสร้างวิสัยทัศน์ในการบริหารงานที่ส่งผลให้สามารถกำหนดเป้าหมาย เพื่อพัฒนานักเรียน คณะครู และโรงเรียน	4.91	0.34	มากที่สุด	1
5	ผู้บริหารแสดงความเป็นผู้นำกล้าที่จะรับผิดชอบความเสี่ยงร่วมกับคณะครู	4.45	0.69	มาก	4
รวม		4.59	0.45	มากที่สุด	

จากตาราง 8 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ผู้บริหารสร้างวิสัยทัศน์ในการบริหารงานที่ส่งผลให้สามารถกำหนดเป้าหมาย เพื่อพัฒนานักเรียน คณะครู และโรงเรียน ($\bar{x} = 4.91$) ผู้บริหารมีความคิดมองการณ์ไกล วิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบัน การเปลี่ยนแปลงของสังคม นโยบายต่าง ๆ นำมากำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางของโลกให้เข้ากับบริบทโรงเรียน ($\bar{x} = 4.63$) และบริหารนโยบายจากการวางวิสัยทัศน์มาถ่ายทอดให้คณะครูเห็นแนวทางของวิสัยทัศน์สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 4.52$) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ผู้บริหารแสดงความเป็นผู้นำกล้าที่จะรับผิดชอบความเสี่ยงร่วมกับคณะครู ($\bar{x} = 4.45$) และผู้บริหารบริหารงาน มอบหมายงานให้ครูได้เหมาะสมกับงานที่ตรงกับความสามารถและความต้องการ ($\bar{x} = 4.42$) ตามลำดับ

ตาราง 9 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร (X_2)

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร X_2	ค่าสถิติ ($n = 324$)		แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นความสำคัญและส่งเสริมการนำสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษา	4.59	0.63	มากที่สุด	1
2	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักสืบค้นวิทยาการใหม่ ๆ จากอินเทอร์เน็ต มีการใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบ ICT บูรณาการเรียนรู้ในสาระวิชาต่าง ๆ	4.48	0.66	มาก	4
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการเรียนรู้	4.48	0.70	มาก	3

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 การใช้เทคโนโลยี เพื่อพัฒนาองค์กร X_2	ค่าสถิติ (n = 324)		แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในการจัดระบบและเผยแพร่ความรู้	4.44	0.69	มาก	5
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดระบบข้อมูล สารสนเทศแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน ส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้	4.49	0.66	มาก	2
รวม		4.49	0.56	มาก	

จากตาราง 9 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นความสำคัญและส่งเสริมการนำสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.59$) อยู่ในระดับ มาก จำนวน 4 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน ส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.49$) ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.48$) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักสืบค้นวิทยาการใหม่ ๆ จากอินเทอร์เน็ต มีการใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบ ICT บูรณาการเรียนรู้ในสาระวิชาต่าง ๆ ($\bar{x} = 4.48$) และผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดระบบและเผยแพร่ความรู้ ($\bar{x} = 4.44$) ตามลำดับ

ตาราง 10 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21
ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน (X_3)

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 การพัฒนาหลักสูตรและการสอน (X_3)	ค่าสถิติ (n = 324)		แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ หลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรสถานศึกษา	4.62	0.59	มากที่สุด	1
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงและพัฒนาหลักสูตรจากหลักสูตร แบบเดิมให้ดีขึ้น	4.49	0.66	มาก	4
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนด จุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	4.54	0.63	มากที่สุด	2
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาท้องถิ่น และวิเคราะห์หลักสูตรก่อนนำไปใช้	4.49	0.65	มาก	5
5	ผู้บริหารสถานศึกษาวางแผนการนำหลักสูตร ไปใช้ในสถานศึกษาและเตรียมความพร้อมครู ในการนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้	4.49	0.64	มาก	6
6	ผู้บริหารสถานศึกษาประเมินผลหลักสูตร ด้านกระบวนการสร้าง การพัฒนาหลักสูตร และการนำไปใช้ในการจัดการเรียน	4.52	0.63	มากที่สุด	3
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับติดตาม ให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามเกณฑ์ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	4.48	0.65	มาก	7
รวม		4.52	0.51	มากที่สุด	

จากตาราง 10 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง และหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.62$) ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนด จุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ($\bar{x} = 4.54$) และผู้บริหารสถานศึกษาประเมินผลหลักสูตรด้านกระบวนการสร้าง การพัฒนาหลักสูตร และการนำไปใช้ในการจัดการเรียน ($\bar{x} = 4.52$) อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงและพัฒนาหลักสูตรจากหลักสูตรแบบเดิมให้ดีขึ้น ($\bar{x} = 4.49$) ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาท้องถิ่นและวิเคราะห์ หลักสูตรก่อนนำไปใช้ ($\bar{x} = 4.49$) ผู้บริหารสถานศึกษาวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษาและเตรียมความพร้อมครูในการนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.49$) ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับติดตามให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามเกณฑ์มาตรฐาน การเรียนรู้และตัวชี้วัด ($\bar{x} = 4.48$) ตามลำดับ

ตาราง 11 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านการปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_4)

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านการปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน X_4	ค่าสถิติ ($n = 324$)		แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีความเข้าใจ ในการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์	4.63	0.61	มากที่สุด	1
2	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถลดขั้นตอน การปฏิบัติงานลดภารกิจที่ไม่จำเป็น	4.44	0.68	มาก	5

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านการปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน X_4	ค่าสถิติ (n = 324)		แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
3	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดทำรายงานการกำกับ ติดตามการปฏิบัติงานที่ชัดเจน	4.56	0.61	มากที่สุด	2
4	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดตัวชี้วัด ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน รายงานการปฏิบัติงาน	4.47	0.64	มาก	3
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีเครื่องมือในการ ตรวจสอบและมีการติดตามระบบงาน	4.46	0.63	มาก	4
รวม		4.51	0.50	มากที่สุด	

จากตาราง 11 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ด้านการปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.51$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย
คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีความเข้าใจในการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ($\bar{x} = 4.63$)
ผู้บริหารสถานศึกษาจัดทำรายงานการกำกับ ติดตามการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.56$)
อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ผู้บริหารสถานศึกษา
กำหนดตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน รายงานการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.47$)
ผู้บริหารสถานศึกษามีเครื่องมือในการตรวจสอบและมีการติดตามระบบงาน ($\bar{x} = 4.46$)
และผู้บริหารสถานศึกษาสามารถลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ลดภารกิจที่ไม่จำเป็น
($\bar{x} = 4.44$) ตามลำดับ

ตาราง 12 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21
ด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (X_5)

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ด้านการสร้างเครือข่าย การเรียนรู้ (X_5)	ค่าสถิติ (n = 324)		แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ภาวะผู้นำในการ เชื่อมโยง กลุ่มบุคคลที่มีวัตถุประสงค์ และมีความสนใจ ในทางวิชาการเพื่อสร้างเครือข่ายการเรียนรู้	4.59	0.59	มากที่สุด	1
2	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ภาวะผู้นำในการดำเนิน กิจกรรมเครือข่ายการเรียนรู้ ตามวัตถุประสงค์ ของกลุ่มอย่างต่อเนื่อง	4.43	0.63	มาก	4
3	ในการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายทางวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถเชื่อมโยง ความสัมพันธ์กับผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้เข้าร่วม กิจกรรมของเครือข่าย ได้สม่ำเสมอ	4.49	0.61	มาก	2
4	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ภาวะผู้นำดำเนินกิจกรรม การสร้างเครือข่ายทางวิชาการได้อย่างยั่งยืน	4.46	0.64	มาก	3
รวม		4.50	0.52	มาก	

จากตาราง 12 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่าย
วิชาการและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ภาวะผู้นำในการเชื่อมโยง
กลุ่มบุคคลที่มีวัตถุประสงค์ และมีความสนใจในทางวิชาการเพื่อสร้างเครือข่ายการเรียนรู้
($\bar{x} = 4.59$) อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก
ในการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายทางวิชาการผู้บริหารสถานศึกษาสามารถเชื่อมโยง
ความสัมพันธ์กับผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้เข้าร่วมกิจกรรมของเครือข่าย ได้สม่ำเสมอ

($\bar{x} = 4.49$) ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ภาวะผู้นำดำเนินกิจกรรมการสร้างเครือข่ายทางวิชาการได้อย่างยั่งยืน ($\bar{x} = 4.46$) และผู้บริหารสถานศึกษาใช้ภาวะผู้นำในการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายการเรียนรู้ ตามวัตถุประสงค์ของกลุ่มอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.43$) ตามลำดับ

3. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมและรายด้าน

3.1 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน โดยรวม ดังตาราง 13

ตาราง 13 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู โดยรวม

ข้อ	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	ค่าสถิติ (n = 324)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน (Y_1)	4.55	0.45	มากที่สุด	3
2	การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (Y_2)	4.56	0.45	มากที่สุด	2
3	การออกแบบการจัดการเรียนรู้ (Y_3)	4.56	0.43	มากที่สุด	1
4	การใช้สื่อและเทคโนโลยี (Y_4)	4.52	0.46	มากที่สุด	5
5	การวัดและประเมินผล (Y_5)	4.54	0.46	มากที่สุด	4
6	การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ (Y_6)	4.51	0.50	มากที่สุด	6
รวม		4.54	0.40	มากที่สุด	

จากตาราง 13 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การออกแบบการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.56$) การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{x} = 4.56$) และการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ($\bar{x} = 4.55$) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุด

3.2 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน รายด้าน ดังตาราง 14 – 19

ตาราง 14 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู ด้านการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน (Y₁)

ข้อ	ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู ด้านการกำหนดเป้าหมายคุณภาพ ผู้เรียน (Y ₁)	ค่าสถิติ (n = 324)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนตามหลักสูตร	4.62	0.50	มากที่สุด	1
2	ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา	4.50	0.60	มาก	5
3	ครูมีการเชื่อมโยงเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนและมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสถานศึกษากับแผนการจัดการเรียนรู้	4.53	0.57	มากที่สุด	4
4	ครูมีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.56	0.59	มากที่สุด	2
5	ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ตามเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.55	0.59	มากที่สุด	3
รวม		4.55	0.45	มากที่สุด	

จากตาราง 14 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนตามหลักสูตร ($\bar{x} = 4.62$) ครูมีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ สมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ($\bar{x} = 4.56$) ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ตามเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ($\bar{x} = 4.55$) ครูมีการเชื่อมโยงเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน และมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสถานศึกษากับแผนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.53$) และอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนที่ สอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.50$) ตามลำดับ

ตาราง 15 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู ด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (Y_2)

ข้อ	ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (Y_2)	ค่าสถิติ (n = 324)		แปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ครูมีความรู้ความเข้าใจในความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน	4.70	0.50	มากที่สุด	1
2	ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.57	0.58	มากที่สุด	2
3	ครูมีการจัดทำสารสนเทศผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	4.55	0.58	มากที่สุด	3
4	ครูนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้โดยเหมาะสมกับผู้เรียนที่แตกต่างกัน	4.50	0.56	มาก	4
5	ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.50	0.60	มาก	5
รวม		4.56	0.45	มากที่สุด	

จากตาราง 15 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ครูมีความรู้ความเข้าใจในความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน ($\bar{x} = 4.70$) ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{x} = 4.57$) ครูมีการจัดทำสารสนเทศผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.55$) และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ครูนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้โดยเหมาะสมกับผู้เรียนที่แตกต่างกัน ($\bar{x} = 4.50$) และครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล ($\bar{x} = 4.50$) ตามลำดับ

ตาราง 16 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้ (Y_3)

ข้อ	ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู การออกแบบการจัดการเรียนรู้ (Y_3)	ค่าสถิติ ($n = 324$)		แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.68	0.49	มากที่สุด	1
2	ครูใช้วิธีสอน เทคนิคการสอน สื่อ/แหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ	4.52	0.58	มากที่สุด	5
3	ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางด้านสติปัญญา	4.57	0.54	มากที่สุด	2
4	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้ออกแบบการจัดการเรียนรู้ไว้	4.55	0.55	มากที่สุด	3
5	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.55	0.56	มากที่สุด	4

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู การออกแบบการจัดการเรียนรู้ (Y ₃)	ค่าสถิติ (n = 324)		แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
6	ครูจัดกระบวนการเรียนรู้บนฐานคิดที่ว่าผู้เรียน ทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้	4.52	0.58	มากที่สุด	6
รวม		4.56	0.43	มากที่สุด	

จากตาราง 16 พบว่า ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้ของครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ($\bar{x} = 4.68$) ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางด้านสติปัญญา ($\bar{x} = 4.57$) และครู จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้ออกแบบการจัดการเรียนรู้ไว้ ($\bar{x} = 4.55$) ตามลำดับ

ตาราง 17 ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี (Y₄)

ข้อ	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี (Y ₄)	ค่าสถิติ (n = 324)		แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ครูมีความรู้ความเข้าใจในการใช้สื่อ ที่มีประสิทธิภาพ	4.66	0.51	มากที่สุด	1
2	ครูเลือกใช้สื่อที่มีคุณภาพ มีความเหมาะสม หลากหลายสอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้ และธรรมชาติของสาระการเรียนรู้	4.50	0.59	มาก	3

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี (Y ₄)	ค่าสถิติ (n = 324)		แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
3	ครูมีการศึกษาค้นคว้าวิจัย เพื่อนำมาพัฒนาหรือปรับปรุงสื่อการเรียนรู้	4.53	0.59	มากที่สุด	2
4	ครูนำภูมิปัญญาท้องถิ่นและเทคโนโลยีต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้	4.47	0.60	มาก	4
5	ครูมีการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของสื่อ โดยผ่านกระบวนการศึกษาวิจัย	4.44	0.62	มาก	5
รวม		4.52	0.46	มากที่สุด	

จากตาราง 17 พบว่า ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ครูมีความรู้ความเข้าใจในการใช้สื่อที่มีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.66$) ครูมีการศึกษาค้นคว้าวิจัย เพื่อนำมาพัฒนาหรือปรับปรุงสื่อการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.53$) อยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อ ครูเลือกใช้สื่อที่มีคุณภาพ มีความเหมาะสม หลากหลายสอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้และธรรมชาติของสาระการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.50$) ครูนำภูมิปัญญาท้องถิ่นและเทคโนโลยีต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.47$) ครูนำภูมิปัญญาท้องถิ่นและเทคโนโลยีต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.47$) และครูมีการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของสื่อ โดยผ่านกระบวนการศึกษาวิจัย ($\bar{x} = 4.44$) ตามลำดับ

ตาราง 18 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู ด้านการวัดและประเมินผล (Y_5)

ข้อ	ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู การวัดและประเมินผล (Y_5)	ค่าสถิติ (n = 324)		แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ครูมีความรู้ความเข้าใจในหลักการวัดและประเมินผล จุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.55	0.57	มากที่สุด	2
2	ครูนำหลักการวัดและประเมินผลไปใช้ในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ	4.55	0.56	มากที่สุด	1
3	ครูประเมินและพัฒนาผู้เรียนตามตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้	4.53	0.56	มากที่สุด	4
4	ครูมีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สะท้อนสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน	4.55	0.58	มากที่สุด	3
5	ครูวัดและประเมินผลพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย	4.53	0.59	มากที่สุด	6
6	ครูตัดสินผลการเรียนโดยพิจารณาจากคะแนนการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัด	4.53	0.57	มากที่สุด	5
รวม		4.54	0.46	มากที่สุด	

จากตาราง 18 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการวัดและประเมินผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ครูนำหลักการวัดและประเมินผลไปใช้ในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ ($\bar{x} = 4.55$) ครูมีความรู้ความเข้าใจในหลักการวัดและประเมินผล จุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.55$) และครูมีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สะท้อนสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ($\bar{x} = 4.55$) ตามลำดับ

ตาราง 19 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู ด้านการศึกษาวิจัยและพัฒนากา
จัดการเรียนรู้ (Y₆)

ข้อ	ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู การศึกษาวิจัยและพัฒนากา จัดการเรียนรู้ (Y ₆)	ค่าสถิติ (n = 324)		แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ครูมีการศึกษาค้นคว้า แสวงหาความรู้ และมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	4.55	0.56	มากที่สุด	1
2	ครูดำเนินการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนา ผู้เรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตนรับผิดชอบ และตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.51	0.58	มากที่สุด	2
3	ครูมีผลงานการวิจัยเป็นแบบอย่างที่ดี และสามารถให้คำแนะนำชี้แนะแก่ผู้อื่น	4.47	0.62	มาก	5
4	ครูนำผลจากการวิจัยในชั้นเรียนไปแก้ปัญหา หรือพัฒนาผู้เรียนและมีการเผยแพร่ ผลงานวิจัยในสถานศึกษา	4.50	0.59	มาก	3
5	ครูนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนา การจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	4.50	0.60	มาก	4
รวม		4.51	0.50	มากที่สุด	

จากตาราง 19 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการศึกษาวิจัยและพัฒนากาจัดการ
เรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน
โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับ
มากที่สุด 2 ข้อ ครูมีการศึกษาค้นคว้า แสวงหาความรู้ และมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัย
ในชั้นเรียน ($\bar{x} = 4.55$) และครูดำเนินการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนในกลุ่มสาระ
การเรียนรู้ที่ตนรับผิดชอบและตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ($\bar{x} = 4.51$) อยู่ในระดับมาก
จำนวน 3 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ครูนำผล
จากการวิจัยในชั้นเรียนไปแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนและมีการเผยแพร่ผลงานวิจัย
ในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.50$) ครูนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้

ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.50$) และครูมีผลงานการวิจัยเป็นแบบอย่างที่ดี และสามารถให้คำแนะนำชี้แนะแก่ผู้อื่น ($\bar{x} = 4.47$) ตามลำดับ

4. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน” ในส่วนของการเปรียบเทียบ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4.1 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 20

ตาราง 20 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21
จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การมีวิสัยทัศน์เท่าทัน การเปลี่ยนแปลง	ระหว่างกลุ่ม	.411	2	.205	1.002	.368
	ภายในกลุ่ม	65.805	321	.205		
	รวม	66.216	323			
2. การใช้เทคโนโลยี เพื่อพัฒนาองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	.540	2	.270	.833	.436
	ภายในกลุ่ม	103.979	321	.324		
	รวม	104.519	323			
3. การพัฒนาหลักสูตร และการสอน	ระหว่างกลุ่ม	.615	2	.308	1.139	.321
	ภายในกลุ่ม	86.650	321	.270		
	รวม	87.265	323			
4. การปฏิบัติงานที่มุ่ง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.344	2	.172	.666	.514
	ภายในกลุ่ม	82.966	321	.258		
	รวม	83.310	323			
5. การสร้างเครือข่าย การเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.607	2	.303	1.105	.333
	ภายในกลุ่ม	88.143	321	.275		
	รวม	88.750	323			
ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.435	2	.218	1.020	.362
	ภายในกลุ่ม	68.488	321	.213		
	รวม	68.924	323			

จากตาราง 20 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน ตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน

4.2 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏดังตาราง 21

ตาราง 21 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21
จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การมีวิสัยทัศน์เท่าทัน การเปลี่ยนแปลง	ระหว่างกลุ่ม	3.210	2	1.605	8.178**	0.01
	ภายในกลุ่ม	63.006	321	.196		
	รวม	66.216	323			
2. การใช้เทคโนโลยี เพื่อพัฒนาองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	8.596	2	4.298	14.384**	0.01
	ภายในกลุ่ม	95.923	321	.299		
	รวม	104.519	323			
3. การพัฒนาหลักสูตร และการสอน	ระหว่างกลุ่ม	6.839	2	3.420	13.648**	0.01
	ภายในกลุ่ม	80.426	321	.251		
	รวม	87.265	323			
4. การปฏิบัติงานที่มุ่ง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	8.174	2	4.087	17.461**	0.01
	ภายในกลุ่ม	75.136	321	.234		
	รวม	83.310	323			
5. การสร้างเครือข่าย การเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	6.861	2	3.430	13.446**	0.01
	ภายในกลุ่ม	81.889	321	.255		
	รวม	88.750	323			
ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	6.485	2	3.243	16.670**	0.01
	ภายในกลุ่ม	62.439	321	.195		
	รวม	68.924	323			

จากตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวม แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน ด้านการปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ จึงได้นำไปทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ดังตาราง 22

ตาราง 22 ทดสอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21
จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21	ขนาด โรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
1. การมีวิสัยทัศน์เท่าทัน การเปลี่ยนแปลง		$\bar{x}$	4.57	4.54	4.85
	ขนาดเล็ก	4.57	-	.03	-.27*
	ขนาดกลาง	4.54	-	-	-.31*
	ขนาดใหญ่	4.85	-	-	-
2. การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนา องค์กร		$\bar{x}$	4.43	4.43	4.93
	ขนาดเล็ก	4.43	-	.00	-.50*
	ขนาดกลาง	4.43	-	-	-.49*
	ขนาดใหญ่	4.93	-	-	-
3. การพัฒนาหลักสูตร และการสอน		$\bar{x}$	4.45	4.47	4.91
	ขนาดเล็ก	4.45	-	-.02	-.45*
	ขนาดกลาง	4.47	-	-	-.43*
	ขนาดใหญ่	4.91	-	-	-

ตาราง 22 ต่อ

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21	ขนาด โรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
4. การปฏิบัติงานที่มุ่ง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		$\bar{x}$	4.48	4.44	4.94
	ขนาดเล็ก	4.44	-	.03	-.46*
	ขนาดกลาง	4.48	-	-	-.49*
	ขนาดใหญ่	4.94	-	-	-
5. การสร้างเครือข่ายการ เรียนรู้		$\bar{x}$	4.40	4.47	4.88
	ขนาดเล็ก	4.40	-	-.06	-.47*
	ขนาดกลาง	4.47	-	-	-.41*
	ขนาดใหญ่	4.88	-	-	-
ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21		$\bar{x}$	4.47	4.47	4.90
	ขนาดเล็ก	4.47	-	.00	-.43*
	ขนาดกลาง	4.47	-	-	-.43*
	ขนาดใหญ่	4.90	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ พบว่า

1. การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่าย
วิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา
หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่าย
วิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา

หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. การพัฒนาหลักสูตรและการสอน ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่าย
วิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา
หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหาร
สถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียน
ขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5. การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ
และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา
หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.3 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน
จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 23

ตาราง 23 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21
จำแนกตามตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การมีวิสัยทัศน์เท่าทัน การเปลี่ยนแปลง	ระหว่างกลุ่ม	1.790	2	.895	4.459*	.012
	ภายในกลุ่ม	64.426	321	.201		
	รวม	66.216	323			
2. การใช้เทคโนโลยี เพื่อพัฒนาองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	1.432	2	.716	2.230	.109
	ภายในกลุ่ม	103.087	321	.321		
	รวม	104.519	323			
3. การพัฒนาหลักสูตร และการสอน	ระหว่างกลุ่ม	.744	2	.372	1.380	.253
	ภายในกลุ่ม	86.521	321	.173		
	รวม	87.265	323			
4. การปฏิบัติงานที่มุ่ง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.975	2	.488	1.901	.151
	ภายในกลุ่ม	82.335	321	.256		
	รวม	83.310	323			
5. การสร้างเครือข่าย การเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.772	2	.386	1.408	.246
	ภายในกลุ่ม	87.978	321	.274		
	รวม	88.750	323			
ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษาใน ศตวรรษที่ 21 โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.961	2	.481	2.270	.105
	ภายในกลุ่ม	67.962	321	.212		
	รวม	68.924	323			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา
เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน
จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง จึงได้นำไปเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe's Method) ดังตาราง 24

ตาราง 24 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่

ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21	ประสบการณ์ใน การปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			น้อยกว่า 10 ปี	10 - 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
ด้านการมีวิสัยทัศน์เท่าทัน การเปลี่ยนแปลง		$\bar{x}$	4.46	4.62	4.64
	น้อยกว่า 10 ปี	4.46	-	-.15*	-.17*
	ระหว่าง 10 - 20 ปี	4.62	-	-	-.02
	มากกว่า 20 ปี	4.64	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ มากกว่า 20 ปี และ 10 - 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อ 3 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สกลนคร เขต 3” ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน

5. การเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนและประสบการณ์การปฏิบัติงาน แตกต่างกัน” ในส่วนของการเปรียบเทียบ สถานภาพการ ขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์การปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบ

5.1 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ

ดังตาราง 25

ตาราง 25 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	.391	2	.196	.956	0.385
	ภายในกลุ่ม	65.655	321	.205		
	รวม	66.046	323			
2. การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	.251	2	.126	.613	0.542
	ภายในกลุ่ม	65.815	321	.205		
	รวม	66.066	323	66.055		
3. การออกแบบการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.140	2	.070	.374	0.688
	ภายในกลุ่ม	60.214	321	.188		
	รวม	60.354	323			
4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	.237	2	.119	.558	0.573
	ภายในกลุ่ม	68.214	321	.213		
	รวม	68.452	323			
5. การวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	.063	2	.032	.148	0.863
	ภายในกลุ่ม	68.822	321	.214		
	รวม	68.885	323			
6. การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.413	2	.207	.810	0.446
	ภายในกลุ่ม	81.890	321	.255		
	รวม	82.303	323			
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	ระหว่างกลุ่ม	.086	2	.043	.264	0.768
	ภายในกลุ่ม	52.548	321	.164		
	รวม	52.635	323			

จากตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความ

ความเห็นของบริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพพบว่า โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

5.2 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ดังตาราง 26

ตาราง 26 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	6.589	2	3.295	17.787**	.000
	ภายในกลุ่ม	59.457	321	0.185		
	รวม	66.046	323			
2. การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	6.741	2	3.371	18.238**	.000
	ภายในกลุ่ม	59.325	321	0.185		
	รวม	66.066	323			
3. การออกแบบการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	8.985	2	4.493	28.075**	.000
	ภายในกลุ่ม	51.369	321	0.160		
	รวม	60.354	323			
4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	8.354	2	4.177	22.310**	.000
	ภายในกลุ่ม	60.098	321	0.187		
	รวม	87.452	323			
5. การวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	9.086	2	4.543	24.386**	.000
	ภายในกลุ่ม	59.800	321	0.186		
	รวม	68.885	323			

ตาราง 26 (ต่อ)

ประสิทธิผลการจัดการ เรียนรู้ของครู	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
6. การศึกษาวิจัย และพัฒนากิจการ เรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	8.951	2	4.475	19.585**	.000
	ภายในกลุ่ม	73.352	321	0.229		
	รวม	82.303	323			
ประสิทธิผลการจัดการ เรียนรู้ของครู	ระหว่างกลุ่ม	8.109	2	4.054	29.229**	.000
	ภายในกลุ่ม	44.526	321	0.139		
	รวม	52.635	323			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 จำนวน 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการศึกษาวิจัยและพัฒนากิจการการเรียนรู้ จึงได้นำไปเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ดังตาราง 27

ตาราง 27 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน
เป็นรายคู่

ประสิทธิผลการจัดการ เรียนรู้ของครู	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
1. การกำหนดเป้าหมาย คุณภาพผู้เรียน		$\bar{x}$	4.40	4.57	4.88
	ขนาดเล็ก	4.40	-	-.16*	-.47*
	ขนาดกลาง	4.57	-	-	-.31
	ขนาดใหญ่	4.88	-	-	-
2. การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็น รายบุคคล		$\bar{x}$	4.43	4.56	4.92
	ขนาดเล็ก	4.43	-	-.13*	-.48*
	ขนาดกลาง	4.56	-	-	-.35*
	ขนาดใหญ่	4.92	-	-	-
3. การออกแบบการ จัดการเรียนรู้		$\bar{x}$	4.39	4.58	4.95
	ขนาดเล็ก	4.39	-	-.19*	-.55*
	ขนาดกลาง	4.58	-	-	-.36*
	ขนาดใหญ่	4.95	-	-	-
4. การใช้สื่อและ เทคโนโลยี		$\bar{x}$	4.37	4.53	4.91
	ขนาดเล็ก	4.37	-	-.16*	-.54*
	ขนาดกลาง	4.53	-	-	-.37*
	ขนาดใหญ่	4.91	-	-	-
5. การวัดและประเมินผล		$\bar{x}$	4.39	4.54	4.95
	ขนาดเล็ก	4.39	-	-.15*	-.56*
	ขนาดกลาง	4.54	-	-	-.40*
	ขนาดใหญ่	4.95	-	-	-

ตาราง 27 (ต่อ)

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครู	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
6. การศึกษาวิจัยและ พัฒนาการจัดการเรียนรู้		$\bar{x}$	4.36	4.50	4.92
	ขนาดเล็ก	4.36	-	-.13*	-.56*
	ขนาดกลาง	4.50	-	-	-.42*
	ขนาดใหญ่	4.92	-	-	-
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครู		$\bar{x}$	4.39	4.55	4.92
	ขนาดเล็ก	4.39	-	-.15*	-.53*
	ขนาดกลาง	4.55	-	-	-.37*
	ขนาดใหญ่	4.92	-	-	-

จากตาราง 27 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร
สถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ พบว่า

1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่าย
วิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา
หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่าย
วิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา
หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. การออกแบบการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่าย
วิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา
หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5. การวัดและประเมินผล ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6. การศึกษาวิจัยและพัฒนากิจการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ในส่วนที่ว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน แตกต่างกัน”

5.3 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ตาราง 28 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์
ในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิผลการจัดการ เรียนรู้ของครู	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การกำหนดเป้าหมาย คุณภาพผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	.553	2	.277	1.356	0.259
	ภายในกลุ่ม	65.493	321	.204		
	รวม	66.046	323			
2. การวิเคราะห์ผู้เรียน เป็นรายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	.517	2	.259	1.266	0.283
	ภายในกลุ่ม	65.549	321	.204		
	รวม	66.066	323			
3. การออกแบบการ จัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.405	2	.202	1.084	0.339
	ภายในกลุ่ม	59.949	321	.187		
	รวม	60.354	323			
4. การใช้สื่อและ เทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	.682	2	.341	2.608	0.201
	ภายในกลุ่ม	67.770	321	.211		
	รวม	68.452	323			
5. การวัดและ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	1.102	2	.551	2.608	0.075
	ภายในกลุ่ม	67.784	321	.211		
	รวม	68.885	323			
6. การศึกษาวิจัยและ พัฒนาการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.882	2	.441	1.739	0.177
	ภายในกลุ่ม	81.421	321	.211		
	รวม	82.303	323			
ประสิทธิผลการจัดการ เรียนรู้ของครู	ระหว่างกลุ่ม	.603	2	.302	1.861	0.157
	ภายในกลุ่ม	52.031	321	.162		
	รวม	52.635	323			

จากตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผล
การจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

6. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันทางบวก”
โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product
Moment Correlation Coefficient) ดังตาราง 29

ตาราง 29 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้
ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ตัวแปร	X_t	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	Y_t	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5	Y_6
X_t													
X_1	.845**												
X_2	.914**	.807**											
X_3	.911**	.644**	.757**										
X_4	.918**	.718**	.771**	.825**									
X_5	.882**	.680**	.762**	.761**	.795**								
Y_t	.719**	.514**	.619**	.706**	.669**	.687**							
Y_1	.729**	.534**	.631**	.725**	.668**	.675**	.862**						
Y_2	.698**	.487**	.614**	.690**	.661**	.643**	.852**	.784**					
Y_3	.608**	.412**	.528**	.598**	.560**	.604**	.913**	.745**	.727**				
Y_4	.620**	.465**	.548**	.575**	.568**	.621**	.889**	.699**	.698**	.780**			
Y_5	.628**	.451**	.531**	.629**	.586**	.590**	.908**	.720**	.705**	.828**	.772**		
Y_6	.519**	.373**	.426**	.515**	.495**	.500**	.836**	.621**	.604**	.704**	.738**	.716**	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 (X_1) และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู (Y_1) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวก $r_{xy} = .719$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนความสัมพันธ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารทั้ง 5 ด้าน กับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การพัฒนาหลักสูตรและการสอน (X_3) ($r_{x_3y} = 0.706$) การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (X_5) ($r_{x_5y} = 0.687$) การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_4) ($r_{x_4y} = 0.669$) การใช้เทคโนโลยีพัฒนาองค์กร (X_2) ($r_{x_2y} = 0.619$) การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง (X_1) ($r_{x_1y} = 0.514$)

ดังนั้น ผลการวิจัยของการศึกษาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันในทางบวก”

ตาราง 30 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ภาพรวม ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู (Y)

ด้าน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู (Y)	
		Pearson's Product Moment correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
1	การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง (X_1)	.514**	ปานกลาง
2	การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร (X_2)	.619**	ปานกลาง
3	การพัฒนาหลักสูตรและการสอน (X_3)	.706**	สูง

ตาราง 30 (ต่อ)

ด้าน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครู (Y)	
		Pearson's Product Moment correlation Coefficient	ระดับ ความสัมพันธ์
4	การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน (X_4)	.669**	ปานกลาง
5	การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (X_5)	.687**	ปานกลาง
โดยรวม (X)		.719**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยรวมมีความ สัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีความสัมพันธ์ในระดับสูง ($r_{XY} = .719$) เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 รายด้าน พบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง มี 1 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรและการสอน ($r_{X3Y} = .702$) ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง มี 4 ด้าน ได้แก่ การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ($r_{X1Y} = .514$) ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร ($r_{X2Y} = .619$) ด้านการปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($r_{X4Y} = .669$) และการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ($r_{X5Y} = .687$)

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหาร
สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ด้านการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน (Y_1)

ด้าน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	การกำหนดเป้าหมายคุณภาพ ผู้เรียน (Y_1)	
		Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับ ความสัมพันธ์
1	การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง (X_1)	.514**	ปานกลาง
2	การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร (X_2)	.631**	ปานกลาง
3	การพัฒนาหลักสูตรและการสอน (X_3)	.725**	สูง
4	การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_4)	.668**	ปานกลาง
5	การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (X_5)	.675**	ปานกลาง
โดยรวม (X)		.729**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีความสัมพันธ์ในระดับสูง ($r_{X1Y} = .729$) เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 รายด้าน พบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง มี 1 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรและการสอน ($r_{X4Y} = .725$) ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง มี 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ($r_{X1Y} = .514$) ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร ($r_{X2Y} = .613$) ด้านการปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($r_{X4Y} = .668$) และด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ($r_{X5Y} = .675$)

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหาร
สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (Y_2)

ด้าน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	ด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็น รายบุคคล (Y_2)	
		Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับ ความสัมพันธ์
1	การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง (X_1)	.487**	น้อย
2	การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร (X_2)	.614**	ปานกลาง
3	การพัฒนาหลักสูตรและการสอน (X_3)	.690**	ปานกลาง
4	การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน (X_4)	.661**	ปานกลาง
5	การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (X_5)	.643**	ปานกลาง
โดยรวม (X)		.698**	ปานกลาง

จากตาราง 32 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{X_2Y} = .698$) เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 รายด้าน พบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง มี 4 ด้าน ได้แก่ การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร ($r_{X_2Y} = .614$) การพัฒนาหลักสูตรและการสอน ($r_{X_3Y} = .690$) การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($r_{X_4Y} = .661$) และการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ($r_{X_5Y} = .643$) ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์กันในระดับน้อย มี 1 ด้าน ได้แก่ การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ($r_{X_1Y} = .487$)

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหาร
สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้ (Y_3)

ด้าน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	ด้านการออกแบบการ จัดการเรียนรู้ (Y_3)	
		Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับ ความสัมพันธ์
1	การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง (X_1)	.412**	น้อย
2	การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร (X_2)	.528**	ปานกลาง
3	การพัฒนาหลักสูตรและการสอน (X_3)	.598**	ปานกลาง
4	การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน (X_4)	.560**	ปานกลาง
5	การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (X_5)	.604**	ปานกลาง
โดยรวม (X)		.608**	ปานกลาง

จากตาราง 33 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{X_3Y} = .608$) เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 รายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง 4 ด้าน ได้แก่ การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร ($r_{X_2Y} = .528$) การพัฒนาหลักสูตรและการสอน ($r_{X_3Y} = .598$) การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($r_{X_4Y} = .560$) การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ($r_{X_5Y} = .604$) และการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ($r_{X_5Y} = .626$) มีความสัมพันธ์กันในระดับน้อย 1 ด้าน ได้แก่ การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ($r_{X_1Y} = .412$)

ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหาร
สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี (Y_4)

ด้าน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี (Y_4)	
		Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับ ความสัมพันธ์
1	การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง (X_1)	.465**	น้อย
2	การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร (X_2)	.548**	ปานกลาง
3	การพัฒนาหลักสูตรและการสอน (X_3)	.575**	ปานกลาง
4	การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_4)	.568**	ปานกลาง
5	การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (X_5)	.621**	ปานกลาง
โดยรวม (X)		.620**	ปานกลาง

จากตาราง 34 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{X_4Y} = .620$) เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 รายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง 4 ด้าน ได้แก่ การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร ($r_{X_2Y} = .548$) การพัฒนาหลักสูตรและการสอน ($r_{X_3Y} = .575$) การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($r_{X_4Y} = .568$) และมีความสัมพันธ์กันในระดับน้อย 1 ด้าน การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ($r_{X_5Y} = .465$)

ตาราง 35 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหาร
สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ด้านการวัดและประเมินผล (Y_5)

ด้าน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	การวัดและประเมินผล (Y_5)	
		Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับ ความสัมพันธ์
1	การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง (X_1)	.451**	น้อย
2	การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร (X_2)	.531**	ปานกลาง
3	การพัฒนาหลักสูตรและการสอน (X_3)	.629**	ปานกลาง
4	การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน (X_4)	.586**	ปานกลาง
5	การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (X_5)	.590**	ปานกลาง
โดยรวม (X)		.628**	ปานกลาง

จากตาราง 35 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{X_5Y} = .628$) เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 รายด้าน พบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง 4 ด้าน ได้แก่ การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร ($r_{X_2Y} = .531$) การพัฒนาหลักสูตรและการสอน ($r_{X_3Y} = .629$) การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($r_{X_4Y} = .586$) และการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ($r_{X_5Y} = .590$) และมีความสัมพันธ์ในระดับน้อย 1 ด้าน ได้แก่ การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ($r_{X_1Y} = .451$)

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหาร
สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ด้านการศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ (Y_6)

ด้าน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	ด้านการศึกษาวิจัยและพัฒนา การจัดการเรียนรู้ (Y_6)	
		Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับ ความสัมพันธ์
1	การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง (X_1)	.373**	น้อย
2	การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร (X_2)	.426**	น้อย
3	การพัฒนาหลักสูตรและการสอน (X_3)	.515**	ปานกลาง
4	การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_4)	.495**	น้อย
5	การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (X_5)	.500**	ปานกลาง
โดยรวม (X)		.519**	ปานกลาง

จากตาราง 36 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง ($r_{X_5Y} = .519$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 รายด้าน พบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรและการสอน ($r_{X_3Y} = .515$) การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ($r_{X_5Y} = .500$) และมีความสัมพันธ์กันในระดับน้อย 3 ด้าน ได้แก่ การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ($r_{X_1Y} = .373$) การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร ($r_{X_4Y} = .426$) และการปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($r_{X_2Y} = .495$)

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

7. การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ดังตาราง 37 - 43

ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E.b	β	t	Sig.
การพัฒนาหลักสูตรและการสอน (X ₃)	.706	0.498	0.497	0.338	0.045	0.435	7.543**	0.000
การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (X ₅)	.743 ^b	0.551	0.549	0.274	0.044	0.356	6.173**	0.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$\alpha = 1.786$ S.E._{est} = ± 0.27120

จากตาราง 37 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์ทั้งหมด จำนวน 5 ด้าน พบว่า

มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การพัฒนาหลักสูตรและการสอน (X_3) การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (X_5)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาหลักสูตรและการสอน (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .338 รองลงมา คือ การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .274 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ได้ ร้อยละ 54.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.27120

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$Y' = 1.786 + 0.338X_3 + 0.274 X_5$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z_Y' = 0.435 Z_{X_3} + 0.356 Z_{X_5}$$

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 มีอย่างน้อย 1 ด้าน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ด้านการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน (Y_1)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig.
การพัฒนาหลักสูตร และการสอน (X_3)	.725 ^a	0.526	0.524	0.437	0.050	0.502	8.808**	0.000
การสร้างเครือข่าย การเรียนรู้ (X_5)	.750 ^b	0.562	0.587	0.253	0.049	0.293	5.145**	0.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$a = 1.445$ S.E.est = ± 0.30023

จากตาราง 38 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์ทั้งหมด จำนวน 5 ด้าน พบว่า
มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน
(Y_1) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 จำนวน 2 ด้าน คือ การพัฒนาหลักสูตร
และการสอน (X_3) การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (X_5)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาหลักสูตรและการสอน (X_3)
โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .437 รองลงมา คือ การสร้างเครือข่าย
การเรียนรู้ (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .253 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้
สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ได้ร้อยละ 58.70 และมีความคลาดเคลื่อน
มาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.30023

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$Y_1' = 1.445 + 0.437 X_3 + 0.253 X_5$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z_{Y1}' = 0.502 Z_{X3} + 0.293 Z_{X5}$$

ตาราง 39 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (Y_2)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig.
การพัฒนาหลักสูตรและการสอน (X_3)	0.690	0.477	0.475	0.335	0.063	0.384	5.324**	0.000
การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (X_5)	0.714	0.509	0.506	0.181	0.058	0.209	3.110**	0.002
การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_4)	0.719	0.517	0.513	0.158	0.069	0.178	2.303*	0.022

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$a = 1.527 \text{ S.E.est} = \pm 0.31562$$

จากตาราง 39 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์ทั้งหมด จำนวน 5 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (Y_2) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน คือการพัฒนาหลักสูตรและการสอน (X_3) การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (X_5) และมีจำนวน 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3 โดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการปฏิบัติงาน
ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_4)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาหลักสูตรและการสอน (X_3)
โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .335 รองลงมา คือการสร้างเครือข่าย
การเรียนรู้ (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .181 และการปฏิบัติงาน
ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .158
ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ได้ร้อยละ 51.30
และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.031562

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$Y_2 = 1.527 + 0.335 X_3 + 0.181 X_5 + 0.158 X_4$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณในรูปคะแนน
มาตรฐาน ดังนี้

$$Z_{Y_2'} = 0.384 Z_{X_3} + 0.209 Z_{X_5} + 0.178 Z_{X_4}$$

ตาราง 40 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้ (Y_3)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
การสร้างเครือข่าย การเรียนรู้ (X_5)	.602	.365	.363	.291	.055	.353	5.343**	.000
การพัฒนา หลักสูตรและ การสอน (X_3)	.641	.411	.407	.274	.055	.230	4.986**	.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$\alpha = 2.019 \text{ S.E.}_{\text{est}} = \pm .33292$$

จากตาราง 40 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์ทั้งหมด จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงาน เขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้ Y_3 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (X_5) การพัฒนา หลักสูตรและการสอน (X_3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .291 รองลงมา คือ การพัฒนาหลักสูตร และการสอน (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการ พยากรณ์ เท่ากับ .274) โดย ซึ่งตัวแปร ทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ได้ร้อยละ 40.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .33292$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y_3' = 2.019 + 0.291 X_5 + 0.274 X_3$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z_{Y_3}' = 0.353 Z_{X_5} + 0.230 Z_{X_3}$$

ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี (Y_4)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
การสร้างเครือข่าย การเรียนรู้ (X_5)	.621	.386	.384	.383	.058	.436	6.594**	.000
การพัฒนาหลักสูตร และการสอน (X_3)	.641	.410	.407	.215	.059	.243	3.678**	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$a = 1.830$ S.E.est = ± 0.35457

จากตาราง 41 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์ทั้งหมด จำนวน 5 ด้าน พบว่า
มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี (Y_4)
ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (X_5) การพัฒนา
หลักสูตรและการสอน (X_3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (X_5)
โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .383 รองลงมา คือ การพัฒนาหลักสูตร
และการสอน (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .215 ซึ่งตัวแปรทั้ง
2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ได้ร้อยละ 40.70 และมีความ
คลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.35457

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$Y_4' = (1.830) + 0.383 X_5 + 0.215 X_3$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z_{Y4}' = 0.436 Z_{X_5} + 0.243 Z_{X_3}$$

ตาราง 42 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการวัดและประเมินผล (Y_5)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
การพัฒนาหลักสูตรและการสอน (X_3)	.629	.395	.393	.379	.058	.427	6.535**	.000
การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (X_5)	.652	.425	.421	.233	.058	.265	4.058**	.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$\alpha = 1.781 \text{ S.E.est} = \pm 0.35141$$

จากตาราง 42 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์ทั้งหมด จำนวน 5 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการวัดและประเมินผล (Y_5) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร (X_3) และการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (X_5)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาหลักสูตรและการสอน (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .379 รองลงมา คือการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .233

ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ได้ร้อยละ 42.10

และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.35141

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y_5' = (1.781) + 0.379 X_3 + 0.233 X_5$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนน
มาตรฐาน ดังนี้

$$Z_{Y5}' = 0.429 Z_{X3} + 0.265 Z_{X5}$$

ตาราง 43 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการศึกษา
วิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ (Y_6)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
การพัฒนาหลักสูตร และการสอน (X_3)	.515	.265	.263	.310	.070	.319	4.403**	.000
การสร้างเครือข่าย การเรียนรู้ (X_5)	.541	.293	.289	.248	.070	.258	3.558**	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$\alpha = 1.996 \text{ S.E.}_{\text{est}} = \pm 0.42579$$

จากตาราง 43 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์ทั้งหมด จำนวน 5 ด้าน พบว่า
มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการ

เรียนรู้ (Y_6) ซึ่งมีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ได้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การพัฒนาหลักสูตรและการสอน (X_3) และการสร้างเครือข่าย การเรียนรู้ (X_5)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาหลักสูตรและการสอน (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .310 รองลงมา การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากับ .248 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ได้ร้อยละ 28.90 และมีความคลาดเคลื่อน มาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.42579

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$Y_6' = 1.996 + 0.310 X_3 + 0.248 X_5$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนน มาตรฐาน ดังนี้

$$Z_{Y_6'} = 0.319 Z_{X_3} + 0.258 Z_{X_5}$$

ตาราง 44 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21

ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาระดมภาษาสกลนคร เขต 3

ตัวแปรพยากรณ์	ตัวแปรเกณฑ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู							สรุป	
	โดยรวม	การกำหนดเป้าหมายคุณลักษณะผู้เรียน Y ₁	การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล Y ₂	การออกแบบการจัดการเรียนรู้ Y ₃	การใช้สื่อและเทคโนโลยี Y ₄	การวัดและประเมินผล Y ₅	การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ Y ₆	ควร พัฒนา	ไม่ จำเป็น ต้อง พัฒนา
1. การมีวิสัยทัศน์ เท่าทันการ เปลี่ยนแปลง (X ₁)	X	X	X	X	X	X	X	X	X
2. การใช้เทคโนโลยี เพื่อพัฒนาองค์กร (X ₂)	X	X	X	X	X	X	X	X	X
3. การพัฒนา หลักสูตรและการสอน (X ₃)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4. การปฏิบัติงาน ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน (X ₄)	X	X	✓	X	X	X	X	X	X
5. การสร้างเครือข่าย การเรียนรู้ (X ₅)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

✓ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์ X หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 44 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ซึ่งได้จากการพิจารณาอำนาจพยากรณ์ ทั้งโดยรวมและรายด้าน มี 2 ด้าน จากทั้งหมด 5 ด้าน คือ 1. การพัฒนาหลักสูตร และการสอน 2) การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ผู้วิจัยจึงนำไปหาแนวทางการพัฒนาต่อไป

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 6. ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผล การจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารของสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ในด้านที่ต้องนำไปหาแนวทางในการพัฒนา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียน ดังกล่าว

จากการหาอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 จากตาราง 49 สามารถสรุปได้ว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ต้องนำไปหาแนวทางพัฒนา มี 2 ด้าน คือ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน 2) ด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ซึ่งผู้วิจัยนำภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 จำนวน 2 ด้าน จัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อไปหาแนวทางในการพัฒนา โดยการสัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 ท่าน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนา ดังนี้

8.1 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารของ
สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาหลักสูตร
และการสอน (X_3)

ผลการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู
ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน (X_3) ปรากฏผลดังนี้

“...ผู้บริหารต้องมีความรู้เรื่องหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตร
สถานศึกษาเพื่อนำมาช่วยครูในการแสวงหาความรู้และนำมาแนะนำครูให้จัดการเรียน
การสอนได้ผลสำเร็จตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนดไว้...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2567)

“...ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการปรับปรุงหลักสูตรทุกปีการศึกษา
เพื่อให้หลักสูตรได้สอดคล้องกับพัฒนาการของการเรียนในยุคปัจจุบัน โดยการจัดทำ
หลักสูตรสถานศึกษาที่มาจากผลการวิจัยในชั้นเรียน ว่าเกิดปัญหาอะไรขึ้นบ้าง
ในแต่ละรอบปีการศึกษา...”

(อริสา ชูระนนท์, สัมภาษณ์, 11 พฤศจิกายน 2567)

“...ส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูสามารถทำได้ด้วย
แนวทาง การวิจัยและพัฒนาหลักสูตรที่ตอบโจทย์ของผู้เรียน ผู้บริหารมีบทบาทในการ
สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนในศตวรรษ
ที่ 21 โดยมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะสำคัญเช่นการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การใช้
เทคโนโลยีดิจิทัลและการทำงานร่วมกัน การมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาหลักสูตร
จะช่วยให้ครูได้รับแนวทางในการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ...”

(สกวเดือน กองสุวรรณ, สัมภาษณ์, 12 พฤศจิกายน 2567)

“...ผู้บริหารควรมีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการ
สอนอย่างต่อเนื่องพร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ครูได้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนวทางการ
ปรับปรุงหลักสูตรการประเมินและการปรับปรุงหลักสูตรที่ต่อเนื่องจะช่วยให้หลักสูตร

มีความเหมาะสมและสามารถตอบโจทย์การเรียนรู้ที่เปลี่ยนแปลงไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(สมพงศ์ ดีวันไชย, สัมภาษณ์, 12 พฤศจิกายน 2567)

“...มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยใช้การยึดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ยึดกรอบของหลักสูตรเป็นหลัก...”

(นรณ เห็นหลอด, สัมภาษณ์, 14 พฤศจิกายน 2567)

“...ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน การส่งเสริมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผู้บริหารต้องสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นและเหมาะสมกับความต้องการของนักเรียนส่งเสริมการใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย เช่น การเรียนการสอนแบบโครงการ การเรียนรู้ผ่านกิจกรรม...”

(สมพงศ์ แสนโคตร, สัมภาษณ์, 14 พฤศจิกายน 2567)

“...การพัฒนาครูให้มีความรู้และทักษะที่ทันสมัย จัดให้มีการฝึกอบรมและพัฒนาอย่างต่อเนื่องในด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครูเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวทางการสอนที่ดี...”

(พนม อูระนนท์, สัมภาษณ์, 14 พฤศจิกายน 2567)

“...การพัฒนาหลักสูตรและการสอน ผู้อำนวยการจะต้องทำความเข้าใจในหลักสูตรเพื่ออธิบายให้ครูเข้าใจและสามารถพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาไปด้วยกันและนำลงสู่การนำไปใช้ในโรงเรียน...”

(พนาศักดิ์ คำคำหลอย, สัมภาษณ์, 14 พฤศจิกายน 2567)

“...การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้และปรับปรุงหลักสูตรตามผลการประเมินเปิดโอกาสให้ครู นักเรียน และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร...”

(อนันตเดช จิวโสม, สัมภาษณ์, 14 พฤศจิกายน 2567)

“...จัดประชุมสัมมนาทางวิชาการเพื่อจัดทำและพัฒนาหลักสูตร และการวัดและการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการวัดผล ประเมินผลตามสภาพจริงเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดการเรียนรู้...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์, 16 พฤศจิกายน 2567)

ผลการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน (X_3) สามารถสรุปได้ดังตาราง 45

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

จากตาราง 45 พบว่า การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน (X_3) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 10 คน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด สรุปแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. ผู้บริหารมีการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาทุกปีการศึกษา เพื่อให้หลักสูตรได้สอดคล้องกับพัฒนาการของผู้เรียน
2. ผู้บริหารมีส่งเสริมให้มีการพัฒนาหลักสูตรและการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
3. ผู้บริหารมีการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรโดยยึดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 และการวัดผลประเมินผลการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย

8.2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (X_5)

ผลการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู ด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (X_5) ปรากฏผลดังนี้

“...ผู้บริหารต้องประสานความร่วมมือกับศูนย์เครือข่ายการจัดการเรียนรู้ต้องมีการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ร่วมกับ เครือข่ายสถานศึกษาอื่น ๆ องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ องค์กรสถานประกอบการทางการศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่นเพื่อเสริมสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ที่แข็งแกร่ง...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2567)

“...ส่งเสริมสนับสนุนให้องค์กรมีการสร้างภาคีเครือข่ายในหลายมิติ ทั้งด้านการพัฒนาวิชาการโดยตรง และบูรณาการพัฒนากิจกรรมชีวิตเพื่อการเรียนรู้ที่ยั่งยืน โดยการทำข้อตกลงความร่วมมือระหว่างกัน (MOU) ระหว่างผู้นำองค์กรนั้น

กับผู้บริหารโรงเรียน ทั้งชุมชน วัด หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง เช่น รพสต. เทศบาล เป็นต้น...”

(อริสา ชูระนนท์, สัมภาษณ์, 11 พฤศจิกายน 2567)

“...การส่งเสริมการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ร่วมกัน การสร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานการศึกษาอื่น ๆ จะช่วยให้ครูได้รับประสบการณ์ใหม่ ๆ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้การสอนจากบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในชั้นเรียนให้มีคุณภาพมากขึ้น ผู้บริหารสามารถจัดกิจกรรมร่วมกับโรงเรียนในเครือข่าย หรือใช้แพลตฟอร์มออนไลน์ในการเชื่อมต่อและแบ่งปันประสบการณ์ระหว่างกัน...”

(สกวเดือน กองสุวรรณ, สัมภาษณ์, 12 พฤศจิกายน 2567)

“...การเป็นผู้นำที่ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ผู้บริหารควรทำหน้าที่เป็นแบบอย่างในการสร้างเครือข่ายและความร่วมมือในการพัฒนาภาวะผู้นำ โดยการมีส่วนร่วมในการประชุมสัมมนาและการพัฒนาตนเองในเครือข่ายต่าง ๆ เพื่อให้ครูเห็นถึงความสำคัญและประโยชน์ของการเชื่อมโยงกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก...”

(สมพงศ์ ดีวันไชย, สัมภาษณ์, 12 พฤศจิกายน 2567)

“...ผู้บริหารควรทำหน้าที่เป็นแบบอย่างในการสร้างเครือข่ายและความร่วมมือในการพัฒนาภาวะผู้นำ โดยการมีส่วนร่วมในการประชุมสัมมนาและการพัฒนาตนเองในเครือข่ายต่าง ๆ...”

(นรงค์ เห็นหลอด, สัมภาษณ์, 14 พฤศจิกายน 2567)

“...การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้เป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยให้ผู้คนสามารถแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ และมุมมองที่หลากหลาย ผู้บริหารต้องมีการแลกเปลี่ยนความรู้และหาประสบการณ์ เสริมสร้างความร่วมมือ และการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้เป็นการสร้างเครือข่ายที่ช่วยให้เกิดการร่วมมือระหว่างกลุ่ม...”

(สมพงศ์ แสนโคตร, สัมภาษณ์, 14 พฤศจิกายน 2567)

“...สนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้บริหารและครูสร้างความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรหรือหน่วยงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ โดยมุ่งเน้นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้...”

(พนม ธุระนนท์, สัมภาษณ์, 14 พฤศจิกายน 2567)

“...การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ รวมถึงการมีศึกษานิเทศก์ ก็ถือเป็นการสร้างเครือข่ายที่สำคัญ หากไม่เข้าใจในกิจกรรมการเรียนการสอน ก็สามารถปรึกษาศึกษานิเทศก์ได้...”

(พนาศักดิ์ ชาคำหลอย, สัมภาษณ์, 14 พฤศจิกายน 2567)

“...เปิดโอกาสให้ข้าราชการศึกษาดูงานจากหน่วยงานทางการศึกษาที่มีเครือข่ายทางด้านวิชาการที่เป็นเลิศ เพื่อนำมาพัฒนา เครือข่าย จัดกิจกรรมสร้างผู้นำและผู้ตาม ในการสร้างเครือข่ายทางวิชาการทั้ง ภายในและภายนอก โรงเรียน...”

(อนันต์เดช จิวโสม, สัมภาษณ์, 14 พฤศจิกายน 2567)

“...สนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้บริหารและครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างเครือข่ายการเรียนรู้กับโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่ใกล้เคียงเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร และการบริหารงานวิชาการอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องกัน...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์ 16 พฤศจิกายน 2567)

ผลการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (X₅) สามารถสรุปได้ดังตาราง 46

ตาราง 46 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (X₅)

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	ใช้ ภาษา ไทย	ไม่ ใช้ ภาษา ไทย	สภ การ ได้ เป็น ส่วน ของ โรงเรียน	สภ การ ได้ เป็น ส่วน ของ โรงเรียน	สภ การ ได้ เป็น ส่วน ของ โรงเรียน	สภ การ ได้ เป็น ส่วน ของ โรงเรียน	สภ การ ได้ เป็น ส่วน ของ โรงเรียน	สภ การ ได้ เป็น ส่วน ของ โรงเรียน	สภ การ ได้ เป็น ส่วน ของ โรงเรียน	สภ การ ได้ เป็น ส่วน ของ โรงเรียน	รวม	ร้อยละ
1. ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้องค์กรประสานความร่วมมือกับ ศูนย์เครือข่าย การสร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียน ชุมชน และ หน่วยงานการศึกษาหน่วยงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง ช่วยให้ครูได้รับ ประสบการณ์ใหม่ ๆ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100
2. ผู้บริหารควรทำหน้าที่เป็น แบบอย่างในการสร้างเครือข่าย และความร่วมมือในการพัฒนาภาวะผู้นำ พัฒนาตนเอง ในเครือข่ายต่าง ๆ	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	9	90
3. สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ศึกษาดูงาน จากหน่วยงานทางการศึกษาที่มีเครือข่ายทางด้าน วิชาการที่เป็นเลิศ ติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างเครือข่ายการเรียนรู้กับหน่วยงานอื่น	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	9	90

จากตาราง 46 พบว่า แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (X₅) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 10 คน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด สรุปแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้องค์กรประสานความร่วมมือกับศูนย์เครือข่าย การสร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานการศึกษาหน่วยงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง ช่วยให้ครูได้รับประสบการณ์ใหม่ ๆ
2. ผู้บริหารควรทำหน้าที่เป็น แบบอย่างในการสร้างเครือข่าย และความร่วมมือในการพัฒนาภาวะผู้นำ พัฒนาตนเองในเครือข่ายต่าง ๆ
3. ผู้บริหารมีการสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้ศึกษาดูงานจากหน่วยงานทางการศึกษาที่มีเครือข่ายทางด้าน วิชาการที่เป็นเลิศ ติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างเครือข่ายการเรียนรู้กับหน่วยงานอื่น

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ครั้งที่ ผู้วิจัยขอเสนอผล สรุปผลตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

สถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง
ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่
21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่าย
วิชาการ และครูผู้สอน

7. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่าย
วิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง
ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน
4. ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาหัวหน้าฝ่าย

วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน

5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์ กันทางบวก

6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนและวิธีการ โดยแบ่ง ออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2567 จาก 4 อำเภอ ได้แก่ วานรนิวาส อากาศอำนวย คำตากล้าและบ้านม่วง จำนวน 1,996 คน จาก 181 โรงเรียน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 181 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ 181 คน ครูผู้สอน จำนวน 1,634 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2567 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie & Morgan โดยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Stage Sampling) จำนวน 322 คน ทั้งนี้ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

จำนวน 324 คน จาก 74 โรงเรียน เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 74 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวน 74 คน และครูผู้สอน จำนวน 176 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่ได้จากการสังเคราะห์ แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จำนวน 5 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีระดับความคิดเห็น 5 ระดับ ตั้งแต่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 6 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตั้งแต่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

3.1 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาตามข้อ 1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายการดำเนินงานเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู แล้วกำหนดคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของ เรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method)

3.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อคณะกรรมการ
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับ
จุดมุ่งหมายของการวิจัย

3.4 นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้าน
เนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา
(Wording) และด้านอื่น ๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิด
ความสมบูรณ์ โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ จำนวน 5 คน
และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC)

3.5 นำผลการตรวจสอบแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญมา
คำนวณหาค่า IOC (Index of item objective congruence) พบว่า แบบสอบถามมีค่า IOC
ระหว่าง 0.80 – 1.00

3.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาเรียบร้อยแล้ว
ไปทดลองใช้ (Try – out) กับผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่ไม่ใช่กลุ่ม
ตัวอย่างจำนวน 50 คน จาก 12 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหาร
โรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการจำนวน 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ
1 คน โรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการจำนวน
1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 3 คน

3.7 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก
(Discrimination) และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยค่าคุณภาพของแบบสอบถามมีดังนี้

3.7.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.243 – 0.989
และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.966

3.7.2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้
ของครูมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.175 – 0.960 และมีค่าความเชื่อมั่นของ
เท่ากับ 0.932

3.8 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์ อีกครั้ง

3.9 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงเสร็จสมบูรณ์แล้วไปจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

4.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความอนุเคราะห์ และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม พร้อมทั้งการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

4.2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถาม จำนวน 324 ฉบับ ถึงผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามทางออนไลน์ผ่านระบบ Smart Area ในรูปแบบ Google form โดยแนบลิงค์ (Link) หรือคิวอาร์โค้ด (QR – Code) เพื่อให้สะดวกรวดเร็วในการเก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์ในการศึกษาให้ทราบ

4.3 ดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 324 ฉบับ และได้รับกลับคืนทั้งหมด 324 ฉบับ ได้ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามมีความสมบูรณ์ 324 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.4 นำแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ไปวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย หลังจากที่ได้รับแบบสอบถามคืนทั้งหมด มาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

5.1 สมมติฐานข้อที่ 1 “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก” โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.2 สมมติฐานข้อที่ 2 “ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.3 สมมติฐานข้อ 3 “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และประสพการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ใช้การทดสอบด้วย การวิเคราะห์โดยใช้ค่า F - test ชนิดความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA)

5.4 สมมติฐานข้อ 4 “ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งพบว่า โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และประสพการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน” โดยใช้ค่า F - test ชนิดการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) กรณีที่ต้องวิเคราะห์ค่า F - test ชนิดการวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือ .01 ผู้วิจัยทำการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามวิธีการของ เซฟเฟ (Seheffe's Method) หรือ LSD. ตามความเหมาะสม

5.5 สมมติฐานข้อที่ 5 “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

5.6 สมมติฐานข้อที่ 6 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล

การจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยใช้ค่าสถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบทีละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression)

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ผู้วิจัยนำผลการวิจัยที่ได้มาจัดทำแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยผู้วิจัยนำตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู มาสร้างเครื่องมือเป็นแบบสัมภาษณ์ และนำเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความถูกต้อง เหมาะสม แล้วนำไปสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 ท่าน จากนั้นนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาสรุปรวบรวมแนวคิดและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) จะได้เป็นแนวทางการพัฒนางานวิจัย แล้วนำเสนอในรูปแบบความเรียง

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่อง ผลการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 สรุปผลได้ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ($\bar{x} = 4.59$) ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน ($\bar{x} = 4.52$) และการปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($\bar{x} = 4.52$) อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ

ด้านการใช้เทคโนโลยีพัฒนาองค์กร ($\bar{x} = 4.49$) และด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.50$) ตามลำดับ

2. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การออกแบบการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.56$) การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{x} = 4.56$) และการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ($\bar{x} = 4.55$) ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{x} = 4.54$) ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี ($\bar{x} = 4.52$) และด้านการศึกษาวิจัย และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.51$) ตามลำดับ

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

3.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวม และรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

3.2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวม และรายด้าน แตกต่างกัน

3.3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวม แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง

4. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

4.2 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 จำนวน 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดเป้าหมาย คุณภาพผู้เรียน ด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ด้านการออกแบบการจัดการ เรียนรู้ ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการศึกษาวิจัย และพัฒนาการจัดการเรียนรู้

4.3 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวม และรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

5. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร (X_t) ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู (Y_t) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3 พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์ กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{X_t Y_t} = 0.719$) ส่วนความสัมพันธ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารสถานศึกษาในศตวรรษ ที่ 21 ของผู้บริหารทั้ง 5 ด้าน กับประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การพัฒนา หลักสูตรและการสอน(X_3) ($r_{X_3 Y_t} = 0.706$) การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (X_5) ($r_{X_5 Y_t} = 0.687$) การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_4) ($r_{X_4 Y_t} = 0.669$) การใช้เทคโนโลยี

พัฒนาองค์กร (X_2) ($rx_{2y_t} = 0.619$) การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง (X_1) ($rx_{1y_t} = 0.514$)

6. อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารสถานศึกษา

ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน (X_3) และการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (X_5)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาหลักสูตรและการสอน (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .338 รองลงมา คือ การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .274 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ได้ ร้อยละ 55.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.27120

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ

ดังนี้

$$Y'_t = 1.786 + 0.338X_3 + 0.274 X_5$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$ZY'_t = 0.435 ZX_3 + 0.356 ZX_5$$

7. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารสถานศึกษา

ในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีจำนวน 2 ด้าน จากทั้งหมด 5 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน และด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ สรุปจากคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

7.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน โดยผู้บริหารสถานศึกษา

ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาทุกปีการศึกษา เพื่อให้หลักสูตรได้สอดคล้องกับพัฒนาการของการเรียน ควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาหลักสูตรและการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และผู้บริหารมีการ

จัดทำและพัฒนาหลักสูตรโดยยึดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และการวัดผลประเมินผลการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย

7.2 ด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ โดยผู้บริหารควรส่งเสริม

สนับสนุนให้องค์กรประสานความร่วมมือกับศูนย์เครือข่าย การสร้างเครือข่ายระหว่าง โรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานการศึกษาหน่วยงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง ช่วยให้ครูได้รับ ประสบการณ์ใหม่ ๆ ผู้บริหารควรทำหน้าที่เป็น แบบอย่างในการสร้างเครือข่าย และความร่วมมือในการพัฒนาภาวะผู้นำ พัฒนาตนเองในเครือข่ายต่าง ๆ ผู้บริหาร ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ศึกษาดูงานจากหน่วยงาน ทางการศึกษาที่มีเครือข่ายทางด้าน วิชาการที่เป็นเลิศ ติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างเครือข่าย การเรียนรู้กับหน่วยงานอื่น

อภิปรายผลการวิจัย

ในการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายผล ในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ด้านการพัฒนา หลักสูตรและการสอนและด้านการปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และอยู่ในระดับ มาก 2 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการสร้างเครือข่าย การเรียนรู้ และด้านการใช้เทคโนโลยีพัฒนาองค์กร ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน การวิจัย ทั้งนี้การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ประสบความสำเร็จนั้น ตัวแปรที่สำคัญ ที่สุดในเชิงบริหารจัดการ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งจะต้องเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ เพื่อการเปลี่ยนแปลง มีการพัฒนาตนเองไปสู่การเป็นผู้นำที่ดี มีทักษะความเป็นผู้นำ มีความรู้ความสามารถ มีความฉลาดทางด้านอารมณ์ มีความกล้าหาญทางคุณธรรม และจริยธรรม มีทักษะในการใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนา เพื่อการบริหารจัดการที่ส่งผล

ต่อการพัฒนาคุณภาพให้ทั่วทั้งสถานศึกษา โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ในทุกระดับเป็นสำคัญ สอดคล้องกับแนวคิดของ นภสวรรณ อาจกุล (2562, หน้า 485) ซึ่งกล่าวว่า ปัจจุบันโลกแห่งการศึกษาได้ก้าวหน้าและพัฒนาขึ้นอย่างไม่หยุดยั้ง รูปแบบการเรียนรู้ต้องปรับปรุงขึ้นเรื่อย ๆ เพื่อให้เข้ากับยุคสมัย การศึกษาไทยในปัจจุบัน เป็นยุคสังคมแห่งการเรียนรู้ที่เปิดกว้าง มีหลากหลายรูปแบบให้มนุษย์ได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเองได้อย่างรวดเร็วโดยการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษา ในสถานศึกษาของไทย เพื่อให้ก้าวทันโลกยุคใหม่ที่ไร้ขอบเขตภายใต้จินตนาการของมนุษย์ ที่สร้างขึ้น โดยเด็กไทยในยุคปัจจุบันควรมีทักษะในการดำเนินชีวิต เพราะทักษะต่าง ๆ จะทำให้สามารถเด็กไทยเอาตัวรอดได้ ทักษะที่จำเป็นในการต่อสู้เพื่อให้การดำรงชีวิต คงอยู่และการแข่งขันของมนุษย์ในยุคนี้จึงต้องปฏิวัติไม่ใช่ปฏิรูป ต้องเอาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง ทรัพยากรที่สำคัญและจำเป็นต่อการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลง คือ ทรัพยากรมนุษย์ เครื่องมือที่ใช้พัฒนา คือการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของ นาวา สุขรมย์ (2550, หน้า 172 – 175) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการสอนของครูในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ผลการวิจัยพบว่าภาวะ ผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีการรับรู้ของผู้บริหาร สถานศึกษาโดย ภาพรวม พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีภาวะผู้นำ ทางวิชาการอยู่ในระดับมากและยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อรรถพล ประเสริฐสังข์ (2566,บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลการประสิทธิผลการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่าย วิชาการและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการ ออกแบบการจัดการเรียนรู้ ด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ด้านการกำหนด เป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี

ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ในการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 (2567, หน้า 32 – 77) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นกรอบทิศทางในการบริหารจัดการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 และโรงเรียนในสังกัด เพื่อให้การบริหารแผนสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุดที่สอดคล้องกับเป้าหมายการให้บริการทางการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้นั้นไปที่การออกแบบการจัดการเรียนรู้เป็นสำคัญเพราะจะทำให้ผู้เรียนได้รับการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ การจัดการเรียนรู้เป็นหน้าที่หลักของครูผู้สอน ในการนำแนวทางการจัดการเรียนรู้มาใช้นั้น มีอยู่มากมายหลายวิธีขึ้นอยู่กับลักษณะของผู้เรียน เนื้อหาสาระของกลุ่มการเรียนรู้ ในแต่ละกลุ่ม นอกจากนี้ครูยังต้องมีความรู้ในเรื่องของจิตวิทยาการเรียนรู้ จึงจะทำให้การสอนของตนดำเนินไปด้วยดี มีประสิทธิภาพ และได้รับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ หลังจากสอนแล้วก็ต้องมีการทดสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนว่ามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับใด โดยการใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งเป็นการวัดผลและสุดท้ายก็มีการประเมินผลการเรียนรู้เพื่อตัดสินระดับความสามารถ และพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนักเรียน ซึ่งได้มีนักวิชาการให้ทัศนะเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ซึ่งสอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 24) ได้สรุปไว้ว่า การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการสำคัญในการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นหลักสูตรที่มีมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน เป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนาเด็กและเยาวชน ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณสมบัติตามเป้าหมายหลักสูตร ผู้สอนพยายามคัดสรรกระบวนการเรียนรู้ จัดการเรียนรู้โดย ช่วยให้ผู้เรียนผ่านสาระที่กำหนดไว้ในหลักสูตร 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมทั้งปลูกฝังเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พัฒนาทักษะต่าง ๆ อันเป็นสมรรถนะสำคัญให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมาย โดยกำหนดบทบาทของครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามเป้าหมายของหลักสูตร ทั้งผู้สอนและผู้เรียนควรมีบทบาทศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล แล้วนำข้อมูลมาใช้ในการ วางแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ท้าทายความสามารถของผู้เรียน

กำหนดเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ด้านความรู้และ ทักษะกระบวนการ ที่เป็นความคิดรวบยอด หลักการ และความสัมพันธ์ รวมทั้ง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ออกแบบการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนอง ความแตกต่างระหว่างบุคคล และพัฒนาการทางสมอง เพื่อนำผู้เรียนไปสู่เป้าหมาย จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ให้เกิดการเรียนรู้ จัดเตรียมและเลือกใช้สื่อให้เหมาะสมกับ กิจกรรม นำภูมิปัญญา ท้องถิ่น เทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียน การสอน ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย เหมาะสมกับ ธรรมชาติของวิชาและระดับพัฒนาการของผู้เรียน และวิเคราะห์ผลการประเมินมาใช้ในการ ช่อมเสริมและพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของ ฤทธิศักดิ์ สุวรรณไตรย์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยภาวะผู้นำครูและผลสำเร็จของการ จัดการเรียนรู้ โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก รวมถึงผลการวิจัยของ สาวิตรี มาตขาว (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัย ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครพม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก รวมถึง ผลการวิจัยของ รวมถึงผลการวิจัยของ รวมถึงผลการวิจัยของ หยาตทิพย์ ชีซอง (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับ มากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด การศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย อรรถพล ประเสริฐสังข์ (2566, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการประสิทธิผลการจัดการเรียน การเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า อยู่ในระดับมาก

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

3.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ไม่ว่าจะดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนก็เห็นความสำคัญในประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ ไม่ว่าจะเป็น การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร การพัฒนาหลักสูตรและการสอน การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ล้วนเป็นสิ่งที่ทุกคนต่างก็ถือปฏิบัติมาโดยตลอดจึงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของ สรรเพชญ ไตรรงค์ (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยรวม อยู่ในระดับมาก 2) เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

3.2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกด้านประกอบด้วย จำนวน 5 ด้าน คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน ด้านการปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ เมื่อ พิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของ หยาตทิพย์ ชีซอง (2564, หน้า 203) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.01 ทุกด้าน และเมื่อ พิจารณาเป็นรายคู่พบว่า ปัจจัย ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหาร และครูผู้สอน ในโรงเรียน ขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.01 ทั้งนี้อาจ เป็นเพราะว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ เป็นโรงเรียนที่ได้รับทรัพยากรในการบริหาร และมีปัจจัย ทางการบริหารที่มากกว่าและเพียงพอต่อการพัฒนาโรงเรียนให้สู่ความเป็นเลิศทางด้าน การจัดการศึกษา ในขณะที่เดียวกันโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียน ขนาดเล็ก ยังขาดแคลน ปัจจัยทางการบริหารที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาด้านการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ เทียบเท่าโรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ

3.3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ไม่แตกต่างกันจำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน ด้านการปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มาก ตั้งแต่ 10 – 20 ปี และมากกว่า 20 ปี จะมีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของ หยาตทิพย์ ชีซอง (2564, หน้า 204) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

โรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียน การพัฒนาหลักสูตรและการสอนการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร การพัฒนาผู้เรียน และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็น มากกว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ที่มากกว่า มีความเป็นผู้นำการบริหารจัดการบังคับบัญชา มีประสบการณ์มีความชำนาญ ในการบริหาร และมีความชำนาญในการ ปฏิบัติงานมากกว่าผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มี ประสบการณ์ในการบริหารและการปฏิบัติงานน้อย

4. ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่าย วิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน พบว่า

4.1 ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ไม่ว่าจะดำรง ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนก็เห็นความสำคัญใน ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูไม่ว่าจะเป็น ด้านการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ด้านการใช้สื่อ และเทคโนโลยี ด้านการวัดและประเมินผลและด้านการศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการ เรียนรู้ ล้วนเป็นสิ่งที่ทุกคนต่างก็ถือปฏิบัติมาโดยตลอดและเล็งเห็นความสำคัญจึงมีความ คิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของ ฤทธิศักดิ์ สุวรรณไตรย์ (2560,

บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดองค์การ บริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า

1) ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยภาวะผู้นำครูและผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ 2) ปัจจัย ภาวะผู้นำครูและผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนและ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

4.2 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวม และรายด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดเล็กต่างมุ่งหวังที่จุดประสงค์เดียวกันคือความสำเร็จของการปฏิบัติงานที่บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กรที่กำหนดไว้ ซึ่งส่งผลให้นักเรียนเกิดการพัฒนาทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ และสามารถบูรณาการผสมผสานให้องค์กรเกิดความพึงพอใจและผลสำเร็จของการทำงานให้องค์กรหรือหน่วยงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด แต่โรงเรียนขนาดเล็กจะขาดแคลนงบประมาณ บุคลากรในการทำงานและขาดแคลนปัจจัยหลายอย่าง จึงมีความคิดเห็นที่ แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของ สาวิตรี มาตชาว (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัย ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำ

ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่เลือกมาศึกษาทุกปัจจัย มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ กันทางบวก กับประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 ทุกด้านโดยมีความสัมพันธ์กัน ในระดับมาก และมีความสัมพันธ์ทางบวกเมื่อพิจารณา รายด้านพบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการและประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ ของครูผู้สอนทั้ง 7 ด้าน มี ความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประยงค์ ศรีโหม (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัย ทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า

1) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุดรธานี เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก เป็นไปตาม สมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน 2) ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน3) ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานพบว่า โดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐาน ที่ตั้งไว้ สำหรับรายด้าน พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01

4.3 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นด้านการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ด้านการใช้สื่อ และเทคโนโลยี ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการ เรียนรู้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย และสอดคล้องกับผลวิจัยของ ฤทธิศักดิ์

สุวรรณไตรย์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยภาวะผู้นำครูและผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ 2) ปัจจัย ภาวะผู้นำครู และผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนและ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

5. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 (X_1) กับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู (Y_1) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์ในระดับสูง ($r_{xy} = .719$) ความสัมพันธ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร ทั้ง 5 ด้าน กับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การพัฒนาหลักสูตร และการสอน (X_3) ($r_{x3yt} = 0.706$) การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (X_5) ($r_{x5yt} = 0.687$) การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_4) ($r_{x4yt} = 0.669$) การใช้เทคโนโลยีพัฒนาองค์กร (X_2) ($r_{x2yt} = 0.619$) การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง (X_1) ($r_{x1yt} = 0.514$) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย และสอดคล้องกับผลวิจัยของ Jafarzadeh (2014, abstract) ได้ทำการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาในเมืองคาราจ ประเทศอิหร่าน ผลการวิจัย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหาร 3 ทักษะ คือ ทักษะเชิงเทคนิค ทักษะเชิงมนุษย์ และทักษะเชิงมนทัศน์ ของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาทักษะใด ๆ ที่ผู้บริหารโรงเรียนมีเพิ่มขึ้น ประสิทธิผลของโรงเรียนก็จะเพิ่มขึ้นตามความสัมพันธ์กันทางบวก และสอดคล้องกับผลวิจัยของ ลดาวัลย์ วงศ์สินธุ์ และคณะ (2567, หน้า 289) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผลวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

6. อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถ
พยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ
การพัฒนาหลักสูตรและการสอน การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์
ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาหลักสูตรและการสอน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์
เท่ากับ .338 รองลงมา คือ การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการ
พยากรณ์ เท่ากับ .274 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพ
การจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ได้ร้อยละ 55.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.27120 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในศตวรรษที่ 21 การพัฒนาหลักสูตรและการสอนผู้บริหารควรมีบทบาทในการสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งเน้นการบูรณาการทักษะสำคัญ เช่น การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และการทำงานร่วมกัน การมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรจะช่วยให้ครูได้รับแนวทางในการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ และมีการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ส่งเสริมสนับสนุนให้องค์กรมีการสร้างภาคีเครือข่ายในหลายมิติ ทั้งด้านการพัฒนาวิชาการโดยตรง และบูรณาการพัฒนาทักษะชีวิตเพื่อการเรียนรู้ที่ยั่งยืน โดยการทำข้อตกลงความร่วมมือระหว่างกัน (MOU) ระหว่างผู้นำองค์กรนั้นกับผู้บริหารโรงเรียน ทั้งชุมชน วัด หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง การแลกเปลี่ยนความรู้และหาประสบการณ์ เสริมสร้างความร่วมมือ และการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้เป็นการสร้างเครือข่ายที่ช่วยให้เกิดการร่วมมือระหว่างกลุ่ม สอดคล้องกับผลวิจัยของ ลดาวัลย์ วงศ์สินธุ์ และคณะ (2567, หน้า 289) ได้ทำการ ศึกษา ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผลวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีตัวแปรภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมจาก 6 ด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งหมด 4 ด้าน คือ ด้านการบริหาร ความเสี่ยง ด้านการคิดสร้างสรรค์ ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และด้านการมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง โดยสามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา ได้ร้อยละ 67.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 รวมถึงผลวิจัยของพิมพ์พัลลภ นันทยทวิกุล (2557, หน้า 189 – 193) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การสอนของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อระดับประสิทธิภาพการสอนของครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ได้แก่ ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ส่งผลต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านการกระตุ้นทางปัญญาส่งผลต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านการกระตุ้นทางปัญญาส่งผลต่อการบริหารจัดการชั้นเรียน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 จากผลการวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การพัฒนาหลักสูตร และการสอน การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แสดงว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ควรนำภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การพัฒนาหลักสูตรและการสอน การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มาปรับใช้ในการบริหารสถานศึกษา

1.2 จากผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็น ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ การออกแบบการจัดการเรียนรู้การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน การวัดและประเมินผล การใช้สื่อและเทคโนโลยี และการศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา ควรนำด้านดังกล่าวมาปรับใช้ในการบริหารสถานศึกษาต่อไป

1.3 จากผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู ควรกำหนดนโยบายและมีแผน ดำเนินการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาใน ด้านการส่งเสริมเครือข่ายการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน ด้านการใช้เทคโนโลยี เพื่อพัฒนาองค์กร ด้านวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง และด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อเพิ่มศักยภาพของผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง

1.4 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 จำนวน 5 ด้าน พบว่า มี 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอนและการสร้าง

เครือข่ายการเรียนรู้ ดังนั้น การพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้สามารถบริหารงานเพื่อเพิ่มประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูให้มีคุณภาพมากขึ้น โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ควรส่งเสริมให้ผู้บริหารสถานศึกษา เข้ารับการฝึกฝนอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ พัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อร่วมกันวิเคราะห์แนวทางในการบริหารประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาปัจจัยอื่น ๆ เช่น เพศ วุฒิการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู

2.2 ควรมีวิจัยที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำด้านตัวแปรอื่น ๆ ของผู้บริหารกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน

2.3 ควรศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมลนิตย์ วิลัยแสง. (2559). *ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของข้าราชการครูโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม. (2561). *นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. 2561 – 2580)*. กรุงเทพฯ: กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- _____. (2562). *ชุดฝึกอบรมการปรับกระบวนการทัศน์และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- _____. (2564). *นโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2565*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- การัน เพชร. (2561). *ความต้องการพัฒนาบุคลากรของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กิ่งแก้ว เกื้อหนองขุน. (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ร้อยเอ็ด: มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- กุลิสรา จิตรชญาวนิช. (2562). *การจัดการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไกรศร เจียมทอง. (2561). *ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

- ข้าวทิพย์ ทีสุภะ. (2564). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ชนัท ธาตุทอง. (2559). *หลักการจัดการเรียนรู้*. นครปฐม: เพชรเกษมการพิมพ์.
- จรัส อติวิทยากรณ์. (2561). *หลักการและทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). สงขลา: เทมการพิมพ์.
- จัญญกสิน มาตาชาติ. (2562). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- จินดาหรรษา นิราศสูงเนิน. (2562). *การส่งเสริมทักษะการทำงานเป็นทีม โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือที่มีสื่อสังคมสนับสนุน สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบรบือ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ชลนิชา ศิลางษ์. (2564). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ชาญชัย อาจิณสมาจาร. (2560). *ทักษะภาวะผู้นำ*. กรุงเทพฯ: มัลติมีเดียเพอร์ฟอร์แมนซ์เทคโนโลยี.
- ชาโรณี สุขสันต์ดีลัก. (2560). *การนิเทศงานวิชาการด้านสื่อการสอนแบบกัลยาณมิตรของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูผู้สอน* สังกัดเทศบาลเมืองปัตตานี. สารนิพนธ์ปริญญา ศษ.ม. ปัตตานี: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ไชยา ภาวะบุตร. (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการ Academic Leadership*. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ณิรดา เวชญาลักษณ์. (2562). *หลักการจัดการเรียนรู้*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ทิตนา แหมมณี. (2562). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. (พิมพ์ครั้งที่ 23). กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2560). *องค์การและการบริหาร*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ธนวัฒน์ ลิ้มไพบูลย์ นิพนธ์ วรรณเวช และสาโรจน์ เพ่่างศากุล. (2564). *ภาวะผู้นำทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี*. กาญจนบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
- ธัญวิทย์ ศรีจันทร์. (2558). *รูปแบบและกลยุทธ์การพัฒนาภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของกรรมการองค์กรนิสิตนักศึกษา (Doctoral dissertation)*. สืบค้นจากคลังข้อมูลงานวิจัยไทย (TNRR).
- ธีรวัฒน์ ชัดมะโน. (2563). *ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- นริศรา บุญสะอาด. (2563). *ทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นฤมล แก้วคูหา (2563) *ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
- เนตร์พัฒนา ยาวีระชา. (2562). *การจัดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาองค์กร*. กรุงเทพฯ: ทริปปี้เกิ้ลกรุ๊ป.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญช่วย สายราม. (2561). *ทักษะภาวะผู้นำสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21*. เข้าถึงได้จาก <http://wetoknows.blogspot.com/2018/04/21-21st-century-leadership-skill-for.html>. 22 มิถุนายน 2565.

- บุรพา. กาญจนา สุระคำ. (2562). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการ ทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.*
- ประยงค์ ศรีโทมี. (2561). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2561). *การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.*
- ปวีณา คำชมภู. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- ปัทมา บัวมี. (2560). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการ จัดการเรียนร่วมของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. วิทยานิพนธ์ค.ม. เพชรบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.*
- ปัทมา ประทุมสุวรรณ. (2562). *ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี*
- ปิยธิดา ทาปลัด. (2561). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการ บริหารงานวิชาการของโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- ปิยพร บุญใบ. (2563). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร.*

- พรทิพย์ มงคลเสถียร. (2563). การพัฒนาตัวบ่งชี้ทักษะการบริหารนศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุตรดิตถ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- พิทรัตน์ บรรจงงาม. (2561). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอหนองบัวระเหว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3. การค้นคว้าอิสระ ศษ.ม. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ. (2561). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พิมพ์วัลย์ นันทยทวิกุล. (2557). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมสอนของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เพ็ญสุดา ฤทธิมนตรี และวิเชียร รุ้ยนิยง. (2562). กลยุทธ์การเสริมสร้างทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 6(4), 83 – 96. สืบค้นจาก <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/EDKKUJ/article/view/49167>
- แพรวดา สมองพัน, และเสาวณี สิริสุขศิลป์. (2557). ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3. วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 37(4), 42 – 50. สืบค้นจาก <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/EDKKUJ/article/view/49167>
- ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. (2562). การจัดการหลักสูตรและการสอน. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภคพร เล็กนอก. (2564). บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาที่มีผลต่อการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยวิทยาเขตขอนแก่น.

- มนัส ทวีกัน. (2561). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- โยธิน นิลคช. (2561). *คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21*. ในการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 2 “GRADUATE SCHOOL CONFERENCE 2018” (หน้า 37 – 44). สืบค้นจาก <http://58.181.147.25/ojsjournal/index.php/miniconference/article/view/1695>.
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย. (2560). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 134 ตอนที่ 40 ก. 1 – 90. 6 เมษายน 2560.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2545). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525*. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญพัฒน์.
- ฤทธิศักดิ์ สุวรรณไตรย์. (2560). *ปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ลดาวลัย วงศ์สินธุ์ และคณะ. (2567). *ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุตรธานี เขต 3*. *วารสารเสถียรวิทย์ปริทัศน์*, 4(1), 282 – 294.
- วิโรจน์ สารรัตน์, พระครูสุธีจริยวัฒน์, พระครูธรรมมาภิสมัย, พระมหาศุภชัย สุภกิจใจ, พระณัฐวุฒิ สัพโส, และวิบูล ทาชา. (2561). *ภาวะผู้นำสำหรับศตวรรษที่ 21*. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 20(1), 261 – 271. สืบค้นจาก https://so06.tci-thaijo.org/index.php/edujournal_nu/article/view/115599/89236
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2555). *แนวคิด ทฤษฎี และประเด็นเพื่อการบริหารทางการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: ทิพยวิสุทธิ์.
- ศักรินทร์ ชันฉวี. (2561). *การศึกษาแนวทางการพัฒนาบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

สถาบันพัฒนาความก้าวหน้า. (2553). ยุทธศาสตร์การพัฒนาวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา
ตามหลักเกณฑ์ใหม่. กรุงเทพฯ: เอส.พี.เอ็น. การพิมพ์.

สมศักดิ์ คงเที่ยง. (2561). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
บทความวิทยาสาร หอสมุดคุรุสภา, 118(2), 68 – 70.

สรรเพชญ ไตรรงค์. (2564). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร.

ลัดตบุษย์ โพธิ์รุท. (2564). ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 21. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

สาวิตรี มาตขาว. (2560). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. (2565). แผนปฏิบัติการประจำ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565. สกลนคร: ม.ป.ท.

_____. (2565). สารสนเทศทางการศึกษาปีการศึกษา 2565. สกลนคร: กลุ่มงานข้อมูล
สารสนเทศ.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. (2567). แผนปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567. สกลนคร: ม.ป.ท.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). แนวทางการจัดการเรียนรู้
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ:
ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

_____. (2553). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2553). กรุงเทพฯ: สกสศ.

_____. (2554). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา.
กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.

- _____. (2560). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- _____. (2560). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551* (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560). กรุงเทพฯ: สกสศ.
- _____. (2561). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- _____. (2543). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2543*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- _____. (2548). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2548*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- _____. (2552). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- _____. (2557). *รายงานการวิจัยแนวทางการพัฒนาการศึกษาไทยกับการเตรียมความพร้อมศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- _____. (2560). *ปฏิรูปการเรียนรู้เรียนรู้สำคัญที่สุด*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- _____. (2562). *ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2562 – 2571)*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564)*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2553). *ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 – 2561)*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2552). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: สกสศ.
- _____. (2553). *เรียนรู้...บูรณาการ*. กรุงเทพฯ: ศรุสภาลาดพร้าว.
- สิริฉัตร รัตนสุวรรณ และตรัยภูมิรินทร์ตรีศวรร. (2564). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
- สุพล วังสินธุ์. (2562). *บริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพในยุคปฏิรูปการศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ร้อยเอ็ด: มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- สุรรัตน์ โตเชียว. (2560). *รูปแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในศตวรรษที่ 21 (Doctoral dissertation)*. สืบค้นจาก โครงการเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLIS)
- เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์. (2560). *ภาวะผู้นำในประมวลสาระวิชาชุดทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- หยาดทิพย์ ชีซอง. (2564). *ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อัศนีย์ สุกิจใจ. (2560) “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา Academic Leadership of Academic Administrator,” *วิจัยพุทธศาสตร์*. 1 (มกราคม – มิถุนายน 2560), 23 – 37.
- Agharuwhe A. Akiri. (2014). Assessment of instructional and administrative strategies applied by principals to improve academic performance. *International journal of educational administration and policy studies*. Boston: Allyn and Bacon.

- Anderson. C. A. D. (2000). *The importance of instructional leadership behavior as Perceived by Middle schoolteacher, middle school Principal, and Educational leadership*. Professors Ed.D. Dissertation, Faculty of Graduate School, University of Georgia.
- Brown – Howard. (2007). *A principal is and teacher perceptions and understandings of instructional leadership. A case study of one school*. Degree of Master of Education in the Department of Educational Administration Graduate Studies Canada: University of Saskatchewan Saskatoon.
- CCL. (2014). 10 Skills for Successful School Leaders. Retrieved from http://www.nassp.org/Content/44755/TenSkills%202nd_ed+exec_summ.pdf
- Chell, J. (2001). *Introducing Principal to the Role of Instructional Leadership: A Summary of Master's Project*. New York: McGraw – Hill.
- Cunningham, W.G., & Cordeiro, P.A. (2009). *Educational leadership: a problem based approach*. Boston: Allyn and Bacon.
- Draft. (2005). *Improving Education Productivity and School Finance*. New York: McGraw – Hill.
- Gereon V. Methner. (2013). *Perceptions of administrative support and follower readiness in middle school teachers*. Doctoral dissertation. Graduate College at Bowling Green State University.
- Gibson, Ivancevich, & Donnelly. (1991). *Organization: Behavior, Structure, Process*. 7thed. Dallas, Texas: Business Publisher.
- Glickman. (2007). *Supervision of Instruction: A developmental Approach*. (5th ed.) Boston: Allyn and Bacon.
- Good, Carter V. (1975). *Dictionary of education*. New York: McGraw – Hill Book.
- Hills, P.J. A. (1982). *Dictionary of education*. London: Routledge & Kegan Payi.
- Hough, John B. and Duncan, James K. (1970). *Teaching description and analysis*. Addison – westly.
- Hoy, R. C. and Miskel. (2001). *Organization behavior*. San Francisco: Jossey – Bass.

- Hoy, R. C. and Miskel. (1991). *Education Administration: Theory Research and Practice*. 5thed. New York: McGraw – Hill.
- Jafarzadeh. (2014). *Administrative skills and effectiveness of primary schools in Karachi, Iran*. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice – Hall International.
- Jazzar & Algozzine. (2007). *Curriculum Development. Theory and Practices*. New York: Harcourt Brace and World Inc.
- Kabyemera. (2014). *Leadership Skills for the 21st Century: A Guide for Top Managers*. Retrieved from <http://www.bookdepository.com/Leadership-Skillsfor-21st-Century-Justus-Kabyemera/9781909757127>
- Krug. (1992). *Instructional leadership: A constructivist perspective*. *Educational Administration Quarterly*, 28(3), 430 – 443.
- Kyla L. Wahlstrom et al. (2008). *How teachers experience principal leadership: the roles of professional community, trust, efficacy, and shared responsibility*. Doctoral dissertation. Graduate College at Bowling Green State University.
- Leithwood, K. (2006). A review of the research: Educational leadership. Retrieved from: <http://www.temple.edu/lss>. June 22st, 2022.
- McEwan, E.K. (2003). *Ten traits of highly effective principals: From good to great performance*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Mickey. (2000). Leadership and Strategy. In Bush, T., & Bell, L. (Eds.) *The Principles and Practice of Educational Management* (pp. 51 – 69). London: Paul Chapman Publishing.
- Moore. (1992). *Instructional leadership and school culture examining instructional Leadership. A study of school culture and teacher quality characteristics influencing student outcomes*. *Florida Journal of Educational Administration & Policy*.
- Mott. P. E. (1977). *The characteristics of efficient organization*. New York: Harper and Row.
- NASSP. (2013). *Breaking Ranks: 10 Skills for Successful School Leaders*. Retrieved from https://www.nassp.org/Content/158/BR_tenskills_ExSum.pdf

- Ohlson, (2009). *Educational administration and school culture examining instructional Leadership*. A study of school culture and teacher quality characteristics influencing student outcomes. Florida Journal of Educational Administration & Policy.
- Owens, R.G. (2004). *Organization Behavior in Education: Adaptive Leadership and School Reform* (9th ed.) Boston: Pearson Education.
- Perkey, S.C., and Smith, M.S. (1993). *Effective Schools: A Review, Elementary School Journal*. New York: AMACOM.
- Robbins, S.P. (2005). *Management*. New Jersey: Pearson Prentice Hall.
- Shalom. (2014). Leadership Skills for the 21st Century. Retrieved from <http://cfcoaching.org/?p=537>
- Termit Kaur Ranjit Singh and Kalaivani Munidid. (2012). *Factors affecting school administrators' choices in adopting ICT tools in schools—the case of Malaysian schools*. International education studies.
- Weigel, R. A. (2012). *School Leadership Skill Development*: Dissertation Ph.D. Thesis in Educational Leadership. Eastern Michigan University, Michigan, U.S.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 5 ท่าน
ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร	ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎี บัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรมหา บัณฑิต หน่วยงานสาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์	อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎี บัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตร มหาบัณฑิต หน่วยงาน สาขาวิชา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร
3. ดร.วีระศักดิ์ สุวรรณไตร	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
4. นายสมพงศ์ ดีวันไชย	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านอากาศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
5. ดร.รัชฎาพร งามยงบุตร	ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลเต่างอย สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนางานวิจัย

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอแนะเพื่อหาแนวทางพัฒนา เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 10 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายณรงค์ เห็นหลอด ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
4. นายสมพงษ์ แสนโคตร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
5. นายพนม ธุระนนท์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
6. นายสมพงศ์ ดีวันไชย ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านอากาศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
7. นายอนันต์เดช จิวโสม ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเชือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
8. นายพนาศักดิ์ ชาคำหลอย ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านบะปาด้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

9. นางอริสา ธุระนนท์

ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านทุ่งโพธิ์
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3

10. นางสาวเดือน กองสุวรรณ

ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านอากาศ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย

ที่ ยว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๘๐๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภาวะบุตร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวจิรัชญา ทาเทพ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๕๐๓๒๕๙๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันทน์ดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๖๒๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๖๒๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวจิรัชญา ทาเทพ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๒๙ ๘๗๖๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๐๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๔๐ ถ.นิลโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวจิรัชญา หาเทพ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๕๐๒๒๒๕๓๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๕” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมวัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวจิรัชญา หาเทพ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๒๙ ๘๗๖๕



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๘๐๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๘๐ ถ.นิคม ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายวีระศักดิ์ สุวรรณไธโร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวจิรัชญา ทาเทพ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๓๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทสินทิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวจิรัชญา ทาเทพ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๒๔ ๘๗๐๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๐๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิติโย ค.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายสมพงศ์ ศิริวันไชย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวจิรัชญา ทาเทพ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑” ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพณิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรกร จันทร์ดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๖๒๑ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๖๒๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวจิรัชญา ทาเทพ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๒๙ ๘๗๖๔

ที่ ยว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๘๐๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.วิภาพร จอยบุตร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวจิรัชญา ทาเทพ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพณิก ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรกร จันทน์ดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๖๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๖๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวจิรัชญา ทาเทพ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๖๒๔ ๘๗๖๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถนนโยธา ด.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.โยธา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวจิรัชญา ทาเทพ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขออนุมัติครุภัณฑ์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวจิรัชญา ทาเทพ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๙๕๓ ๕๓๓๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๕๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางอริสา ฐระนนท์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวจิรัชญา ทาเทพ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวจิรัชญา ทาเทพ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๙๕๓ ๕๓๓๔

ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๓๔๕๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายสมพงษ์ ศิวันไชย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวจิรัชญา ทาเทพ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๘

โทรสาร ๐ ๔๒๘๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวจิรัชญา ทาเทพ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๙๕๓ ๕๓๓๔

ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๔๕๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางสาวเดือน กองสุวรรณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวจิรัชญา ทาเทพ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวจิรัชญา ทาเทพ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๙๕๓ ๕๓๓๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๕๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายณรงค์ เห็นหลอด

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวจิรัชญา ทาเทพ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๕๐๑๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวจิรัชญา ทาเทพ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๙๕๓ ๕๓๓๔



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๓๔๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายสมพงษ์ แสนโคตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวจิรัชญา ทาเทพ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๓๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรกร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวจิรัชญา ทาเทพ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๙๔๕๓ ๕๓๓๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายพนม รุณนันท

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวจิรัชญา หาเทพ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๕๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑" ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวจิรัชญา หาเทพ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๙๕๓ ๕๓๓๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนไทย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายพนาศักดิ์ ชาศ้าหลอย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวจิรัชญา ทาเทพ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๕๒๑๒๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินทิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวจิรัชญา ทาเทพ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๙๕๓ ๕๓๓๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๕๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโดย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุมัติโครงการเป็นวิทยานิพนธ์เสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายอนันต์เดช จิวโสม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวจิรัชญา หาเทพ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๕๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทลิณพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขออนุมัติโครงการให้ท่านเป็นวิทยานิพนธ์เสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวจิรัชญา หาเทพ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๙๕๓ ๕๓๓๔

ที่ อว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๓๔๕๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวจิรัชญา ทาเทพ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๕๓๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวจิรัชญา ทาเทพ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๙๕๓ ๕๓๖๔

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3”

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครู
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
 2. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
 3. แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
 - ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
- จึงขอความกรุณาจากท่านได้ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง ผู้วิจัยจะเก็บ
รักษาคำตอบของท่านไว้เป็นความลับ โดยจะนำมาวิเคราะห์ในภาพรวม ซึ่งไม่มีผลกระทบ
ต่อท่านใดทั้งสิ้น และขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงที่ให้ความอนุเคราะห์
ในการตอบคำถามครั้งนี้

นางสาวจิรัชญา ทาเทพ

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อมูลเกี่ยวกับท่านโดยกาเครื่องหมาย ☒ ลงใน ☐ หน้าข้อความตามสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

- ☐ ผู้บริหารสถานศึกษา
- ☐ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ
- ☐ ครูผู้สอน

1.2 ขนาดโรงเรียน

- ☐ โรงเรียนขนาดเล็ก
- ☐ โรงเรียนขนาดกลาง
- ☐ โรงเรียนขนาดใหญ่

1.3 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

- ☐ น้อยกว่า 10 ปี
- ☐ ระหว่าง 10 - 20 ปี
- ☐ มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้ออย่างละเอียด และพิจารณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นทางขวามือเพียงระดับเดียว ตามสภาพความเป็นจริงที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

5 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับ **มากที่สุด**

4 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับ **มาก**

3 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับ **ปานกลาง**

2 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับ **น้อย**

1 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับ **น้อยที่สุด**

ตัวอย่าง

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
0	ผู้บริหารมีความคิดมองการณ์ไกล วิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบัน การเปลี่ยนแปลงของสังคม นโยบายต่าง ๆ นำมากำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางของโลกให้เข้ากับบริบทโรงเรียน	✓				

จากตัวอย่างแสดงว่า

ข้อ 0 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารมีความคิดมองการณ์ไกล วิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบัน การเปลี่ยนแปลงของสังคม นโยบายต่าง ๆ นำมากำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางของโลกให้เข้ากับบริบทโรงเรียน อยู่ในระดับ **มากที่สุด**

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	ระดับความคิดเห็น				
1. การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง		5	4	3	2	1
1	ผู้บริหารมีความคิดมองการณ์ไกล วิเคราะห์สภาพ ปัญหาในปัจจุบัน การเปลี่ยนแปลงของสังคม นโยบาย ต่าง ๆ นำมากำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางของโลก ให้เข้ากับบริบทโรงเรียน					
2	ผู้บริหารบริหารงาน มอบหมายงานให้ครูได้เหมาะสม กับงานที่ตรงกับความสามารถและความต้องการ					
3	ผู้บริหารนำนโยบายจากการวางวิสัยทัศน์มาถ่ายทอดให้ คณะครูเห็นแนวทางของวิสัยทัศน์สามารถนำไปปฏิบัติ ได้อย่างเหมาะสม					
4	ผู้บริหารสร้างวิสัยทัศน์ในการบริหารงานที่ส่งผลให้ สามารถกำหนดเป้าหมาย เพื่อพัฒนานักเรียน คณะครู และโรงเรียน					
5	ผู้บริหารแสดงความเป็นผู้นำกล้าที่จะรับผิดชอบ ความเสี่ยงร่วมกับคณะครู					
2. การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร						
6	ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นความสำคัญและส่งเสริม การนำสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหาร จัดการศึกษาในสถานศึกษา					
7	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักสืบค้น วิทยาการใหม่ ๆ จากอินเทอร์เน็ต มีการใช้แผนการ จัดการเรียนรู้แบบ ICT บูรณาการเรียนรู้ในสาระวิชา ต่าง ๆ					

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	ระดับความคิดเห็น				
2. การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร(ต่อ)		5	4	3	2	1
8	ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการเรียนรู้					
9	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดระบบและเผยแพร่ความรู้					
10	ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน ส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้					
3. การพัฒนาหลักสูตรและการสอน		5	4	3	2	1
11	ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรสถานศึกษา					
12	ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและพัฒนาหลักสูตรจากหลักสูตรแบบเดิมให้ดีขึ้น					
13	ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน					
14	ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาท้องถิ่นและวิเคราะห์หลักสูตรก่อนนำไปใช้					
15	ผู้บริหารสถานศึกษาวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษาและเตรียมความพร้อมครูในการนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้					
16	ผู้บริหารสถานศึกษาประเมินผลหลักสูตรด้านกระบวนการสร้าง การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้					

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	ระดับความคิดเห็น				
3. การพัฒนาหลักสูตรและการสอน(ต่อ)		5	4	3	2	1
17	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับติดตามให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามเกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด					
4. การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		5	4	3	2	1
18	ผู้บริหารสถานศึกษามีความเข้าใจในการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์					
19	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถลดขั้นตอนการปฏิบัติงานลดภารกิจที่ไม่จำเป็น					
20	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดทำรายงานการกำกับ ติดตาม การปฏิบัติงานที่ชัดเจน					
21	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดตัวชี้วัดในการประเมินผล การปฏิบัติงาน รายงานการปฏิบัติงาน					
22	ผู้บริหารสถานศึกษามีเครื่องมือในการตรวจสอบ และมีการติดตามระบบงาน					
5. การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้		5	4	3	2	1
23	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ภาวะผู้นำในการเชื่อมโยงกลุ่มบุคคลที่มีวัตถุประสงค์ และมีความสนใจในทางวิชาการเพื่อสร้างเครือข่ายการเรียนรู้					
24	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ภาวะผู้นำในการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายการเรียนรู้ ตามวัตถุประสงค์ของกลุ่มอย่างต่อเนื่อง					
25	ในการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายทางวิชาการผู้บริหารสถานศึกษาสามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์กับผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้เข้าร่วมกิจกรรมของเครือข่ายได้สม่ำเสมอ					
26	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ภาวะผู้นำดำเนินกิจกรรมการสร้างเครือข่ายทางวิชาการ ได้อย่างยั่งยืน					

**ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3**

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้ออย่างละเอียด และพิจารณาทำเครื่องหมาย ✓
ลงในช่องระดับความคิดเห็นทางขวามือเพียงระดับเดียว ตามสภาพความเป็นจริง
ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

5 หมายถึง ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู อยู่ในระดับ **มากที่สุด**

4 หมายถึง ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู อยู่ในระดับ **มาก**

3 หมายถึง ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู อยู่ในระดับ **ปานกลาง**

2 หมายถึง ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู อยู่ในระดับ **น้อย**

1 หมายถึง ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู อยู่ในระดับ **น้อยที่สุด**

ตัวอย่าง

ข้อ	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	ระดับความคิดเห็น				
1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน		5	4	3	2	1
0	ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนตามหลักสูตร	✓				

จากตัวอย่างแสดงว่า

ข้อ 0 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ
เป้าหมายการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนตามหลักสูตร อยู่ในระดับ **มากที่สุด**

ข้อ	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	ระดับความคิดเห็น				
1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน		5	4	3	2	1
1	ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนตามหลักสูตร					
2	ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา					
3	ครูมีการเชื่อมโยงเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนและมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสถานศึกษา กับแผนการจัดการเรียนรู้					
4	ครูมีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ สมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์					
5	ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ตามเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์					
2. การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล		5	4	3	2	1
6	ครูมีความรู้ความเข้าใจในความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน					
7	ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล					
8	ครูมีการจัดทำสารสนเทศผู้เรียนอย่างเป็นระบบ					
9	ครูนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้โดยเหมาะสมกับผู้เรียนที่แตกต่างกัน					
10	ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล					

ข้อ	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	ระดับความคิดเห็น				
3. การออกแบบการจัดการเรียนรู้		5	4	3	2	1
11	ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์					
12	ครูใช้วิธีสอน เทคนิคการสอน สื่อ/แหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียน ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ					
13	ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางด้านสติปัญญา					
14	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้ออกแบบการจัดการเรียนรู้ไว้					
15	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย					
16	ครูจัดกระบวนการเรียนรู้บนฐานคิดว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้					
4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี		5	4	3	2	1
17	ครูมีความรู้ความเข้าใจในการใช้สื่อที่มีประสิทธิภาพ					
18	ครูเลือกใช้สื่อที่มีคุณภาพ มีความเหมาะสม หลากหลาย สอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้ และธรรมชาติของสาระการเรียนรู้					
19	ครูมีการศึกษาค้นคว้าวิจัย เพื่อนำมาพัฒนา หรือปรับปรุงสื่อการเรียนรู้					
20	ครูนำภูมิปัญญาท้องถิ่นและเทคโนโลยีต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้					
21	ครูมีการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของสื่อ โดยผ่านกระบวนการศึกษาวิจัย					

ข้อ	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	ระดับความคิดเห็น				
5. การวัดและประเมินผล		5	4	3	2	1
22	ครูมีความรู้ความเข้าใจในหลักการวัดและประเมินผลจุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผล การเรียนรู้					
23	ครูนำหลักการวัดและประเมินผลไปใช้ในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ					
24	ครูประเมินและพัฒนาผู้เรียนตามตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้					
25	ครูมีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สะท้อนสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน					
26	ครูวัดและประเมินผลพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย					
27	ครูตัดสินผลการเรียนโดยพิจารณาจากคะแนนการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัด					
6. การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้		5	4	3	2	1
28	ครูมีการศึกษาคนควา แสวงหาความรู้ และมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน					
29	ครูดำเนินการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตนรับผิดชอบ และตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์					
30	ครูมีผลงานการวิจัยเป็นแบบอย่างที่ดีและสามารถให้คำแนะนำชี้แนะแก่ผู้อื่น					
31	ครูนำผลจากการวิจัยในชั้นเรียนไปแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนและมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในสถานศึกษา					
32	ครูนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ง

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ตาราง 47 การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
โดยการหาค่าเฉลี่ยเพื่อวัดดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
1. การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง								
1.1 ผู้บริหารมีความคิดมองการณ์ไกล วิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบัน การเปลี่ยนแปลงของสังคม นโยบาย ต่าง ๆ นำมากำหนดวิสัยทัศน์และ ทิศทางของโลกให้เข้ากับบริบทโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.2 ผู้บริหารบริหารงาน มอบหมายงาน ให้ครูได้เหมาะสมกับงานที่ตรงกับ ความสามารถและความต้องการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.3 ผู้บริหารนำนโยบายจากการวาง วิสัยทัศน์มาถ่ายทอดให้คณะครูเห็น แนวทางของวิสัยทัศน์สามารถนำไป ปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.4 ผู้บริหารสร้างวิสัยทัศน์ในการ บริหารงานที่ส่งผลให้สามารถกำหนด เป้าหมาย เพื่อพัฒนานักเรียน คณะครู และโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.5 ผู้บริหารแสดงความเป็นผู้นำกล้าที่ จะรับผิดชอบความเสี่ยงร่วมกับคณะครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
2. การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร								
2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาเห็น ความสำคัญและส่งเสริมการนำสื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการ บริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม ให้ผู้เรียนรู้จักสื่อบัณฑิตวิทยาการใหม่ ๆ จากอินเทอร์เน็ต มีการใช้แผนการ จัดการเรียนรู้แบบ ICT บูรณาการ เรียนรู้ในสาระวิชาต่าง ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.3 ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดระบบ ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหาร จัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.4 ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดระบบ และเผยแพร่ความรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.5 ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดระบบ ข้อมูลสารสนเทศแหล่งเรียนรู้ภายใน โรงเรียน ส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยี เพื่อการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 47 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
3. การพัฒนาหลักสูตรและการสอน								
3.1 ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการ วิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางและหลักสูตร สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.2 ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและพัฒนาหลักสูตร จากหลักสูตรแบบเดิมให้ดีขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.3 ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการ กำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.4 ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการ วิเคราะห์จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาท้องถิ่น และวิเคราะห์หลักสูตรก่อนนำไปใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.5 ผู้บริหารสถานศึกษาวางแผนการนำ หลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษาและเตรียม ความพร้อมครูในการนำไปใช้ในการจัดการ เรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.6 ผู้บริหารสถานศึกษาประเมินผล หลักสูตรด้านกระบวนการสร้าง การพัฒนา หลักสูตรและการนำไปใช้ในการจัดการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.7 ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับติดตาม ให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามเกณฑ์ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
4. การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน								
4.1 ผู้บริหารสถานศึกษามีความเข้าใจ ในการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.2 ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ลดภารกิจ ที่ไม่จำเป็น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.3 ผู้บริหารสถานศึกษาจัดทำ รายงานการกำกับ ติดตามการ ปฏิบัติงานที่ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.4 ผู้บริหารสถานศึกษากำหนด ตัวชี้วัดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน รายงานการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.5 ผู้บริหารสถานศึกษามีเครื่องมือ ในการตรวจสอบและมีการติดตาม ระบบงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้								
5.1 ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ภาวะผู้นำ ในการเชื่อมโยงกลุ่มบุคคลที่มี วัตถุประสงค์ และมีความสนใจในทาง วิชาการเพื่อสร้างเครือข่ายการเรียนรู้	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
5.2 ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ภาวะผู้นำ ในการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายการ เรียนรู้ ตามวัตถุประสงค์ของกลุ่ม อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้

ตาราง 47 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
5. การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (ต่อ)								
5.3 ในการดำเนินกิจกรรมเครือข่าย ทางวิชาการผู้บริหารสถานศึกษา สามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์กับ ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้เข้าร่วมกิจกรรมของ เครือข่าย ได้สม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.4 ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ภาวะผู้นำ ดำเนินกิจกรรมการสร้างเครือข่ายทาง วิชาการได้อย่างยั่งยืน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตาราง 47 พบว่า การหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมิน
ความสอดคล้องของแบบสอบถาม เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร มีความสอดคล้องทั้ง 26 ข้อ มีค่า IOC
เท่ากับ 1.0 จำนวน 24 ข้อ มีค่า IOC เท่ากับ 0.8 จำนวน 2 ข้อ

ตาราง 48 การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
โดยการหาค่าเฉลี่ยเพื่อดูดัชนี ความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ

ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน								
1.1 ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ เป้าหมายการพัฒนาคุณภาพ ของผู้เรียนตามหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.2 ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพ ผู้เรียนที่สอดคล้องกับความมุ่งหมาย ของหลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.3 ครูมีการเชื่อมโยงเป้าหมายคุณภาพ ผู้เรียน และมาตรฐานการเรียนรู้ ของหลักสูตรสถานศึกษากับแผนการ จัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.4 ครูกำหนดเป้าหมายในการพัฒนา คุณภาพผู้เรียน ครอบคลุมทั้งด้าน ความรู้ ทักษะกระบวนการ สมรรถนะ สำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.5 ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ตามเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 48 (ต่อ)

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
2. การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล								
2.1 ครูมีความรู้ความเข้าใจในความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.2 ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.3 ครูมีการจัดทำสารสนเทศผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.4 ครูนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้โดยเหมาะสมกับผู้เรียนที่แตกต่างกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.5 ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. การออกแบบการจัดการเรียนรู้								
3.1 ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.2 ครูใช้วิธีสอน เทคนิคการสอน สื่อ / แหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
3.3 ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และพัฒนาการทางด้านสติปัญญา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.4 ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้ออกแบบการจัดการเรียนรู้ไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.5 ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.6 ครูจัดกระบวนการเรียนรู้บนฐานคิดที่ว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี								
4.1 ครูมีความรู้ความเข้าใจในการใช้สื่อที่มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.2 ครูเลือกใช้สื่อที่มีคุณภาพ มีความเหมาะสม หลากหลาย สอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้และธรรมชาติของสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.3 ครูมีการศึกษาค้นคว้าวิจัยเพื่อนำมาพัฒนาหรือปรับปรุงสื่อการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.4 ครูนำภูมิปัญญาท้องถิ่นและเทคโนโลยีต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 48 (ต่อ)

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
4.5 ครูมีการประเมินคุณภาพ และประสิทธิภาพของสื่อ โดยผ่านกระบวนการศึกษาวิจัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. การวัดและประเมินผล								
5.1 ครูมีความรู้ความเข้าใจในหลักการ วัดและประเมินผล จุดมุ่งหมายของการ วัดและประเมินผลการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.2 ครูนำหลักการวัดและประเมินผล ไปใช้ในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ทุกกลุ่มสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.3 ครูประเมินและพัฒนาผู้เรียน ตามตัวชี้วัด และมาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.4 ครูมีการประเมินผลการเรียนรู้ ที่สะท้อนสมรรถนะสำคัญและ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.5 ครูวัดและประเมินผลพัฒนาการ ของผู้เรียนด้วยวิธีการและเครื่องมือ ที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.6 ครูตัดสินผลการเรียนโดยพิจารณา จากคะแนนการพัฒนา และประเมินตามตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
6. การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้								
6.1 ครูมีการศึกษาคนควา แสวงหา ความรู้ และมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
6.2 ครูดำเนินการวิจัยเพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนาผู้เรียนในกลุ่มสาระ การเรียนรู้ที่ตนรับผิดชอบและตาม คุณลักษณะอันพึงประสงค์	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	ใช้ได้
6.3 ครูมีผลงานการวิจัยเป็นแบบ อย่างที่ดีและสามารถให้คำแนะนำชี้แนะ แก่ผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6.4 ครูนำผลจากการวิจัยในชั้นเรียน ไปแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนและมี การเผยแพร่ผลงานวิจัยในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6.5 ครูนำผลการวิจัยไปใช้ในการ พัฒนาการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตาราง 48 พบว่า การหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมิน
ความสอดคล้องของแบบสอบถาม เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู
มีความสอดคล้องทั้ง 32 ข้อ มีค่า IOC เท่ากับ 1.0 จำนวน 30 ข้อ มีค่า IOC เท่ากับ 0.8
จำนวน 2 ข้อ

ภาคผนวก จ

ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตาราง 49 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. การมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.548 – 0.905 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.898	1	0.905
	2	0.762
	3	0.669
	4	0.895
	5	0.548
2. การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.305 – 0.989 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.774	6	0.494
	7	0.305
	8	0.633
	9	0.989
	10	0.560
3. การพัฒนาหลักสูตรและการสอน ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.712 – 0.956 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.958	11	0.712
	12	0.786
	13	0.956
	14	0.956
	15	0.904
	16	0.956
	17	0.722
4. การปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.243 – 0.815 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.828	18	0.744
	19	0.243
	20	0.815
	21	0.662
	22	0.723

ตาราง 49 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
5. การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้	23	0.920
ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.832 – 0.933	24	0.880
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.941	25	0.933
	26	0.832
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.243–0.989 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 เท่ากับ 0.964		

จากตาราง 49 พบว่า ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.417 – 0.794 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 เท่ากับ 0.966 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

1. ด้านการมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.548 – 0.905 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.898
2. ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.305 – 0.989 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.774
3. ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.712 – 0.956 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.958
4. ด้านการปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.243 – 0.815 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.828
5. ด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.832–0.933 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.941

ตาราง 50 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ
แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. ด้านการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.561 – 0.878 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.912	1	0.828
	2	0.561
	3	0.878
	4	0.773
	5	0.868
2. ด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.174 – 0.824 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.809	6	0.443
	7	0.824
	8	0.753
	9	0.812
	10	0.174
3. ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.306 – 0.824 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.833	11	0.450
	12	0.574
	13	0.772
	14	0.824
	15	0.306
	16	0.723
4. ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.547 – 0.747 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.949	17	0.900
	18	0.873
	19	0.873
	20	0.908
	21	0.872
5. ด้านการวัดและประเมินผล ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.510 – 0.848 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.898	22	0.662
	23	0.758
	24	0.848
	25	0.848

ตาราง 50 (ต่อ)

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
5. ด้านการวัดและประเมินผล (ต่อ)	26	0.796
	27	0.510
6. ด้านการศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.839 – 0.960 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.970	28	0.839
	29	0.925
	30	0.960
	31	0.882
	32	0.960
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.175 – 0.960 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู เท่ากับ 0.932		

จากตาราง 50 พบว่า ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.175 – 0.960 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู เท่ากับ 0.932 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

1. ด้านการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.561 – 0.878 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.912
2. ด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.174 – 0.824 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.809
3. ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.306 – 0.824 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.833
4. ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.547–0.747 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.949
5. ด้านการวัดและประเมินผล มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.510–0.848 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.898
6. ด้านการศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.839 – 0.960 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.970

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	totalxc	.	Stepwise (Criteria: Probability-of- F-to-enter <= . .050, Probability-of- F-to-remove >= .100).
2	totalxe	.	Stepwise (Criteria: Probability-of- F-to-enter <= . .050, Probability-of- F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: totaly

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.706 ^a	.498	.497	.28640
2	.743 ^b	.551	.549	.27120

a. Predictors: (Constant), totalxc

b. Predictors: (Constant), totalxc, totalxe

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	26.223	1	26.223	319.702	<.001 ^b
	Residual	26.412	322	.082		
	Total	52.635	323			
2	Regression	29.026	2	14.513	197.321	<.001 ^c
	Residual	23.609	321	.074		
	Total	52.635	323			

a. Dependent Variable: totally

b. Predictors: (Constant), totalxc

c. Predictors: (Constant), totalxc, totale

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.068	.140		14.812	<.001
	totalxc	.548	.031	.706	17.880	<.001
2	(Constant)	1.786	.140		12.775	<.001
	totalxc	.338	.045	.435	7.543	<.001
	totale	.274	.044	.356	6.173	<.001

a. Dependent Variable: totally

Excluded Variables^a

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics Tolerance
1	totalxa	.101 ^b	1.967	.050	.109	.585
	totalxb	.198 ^b	3.321	<.001	.182	.426
	totalxd	.271 ^b	3.960	<.001	.216	.319
	totalxe	.356 ^b	6.173	<.001	.326	.420
2	totalxa	-.017 ^c	-.318	.751	-.018	.499
	totalxb	.053 ^c	.834	.405	.047	.344
	totalxd	.107 ^c	1.440	.151	.080	.253

a. Dependent Variable: totaly

b. Predictors in the Model: (Constant), totalxc

c. Predictors in the Model: (Constant), totalxc, totalxe

REGRESSION

```

/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT totalya
/METHOD=STEPWISE totalxa totalxb totalxc totalxd totalxe.

```

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	totalxc	.	Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
2	totalxe	.	Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: totalya

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.725 ^a	.526	.524	.31188
2	.750 ^b	.562	.559	.30023

a. Predictors: (Constant), totalxc

b. Predictors: (Constant), totalxc, totalxe

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	34.724	1	34.724	356.986	<.001 ^b
	Residual	31.321	322	.097		
	Total	66.046	323			
2	Regression	37.111	2	18.555	205.852	<.001 ^c
	Residual	28.935	321	.090		
	Total	66.046	323			

a. Dependent Variable: totalya

b. Predictors: (Constant), totalxc

c. Predictors: (Constant), totalxc, totalxe

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.705	.152		11.215	<.001
	totalxc	.631	.033	.725	18.894	<.001
2	(Constant)	1.445	.155		9.336	<.001
	totalxc	.437	.050	.502	8.808	<.001
	totalxe	.253	.049	.293	5.145	<.001

a. Dependent Variable: totalya

Excluded Variables^a

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics Tolerance
1	totalxa	.114 ^b	2.296	.022	.127	.585
	totalxb	.192 ^b	3.317	.001	.182	.426
	totalxd	.217 ^b	3.249	.001	.178	.319
	totalxe	.293 ^b	5.145	<.001	.276	.420
2	totalxa	.023 ^c	.433	.665	.024	.499
	totalxb	.080 ^c	1.269	.205	.071	.344
	totalxd	.081 ^c	1.105	.270	.062	.253

a. Dependent Variable: totalya

b. Predictors in the Model: (Constant), totalxc

c. Predictors in the Model: (Constant), totalxc, totalxe

REGRESSION

```

/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT totalyb
/METHOD=STEPWISE totalxa totalxb totalxc totalxd totalxe.

```

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	totalxc		Stepwise (Criteria: Probability-of- F-to-enter <= . 050, Probability-of- F-to-remove >= .100).
2	totalxe		Stepwise (Criteria: Probability-of- F-to-enter <= . 050, Probability-of- F-to-remove >= .100).
3	totalxd		Stepwise (Criteria: Probability-of- F-to-enter <= . 050, Probability-of- F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: totalyb

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.690 ^a	.477	.475	.32770
2	.714 ^b	.509	.506	.31773
3	.719 ^c	.517	.513	.31562

a. Predictors: (Constant), totalxc

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	31.487	1	31.487	293.213	<.001 ^b
	Residual	34.579	322	.107		
	Total	66.066	323			
2	Regression	33.660	2	16.830	166.714	<.001 ^c
	Residual	32.406	321	.101		
	Total	66.066	323			
3	Regression	34.189	3	11.396	114.400	<.001 ^d
	Residual	31.878	320	.100		
	Total	66.066	323			

a. Dependent Variable: totalyb

b. Predictors: (Constant), totalxc

c. Predictors: (Constant), totalxc, totalxe

d. Predictors: (Constant), totalxc, totalxe, totalxd

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.851	.160		11.585	<.001
	totalxc	.601	.035	.690	17.123	<.001
2	(Constant)	1.603	.164		9.783	<.001
	totalxc	.415	.052	.477	7.919	<.001
	totalxe	.241	.052	.280	4.639	<.001
3	(Constant)	1.527	.166		9.203	<.001
	totalxc	.335	.063	.384	5.324	<.001
	totalxe	.181	.058	.209	3.110	.002
	totalxd	.158	.069	.178	2.303	.022

a. Dependent Variable: totalyb

Excluded Variables^a

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics Tolerance
1	totalxa	.073 ^b	1.379	.169	.077	.585
	totalxb	.212 ^b	3.500	<.001	.192	.426
	totalxd	.287 ^b	4.121	<.001	.224	.319
	totalxe	.280 ^b	4.639	<.001	.251	.420
2	totalxa	-.021 ^c	-.384	.701	-.021	.499
	totalxb	.112 ^c	1.692	.092	.094	.344
	totalxd	.178 ^c	2.303	.022	.128	.253
3	totalxa	-.067 ^d	-1.166	.245	-.065	.450
	totalxb	.080 ^d	1.170	.243	.065	.324

a. Dependent Variable: totalyb

b. Predictors in the Model: (Constant), totalxc

c. Predictors in the Model: (Constant), totalxc, totalxe

d. Predictors in the Model: (Constant), totalxc, totalxe, totalxd

REGRESSION

```

/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT totalyc
/METHOD=STEPWISE totalxa totalxb totalxc totalxd totalxe.

```


Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	totalxe		Stepwise (Criteria: Probability-of- F-to-enter <= . .050, Probability-of- F-to-remove >= .100).
2	totalxc		Stepwise (Criteria: Probability-of- F-to-enter <= . .050, Probability-of- F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: totalyc

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.604 ^a	.365	.363	.34503
2	.641 ^b	.411	.407	.33292

a. Predictors: (Constant), totalxe

b. Predictors: (Constant), totalxe, totalxc

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	22.021	1	22.021	184.979	<.001 ^b
	Residual	38.333	322	.119		
	Total	60.354	323			
2	Regression	24.777	2	12.388	111.775	<.001 ^c
	Residual	35.577	321	.111		
	Total	60.354	323			

a. Dependent Variable: totalyc

b. Predictors: (Constant), totalxe

c. Predictors: (Constant), totalxe, totalxc

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.328	.166		14.030	<.001
	totalxe	.498	.037	.604	13.601	<.001
2	(Constant)	2.019	.172		11.763	<.001
	totalxe	.291	.055	.353	5.343	<.001
	totalxc	.274	.055	.330	4.986	<.001

a. Dependent Variable: totalyc

Excluded Variables^a

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics Tolerance
1	totalxa	.002 ^b	.041	.967	.002	.537
	totalxb	.162 ^b	2.380	.018	.132	.419
	totalxc	.330 ^b	4.986	<.001	.268	.420
	totalxd	.218 ^b	3.018	.003	.166	.368
2	totalxa	-.081 ^c	-1.334	.183	-.074	.499
	totalxb	.028 ^c	.378	.706	.021	.344
	totalxd	.031 ^c	.364	.716	.020	.253

a. Dependent Variable: totalyc

b. Predictors in the Model: (Constant), totalxe

c. Predictors in the Model: (Constant), totalxe, totalxc

REGRESSION

```

/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT totalyd
/METHOD=STEPWISE totalxa totalxb totalxc totalxd totalxe.

```

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	totalxe		Stepwise (Criteria: Probability-of- F-to-enter <= . .050, Probability-of- F-to-remove >= .100).
2	totalxc		Stepwise (Criteria: Probability-of- F-to-enter <= . .050, Probability-of- F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: totalyd

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.621 ^a	.386	.384	.36140
2	.641 ^b	.410	.407	.35457

a. Predictors: (Constant), totalxe

b. Predictors: (Constant), totalxe, totalxc

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	26.395	1	26.395	202.089	<.001 ^b
	Residual	42.057	322	.131		
	Total	68.452	323			
2	Regression	28.096	2	14.048	111.742	<.001 ^c
	Residual	40.356	321	.126		
	Total	68.452	323			

a. Dependent Variable: totalyd

b. Predictors: (Constant), totalxe

c. Predictors: (Constant), totalxe, totalxc

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.072	.174		11.925	<.001
	totalxe	.545	.038	.621	14.216	<.001
2	(Constant)	1.830	.183		10.009	<.001
	totalxe	.383	.058	.436	6.594	<.001
	totalxc	.215	.059	.243	3.678	<.001

a. Dependent Variable: totalyd

Excluded Variables^a

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics Tolerance
1	totalxa	.078 ^b	1.316	.189	.073	.537
	totalxb	.179 ^b	2.679	.008	.148	.419
	totalxc	.243 ^b	3.678	<.001	.201	.420
	totalxd	.202 ^b	2.839	.005	.157	.368
2	totalxa	.023 ^c	.375	.708	.021	.499
	totalxb	.093 ^c	1.271	.205	.071	.344
	totalxd	.083 ^c	.974	.331	.054	.253

a. Dependent Variable: totalyd

b. Predictors in the Model: (Constant), totalxe

c. Predictors in the Model: (Constant), totalxe, totalxc

REGRESSION

```

/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT totalye
/METHOD=STEPWISE totalxa totalxb totalxc totalxd totalxe.

```

Regression

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	totalxc	.	Stepwise (Criteria: Probability-of- F-to-enter <= . .050, Probability-of- F-to-remove >= .100).
2	totalxe	.	Stepwise (Criteria: Probability-of- F-to-enter <= . .050, Probability-of- F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: totalye

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.629 ^a	.395	.393	.35975
2	.652 ^b	.425	.421	.35141

a. Predictors: (Constant), totalxc

b. Predictors: (Constant), totalxc, totalxe

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	27.212	1	27.212	210.255	<.001 ^b
	Residual	41.674	322	.129		
	Total	68.885	323			
2	Regression	29.246	2	14.623	118.414	<.001 ^c
	Residual	39.640	321	.123		
	Total	68.885	323			

a. Dependent Variable: totale

b. Predictors: (Constant), totalxc

c. Predictors: (Constant), totalxc, totalxe

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.021	.175		11.526	<.001
	totalxc	.558	.039	.629	14.500	<.001
2	(Constant)	1.781	.181		9.832	<.001
	totalxc	.379	.058	.427	6.535	<.001
	totalxe	.233	.058	.265	4.058	<.001

a. Dependent Variable: totale

Excluded Variables^a

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics Tolerance
1	totalxa	.078 ^b	1.378	.169	.077	.585
	totalxb	.130 ^b	1.965	.050	.109	.426
	totalxd	.211 ^b	2.775	.006	.153	.319
	totalxe	.265 ^b	4.058	<.001	.221	.420
2	totalxa	-.009 ^c	-.156	.876	-.009	.499
	totalxb	.018 ^c	.250	.803	.014	.344
	totalxd	.091 ^c	1.084	.279	.060	.253

a. Dependent Variable: totalye

b. Predictors in the Model: (Constant), totalxc

c. Predictors in the Model: (Constant), totalxc, totalxe

REGRESSION

```

/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT totalyf
/METHOD=STEPWISE totalxa totalxb totalxc totalxd totalxe.

```

➔ Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	totalxc	.	Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .

ภาคผนวก ช

แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อหาแนวทางพัฒนา

**แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนา
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3**

ชื่อผู้วิจัย นางสาวจิรัชญา ทาเทพ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผศ.ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์

กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผศ.ดร.ภัทรธร จันวันดี

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

สถานที่ทำงาน.....

วัน/เดือน/ปี ที่ให้สัมภาษณ์.....

เริ่มการสัมภาษณ์เวลา.....จบการสัมภาษณ์เวลา.....

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู มี 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการมีวิสัยทัศน์เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน ด้านการปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้

3. การสัมภาษณ์มีความสำคัญยิ่ง จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านผู้ทรงคุณวุฒิในการให้การสัมภาษณ์ในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณอย่างสูงยิ่งที่ท่านให้ความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัยในครั้งนี้

ประเด็นคำถาม

1. ท่านมีแนวคิด วิธีการ หรือข้อเสนอในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ซึ่งเป็นภาวะ
ผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การจัดการเรียนรู้ของครู อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านมีแนวคิด วิธีการ หรือข้อเสนอในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน ซึ่งเป็น
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การจัดการเรียนรู้ของครู อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

3. ท่านมีแนวคิด วิธีการ หรือข้อเสนอในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของ
 ผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านการปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 ซึ่งเป็นภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อ
 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ท่านมีแนวคิด วิธีการ หรือข้อเสนอในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของ
 ผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร ซึ่งเป็น
 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการ
 จัดการเรียนรู้ของครู อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

นางสาวจิรัชญา ทาเทพ
 นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ซ

ภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อหาแนวทางพัฒนา



ภาพประกอบ 2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
หน่วยงานสาขาวิชาการ บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ นางอรุณี อธิรัตน์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านทุ่งโพธิ์
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ นางสาวเดือน กองสุวรรณ ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านอากาศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3



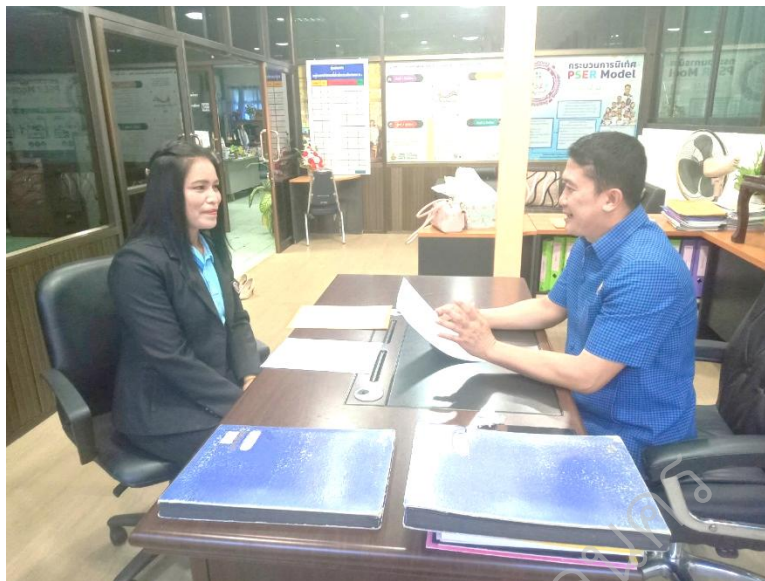
ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ นายสมพงศ์ ตีวันไชย ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านอากาศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ นายณรงค์ เห็นหลอด ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ นายสมพงษ์ แสนโคตร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ นายพนม ธุระนนท์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ นายพนาศักดิ์ ชาคำหลอย ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านปะปาคา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ นายอนันต์เดช จั่วโสม ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านเชื่อม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธย อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวจิรัชญา ทาเทพ
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 24 พฤษภาคม 2524
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 6 หมู่ 1 ตำบลนาคุณใหญ่ อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม 48180
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู คศ.2
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านเชื้อม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2536	ระดับประถมศึกษา โรงเรียนชุมชนประสานมิตร ตำบลนาคุณใหญ่ อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2542	ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนนาหว้าพิทยาคม ตำบลนาหว้า อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2547	ปริญญาตรี หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาการประถมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2562	ปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยปทุมธานี
พ.ศ. 2568	ปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2558	ครูผู้ช่วยโรงเรียนบ้านห้วยอาลัย ตำบลชมเจริญ อำเภอบางขัน จังหวัดเลย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1
พ.ศ. 2560	ครู โรงเรียนบ้านห้วยอาลัย ตำบลชมเจริญ อำเภอบางขัน จังหวัดเลย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเลย เขต 1
พ.ศ. 2562	ครู คศ.1 โรงเรียนบ้านห้วยอาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1
พ.ศ. 2564-ปัจจุบัน	ครู คศ.2 โรงเรียนบ้านเชื้อม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3