



การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

วิทยานิพนธ์

ของ

วราภรณ์ อริยชาติ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา

สิงหาคม 2567

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

วิทยานิพนธ์
ของ
วราภรณ์ อริยชาติ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา
สิงหาคม 2567
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

DEVELOPMENT OF SCHOOL LUNCH PROJECT ADMINISTRATIVE INDICATORS
UNDER NAKHON PHANOM PRIMARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 2

BY

WARAPORN ARIYACHAT

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration and Development
at Sakon Nakhon Rajabhat University

August 2024

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ วราภรณ์ อริยชาติ

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการสอบกรรมการสอบและ
(ดร.ทรัพย์ศิริ ญันทรักษ์) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร วรณทอง) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

.....กรรมการสอบกรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราเทพ เตมีรักษ์) แต่งตั้งเพิ่มเติม (รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

.....กรรมการสอบ
(ดร.นิภาพร แสนเมือง) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์)
ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 30 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร วรรณทอง ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาแนะนำ เสนอแนะ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ที่กรุณาประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบและช่วยตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ตลอดจนให้คำปรึกษา คำแนะนำ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยจนได้องค์ประกอบที่มีความเหมาะสมและเครื่องมือที่มีคุณภาพ

ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการทดลองใช้เครื่องมือตลอดจนผู้บริหารสถานศึกษา และครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งส่งผลให้งานวิจัยสำเร็จด้วยดี

ขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำต่าง ๆ ในการสอบวิทยานิพนธ์จนสำเร็จได้ด้วยดี ข้าพเจ้าได้นำมาศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการทำงานวิจัยฉบับนี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นเป็นอย่างมาก

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บิดา มารดาของผู้วิจัย และบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตนและบรรลุผลสำเร็จในปัจจุบัน

วราภรณ์ อริยชาติ

ชื่อเรื่อง	การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
ผู้วิจัย	วรารภรณ์ อริยชาติ
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร วรณทอง รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารและพัฒนาการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2568

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 การดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ประกอบด้วยระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ระยะที่ 2 การพัฒนาตัวบ่งชี้และตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน และระยะที่ 3 การพัฒนาคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 320 คน ซึ่งได้มาโดยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ มีค่าความเที่ยงตรงระหว่าง 0.60–1.00 ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.71–0.74 และมีค่าความเชื่อมั่น 0.73 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

ผลการวิจัยพบว่า

1. องค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันมี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านบุคลากร 2) ด้านงบประมาณ 3) ด้านอาคารสถานที่ 4) ด้านวัสดุและอุปกรณ์ และ 5) ด้านกระบวนการดำเนินงาน โดยทุกองค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ประกอบไปด้วย

5 องค์ประกอบ 16 ตัวบ่งชี้ จำแนกเป็นองค์ประกอบด้านบุคลากร 3 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบด้านงบประมาณ 3 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบด้านอาคารสถานที่ 3 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบด้านวัสดุและอุปกรณ์ 3 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบด้านกระบวนการดำเนินงาน 4 ตัวบ่งชี้

3. โมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน

พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (Chi-Square = 77.98, df = 65, p = 0.12970, RMAEA = 0.024, RMR = 0.0097, GFI = 0.97, AGFI=0.94) โดยตัวบ่งชี้มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ 0.65 – 0.95 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: โครงการอาหารกลางวัน การบริหารงาน ตัวบ่งชี้

TITLE	Development of School Lunch Project Administration Indicators under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2
AUTHOR	Waraporn Ariyachat
ADVISORS	Asst. Prof. Dr. Nawaporn Wannathong Assoc. Prof. Dr. Waro Phengsawat
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration and Development)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2025

ABSTRACT

The purpose of this research was to develop the School Lunch Project Administration indicators of schools under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2. The research was divided into 3 phases. Phase 1 was a study of the components of the School Lunch Project. Phase 2 was the indicator development and verification for the consistency of the indicator structural model of the School Lunch Project Administration. And Phase 3 was composing a manual of using the School Lunch Project Administration Indicators. The participants of the research comprised 320 school administrators and teachers affiliated with under the Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2 in academic year 2023, who were recruited using stratified random sampling. The research instrument included a 5-level rating scale questionnaire, which indicated validity index ranged between 0.60–1.00, discrimination power index ranged between 0.71–0.74 and reliability index was at 0.73. Statistics used in data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, *Pearson correlation* coefficient and confirmatory factor analysis.

The findings were as follows.

1. The School Lunch Project Administration comprised five components, namely 1) Personnel, 2) Budget, 3) Building, 4) Material, and 5) Working Process. All component showed suitability at the highest level.

2. The School Lunch Project Administration comprised five components, sixteen Indicators, categorized as three indicators of Personnel, three indicators of Budget, three indicators of Building, three indicators of Materials and four indicators of Working Process.

3. A structural model of the School Lunch Project Administration Indicators was congruent with empirical data (Chi-Square = 77.98, $df = 65$, $p = 0.12970$, $RMAEA = 0.024$, $RMR = 0.0097$, $GFI = 0.97$, $AGFI=0.94$), and the factor loading of the components from 0.65 – 0.95 with statistical significance at .01,

Keywords: School Lunch Project, Working Process, Indicator

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	4
ความมุ่งหมายของการวิจัย	5
สมมติฐานของการวิจัย	5
ความสำคัญของการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	6
กรอบแนวคิดของการวิจัย	8
นิยามศัพท์เฉพาะ	11
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	17
หลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานโครงการอาหาร	
กลางวัน	18
ความหมายของโครงการอาหารกลางวัน	18
ความเป็นมาของโครงการอาหารกลางวัน	19
วัตถุประสงค์ของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	21
ประโยชน์ของโครงการอาหารกลางวัน	22
ความสำคัญของโครงการอาหารกลางวัน	23
องค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน	24
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับตัวบ่งชี้	69
ความหมายของตัวบ่งชี้	69
ประเภทของตัวบ่งชี้	70
กระบวนการพัฒนาตัวบ่งชี้	71
แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวกับคู่มือ	73
ความหมายของคู่มือ	73
องค์ประกอบของคู่มือ	74

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ขั้นตอนการพัฒนาคู่มือ	74
บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2	75
ข้อมูลพื้นฐาน	76
ข้อมูลด้านการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	77
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	78
งานวิจัยในประเทศ	78
งานวิจัยต่างประเทศ	82
3 วิธีดำเนินการวิจัย	85
ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหาร กลางวันในโรงเรียน	85
ระยะที่ 2 การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันใน โรงเรียน และตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้ การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2	88
ระยะที่ 3 การพัฒนาคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหาร กลางวันใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2	102
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	111
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	111
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ระยะที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบ การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	113
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ระยะที่ 2 ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้ และตรวจสอบ ความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการ อาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2	116

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ระยะที่ 3 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของ คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2	140
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	143
สรุปผลการวิจัย	144
อภิปรายผลการวิจัย	146
ข้อเสนอแนะ	153
บรรณานุกรม	155
ภาคผนวก	165
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ.....	167
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย.....	173
ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อำนาจ จำแนกและความเชื่อมั่น ของแบบสอบถาม	187
ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	205
ภาคผนวก จ คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครพนม เขต 2	225
ประวัติย่อของผู้วิจัย	281

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	27
2 การสังเคราะห์องค์ประกอบย่อย การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านบุคลากร	33
3 นิยามปฏิบัติการองค์ประกอบย่อยด้านบุคลากร	38
4 การสังเคราะห์องค์ประกอบย่อย การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านงบประมาณ	41
5 นิยามปฏิบัติการองค์ประกอบย่อยด้านงบประมาณ	45
6 การสังเคราะห์องค์ประกอบย่อย การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านอาคารสถานที่	48
7 นิยามปฏิบัติการองค์ประกอบย่อยด้านอาคารสถานที่	52
8 การสังเคราะห์องค์ประกอบย่อย การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านวัสดุและอุปกรณ์	55
9 นิยามปฏิบัติการองค์ประกอบย่อยด้านวัสดุและอุปกรณ์	58
10 การสังเคราะห์องค์ประกอบย่อย การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านกระบวนการดำเนินงาน	62
11 นิยามปฏิบัติการองค์ประกอบย่อยด้านกระบวนการดำเนินงาน	68
12 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	89
13 สรุปรูปแบบที่ใช้ในการตรวจสอบความสอดคล้อง	102
14 ระยะเวลาวิจัย วิธีการดำเนินการวิจัย แหล่งข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล เวลาดำเนินการ และผลที่ได้รับ	107
15 ผลการยืนยันองค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	113
16 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง	116

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งของการ บริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ขององค์ประกอบ ด้านบุคลากร	118
18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งของการ บริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ขององค์ประกอบ ด้านงบประมาณ	119
19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งของการ บริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ขององค์ประกอบด้าน อาคารสถานที่	121
20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งของการ บริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ขององค์ประกอบ ด้านวัสดุ และอุปกรณ์	122
21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งของการ บริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ขององค์ประกอบ ด้านกระบวนการดำเนินงาน	124
22 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการ อาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2	126
23 ผลการวิเคราะห์ค่า KMO and Bartlett's Test	127
24 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบ ด้านบุคลากร	128

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
25 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบด้าน งบประมาณ	129
26 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบด้านอาคาร สถานที่	130
27 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบด้านวัสดุ อุปกรณ์	132
28 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบ ด้านกระบวนการดำเนินงาน	134
29 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดการบริหารงาน โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	137
30 ค่าเฉลี่ยระดับความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงาน โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	140

บัญชีภาพประกอบ

ภาพ	หน้า
1 กรอบแนวคิดการวิจัย	10
2 องค์ประกอบของการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	30
3 การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านบุคลากร	34
4 การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนด้านงบประมาณ	42
5 การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านอาคารสถานที่	49
6 การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านวัสดุและอุปกรณ์	56
7 การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านกระบวนการ ดำเนินงาน	63
8 ขั้นตอนการดำเนินวิจัย	106
9 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดองค์ประกอบด้านบุคลากร	128
10 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดองค์ประกอบด้านงบประมาณ	130
11 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดองค์ประกอบด้านอาคาร สถานที่	131
12 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดองค์ประกอบด้านวัสดุ อุปกรณ์	133
13 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดองค์ประกอบด้าน กระบวนการดำเนินงาน	135
14 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดการบริหารงานโครงการ อาหารกลางวันในโรงเรียน	136

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

อาหารเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ เป็นสิ่งหล่อเลี้ยงร่างกาย ให้ดำรงชีวิตอยู่ได้จนสิ้นอายุขัย เพราะอาหารช่วยให้ร่างกายเจริญเติบโต แข็งแรง ทำให้มนุษย์สามารถประกอบกรงาน และการทำกิจกรรมต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันได้ นอกจากนี้ อาหารยังช่วยเสริมสร้างและพัฒนาสมอง อีกทั้งช่วยส่งเสริมด้านจิตใจให้อยู่ในสถานะที่ดีอีกด้วย หากร่างกายของคนเราได้รับอาหารในปริมาณที่เพียงพอ มีสารอาหารครบถ้วน ตามที่ร่างกายต้องการ ร่างกายก็จะสามารถใช้สารอาหารเหล่านี้ในการเสริมสร้างสุขภาพ อนามัยได้อย่างเต็มที่ซึ่งเรียกว่าภาวะโภชนาการที่ดี ซึ่งโภชนาการที่ดีนั้นมีผลโดยตรงต่อการเสริมสร้างสุขภาพกาย สุขภาพจิตใจ และการพัฒนาการของสมองของมนุษย์ (ชัยครุฑ สุพรรณ 2563, หน้า 1) อาหารจึงเป็นส่วนประกอบที่สำคัญ และการบริโภคอาหารที่ถูกหลักโภชนาการ จะช่วยให้ร่างกายเจริญเติบโต แข็งแรง โครงสร้างของร่างกายได้สัดส่วน การรับประทานอาหารที่มีประโยชน์ มีคุณภาพ และปริมาณที่เพียงพอต่อความต้องการของร่างกายจะส่งผลต่อพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

เด็กในวัยเรียนเป็นวัยที่ร่างกายกำลังเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว ร่างกายจึงต้องการสารอาหารไปเสริมสร้างการทำงานของอวัยวะต่าง ๆ โดยเฉพาะการเจริญเติบโตของสมอง ซึ่งเด็กวัยนี้สมองจะมีพัฒนาการและการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว การขาดสารอาหารในวัยเด็กจะมีผลเสียต่อสติปัญญา เพราะสมองไม่เจริญเติบโตเท่าที่ควร ซึ่งจะมีผลกระทบต่อการเรียนรู้ สังคม และการพัฒนาประเทศอีกด้วย (วรรณภา กาโยงแว่น, 2557, หน้า 1-2) ดังเช่น เสมอ สร้อยคำ (2560, หน้า 6) กล่าวว่า เด็กวัยเรียนเป็นช่วงที่มีการพัฒนาการเจริญเติบโตทั้งความสูงและขนาดของร่างกาย การส่งเสริมให้ได้รับสารอาหารที่เหมาะสม ร่างกายจะสามารถเจริญเติบโต และพัฒนาการได้เต็มศักยภาพ การขาดสารอาหารในวัยนี้ มักจะขาดโปรตีนที่มีคุณภาพ พลังงาน ธาตุเหล็ก แคลเซียม และไอโอดีน ซึ่งเป็นสาเหตุให้เตี้ย ตัวไม่สูง ป่วยบ่อย ความสามารถในการเรียนรู้ลดลง

ในทางตรงกันข้ามมีเด็กอีกกลุ่มที่ได้รับสารอาหารบางชนิดมากเกินไป โดยเฉพาะไขมันแต่ได้รับใยอาหารจากผักและผลไม้ น้อย จะพบเด็กกลุ่มนี้มีภาวะอ้วนเพิ่มมากขึ้น (อุไรพร จิตต์แจ้ง, 2555, หน้า 2) การที่เด็กวัยเรียนขาดสารอาหารบางชนิด หรือได้รับสารอาหารบางชนิดมากเกินไป เรียกภาวะนี้ว่า ภาวะทุพโภชนาการ

จากความสำคัญของอาหารที่มีต่อประชากรในประเทศโดยเฉพาะในเด็กวัยเรียน รัฐบาลจึงมุ่งมั่นที่จะแก้ปัญหาด้านภาวะทุพโภชนาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเด็กวัยเรียนระดับประถมศึกษา ซึ่งส่งเสริมให้เด็กวัยนี้ได้รับสารอาหารหลักโภชนาการ จะเป็นพื้นฐานในการพัฒนาทั้งทางร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา รัฐบาลจึงจัดโครงการอาหารในโรงเรียนประถมศึกษาขึ้น โดยเริ่มดำเนินการครั้งแรก ในปี พ.ศ. 2495 กำหนดให้กรมสามัญศึกษาเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ และในช่วง 20 ปีแรกนั้น โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนยังไม่ประสบผลสำเร็จ เนื่องจากไม่ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณจากรัฐบาล จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2520 พบว่า มีเด็กวัยเรียนยังขาดแคลนอาหารกลางวันจำนวนมากที่ได้รับอาหารมีคุณค่าทางโภชนาการไม่เพียงพอต่อความต้องการของร่างกาย ซึ่งส่งผลให้การเจริญเติบโตไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวงสาธารณสุข มีเด็กวัยเรียนเกิดภาวะทุพโภชนาการมากขึ้น รัฐบาลจึงได้บรรจุแผนอาหารและโภชนาการในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 และกำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมถึงสถาบันการศึกษาชั้นสูงร่วมมือกันดำเนินการ ซึ่งรัฐบาลได้กำหนดนโยบายให้โรงเรียนดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันครบทุกโรงเรียน ในปี พ.ศ. 2530 เพื่อเป็นการเฉลิมฉลองครบรอบ 60 พรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ภูมิพลอดุลยเดช महाराजा ภายใต้คำขวัญ “ฉลอง 60 พรรษามหาราชา เด็กประถมศึกษาไม่หิวโหย” และได้ตราพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาขึ้น ในปี พ.ศ. 2535 เพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่มีความขาดแคลนอาหารกลางวันให้ รอดพ้นจากภาวะทุพโภชนาการ (วันทาศิริ สิงห์สถิต, 2555 หน้า 2)

ในปีงบประมาณ 2544 กระทรวงศึกษาธิการได้ถ่ายโอนงบประมาณค่าอาหารกลางวันให้กระทรวงมหาดไทยรับผิดชอบ ตามพระราชบัญญัติให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณให้แก่โรงเรียนประถมศึกษาที่อยู่ในเขตรับผิดชอบ ต่อมารัฐบาลได้กำหนดยุทธศาสตร์การจัดการด้านอาหารของประเทศไทย ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2561 – 2580) ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 เชื่อมโยงการดำเนินงานทุกมิติที่

เกี่ยวข้องกับอาหารสู่โภชนาการเพื่อสุขภาพของผู้บริโภค โดยมุ่งให้ประเทศไทยมีความมั่นคงทางด้านอาหารและโภชนาการ (สำนักพัฒนากิจกรรมนักเรียน, 2565, หน้า 1)

เพราะความสำคัญของการจัดอาหารกลางวันดังกล่าว รัฐบาลจึงมีการปรับเปลี่ยนอัตราเงินอุดหนุนค่าอาหารกลางวันอยู่เสมอ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม จากเริ่มต้นโครงการอาหารกลางวันโรงเรียนได้รับการจัดสรรคนละ 4-6 บาท ต่อวัน โดยจัดสรรให้เฉพาะนักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการ จนปัจจุบันในปี พ.ศ. 2566 รัฐบาลได้ปรับเปลี่ยนค่าอาหารกลางวันให้แก่นักเรียนเป็น 4 ระดับตามจำนวนนักเรียน โดยโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 1-40 คน ได้รับคนละ 36 บาทต่อวัน โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 41-100 คน ได้รับคนละ 27 บาทต่อวัน โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 101-120 คน ได้รับคนละ 24 บาทต่อวัน และโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 121 คนขึ้นไปได้รับคนละ 22 บาทต่อวัน (กระทรวงมหาดไทย, 2565, หน้า 1) เพื่อให้โรงเรียนบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันได้คล่องตัว และมีคุณภาพมากขึ้น

แม้ว่ารัฐบาล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญกับการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันมาอย่างต่อเนื่อง แต่เสียงสะท้อนจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันยังมีอยู่เสมอ เช่น งบประมาณที่ไม่เพียงพอ การบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันที่ยังด้อยคุณภาพ ปริมาณของอาหารกลางวันที่นักเรียนรับประทานมีคุณค่าทางโภชนาการของอาหารที่ไม่เพียงพอ ไม่เหมาะสมต่อความต้องการในการเจริญเติบโตและการเรียนรู้ โรงเรียนไม่สามารถนำโปรแกรมการจัดสำหรับอาหาร (Thai School Lunch) มาใช้ในการจัดอาหารกลางวันได้ นอกจากนี้ ยังพบว่า โรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในการบริหารงบประมาณโครงการอาหารกลางวันให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (สำนักพัฒนากิจกรรมนักเรียน, 2565, หน้า 1) นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยอีกหลายเรื่องที่พบปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ดังเช่น ชนก แสนดิยศ (2557, หน้า 72) กล่าวว่า การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของสถานศึกษาในเขตพื้นที่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 พบปัญหาการบริหารโครงการในด้านการบริหารงบประมาณที่ไม่เพียงพอ การบริหารอาหารสถานที่ การบริหารด้านวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ดำเนินโครงการ ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ การเลือกรูปแบบการดำเนินโครงการ รวมถึงด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลโครงการ กุญญ์กุล กุลจรัสรัตน์ (2561, หน้า 51) กล่าวว่า การบริหารงานโครงการอาหาร

กลางวันของโรงเรียนสารสาสน์วิเทศคลองหลวง พบปัญหาใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสถานที่และสภาพแวดล้อม ด้านโภชนาและอุปกรณ์ ด้านการบริการและด้านคุณภาพอาหาร เสมอ สร้อยคำ (2560, หน้า 185–190) กล่าวถึงปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันว่า มีปัญหาทั้งด้านบุคลากร ด้านการบริหารโครงการ ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านสภาพแวดล้อม ซึ่งโรงเรียนหลายแห่งอาจประสบปัญหาในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันดังเช่นงานวิจัยได้กล่าวถึง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เป็นอีกหนึ่งหน่วยงานที่พบปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันโรงเรียน ทั้งการรับเงินอุดหนุน การจัดหาวัตถุดิบ การใช้โปรแกรม Thai School Lunch ในการกำหนดรายการโครงการอาหารกลางวัน คุณภาพอาหาร งบประมาณ และบุคลากรในโครงการไม่เพียงพอ อีกทั้งพบว่า ในปีการศึกษา 2565 นักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2 มีปัญหาภาวะทุพโภชนาการถึง 6,549 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2, 2564, หน้า 2) จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาองค์ประกอบของการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน และพัฒนาเป็นตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ขึ้น เพื่อให้โรงเรียนและหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน หรือเป็นกรอบแนวคิดในการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน และนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน เพื่อแก้ปัญหาภาวะทุพโภชนาการของนักเรียนได้

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนมีอะไรบ้าง
2. โมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์มีความสอดคล้องกันหรือไม่

3. คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่พัฒนาขึ้นมีลักษณะ
อย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันใน
โรงเรียน
2. เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
และตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหาร
กลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่
พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์
3. เพื่อพัฒนาคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้ ดังนี้

โมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่พัฒนาขึ้นมีความ
สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. โรงเรียนสามารถนำตัวบ่งชี้และคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงาน
โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ไปใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานโครงการ
อาหารกลางวันในโรงเรียน
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถนำตัวบ่งชี้และคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้
การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนด

นโยบาย การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน
ในโรงเรียน

3. กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน สามารถนำตัวบ่งชี้และคู่มือการใช้
ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ไปใช้ในการกำหนดแนวทางการ
ดำเนินโครงการแก่โรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยการพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนด
ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันใน
โรงเรียน

1.1 ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ องค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหาร
กลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

1.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน เป็นผู้ให้ข้อมูลการ
ประเมินความเหมาะสมองค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยเลือกแบบเจาะจง
ระยะที่ 2 การพัฒนาและตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้าง
การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา นครพนม เขต 2

2.1 ตัวแปรที่ศึกษาในระยะนี้ ได้แก่ องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การ
บริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยแบ่งเป็น 5 องค์ประกอบ และ 16 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

2.1.1 ด้านบุคลากร (Personnel) ซึ่งมี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1) ผู้บริหารสถานศึกษา 2) ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และ 3) ผู้ประกอบอาหาร

2.1.2 ด้านงบประมาณ (Budget) ซึ่งมี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1) แผนการบริหารงบประมาณ 2) บัญชีและหลักฐานการเงิน และ 3) การตรวจสอบและ
รายงานผลงานงบประมาณ

2.1.3 ด้านอาคารสถานที่ (Building) ซึ่งมี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1) สถานที่ประกอบอาหาร 2) สถานที่รับประทานอาหาร และ 3) สถานที่เก็บล้าง

2.1.4 ด้านวัสดุและอุปกรณ์ (Material) ซึ่งมี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร 2) อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร และ
- 3) อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร

2.1.5 ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ซึ่งมี 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) การวางแผน 2) การดำเนินงานตามแผน 3) การนิเทศ ติดตามและประเมินผล และ
- 4) การปรับปรุงแก้ไข การดำเนินโครงการ

2.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.2.1 ประชากร ผู้บริหารสถานศึกษา และครู ในสังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 181 โรงเรียน มีจำนวนผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งสิ้น 1,728 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 196 คน ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 1,532 คน (กลุ่มสารสนเทศ สำนักนโยบายและแผน สพ.น.พ.2, 2565)

2.2.2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร

สถานศึกษาและครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2566 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้อัตราส่วนระหว่างหน่วยตัวอย่างกับจำนวนพารามิเตอร์หรือตัวแปรเป็น 20 ต่อ 1 หน่วย (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542, หน้า 54) ซึ่งการวิจัยในครั้งนี้มีตัวแปรสังเกตได้ 16 ตัว ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เท่ากับ 320 คน โดยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified sampling)

ระยะที่ 3 การพัฒนาคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

3.1 ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

3.2 กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน เป็นผู้ให้ข้อมูลการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ โดยเลือกแบบเจาะจง

กรอบแนวคิดของการวิจัย

การวิจัยการพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยเพื่อนำมาสังเคราะห์เป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียน ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและงานวิจัยของ บุญธรรม ปัทมาต (2557); วรรณภา กาโยงแว่น (2557); ญัฐยา ศรีวงศ์ (2557); ชนก แสนติยศ (2557); ญัฐวรรณ ตรวจนอก (2558); เสมอ สร้อยคำ (2560); นฤมล ธนเจริญวัชร (2561); ชัยครุฑ สุพรรณ (2563); สุมิตา สุขหอม (2563); และ ปรางทิพย์ เจียมกลิ่น (2565) ซึ่งมี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านอาคารสถานที่ ด้านวัสดุและอุปกรณ์ และด้าน กระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

1.1 ด้านบุคลากร ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและงานวิจัยของ บุญธรรม ปัทมาต (2557); วรรณภา กาโยงแว่น (2557); ญัฐยา ศรีวงศ์ (2557); ชนก แสนติยศ (2557); เสมอ สร้อยคำ (2560); นฤมล ธนเจริญวัชร (2561); ชัยครุฑ สุพรรณ (2563); และ สุมิตา สุขหอม (2563) ซึ่งมี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผู้บริหารสถานศึกษา 2) ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และ 3) ผู้ประกอบอาหาร

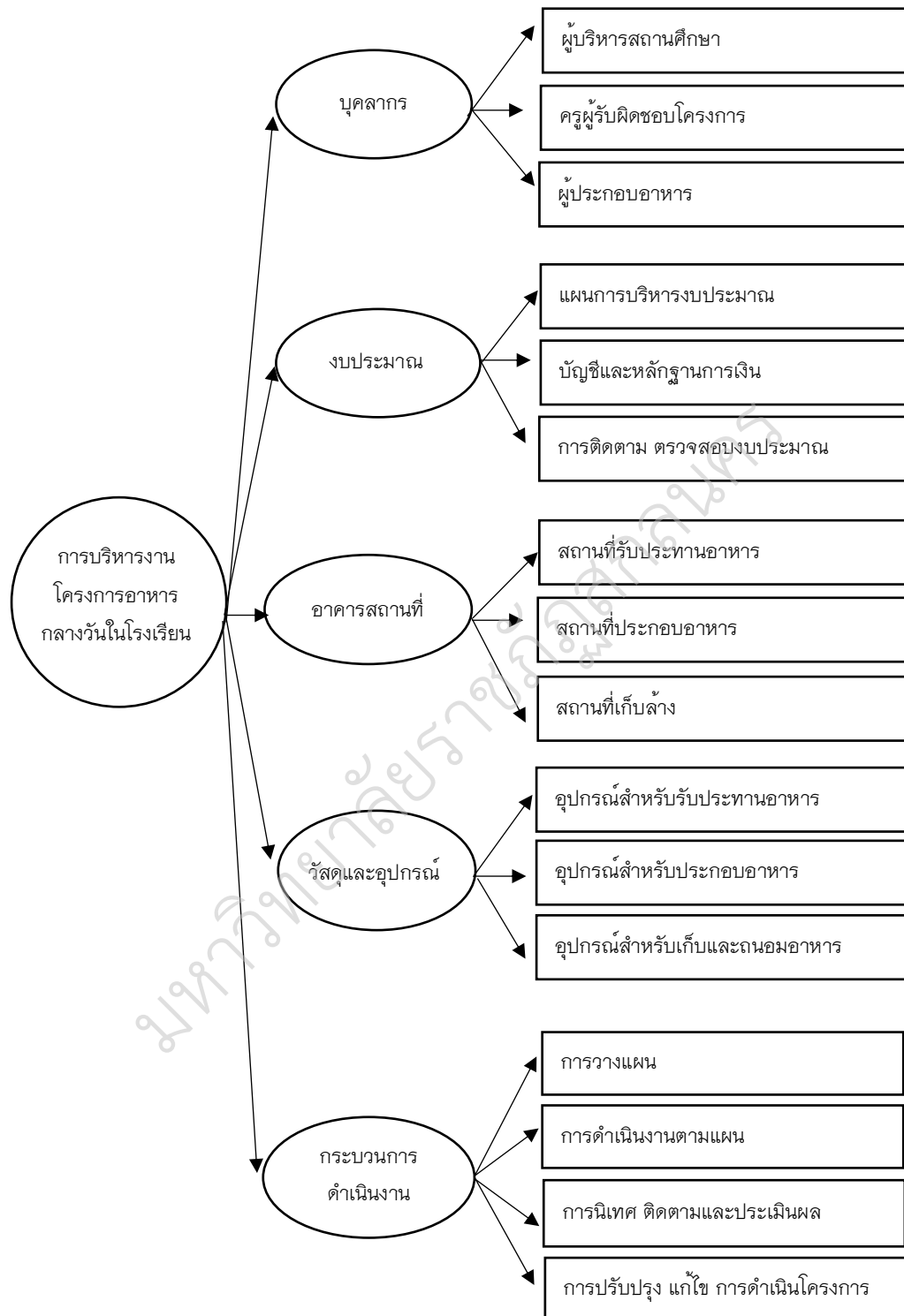
1.2 ด้านงบประมาณ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและงานวิจัยของ บุญธรรม ปัทมาต (2557); วรรณภา กาโยงแว่น (2557); ญัฐยา ศรีวงศ์ (2557); ชนก แสนติยศ (2557); เสมอ สร้อยคำ (2560); นฤมล ธนเจริญวัชร (2561); สุมิตา สุขหอม (2563); และ ปรางทิพย์ เจียมกลิ่น (2565) ซึ่งมี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) แผนการบริหารงบประมาณ 2) การจัดทำบัญชีและหลักฐานการเงิน 3) การติดตาม ตรวจสอบงบประมาณ

1.3 ด้านอาคารสถานที่ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและงานวิจัยของ บุญธรรม ปัทมาต (2557); วรรณภา กาโยงแว่น (2557); ญัฐยา ศรีวงศ์ (2557); ชนก แสนติยศ (2557); เสมอ สร้อยคำ (2560); นฤมล ธนเจริญวัชร (2561); สุมิตา สุขหอม (2563); และ ปรางทิพย์ เจียมกลิ่น (2565) ซึ่งมี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) สถานที่ประกอบอาหาร 2) สถานที่รับประทานอาหาร และ 3) สถานที่เก็บล้าง

1.4 ด้านวัสดุและอุปกรณ์ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและงานวิจัยของ บุญธรรม ปัทมาต (2557); วรรณภา กาโยงแว่น (2557); ญัฐยา ศรีวงศ์ (2557);

ชนก แสนตียศ (2557); ญัฐวรรณ ตรวจนอก (2558); เสมอ สร้อยคำ (2560);
 นฤมล ธนเจริญวัชร (2561); ชัยครุฑ สุพรรณ (2563); สุมิตา สุขหอม (2563); และ
 ปรางทิพย์ เจี่ยมกลิ่น (2565) ซึ่งมี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) อุปกรณ์สำหรับรับประทาน
 อาหาร 2) อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร และ 3) อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร

1.5 ด้านกระบวนการดำเนินงาน ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและงานวิจัยของ
 บุญธรรม ปัทมาต (2557); วรรณภา กาโยงแว่น (2557); ญัฐยา ศรีวงศ์ (2557) ;
 ชนก แสนตียศ (2557); ญัฐวรรณ ตรวจนอก (2558); เสมอ สร้อยคำ (2560); สุมิตา
 สุขหอม (2563); และ ปรางทิพย์ เจี่ยมกลิ่น (2565) ซึ่งมี 4 องค์ประกอบ ได้แก่
 1) การวางแผน 2) การดำเนินงานตามแผน 3) การนิเทศ ติดตามและประเมินผล และ
 4) การปรับปรุง แก้ไขการดำเนินโครงการ จากที่กล่าวมาสามารถเขียนเป็นภาพประกอบ
 ได้ ดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะไว้ดังนี้

1. ตัวบ่งชี้ หมายถึง ตัวแปร ตัวประกอบ หรือข้อมูลสารสนเทศของการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันที่สามารถวัดและแปลค่าได้ บ่งบอกถึงสถานภาพ คุณภาพ หรือสะท้อนผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง ค่าที่ได้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงาน การกำหนดนโยบาย การวางแผน การติดตามผล และการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานหรือองค์กรนั้น ๆ

2. โครงการอาหารกลางวัน หมายถึง โครงการที่ดำเนินการจัดอาหารกลางวันให้นักเรียนได้รับประทานในโรงเรียน โดยอาหารกลางวันที่จัดให้นักเรียน ต้องมีคุณภาพ ถูกหลักอนามัย มีคุณค่าทางโภชนาการ และปริมาณที่เพียงพอต่อความต้องการของร่างกาย เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคม สุขนิสัย และมารยาทที่ดีในการรับประทานอาหาร ซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ดำเนินการจัดอาหารกลางวันให้นักเรียนรับประทานตลอดปีการศึกษา

3. การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน หมายถึง การบริหารจัดการงานด้านต่างๆ อย่างเป็นระบบของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย

3.1 ด้านบุคลากร หมายถึง การบริหารบุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน โดยการสร้างความรู้ ความเข้าใจ การกำหนดบทบาทหน้าที่ และพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะในการดำเนินงาน รวมถึงการสรรหาบุคลากรในการประกอบอาหาร การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานด้านบุคลากรในโครงการอาหารกลางวัน ประกอบด้วย

3.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ที่มีอำนาจในการแต่งตั้ง และกำหนดบทบาทหน้าที่แก่คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ในการดำเนินโครงการ ประสานงานและสร้างเครือข่ายในการบริหารงานโครงการ รวมถึงการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานโครงการ

3.1.2 ครูผู้รับผิดชอบโครงการ หมายถึง ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน มีหน้าที่ ควบคุม ดูแลอาหารกลางวัน

และอาคารสถานที่ในการรับประทานอาหารของนักเรียนตามแผนการดำเนินงานโครงการ มีความรู้ด้านโภชนาการ และสุขอนามัย ใช้โปรแกรม Thai School Lunch ในการจัดสำหรับ อาหารกลางวันแก่นักเรียน ใช้โปรแกรม KidDiary จัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านโภชนาการ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ

3.1.3 ผู้ประกอบอาหาร หมายถึง ผู้ที่มีความรู้ ความชำนาญในการ ประกอบอาหารกลางวันแก่นักเรียน ผ่านการอบรมพัฒนาในการประกอบอาหารที่ถูก สุขลักษณะ และมีคุณค่าทางโภชนาการ โดยมีหน้าที่ในการเตรียมวัตถุดิบ การปรุงอาหาร และประกอบอาหารให้มีปริมาณที่เพียงพอ และให้ความสำคัญด้านสุขอนามัย โดยสวมใส่ ผ้ากันเปื้อนและหมวกคลุมศีรษะขณะประกอบอาหาร

3.2 ด้านงบประมาณ หมายถึง การบริหารเงินที่ได้รับการจัดสรรใน โครงการอาหารกลางวัน โดยการจัดทำแผนการบริหารงบประมาณ แผนการจัดหา งบประมาณเพิ่มเติมเพื่อทดแทนส่วนที่หมดไป รวมถึงการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เก็บรักษาเงิน การจัดทำบัญชีและเอกสารหลักฐานทางการเงินในการดำเนินโครงการ การติดตาม ตรวจสอบการเบิกจ่ายเงิน และควบคุมการใช้จ่ายเงิน รวมถึงการรายงานการใช้งบประมาณใน การดำเนินโครงการ ประกอบด้วย

3.2.1 แผนการบริหารงบประมาณ หมายถึง แผนการบริหารเงินที่ ได้รับการจัดสรรในโครงการอาหารกลางวัน และแผนการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม เพื่อทดแทนส่วนที่หมดไป โดยศึกษาแนวปฏิบัติ หลักเกณฑ์ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง จักระบบควบคุมการจ่ายเงินโครงการและแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เพื่อรักษาเงินและเก็บรักษาเงิน ในโครงการด้วยวิธีที่เหมาะสม

3.2.2 การจัดทำบัญชีและหลักฐานการเงิน หมายถึง การดำเนินการ ด้านบัญชีและหลักฐานทางการเงินในโครงการอาหารกลางวัน ทั้งการบันทึกบัญชีควบคุม การรับเงินและจ่ายเงินในสมุดเงินสด ทะเบียนคุมเงินนอกงบประมาณประเภทต่างๆ เอกสารการจัดซื้อจัดจ้างให้ถูกต้องตามระเบียบ เป็นปัจจุบัน

3.2.3 การติดตาม ตรวจสอบงบประมาณ หมายถึง การดำเนินการ ติดตาม ตรวจสอบงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน โดยมีแผน การติดตาม ตรวจสอบงบประมาณที่ชัดเจน โดยตรวจสอบหลักฐานการเบิก – จ่ายเงิน การตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงการดำเนินงาน การสังเกตการณ์การจัดอาหารตามสภาพ

จริง การมีภาชนะผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานผลการใช้งบประมาณในโครงการอาหารกลางวันตามเวลาที่กำหนด

3.3 ด้านอาคารสถานที่ คือ การบริหารงานอาคารสถานที่ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน มีการวางแผนการใช้อาคาร มอบหมายงานให้มีครูหรือบุคลากรดูแลรับผิดชอบ แยกสถานที่ประกอบอาหารกลางวัน สถานที่รับประทานอาหาร และบริเวณเก็บล้างภาชนะและอุปกรณ์เป็นสัดส่วน ตั้งอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม สะอาด อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี มีแสงสว่าง และอากาศถ่ายเทสะดวก มีจุดบริการน้ำดื่ม อ่างสำหรับล้างมือ และมีระบบการกำจัดน้ำเสียและไขมัน รวมถึงมีป้ายประชาสัมพันธ์รายการอาหาร หรือข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับโภชนาการ ประกอบด้วย

3.3.1 สถานที่รับประทานอาหาร หมายถึง บริเวณที่ให้นักเรียนใช้รับประทานอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยตั้งอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม ถูกสุขลักษณะ อากาศถ่ายเทสะดวก มีสภาพใช้งานได้ดี ที่นั่งรับประทานอาหารมีปริมาณเพียงพอ มีที่ล้างมือและน้ำดื่ม และมีการประชาสัมพันธ์รายการอาหาร ป้ายนิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับโภชนาการ

3.3.2 สถานที่ประกอบอาหาร หมายถึง บริเวณที่ใช้ในการเตรียมวัตถุดิบ และประกอบอาหารกลางวันแก่นักเรียน ตั้งอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม ปลอดภัย แบ่งเป็นสัดส่วน มีแสงสว่างและอากาศถ่ายเทสะดวก มีสภาพใช้งานได้ดี และมีภาชนะรองรับขยะไม่ให้ส่งกลิ่นเหม็น

3.3.3 สถานที่เก็บล้าง หมายถึง หมายถึง บริเวณที่ใช้เก็บและล้างภาชนะ วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน จัดเป็นสัดส่วนเหมาะสม สะอาด ถูกสุขลักษณะ สามารถฟัดตากและจัดภาชนะใส่อาหารได้อย่างเพียงพอ รวมถึงระบบการกำจัดน้ำเสียและไขมันที่เกิดจากการชำระล้าง

3.4 ด้านวัสดุและอุปกรณ์ หมายถึง การบริหารวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน การจัดซื้อ จัดหา วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบอาหาร ใช้รับประทานอาหาร รวมถึงใช้เก็บและถนอมอาหาร มีการบำรุงรักษาวัสดุและอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี สะอาด ปลอดภัย จัดเก็บอย่างเหมาะสม เป็นสัดส่วน ถูกสุขลักษณะ และมีการแต่งตั้งผู้ดูแลรักษาวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการอาหารกลางวัน ประกอบด้วย

3.4.1 อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร หมายถึง วัสดุและอุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหาร เช่น ถาดอาหาร ช้อน ส้อม หรือแก้วน้ำ ที่โรงเรียน

จัดให้แก่นักเรียนได้ใช้รับประทานอาหาร มีปริมาณเพียงพอ มีขนาดเหมาะสม มีการดูแลความสะอาด และจัดวางอย่างเป็นระเบียบ

3.4.2 อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร หมายถึง วัสดุและอุปกรณ์ในห้องครัวที่ใช้ประกอบอาหารกลางวันแก่นักเรียน มีการจัดซื้อ จัดหา ให้มีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งานในการประกอบอาหาร มีคุณภาพ สะอาดและจัดวางอย่างเป็นระเบียบ

3.4.3 อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร หมายถึง วัสดุและอุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหารที่ใช้ในโครงการอาหารกลางวัน มีความปลอดภัย อยู่ในสภาพใช้การได้ดี มีการจัดซื้อ จัดหาให้มีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งาน

3.5 กระบวนการดำเนินงาน หมายถึง การบริหารกระบวนการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ตั้งแต่การวางแผนการดำเนินโครงการ การปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินโครงการ และการแก้ไข ปรับปรุงกระบวนการดำเนินโครงการ ประกอบด้วย

3.5.1 การวางแผน หมายถึง การสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน เพื่อกำหนดแผน นโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงาน กำหนดปฏิทินการปฏิบัติกิจกรรมให้สอดคล้องกับรูปแบบการดำเนินงาน รวมถึงการวางแผนด้านการบริหารบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ

3.5.2 การดำเนินงานตามแผน หมายถึง การปฏิบัติงานตามแผนการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันที่กำหนด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโครงการ โดยการ จัดอาหารกลางวันให้นักเรียนอย่างมีคุณภาพ รวมถึงมีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนกับโครงการอาหารกลางวัน และบันทึกผลการดำเนินงานอยู่เสมอ

3.5.3 การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล หมายถึง การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ กำหนดปฏิทินการนิเทศอย่างชัดเจน การสร้างเครื่องมือที่มีวิธีการและเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

3.5.4 การปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการ หมายถึง การนำผลการดำเนินงาน ข้อมูลด้านภาวะโภชนาการของนักเรียน การสรุปปัญหา/อุปสรรค และให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันมาปรับปรุง แก้ไข การดำเนิน

โครงการ ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน

4. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือผู้รักษาการแทน ผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2

5. ครู หมายถึง ข้าราชการครู พนักงานราชการ และครูอัตราจ้างใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

6. โรงเรียน หมายถึง โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

7. คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันใน โรงเรียน หมายถึง เอกสารที่ให้ความรู้ แสดงรายละเอียดหรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการทำ กิจกรรม หรือการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งในการใช้ตัวบ่งชี้โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้ ใช้ ได้ศึกษา โดยใช้ภาษาที่สามารถเข้าใจง่าย สามารถจะปฏิบัติตามให้สำเร็จลุล่วงตาม วัตถุประสงค์

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิดและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. หลักการ และแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

- 1.1 ความหมายของโครงการอาหารกลางวัน
- 1.2 ความเป็นมาของโครงการอาหารกลางวัน
- 1.3 วัตถุประสงค์ของโครงการอาหารกลางวัน
- 1.4 ประโยชน์ของโครงการอาหารกลางวัน
- 1.5 ความสำคัญของโครงการอาหารกลางวัน
- 1.6 องค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน

2. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับตัวบ่งชี้

- 2.1 ความหมายของตัวบ่งชี้
- 2.2 ประเภทของตัวบ่งชี้
- 2.3 กระบวนการพัฒนาตัวบ่งชี้

3. แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวกับคู่มือ

- 3.1 ความหมายของคู่มือ
- 3.2 องค์ประกอบของคู่มือ
- 3.3 ขั้นตอนการพัฒนาคู่มือ

4. บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- 5.1 งานวิจัยในประเทศ
- 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. หลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน

1.1 ความหมายของโครงการอาหารกลางวัน

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของโครงการอาหารกลางวัน ดังนี้
 ธีรญา ศรีวงศ์ (2557, หน้า 7) ให้ความหมายของโครงการอาหารกลางวันไว้ว่า งานที่เกี่ยวกับการบริการอาหารกลางวันให้นักเรียน เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้รับอาหารที่มีคุณค่าต่อร่างกาย และส่งเสริมภาวะโภชนาการที่ดีให้นักเรียน
 กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา
 กระทรวงศึกษาธิการ (2559, หน้า 7) ได้นิยามโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนไว้ว่า หมายถึง โครงการอาหารกลางวัน ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อสนับสนุนให้โรงเรียนประถมศึกษาจัดทำอาหารกลางวันให้กับนักเรียนทุกอย่างมีคุณภาพ ถูกหลักโภชนาการ

พันธิภา สุกุณี (2560, หน้า 8) ได้ให้ความหมายของโครงการอาหารกลางวันไว้ว่า เป็นการดำเนินงานที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันที่ดี โรงเรียน โดยอาหารเป็นอาหารที่ถูกหลัก และมีคุณค่าทางโภชนาการ และนักเรียนควรได้รับอย่างน้อยหนึ่งในสามมื้อของอาหารในหนึ่งวัน

เพ็ญพันธ์ จตุรภัทร์ (2560, หน้า 8) นิยามโครงการอาหารกลางวันว่า หมายถึง การดำเนินการของโรงเรียนได้ในการจัดอาหารกลางวันให้กับนักเรียน ให้ได้รับประทานอาหารที่มีคุณภาพ ถูกสุขลักษณะ การฝึกนิสัยการกินที่ดี และเป็นการส่งเสริมการพัฒนาทางด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคมของนักเรียน

วงนภา ประกิจ (2560, หน้า 15) ได้ให้ความหมายของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนไว้ว่า โครงการอาหารกลางวันเป็นการจัดอาหารกลางวันที่มีคุณค่า ถูกหลักโภชนาการให้นักเรียนได้รับประทานในโรงเรียน เพื่อส่งเสริมสุขภาพร่างกายของนักเรียนให้สมบูรณ์ แข็งแรง และลดปัญหาภาวะทุพโภชนาการของนักเรียน

เสมอ สร้อยคำ (2561, หน้า 15) ให้ความหมายของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนไว้ว่า การดำเนินการจัดกิจกรรมโดยมีคณะหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้ามาช่วยเหลือสนับสนุน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันที่มี

คุณภาพ เพียงพอต่อความต้องการของร่างกาย ทำให้นักเรียนมีการพัฒนาการตามวัย และสร้างเสริมสุขนิสัย รวมถึงมารยาทในการรับประทานอาหาร

ชัยครุฑ สุพรรณ (2563, หน้า 25) ให้ความหมายของโครงการอาหารกลางวันไว้ว่า โครงการอาหารกลางวันเป็นโครงการที่จัดอาหารกลางวันให้กับนักเรียน ได้รับประทานในโรงเรียน โดยคำนึงถึงคุณค่าของอาหาร ความสะดวก ถูกหลักโภชนาการ ราคาถูก มีปริมาณเพียงพอ

สุมิตา สุขหอม (2563, หน้า 9) กล่าวว่า โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน หมายถึง โครงการที่เป็นการส่งเสริมให้นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยเป็นอาหารที่ถูกหลัก และมีคุณค่าทางโภชนาการที่นักเรียนควรได้รับอย่างน้อยหนึ่งในสามมื้อของอาหารในแต่ละวัน ซึ่งจะส่งผลให้มีสุขภาพและการเรียนที่ดี

ปรางทิพย์ เจียมกลิ่น (2565, หน้า 29) ให้ความหมายของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนไว้ว่า โครงการที่จัดอาหารกลางวันให้กับนักเรียนได้รับประทานในโรงเรียน 1 มื้อ ตามปริมาณที่เหมาะสม และมีคุณค่าทางโภชนาการ เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกาย สติปัญญา สังคม และสุขนิสัยที่ดีให้กับนักเรียน ตามงบประมาณที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดสรรให้อย่างมีคุณภาพ

สรุปได้ว่า โครงการอาหารกลางวัน หมายถึง โครงการที่ดำเนินการจัดอาหารกลางวันให้นักเรียนได้รับประทานในโรงเรียน โดยอาหารกลางวันจัดให้นักเรียนต้องมีคุณภาพ ถูกหลักอนามัย มีคุณค่าทางโภชนาการ และปริมาณที่เพียงพอต่อความต้องการของร่างกาย เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคม สุขนิสัย และมารยาทที่ดีในการรับประทานอาหาร ซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ดำเนินการจัดอาหารกลางวันให้นักเรียนรับประทานตลอดปีการศึกษา

1.2 ความเป็นมาของโครงการอาหารกลางวัน

กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน (2559) กล่าวว่า โครงการอาหารกลางวันเป็นโครงการที่เกิดจากความตระหนักของรัฐบาลที่มุ่งแก้ปัญหาภาวะทุพโภชนาการของนักเรียน และส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนได้รับอาหารตามหลักโภชนาการ โดยมีความเป็นมาของโครงการอาหารกลางวัน ดังนี้

โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ได้เริ่มดำเนินการครั้งแรกเมื่อ ปี พ.ศ. 2495 โดยกรมสามัญศึกษาเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ ปี ในช่วง 20 ปีแรก

โครงการอาหารกลางวันยังไม่ประสบผลสำเร็จ เนื่องจากไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาล ต้องขอความช่วยเหลือจากองค์การหรือมูลนิธิต่างประเทศเข้ามาสนับสนุน

ปี พ.ศ. 2520 รัฐบาลได้ตระหนักถึงการพัฒนาประเทศ โดยให้ความสำคัญด้านคุณภาพของประชากร รัฐบาลจึงได้บรรจุแผนอาหารและโภชนาการลงในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 เนื่องจากพบว่า มีนักเรียนจำนวนมากขาดแคลนอาหารกลางวัน ทำให้เกิดภาวะทุพโภชนาการที่ทำให้การเจริญเติบโตของนักเรียนไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ปี พ.ศ. 2530 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้กำหนด นโยบายให้โรงเรียนดำเนินการโครงการอาหารกลางวัน ภายใต้คำขวัญ “ฉลอง 60 พรรษา มหาราช เด็กประถมศึกษาไม่หิวโหย” เพื่อเฉลิมฉลองครบรอบ 60 พรรษาของ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพล อดุลยเดช และดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันอย่างต่อเนื่องตลอดมา ซึ่งในปี พ.ศ. 2534 รัฐบาลได้เร่งช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลนอาหารกลางวันให้รอดพ้นจากภาวะทุพโภชนาการ โดยตราพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2535 ขึ้น เพื่อให้นักเรียนก่อนประถมศึกษาและประถมศึกษาได้รับประทานอาหารกลางวันที่มีคุณค่าทางโภชนาการ และมีผลการเจริญเติบโตเป็นไปตามเกณฑ์ของกระทรวงสาธารณสุข เป็นการส่งเสริมสุขนิสัยในการบริโภค ซึ่งโรงเรียนได้จัดโครงการอาหารกลางวันแบบบูรณาการผลผลิตทางการเกษตรให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง โดยรัฐบาลจัดสรรงบประมาณให้นักเรียนคนละ 4-6 บาท ต่อวัน ปีละเป็นเวลา 200 วัน ในปีถัดมารัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ จากการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ โดยปี พ.ศ. 2536 จัดสรรเงินอุดหนุนอาหารกลางวันให้นักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการ และนักเรียนที่ขาดแคลนอาหารกลางวัน วันละ 5 บาท ต่อคน ปีการศึกษาละ 200 วัน ปี พ.ศ. 2542 ได้เพิ่มเงินอุดหนุนอาหารกลางวันเป็นวันละ 6 บาท ต่อคน โดยให้นักเรียนที่อยู่ในภาวะทุพโภชนาการทุกคนเข้าโครงการก่อนหากมีส่วนเหลือจึงจัดให้นักเรียนที่ขาดแคลนจนครบ

ปี พ.ศ. 2544 เกิดการเปลี่ยนแปลงในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา เนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการได้ถ่ายโอนงบประมาณค่าอาหารกลางวันให้กระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รับผิดชอบ ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งการจัดสรรเงินอุดหนุนอาหารกลางวันมีการปรับเปลี่ยนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพ

สังคมและเศรษฐกิจ โดยในปี พ.ศ. 2551 คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้เพิ่มเงินอุดหนุนอาหารกลางวันเป็นวันละ 10 บาท ต่อคน ปี พ.ศ. 2552 มีมติให้เพิ่มเงินอุดหนุนอาหารกลางวัน เป็นวันละ 13 บาท ต่อคน 4 ปีต่อมา คณะรัฐมนตรีมีมติจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าอาหารกลางวันสำหรับนักเรียนตั้งแต่ระดับอนุบาลและประถมศึกษาทุกคน วันละ 20 บาท ต่อคน เป็นจำนวน 200 วัน ในปี พ.ศ. 2564 คณะรัฐมนตรีมีมติ เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2564 เห็นชอบจัดสรรงบประมาณค่าอาหารกลางวันแก่นักเรียน วันละ 21 บาท ต่อคน จำนวน 200 วัน โดยเริ่มจัดสรรเงินในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 และในปี พ.ศ. 2566 คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติปรับเพิ่มค่าอาหารกลางวันให้แก่นักเรียนเป็น 4 ระดับตามจำนวนนักเรียน โดยโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 1-40 คน ได้รับเงินอุดหนุนอาหารกลางวัน วันละ 36 บาท ต่อคน โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 41-100 คน ได้เงินอุดหนุนอาหารกลางวัน วันละ 27 บาท ต่อคน โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 101-120 คน ได้เงินอุดหนุนอาหารกลางวัน วันละ 24 บาท ต่อคน และโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 121 คน ขึ้นไป ได้เงินอุดหนุนอาหารกลางวัน วันละ 22 บาท ต่อคน เพื่อให้โรงเรียนบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันได้คล่องตัว และมีคุณภาพมากขึ้น

สรุปได้ว่า โครงการอาหารกลางวัน เกิดจากความตระหนักของรัฐบาลที่ให้ความสำคัญในการรับประทานอาหารกลางวันของนักเรียน โดยมีการปรับเพิ่มเงินอุดหนุนอาหารกลางวันให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ และความเปลี่ยนแปลงของสังคม เพื่อให้ นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องตลอดมา

1.3 วัตถุประสงค์ของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 14) ได้กำหนด วัตถุประสงค์ของการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันไว้ ดังนี้

1. เพื่อบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับวิชาต่างๆ ซึ่งมีวิชาการงานพื้นฐานการอาชีพและเทคโนโลยีเป็นแกนกลาง
2. เพื่อให้ นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันที่มีคุณค่า และปริมาณเพียงพอต่อความต้องการของร่างกาย
3. เพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลนอาหารกลางวัน
4. เพื่อสร้างสุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหาร
5. เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านโภชนาการศึกษแก่ชุมชน และนำชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมโครงการอาหารกลางวัน

รักเกศ จันทรเพ็ญ (2561, หน้า 9) ได้สรุปวัตถุประสงค์การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนไว้ ดังนี้

1. เพื่อให้นักเรียนได้รับโภชนาการที่สะอาด ปลอดภัย มีคุณค่าทางโภชนาการ และปริมาณที่เพียงพอ
2. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีสุขภาพสมบูรณ์ แข็งแรง มีภูมิคุ้มกันโรค มีปัญญา และพัฒนาการที่ดี
3. เพื่อพัฒนาให้นักเรียนรู้อย่างน้อย 3 อย่าง และการเลือกรับประทานอาหารที่มีประโยชน์ นำไปสู่การดำรงชีวิตในสังคมที่เหมาะสม

สรุปได้ว่า โครงการอาหารกลางวัน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันอย่างมีคุณภาพ มีปริมาณเพียงพอแก่ความต้องการของร่างกาย ลดปัญหาทุพโภชนาการของนักเรียน ส่งเสริมให้เกิดสุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหาร

1.4 ประโยชน์ของโครงการอาหารกลางวัน

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงประโยชน์ของการจัดโครงการอาหารกลางวันไว้ ดังนี้

วันทาศิริ สิงห์สถิต (2555, หน้า 20) กล่าวว่า การจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนทำให้นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันเพียงพอต่อความต้องการของร่างกาย ซึ่งช่วยพัฒนาด้านอารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา ส่งผลดีต่อการเรียนของนักเรียน และทำให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ เรื่องโภชนาการของอาหาร

เสมอ สร้อยคำ (2560, หน้า 18) กล่าวว่า การจัดอาหารกลางวันในโรงเรียนมีประโยชน์โดยตรงกับนักเรียน โดยเฉพาะนักเรียนที่มีความขาดแคลน ให้ได้รับประทานอาหารกลางวันฟรีทุกวัน ซึ่งส่งผลดีต่อผู้ปกครอง และเป็นการช่วยสังคมทั้งทางตรงและทางอ้อม

ปรางทิพย์ เจียมกลิ่น (2565, หน้า 31) ได้กล่าวว่า การจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ทำให้นักเรียนทุกคนได้รับประทานอาหารกลางวันเพียงพอต่อความต้องการของร่างกาย มีพัฒนาการทางด้านอารมณ์ จิตใจ สังคม อย่างเหมาะสมตามวัย ส่งผลดีต่อการเรียนรู้นักเรียน

สรุปได้ว่า การจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนทำให้นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันฟรีอย่างทั่วถึง และมีคุณภาพ ซึ่งมีประโยชน์โดยตรงต่อนักเรียน โดยเฉพาะนักเรียนที่ขาดแคลน มีภาวะทุพโภชนาการ และเป็นการช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง ซึ่งการรับประทานอาหารเช้าที่มีประโยชน์และเพียงพอต่อความต้องการของร่างกาย จะส่งผลให้นักเรียนมีพัฒนาการทางด้านอารมณ์ จิตใจและสังคม ตลอดจนการเรียนรู้ของนักเรียน

1.5 ความสำคัญของโครงการอาหารกลางวัน

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของโครงการอาหารกลางวันไว้ ดังนี้

เสมอ สร้อยคำ (2560, หน้า 15) กล่าวถึง ความสำคัญของโครงการอาหารกลางวันไว้ว่า โครงการอาหารกลางวันทำให้นักเรียนได้บริโภคอาหารที่ถูกหลักอนามัยและได้รับสารอาหารครบถ้วน เพราะเด็กที่มีคุณภาพจะต้องมีร่างกายแข็งแรงและมีสมองที่พร้อมจะเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

ปาริชาติ ไตรหัตถทรัพย์ (2561, หน้า 22) กล่าวว่า อาหารกลางวันในโรงเรียนเป็นอีก 1 มีอสำคัญในการช่วยเสริมสร้างโภชนาการนักเรียนให้เจริญเติบโตแข็งแรง สมบูรณ์ เมื่อเด็กวัยนี้ได้รับสารอาหารเพียงพอจะส่งผลให้สมองได้รับการพัฒนา ฉะนั้นหน่วยงานทุกระดับควรส่งเสริมให้มีการจัดโครงการอาหารกลางวันขึ้น เพื่อให้ นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันที่มีคุณค่าครบ 5 หมู่

ชัยครุฑ สุพรรณ (2563, หน้า 25) กล่าวถึงความสำคัญของการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันไว้ว่า การจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนเป็นการยกระดับภาวะโภชนาการอีกวิธีหนึ่ง เป็นการ จัดอาหารที่ถูกหลักโภชนาการและเป็นการสอดแทรกความรู้ในเรื่องโภชนาการ และความสำคัญของอาหารให้ได้สัดส่วนตามวัยและฤดูกาล

ปรางทิพย์ เจียมกลิ่น (2565, หน้า 31) กล่าวถึงความสำคัญของการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันไว้ว่า เป็นภารกิจอย่างหนึ่งที่ครูที่จะต้องดำเนินการ จัดอาหารกลางวันให้กับนักเรียน เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้รับอาหารตามหลักโภชนาการ มีการตรวจสอบคุณภาพของอาหารให้มีความสะอาด ปลอดภัยอันเป็นพื้นฐานให้เด็กมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย อารมณ์สังคม และสติปัญญา

เจษฎา เขียวอ้วน (2566, หน้า 15) กล่าวว่า โครงการอาหารกลางวัน มีความสำคัญอย่างมาก ถือเป็นการช่วยให้นักเรียนได้รับประทานอาหารที่ดีมีประโยชน์ และถูกหลักโภชนาการ ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนมีพัฒนาการครบถ้วนทั้งร่างกายอารมณ์ สังคมและสติปัญญาและเป็นการแก้ปัญหาภาวะทุพโภชนาการในนักเรียนด้วย

สรุปได้ว่า โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน เป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญต่อนักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้รับประทานอาหารที่ถูกหลักโภชนาการ มีคุณภาพและได้รับประทานอาหารที่เพียงพอต่อความต้องการของร่างกาย ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนมีร่างกาย เติบโต แข็งแรงตามวัย และมีสมองที่พร้อมในการเรียนรู้

1.6 องค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน

นักวิชาการหลายท่านได้ศึกษาองค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน และได้จำแนกองค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ใน โรงเรียน ไว้ดังนี้

ชนก แสนติยศ (2557, หน้า 4-5) ได้ศึกษาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในพื้นที่พิเศษสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงรายเขต 3 กล่าวว่า การบริหารโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน มี 6 ด้าน ประกอบด้วย

1. ด้านการบริหารงบประมาณ
2. ด้านอาคารสถานที่
3. ด้านวัสดุและอุปกรณ์
4. ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ
5. ด้านรูปแบบในการบริหารโครงการอาหารกลางวัน
6. ด้านการนิเทศและการประเมินผลโครงการ

ณัฐยา ศรีวงศ์ (2557, หน้า 4) ได้ศึกษาการพัฒนาการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันโรงเรียนบ้านโคกสูง อำเภอขุขันธ์ จังหวัดศรีสะเกษ กล่าวว่า การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน มี 5 ด้าน ประกอบด้วย

1. ด้านบุคลากร
2. ด้านงบประมาณ
3. ด้านสถานที่

4. ด้านวัสดุและอุปกรณ์

5. ด้านการบริหารจัดการ

บุญธรรม ปัทมาทร (2557, หน้า 20) ได้ศึกษาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันครบทุกคนอย่างมีคุณภาพของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 กล่าวถึง องค์ประกอบการบริหารโครงการอาหารกลางวันว่า มี 5 ด้าน ประกอบด้วย

1. บุคลากร

2. งบประมาณ

3. อาคารสถานที่

4. วัสดุและอุปกรณ์

5. กระบวนการดำเนินงาน

วรรณภา กาโยงแว่น (2557, หน้า 5) ได้ศึกษาการประเมินโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนบ้านเมืองคอง อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ กล่าวถึง การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน มี 6 ด้าน ประกอบด้วย

1. สภาพแวดล้อม

2. บุคลากร

3. วัสดุและอุปกรณ์

4. งบประมาณ

5. กระบวนการดำเนินงาน

6. การประเมินผลโครงการ

ณัฐวรรณ ตรวจนอก (2558, หน้า 19) ได้ศึกษาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา กล่าวว่า องค์ประกอบ การบริหารโครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 4 ด้าน ประกอบด้วย

1. ด้านการบริหารงานโครงการ

2. ด้านงบประมาณ

3. ด้านกระบวนการดำเนินงาน

4. ด้านการนิเทศและติดตามผล

เสมอ สร้อยคำ (2560, หน้า 4) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหาร
โครงการอาหารกลางวันเพื่อความยั่งยืนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และสรุปการบริหาร
โครงการอาหารกลางวัน ว่ามี 6 ด้าน ประกอบด้วย

1. ด้านบุคลากร
2. ด้านงบประมาณ
3. ด้านอาคารสถานที่
4. ด้านวัสดุและอุปกรณ์
5. ด้านวิธีดำเนินการ
6. ด้านความร่วมมือจากบุคคลภายนอก

ชัยครุฑ สุพรรณ (2563, หน้า 201) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารจัดการ
โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนเอกชน ในกรุงเทพมหานคร กล่าวว่า การบริหาร
จัดการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน มี 4 ด้าน ประกอบด้วย

1. ด้านการบริการ
2. ด้านสุขภาพ
3. ด้านโภชนาการ
4. ด้านการเงินและงบประมาณ

สุมิตา สุขหอม (2563, หน้า 28) ได้ศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพ
ในการจัดอาหารกลางวัน ของศูนย์การศึกษาพิเศษส่วนกลาง จังหวัดกรุงเทพมหานคร
กล่าวว่า การบริหารโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน มี 5 ด้าน ประกอบด้วย

1. ด้านวัตถุดิบ
2. ด้านบุคลากร
3. ด้านอาคารสถานที่
4. ด้านสภาพแวดล้อม
5. ด้านการบริหารจัดการ

นฤมล ธนเจริญวัชร (2564, หน้า 33) ได้ศึกษาหลักการการพัฒนาและ
คุณค่าสารอาหารของมาตรฐานอาหารกลางวันสำหรับเด็กไทย กล่าวว่า การบริหารงาน
การจัดการอาหารกลางวันในโรงเรียน ประกอบด้วย 6 ด้าน ประกอบด้วย

1. นโยบาย
2. บุคลากร

- ปราชญ์ เจียมกลิ่น (2565, หน้า 5) ได้ศึกษาการถอดบทเรียน

1. การบริหารจัดการ
2. ด้านบูรณาการการจัดการเรียนการสอน
3. ด้านการดำเนินงานอาหารกลางวัน
4. ด้านการมีส่วนร่วม
5. ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์

ตาราง 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

[illegible]

ตาราง 1 (ต่อ)

ที่	องค์ประกอบของ การบริหารงานโครงการ อาหารกลางวันในโรงเรียน	บุญธรรม บัณฑิต (2557)	วรรณภา กาโยงแวน (2557)	ณัฐยา ศรีวงศ์ (2557)	ชนก แสนดียศ (2557)	ณัฐวรรณ ตรวงนอก (2558)	เสมอ สร้อยคำ (2560)	นณมล ชนเจริญวัชร (2561)	รัชฎา สุพรรณ (2563)	สุมิตา สุขหอม (2563)	ปรากฏพิพย เจียมกลิ่น (2565)	ความถี่	ร้อยละ	องค์ประกอบที่คัดเลือก
2	ด้านงบประมาณ											8	80	✓
	ด้านงบประมาณ	✓	✓	✓		✓	✓	✓						
	ด้านการบริหารงบประมาณ				✓									
	ด้านการเงินและงบประมาณ								✓					
3	ด้านอาคารสถานที่	✓		✓	✓		✓			✓		5	50	✓
4	ด้านวัสดุและอุปกรณ์	✓	✓	✓	✓		✓					5	50	✓
5	ด้านกระบวนการดำเนินงาน											5	50	✓
	กระบวนการดำเนินงาน	✓	✓			✓								
	ด้านวิธีดำเนินการ						✓							
	ด้านการดำเนินงานอาหาร กลางวัน										✓			
6	ด้านการนิเทศและการ ประเมินผลโครงการ											4	40	
	การประเมินผลโครงการ		✓											
	ด้านการนิเทศและการ ประเมินผลโครงการ				✓									
	ด้านการนิเทศและติดตามผล					✓								
	ด้านกำกับ ติดตาม							✓						
7	ด้านการบริหารจัดการ			✓						✓	✓	3	30	
8	ด้านสภาพแวดล้อม		✓							✓		2	20	
9	ด้านรูปแบบในการบริหาร โครงการอาหารกลางวัน				✓							1	10	
10	ด้านความร่วมมือจาก บุคคลภายนอก						✓					1	10	
11	ด้านการบริหารโครงการ					✓						1	10	
12	ด้านนโยบาย							✓				1	10	
13	ด้านอาคารสถานที่และวัสดุ อุปกรณ์							✓				1	10	

ตาราง 1 (ต่อ)

ที่	องค์ประกอบของ การบริหารงานโครงการ อาหารกลางวันในโรงเรียน	บุญธรรม ปัทมบุตร (2557)	วรรณภา กาญจนา (2557)	ณัฐยา ศรีวงศ์ (2557)	ชนก แสนดียศ (2557)	ณัฐวรรณ ตราจนา (2558)	เดมอ สร้อยคำ (2560)	นฤมล ธนเจริญวัชร (2561)	รัชฎา สุพรรณ (2563)	สุเมตตา สุขหอม (2563)	ปรานทิพย์ เข้มกลิ่น (2565)	ความถี่	ร้อยละ	องค์ประกอบที่คัดเลือก
14	ด้านโครงการเกษตรเพื่ออาหาร กลางวัน						✓					1	10	
15	ด้านการบริการ							✓				1	10	
16	ด้านสุขาภิบาล							✓				1	10	
17	ด้านโภชนาการ							✓				1	10	
18	ด้านการบูรณาการการจัดการ เรียนการสอน									✓		1	10	
19	ด้านการมีส่วนร่วม									✓		1	10	
20	ด้านผลิตและผลลัพธ์									✓		1	10	
21	ด้านวิถีดุติ								✓			1	10	
รวม		5	6	5	6	4	6	6	4	5	5			

จากตาราง 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน พบว่า องค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีทั้งสิ้น 21 องค์ประกอบ จากแหล่งข้อมูล 10 แหล่ง ผู้วิจัยได้คัดเลือกองค์ประกอบ โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาจากองค์ประกอบที่มีความถี่ร้อยละ 50 ขึ้นไปของ แหล่งข้อมูลทั้งหมด ผลการสังเคราะห์ดังกล่าวทำให้ได้องค์ประกอบของการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ด้านบุคลากร

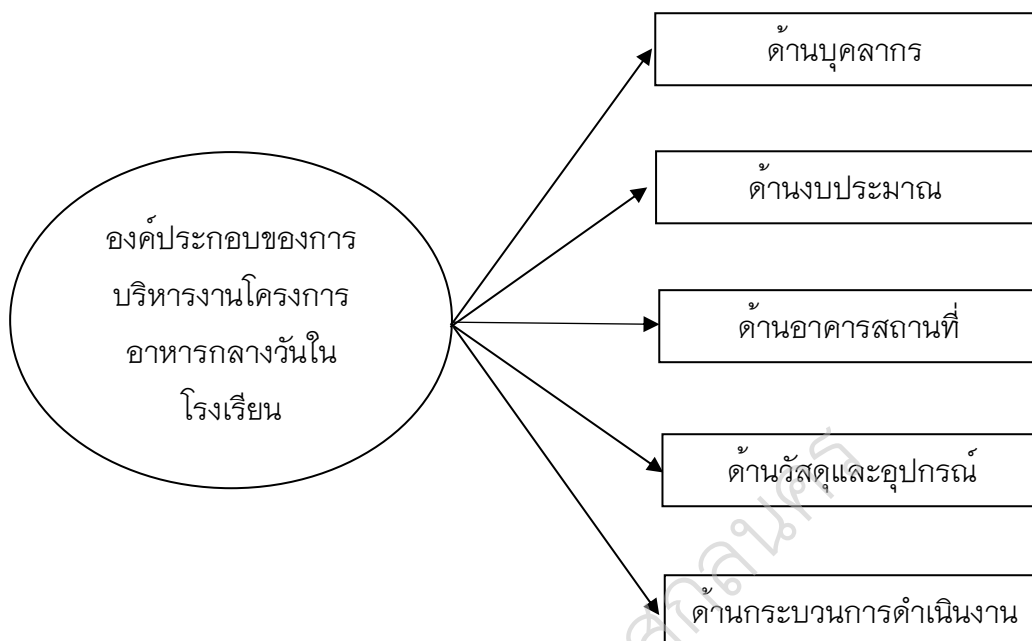
องค์ประกอบที่ 2 ด้านงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 3 ด้านอาคารสถานที่

องค์ประกอบที่ 4 ด้านวัสดุและอุปกรณ์

องค์ประกอบที่ 5 ด้านกระบวนการดำเนินงาน

สามารถสรุปผังแผนภาพประกอบต่อไปนี้



ภาพประกอบ 2 องค์ประกอบของการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

1.6.1 องค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

ด้านบุคลากร

ความหมายของด้านบุคลากร

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายการบริหารงานด้านบุคลากรในโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ดังนี้

ชนก แสนติยศ (2557, หน้า 43) กล่าวว่า การบริหารงานด้านบุคลากรในโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน คือ การวางแผนบริหารบุคลากร การสรรหาบุคลากร การจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานให้มีจำนวนบุคลากรที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน การกำหนดบทบาทหน้าที่ การได้รับความร่วมมือจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการพัฒนาบุคลากรที่รับผิดชอบการดำเนินงาน และการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานด้านบุคลากรในโครงการ

ณัฐยา ศรีวงศ์ (2557, หน้า 51-53) กล่าวถึง การบริหารงานด้านบุคลากรในโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนว่า เป็นการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน การกำหนดบทบาทหน้าที่ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และการบริหารงานให้บุคลากรมีความพึงพอใจในบทบาทหน้าที่

วรรณภา กาโยงแว่น (2557, หน้า 37-38) กล่าวถึง การบริหารงานด้านบุคลากรในโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนว่าเป็นบทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และลูกจ้างทำครัว ที่มีบทบาทในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ทั้งการจัดทำโครงการอาหารกลางวัน การปรุงอาหารและการให้บริการ

เสมอ สร้อยคำ (2560, หน้า 44) กล่าวถึง การบริหารงานด้านบุคลากรในโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนว่า เป็นการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามความสามารถ ให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา และครู

สุมิตา สุขหอม (2563, หน้า 131) กล่าวถึง ด้านบุคลากรในโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนว่า บุคลากรต้องมีความรู้ ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการจัดอาหารกลางวัน มีการส่งเสริมให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องในโครงการอาหารกลางวันมีสุขภาพที่ดี เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ รวมถึงมีการอบรมพัฒนาบุคลากรโดยการฝึกจัดอบรมด้านอาหารกลางวัน

สรุปได้ว่า ด้านบุคลากร หมายถึง การบริหารบุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน โดยการสร้างความรู้ ความเข้าใจ การกำหนดบทบาทหน้าที่ และพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะในการดำเนินงาน รวมถึงการสรรหาบุคลากรในการประกอบอาหาร การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานด้านบุคลากรในโครงการอาหารกลางวัน

องค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนด้านบุคลากร

นักวิชาการหลายท่าน ได้กล่าวถึงองค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนด้านบุคลากร ไว้ดังนี้

นพวรรณ วุฒิ (2557, หน้า 5) ได้กล่าวถึง บุคลากรในโครงการ อาหารกลางวัน ประกอบด้วย

1. ผู้บริหารสถานศึกษา
2. ครูหรือบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน
3. ผู้ประกอบอาหาร

วรรณภา กาโยงแว่น (2557, หน้า 3) ได้กล่าวถึง บุคลากรใน โครงการอาหารกลางวัน ประกอบด้วย

1. ผู้บริหารสถานศึกษา
2. ครูผู้รับผิดชอบโครงการ
3. ลูกจ้างทำครัว

เสมอ สร้อยคำ (2560, หน้า 185) ได้กล่าวถึง บุคลากรในโครงการอาหารกลางวัน ประกอบด้วย

1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. ผู้บริหารสถานศึกษา
3. ครู

วงนภา ประกิจ (2560, หน้า 229) ได้กล่าวถึง บุคลากรในโครงการอาหารกลางวัน ประกอบด้วย

1. ครูผู้รับผิดชอบโครงการ
2. แม่ครัว

สำนักพัฒนานักิจกรรมนักเรียน (2565, หน้า 6) กล่าวว่า คณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันระดับโรงเรียน ประกอบด้วย

1. ผู้อำนวยการโรงเรียน
2. รองผู้อำนวยการโรงเรียน/หัวหน้าฝ่าย
3. ครูผู้รับผิดชอบโครงการ
4. ครูผู้รับผิดชอบงานการเงิน
5. ครูผู้รับผิดชอบงานพัสดุ

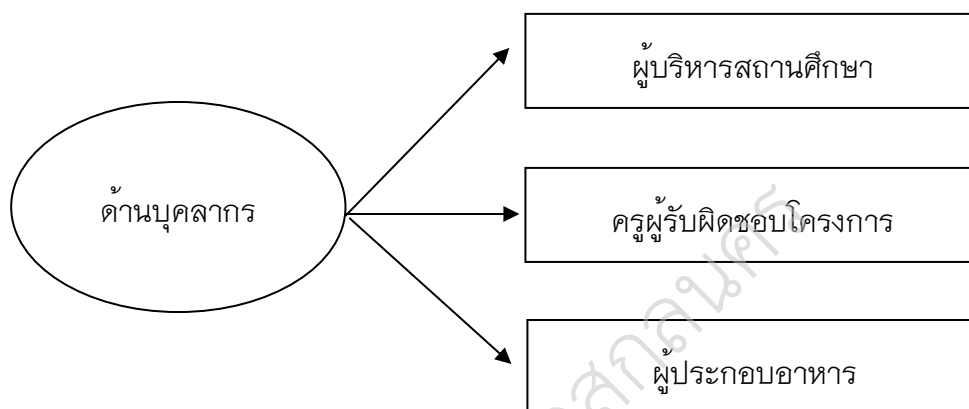
จากการศึกษาเอกสาร แนวคิด บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ และสังเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านบุคลากร ได้ดังนี้

ตาราง 2 การสังเคราะห์องค์ประกอบ การบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน
ในโรงเรียน ด้านบุคลากร

ที่	องค์ประกอบการบริหารงาน โครงการอาหารกลางวันใน โรงเรียน ด้านบุคลากร	บรรณารักษ์ กายโย่งแว่น (2557)	นางวรรณ วุฒิ (2557)	เสมอ สร้อยคำ (2560)	วงนา ประกิจ (2560)	สำนักพัฒนากิจกรรมนักเรียน (2565)					ความถี่	ร้อยละ	องค์ประกอบที่คัดเลือก
1	ผู้บริหารสถานศึกษา	✓	✓	✓		✓					4	80	✓
2	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ										5	100	✓
	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	✓			✓	✓							
	ครูหรือบุคลากรที่รับผิดชอบ โครงการอาหารกลางวัน		✓										
	ครู			✓									
3	ผู้ประกอบอาหาร										3	60	✓
	ผู้ประกอบอาหาร		✓										
	ลูกจ้างทำครัว	✓											
	แม่ครัว				✓								
4	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน			✓							1	20	
5.	รองผู้อำนวยการโรงเรียน/หัวหน้า ฝ่าย					✓					1	20	
6.	ครูผู้รับผิดชอบงานการเงิน					✓					1	20	
7	ครูผู้รับผิดชอบงานพัสดุ					✓					1	20	
รวม		3	3	3	2	5							

จากตาราง 2 การสังเคราะห์องค์ประกอบด้านบุคลากรในโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน พบว่า องค์ประกอบด้านบุคลากรในโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีทั้งสิ้น 7 องค์ประกอบ จากแหล่งข้อมูล 5 แหล่ง ผู้วิจัยได้คัดเลือกองค์ประกอบโดยใช้เกณฑ์การพิจารณาจากองค์ประกอบที่มีความถี่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ของแหล่งข้อมูลทั้งหมด ผลการสังเคราะห์ดังกล่าวทำให้ได้องค์ประกอบของด้านบุคลากรในการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ผู้บริหารสถานศึกษา
 องค์ประกอบที่ 2 ครูผู้รับผิดชอบโครงการ
 องค์ประกอบที่ 3 ผู้ประกอบอาหาร
 สามารถสรุปวางแผนภาพประกอบต่อไปนี้



ภาพประกอบ 3 การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านบุคลากร

1.6.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ไว้ดังนี้

ณัฐยา ศรีวงศ์ (2557, หน้า 51-53) ได้ให้ความหมายผู้บริหารสถานศึกษาไว้ว่า ผู้จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ เป็นผู้ประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจในการดำเนินงาน จัดครูให้ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม สร้างความร่วมมือจากบุคคลอื่น ร่วมกำหนดกิจกรรมในโครงการอาหารกลางวัน และหาแนวทางแก้ไข ปรับปรุง การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน

ชนก แสนดิยศ (2557, หน้า 43) ได้ให้ความหมายผู้บริหารสถานศึกษาไว้ว่า ผู้มีอำนาจในการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทหน้าที่ และพัฒนาคณะกรรมการดำเนินงานให้เกิดการเรียนรู้และประสบการณ์มากขึ้น รวมถึงการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และนำผลการประเมินโครงการมาปรับปรุง แก้ไข พัฒนาการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

เสมอ สร้อยคำ (2560, หน้า 175) ได้ให้ความหมายผู้บริหารสถานศึกษาไว้ว่า ผู้ที่มีบทบาทหน้าที่ในการจัดทำแผนพัฒนาการดำเนินงานโครงการ

อาหารกลางวัน กำหนดนโยบายการพัฒนาโครงการอาหารกลางวัน จัดทำปฏิทินการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ตรวจสอบ ติดตาม ควบคุมงบประมาณและดูแลการเบิกจ่ายงบประมาณ จัดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อหางบประมาณเพิ่มเติม และวางแผนพัฒนาระบบสุขภาพ

ปาริชาติ ไตรหัตถทรัพย์ (2561, หน้า 43) ได้ให้ความหมายผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันไว้ว่า ผู้ที่ประสานงานและจัดการระบบทำงานเพื่อส่งเสริมโภชนาการ จัดหางบประมาณจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อใช้ในการบริหาร กำหนดระเบียบ วิธีการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับ ดูแล ตรวจสอบและสนับสนุนการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน

สรุปได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ที่มีอำนาจในการแต่งตั้ง และกำหนดบทบาทหน้าที่แก่คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ในการดำเนินโครงการ ประสานงานและสร้างเครือข่ายในการบริหารงานโครงการ รวมถึงการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานโครงการ

1.6.1.2 ครูผู้รับผิดชอบโครงการ

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมาย ครูผู้รับผิดชอบโครงการไว้ ดังนี้
วรรณภา กาโยงแว่น (2557, หน้า 37-42) ได้ให้ความหมายครูผู้รับผิดชอบโครงการไว้ว่า ผู้ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน อำนวยความสะดวก ควบคุมความเรียบร้อย กำหนดรายการอาหารแก่นักเรียน รับฟังความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวัน ฝึกให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ มีระเบียบวินัย ตลอดจนร่วมประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานโครงการอาหารกลางวันแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

เสมอ สร้อยคำ (2560, หน้า 175) ได้ให้ความหมาย ครูผู้รับผิดชอบโครงการไว้ว่า ผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโภชนาการ รับผิดชอบการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายด้วยความมุ่งมั่น ร่วมวิเคราะห์ปัญหา และปัจจัยที่มีต่อภาวะโภชนาการของนักเรียน กำหนดรายการอาหารกลางวัน จัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้เกิดความรู้ และสร้างความตระหนัก เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันเพื่อคุณภาพชีวิต ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวันแก่ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้อง จัดระบบข้อมูลการ

ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ข้อมูลภาวะทุพโภชนาการ และภาวะโภชนาการของนักเรียน

วงนภา ประกิจ (2560, หน้า 56-63) กล่าวถึง ได้ให้ความหมาย ครูผู้รับผิดชอบโครงการไว้ว่า ครูที่ทำหน้าที่ดูแลควบคุมโครงการอาหารกลางวัน เป็นผู้มีความรู้ด้านโภชนาการ สุขอนามัย การจัดรายการอาหาร ให้ความสำคัญกับการเลือกใช้วัตถุดิบในการประกอบอาหาร และมีความสามารถในการจัดสถานที่รับประทานอาหารได้อย่างเหมาะสม

สุมิตา สุขหอม (2563, หน้า 131) ได้ให้ความหมาย ครูผู้รับผิดชอบโครงการไว้ว่า เป็นผู้มีความรู้เกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวัน เข้าใจวัตถุประสงค์และเป้าหมายการจัดโครงการ เป็นผู้ที่มีสุขภาวะที่ดีและได้รับการอบรมพัฒนาในการจัดอาหารกลางวัน

ปรางทิพย์ เจี่ยมกลิ่น (2565, หน้า 92-93) ได้ให้ความหมาย ครูผู้รับผิดชอบโครงการไว้ว่า ผู้มีหน้าที่จัดทำข้อมูลและประเมินโภชนาการของนักเรียน วางแผนพัฒนา และแก้ไขปัญหาภาวะทุพโภชนาการ ใช้โปรแกรม Thai School Lunch ในการจัดสำรับอาหารให้กับนักเรียน บูรณาการการจัดการเรียนรู้กิจกรรมในโครงการอาหารกลางวัน และการขอความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ

สำนักพัฒนากิจกรรมนักเรียน (2565, หน้า 8) ได้ให้ความหมาย ครูผู้รับผิดชอบโครงการไว้ว่า ครูหรือเจ้าหน้าที่ของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ที่ต้องผ่านการอบรมเกี่ยวกับการดำเนินการโครงการอาหารกลางวัน การใช้โปรแกรมระบบแนะนำ สำรับอาหารกลางวันสำหรับโรงเรียนแบบอัตโนมัติ (Thai School Lunch) และโปรแกรมบันทึกและคัดกรองการเจริญเติบโตและพัฒนาการเด็กปฐมวัย (KidDiary)

สรุปได้ว่า ครูผู้รับผิดชอบโครงการ หมายถึง ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน มีหน้าที่ ควบคุม ดูแลอาหารกลางวันและอาคารสถานที่ในการรับประทานอาหารของนักเรียนตามแผนการดำเนินงานโครงการ มีความรู้ด้านโภชนาการ และสุขอนามัย ใช้โปรแกรม Thai School Lunch ในการจัดสำรับอาหารกลางวันแก่นักเรียน ใช้โปรแกรม KidDiary จัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านโภชนาการ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ

1.6.1.2 ผู้ประกอบอาหาร

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมาย ผู้ประกอบอาหารไว้ ดังนี้

นพวรรณ วุฒิ (2557, หน้า 56) ได้ให้ความหมาย ผู้ประกอบอาหารไว้ว่า เป็นผู้ที่มีความสำคัญในด้านสุขอนามัย มีความรู้ ความเข้าใจในการปรุงอาหารให้มีคุณค่าทางโภชนาการ สามารถปรุงอาหารให้มีสีกลิ่นและรสชาติอร่อย ซึ่งแม้ครัวในโครงการอาหารกลางวันต้องมีจำนวนเพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่

วันทาศิริ สิงห์สถิต (2555, หน้า 55) ได้ให้ความหมาย ผู้ประกอบอาหารไว้ว่า ผู้มีความชำนาญในการปรุงอาหารให้มีคุณภาพแก่นักเรียน โดยสวมใส่ผ้ากันเปื้อน และหมวกคลุมศีรษะในการประกอบอาหารอยู่เสมอ

วรรณภา กาโยงแว่น (2557, หน้า 37-39) ได้ให้ความหมาย ผู้ประกอบอาหารไว้ว่า ผู้มีความรู้และความชำนาญในการประกอบอาหาร ให้มีจำนวนเพียงพอต่อการรับประทาน เป็นผู้ให้บริการและพูดคุยกับนักเรียนอย่างสุภาพ

สิริภทรี อาษานอก (2557, หน้า 4) ได้ให้ความหมายของผู้ประกอบอาหารไว้ว่า ผู้ที่ทำการปรุง และประกอบอาหาร ตั้งแต่การชิม การซื้อวัตถุดิบ จนถึงการปรุงอาหารในการทำอาหารกลางวันของนักเรียน

วงนภา ประกิจ (2560, หน้า 179) ได้ให้ความหมาย ผู้ประกอบอาหารไว้ว่า เป็นผู้ปฏิบัติตนให้ถูกต้องหลักโภชนาการ ให้ความสำคัญกับการคัดเลือกวัตถุดิบ และการปรุงอาหาร

สุมิตา สุขหอม (2563, หน้า 2) ได้ให้ความหมาย ผู้ประกอบอาหารไว้ว่า ผู้มีความรู้ด้านโภชนาการ ได้รับการอบรมพัฒนาให้มีความรู้และทักษะในการประกอบอาหารที่สะอาด ปราศจากเชื้อโรค และมีคุณค่าครบถ้วน

สรุปได้ว่า ผู้ประกอบอาหาร หมายถึง ผู้ที่มีความรู้ ความชำนาญในการประกอบอาหารกลางวันแก่นักเรียน ผ่านการอบรมพัฒนาในการประกอบอาหารที่ถูกสุขลักษณะ และมีคุณค่าทางโภชนาการ โดยมีหน้าที่ในการเตรียมวัตถุดิบ การปรุงอาหาร และประกอบอาหารให้มีปริมาณที่เพียงพอ และให้ความสำคัญด้านสุขอนามัย โดยสวมใส่ผ้ากันเปื้อนและหมวกคลุมศีรษะขณะประกอบอาหาร

จากการศึกษาเอกสาร แนวคิด บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถนิยามปฏิบัติการ และพฤติกรรมบ่งชี้ขององค์ประกอบด้านบุคลากรได้ ดังนี้

ตาราง 3 นิยามปฏิบัติการองค์ประกอบด้านบุคลากร

องค์ประกอบ	นิยามปฏิบัติการ	พฤติกรรมบ่งชี้
ด้านบุคลากร		
1. ผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้มีอำนาจในการแต่งตั้งและกำหนดบทบาทหน้าที่แก่คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ในการดำเนินโครงการ ประสานงานและสร้างเครือข่ายในการบริหารงานโครงการ รวมถึงการกำกับติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานโครงการ	1) แต่งตั้งและกำหนดบทบาทหน้าที่คณะกรรมการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ตามความถนัดและความสามารถ 2) กำหนดนโยบายและแผนงานการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน 3) พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ในการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน 4) ประสานงานและสร้างเครือข่ายในการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน 5) กำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน
2. ครู ผู้รับผิดชอบ โครงการ	ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน มีหน้าที่ ควบคุม ดูแลอาหารกลางวันและอาคารสถานที่ในการรับประทานอาหารของนักเรียนตามแผนการดำเนินงานโครงการ มีความรู้ด้านโภชนาการ และสุขอนามัย ใช้โปรแกรม Thai School Lunch ในการจัดสำหรับอาหารกลางวันแก่นักเรียน ใช้โปรแกรม KidDiary จัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านโภชนาการ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ	1) ควบคุม ดูแลอาหาร และอาคารสถานที่ที่ใช้ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน 2) มีความรู้ด้านโภชนาการ และสุขอนามัยที่ดี 3) ใช้โปรแกรม Thai School Lunch ในการจัดสำหรับอาหารกลางวันแก่นักเรียน 4) ใช้โปรแกรม KidDiary จัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านโภชนาการของนักเรียน 5) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการ
3. ผู้ประกอบ อาหาร	ผู้ที่มีความรู้ ความชำนาญ ในการประกอบอาหารกลางวันแก่นักเรียน ผ่านการอบรมพัฒนาในการประกอบอาหารที่ถูกสุขลักษณะ และมีคุณค่าทางโภชนาการ โดยมีหน้าที่ในการเตรียมวัตถุดิบ การปรุงอาหารและประกอบอาหารให้มีปริมาณที่เพียงพอ และให้ความสำคัญด้านสุขอนามัย สวมใส่ผ้ากันเปื้อนและหมวกคลุมศีรษะขณะประกอบอาหาร	1) มีความรู้ ความชำนาญ ในการประกอบอาหารกลางวันแก่นักเรียน 2) ผ่านการอบรมพัฒนาให้มีความรู้และทักษะในการประกอบอาหารที่ถูกสุขลักษณะและมีคุณค่าทางโภชนาการ 3) สามารถเตรียมวัตถุดิบ ปรุงอาหารและประกอบอาหารให้มีปริมาณที่เพียงพอ 4) ให้ความสำคัญด้านสุขอนามัย สวมใส่ผ้ากันเปื้อนและหมวกคลุมศีรษะขณะประกอบอาหาร

1.6.2 องค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านงบประมาณ

ความหมายของด้านงบประมาณ

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายการบริหารงานด้านงบประมาณในโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ดังนี้

ชนก แสนดิยศ (2557, หน้า 43) ให้ความหมายด้านงบประมาณไว้ว่า มีการประชุม วางแผน จัดทำแผนในการบริหารงบประมาณ โดยมีการศึกษาแนวปฏิบัติ หลักเกณฑ์ รายละเอียด และระเบียบการบริหารงานด้านงบประมาณ จัดทำแผนการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม หรือทดแทนส่วนที่หมดไปด้วยวิธีการต่าง ๆ แต่งตั้งเจ้าหน้าที่เก็บรักษาเงินในโครงการ จัดทำบัญชีและหลักฐานทางการเงิน ตรวจสอบการเบิกจ่ายเงิน และควบคุมการใช้เงินงบประมาณ รายงานผลด้านงบประมาณและการเงิน รวมถึงการแก้ไข ปรับปรุงแผน และกระบวนการบริหารงบประมาณ

ณัฐยา ศรีวงศ์ (2557, หน้า 54-56) ให้ความหมาย ด้านงบประมาณไว้ว่า การบริหารงานด้านงบประมาณในโครงการอาหารกลางวัน ต้องดำเนินการจัดทำเอกสารทางการเงินในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันอย่างเป็นระบบ มีการตรวจสอบบัญชีและการเงินของโครงการ และรายงานการใช้งบประมาณตามกำหนด

สุมิตา สุขหอม (2563, หน้า 131) ให้ความหมายด้านงบประมาณไว้ว่า การดำเนินงานด้านงบประมาณโรงเรียนต้องจัดทำแผนงานประจำปีในการประกอบอาหารกลางวัน โดยจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ ในการจัดอาหารกลางวัน และดำเนินงานตามแผนงานที่วางไว้

สำนักงานงบประมาณของรัฐบาล (2564, หน้า 15) ได้ให้ความหมายว่าเป็นการบริหารเงินอุดหนุนอาหารกลางวัน ซึ่งเป็นงบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้แก่โรงเรียน เพื่อช่วยเหลือ สนับสนุน การจัดทำหรือประกอบอาหารกลางวัน ตามโครงการอาหารกลางวันนักเรียน โดยมีการจัดสรรตามอัตรารายหัวนักเรียน ต่อวันและตามจำนวนวันที่กำหนด

อินธอร เอี่ยมมาก (2566, หน้า 7) หมายถึง การจัดสรรเงินเพื่อใช้จ่ายในโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีการประชุม วางแผนการใช้จ่ายงบประมาณอุดหนุนรายหัวในโครงการอาหารกลางวัน โดยมีทุนหมุนเวียนในการส่งเสริมผลผลิต และจัดหาแหล่งสนับสนุนงบประมาณ

สรุปได้ว่า ด้านงบประมาณ หมายถึง การบริหารเงินที่ได้รับการจัดสรรในโครงการอาหารกลางวัน โดยการจัดทำแผนการบริหารงบประมาณ แผนการจัดหางบประมาณเพิ่มเติมเพื่อทดแทนส่วนที่หมดไป รวมถึงการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เก็บรักษาเงิน การจัดทำบัญชีและเอกสารหลักฐานทางการเงินในการดำเนินโครงการ การติดตามตรวจสอบการเบิกจ่ายเงิน และควบคุมการใช้จ่ายเงิน รวมถึงการรายงานการใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการ

องค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
ด้านงบประมาณ

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านงบประมาณ ดังนี้

ชนก แสนดิยศ (2557, หน้า38-39) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบด้านงบประมาณ ในโครงการอาหารกลางวัน ประกอบด้วย

1. แผนการบริหารงบประมาณ
2. การจัดทำบัญชีและหลักฐานการเงิน
3. การติดตาม ตรวจสอบงบประมาณ

ณัฐยา ศรีวงศ์ (2557, หน้า 54-56) กล่าวถึงองค์ประกอบด้านการงบประมาณในโครงการอาหารกลางวันไว้ ดังนี้

1. การจัดทำบัญชีและหลักฐานการเงิน
2. การติดตาม ตรวจสอบงบประมาณ
3. การรายงานผลการใช้งบประมาณ

ณัฐวรรณ ตรวงนอก (2558, หน้า 45) กล่าวถึงองค์ประกอบด้านการงบประมาณในโครงการอาหารกลางวันไว้ ดังนี้

1. แผนการจัดการงบประมาณ
2. เจ้าหน้าที่การเงิน
3. การจัดทำบัญชีและหลักฐานการเงิน
4. การติดตาม ตรวจสอบงบประมาณ

วงนภา ประกิ่ง (2560, หน้า 229) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบด้าน
การงบประมาณในโครงการอาหารกลางวัน ประกอบด้วย

1. แผนการบริหารงบประมาณ
2. การจัดทำบัญชีและหลักฐานการเงิน
3. การตรวจสอบงบประมาณ

อินธอร เอี่ยมมาก (2566, หน้า 104) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบด้าน
การงบประมาณในโครงการอาหารกลางวัน ประกอบด้วย

1. แผนการบริหารงบประมาณ
2. การจัดทำบัญชีและหลักฐานการเงิน
3. การติดตาม ตรวจสอบงบประมาณ
4. การรายงานผลการใช้งบประมาณ

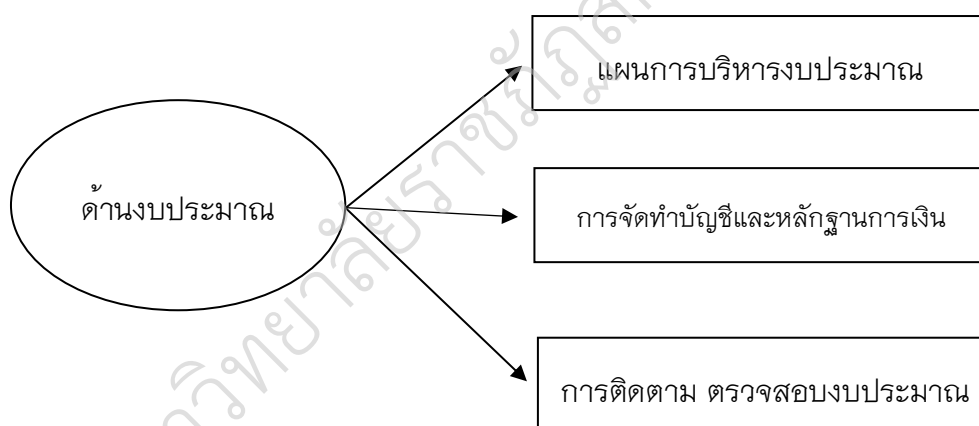
จากการศึกษาเอกสาร แนวคิด บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัย
ได้สังเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
ด้านงบประมาณ ได้ดังนี้

ตาราง 4 การสังเคราะห์องค์ประกอบ การบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน
ในโรงเรียน ด้านงบประมาณ

ที่	องค์ประกอบการบริหารงานโครงการ อาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านงบประมาณ	ชนก แสงดิษฐ์ (2557)	ณัฐยา ศรีวงศ์ (2557)	ณัฐวรรณ ตราชนอก (2558)	วงนภา ประกิ่ง (2560)	อินธอร เอี่ยมมาก (2566)			ความถี่	ร้อยละ	องค์ประกอบที่คัดเลือก
1	แผนการบริหารงบประมาณ	✓		✓	✓	✓			4	80	✓
2	การจัดทำบัญชีและหลักฐานการเงิน	✓	✓	✓	✓	✓			4	100	✓
3	การติดตาม ตรวจสอบงบประมาณ	✓	✓	✓	✓	✓			4	100	✓
4	การรายงานผลการใช้งบประมาณ		✓			✓			2	40	
5	เจ้าหน้าที่การเงิน			✓					1	20	
รวม		3	3	4	3	4					

จากตาราง 4 การสังเคราะห์องค์ประกอบด้านงบประมาณในโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน พบว่า องค์ประกอบด้านงบประมาณในโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีทั้งสิ้น 5 องค์ประกอบ จากแหล่งข้อมูล 4 แหล่ง ผู้วิจัยได้คัดเลือกองค์ประกอบโดยใช้เกณฑ์การพิจารณาจากองค์ประกอบที่มีความถี่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ของแหล่งข้อมูลทั้งหมด ผลการสังเคราะห์ดังกล่าวทำให้ได้องค์ประกอบด้านงบประมาณในการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 แผนการบริหารงบประมาณ
 - องค์ประกอบที่ 2 การจัดทำบัญชีและหลักฐานการเงิน
 - องค์ประกอบที่ 3 การติดตาม ตรวจสอบงบประมาณ
- สามารถสรุปผังแผนภาพประกอบต่อไปนี้



ภาพประกอบ 4 การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนด้านงบประมาณ

1.6.2.1 แผนการบริหารงบประมาณ

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับแผนการบริหารงบประมาณในการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนไว้ ดังนี้

ชนก แสนดิยศ (2557, หน้า 43) ให้ความหมายเกี่ยวกับแผนการบริหารงบประมาณไว้ว่า หมายถึง แผนการจัดการงบประมาณโครงการ และแผนการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม เพื่อทดแทนส่วนที่หมดไป โดยศึกษาแนวปฏิบัติ หลักเกณฑ์

รายละเอียด และระเบียบ พร้อมแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เพื่อเก็บรักษาเงิน และจัดทำบัญชี
หลักฐานทางการเงิน และมีการแก้ไข ปรับปรุงแผนการบริหารงบประมาณอย่างต่อเนื่อง
บุญธรรม ปัทมาต (2557, หน้า 72) ให้ความหมายเกี่ยวกับแผนการ
บริหารงบประมาณไว้ว่า หมายถึง แผนที่ใช้บริหารเงินงบประมาณในโครงการอาหาร
กลางวันเป็นการจัดระบบควบคุมการจ่ายเงินโครงการ โดยมีการปรับปรุงแก้ไขแผนการ
บริหารงบประมาณอยู่เสมอ รวมถึงการแผนการปฏิบัติเกี่ยวกับเงินยืม เพื่อใช้จ่ายใน
โครงการอาหารกลางวัน

เสมอ สร้อยคำ (2560, หน้า 151-152) ให้ความหมายเกี่ยวกับ
แผนการบริหารงบประมาณไว้ว่า หมายถึง แผนการบริหารเงินงบประมาณ และแผนการ
สนับสนุนการจัดหางบประมาณเพิ่มเติมให้โครงการอาหารกลางวันดำเนินการได้อย่าง
ต่อเนื่อง โดยกำหนดรูปแบบการดำเนินงาน และขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ

วงษา ประกิจ (2560, หน้า 66) ให้ความหมายเกี่ยวกับแผนการ
บริหารงบประมาณไว้ว่า หมายถึง แผนที่ใช้ในการบริหารเงินงบประมาณในโครงการ
อาหารกลางวันที่ได้รับการจัดสรร โดยมีคณะทำงาน มีระบบบัญชีรับจ่ายเงินถูกต้อง

สรุปได้ว่า แผนการบริหารงบประมาณ หมายถึง แผนการบริหารเงินที่
ได้รับการจัดสรรในโครงการอาหารกลางวัน และแผนการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม เพื่อ
ทดแทนส่วนที่หมดไป โดยศึกษาแนวปฏิบัติ หลักเกณฑ์ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง จัดระบบ
ควบคุมการจ่ายเงินโครงการและแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เพื่อรักษาเงินและเก็บรักษาเงินใน
โครงการด้วยวิธีที่เหมาะสม

1.6.2.2 การจัดทำบัญชีและหลักฐานการเงิน

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับ การจัดทำบัญชีและ
หลักฐานการเงิน ในการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนไว้ ดังนี้

เสมอ สร้อยคำ (2560, หน้า 153) ให้ความหมายเกี่ยวกับ การจัดทำ
บัญชีและหลักฐานการเงินไว้ว่า หมายถึง การจัดทำบัญชีรับรายจ่าย และหลักฐาน
การเงินในโครงการอาหารกลางวัน ต้องจัดทำบัญชี และหลักฐานทางการเงินให้ครบถ้วน
เป็นปัจจุบัน สม่่าเสมอ

ณัฐยา ศรีวงศ์ (2557, หน้า 54) ให้ความหมายเกี่ยวกับ การจัดทำ
บัญชีและหลักฐานการเงินไว้ว่า หมายถึง การจัดทำบัญชีและหลักฐานการเงินในโครงการ

อาหารกลางวัน ต้องดำเนินการเป็นระบบ เอกสารต้องถูกต้องตามระเบียบ และดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ เป็นปัจจุบัน

กองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน (2565, หน้า 72) ให้ความหมายเกี่ยวกับการจัดทำบัญชีและหลักฐานการเงินไว้ว่า หมายถึง การบริหารจัดการด้านบัญชีในโครงการอาหารกลางวัน ได้แก่ การบันทึกบัญชีและการจัดทำรายงานการเงิน หลักฐานมาบันทึกควบคุมการรับจ่ายเงินในสมุดเงินสด ทะเบียนคุมเงินนอกงบประมาณประเภทต่าง ๆ

สรุปได้ว่า การจัดทำบัญชีและหลักฐานการเงิน หมายถึง การดำเนินการด้านบัญชี และหลักฐานทางการเงินในโครงการอาหารกลางวัน ทั้งการบันทึกบัญชีควบคุมการรับเงินและจ่ายเงินในสมุดเงินสด ทะเบียนคุมเงินนอกงบประมาณประเภทต่าง ๆ เอกสารการจัดซื้อจัดจ้างให้ถูกต้องตามระเบียบ เป็นปัจจุบัน

1.6.2.3 การติดตาม ตรวจสอบงบประมาณ

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับ การติดตาม ตรวจสอบงบประมาณ ในการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนไว้ ดังนี้

ชนก แสนดิยศ (2557, หน้า 72) ให้ความหมายเกี่ยวกับ การติดตาม ตรวจสอบงบประมาณไว้ว่า หมายถึง การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ต้องมีความโปร่งใส การติดตาม ตรวจสอบได้ และการใช้งบประมาณในโครงการอาหารกลางวัน ต้องมีการรายงานผลด้านการบริหารงบประมาณ และการเงิน รวมถึงเอกสารประกอบอื่นๆ

ณัฐยา ศรีวงศ์ (2557, หน้า 54) ให้ความหมายเกี่ยวกับ การติดตาม ตรวจสอบงบประมาณไว้ว่า การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ต้องมีการตรวจสอบการใช้งบประมาณในโครงการอาหารกลางวันอย่างเป็นระบบ และรายงานผลการใช้งบประมาณในโครงการอาหารกลางวัน ต้องรายงานฐานะทางการเงินให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ และดำเนินการรายงานตามเวลาที่กำหนด

เสมอ สร้อยคำ (2560, หน้า 152) ให้ความหมายเกี่ยวกับ การติดตาม ตรวจสอบงบประมาณไว้ว่า การติดตาม ตรวจสอบงบประมาณในโครงการอาหารกลางวันว่า เป็นการร่วมตรวจสอบ ติดตาม ควบคุมงบประมาณ และดูแลการเบิกจ่ายงบประมาณให้มีความถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้

บุปผา ใสสะอาด (2565, หน้า 4) ให้ความหมายเกี่ยวกับ การติดตาม ตรวจสอบงบประมาณไว้ว่า การตรวจสอบเงินอุดหนุนรับจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่ออาหารกลางวัน ตรวจสอบจากหลักฐานการเบิกจ่าย เงินอุดหนุนรับจากองค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่น หลักฐานการเบิกจ่ายในรอบปีงบประมาณ สอบทานหลักฐานอ้างอิงว่าโรงเรียนมีการบริหารจัดการ เพื่อแก้ไขปัญหา ในการจัดหาอาหารให้นักเรียนรับประทานได้ต่อเนื่องหรือไม่ สังเกตการณ์การจัดอาหาร ตามสภาพจริง ตรวจสอบหลักฐาน และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบโครงการ ตรวจสอบหลักฐานการจัดซื้อจัดจ้าง และหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายเงินในโครงการอาหารกลางวัน

สรุปได้ว่า การติดตาม ตรวจสอบงบประมาณ หมายถึง การดำเนินการติดตาม ตรวจสอบงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน โดยมีแผนการติดตาม ตรวจสอบงบประมาณที่ชัดเจน โดยตรวจสอบหลักฐานการเบิก – จ่ายเงิน การตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงการดำเนินงาน การสังเกตการณ์การจัดอาหารตามสภาพจริง การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานผลการใช้งบประมาณในโครงการอาหารกลางวันตามเวลาที่กำหนด

จากการศึกษาเอกสาร แนวคิด บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถนิยามปฏิบัติการองค์ประกอบด้านงบประมาณได้ ดังนี้

ตาราง 5 นิยามปฏิบัติการองค์ประกอบด้านงบประมาณ

องค์ประกอบ	นิยามปฏิบัติการ	พฤติกรรมบ่งชี้
ด้านงบประมาณ		
1. แผนการบริหารงบประมาณ	แผนการบริหารเงินที่ได้รับการจัดสรรในโครงการอาหารกลางวัน และแผนการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม เพื่อทดแทนส่วนที่หมดไป โดยศึกษาแนวปฏิบัติ หลักเกณฑ์ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง จัดระบบควบคุมการจ่ายเงินโครงการ และแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เพื่อรักษาเงินและเก็บรักษาเงินในโครงการด้วยวิธีที่เหมาะสม	1) โรงเรียนมีการจัดทำแผนการบริหารงบประมาณโครงการอาหารกลางวันและแผนการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม เพื่อทดแทนส่วนที่หมดไปจากแนวปฏิบัติ หลักเกณฑ์ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง 2) โรงเรียนมีการจัดระบบควบคุมการเบิก – จ่ายเงินโครงการที่เหมาะสม 3) โรงเรียนมีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เพื่อรักษาเงินและเก็บรักษาเงินในโครงการด้วยวิธีที่เหมาะสม
2. การจัดทำบัญชีและการเงิน	การดำเนินการด้านบัญชี และหลักฐานทางการเงินในโครงการอาหารกลางวัน ทั้งการบันทึกบัญชีควบคุมการรับเงินและจ่ายเงินในสมุดเงินสด ทะเบียนคุมเงินนอกงบประมาณประเภทต่างๆ เอกสารการจัดซื้อจัดจ้างให้ถูกต้องตามระเบียบ เป็นปัจจุบัน	1) โรงเรียนมีการดำเนินการด้านบัญชีและหลักฐานทางการเงินในโครงการอาหารกลางวันอย่างเป็นระบบ 2) โรงเรียนมีการบันทึกบัญชีควบคุมการรับ – จ่ายเงินในสมุดเงินสดและทะเบียนคุมเงินนอกงบประมาณประเภทต่างๆ

ตาราง 5 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามปฏิบัติการ	พฤติกรรมบ่งชี้
		3) โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารทางการเงินให้ถูกต้องตามระเบียบ เป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ
3. การติดตามตรวจสอบงบประมาณ	การดำเนินการติดตาม ตรวจสอบงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน โดยมีแผนการติดตาม ตรวจสอบงบประมาณที่ชัดเจน โดยตรวจสอบหลักฐานการเบิก – จ่ายเงิน การตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงการดำเนินงาน การสังเกตการณ์การจัดอาหารตามสภาพจริง การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานผลการใช้งบประมาณในโครงการอาหารกลางวันตามเวลาที่กำหนดที่กำหนด	1) โรงเรียนให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมติดตาม ตรวจสอบงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน โดยมีแผนการติดตาม ตรวจสอบงบประมาณที่ชัดเจน 2) โรงเรียนมีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบหลักฐานการเบิก – จ่ายเงินอย่างเป็นระบบ 3) โรงเรียนมีการติดตาม ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงสภาพจริง และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 4) โรงเรียนมีการจัดทำรายงานผลการใช้งบประมาณในโครงการอาหารกลางวันตามเวลาที่กำหนด

1.6.3 องค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านอาคารสถานที่

ความหมายของด้านอาคารสถานที่

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการบริหารงานด้านอาคารสถานที่ในโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ดังนี้

ชนก แสนติยศ (2557, หน้า 72) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการบริหารงานด้านอาคารสถานที่ไว้ว่า หมายถึง การบริหารงานด้านอาคารสถานที่ในโครงการอาหารกลางวัน ประกอบด้วย การวางแผนการใช้อาคารสถานที่ การจัดบุคลากรให้รับผิดชอบอาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพใช้การได้ดี ทั้งสถานที่ประกอบอาหาร และสถานที่รับประทานอาหาร สถานที่เก็บล้าง รวมถึงมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ และนำผลที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการบริหารด้านอาคารสถานที่

นวรรธ วุฒิ (2557, หน้า 58) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการบริหารงานด้านอาคารสถานที่ไว้ว่า หมายถึง การบริหารด้านอาคารสถานที่ในโครงการ

อาหารกลางวันว่า มีสถานที่ประกอบอาหาร สถานที่รับประทานอาหาร สภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์บริเวณรอบ ๆ อาคารดี มีอ่างสำหรับล้างมือ และมีระบบการกำจัดน้ำเสียและไขมันที่เกิดจากการชำระล้าง

กัญญ์ณัฐ กุลจรัสรัตน์ (2561, หน้า 3) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการบริหารงานด้านอาคารสถานที่ไว้ว่า หมายถึง การบริหารจัดการอาคารสถานที่ในโครงการอาหารกลางวันว่า บริเวณภายในมีความสะอาด จัดโต๊ะ เก้าอี้สำหรับนั่งรับประทานอาหารอย่างเป็นระเบียบ ไม่แออัด มีการประชาสัมพันธ์รายการอาหาร หรือข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับโภชนาการ งานบริการอาหารกลางวันภายในสถานที่รับประทานอาหาร และรูปแบบการจัดแถวในการรอรับบริการอาหารกลางวันของนักเรียนมีความเป็นระเบียบ

สุมิตา สุขหอม (2563, หน้า 131) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการบริหารงานด้านอาคารสถานที่ไว้ว่า หมายถึง การจัดการอาคารสถานที่ในโครงการอาหารกลางวันต้องมีความสะอาด ถูกสุขลักษณะ ประกอบด้วยสถานที่ประกอบอาหาร สถานที่รับประทานอาหาร และพื้นที่เก็บ ล้างภาชนะ ซึ่งบริเวณดังกล่าวและบริเวณโดยรอบต้องมีความสะอาด อากาศถ่ายเทสะดวก มีการติดตั้งถังน้ำเย็นสำหรับดื่มที่สะอาด ปลอดภัย สามารถดื่มได้ตลอดเวลา และมีการทำความสะอาดทุกวัน

สรุปได้ว่า ด้านอาคารสถานที่ หมายถึง การบริหารงานอาคารสถานที่ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน มีการวางแผนการใช้อาคาร มอบหมายงานให้มีครูหรือบุคลากรดูแลรับผิดชอบ แยกสถานที่ประกอบอาหารกลางวัน สถานที่รับประทานอาหาร และบริเวณเก็บล้างภาชนะและอุปกรณ์เป็นสัดส่วน ตั้งอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม สะอาด อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี มีแสงสว่าง และอากาศถ่ายเทสะดวก มีจุดบริการน้ำดื่ม อ่างสำหรับล้างมือ และมีระบบการกำจัดน้ำเสียและไขมัน รวมถึงมีป้ายประชาสัมพันธ์รายการอาหาร หรือข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับโภชนาการ

องค์ประกอบด้านอาคารสถานที่

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบด้านอาคารสถานที่ในโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ดังนี้

มาลิณี ดิสกุล (2555, หน้า 42-43) กล่าวถึง องค์ประกอบด้านอาคารสถานที่ในโครงการอาหารกลางวัน ประกอบด้วย

1. สถานที่รับประทานอาหาร
2. สถานที่ประกอบอาหาร

[illegible]

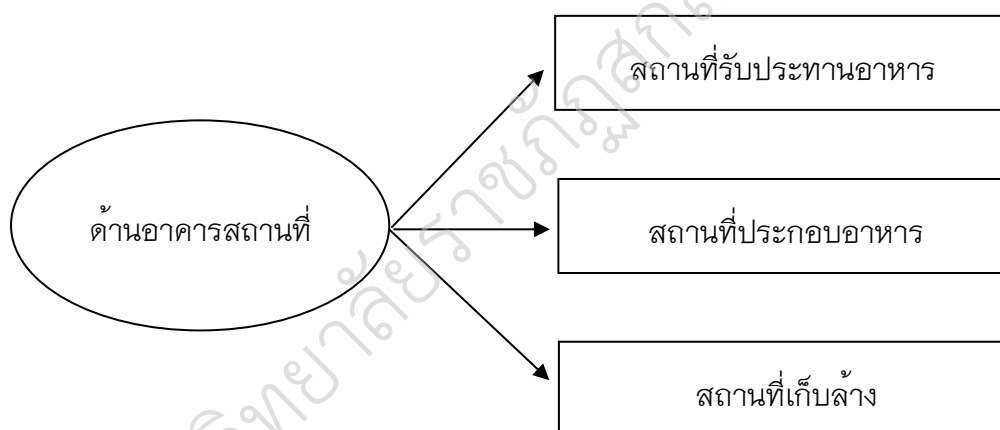
จากตาราง 6 การสังเคราะห์องค์ประกอบด้านอาคารสถานที่ในโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน พบว่า องค์ประกอบด้านอาคารสถานที่ในโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีทั้งสิ้น 5 องค์ประกอบ จากแหล่งข้อมูล 3 แหล่ง ผู้วิจัยได้คัดเลือกองค์ประกอบ โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาจากองค์ประกอบที่มีความถี่ ร้อยละ 50 ขึ้นไปของแหล่งข้อมูลทั้งหมด ผลการสังเคราะห์ดังกล่าวทำให้ได้องค์ประกอบด้านอาคารสถานที่ในการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 สถานที่รับประทานอาหาร

องค์ประกอบที่ 2 สถานที่ประกอบอาหาร

องค์ประกอบที่ 3 สถานที่เก็บล้าง

สามารถสรุปผังแผนภาพประกอบต่อไปนี้



ภาพประกอบ 5 การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านอาคารสถานที่

1.6.3.1 สถานที่รับประทานอาหาร

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับ สถานที่รับประทานอาหารในการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนไว้ ดังนี้

ชนก แสนติยศ (2557, หน้า 40) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับ สถานที่รับประทานอาหารไว้ว่า หมายถึง สถานที่รับประทานอาหารของนักเรียนที่ตั้งอยู่บริเวณที่เหมาะสม ถูกสุขลักษณะ มีความสะอาด ปลอดภัย มีสภาพใช้การได้ดี โต๊ะ เก้าอี้ สำหรับนั่งรับประทานอาหารเพียงพอ

นวรรณ วุฒิ (2557, หน้า 58) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับ สถานที่รับประทานอาหารไว้ว่า หมายถึง สถานที่รับประทานอาหารของนักเรียน ซึ่งแยกจาก

อาคารอื่น มีโต๊ะ เก้าอี้สำหรับนั่งรับประทานอาหารจัดวางอย่างเป็นระเบียบ บริเวณ
สถานที่รับประทานอาหารมีความสะอาด อากาศถ่ายเท ไม่ร้อนอบอ้าว และมีที่ล้างมือ

ณัฐวรรณ ตรวนนอก (2557, หน้า 55) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับ
สถานที่รับประทานอาหารเช้า หมายความว่า สถานที่รับประทานอาหารเช้ากลางวันของนักเรียน
มีความสะอาด ปลอดภัย ถูกสุขลักษณะ มีโต๊ะ เก้าอี้สำหรับนั่งรับประทานอาหารเช้าเพียงพอ

กัญญ์ณัฐ กุลจรัสรัตน์ (2561, หน้า 3) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับ
สถานที่รับประทานอาหารเช้า หมายความว่า สถานที่รับประทานอาหารเช้า ประกอบด้วย โต๊ะ
เก้าอี้ และบริเวณภายในโรงอาหารมีความสะอาดและเป็นระเบียบ ไม่แออัด มีการ
ประชาสัมพันธ์รายการอาหาร หรือข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับโภชนาการ งานบริการ
อาหารกลางวันภายในสถานที่รับประทานอาหารเช้า และรูปแบบการจัดแถวในการรอรับ
บริการอาหารกลางวันมีความเป็นระเบียบและคล่องตัว

สรุปได้ว่า สถานที่รับประทานอาหารเช้า หมายถึง บริเวณที่ให้นักเรียนใช้
รับประทานอาหารเช้ากลางวันในโรงเรียน โดยตั้งอยู่บริเวณที่เหมาะสม ถูกสุขลักษณะ อากาศ
ถ่ายเทสะดวก มีสภาพใช้การได้ดี ที่นั่งรับประทานอาหารเช้ามีปริมาณเพียงพอ มีที่ล้างมือและ
น้ำดื่ม และมีการประชาสัมพันธ์รายการอาหาร ป้ายนิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับโภชนาการ

1.6.3.2 สถานที่ประกอบอาหาร

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับ สถานที่ประกอบอาหาร
ในการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนไว้ ดังนี้

แสนดิศ (2557, หน้า 40) ได้ให้ความหมายสถานที่ประกอบอาหาร
ไว้ว่า หมายถึง สถานที่ที่ใช้ในการประกอบอาหารกลางวันของนักเรียน โดยตั้งอยู่ในบริเวณ
ที่เหมาะสม มีอากาศถ่ายเทสะดวก มีสภาพใช้การได้ดี

สิริภักดิ์ อาษานอก (2557, หน้า 8) ได้ให้ความหมายสถานที่ประกอบ
อาหารเช้า หมายความว่า เป็นบริเวณที่ใช้เตรียมวัตถุดิบ ปิ้ง และประกอบอาหารแก่นักเรียน

นวรรณ วุฒิ (2557, หน้า 58) ได้ให้ความหมายสถานที่ประกอบ
อาหารเช้า หมายความว่า สถานที่ประกอบอาหาร โดยแยกสถานที่ประกอบอาหารแยกจาก
อาคารอื่น มีภาชนะรองรับขยะไม่ให้ส่งกลิ่นเหม็น

ณัฐวรรณ ตรวจนอก (2557, หน้า 55) ได้ให้ความหมายสถานที่ประกอบอาหารไว้ว่า หมายถึง สถานที่ที่ประกอบอาหารกลางวัน โดยจัดให้อยู่ในบริเวณที่เหมาะสม มีสภาพใช้การได้ดี

เสมอ สร้อยคำ (2560, หน้า 29) ได้ให้ความหมายสถานที่ประกอบอาหารไว้ว่า หมายถึง สถานที่ที่ใช้เตรียมวัตถุดิบในการประกอบอาหาร และประกอบอาหารกลางวันแก่นักเรียน

สุมิตา สุขหอม (2563, หน้า 131) ได้ให้ความหมายสถานที่ประกอบอาหารไว้ว่า หมายถึง สถานที่ที่ใช้ประกอบอาหารกลางวัน มีความสะอาด และถูกสุขลักษณะ

สรุปได้ว่า สถานที่ประกอบอาหาร หมายถึง บริเวณที่ใช้ในการเตรียมวัตถุดิบ และประกอบอาหารกลางวันแก่นักเรียน ตั้งอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม ปลอดภัย แบ่งเป็นสัดส่วน มีแสงสว่างและอากาศถ่ายเทสะดวก มีสภาพใช้การได้ดี และมีภาชนะรองรับขยะไม่ให้เกิดกลิ่นเหม็น

1.6.3.3 สถานที่เก็บล้าง

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับ สถานที่เก็บล้างในการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนไว้ ดังนี้

ชนก แสนติยศ (2557, หน้า 40) ได้ให้ความหมายสถานที่เก็บล้างไว้ว่า หมายถึง เป็นสถานที่ที่ใช้เก็บและล้างภาชนะต่างๆ ที่ใช้ในโครงการอาหารกลางวัน จัดเป็นสัดส่วน และถูกสุขลักษณะ

นวรรณ วุฒิ (2557, หน้า 58) ได้ให้ความหมายสถานที่เก็บล้างไว้ว่าเป็นสถานที่เก็บล้างภาชนะ มีระบบการกำจัดน้ำเสียและไขมันที่เกิดจากการชำระล้าง มีที่ทิ้งตักภาชนะเป็นสัดส่วน ถูกสุขลักษณะ

ณัฐวรรณ ตรวจนอก (2557, หน้า 58) ได้ให้ความหมายสถานที่เก็บล้างไว้ว่า เป็นสถานที่ที่ใช้เก็บล้างภาชนะ วัสดุและอุปกรณ์ โดยจัดเป็นสัดส่วน และถูกสุขลักษณะ

วรรณภา กาโยงแว่น (2557, หน้า 37) ได้ให้ความหมายสถานที่เก็บล้างไว้ว่า เป็นสถานที่เก็บล้างภาชนะ จัดเป็นสัดส่วน เหมาะสม สะอาด และถูกต้องตามหลักอนามัย สามารถจัดเก็บภาชนะใส่อาหารได้อย่างเพียงพอ

สรุปได้ว่า สถานที่เก็บล้าง หมายถึง บริเวณที่ใช้เก็บและล้างภาชนะ วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน จัดเป็นสัดส่วน เหมาะสม สะอาด ถูกสุขลักษณะ สามารถพึ่งตากและจัดภาชนะใส่อาหารได้อย่างเพียงพอ รวมถึงระบบการกำจัดน้ำเสียและไขมันที่เกิดจากการชำระล้าง

จากการศึกษาเอกสาร แนวคิด บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถนิยามปฏิบัติการองค์ประกอบด้านอาคารสถานที่ได้ ดังนี้

ตาราง 7 นิยามปฏิบัติการองค์ประกอบด้านอาคารสถานที่

องค์ประกอบ	นิยามปฏิบัติการ	พฤติกรรมบ่งชี้
ด้านอาคารสถานที่		
1. สถานที่ รับประทานอาหาร	สถานที่ที่ให้นักเรียนรับประทานอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยตั้งอยู่บริเวณที่เหมาะสม ถูกสุขลักษณะ อากาศถ่ายเทสะดวก มีสภาพใ้การใช้ได้ดี ที่นั่งรับประทานอาหารมีปริมาณเพียงพอ มีที่ล้างมือและน้ำดื่ม และมีการประชาสัมพันธ์รายการอาหาร บำบัดนิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับโภชนาการ	1) สถานที่รับประทานอาหารกลางวันตั้งอยู่บริเวณที่เหมาะสม ถูกสุขลักษณะ อากาศถ่ายเทสะดวกและมีสภาพใ้ใช้งานได้ดี 2) สถานที่รับประทานอาหารกลางวันมีที่นั่งรับประทานอาหารมีปริมาณเพียงพอ 3) สถานที่รับประทานอาหารกลางวันมีที่ล้างมือและน้ำดื่มสำหรับนักเรียน 4) สถานที่รับประทานอาหารกลางวันมีการประชาสัมพันธ์รายการอาหาร บำบัดนิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับโภชนาการ
2. สถานที่ ประกอบอาหาร	สถานที่ที่ใช้ในการเตรียมวัตถุดิบ และประกอบอาหารกลางวันแก่นักเรียน ตั้งอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม เป็นสัดส่วน มีแสงสว่างและอากาศถ่ายเทสะดวก มีสภาพใ้การใช้ได้ดี และมีภาชนะรองรับขยะไม่ให้ส่งกลิ่นเหม็น	1) สถานที่ประกอบอาหารตั้งอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม ปลอดภัย แบ่งเป็นสัดส่วน 2) สถานที่ประกอบอาหารมีแสงสว่างและอากาศถ่ายเทสะดวก 3) สถานที่ประกอบอาหารมีสภาพใ้การใช้ได้ดี และมีภาชนะรองรับขยะไม่ให้ส่งกลิ่นเหม็น
3. สถานที่เก็บ ล้าง	สถานที่เก็บล้าง หมายถึง สถานที่เก็บล้างภาชนะ วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน จัดเป็นสัดส่วน เหมาะสม สะอาด ถูกสุขลักษณะ สามารถพึ่งตากและจัดภาชนะใส่อาหารได้อย่างเพียงพอ รวมถึงระบบการกำจัดน้ำเสียและไขมันที่เกิดจากการชำระล้าง	1) สถานที่เก็บล้างถูกจัดเป็นสัดส่วนเหมาะสม ความสะอาดและถูกสุขลักษณะ 2) สถานที่เก็บล้างสามารถพึ่งตาก และจัดภาชนะใส่อาหารได้อย่างเพียงพอ 3) สถานที่เก็บล้างมีระบบการกำจัดน้ำเสียและไขมันที่เกิดจากการชำระล้าง

1.6.4 องค์ประกอบหลักการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านวัสดุและอุปกรณ์

ความหมายของด้านวัสดุและอุปกรณ์

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการบริหารงานด้าน
วัสดุและอุปกรณ์ในโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ดังนี้

ชนก แสตนิตย์ศ (2557, หน้า 42) ให้ความหมายเกี่ยวกับการ
บริหารงานด้านวัสดุและอุปกรณ์ว่า หมายถึง การวางแผนด้านการบริหารงานด้านวัสดุและ
อุปกรณ์ จัดซื้อ จัดหาวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินโครงการ การให้บริการวัสดุและ
อุปกรณ์ในการประกอบอาหาร การรับประทานอาหาร การเก็บและถนอมอาหาร โดยวัสดุ
และอุปกรณ์นั้นมีความสะอาด ปลอดภัย ถูกสุขลักษณะ จัดวางอย่างเหมาะสมและมี
ปริมาณเพียงพอ รวมถึง การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการใช้วัสดุและอุปกรณ์ การ
รายงานผลการประเมิน และการนำผลการประเมินมาพัฒนาด้านการบริหารวัสดุและ
อุปกรณ์

ณัฐวรรณ ตรวจนอก (2557, หน้า 47) ให้ความหมายเกี่ยวกับการ
บริหารงานด้านวัสดุและอุปกรณ์ว่า หมายถึง การบริหารงานด้านวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ใน
โครงการอาหารกลางวัน ควรจัดตั้งงบประมาณในการซื้อวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการ
อาหารกลางวัน หรือขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงาน ร้านค้า ชุมชนหรือผู้ปกครอง
นักเรียน และมีการแต่งตั้งผู้ดูแลรักษาวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการอาหารกลางวัน

กัญญ์ณัฐ กุลจรัสรัตน์ (2561, หน้า 3) ให้ความหมายเกี่ยวกับการ
บริหารงานด้านวัสดุและอุปกรณ์ว่า หมายถึง การบริหารจัดการอุปกรณ์สำหรับ
รับประทานอาหารของนักเรียน เช่น ถ้วย จาน ช้อน ส้อม แก้วน้ำ ฯลฯ ภาชนะสำหรับเก็บ
อาหารที่ปรุงเสร็จ ภาชนะสำหรับใส่น้ำดื่ม และมีก๊อกหรือทางเทริน้ำ

สรุปได้ว่า ด้านวัสดุและอุปกรณ์ หมายถึง การบริหารวัสดุและ
อุปกรณ์ที่ใช้ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน การจัดซื้อ จัดหา วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้
ประกอบอาหาร รับประทานอาหาร รวมถึงใช้เก็บและถนอมอาหาร มีการบำรุงรักษา
วัสดุและอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี สะอาด ปลอดภัย จัดเก็บอย่างเหมาะสม
เป็นสัดส่วน ถูกสุขลักษณะ และมีการแต่งตั้งผู้ดูแลรักษาวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการ
อาหารกลางวัน

องค์ประกอบของด้านวัสดุและอุปกรณ์

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของด้านวัสดุและอุปกรณ์ในโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ดังนี้

มาลีณี ดิสกุล (2555, หน้า 42-43) กล่าวถึง องค์ประกอบด้านวัสดุ อุปกรณ์ในโครงการอาหารกลางวัน ประกอบด้วย

1. อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร
2. อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร
3. อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร

ชนก แสนดิยศ (2557, หน้า 42) กล่าวถึง องค์ประกอบด้านวัสดุ อุปกรณ์ในโครงการอาหารกลางวัน ประกอบด้วย

1. อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร
2. อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร
3. อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร

สิริภทธี อาษานอก (2557, หน้า 40) กล่าวถึง องค์ประกอบด้านวัสดุ อุปกรณ์ในโครงการอาหารกลางวัน ประกอบด้วย

1. อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร
2. อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร

กัญญ์ณัฐ กุลจรัสรัตน์ (2561, หน้า 43) กล่าวถึง องค์ประกอบด้านวัสดุ อุปกรณ์ในโครงการอาหารกลางวัน ประกอบด้วย

1. อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร
2. อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร
3. อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร
4. ภาชนะสำหรับใส่น้ำดื่ม
5. ก๊อกหรือทางเทริน้ำ

จากการศึกษาเอกสาร แนวคิด บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านวัสดุและอุปกรณ์ได้ ดังนี้

ตาราง 8 การสังเคราะห์องค์ประกอบ การบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน
ในโรงเรียน ด้านวัสดุและอุปกรณ์

ที่	องค์ประกอบการบริหารงานโครงการ อาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านวัสดุและอุปกรณ์	มาลิณี ดิสกุล (2555)	ชนก แสนดิยศ (2557)	สิริทรี อามานอก (2557)	กัญจน์ภัฏ กุลฉรรัตน์ (2561)			ความถี่	ร้อยละ	องค์ประกอบที่คัดเลือก
1	อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร	✓	✓	✓	✓			4	100	✓
2	อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร	✓	✓	✓	✓			4	100	✓
3	อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร	✓	✓		✓			3	75	✓
4	ภาชนะสำหรับใส่น้ำดื่ม				✓			1	25	
5	ก๊อกหรือทางเทรียน้ำ				✓			1	25	
รวม		3	3	2	5					

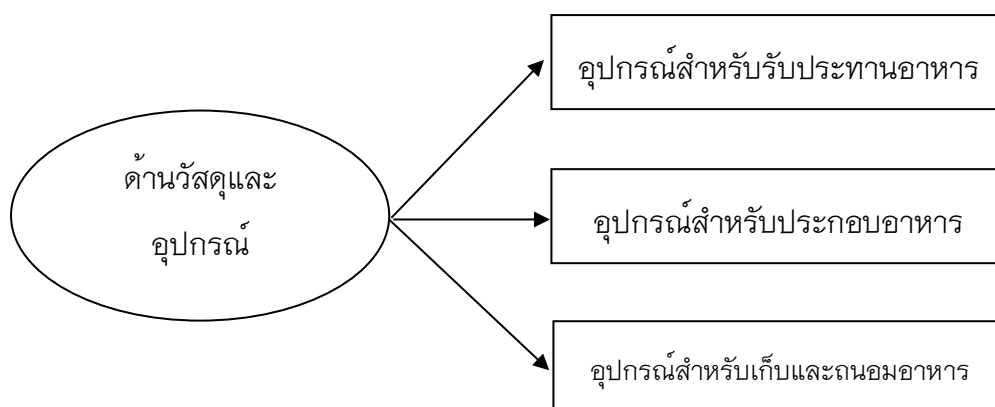
จากตาราง 8 การสังเคราะห์องค์ประกอบด้านวัสดุและอุปกรณ์ในโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน พบว่า องค์ประกอบด้านวัสดุและอุปกรณ์ในโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีทั้งสิ้น 5 องค์ประกอบ จากแหล่งข้อมูล 4 แหล่ง ผู้วิจัยได้คัดเลือกองค์ประกอบ โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาจากองค์ประกอบที่มีความถี่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ของแหล่งข้อมูลทั้งหมด ผลการสังเคราะห์ดังกล่าวทำให้ได้องค์ประกอบด้านวัสดุและอุปกรณ์ในการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร

องค์ประกอบที่ 2 อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร

องค์ประกอบที่ 3 อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร

สามารถสรุปวางแผนภาพประกอบต่อไปนี้



ภาพประกอบ 6 การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านวัสดุและอุปกรณ์

1.6.4.1 อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับอุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหารในโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ดังนี้

ณัฐวรรณ ตรวจนอก (2557, หน้า 47) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับอุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหารว่า หมายถึง อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหารกลางวันของนักเรียน มีความสะอาด ปลอดภัย ถูกสุขลักษณะ มีการดูแลรักษาสภาพการใช้งาน

ชนก แสนติยศ (2557, หน้า 37) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับอุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหารว่า หมายถึง อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหารกลางวันของนักเรียนว่า อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหารต้องจัดวางอย่างเหมาะสม มีความสะอาด ปลอดภัย และถูกสุขลักษณะ

วรรณภา กาโยงแว่น (2557, หน้า 37) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับอุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหารว่า หมายถึง อุปกรณ์สำหรับให้นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหารกลางวัน โดยถูกจัดวางอย่างเป็นระเบียบ และมีปริมาณเพียงพอ

นพวรรณ วุฒิ (2557, หน้า 57) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับอุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหารว่า หมายถึง ภาชนะอุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหารของนักเรียน เช่น จาน ถาด ช้อน มีขนาดเหมาะสม และมีการรักษาความสะอาด

สุมิตา สุขหอม (2563, หน้า 131) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับอุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหารว่า หมายถึง วัสดุอุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหารของนักเรียน

ประกอบด้วย ถาดอาหาร ช้อน ส้อม แก้วน้ำ โดยมีการดูแลความสะอาด จัดหาให้มีปริมาณที่เพียงพอ

สรุปได้ว่า อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร หมายถึง วัสดุและอุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหาร เช่น ถาดอาหาร ช้อน ส้อม หรือแก้วน้ำ ที่โรงเรียนจัดให้แก่นักเรียนได้ใช้รับประทานอาหาร มีปริมาณเพียงพอ มีขนาดเหมาะสม มีการดูแลความสะอาด และจัดวางอย่างเป็นระเบียบ

1.6.4.2 อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับอุปกรณ์สำหรับประกอบอาหารในโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ดังนี้

ชนก แสนติยศ (2557, หน้า 37) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับอุปกรณ์สำหรับประกอบอาหารว่า หมายถึง อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหารในโครงการอาหารกลางวันว่า ต้องจัดซื้อ จัดหาให้มีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งาน ให้บริการการใช้เครื่องมือเครื่องใช้ ในการประกอบอาหารกลางวันแก่นักเรียนโดยวิธีการต่าง ๆ

วรรณภา กาโยงแว่น (2557, หน้า 37) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับอุปกรณ์สำหรับประกอบอาหารว่า หมายถึง อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหารที่ใช้ประเภทครุภัณฑ์ห้องครัวมีเพียงพอในการประกอบอาหารกลางวันแก่นักเรียน

ณัฐวรรณ ตรวจนอก (2557, หน้า 47) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับอุปกรณ์สำหรับประกอบอาหารว่า หมายถึง อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหารกลางวันแก่นักเรียน จัดวางเป็นระเบียบ เพียงพอต่อการใช้งาน

เสมอ สร้อยคำ (2560, หน้า 23) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับอุปกรณ์สำหรับประกอบอาหารว่า หมายถึง วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในงานครัว และเครื่องใช้อื่น ๆ ที่จำเป็นต่าง ๆ ซึ่งโรงเรียนต้องสำรวจวัสดุ และจัดซื้อเพิ่มเติมสำหรับการปรุงและการประกอบอาหาร

สรุปได้ว่า อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร หมายถึง วัสดุและอุปกรณ์ในห้องครัวที่ใช้ประกอบอาหารกลางวันแก่นักเรียน มีการจัดซื้อ จัดหา ให้มีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งานในการประกอบอาหาร มีคุณภาพ สะอาดและจัดวางอย่างเป็นระเบียบ

1.6.4.3 อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับอุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหารในโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ดังนี้

ชนก แสนดิยศ (2557, หน้า 37) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับอุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหารว่า หมายถึง อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหารว่า โรงเรียนมีการดำเนินการในการจัดซื้อ จัดหา อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหารแก่นักเรียนให้เพียงพอต่อการใช้งาน

ณัฐวรรณ ตรวจนอก (2557, หน้า 47) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับอุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหารว่า หมายถึง อุปกรณ์สำหรับเก็บอาหาร และอุปกรณ์สำหรับถนอมอาหาร สภาพใช้งานได้ดี

สรุปได้ว่า อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร หมายถึง วัสดุและอุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหารที่ใช้ในโครงการอาหารกลางวัน มีความปลอดภัย อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี มีการจัดซื้อ จัดหาให้มีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งาน

จากการศึกษาเอกสาร แนวคิด บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถนิยามปฏิบัติการองค์ประกอบด้านวัสดุและอุปกรณ์ได้ ดังนี้

ตาราง 9 นิยามปฏิบัติการองค์ประกอบด้านวัสดุและอุปกรณ์

องค์ประกอบ	นิยามปฏิบัติการ	พฤติกรรมบ่งชี้
ด้านวัสดุและอุปกรณ์		
1. อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร	ภาชนะอุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหาร เช่น ถาดอาหาร ช้อน ส้อม หรือแก้วน้ำ ที่โรงเรียนจัดให้แก่เด็กนักเรียนได้ใช้ รับประทานอาหาร มีปริมาณเพียงพอ มีขนาดเหมาะสม มีการดูแลความสะอาด และจัดวางอย่างเป็นระเบียบ	1) อุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหาร มีขนาดเหมาะสมและมีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งาน 2) อุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหารมีการดูแลความสะอาดอยู่เสมอ 3) อุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหารถูกจัดวางอย่างเป็นระเบียบ
2. อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร	อุปกรณ์ในห้องครัวที่ใช้ประกอบอาหารกลางวันแก่นักเรียน มีการจัดซื้อ จัดหา ให้มีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งานในการประกอบอาหาร มีคุณภาพ สะอาดและจัดวางอย่างเป็นระเบียบ	1) จัดซื้อ จัดหาวัสดุและอุปกรณ์สำหรับประกอบอาหารอยู่เสมอ 2) วัสดุและอุปกรณ์สำหรับประกอบอาหารมีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งาน

ตาราง 9 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบ	นิยามปฏิบัติการ	พฤติกรรมบ่งชี้
			3) วัสดุและอุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร สะอาด จัดวางเป็นระเบียบ และแยกประเภทการใช้งาน
	3. อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร	อุปกรณ์สำหรับเก็บอาหาร และอุปกรณ์สำหรับถนอมอาหารในโครงการอาหารกลางวัน มีความปลอดภัย อยู่ในสภาพใช้การได้ดี มีการจัดซื้อ จัดหาให้มีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งาน	1) จัดซื้อ จัดหา อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหารอยู่เสมอ 2) อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหารมีความปลอดภัย อยู่ในสภาพใช้การได้ดี 3) อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหารมีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งาน

1.6.5 องค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันใน

โรงเรียน ด้านกระบวนการดำเนินงาน

ความหมายของด้านกระบวนการดำเนินงาน

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการบริหารงานด้านกระบวนการดำเนินงานในโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนไว้ ดังนี้

ณัฐวรรณ ตรวจนอก (2557, หน้า 48-49) ให้ความหมายเกี่ยวกับการบริหารงานด้านกระบวนการดำเนินงานไว้ว่า หมายถึง การดำเนินงานในโครงการอาหารกลางวัน โดยมีการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การรายงานผล และการปรับปรุงแก้ไข การดำเนินโครงการ

ชนก แสนติยศ (2557, หน้า 43) ให้ความหมายเกี่ยวกับการบริหารงานด้านกระบวนการดำเนินงานไว้ว่า หมายถึง การดำเนินงานในโครงการอาหารกลางวัน ตั้งแต่การวางแผนการดำเนินงาน การปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ การตรวจสอบการดำเนินงาน และการแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงาน

ณัฐยา ศรีวงศ์ (2557, หน้า 43) ให้ความหมายเกี่ยวกับการบริหารงานด้านกระบวนการดำเนินงานไว้ว่า หมายถึง การดำเนินงานในโครงการอาหารกลางวัน ตั้งแต่การสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการ การแต่งตั้งและมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบของคณะกรรมการ การวางแผนการดำเนินงาน การดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ การประเมินผลการดำเนินงาน และการรายงานผลการดำเนินงาน

เสมอ สร้อยคำ(2560, หน้า 11) ให้ความหมายเกี่ยวกับการบริหารงานด้านกระบวนการดำเนินงานไว้ว่า หมายถึง วิธีการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันประกอบด้วยกระบวนการ 5 ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์การ การลงมือปฏิบัติ การมีส่วนร่วม และการปรับปรุง

วงนภา ประกิจ (2560, หน้า 13) ให้ความหมายเกี่ยวกับการบริหารงานด้านกระบวนการดำเนินงานไว้ว่า หมายถึง กระบวนการดำเนินงานโครงการ ได้แก่ การแต่งตั้งมอบหมายให้มีคณะกรรมการดำเนินงาน มีผู้รับผิดชอบการบริหาร และแผนการดำเนินงาน การนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

สุมิตา สุขหอม (2563, หน้า 52-53) ให้ความหมายเกี่ยวกับการบริหารงานด้านกระบวนการดำเนินงานไว้ว่า หมายถึง กระบวนการดำเนินงานในโครงการอาหารกลางวัน ประกอบด้วย การวางแผนการดำเนินงานการปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานโครงการ

สรุปได้ว่า กระบวนการดำเนินงาน หมายถึง การบริหารกระบวนการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ตั้งแต่การวางแผนการดำเนินโครงการ การปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินโครงการ และการแก้ไข ปรับปรุงกระบวนการดำเนินโครงการ

องค์ประกอบของด้านกระบวนการดำเนินงาน

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของด้านกระบวนการดำเนินงานในโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนไว้ ดังนี้

ณัฐวรรณ ตรจนอก (2557, หน้า 48-49) กล่าวถึง การดำเนินงานในโครงการอาหารกลางวัน ได้แก่

1. การวางแผน
2. การดำเนินงานตามแผน
3. การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ
4. การรายงานผลการดำเนินโครงการ
5. การปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการ

ชนก แสนติยศ (2557, หน้า 43) กล่าวว่า การดำเนินงานในโครงการอาหารกลางวัน ประกอบด้วย

1. การวางแผนการดำเนินงาน
2. การปฏิบัติตามแผน
3. การตรวจสอบการดำเนินงาน
4. การแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงาน

เสมอ สร้อยคำ (2560, หน้า 185) กล่าวว่า กระบวนการดำเนินงานในโครงการอาหารกลางวัน ประกอบด้วย

1. การวางแผน
2. การจัดองค์การ
3. การลงมือปฏิบัติ
4. การมีส่วนร่วม
5. การปรับปรุง

วงนภา ประกิจ (2560, หน้า 162) ได้กล่าวถึง กระบวนการดำเนินงาน ในโครงการอาหารกลางวัน ประกอบด้วย

1. การวางแผน
2. การดำเนินการตามแผน
3. การนิเทศ ติดตามและประเมินผล
4. การปรับปรุง พัฒนา
5. การรายงานผลการดำเนิน

สุมิตา สุขหอม (2563, หน้า 52-53) กล่าวถึง กระบวนการดำเนินงาน ในโครงการอาหารกลางวัน ประกอบด้วย

1. การวางแผนการดำเนินงาน
2. การปฏิบัติตามแผน
3. การตรวจสอบ
4. การแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานโครงการ

จากการศึกษาเอกสาร แนวคิด บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

ตาราง 10 การสังเคราะห์องค์ประกอบ การบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน
ในโรงเรียน ด้านกระบวนการดำเนินงาน

ที่	องค์ประกอบการบริหารงานโครงการ อาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านกระบวนการดำเนินงาน	ปฏิรูปธรรม ตรวจจนอก (2557)	ชนก แสนดิยศ (2557)	เสมอ สรอยคำ (2560)	วงศา ประกิจ (2560)	สุมิตา สุพหอม (2563)		ความถี่	ร้อยละ	องค์ประกอบที่คัดเลือก
1	การวางแผน							5	100	✓
	การวางแผน	✓		✓	✓					
	การวางแผนการดำเนินงาน		✓			✓				
2	การดำเนินงานตามแผน							5	100	✓
	การดำเนินงานตามแผน	✓			✓					
	การปฏิบัติตามแผน		✓			✓				
	การลงมือปฏิบัติ			✓						
3	การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล โครงการ							4	80	✓
	การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล โครงการ	✓								
	การนิเทศ ติดตามและประเมินผล				✓					
	การตรวจสอบการดำเนินงาน		✓							
	การตรวจสอบ					✓				
4	การปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการ							5	100	✓
	การปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการ	✓	✓			✓				
	การปรับปรุง			✓						
	การปรับปรุง พัฒนา				✓					
5	การรายงานผลการดำเนินโครงการ	✓			✓			2	40	
6	การจัดองค์การ			✓				1	20	
7	การมีส่วนร่วม			✓				1	20	
รวม		5	4	5	5	4				

จากตาราง 10 การสังเคราะห์องค์ประกอบด้านกระบวนการดำเนินงาน
ในโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน พบว่า องค์ประกอบด้านกระบวนการดำเนินงานใน
โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีทั้งสิ้น 7 องค์ประกอบ จากแหล่งข้อมูล 5 แหล่ง
ผู้วิจัยได้คัดเลือกองค์ประกอบ โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาจากองค์ประกอบที่มีความถี่

ร้อยละ 50 ขึ้นไป ของแหล่งข้อมูลทั้งหมด ผลการสังเคราะห์ดังกล่าวทำให้ได้องค์ประกอบด้านกระบวนการดำเนินงานในการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ดังนี้

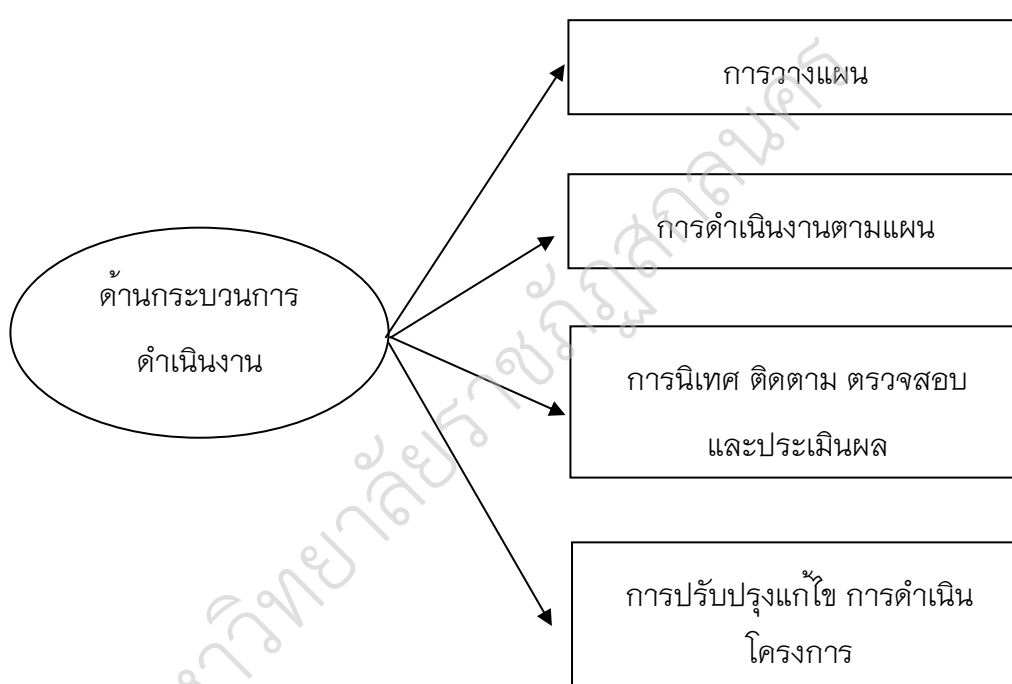
องค์ประกอบที่ 1 การวางแผน

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามแผน

องค์ประกอบที่ 3 การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

องค์ประกอบที่ 4 การปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการ

สามารถสรุปผังแผนภาพประกอบต่อไปนี้



ภาพประกอบ 7 การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

ด้านกระบวนการดำเนินงาน

1.6.5.1 การวางแผน

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการวางแผนในโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนไว้ ดังนี้

ชนก แสนติยศ (2557, หน้า 62-68) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการวางแผนไว้ว่า หมายถึง การวางแผนในโครงการอาหารกลางวัน คือ การวางแผนการใช้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร การวางแผนการบริหารอาคารสถานที่ในโครงการอาหารกลางวัน การวางแผนจัดซื้อ จัดหา และการบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการอาหาร

กลางวัน การวางแผนด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน และความร่วมมือจาก บุคคลภายนอก การวางแผนรูปแบบการบริหารงานโครงการให้เหมาะสมกับบริบท การ บริหารงานด้านอาคารสถานที่ วัสดุและอุปกรณ์ในการดำเนินงาน รวมถึงการวางแผนด้าน การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลให้สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพบริบทของโรงเรียน

ณัฐยา ศรีวงศ์ (2557, หน้า 52-53) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการ วางแผนไว้ว่า หมายถึง การวางแผนในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน คือ การนำ ข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการจัดทำโครงการอาหารกลางวัน การแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงาน และกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินงาน การกำหนดนโยบาย และเป้าหมายโครงการ การกำหนดกรอบการดำเนินงาน การจัดทำแผนปฏิบัติการของ โครงการ และการจัดระบบควบคุมการจ่ายเงิน

ณัฐวรรณ ตรวจนอก (2557, หน้า 47-50) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการ วางแผนไว้ว่า หมายถึง การวางแผนการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน คือ การ สืบหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการอาหารกลางวัน เพื่อวางแผนด้านการบริหารบุคคล โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ ดำเนินงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การวางแผนบริหารงานด้านงบประมาณ โดยการจัดทำ แผนการใช้งบประมาณ และแผนการจัดหางบประมาณเพิ่มเติม การวางแผนการ ดำเนินงาน โดยการกำหนดวิธีการดำเนินงานโครงการ และการวางแผนนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินงานโครงการ โดยให้คณะครู ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วม

เสมอ สร้อยคำ (2560, หน้า 155) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการ วางแผนไว้ว่า หมายถึง การวางแผนในโครงการอาหารกลางวัน ประกอบด้วย การศึกษา สภาพปัญหาภาวะทุพโภชนาการของนักเรียน สภาพ บริบทในการบริหารจัดการ รวมถึง แหล่งวัตถุดิบที่นำมาประกอบอาหาร กำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงาน โครงการร่วมกัน การกำหนดแผนงาน กำหนดปฏิทินปฏิบัติงานกิจกรรมให้สอดคล้องกับ รูปแบบการดำเนินงาน สืบหาข้อมูลเพื่อวางแผนจัดทำเมนูอาหาร และการจัดระบบ ควบคุมการใช้จ่ายเงินโครงการอาหารกลางวันที่เหมาะสม

สรุปได้ว่า การวางแผน หมายถึง การสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการ ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน เพื่อกำหนดแผน นโยบายและเป้าหมายในการ ดำเนินงาน กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานกิจกรรมให้สอดคล้องกับรูปแบบการดำเนินงาน รวมถึงการวางแผนด้านการบริหารบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์

และการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ

1.6.5.2 การดำเนินงานตามแผน

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผน ในโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนไว้ ดังนี้

ณัฐยา ศรีวงศ์ (2557, หน้า 54) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนไว้ว่า หมายถึง การดำเนินงานตามแผนในโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน คือ การปฏิบัติงานตามปฏิทินการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโครงการ โดยมีการนำโครงการไปปฏิบัติ การประกอบอาหารที่มีคุณภาพและเพียงพอ การดูแล จัดเตรียม ทำความสะอาด บำรุงรักษา อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับโครงการอาหารกลางวัน การจัดทำเอกสารบัญชีและการเงิน การตรวจสอบเอกสารบัญชีและการเงิน รวมถึงการบูรณาการโครงการกับกิจกรรมการเรียนการสอน

ณัฐวรรณ ตรวจนอก (2557, หน้า 47-48) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนไว้ว่า หมายถึง การดำเนินงานตามแผนโครงการอาหารกลางวัน บุคลากรในโครงการดำเนินการจัดบริการอาหารกลางวันแก่นักเรียน โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย จัดสถานที่ในการรับประทานอาหาร วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้รับประทานอาหาร วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบอาหาร จัดโต๊ะ เก้าอี้ให้เพียงพอต่อการใช้งาน และที่เก็บล้างภาชนะต่าง ๆ ให้กับนักเรียน

เสมอ สร้อยคำ (2560, หน้า 156) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนไว้ว่า หมายถึง การดำเนินงานตามแผน เป็นการดำเนินงานตามนโยบาย และเป้าหมายของโครงการอาหารกลางวัน มีจัดซื้อพัสดุสำหรับใช้ในโครงการอาหารกลางวัน การปฏิบัติเกี่ยวกับการเงินยืม การบันทึกหลักฐานการจ่ายเงินโครงการอาหารกลางวัน การบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมโครงการอาหารกลางวัน การส่งเสริมการเกษตรและการเลี้ยงสัตว์ และการขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่น เพื่อสนับสนุนโครงการอาหารกลางวัน

สรุปได้ว่า การดำเนินงานตามแผน หมายถึง การปฏิบัติงานตามแผนการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันที่กำหนด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโครงการ โดยการ จัดอาหารกลางวันให้นักเรียนอย่างมีคุณภาพ รวมถึงมีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับโครงการอาหารกลางวัน และบันทึกผลการดำเนินงานอยู่เสมอ

1.6.5.3 การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนไว้ ดังนี้

ณัฐยา ศรีวงศ์ (2557, หน้า 55) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลไว้ว่า หมายถึง การดำเนินการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ โดยมีการสร้างเครื่องมือที่มีคุณภาพเพื่อประเมินผลการดำเนินงานโครงการ กำหนดวิธีการและเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยประเมินผลการดำเนินงานครอบคลุมทั้งทางด้านปัจจัย และกระบวนการผลิต ให้ผู้บริหาร ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมในการประเมินผล และสรุปผล การดำเนินงาน

ณัฐวรรณ ตรวจนอก (2557, หน้า 49) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลไว้ว่า หมายถึง การดำเนินการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โดยมีการวางแผนการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ โดยกำหนดขั้นตอนการนิเทศอย่างชัดเจน โดยผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการดำเนินงานมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการอาหารกลางวัน

เสมอ สร้อยคำ (2560, หน้า 156) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลไว้ว่า หมายถึง การที่คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง ดำเนินการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

สรุปได้ว่า การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล หมายถึง การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ กำหนดปฏิทินการนิเทศอย่างชัดเจน การสร้างเครื่องมือที่มีวิธีการและเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

1.6.5.4 การปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการ

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนไว้ ดังนี้

ณัฐยา ศรีวงศ์ (2557, หน้า 56) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการว่า หมายถึง การดำเนินปรับปรุง แก้ไข การดำเนินงาน

ในโครงการ โดยมีการการประชุม ปรึกษาหารือเพื่อสรุปปัญหา อุปสรรค และให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน รายงานผลการประเมิน ข้อเสนอแนะต่าง ๆ แล้วนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนากระบวนการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันให้ดียิ่งขึ้น

ณัฐวรรณ ตรวจนอก (2557, หน้า 49-50) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการว่า หมายถึง การนำผลการประเมินโครงการ ข้อมูลภาวะโภชนาการของนักเรียนที่ได้จากการประชุม ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ปัญหาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนากระบวนการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน รวมถึงการจัดให้มีการตรวจสอบการดำเนินงานจากผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง

เสมอ สร้อยคำ (2560, หน้า 157-158) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการว่า หมายถึง การปรับปรุง แก้ไขการดำเนินโครงการ เป็นการประชุมพิจารณาผลการดำเนินงานปัญหา/อุปสรรค และให้ข้อเสนอแนะ การเปรียบเทียบผลการประเมินโครงการอาหารกลางวันกับ เกณฑ์ที่กำหนด การนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานโครงการ รายงานผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการดำเนินโครงการอาหารกลางวันแก่ผู้เกี่ยวข้อง

สรุปได้ว่า การปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการ หมายถึง การนำผลการดำเนินงาน ข้อมูลด้านภาวะโภชนาการของนักเรียน การสรุปปัญหา/อุปสรรค และให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันมาปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการ ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน

จากการศึกษาเอกสาร แนวคิด บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถนิยามปฏิบัติการองค์ประกอบด้านกระบวนการดำเนินงานได้ ดังนี้

ตาราง 11 นิยามปฏิบัติการองค์ประกอบด้านกระบวนการดำเนินงาน

องค์ประกอบ	นิยามปฏิบัติการ	พฤติกรรมบ่งชี้
ด้านกระบวนการดำเนินงาน		
1. การวางแผน	การสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน เพื่อกำหนดแผน นโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงาน กำหนดปฏิทินการปฏิบัติกิจกรรมให้ สอดคล้องกับรูปแบบการดำเนินงาน รวมถึง การวางแผนด้านการบริหารบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลการดำเนินงานโครงการ	1) โรงเรียนมีการสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน 2) โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานอย่างชัดเจน 3) โรงเรียนมีการกำหนดแผนการดำเนินงานด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านอาคารสถานที่ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน 4) โรงเรียนมีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติกิจกรรมให้สอดคล้องกับรูปแบบการดำเนินงานที่กำหนด
2. การดำเนินงานตามแผน	การปฏิบัติงานตามแผนการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวันที่กำหนด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโครงการ โดยการจัดอาหารกลางวันให้นักเรียนอย่างมีคุณภาพ รวมถึงมีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนรู้ สอนกับโครงการอาหารกลางวัน และบันทึก ผลการดำเนินงานอยู่เสมอ	1) โรงเรียนปฏิบัติงานตามแผนการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายของโครงการที่กำหนด 2) โรงเรียนจัดอาหารกลางวันให้นักเรียนอย่างมีคุณภาพ 3) โรงเรียนมีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนรู้การสอนกับโครงการอาหารกลางวัน 4) โรงเรียนมีการบันทึกผลการดำเนินงาน และประชาสัมพันธ์การดำเนินงานอยู่เสมอ
3. การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผล	การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล การดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ กำหนดปฏิทินการนิเทศอย่างชัดเจน การสร้างเครื่องมือที่มีวิธีการและเกณฑ์การประเมินให้ สอดคล้องกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	1) โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ 2) โรงเรียนมีการกำหนดปฏิทินการนิเทศอย่างชัดเจน 3) โรงเรียนมีการสร้างเครื่องมือที่มีวิธีการและเกณฑ์การประเมินให้ สอดคล้องกับเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ของโครงการ 4) โรงเรียนให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการ

ตาราง 11 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามปฏิบัติการ	พฤติกรรมบ่งชี้
4. การปรับปรุง แก้ไข การ ดำเนินโครงการ	การนำผลการดำเนินงาน ข้อมูลด้านภาวะ โภชนาการของนักเรียน การสรุปปัญหา/ อุปสรรค และให้ข้อเสนอแนะในการ ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันมา ปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการ ให้ผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันเสนอแนะแนวทางในการ พัฒนาการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน	1) โรงเรียนนำผลการดำเนินงาน ปัญหา/ อุปสรรค มาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และ พัฒนาการดำเนินโครงการ 2) โรงเรียนนำผลภาวะโภชนาการของ นักเรียนมาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และ พัฒนาการดำเนินโครงการ 3) โรงเรียนนำข้อเสนอแนะมาใช้ในการ ปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนิน โครงการ 4) ผู้บริหาร ครู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ร่วมกันเสนอแนะแนวทางในการดำเนิน โครงการอาหารกลางวัน

2. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับตัวบ่งชี้

2.1 ความหมายของตัวบ่งชี้

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของตัวบ่งชี้ไว้ ดังนี้

ญาดา กรุณากกร (2558, หน้า 278) ได้ให้ความหมายของตัวบ่งชี้ไว้ว่า หมายถึง ตัวแปรขององค์ประกอบหรือข้อมูลที่เป็นสารสนเทศที่ได้ประมวลผลเป็นค่าสถิติที่แสดงภาวะของสิ่งที่มุ่งวัดในสถานการณ์หรือช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง สังเกตได้ทั้งเชิงปริมาณหรือคุณภาพ ที่เป็นผลสะท้อนจากการดำเนินงาน

กฤษฎา ศรีสุชาติ (2559, หน้า 9-10) ได้ให้ความหมายของตัวบ่งชี้ไว้ว่า หมายถึง ตัวแปรหรือองค์ประกอบที่เป็นข้อมูลสารสนเทศที่นำมาประมวลผลเป็นค่าสถิติเพื่อใช้แสดงสถานะของสิ่งที่ต้องการวัดในสถานการณ์หรือช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง และเป็นค่าที่สังเกตได้ทั้งเชิงปริมาณหรือคุณภาพ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดนโยบาย การวางแผน การบริหารงาน การติดตามผลและการพัฒนาของหน่วยงานหรือองค์กร

อมรรัตน์ สิงโต (2560, หน้า 82) ได้ให้ความหมายของตัวบ่งชี้ไว้ว่า หมายถึง ตัวแปรหรือองค์ประกอบที่สามารถวัดและแปลค่าได้ ซึ่งให้เห็นคุณลักษณะ สภาพการณ์ของสิ่งที่กำลังศึกษาในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง ค่าของตัวบ่งชี้สามารถแสดง/ระบุหรือบ่งบอกถึงสภาพที่ต้องการศึกษาเป็นองค์รวมอย่างกว้าง ๆ แต่มีความชัดเจน

ปฐมสุข สีสาดเลา (2560, หน้า 13) ได้ให้ความหมายของตัวบ่งชี้ไว้ว่า หมายถึง ตัวแปรประกอบหรือองค์ประกอบที่มีค่าแสดงถึงลักษณะหรือปริมาณของระบบ การดำเนินงานส่วนใดส่วนหนึ่ง ในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง

กอกนิษฐ์ คำมะลา (2563, หน้า 141) ได้ให้ความหมายของตัวบ่งชี้ไว้ว่า หมายถึง ตัวแปรหรือองค์ประกอบที่สามารถนำมาวัดและแปรค่าได้ เพื่อชี้ให้เห็น คุณลักษณะ สภาพการณ์ในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งของสิ่งที่กำลังศึกษา ค่าของตัวบ่งชี้ สามารถแสดง ระบุหรือ บ่งบอกถึงสภาพที่ต้องการศึกษาศึกษาเป็นองค์รวมอย่างกว้างๆ แต่มีความชัดเจนที่จะใช้ในการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

ศราวุธ สายตา (2563, หน้า 10) ได้ให้ความหมายของตัวบ่งชี้ไว้ว่า หมายถึง ตัวแปรที่สามารถวัดและหาค่าได้ ค่าที่วัดจะแสดงถึงลักษณะหรือปริมาณของสิ่ง ที่ต้องการศึกษา สามารถนำค่ามาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ต้องการประเมิน ค่าที่ได้สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ในการ วางแผน การบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

บัลลังก์ มะเจียว (2565, หน้า 180) ได้ให้ความหมายของตัวบ่งชี้ไว้ว่า หมายถึง ตัวแปรหรือสารสนเทศที่บ่งบอกปริมาณเชิงสัมพันธ์หรือสภาวะของสิ่งที่มุ่งวัด ใน เวลาใดเวลาหนึ่ง บ่งบอกหรือสะท้อนให้เห็นถึงวิธีหรือทางที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ โดยไม่ จำเป็นจะต้องบ่งบอกสภาวะที่เจาะจง

ภัทราภรณ์ หลอดเหลา (2565, หน้า 79) ได้ให้ความหมายของตัวบ่งชี้ไว้ว่า หมายถึง ตัวแปร ตัวประกอบหรือค่าที่สังเกตได้ ที่บ่งบอกถึงสถานภาพ คุณภาพหรือ สะท้อนลักษณะการดำเนินงานที่สามารถวัดและสังเกตได้ ทั้งในเชิงปริมาณ และคุณภาพ เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ค่าที่ได้จะทำให้ทราบระดับผลของสิ่งที่ต้องการวัด

สรุปได้ว่า ตัวบ่งชี้ หมายถึง ตัวแปร ตัวประกอบ หรือข้อมูลสารสนเทศ ที่ สามารถวัดและแปรค่าได้ เพื่อบ่งบอกถึงสถานภาพ คุณภาพ หรือสะท้อนผลการ ดำเนินงาน ในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง ค่าที่ได้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงาน การกำหนดนโยบาย การวางแผน การติดตามผล และการพัฒนาการดำเนินงานของ หน่วยงานหรือองค์กรนั้น ๆ

2.2 ประเภทของตัวบ่งชี้

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับประเภทของตัวบ่งชี้ไว้ ดังนี้

อริยาพร ไทรรัตน์ (2560, หน้า 96-97) กล่าวว่า ประเภทของตัวบ่งชี้ สามารถจำแนกได้ ดังนี้ การจัดแยกประเภทตามทฤษฎีระบบ การจัดแยกประเภทตาม

ลักษณะนิยามของตัวบ่งชี้ การจัดแยกประเภทตามวิธีการสร้าง การจัดแยกประเภทตามลักษณะตัวแปรที่ใช้สร้าง การจัดแยกประเภทตามลักษณะค่าของตัวบ่งชี้ การจัดแยกประเภทตามฐานการเปรียบเทียบในการแปลความหมาย และตามลักษณะของการใช้ตัวบ่งชี้

วีระเชษฐ ฮาติเศษ (2561, หน้า 28) สรุปประเภทตัวบ่งชี้ว่ามีอยู่หลายประเภท เช่น แบ่งประเภทตามทฤษฎีเชิงระบบ แบ่งประเภทตามลักษณะนิยามของตัวบ่งชี้ แบ่งประเภทตามวิธีการสร้าง แบ่งประเภทตามลักษณะตัวแปรที่ใช้สร้างตัวบ่งชี้ แบ่งประเภทตามลักษณะการใช้ประโยชน์สารสนเทศเกี่ยวกับสภาพของระบบการศึกษาในรูปตัวบ่งชี้การศึกษา และแบ่งประเภทตามสาขาวิชาหรือเนื้อหาสาระ

บัลลังก์ มะเจียว (2565, หน้า 190) กล่าวว่า ประเภทของตัวบ่งชี้สามารถจำแนกได้ ดังนี้ จัดแยกตามทฤษฎีระบบ จัดแยกตามนิยามของตัวบ่งชี้ จัดแยกตามวิธีการสร้าง จัดแยกตามตัวแปรที่ใช้สร้างตัวบ่งชี้ จัดแยกตามค่าของตัวบ่งชี้ จัดแยกตามมาตรฐานการ จัดแยกตามเปรียบเทียบในการแปลความหมาย จัดแยกตามการใช้ตัวบ่งชี้ และจัดแยกตามเนื้อหาสาระหรือสาขาวิชาตัวบ่งชี้

สรุปได้ว่า การจำแนกประเภทของตัวบ่งชี้ขึ้นอยู่กับวิธีสร้าง และการกำหนดนิยาม ค่าของตัวบ่งชี้ เนื้อหาสาระหรือสาขาวิชาตัวบ่งชี้ การนำไปใช้งานตามวัตถุประสงค์ และการใช้ประโยชน์ของตัวบ่งชี้

2.3 กระบวนการพัฒนาตัวบ่งชี้

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาตัวบ่งชี้ไว้ดังนี้

ภัคพล อนุรักษเลขา (2558, หน้า 26) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาตัวบ่งชี้ว่า หมายถึง กระบวนการพัฒนาตัวบ่งชี้มีขั้นตอนที่สำคัญ คือ การกำหนดวัตถุประสงค์ การนิยามตัวบ่งชี้ การรวบรวมข้อมูล การสร้างตัวบ่งชี้ การตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ และการจัดเข้าบริบทและการนำเสนอ รายงาน ตลอดจนการนำตัวบ่งชี้ที่สร้างขึ้นไปใช้

อมรรัตน์ สิงห์โต (2560, หน้า 88) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาตัวบ่งชี้ว่า หมายถึง กระบวนการพัฒนาตัวบ่งชี้มีขั้นตอนที่สำคัญหลายขั้นตอน ซึ่งมีวิธีการและจุดมุ่งหมายแตกต่างกันขึ้นอยู่กับให้นำตัวบ่งชี้ไปใช้ประโยชน์ ประกอบด้วย การกำหนดวัตถุประสงค์ของตัวบ่งชี้ การนิยามตัวบ่งชี้ การรวบรวมข้อมูล

การสร้างตัวบ่งชี้ การตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ การจัดตัวบ่งชี้เข้ากับบริบท และการนำเสนอรายงานตัวบ่งชี้

วีระเชษฐ ฮาตวิเศษ (2561, หน้า 40) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับ กระบวนการพัฒนาตัวบ่งชี้ว่า หมายถึง การสร้างและการพัฒนาตัวบ่งชี้ มีวิธีการและจุดมุ่งหมายที่แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับการนำตัวบ่งชี้ไปใช้ประโยชน์ โดยพิจารณาหลายประการ เช่น การสร้างแบบอิงเกณฑ์ การนิยาม และการนิยามตัวบ่งชี้ตามข้อมูลเชิงประจักษ์

กอกนิษฐ์ คำมะลา (2563, หน้า 154) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับ กระบวนการพัฒนาตัวบ่งชี้ว่า หมายถึง ขั้นตอนที่สำคัญของ กระบวนการพัฒนาตัวบ่งชี้ คือ การกำหนดวัตถุประสงค์การนิยามตัวบ่งชี้ การรวบรวม ข้อมูล การสร้างตัวบ่งชี้ การตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ และการจัดเข้าบริบทและการ นำเสนอรายงาน ซึ่งมีวิธีการและจุดมุ่งหมายแตกต่างกันขึ้นอยู่กับการนำตัวบ่งชี้ไปใช้ประโยชน์

เจษฎา กลยนิษฐ์ (2565, หน้า 15) กล่าวว่า กระบวนการพัฒนาตัวบ่งชี้ หมายถึง การกำหนดนโยบาย และวัตถุประสงค์ในการวางแผนการศึกษาใช้ในการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการบริหาร การแสดงความรับผิดชอบต่อภาระหน้าที่ และการกำหนดเป้าหมายที่ตรวจสอบได้ ตลอดจนการจัดลำดับ การจัดประเภทของระบบการศึกษาเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงาน และการพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สรุปได้ว่า กระบวนการพัฒนาตัวบ่งชี้ หมายถึง กระบวนการสร้างและการพัฒนาตัวบ่งชี้ที่ต้องการนำไปวัดและศึกษา ประกอบด้วย การกำหนดวัตถุประสงค์ของการพัฒนาตัวบ่งชี้ การนิยามตัวบ่งชี้ การรวบรวมข้อมูล การสร้างตัวบ่งชี้ การตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ การนำเสนอและรายงานตัวบ่งชี้ ซึ่งมีวิธีการและจุดมุ่งหมายแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับการนำตัวบ่งชี้ไปใช้ประโยชน์

3. แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวกับคู่มือ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และหลักการที่เกี่ยวข้องกับคู่มือ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

3.1 ความหมายของคู่มือ

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับคู่มือ ดังนี้

สิริกร ประสบสุข (2555, หน้า 82) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับคู่มือ ว่า หมายถึง หนังสือที่เขียนขึ้นเพื่อเป็นแนวทางให้ผู้ได้ศึกษา ทำความเข้าใจ และง่ายต่อการนำไปปฏิบัติตามในการทำกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง

กัลยรัตน์ คำทะเนตร (2556, หน้า 16) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับคู่มือ ว่า หมายถึง เอกสารที่มีรายละเอียด วิธีการทำงานเฉพาะหรือแต่ละขั้นตอนของ กระบวนการ เป็นข้อมูลเฉพาะ ที่มีคำแนะนำในการใช้งาน และวิธีการที่องค์กรสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยละเอียด

กอกนิษฐ์ คำมะลา (2563, หน้า 193) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับคู่มือ ว่า หมายถึง เอกสาร สมุด ตำรา ที่จัดทำเป็นรูปเล่มใช้ควบคู่กับการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ตามวัตถุประสงค์โดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่าย มีแนวทางรายละเอียดที่สามารถนำไปปฏิบัติได้เกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ ได้อย่างถูกต้อง

บัลลังก์ มะเจี้ยว (2565, หน้า 194) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับคู่มือว่า หมายถึง แนวทางในการสร้างคู่มือการปฏิบัติงาน ซึ่งอยู่ในรูปของเอกสารหรือหนังสือ เพื่อให้ผู้ที่นำไปใช้สามารถจะปฏิบัติตามให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ ที่ตั้งเป้าไว้ใน เอกสารหรือหนังสือนั้นได้ด้วยตนเอง

ภัทราภรณ์ หลอดเหลา (2565, หน้า 88) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับคู่มือว่า หมายถึง เอกสารที่ให้ความรู้ หรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการทำกิจกรรม หรือการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งแก่ผู้ใช้ เพื่อให้ผู้ใช้ได้เข้าใจและเกิดประโยชน์ต่อผู้ใช้ และสามารถดำเนินการกระทำสิ่งนั้นได้อย่างถูกต้อง

สรุปได้ว่า คู่มือ หมายถึง เอกสารที่ให้ความรู้ แสดงรายละเอียดหรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการทำกิจกรรม หรือการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้ได้ศึกษา โดยใช้ภาษาที่สามารถเข้าใจง่าย สามารถจะปฏิบัติตามให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์

3.2 องค์ประกอบของคู่มือ

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับองค์ประกอบของคู่มือ ดังนี้
 กอกนิษฐ์ คำมะลา (2563, หน้า 197) กล่าวว่า คู่มือมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ คำชี้แจงในการใช้คู่มือ มีเนื้อหาสาระ คำอธิบายวิธีการหรือแนวทางการปฏิบัติ การจัดกิจกรรมที่เข้าใจง่าย การเตรียมการเกี่ยวกับวัสดุและอุปกรณ์ มีคำแนะนำเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นกับผู้อ่านหรือผู้ที่นำคู่มือไปใช้ รวมถึงคำแนะนำในการวัดผลและประเมินผล และแหล่งอ้างอิง

นิภาวรรณ เดชบุญ (2564, หน้า 145–146) กล่าวว่า องค์ประกอบของคู่มือ ประกอบด้วย คำชี้แจง วัตถุประสงค์ของคู่มือ ประโยชน์ของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ความเป็นมา แนวคิด และความสำคัญ นิยาม เนื้อหาสาระขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยตัวบ่งชี้ และร่องรอย/ประเด็นพิจารณาการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ แนวทางการนำตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินไปใช้

บัลลังก์ มะเจี้ยว (2565, หน้า 195) กล่าวว่า องค์ประกอบของคู่มือประกอบด้วย คำแนะนำในการใช้คู่มือ เนื้อหาสาระเกี่ยวกับเรื่องที่จะปฏิบัติตามคู่มือ ข้อแนะนำเกี่ยวกับการเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็น และแนะนำแหล่งความรู้อ้างอิงที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา

ภัทราภรณ์ หลอดเหลา (2565, หน้า 88) กล่าวว่า องค์ประกอบของคู่มือ ประกอบด้วย คำชี้แจงในการใช้คู่มือ เนื้อหาที่ครอบคลุม วิธีการนำไปใช้ การเสนอสื่ออุปกรณ์ที่สอดคล้องกับเนื้อหาหรือกิจกรรม รวมถึงการแนะนำแหล่งความรู้ที่ใช้อ้างอิง

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของคู่มือ ประกอบด้วย คำชี้แจง วัตถุประสงค์ ขอบคู่มือ ประโยชน์ของคู่มือ ความเป็นมา แนวคิด และความสำคัญ วิธีการนำไปใช้ ร่องรอย/ประเด็นพิจารณาการประเมิน และแนวทางการนำตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินไปใช้

3.3 ขั้นตอนการพัฒนาคู่มือ

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับขั้นตอนการพัฒนาคู่มือ ดังนี้

มารศรี ศิริสวัสดิ์ (2563, หน้า 106) กล่าวว่า การพัฒนาคู่มือ เน้นการวางแผน การเตรียมข้อมูลจากเอกสาร ตำรา และคู่มือ การเขียนคู่มือตามวัตถุประสงค์ และครอบคลุมขอบข่ายเนื้อหา วิเคราะห์ลักษณะของผู้ใช้คู่มือ วิธีการวัดประเมินผลต้อง

ใช้ภาษาที่ผู้อ่านได้รับความรู้ ความเข้าใจ มีความชัดเจนทำความเข้าใจด้วยตนเอง สามารถปฏิบัติตามขั้นตอนได้ เนื้อหาของคู่มือต้องให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเหมาะสมก่อนนำไปใช้จริง

นิภาวรรณ เดชบุญ (2564, หน้า 149) กล่าวว่า ขั้นตอนการพัฒนาคู่มือมีดังนี้ การวางแผนโดยการเตรียมข้อมูล จากเอกสาร ตำราและคู่มือ การเขียนคู่มือโดยการเขียนเนื้อหาของคู่มือตามวัตถุประสงค์ และครอบคลุมขอบข่ายเนื้อหา การวิเคราะห์ลักษณะของผู้ใช้คู่มือ โดยเน้นการนำไปปฏิบัติ การวัดประเมินผล โดยเขียนให้ละเอียดใช้ภาษาที่ผู้อ่านเข้าใจง่าย มีความชัดเจน สามารถทำความเข้าใจด้วยตนเองได้ และสามารถปฏิบัติตามขั้นตอนของคู่มือได้ และคู่มือผ่านการตรวจสอบความเหมาะสมจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อนนำไปใช้จริง

บัลลังก์ มะเจียว(2565, หน้า 196) กล่าวว่า การพัฒนาคู่มือที่ดีนั้นประกอบด้วย การวางแผน เตรียมข้อมูลจากเอกสารตำรา คู่มือ แหล่งเรียนรู้ และจากผู้เชี่ยวชาญ ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาสาระใช้ภาษาที่ผู้อ่านเข้าใจง่าย ข้อมูลละเอียดครบถ้วน อธิบายการจัดกิจกรรมอย่างชัดเจน สามารถปฏิบัติตามขั้นตอนได้ มีการทดลองก่อนนำไปปฏิบัติงานจริง

สรุปได้ว่า ขั้นตอนการพัฒนาคู่มือ หมายถึง การวางแผนจัดทำคู่มือโดยการเตรียมข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร ตำรา หรือแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจัดทำคู่มือ แล้วจัดทำคู่มือโดยใช้ภาษาที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจได้ด้วยตัวเอง มีรายละเอียดข้อมูลครบถ้วน อธิบายการจัดกิจกรรมอย่างชัดเจน ผู้อ่านสามารถปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้ และคู่มือที่นำไปใช้นั้นต้องผ่านการตรวจสอบความเหมาะสม และคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อนนำไปใช้จริง

4. บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาบริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยมีรายละเอียด ดังนี้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2, 2566 หน้า 3-10)

4.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีดังนี้

ขนาดและที่ตั้ง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตั้งอยู่ บ้านเลขที่ 10 หมู่ที่ 9 บ้านปฏิรูป ตำบลศรีสงคราม อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม ประกอบด้วยสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ รวม 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภอกาญจนบุรี อำเภอท่าอุเทน อำเภอศรีสงคราม อำเภอนาหว้า อำเภอบ้านแพง อำเภอโพนสวรรค์ และอำเภอนาทม มีอาณาเขตติดต่อดังนี้ ทิศเหนือติดอำเภอเซกา จังหวัดบึงกาฬ ทิศตะวันออกติดแขวงคำม่วน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยมีแม่น้ำโขงเป็นแนวกันพรมแดน ทิศใต้ติดอำเภอมืองนครพนม ทิศตะวันตกติดอำเภอกุสุมาลย์ อำเภออากาศอำนวย และอำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร

วิสัยทัศน์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เป็นหน่วยงานการศึกษาที่ส่งเสริมการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มาตรฐานระดับสากล บนพื้นฐานความเป็นไทย น้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างยั่งยืน

จุดเน้น

นักเรียนคุณภาพ ห้องเรียนคุณภาพ ผู้บริหารและครูคุณภาพ โรงเรียนคุณภาพ และเขตพื้นที่การศึกษาคุณภาพ

พันธกิจ

1. ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
2. ส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาผู้เรียน ให้มีความสามารถและความเป็นเลิศทางวิชาการเพื่อรังสรรค์ความสามารถในการแข่งขันในระดับสากล
3. ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาศักยภาพและคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรและคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21

4. ส่งเสริม สนับสนุน สร้างโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม
5. ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ เป็นมืออาชีพ
6. ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาโดยยึดหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง
7. จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)
8. ส่งเสริม สนับสนุน การบริหารจัดการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) เพื่อพัฒนามุ่งสู่ Thailand 4.0

บริบทการจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จัดตั้งขึ้นเมื่อ วันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ.2546 ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 โดยการยุบรวมหน่วยงานทางการศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการ ภายในจังหวัดนครพนม ดังนี้

1. สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภอศรีสงคราม อำเภอนาหว้า อำเภอบ้านแพง อำเภอท่าอุเทน อำเภอโพนสวรรค์ และอำเภอนาทม
2. สำนักงานการประถมศึกษา อำเภอ 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภอศรีสงคราม อำเภอนาหว้า อำเภอบ้านแพง อำเภอท่าอุเทน อำเภอโพนสวรรค์ และอำเภอนาทม

การศึกษาตามแนวทางของ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 3 ระดับ คือ ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษาระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น

4.2 ข้อมูลด้านการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2, 2564 หน้า 4)

การรับเงิน

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2 ได้รับ เงินอุดหนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 4 รูปแบบ ได้แก่

1. รับเงินครั้งเดียว

2. รับเงินครั้งละ 100 วัน
3. รับเงินครั้งละ 50 วัน
4. ได้รับเงินเดือนละ 1 ครั้ง

ข้อมูลภาวะทุพโภชนาการนักเรียน

ภาวะทุพโภชนาการของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2

ภาวะทุพโภชนาการภาพรวม ร้อยละ 26.81 แบ่งเป็น
ภาวะผอม จำนวน 1,847 คน คิดเป็นร้อยละ 7.56
ภาวะเตี้ย จำนวน 1,870 คน คิดเป็นร้อยละ 7.65 86
ภาวะเริ่มอ้วน, อ้วน จำนวน 2,564 คน คิดเป็นร้อยละ 10.46
ภาวะผอม, เตี้ย จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80
ภาวะอ้วน, เตี้ย จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 0.29
ไม่มีภาวะ จำนวน 17,883 คน คิดเป็นร้อยละ 73.19

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงาน
โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ดังนี้

5.1 งานวิจัยในประเทศ

บุญธรรม บัณฑิต (2557) ทำการศึกษาเรื่อง การบริหารงานโครงการ
อาหารกลางวันครบทุกคนอย่างมีคุณภาพของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับ
มาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีสภาพการบริหารอยู่ในระดับมากทุกด้าน
ผลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร 87 โรงเรียน และครูเจ้าหน้าที่โครงการ
อาหารกลางวัน ต่อสภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันครบทุกคนอย่างมี
คุณภาพของโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการดำเนินการตามแผน และด้าน
การประเมินผลและรายงานผลมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .053 ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปรับปรุง คือ ประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วม
วางแผน กำหนด ขอบข่ายในการพัฒนาการบริหารงานโครงการ มีคำสั่งมอบหมายงานที่

ชัดเจน เข้ารับการอบรมอยู่เสมอ บันทึกการอาหารกลางวันโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ มีการควบคุมดูแลการประกอบอาหาร มีการสำรวจ ความพึงพอใจในการบริการและความต้องการของนักเรียนและผู้ปกครอง ระดมงบประมาณจากทุกภาคส่วน มีคณะกรรมการติดตามตรวจสอบประเมินผล รายงานผล

ณัฐวรรณ ตรวจนอก (2557) ได้ศึกษา การศึกษาการบริหารงาน โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีแนวทางส่งเสริมการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงานโครงการ คือ มีการวางแผนการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนร่วมกันระหว่างบุคลากรในโรงเรียน และบุคลากรภายนอก ด้านงบประมาณ คือ มีการวางแผนงานการใช้งบประมาณโครงการอาหารกลางวัน โดยใช้ข้อมูลจากงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรปกติจากส่วนราชการ และงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากองค์กรอื่น ด้านการดำเนินงาน คือ จัดหาพื้นที่เพื่อจัดตั้งโรงอาหาร และควรกำหนดให้โรงอาหารได้ใช้พื้นที่อย่างเกิดประโยชน์ให้มากที่สุด โดยกำหนดสัดส่วนของสถานที่ ประชุมอาหาร สถานที่ ล้าง สถานที่รับประทานอาหารของนักเรียน และด้านการนิเทศและติดตามผล คือ ควรนำผลการพัฒนารูปแบบการดำเนินงานมาปรับปรุงแก้ไขและส่งเสริมให้มี ประสิทธิภาพ

ณัฐยา ศรีวงศ์ (2557) ได้ศึกษา การพัฒนาการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน โรงเรียนบ้านโคกสูง อำเภอชูขันธุ์ จังหวัดศรีสะเกษ ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผลการพัฒนาโครงการอาหารกลางวัน ผู้เข้าร่วมมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับแนวทางในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันอย่างเป็นระบบ ทั้งการสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน การแต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินโครงการ การวางแผนการดำเนินงาน การดำเนินการตามแผนที่วางไว้ และการประเมินโครงการ นอกจากนี้ยังมีการประยุกต์กระบวนการจัดการเรียนการสอน การปรับใช้ในแผนงานดำเนินงาน เพื่อการเพิ่มผลผลิต วัตถุดิบ และวัตถุดิบที่ใช้ในการประกอบอาหารต้องสะอาด และมีคุณภาพ

ชนก แสนติยศ (2558) ได้ศึกษา การบริหารงานโครงการ อาหารกลางวันของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ผลการวิจัยพบว่าสภาพการบริหารงานโครงการอาหาร

กลางวันของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารการนิเทศและการ ประเมินผลโครงการ ด้านการบริหารบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ และด้านรูปแบบการ บริหารงาน ปัญหาของการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในพื้นที่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 พบว่า ด้านการบริหารงบประมาณได้รับจัดสรรล่าช้าและไม่ต่อเนื่อง งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่ เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน และงบประมาณบางส่วนต้องใช้ไปในการซื้อ บำรุงรักษาวัสดุ และอุปกรณ์ที่ชำรุดทำให้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรหมดก่อนกำหนด ด้านการบริหาร อาคารสถานที่พบว่าสถานที่ในการประกอบอาหาร และที่เก็บอุปกรณ์ไม่แข็งแรง

ณัฐธิดา กงไส (2559) ได้ศึกษา ปัญหาการดำเนินโครงการ อาหารกลางวัน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูหัวหน้าโครงการอาหาร กลางวัน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูหัวหน้าโครงการ อาหาร กลางวันของโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบ ระดับความคิดเห็นจำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ระหว่างอายุต่ำกว่า 5 ปี และอายุ ตั้งแต่ 5 ปี ขึ้นไป โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการ วางแผนโครงการอาหารกลางวันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .053 เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหา การดำเนินโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่ แตกต่างกัน

วงนภา ประกิจ (2560) ได้ศึกษา ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการ อาหารกลางวันใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า แนวทางการพัฒนา ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้นำประสิทธิผลการ ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านกระบวนการการ ดำเนินงาน ด้านผลผลิตทางการเกษตร ด้านภาคีเครือข่าย และการมีส่วนร่วมด้านการวิจัย และพัฒนากิจกรรมตามโครงการและด้านการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ จึงควรกำหนด แนวทางที่เหมาะสม

เสมอ สร้อยคำ (2560) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารโครงการอาหารกลางวันเพื่อความยั่งยืนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัย พบว่า สภาพการบริหารโครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ด้านผลผลิต ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านสภาพแวดล้อม และรูปแบบการบริหารโครงการอาหารกลางวันที่พัฒนาขึ้นมี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย บุคลากร และการบริหารโครงการอาหารกลางวัน ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์การ การลงมือปฏิบัติ และการมีส่วนร่วม ด้านผลผลิต ประกอบด้วย โอกาสการเข้ารับบริการโครงการอาหารกลางวัน ภาวะโภชนาการของนักเรียน และประสิทธิภาพของการบริหารจัดการ และด้านสภาพแวดล้อม ผลการประเมินรูปแบบที่พัฒนาขึ้น พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

ชัยครุฑ สุพรรณ (2563) ได้ศึกษา รูปแบบการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ การบริการ การสุขาภิบาล โภชนาการ และการเงิน และงบประมาณ รูปแบบการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนเอกชน ใน กรุงเทพมหานครเป็นพหุองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กัน โดยมีความสัมพันธ์ทั้ง 4 องค์ประกอบ องค์ประกอบทุกตัวมีความสัมพันธ์ต่อองค์ประกอบด้านการบริการ ซึ่งองค์ประกอบด้านการเงินและงบประมาณ และด้านองค์ประกอบโภชนาการ มีอิทธิพลทางตรงต่อองค์ประกอบด้านการบริการ และองค์ประกอบด้านโภชนาการยังมีอิทธิพลทางอ้อมต่อองค์ประกอบด้านการบริการ โดยส่งผ่านองค์ประกอบด้านการเงินและด้านงบประมาณ

สุมิตา สุขหอม (2563) ได้ศึกษา แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดอาหารกลางวันของศูนย์การศึกษาพิเศษส่วนกลาง จังหวัดกรุงเทพมหานคร พบว่า การดำเนินงานในการจัดอาหารกลางวัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านวัตถุดิบ ด้านการบริหารจัดการ และน้อยที่สุดคือด้านบุคลากร ผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการจัดอาหารกลางวัน โดยรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงจากมากไปหาน้อย คือ ด้านปริมาณของอาหารกลางวัน ด้านประเภทของอาหารกลางวัน ด้านคุณภาพ

ของอาหารกลางวัน ด้านสุขอนามัยของผู้ประกอบอาหารกลางวัน และรายการอาหารกลางวันที่ยินยอม เมื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการจัดอาหารตามความคิดเห็นของผู้ปกครองมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ปรางทิพย์ เจียมกลิ่น (2565) ได้ศึกษา การถอดบทเรียนความสำเร็จของโรงเรียนต้นแบบอาหารกลางวันดีเด่นระดับประเทศ ในเขตพื้นที่ภาคเหนือตอนล่าง พบว่า ความสำเร็จโรงเรียนต้นแบบอาหารกลางวันดีเด่นระดับประเทศ ในเขตพื้นที่ภาคเหนือตอนล่าง ประกอบด้วยมาตรฐาน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ มีการวางแผนจัดอาหารกลางวันให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน และงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร การพัฒนาครูที่รับผิดชอบโครงการให้มีความรู้ ความเข้าใจในการบริหารโครงการอาหารกลางวัน และการตรวจสอบประสิทธิภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ด้านการบูรณาการการจัดการเรียนรู้ ให้บูรณาการกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการบริการอาหารกลางวัน มีข้อมูลภาวะโภชนาการของนักเรียนครบถ้วน มีสถานที่ประกอบอาหารและรับประทานอาหารเหมาะสม มีวัสดุ อุปกรณ์ และน้ำดื่มแก่นักเรียน ด้านการมีส่วนร่วมเครือข่ายมีการ คณะกรรมการ และบุคคลที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผน การนิเทศ ติดตามและประเมินผล ด้านผลผลิตผลลัพธ์ มีการนำข้อมูลภาวะโภชนาการของนักเรียนไปใช้ประโยชน์ มีสถานที่ประกอบอาหาร สถานที่รับประทานอาหาร และน้ำดื่มที่ถูกต้องลักษณะ

สรุปได้ว่า การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน มีผู้ทำการศึกษาทั้งทางด้านการบริหารโครงการ สภาพปัญหาในการดำเนินโครงการ รวมถึงการพัฒนาการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน จากหลายภูมิภาคทั่วประเทศไทย โดยมีจุดมุ่งหมายที่คล้ายคลึงกัน คือ การทราบปัญหาการดำเนินงาน และหาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อให้การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันมีคุณภาพมากขึ้น

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Adamson (2013, 975-976) ได้ศึกษา ความคล้ายคลึง และความต่างในระบบการให้บริการอาหารกลางวันในสหราชอาณาจักร ประกอบด้วย 4 ประเทศ คือ เวลส์ไอร์แลนด์เหนือ อังกฤษ และสกอตแลนด์ ความคล้ายคลึงของประเทศในสหราชอาณาจักร คือ การกำหนดมาตรฐานอาหารในโรงเรียน เพื่อนำไปปรับใช้ในสถานศึกษา การส่งเสริมอาหารเพื่อสุขภาพ และการจำกัดอาหารที่ไม่มีคุณค่าทางโภชนาการให้กับนักเรียน เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในกระบวนการจัดทำนโยบายด้านอาหารกลางวัน

มีการทำวิจัยและการประเมินผล เพื่อให้การนำไปปรับใช้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น โดยมีหน่วยงานจากภาครัฐที่ให้การสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาทดลอง แนะนำ และรักษาระบบของโครงการอาหารในโรงเรียนนี้ไว้ และการดำเนินงานอาหารกลางวันแก่นักเรียนของประเทศในสหราชอาณาจักร ยังมีความแตกต่างในการดำเนินนโยบายด้านอาหารกลางวัน คือ ขอบเขตด้านมาตรฐานอาหารและโภชนาการ รวมถึงการเฝ้าระวังและติดตามผลการดำเนินงานมีความแตกต่างกัน

Benn and Carlsson (2014, 28–31) ได้ศึกษา การประเมินผลของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนให้แก่เด็กและเยาวชน โดยการจัดอาหารกลางวันเป็นเวลา 20 สัปดาห์ใน 4 โรงเรียน และได้สัมภาษณ์นักเรียน ครู อาจารย์ และผู้บริหารของโรงเรียนทั้ง 4 โรงเรียน พบว่า นักเรียนมีความสามารถในการพัฒนาทักษะการเขียน และการเรียนรู้ด้วยอาหารเพิ่มมากขึ้น อีกทั้งเป็นการช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ในรายวิชาอื่น ๆ และเป็นการเพิ่มขีดความสามารถของ ทำให้การดำเนินงานด้านอาหารกลางวันมีการพัฒนาเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะด้านการสร้างการมีส่วนร่วมและปฏิสัมพันธ์ ระหว่างนักเรียน

Kessier, Vine and Rogers (2015, 278–282) ได้ศึกษา ลักษณะของความร่วมมือเพื่อการพัฒนาคุณภาพอาหารกลางวัน จำนวน 77 โรงเรียน ในสหรัฐอเมริกา พบว่า การเลือกสรรอาหารที่มีคุณภาพผ่านการร่วมมือของคณะทำงานในโรงเรียนในระดับภูมิภาค โดยทำงานในลักษณะการประชุมเชิงปฏิบัติการซึ่งเป็นตัวช่วยให้การตัดสินใจร่วมกัน โดยเฉพาะการสร้างกรอบยุทธศาสตร์ การแลกเปลี่ยนปัญหา ความคิดเห็น ความแตกต่าง ในการดำเนินงานด้านอาหารของโรงเรียนในสภาพแวดล้อมที่มีข้อจำกัดต่างกัน ซึ่งทำให้ค้นพบรูปแบบ และแนวทางการปฏิบัติงานด้านอาหารกลางวันที่มีคุณภาพมากขึ้น

สรุปได้ว่า การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันเป็นเรื่องที่ทั่วโลกให้ความสำคัญ โดยหลายประเทศทำการศึกษาการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน สภาพปัญหา และการหาแนวทางในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในสภาพและข้อจำกัดที่แตกต่างกันให้มีประสิทธิภาพ เพื่อปรับปรุง แก้ไข ส่งเสริมการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

ระยะที่ 2 การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน และตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 กับข้อมูลเชิงประจักษ์

ระยะที่ 3 การพัฒนาคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

1.1 แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการสังเคราะห์องค์ประกอบ ได้แก่ เอกสาร แนวคิด และงานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน จำนวน 10 แหล่งของ ชนก แสนดิยศ (2557); บุญธรรม ปัทมาธร (2557); ญัฐยา ศรีวงศ์ (2557); วรณภา กาโยงแว่น (2557); ญัฐวรรณ ตรวจนอก (2558); เสมอ สร้อยคำ (2560); นฤมล ธนเจริญวัชร (2561); ชัยครุฑ สุพรรณ (2563); สุมิตา สุขหอม (2563); และ ปรางทิพย์ เจียมกลิ่น (2565)

1.2 กลุ่มเป้าหมายในการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจงประกอบด้วยผู้ที่มีความรู้ โดยผู้วิจัยกำหนดคุณสมบัติ ดังนี้

1.2.1 อาจารย์มหาวิทยาลัย ที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก มีประสบการณ์ในด้านการสอน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน

1.2.2 ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการบริหารการศึกษา และมีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 10 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน

1.2.3 ครู ที่มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ และมีประสบการณ์ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การดำเนินงานในระยะนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือการวิจัย ดังนี้

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการสังเคราะห์ ได้แก่ ตารางสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามรูปแบบของ Likert's Scale ซึ่งมีรายละเอียดระดับ คะแนนที่ให้ความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 100)

ระดับ 5 หมายถึง องค์ประกอบมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง องค์ประกอบมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง องค์ประกอบมีความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง องค์ประกอบมีความเหมาะสม อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง องค์ประกอบมีความเหมาะสม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การดำเนินงานในระยะนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิดทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยเกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ทั้งในและต่างประเทศในโรงเรียน

2. สังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน จากเอกสารและงานวิจัยที่ศึกษา

3. ร่างแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนให้ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้ข้อเสนอแนะ แล้วนำร่างแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไข

4. นำแบบสอบถามความคิดเห็นให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน แล้วเก็บรวบรวมผลการประเมินมาวิเคราะห์ข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์ โดยนำข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ทรงคุณวุฒิมาวิเคราะห์เนื้อหา เพื่อใช้ประกอบการพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ให้สมบูรณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยมีเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 100)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง องค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง องค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง องค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง องค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง องค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

องค์ประกอบที่มีความเหมาะสมจะมีค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือมากกว่า 3.51

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิจัยในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

5.1 สถิติที่ใช้ในการสังเคราะห์องค์ประกอบ ได้แก่ ความถี่และร้อยละ

5.2 สถิติที่ใช้ในการประเมินความเหมาะสม ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ระยะที่ 2 การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน และตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 กับข้อมูลเชิงประจักษ์

การดำเนินงานในระยะนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2566 ซึ่งมีสถานศึกษาในสังกัดทั้งสิ้น 181 แห่ง มีผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวนทั้งสิ้น 1,728 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 196 คน และครู จำนวน 1,532 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2, 2565)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2566 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ใช้สูตรส่วนระหว่างหน่วยตัวอย่างกับจำนวนตัวแปรเป็น 20 ต่อ 1 หน่วย (ชูเกียรติ บุญเกนทร์, 2550, หน้า 65) ซึ่งการวิจัยในครั้งนี้มีตัวแปรสังเกตได้ 16 ตัว ดังนั้นขนาดกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เท่ากับ 320 คน โดยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified sampling) จำแนกได้ดังนี้

1.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลากใช้เกณฑ์ร้อยละ 30 ของจำนวนผู้บริหารสถานศึกษาทั้งหมด ซึ่งมีจำนวน 196 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 59 คน

1.2.2 ครู โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลาก ใช้เกณฑ์ร้อยละ 17 ของจำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด ซึ่งมีจำนวน 1,532 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 261 คน รายละเอียดดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตาราง 12 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ที่	โรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครู	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครู	รวม
อำเภอศรีสงคราม							
1	ชุมชนบ้านสามผง	1	9	10	0	2	2
2	ชุมชนเอื้องกอนาดี	2	15	17	1	4	5
3	ดอนถ่อนโคกกลางวิทยา	1	7	8	0	2	2
4	บ้านขา	1	8	9	1	3	4
5	บ้านขามเปี้ย	1	12	13	1	3	4
6	บ้านคำสว่าง	1	7	8	0	2	2
7	บ้านคำไฮ	1	6	7	0	2	2
8	บ้านแค	0	5	5	0	0	0
9	บ้านจอมศรี	0	4	4	0	0	0
10	บ้านเชียงเซา	1	7	8	0	1	1
11	บ้านดงขวาง	1	5	6	1	1	2
12	บ้านดงน้อย	1	12	13	1	3	4
13	บ้านดงหนองบัว	1	5	6	0	0	0
14	บ้านดอนแดง	1	5	6	0	1	1
15	บ้านดอนมะจาง	0	3	3	0	0	0
16	บ้านดอนสมอ	1	6	7	0	0	0
17	บ้านท่าบอ (บอศรีรัตนอำนวย)	2	14	16	1	4	5
18	บ้านนาคำ	1	7	8	0	2	2
19	บ้านนาจาน	1	7	8	1	3	4
20	บ้านนาชุมใหม่นิรมิต	1	9	10	1	2	3
21	บ้านนาเดื่อ	1	7	8	1	2	3
22	บ้านนาเพ็ญ	1	4	5	0	0	0
23	บ้านนาโพธิ์	1	8	9	1	3	4
24	บ้านนาหนองหวาย	1	5	6	0	2	2

ตาราง 12 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครู	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครู	รวม
25	บ้านนาอินทร์นาโหนดออยพัฒนา	2	14	16	1	4	5
26	บ้านปฎิรูป	1	5	6	0	2	2
27	บ้านปากยาม(สุนทรภัสยาคาร)	1	5	6	0	1	1
28	บ้านปากอูน (ปากอูนผดุงวิทย์)	3	56	59	1	8	9
29	บ้านโพนก้อ (ราษฎร์อนุสรณ์)	1	6	7	0	2	2
30	บ้านโพนขาว	0	4	4	0	0	0
31	บ้านโพนงาม	1	7	8	1	2	3
32	บ้านโพนสว่าง	1	6	7	0	1	1
33	บ้านภูกระแต	2	15	17	0	4	4
34	บ้านยางออย	1	4	5	0	1	1
35	บ้านศรีเวินชัย	0	5	5	0	1	1
36	บ้านเสียวสงคราม	0	6	6	0	2	2
37	บ้านหนองบาทาว	0	4	4	0	0	0
38	บ้านหนองผือ	1	7	8	0	2	2
39	บ้านหาดแพง (หาดแพงวิทยา)	1	14	15	1	2	3
40	บ้านเหล่า	1	5	6	1	1	2
41	บ้านอวน	0	6	6	0	0	0
42	บ้านอีฮุด	1	7	8	0	2	2
43	บ้านอุมไผ่	1	5	6	0	0	0
44	ประชาชนธิ์นุสรณ์	1	5	6	0	2	2
อำเภอหนองหาน							
45	ชุมชนนางัว	2	16	18	1	5	6
46	ชุมชนประสานมิตร	2	14	16	1	4	5
47	บ้านกุดน้ำใส	0	4	4	0	0	0
48	บ้านโคกสะอาด	2	12	14	1	3	4

ตาราง 12 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครู	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครู	รวม
49	บ้านดอนแดง	1	6	7	1	1	2
50	บ้านดอนปอหนองโอง	1	12	13	0	3	3
51	บ้านดอนพะธาย	0	4	4	0	0	0
52	บ้านดอนศาลา	1	6	7	0	2	2
53	บ้านตาลราษฎร์อุทิศ	1	8	9	1	2	3
54	บ้านนากะทิมโนนสะอาด	0	4	4	0	0	0
55	บ้านนาคอย	2	12	14	0	4	4
56	บ้านนาคุณนอยหนองหัวงัว	1	8	9	0	2	2
59	บ้านนางัว	1	12	13	1	2	3
57	บ้านนานอย	2	17	19	0	3	3
58	บ้านนาพระโนนห้วยแคน	0	4	4	0	0	0
60	บ้านนาหว้า	1	33	34	1	5	6
61	บ้านโนนกง	0	4	4	0	0	0
63	บ้านสามัคคี	1	7	8	1	2	3
62	บ้านเลี้ยววิทยา	1	8	9	0	2	2
64	บ้านหนองดุด	1	8	9	1	1	2
65	บ้านหนองบัว	1	5	6	0	2	2
69	บ้านเหล่าพัฒนา	1	8	9	0	2	2
66	บ้านอุณา	2	12	14	0	4	4
67	บ้านอุนยางคำ	1	8	9	1	2	3
68	ราษฎร์สามัคคี	3	42	45	2	5	7
อำเภอบ้านแพน							
70	ชุมชนนาพระชัย	1	8	9	1	1	2
71	ชุมชนไผ่ล้อม	2	15	17	1	2	3
72	บ้านโคกพะธาย	1	4	5	0	0	0

ตาราง 12 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครู	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครู	รวม
73	บ้านโคกยาว	0	5	5	0	0	0
74	บ้านโคกสายทอง	1	5	6	0	1	1
75	บ้านไชยศรี	1	6	7	0	2	2
76	บ้านดอนกลาง	2	16	18	1	3	4
77	บ้านดอนบาก	1	5	6	0	1	1
78	บ้านดอนสะฟาง	0	4	4	0	0	0
79	บ้านท่าลาดราษฎร์สามัคคี	1	6	7	0	1	1
80	บ้านนากระแต	0	5	5	0	0	0
81	บ้านนาขาคำพอก	1	8	9	0	1	1
82	บ้านนาเข	2	15	17	1	2	3
83	บ้านนาดีหัวภู	1	7	8	0	0	0
84	บ้านนาโพธิ์	1	6	7	0	1	1
85	บ้านนาเรียงทุ่งเจริญ	1	7	8	0	2	2
86	บ้านป่าหวาน	2	12	14	0	2	2
87	บ้านพืชผล	1	7	8	0	1	1
88	บ้านโพธิ์ไทรทองวิทยา	1	8	9	0	2	2
89	บ้านม่วงชี	1	6	7	0	0	0
90	บ้านหนองแวง	1	7	8	0	2	2
91	บ้านหัวหาด	1	5	6	0	0	0
92	บ้านนางัว	1	5	6	0	1	1
93	อนุบาลบ้านแพง	4	54	58	1	5	6
อำเภอหนองหาน							
94	บ้านโพนทอง	1	5	6	0	0	0
95	บ้านชัยมงคล	1	13	14	0	2	2
96	บ้านดอนแดงดอนคู	1	5	6	0	0	0

ตาราง 12 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครู	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครู	รวม
97	บ้านดอนเตย	1	9	10	1	1	2
98	บ้านนาดีวิทยา	1	8	9	1	2	3
99	บ้านท่าพันโสง	0	5	5	0	0	0
100	บ้านนาโคโพธิ์ศรี	1	8	9	0	1	1
101	บ้านนาทม	2	15	17	0	2	2
102	บ้านนาหอ	1	7	8	0	0	0
103	บ้านพันหวาดอนตู	1	8	9	0	1	1
104	บ้านหนองชน	1	9	10	0	2	2
105	บ้านหมูมน	2	13	15	1	2	3
106	บ้านเหลาสมปอย	1	6	7	0	0	0
107	เพียงหลวง 10	1	7	8	0	1	1
อำเภอทากูเทน							
108	ชุมชนบ้านไชยบุรี	1	9	10	0	1	1
109	ชุมชนบ้านคำพอกท่าดอกแก้ว	2	16	18	1	3	4
110	ไตรราษฎร์วิทยาจารย์	1	5	6	0	0	0
111	บ้านแก้วบัตโปง	1	12	13	0	2	2
112	บ้านแพงสะพัง	1	7	8	0	2	2
113	บ้านโพน	1	5	6	0	1	1
114	บ้านโพนก่อ	2	13	15	1	2	3
115	บ้านคำเตย	1	8	9	1	2	3
116	บ้านโคกสว่าง	1	5	6	0	1	1
117	บ้านเชียงยืน	1	6	7	0	1	1
118	บ้านดง	1	5	6	0	0	0
119	บ้านดอนตู	1	6	7	0	0	0
120	บ้านดอนแดง	1	7	8	1	1	2

ตาราง 12 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครู	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครู	รวม
121	บ้านดอนติว	1	4	5	0	0	0
122	บ้านตาลปากน้ำ	1	5	6	0	1	1
123	บ้านท่าจำปา	1	6	7	0	1	1
124	บ้านท่าแต่ปึงแก	1	4	5	0	0	0
125	บ้านท่าหนามแกวสวนกล้วย	1	8	9	0	2	2
126	บ้านท่าอุเทน	1	9	10	0	2	2
127	บ้านธาตุ	1	4	5	0	0	0
128	บ้านนอยทวย	1	5	6	0	1	1
129	บ้านนอยนาเหนือ	1	5	6	0	0	0
130	บ้านนาขาทา	1	8	9	1	0	1
131	บ้านนาผักปอด	1	6	7	0	1	1
132	บ้านนาหนองบก	1	5	6	0	0	0
133	บ้านบุง	1	8	9	1	2	3
134	บ้านปากทวย	1	5	6	0	0	0
135	บ้านพนอม	1	8	9	1	2	3
136	บ้านพะทาย	1	7	8	0	2	2
137	บ้านแพงสะพัง	1	6	7	0	0	0
138	บ้านโพน	1	8	9	0	0	0
139	บ้านโพนกอ	1	6	7	0	1	1
140	บ้านมวงนาสีดา	1	5	6	0	0	0
141	บ้านรามราช	1	8	9	1	1	2
142	บ้านวังโพธิ์	1	6	7	0	1	1
143	บ้านเวินพระบาท	1	6	7	0	0	0
144	บ้านหนองเทา	2	14	16	1	2	3
145	บ้านหนองสาหร่าย	1	6	7	0	0	0

ตาราง 12 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครู	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครู	รวม
146	บ้านห้วยพระ	2	13	15	1	2	3
147	บ้านหาดกวน	2	13	15	1	2	3
148	บ้านเหล่าศรีโนนโท	1	5	6	0	0	0
149	บ้านเหล่าหนาด	1	4	5	0	0	0
150	อุเทนวิทยาคาร	1	12	13	1	3	4
อำเภอโพนสวรรค์							
151	บ้านขวางคสีชูชาติ	2	15	17	1	2	3
152	บ้านนาขมิ้น	1	5	6	0	0	0
153	บ้านขามเตี้ยใหญ่	1	13	14	0	2	2
154	บ้านขามเตี้ยน้อย	1	6	7	1	1	2
155	บ้านคอ	1	8	9	1	2	3
156	บ้านวังสร้างแก้ว	1	8	9	0	2	2
157	บ้านดงวิทยาคาร	1	7	8	1	2	3
158	บ้านดอนยางทุ่งน้อย	1	6	7	1	1	2
159	บ้านตาย	1	5	6	0	1	1
160	บ้านนาขมิ้น	1	7	8	1	2	3
161	บ้านนาคำ	1	6	7	0	2	2
162	บ้านนาโน	1	5	6	0	1	1
163	บ้านนาเตา	1	6	7	0	0	0
164	บ้านนาหัวบ่อ	1	7	8	1	2	3
165	บ้านนาผักหมากแกว	1	5	6	0	0	0
166	บ้านนาลอมกุดตะกวด	1	7	8	0	1	1
167	บ้านบงคำ	1	5	6	0	0	0
168	บ้านหนองนางเลิง	1	6	7	0	1	1
169	บ้านหนองผักตบโพนเพ็ก	1	6	7	0	2	2

ตาราง 12 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครู	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครู	รวม
170	บ้านหนองหญ้าปล้อง	1	5	6	0	0	0
171	บ้านหนองท่ม	1	5	6	0	0	0
172	บ้านเสาเลา	2	14	16	1	3	4
173	บ้านโพนเพ็ก	1	9	10	0	3	3
174	บ้านโพนจาน	2	25	27	1	4	5
175	บ้านโพนตูมหนองแสง	1	5	6	0	0	0
176	บ้านโพนบก	1	8	9	1	2	3
177	บ้านโพนสวรรค์	1	7	8	1	2	3
178	บ้านเหล่าบะดาโนนอุดม	1	5	6	0	0	0
179	บ้านห้วยไผ่สมบุรณ์	2	12	14	1	2	3
180	บ้านอวังหมากเห็บ	1	5	6	0	0	0
181	บ้านท่าเรือ	1	5	6	0	0	0
รวม		196	1,532	1,728	59	261	320

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบ ได้แก่ สภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ

ตามแนวความคิดของลิเคิร์ต (Likert's Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 82) ซึ่งมีรายละเอียดระดับคะแนนที่ให้ความหมาย ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีความเหมาะสมมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีความเหมาะสมมาก

ระดับ 3 หมายถึง การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีความเหมาะสม ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีความเหมาะสมน้อย

ระดับ 1 หมายถึง การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

2.2 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ดังนี้

1) นำข้อมูลที่ได้จากกรอบแนวคิดการวิจัยมาร่างแบบสอบถามเพื่อใช้สอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 แล้วนำเสนอที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความครอบคลุม ถูกต้อง เหมาะสมในด้านการใช้ภาษา และนำเสนอแนะที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไข

2) นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามพฤติกรรมบ่งชี้กับนิยามศัพท์เฉพาะขององค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันใน โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence/IOC) จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC = .50 ขึ้นไป (วีระยุทธ พรพจน์ธนาศ, 2565, หน้า 183) ซึ่งแสดงว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย/เนื้อหาที่มุ่งวัด โดยได้กำหนดระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

+1 หมายถึง ข้อคำถามพฤติกรรมบ่งชี้ที่มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามพฤติกรรมบ่งชี้มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

-1 หมายถึง ข้อคำถามพฤติกรรมบ่งชี้ไม่มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

3) ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ดังนี้

3.1) อาจารย์มหาวิทยาลัย ที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก อาจารย์มหาวิทยาลัย ที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก มีประสบการณ์ด้านการสอนไม่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน

3.2) ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการบริหารการศึกษา และมีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 10 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน

3.3) ครู ที่มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ และมีประสบการณ์ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน

3) วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้โดยคัดเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า $IOC = 0.50$ ขึ้นไป ซึ่งได้ข้อคำถามที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย / เนื้อหาที่มุ่งวัด จำนวน 59 ข้อ โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ $0.60 - 1.00$

4) นำร่างแบบสอบถามที่ได้จากการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องที่อยู่ในระดับเหมาะสม ให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามก่อนนำไปทดลองใช้ (Try out) และเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์ในขั้นตอนต่อไป

5) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้ (Try out) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 แล้วนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ไปหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

5.1) หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item – total Correlation) ได้ค่าอำนาจการจำแนก ระหว่าง $0.72 - 0.74$

5.2) หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ และ จำแนกตามแบบสอบถามแต่ละด้านของตัวแปร โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา

(Alpha Coefficient) ด้วยวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งกำหนดเกณฑ์ว่าต้องมีค่า 0.70 ขึ้นไป (วารุ เพ็งสวัสดิ์, 2551, หน้า 258) ซึ่งในงานวิจัยนี้มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.73

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในการเก็บรวบรวม ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยมีหนังสือราชการขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยขอความอนุเคราะห์จากผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

3.2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามและหนังสือราชการขอความร่วมมือเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองในรูปแบบออนไลน์ หรือ Google form พร้อมทั้งระบุ เวลาให้ผู้ตอบส่งแบบสอบถามคืนภายใน 2 สัปดาห์ จำนวน 320 ฉบับ เมื่อผู้ตอบแบบสอบถามตอบเรียบร้อยแล้ว ข้อมูลการตอบแบบสอบถามจะถูกส่งมายังผู้วิจัย

3.3 ตรวจสอบแบบสอบถาม แล้วนำข้อมูลการตอบแบบสอบถามไปทำการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนต่อไป และหากพบว่ากลุ่มตัวอย่างยังไม่ส่งแบบสอบถามตามกำหนด ผู้วิจัยจะส่งหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามอีกครั้ง

3.4 นำแบบสอบถามฉบับที่ได้รับตอบกลับมาตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์ ที่กำหนดเพื่อวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อหาค่าสถิติต่าง ๆ ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง เป็นการวิเคราะห์เพื่อให้ทราบลักษณะภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ สถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดสถานศึกษา โดยใช้ความถี่และร้อยละ

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย โดยการเลือกตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือมากกว่า 3.00 การวัดความเบ้ (Skewness) และ ความโด่ง (Kurtosis) โดยปกติแล้วถ้าตัวแปรสุ่มใดมีการแจกแจงแบบปกติ (มีโค้งรูปประฆังคว่ำ) เมื่อวัดขนาดความเบ้ (Skewness) จะเท่ากับ 0 และความโด่ง (Kurtosis) เพื่อกำหนดในโมเดลที่จะนำไปทดสอบ

ดังนั้น ค่าทั้งสองจึงนิยมใช้เป็นค่ามาตรฐานในการทดสอบว่า ตัวแปรสุ่มที่สนใจมีการแจกแจงแบบปกติ (เริงชัย ต้นสุชาติ, 2548 อ้างถึงใน ยุพิน อิทธิแสง, 2558, หน้า 120)

สัมประสิทธิ์ความเบ้ (Coefficient of Skewness)

ถ้า $S > +1$ แสดงว่า เบ้ขวา

$S < -1$ แสดงว่า เบ้ซ้าย

$S = 0$ แสดงว่า สมมาตร

สัมประสิทธิ์ความโด่ง (Coefficient of Kurtosis)

ถ้า $K > 3$ แสดงว่า โด่งมากกว่าปกติ

$K < 3$ แสดงว่า โด่งน้อยกว่าปกติ

$K = 3$ แสดงว่า โด่งปกติ

ข้อมูลที่บ่งบอกว่าตัวแปรสังเกตได้ที่นำมาศึกษานั้นจะมีความผิดปกติเมื่อความเบ้ (Skewness index) มีค่ามากกว่า 3 และข้อมูลที่มีความโด่งผิดปกติเมื่อค่าความโด่ง (Kurtosis index) มีค่ามากกว่า 10 (พูลพงศ์ สุขสว่าง, 2556, หน้า 6)

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยัน (confirmatory factor analysis) โดยการทดสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างขององค์ประกอบและกำหนดน้ำหนักตัวแปรย่อยที่ใช้ในการสร้างตัวบ่งชี้กับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม เพื่อหาน้ำหนักตัวแปรย่อยที่ใช้ในการสร้างตัวบ่งชี้ และทำการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลการวิจัยที่เป็นโมเดลเชิงทฤษฎีที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นด้วยการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองกับข้อมูลเชิงประจักษ์ การตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์ซึ่งถ้าผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งแรกยังไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ที่กำหนดผู้วิจัยต้องปรับโมเดลเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ผู้วิจัยใช้ค่าสถิติที่จะตรวจสอบ ดังนี้

5.1 ค่าไคสแควร์ (chi - square statistics) เป็นค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานทางสถิติว่าฟังก์ชันความสอดคล้องมีค่าเป็นศูนย์ถ้าค่าไคสแควร์ มีค่าต่ำมากหรือยิ่งเข้าใกล้ศูนย์มากเท่าไรแสดงว่าข้อมูลโมเดลลิสเรลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

5.2 ดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (Goodness - of - fit Index: GFI) ซึ่งเป็นอัตราส่วนของผลต่างระหว่างฟังก์ชันความสอดคล้องจากโมเดลก่อน และหลังปรับโมเดลกับฟังก์ชัน ความสอดคล้องก่อนปรับโมเดล ค่า GFI หากมีค่าตั้งแต่ 0.90 - 1.00 แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

5.3 ดัชนีวัดความสอดคล้องที่ปรับแล้ว (Adjusted Goodness - of - fit Index: AGFI) ซึ่งนำ GFI มาปรับแก้ โดยคำนึงถึงขนาดของอิสระ (df) ซึ่งรวมทั้งจำนวนตัวแปรและขนาดกลุ่มตัวอย่าง หากค่า AGFI มีค่าตั้งแต่ 0.90 - 1.00 แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

5.4 ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (Root Mean Square Error of Approximation: RMSEA) เป็นค่าที่บ่งบอกถึงความไม่สอดคล้องของโมเดลที่สร้างซึ่งค่า RMSEA ต่ำกว่า 0.05 แสดงว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

5.5 ค่า CN (Critical N) เป็นดัชนีที่แสดงขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ยอมรับดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลได้ CN ควรมีค่ามากกว่า 200

5.6 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลมาคัดเลือกตัวบ่งชี้ที่แสดงว่ามีค่าความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างหรือค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ตามเกณฑ์ดังนี้

1) เท่ากับหรือมากกว่า 0.70 สำหรับองค์ประกอบ (Farrell Rudd, 2009)

2) เท่ากับหรือมากกว่า 0.30 สำหรับตัวบ่งชี้ (Tacq, 1997 อ้างถึงใน วิลาวรรณย์ มาคุ้ม, 2549)

ตาราง 13 สรุปเกณฑ์ที่ใช้ในการตรวจสอบความสอดคล้อง

ดัชนี	ระดับการยอมรับ
1. ค่าไค – สแควร์	χ^2 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติหรือค่า p – value สูงกว่า .05
2. ค่า GFI	มีค่าตั้งแต่ .90 – 1.00
3. ค่า AGFI	มีค่าตั้งแต่ .90 – 1.00
4. ค่า RMSEA	มีค่าต่ำกว่า .05
5. ค่า CN	มีค่ามากกว่า 200
6. คำนวณหาค่าองค์ประกอบ	เท่ากับหรือมากกว่า .70
7. คำนวณหาค่าตัวบ่งชี้	เท่ากับหรือมากกว่า .30

ระยะที่ 3 การพัฒนาคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

ผู้วิจัยได้ดำเนินการการสร้างคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ดังนี้

3.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคู่มือจำนวน 5 คน ดังนี้

3.1.1 อาจารย์มหาวิทยาลัย ที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก มีประสบการณ์ในการสอน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน

3.1.2 ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการบริหารการศึกษา และมีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 10 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน

3.1.3 ครู ที่มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ และมีประสบการณ์ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยแบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 แบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 มีลักษณะเป็นชนิดมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ โดยให้ระดับคะแนนตามวิธีของ Likert (Rensis Likert Method) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2555, หน้า 100)

ระดับ 5 หมายถึง คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมมาก

ระดับ 3 หมายถึง คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมน้อย

ระดับ 1 หมายถึง คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.1 ศึกษาแนวทางการคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้อง และเหมาะสม

3.3.2 นำร่างคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข

3.3.3 จัดทำคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ฉบับสมบูรณ์

3.3.4 สร้างแบบสอบถามวัดระดับความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

3.3.5 นำแบบสอบถามคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 เสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน เพื่อประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

- 1) อาจารย์ระดับอุดมศึกษา ที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก และเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน
- 2) ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ และมีประสบการณ์การบริหาร ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน
- 3) ครู ที่มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ และมีประสบการณ์ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 การประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์แปลความหมายข้อมูล โดยมีเกณฑ์แปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2555, หน้า 100)

- 4.51–5.00 หมายถึง คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 3.51–4.50 หมายถึง คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมมาก
- 2.51–3.50 หมายถึง คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมปานกลาง
- 1.51–2.50 หมายถึง คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมน้อย
- 1.00–1.50 หมายถึง คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

4.2 เกณฑ์การประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปถือว่าใช้ได้

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิจัยในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

5.1 ค่าเฉลี่ย

5.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

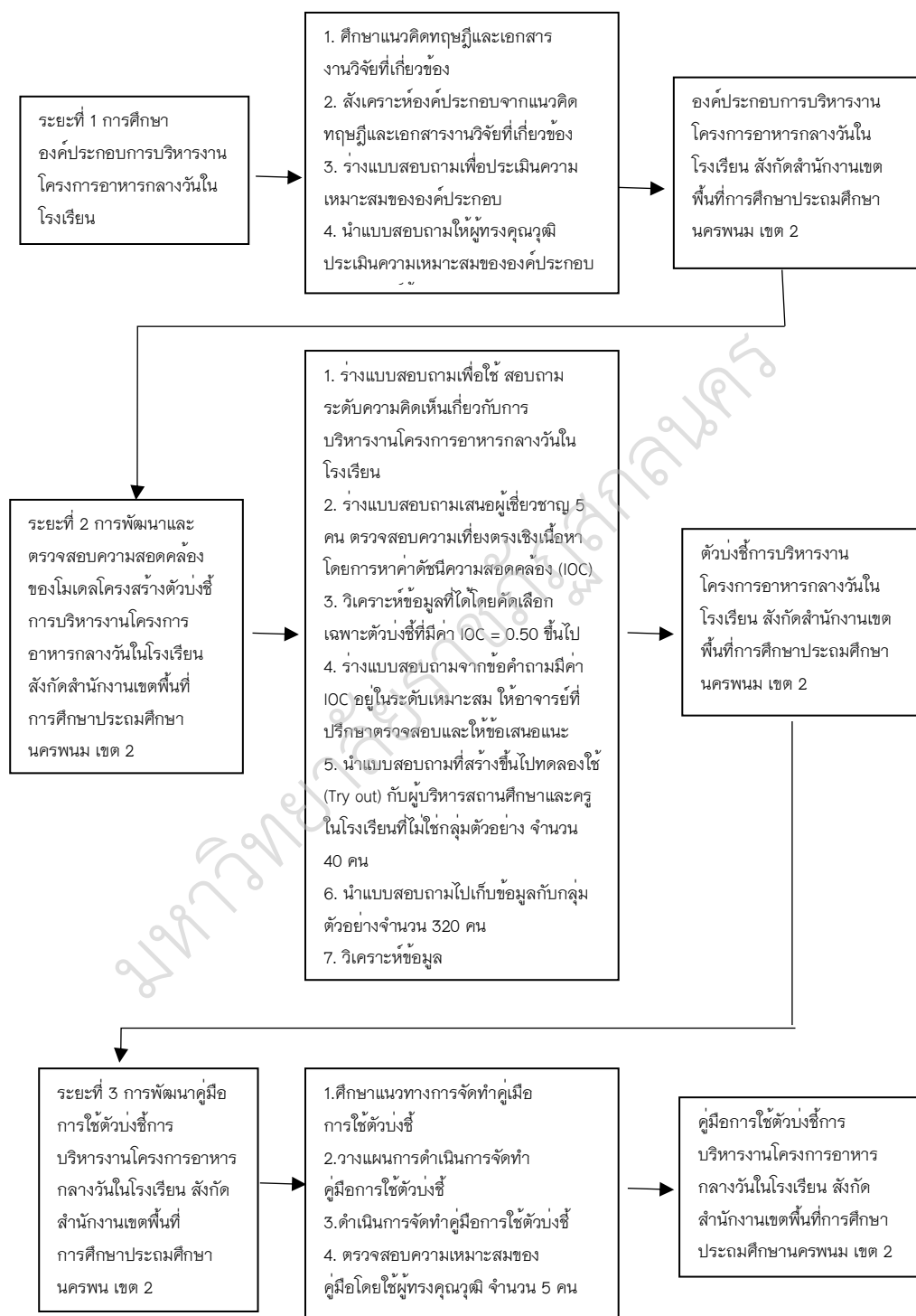
สรุประยะการดำเนินการวิจัย เรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยมีรายละเอียดของการดำเนินการวิจัย แบ่งออกเป็น 3 ระยะ ดังภาพประกอบ 8

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ระยะการดำเนินการวิจัย

การดำเนินงาน/กิจกรรม

ผลที่ได้รับ



ภาพประกอบ 8 ขั้นตอนการดำเนินวิจัย

ตาราง 14 ระยะการวิจัย วิธีการดำเนินการวิจัย แหล่งข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล เวลาดำเนินการ และผลที่ได้รับ

ระยะของการวิจัย	วิธีการดำเนินการวิจัย	เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เวลาดำเนินการ	ผลที่ได้รับ
ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	1. ศึกษาแนวคิดทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 2. สังเคราะห์องค์ประกอบ 3. ร่างแบบสอบถามเพื่อประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบ 4. นำแบบสอบถามความคิดเห็นให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบ 5. วิเคราะห์ข้อมูล	1. ตารางสังเคราะห์องค์ประกอบ 2. แบบประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 2. ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน	1. ค่าเฉลี่ย 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3. ร้อยละ	มกราคม – เมษายน 2566	องค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
ระยะที่ 2 การพัฒนาและตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลเชิงตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน	1. ร่างแบบสอบถามเพื่อใช้สอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน 2. ร่างแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ตรวจสอบ	1. แบบสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	1. ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน 2. กลุ่มทดลองใช้จำนวน 40 คน 3. กลุ่มตัวอย่าง 320 คน	1. วิเคราะห์ข้อมูลหาค่า IOC 2. หาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น	พฤษภาคม 2566 – มีนาคม 2567	ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ระยะของการวิจัย	วิธีการดำเนินการวิจัย	เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เวลาดำเนินการ	ผลที่ได้รับ
กลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครพนม เขต 2	ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) 3. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้โดยคัดเลือกเฉพาะตัวบ่งชี้ที่มีค่า $IOC = 0.50$ ขึ้นไป 4. ร่างแบบสอบถามจากข้อคำถามมีค่า IOC อยู่ในระดับเหมาะสม ให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะเพื่อสร้างแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ 5. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน 6. นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 320 คน 7. วิเคราะห์ข้อมูล			3. คาเนลีย และสวนเปียงเบนมาตรฐาน 4. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน	พฤษภาคม 2566 – มีนาคม 2567	ประถมศึกษา นครพนม เขต 2

ตาราง 14 (ต่อ)

ระยะของการวิจัย	วิธีการดำเนินการวิจัย	เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เวลาดำเนินการ	ผลที่ได้รับ
ระยะที่ 3 การพัฒนา คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ การบริหารงาน โครงการอาหาร กลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครพนม เขต 2	1. ศึกษาแนวทางการจัดทำคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ 2. วางแผนการดำเนินการจัดทำคู่มือ 3. ดำเนินการจัดทำคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน 4. ตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	1. แบบสอบถาม ความเหมาะสม ของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การ บริหารงาน โครงการอาหาร กลางวันใน โรงเรียน	ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน	ค่าเฉลี่ย และส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	เมษายน – สิงหาคม 2567	คู่มือการใช้ ตัวบ่งชี้การ บริหารงาน โครงการอาหาร กลางวันใน โรงเรียน สังกัด สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครพนม เขต 2

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 และตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และสร้างคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอข้อมูลและการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1.1 อักษรย่อที่ใช้แทนองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

PER แทน บุคลากร วัดจากตัวบ่งชี้ 3 ตัวบ่งชี้

PER 1 แทน ผู้บริหารสถานศึกษา

PER 2 แทน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ

PER 3 แทน ผู้ประกอบอาหาร

BUD แทน งบประมาณ วัดจากตัวบ่งชี้ 4 ตัวบ่งชี้

BUD 1 แทน แผนการบริหารงบประมาณ

BUD 2 แทน บัญชีและหลักฐานการเงิน

BUD 3 แทน การตรวจสอบและรายงานผลงานงบประมาณ

BUI แทน อาคารสถานที่ วัดจากตัวบ่งชี้ 3 ตัวบ่งชี้

BUI 1 แทน สถานที่รับประทานอาหาร

BUI 2 แทน สถานที่ประกอบอาหาร

BUI 3 แทน สถานที่เก็บล้าง

MAT แทน วัสดุและอุปกรณ์ วัดจากตัวบ่งชี้ 3 ตัวบ่งชี้

MAT 1 แทน อุปกรณ์สำหรับรับประทาน

MAT 2 แทน อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร

MAT 3 แทน อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร

PRO แทน กระบวนการดำเนินงาน วัดจากตัวบ่งชี้ 4 ตัวบ่งชี้

PRO 1 แทน การวางแผน

PRO 2 แทน การดำเนินงานตามแผน

PRO 3 แทน การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ

PRO 4 แทน การปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการ

1.2 สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้แทนค่าสถิติ

M แทน ค่าเฉลี่ย (mean)

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

Skew แทน ค่าที่ใช้วัดความเบ้ของโค้งความถี่

Kur แทน ค่าที่ใช้วัดความโด่งของโค้งปกติ

r แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient)

R^2 แทน ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณยกกำลังสอง (squared multiple correlation) หรือสัมประสิทธิ์การพยากรณ์

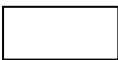
χ^2 แทน ค่าสถิติไค – สแควร์ (chi – square)

df แทน องศาอิสระ (degree of freedom)

** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

GFI แทน ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสม (goodness of fit index)

AGFI แทน ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสมที่ปรับแก้แล้ว (adjusted goodness of fit index)

- RMSEA แทน ดัชนีค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (root mean square error of approximation)
- b แทน น้ำหนักองค์ประกอบ
- SE แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (standard error)
- FS แทน ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ
- e แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (error)
-  แทน ตัวบ่งชี้ (ตัวแปรที่สังเกตได้)
-  แทน องค์ประกอบ (ตัวแปรแฝง)
-  แทน ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรต้นกับตัวแปรตาม หัวลูกศรแสดงแสดงทิศทางของอิทธิพล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน พบว่ามี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านบุคลากร 2) ด้านงบประมาณ 3) ด้านอาคารสถานที่ 4) ด้านวัสดุและอุปกรณ์ และ 5) ด้านกระบวนการดำเนินงาน ผลการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน มีความเห็นสอดคล้องกันในทุกองค์ประกอบ ดังแสดงในตาราง 15

ตาราง 15 ผลการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

องค์ประกอบ	นิยามปฏิบัติการ	เกณฑ์การพิจารณา	ความเหมาะสม		
			$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. ด้านบุคลากร	การบริหารบุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน โดยการสร้างความรู้	1. โรงเรียนสร้างความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันแก่บุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการดำเนินงาน	5	0.00	มากที่สุด

ตาราง 15 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามปฏิบัติการ	เกณฑ์การพิจารณา	ความเหมาะสม		
			$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
	ความเข้าใจ การกำหนดบทบาทหน้าที่ และพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะในการดำเนินงาน รวมถึงการสรรหาบุคลากรในการประกอบอาหาร การนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินงานของบุคลากร	2. โรงเรียนกำหนดบทบาทหน้าที่ และพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะในการดำเนินงานโครงการ	5	0.00	มากที่สุด
		3. โรงเรียนมีการสรรหาบุคลากรในการประกอบอาหารที่มีความรู้ความสามารถ	5	0.00	มากที่สุด
		4. โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของบุคลากรอยู่เสมอ	5	0.00	มากที่สุด
		เฉลี่ย			5
2. ด้านงบประมาณ	การบริหารเงินอุดหนุนโครงการอาหารกลาง โดยการจัดทำแผนการบริหารงบประมาณ แผนการจัดหางบประมาณเพิ่มเติมเพื่อทดแทนส่วนที่หมดไป รวมถึงการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เก็บรักษาเงินและเก็บรักษาเงินด้วยวิธีที่เหมาะสม การจัดทำบัญชีและเอกสารหลักฐานทางการเงินในการดำเนินโครงการ การติดตาม ตรวจสอบการเบิกจ่ายเงิน และควบคุมการใช้จ่ายเงิน รวมถึงการรายงานการใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการ	1. โรงเรียนมีการจัดทำแผนการบริหารงบประมาณ แผนการจัดหางบประมาณเพิ่มเติมเพื่อทดแทนส่วนที่หมดไป	5	0.00	มากที่สุด
		2. โรงเรียนมีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เก็บรักษาเงินและเก็บรักษาเงินด้วยวิธีที่เหมาะสม	5	0.00	มากที่สุด
		3. โรงเรียนมีการจัดทำบัญชีและเอกสารหลักฐานทางการเงินในการดำเนินโครงการอย่างสม่ำเสมอเป็นปัจจุบัน	5	0.00	มากที่สุด
		4. โรงเรียนมีการติดตาม ตรวจสอบการเบิกจ่ายเงิน และควบคุมการใช้จ่ายเงิน	5	0.00	มากที่สุด
		เฉลี่ย			5
3. ด้านอาคารสถานที่	การบริหารอาคารสถานที่ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน วางแผนการใช้อาคาร มอบหมายงานให้มีครูหรือบุคลากรดูแลรับผิดชอบ แยกสถานที่ประกอบอาหารกลางวัน	1. โรงเรียนมีการวางแผนการใช้อาคารในการดำเนินโครงการอาหารกลางวันโดยการแยกสถานที่ประกอบอาหารกลางวัน สถานที่รับประทานอาหาร และบริเวณเก็บล้างภาชนะและอุปกรณ์อย่างเป็นสัดส่วน	5	0.00	มากที่สุด

ตาราง 15 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามปฏิบัติการ	เกณฑ์การพิจารณา	ความเหมาะสม		
			$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
	สถานที่รับประทานอาหารและบริเวณเก็บล้างภาชนะและอุปกรณ์เป็นสัดส่วน ตั้งอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม สะอาด อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี มีแสงสว่างและอากาศถ่ายเทสะดวก มีจุดบริการ น้ำดื่ม อ่างสำหรับล้างมือ และมีระบบการกำจัดน้ำเสียและไขมัน มีป้ายประชาสัมพันธ์รายการอาหารหรือข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับโภชนาการ	2. โรงเรียนมีการมอบหมายงานให้ครูหรือบุคลากรดูแล รับผิดชอบสถานที่ใช้ในโครงการอาหารกลางวัน	5	0.00	มากที่สุด
		3. สถานที่ที่ใช้ในโครงการอาหารกลางวัน ตั้งอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม สะอาด อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี มีแสงสว่าง และอากาศถ่ายเทสะดวก	5	0.00	มากที่สุด
		4. มีจุดบริการน้ำดื่ม และอ่างสำหรับล้างมือสำหรับนักเรียน	5	0.00	มากที่สุด
		5. มีระบบการกำจัดน้ำเสียและไขมันที่เกิดจากการชำระล้าง	5	0.00	มากที่สุด
		6. มีป้ายประชาสัมพันธ์รายการอาหาร หรือข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับโภชนาการ	5	0.00	มากที่สุด
		เฉลี่ย	5	0.00	มากที่สุด
4. ด้านวัสดุและอุปกรณ์	การบริหารวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน การจัดซื้อ จัดหา วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบอาหาร ใช้รับประทานอาหาร รวมถึงใช้เก็บและถนอมอาหาร มีการบำรุงรักษาวัสดุและอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี จัดเก็บอย่างเหมาะสม สะอาด เป็นสัดส่วน ถูกสุขลักษณะ และมีการแต่งตั้งผู้ดูแลรักษาวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการอาหารกลางวัน	1. โรงเรียนมีการจัดซื้อ จัดหา วัสดุ และอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบอาหาร ใช้รับประทานอาหาร ใช้เก็บและถนอมอาหารอย่างเพียงพอ	5	0.00	มากที่สุด
		2. โรงเรียนมีการบำรุงรักษาวัสดุและอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	5	0.00	มากที่สุด
		3. โรงเรียนมีการจัดเก็บวัสดุและอุปกรณ์อย่างเหมาะสม สะอาด เป็นสัดส่วน ถูกสุขลักษณะ	5	0.00	มากที่สุด
		4. โรงเรียนมีการแต่งตั้งผู้ดูแลรักษาวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการอาหารกลางวัน	5	0.00	มากที่สุด
		รวม	5	0.00	มากที่สุด
5. ด้านกระบวนการดำเนินงาน	การบริหารกระบวนการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ตั้งแต่การวางแผนการดำเนินงานโครงการ การปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้	1. โรงเรียนมีการวางแผนการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน	5	0.00	มากที่สุด
		2. โรงเรียนมีการปฏิบัติงานตามแผนการดำเนินงานที่วางไว้อย่างเป็นระบบ	5	0.00	มากที่สุด

ตาราง 15 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามปฏิบัติการ	เกณฑ์การพิจารณา	ความเหมาะสม		
			$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
	การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินโครงการ และการแก้ไข ปรับปรุงกระบวนการดำเนินโครงการ	3. โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินโครงการ	5	0.00	มากที่สุด
		4. โรงเรียนมีการรายงานผลการดำเนินโครงการ และการแก้ไข ปรับปรุงกระบวนการดำเนินโครงการ	5	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ย			5	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ยภาพรวม			5	0.00	มากที่สุด

จากตารางที่ 15 ผลการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า ทุกองค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ระยะที่ 2 ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้ และตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดล โครงสร้างตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

2.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จากแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับกลับคืนมา จำนวน 320 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามจำนวนทั้งหมดที่ส่งไป ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์แสดงสถานภาพของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ดังนี้

ตาราง 16 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลสถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	59	18.44
1.2 ครู	261	81.56
รวม	320	100

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อมูลสถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
2. ประสบการณ์ในการทำงาน		
2.1 น้อยกว่า 5 ปี	95	29.69
2.2 5 – 10 ปี	116	36.25
2.3 11 – 15 ปี	56	17.50
2.4 16 ปีขึ้นไป	53	16.56
รวม	320	100
3. ขนาดสถานศึกษา		
3.1 ขนาดเล็ก (นักเรียน 119 คนลงมา)	136	42.50
3.2 ขนาดกลาง (นักเรียน 120–719 คน)	156	48.75
3.3 ขนาดใหญ่ (นักเรียน 720–1,679 คน)	28	8.75
รวม	320	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 18.44 ครู จำนวน 261 คน คิดเป็นร้อยละ 81.56 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 95 คน คิดเป็น ร้อยละ 29.69 มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 – 10 ปี จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 36.25 มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 – 15 ปี จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 17.50 มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 16.56 และเมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก (นักเรียน 119 คนลงมา) จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 42.50 สถานศึกษาขนาดกลาง (นักเรียน 120–719 คน) จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 48.75 และสถานศึกษาขนาดใหญ่ (นักเรียน 720–1,679 คน) จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 8.75

2.2 ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความแปร และความถี่ของการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ดังแสดงในตาราง 17 – 18

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งของการบริหารงาน
โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ขององค์ประกอบด้านบุคลากร

ข้อที่	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	$\bar{x}$	S.D.	Skew	Kur	ระดับ
องค์ประกอบที่ 1 ด้านบุคลากร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้บริหารสถานศึกษา						
1	แต่งตั้งและกำหนดบทบาทหน้าที่คณะกรรมการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ตามความถนัดและความสามารถ	4.490	0.713	-1.730	4.454	มาก
2	กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน	4.570	0.604	-1.081	0.145	มากที่สุด
3	พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ในการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน	4.450	0.670	-0.949	0.265	มาก
4	ประสานงานและสร้างเครือข่ายในการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน	4.410	0.716	-1.159	1.496	มาก
5	กำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน	4.640	0.580	-1.401	0.958	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.512	0.657	-1.264	1.464	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 2 ครูผู้รับผิดชอบโครงการ						
6	ควบคุม ดูแลอาหาร และอาคารสถานที่ที่ใช้ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน	4.660	0.591	-1.672	2.156	มากที่สุด
7	มีความรู้ด้านโภชนาการ และสุขอนามัยที่ดี	4.530	0.647	-1.128	0.434	มากที่สุด
8	ใช้โปรแกรม Thai School Lunch ในการจัดสำรับอาหารกลางวันแก่นักเรียน	4.610	0.662	-1.462	0.788	มากที่สุด
9	ใช้โปรแกรม KidDiary จัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านโภชนาการของนักเรียน	4.280	0.778	-0.624	-0.882	มาก
10	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการ	4.680	0.537	-1.422	1.087	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.552	0.643	-1.262	0.717	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้ประกอบอาหาร						
11	มีความรู้ ความชำนาญ ในการประกอบอาหารกลางวันแก่นักเรียน	4.660	0.506	-1.053	-0.101	มากที่สุด
12	ผ่านการอบรมพัฒนาให้มีความรู้และทักษะในการประกอบอาหารที่ถูกสุขลักษณะและมีคุณค่าทางโภชนาการ	4.190	0.770	-0.962	1.664	มาก

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อที่	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	$\bar{x}$	S.D.	Skew	Kur	ระดับ
13	สามารถเตรียมวัตถุดิบ ประชุมอาหารและประกอบอาหารให้มีปริมาณที่เพียงพอ	4.630	0.578	-1.295	0.683	มากที่สุด
14	ให้ความสำคัญด้านสุขอนามัย สวมใส่ผ้ากันเปื้อนและหมวกคลุมศีรษะขณะประกอบอาหาร	4.560	0.630	-1.295	1.235	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.510	0.621	-1.151	0.870	มากที่สุด
ภาพรวมองค์ประกอบที่ 1 ด้านบุคลากร		4.525	0.640	-1.223	1.017	มากที่สุด

จากตาราง 17 พบว่า การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 องค์ประกอบด้านบุคลากร ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.525$, S.D. = 0.640) เมื่อพิจารณารายตัวบ่งชี้เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ตัวบ่งชี้ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ($\bar{x} = 4.552$, S.D. = 0.643) ตัวบ่งชี้ผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.512$, S.D. = 0.657) และตัวบ่งชี้ผู้ประกอบอาหาร ($\bar{x} = 4.510$, S.D. = 0.621) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) จากตาราง พบว่า มีค่าตั้งแต่ -1.730 ถึง -0.624 เมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) พบว่า มีค่าระหว่าง -0.101 ถึง 4.454 แสดงว่าข้อมูลมีแนวโน้มการแจกแจงแบบปกติ

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งของการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ขององค์ประกอบด้านงบประมาณ

ข้อที่	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	$\bar{x}$	S.D.	Skew	Kur	ระดับ
องค์ประกอบที่ 2 ด้านงบประมาณ						
ตัวบ่งชี้ที่ 1 แผนการบริหารงบประมาณ						
1	โรงเรียนมีการจัดทำแผนการบริหารงบประมาณโครงการอาหารกลางวันและแผนการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม เพื่อทดแทนส่วนที่หมดไปจากแนวปฏิบัติ หลักเกณฑ์ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง	4.570	0.588	-1.026	0.057	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีการจัดระบบควบคุมการเบิก - จ่ายเงินโครงการที่เหมาะสม	4.670	0.540	-1.366	0.920	มากที่สุด

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อที่	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	S.D.	Skew	Kur	ระดับ
3	โรงเรียนมีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เพื่อรักษาเงินและเก็บรักษาเงินในโครงการด้วยวิธีที่เหมาะสม	4.630	0.551	-1.129	0.282	มากที่สุด
	เฉลี่ย	4.623	0.560	-1.174	0.420	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การจัดทำบัญชีและหลักฐานการเงิน						
4	โรงเรียนมีการดำเนินการด้านบัญชีและหลักฐานทางการเงินในโครงการอาหารกลางวันอย่างเป็นระบบ	4.540	0.637	-1.641	4.798	มากที่สุด
5	โรงเรียนมีการบันทึกบัญชีควบคุมการรับ - จ่ายเงินในสมุดเงินสดและทะเบียนคุมเงินนอกงบประมาณประเภทต่างๆ	4.20	0.633	-1.575	4.742	มากที่สุด
6	โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารทางการเงินให้ถูกต้องตามระเบียบ เป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ	4.590	0.612	-1.947	6.821	มากที่สุด
	เฉลี่ย	4.443	0.627	-1.721	5.454	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การติดตาม ตรวจสอบงบประมาณ						
7	โรงเรียนให้ฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมติดตามตรวจสอบงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน โดยมีแผนการติดตามตรวจสอบงบประมาณที่ชัดเจน	4.630	0.605	-1.755	4.079	มากที่สุด
8	โรงเรียนมีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบหลักฐานการเบิก - จ่ายเงินอย่างเป็นระบบ	4.560	0.605	-1.396	3.094	มากที่สุด
9	โรงเรียนมีการติดตาม ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิง สภาพจริง และสัมภาษณ์ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องการดำเนินงาน	4.650	0.590	-1.844	4.678	มากที่สุด
	เฉลี่ย	4.613	0.605	-1.665	3.950	มากที่สุด
	ภาพรวมองค์ประกอบที่ 2 ด้านงบประมาณ	4.560	0.597	-1.520	3.275	มากที่สุด

จากตาราง 18 พบว่า การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ขององค์ประกอบด้านงบประมาณ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.560, S.D. = 0.597) เมื่อพิจารณารายตัวบ่งชี้ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ตัวบ่งชี้แผนการบริหารงบประมาณ ($\bar{X}$ = 4.623, S.D. = 0.560) ตัวบ่งชี้การติดตาม ตรวจสอบงบประมาณ ($\bar{X}$ = 4.613, S.D. = 0.605) และตัวบ่งชี้การจัดทำบัญชีและหลักฐานการเงิน ($\bar{X}$ = 4.443, S.D. = 0.627) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) จากตาราง พบว่า มีค่าตั้งแต่ -1.947 ถึง -1.026 เมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) พบว่า มีค่าระหว่าง 0.057 ถึง 6.821 แสดงว่าข้อมูลมีแนวโน้มการแจกแจงแบบปกติ

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งของการบริหารงาน
โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ขององค์ประกอบด้านอาคารสถานที่

ข้อที่	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	$\bar{x}$	S.D.	Skew	Kur	ระดับ
องค์ประกอบที่ 3 ด้านอาคารสถานที่						
ตัวบ่งชี้ที่ 1 สถานที่รับประทานอาหาร						
1	สถานที่รับประทานอาหารกลางวันตั้งอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม ถูกสุขลักษณะ อากาศถ่ายเทสะดวกและมีสภาพใช้การได้ดี	4.690	0.573	-2.180	6.719	มาก
2	สถานที่รับประทานอาหารกลางวันมีที่นั่งรับประทานอาหารมีปริมาณเพียงพอ	4.490	0.653	-1.121	0.984	มากที่สุด
3	สถานที่รับประทานอาหารกลางวันมีที่ล้างมือและน้ำดื่มสำหรับนักเรียน	4.490	0.726	-1.860	5.200	มากที่สุด
4	สถานที่รับประทานอาหารกลางวันและมีการประชาสัมพันธ์รายการอาหาร บำบัดให้ความรู้เกี่ยวกับโภชนาการ	4.451	0.638	-0.018	0.283	มาก
เฉลี่ย		4.530	0.648	-1.295	3.297	มาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2 สถานที่ประกอบอาหาร						
5	สถานที่ประกอบอาหารตั้งอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม เป็นสัดส่วน	4.460	0.618	-0.932	0.245	มากที่สุด
6	สถานที่ประกอบอาหารมีแสงสว่างและอากาศถ่ายเทสะดวก	4.540	0.627	-1.126	0.547	มากที่สุด
7	สถานที่ประกอบอาหารมีสภาพใช้การได้ดีและมีภาชนะรองรับขยะไม่ให้ส่งกลิ่นเหม็น	4.530	0.602	-1.000	0.441	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.510	0.616	-0.709	0.411	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 3 สถานที่เก็บล้าง						
8	สถานที่เก็บล้างถูกจัดเป็นสัดส่วน เหมาะสม สะอาดและถูกสุขลักษณะ	4.530	0.652	-1.220	0.891	มาก
9	สถานที่เก็บล้างสามารถฟัดตากและจัดภาชนะใส่อาหารได้อย่างเพียงพอ	4.510	0.638	-1.018	0.283	มากที่สุด

ตาราง 19 (ต่อ)

10	สถานที่เก็บล้างมีระบบการกำจัดน้ำเสียและไขมันที่เกิดจากการชำระล้าง	4.520	0.653	-1.079	0.310	มากที่สุด
	เฉลี่ย	4.520	0.648	-1.106	0.495	มาก
	ภาพรวมองค์ประกอบที่ 3 ด้านอาคารสถานที่	4.520	0.637	-1.037	1.401	มากที่สุด

จากตาราง 19 พบว่า การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 องค์ประกอบด้านอาคารสถานที่ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.520, S.D. = 0.637) เมื่อพิจารณารายตัวบ่งชี้เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ตัวบ่งชี้สถานที่รับประทานอาหาร ($\bar{X}$ = 4.539, S.D. = 0.648) ตัวบ่งชี้สถานที่เก็บล้าง ($\bar{X}$ = 4.520, S.D. = 0.648) และตัวบ่งชี้สถานที่ประกอบอาหาร ($\bar{X}$ = 4.510, S.D. = 0.616) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) จากตาราง พบว่า มีค่าตั้งแต่ -2.180 ถึง -0.018 เมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) พบว่า มีค่าระหว่าง 0.283 ถึง 6.719 แสดงว่าข้อมูลมีแนวโน้มการแจกแจงแบบปกติ

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งของการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ขององค์ประกอบด้านวัสดุและอุปกรณ์

ข้อที่	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	S.D.	Skew	Kur	ระดับ
องค์ประกอบที่ 4 ด้านวัสดุและอุปกรณ์						
ตัวบ่งชี้ที่ 1 อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร						
1	อุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหารมีขนาดเหมาะสมและมีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งาน	4.650	0.595	-1.498	1.174	มากที่สุด
2	อุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหารมีการดูแลความสะอาดอยู่เสมอ	4.620	0.572	-1.132	0.296	มากที่สุด
3	อุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหารถูกจัดวางอย่างเป็นระเบียบ	4.580	0.592	-1.107	0.221	มากที่สุด
	เฉลี่ย	4.617	0.586	-1.246	0.564	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 2 อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร						
1	จัดซื้อ จัดหาอุปกรณ์สำหรับประกอบอาหารอยู่เสมอ	4.520	0.618	-1.006	0.370	มากที่สุด

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	S.D.	Skew	Kur	ระดับ
2	อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหารมีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งาน	4.530	0.643	-1.175	0.876	มากที่สุด
3	จัดวางอุปกรณ์สำหรับประกอบอาหารเป็นระเบียบและแยกประเภทการใช้งาน	4.540	0.651	-1.258	0.975	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.530	0.637	-1.146	0.740	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 3 อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร						
1	จัดซื้อ จัดหา อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหารอยู่เสมอ	4.510	0.643	-1.114	0.754	มาก
2	อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหารมีสภาพใช้การได้ดี	4.580	0.628	-1.379	1.447	มาก
3	อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหารมีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งาน	4.570	0.639	-1.372	1.336	มาก
เฉลี่ย		4.553	0.637	-1.288	1.179	มาก
ภาพรวมองค์ประกอบที่ 4 ด้านวัสดุและอุปกรณ์		4.567	0.620	-1.227	0.828	มากที่สุด

จากตาราง 20 พบว่า การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 องค์ประกอบด้านวัสดุและอุปกรณ์ ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.567, S.D. = 0.620) เมื่อพิจารณารายตัวบ่งชี้ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ตัวบ่งชี้อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร ($\bar{X}$ = 4.617, S.D. = 0.586) ตัวบ่งชี้อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร ($\bar{X}$ = 4.553, S.D. = 0.637) และตัวบ่งชี้อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร ($\bar{X}$ = 4.530, S.D. = 0.637) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) จากตารางพบว่า มีค่าตั้งแต่ -1.498 ถึง -1.006 เมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) พบว่า มีค่าระหว่าง 0.221 ถึง 1.447 แสดงว่าข้อมูลมีแนวโน้มการแจกแจงแบบปกติ

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งของการบริหารงาน
โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ขององค์ประกอบด้านกระบวนการดำเนินงาน

ข้อที่	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	$\bar{x}$	S.D.	Skew	Kur	ระดับ
องค์ประกอบที่ 4 ด้านกระบวนการดำเนินงาน						
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การวางแผน						
1	โรงเรียนมีการสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน	4.557	0.594	-1.152	1.185	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานอย่างชัดเจน	4.595	0.589	-1.328	1.631	มากที่สุด
3	โรงเรียนมีการกำหนดแผนการดำเนินงานด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านอาคารสถานที่ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน	4.581	0.592	-1.258	1.445	มากที่สุด
4	โรงเรียนมีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานกิจกรรมให้สอดคล้องกับรูปแบบการดำเนินงานที่กำหนด	4.566	0.599	-1.297	1.883	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.575	0.594	-1.259	1.536	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การดำเนินงานตามแผน						
1	โรงเรียนปฏิบัติตามแผนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของโครงการอาหารกลางวันที่กำหนด	4.575	0.649	-1.447	1.665	มากที่สุด
2	โรงเรียนจัดอาหารกลางวันให้นักเรียนอย่างมีคุณภาพ	4.589	0.600	-1.415	2.147	มากที่สุด
3	โรงเรียนมีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับโครงการอาหารกลางวัน	4.463	0.696	-1.236	1.348	มาก
4	โรงเรียนมีการบันทึกผลการดำเนินงานอยู่เสมอ	4.554	0.619	-1.518	3.183	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.545	0.641	-1.404	2.086	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ						
1	โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ	4.594	0.638	-1.660	2.928	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีการกำหนดปฏิทินการนิเทศอย่างชัดเจน	4.537	0.658	-1.422	2.038	มากที่สุด
3	โรงเรียนมีการสร้างเครื่องมือที่มีวิธีการและเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.500	0.698	-1.311	1.298	มากที่สุด
4	โรงเรียนให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินโครงการ	4.509	0.693	-1.554	2.980	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.535	0.672	-1.487	2.311	มากที่สุด

ตาราง 21 ต่อ

ข้อที่	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	S.D.	Skew	Kur	ระดับ
ตัวบ่งชี้ที่ 4 การปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการ						
1	โรงเรียนนำผลการดำเนินงาน ปัญหา/อุปสรรค มาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินโครงการ	4.548	0.652	-1.462	2.210	มากที่สุด
2	โรงเรียนนำผลภาวะโภชนาการของนักเรียนมาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินโครงการ	4.525	0.667	-1.381	1.820	มากที่สุด
3	โรงเรียนนำข้อเสนอแนะมาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินโครงการ	4.578	0.658	-1.598	2.465	มากที่สุด
4	ผู้บริหาร ครู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันเสนอแนะแนวทางในการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน	4.622	0.633	-1.797	3.392	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.568	0.652	-1.559	2.472	มากที่สุด
ภาพรวมองค์ประกอบที่ 4 ด้านวัสดุและอุปกรณ์		4.538	0.652	-1.375	1.865	มากที่สุด

จากตาราง 21 พบว่า การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 องค์ประกอบด้านกระบวนการดำเนินงาน ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.538, S.D. = 0.652) เมื่อพิจารณารายตัวบ่งชี้เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ตัวบ่งชี้การวางแผน ($\bar{X}$ = 4.575, S.D. = 0.594) ตัวบ่งชี้การปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการ ($\bar{X}$ = 4.568, S.D. = 0.652) ตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามแผน ($\bar{X}$ = 4.545, S.D. = 0.641) และตัวบ่งชี้การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ ($\bar{X}$ = 4.535, S.D. = 0.672) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) จากตารางพบว่า มีค่าตั้งแต่ -1.797 ถึง -1.152 เมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) พบว่า มีค่าระหว่าง 1.185 ถึง 3.392 แสดงว่าข้อมูลมีแนวโน้มการแจกแจงแบบปกติ

2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อตกลงเบื้องต้นในการวิเคราะห์องค์ประกอบ จากข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับเมทริกซ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ผู้วิจัยได้ตรวจสอบตัวแปรต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้ในการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของโมเดลการวัดที่ใช้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 16 ตัวบ่งชี้
มีรายละเอียดดังตาราง 22

ตาราง 22 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้การบริหารงาน
โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2

ตัวบ่งชี้	PER1	PER2	PER3	BUD1	BUD2	BUD3	BUI1	BUI2	BUI3	MAT1	MAT2	MAT3	PRO1	PRO2	PRO3	PRO4
PER1	-															
PER2	.704**	-														
PER3	.633**	.703**	-													
BUD1	.724**	.680**	.645**	-												
BUD2	.632**	.660**	.576**	.856**	-											
BUD3	.525**	.432**	.403**	.458**	.420**	-										
BUI1	.556**	.596**	.602**	.603**	.585**	.659**	-									
BUI2	.403**	.432**	.980**	.458**	.420**	.525**	.659**	-								
BUI3	.403**	.432**	.525**	.458**	.420**	.890**	.659**	.980**	-							
MAT1	.490**	.505**	.591**	.476**	.481**	.731**	.629**	.731**	.731**	-						
MAT2	.559**	.594**	.600**	.570**	.595**	.663**	.699**	.663**	.663**	.759**	-					
MAT3	.541**	.585**	.599**	.542**	.543**	.669**	.683**	.669**	.669**	.731**	.886**	-				
PRO1	.637**	.670**	.637**	.652**	.670**	.631**	.673**	.631**	.631**	.691**	.830**	.835**	-			
PRO2	.633**	.704**	.585**	.676**	.717**	.588**	.706**	.588**	.588**	.635**	.818**	.746**	.864**	-		
PRO3	.634**	.729**	.626**	.689**	.729**	.535**	.643**	.535**	.535**	.574**	.770**	.740**	.770**	.850**	-	
PRO4	.637**	.731**	.665**	.716**	.734**	.570**	.676**	.570**	.570**	.609**	.760**	.723**	.798**	.853**	.884**	-

** . มีนัยสำคัญทางระดับสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของการบริหารงาน
โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน พบว่า ตัวบ่งชี้ ทั้ง 16 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์สูง คือ

- 1) ตัวบ่งชี้สถานที่ประกอบอาหาร (BUI2) กับ ตัวบ่งชี้ผู้ประกอบอาหาร (PER3)
- 2) ตัวบ่งชี้สถานที่เก็บล้าง (BUI3) กับ ตัวบ่งชี้สถานที่ประกอบอาหาร (BUI2) ซึ่งมีค่า
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.980 ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือ

- 1) ตัวบ่งชี้การตรวจสอบและรายงานผลงบประมาณ (BUD3) กับ ตัวบ่งชี้ผู้ประกอบอาหาร (PER3)
- 2) ตัวบ่งชี้สถานที่ประกอบอาหาร (BUI2) กับ ตัวบ่งชี้ผู้บริหารสถานศึกษา (PER1)
- และ 3) ตัวบ่งชี้สถานที่เก็บล้าง (BUI3) กับ ตัวบ่งชี้ผู้บริหารสถานศึกษา (PER1) โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.403 และพบว่าทุกคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่
0.30 ขึ้นไป ผู้วิจัยจึงนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบในการพิจารณาความเหมาะสม

ตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ค่า KMO and Bartlett's Test

สถิติ	ผลที่ได้
Kaiser–Meyer–Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO)	.959
Bartlett's Test of Sphericity Approx. Chi-Square	20,890
df	1,770
Sig.	.000

จากตารางที่ 23 เมื่อพิจารณาค่า Kaiser–Meyer–Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.959 ซึ่งมีความมากกว่า 0.50 หมายถึง ข้อมูลชุดนี้มีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบดีมาก และค่า Bartlett's Test of Sphericity Approx. Chi-Square มีค่าเท่ากับ 20,890 ($p = 0.000$) ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าตัวแปรต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กันสามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้

2.4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยจำแนกรายด้าน เพื่อทดสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 กับข้อมูลเชิงประจักษ์ และนำมาสร้างสเกลองค์ประกอบสำหรับนำไปวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองต่อไป ผู้วิจัยจึงแยกวิเคราะห์โมเดลย่อยทั้งหมด 5 โมเดล ดังนี้

2.4.1 องค์ประกอบด้านบุคลากร มีตัวบ่งชี้ 3 ตัวบ่งชี้

2.4.2 องค์ประกอบด้านงบประมาณ มีตัวบ่งชี้ 3 ตัวบ่งชี้

2.4.3 องค์ประกอบด้านอาคารสถานที่ มีตัวบ่งชี้ 3 ตัวบ่งชี้

2.4.4 องค์ประกอบด้านวัสดุและอุปกรณ์ มีตัวบ่งชี้ 3 ตัวบ่งชี้

2.4.5 องค์ประกอบด้านกระบวนการดำเนินงาน มีตัวบ่งชี้ 4 ตัวบ่งชี้

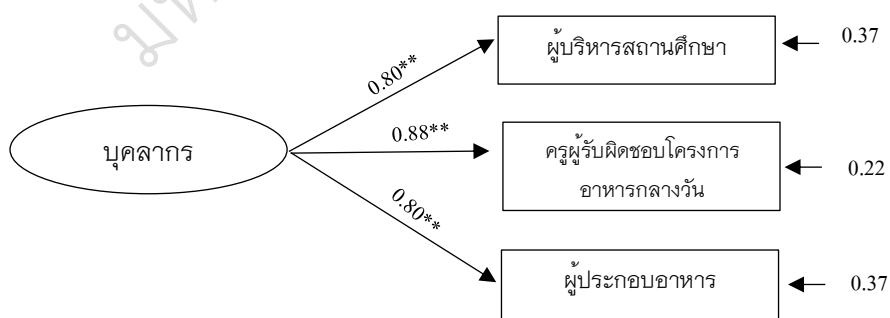
ตาราง 24 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบด้านบุคลากร

ตัวบ่งชี้	PER1	PER2	PER3
PER1	–		
PER2	.704**	–	
PER3	.633**	.703**	–

KMO = 0.709, Bartlett's Test = 298.111, df = 3, Sig. = 0.000

** . มีนัยสำคัญทางระดับสถิติที่ระดับ .01

ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างขององค์ประกอบด้านบุคลากร จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน พบว่า ทุกคู่มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.633 ถึง 0.704 โดยคู่ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ครูผู้รับผิดชอบโครงการ (PER2) กับตัวบ่งชี้ผู้บริหารสถานศึกษา (PER1) และคู่ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยสุด คือ ตัวบ่งชี้ผู้ประกอบการอาหาร (PER3) กับตัวบ่งชี้ผู้บริหารสถานศึกษา (PER1) เมื่อพิจารณาค่า Kaiser–Meyer–Olkin Measure of Sampling Adequacy มีค่าเท่ากับ 0.709 ซึ่งมีความมากกว่า 0.50 ส่วนค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 298.111 ($p = .000$) ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าข้อมูลชุดนี้มีความสัมพันธ์กันและสามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้



Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

ภาพประกอบ 9 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดองค์ประกอบด้านบุคลากร

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบด้านบุคลากร โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ เท่ากับ .00 ซึ่งค่าไคสแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ 1.0 ที่องศาอิสระ 0 ($\chi^2 = 0.00$; df = 0; P = 0.00) ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) มีค่าน้อยกว่า 2 แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบด้านบุคลากร พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของทุกตัวบ่งชี้มีขนาดตั้งแต่ 0.80 ถึง 0.88 และภายในแต่ละตัวบ่งชี้มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบค่อนข้างใกล้เคียงกัน โดยตัวบ่งชี้ที่ผู้รับผิดชอบโครงการมีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด เท่ากับ 0.88 รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้ผู้บริหารสถานศึกษา และตัวบ่งชี้ผู้ประกอบอาหาร ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากัน คือ 0.80

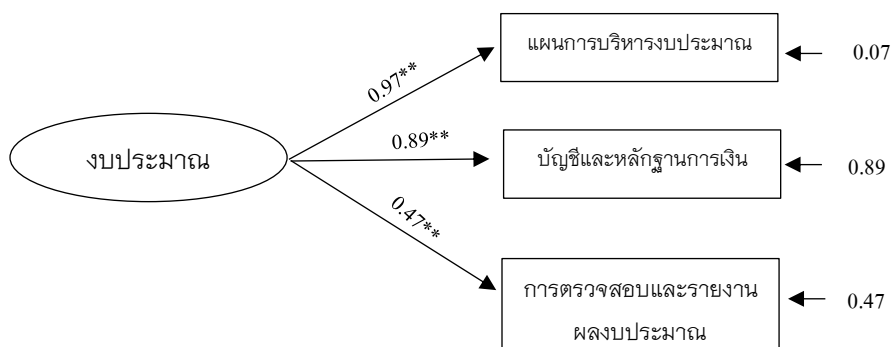
ตาราง 25 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบด้านงบประมาณ

ตัวบ่งชี้	BUD 1	BUD 2	BUD3
BUD1	–		
BUD2	.856**	–	
BUD3	.458**	.420**	–

KMO = 0.607, Bartlett's Test = 526.038, df = 3, Sig. = 0.000

** . มีนัยสำคัญทางระดับสถิติที่ระดับ .01

ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างขององค์ประกอบด้านงบประมาณ จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน พบว่า ทุกคู่มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.420 ถึง 0.856 โดยคู่ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้บัญชีและหลักฐานการเงิน (BUD2) กับตัวบ่งชี้แผนการบริหารงบประมาณ (BUD1) และคู่ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยสุด คือ ตัวบ่งชี้การตรวจสอบและรายงานผลงบประมาณ (BUD3) กับตัวบ่งชี้บัญชีและหลักฐานการเงิน (BUD2) เมื่อพิจารณาค่า Kaiser–Meyer–Olkin Measure of Sampling Adequacy มี ค่าเท่ากับ 0.607 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.50 ส่วนค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 526.038 (p= .000) ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าข้อมูลชุดนี้มีความสัมพันธ์กันและสามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้



Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

ภาพประกอบ 10 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัด
องค์ประกอบด้านงบประมาณ

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบด้านงบประมาณ โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ เท่ากับ .00 ซึ่งค่าไคสแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ 1.0 ที่องศาอิสระ 0 ($\chi^2 = 0.00$; $df = 0$; $P = 0.00$) ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) มีค่าน้อยกว่า 2 แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบด้านงบประมาณ พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของทุกตัวบ่งชี้มีขนาดตั้งแต่ 0.47 ถึง 0.97 โดยตัวบ่งชี้ แผนการบริหารงบประมาณ มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด เท่ากับ 0.97 รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้บัญชีและหลักฐานการเงิน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.89 และตัวบ่งชี้ การตรวจสอบและรายงานผลงานงบประมาณ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.47

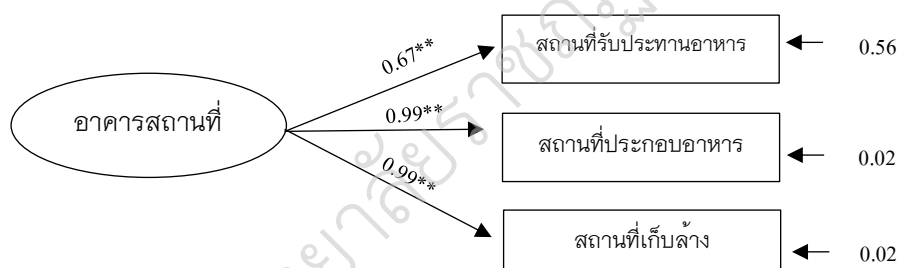
ตาราง 26 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบด้านอาคารสถานที่

ตัวบ่งชี้	BUI 1	BUI2	BUI3
BUI1	—		
BUI2	.659**	—	
BUI3	.659**	.980**	—

KMO = 0.651, Bartlett's Test = 1,428.261, $df = 3$, Sig. = 0.000

**. มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างของตัวบ่งชี้ด้านอาคารสถานที่ จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน พบว่า ทุกคู่มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.659 ถึง 0.980 โดยคู่ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้สถานที่เก็บล้าง (BUI3) กับตัวบ่งชี้สถานที่ประกอบอาหาร (BUI2) และคู่ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยสุดซึ่งมีค่าความสัมพันธ์เท่ากัน คือ ตัวบ่งชี้สถานที่ประกอบอาหาร (BUI2) กับตัวบ่งชี้สถานที่รับประทานอาหาร (BUI1) และตัวบ่งชี้สถานที่เก็บล้าง (BUI3) กับตัวบ่งชี้พหุสถานที่รับประทานอาหาร (BUI1) เมื่อพิจารณาค่า Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy มีค่าเท่ากับ 0.651 ซึ่งมีความมากกว่า 0.50 ส่วนค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 1,428.261 ($p = .000$) ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าข้อมูลชุดนี้มีความสัมพันธ์กันและสามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้



Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

ภาพประกอบ 11 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดองค์ประกอบด้านอาคารสถานที่

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบด้านอาคารสถานที่ โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์เท่ากับ .00 ซึ่งค่าไคสแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ 1.0 ที่องศาอิสระ 0 ($\chi^2 = 0.00$; $df = 0$; $P = 0.00$) ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) มีค่าน้อยกว่า 2 แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบด้านอาคารสถานที่ พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของทุกตัวบ่งชี้มีขนาดตั้งแต่ 0.67 ถึง 0.99 โดยตัวบ่งชี้สถานที่ประกอบอาหาร และตัวบ่งชี้สถานที่เก็บล้าง มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด เท่ากับ 0.99 ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีค่าน้ำหนักน้อยที่สุด คือ ตัวบ่งชี้สถานที่รับประทานอาหาร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.67

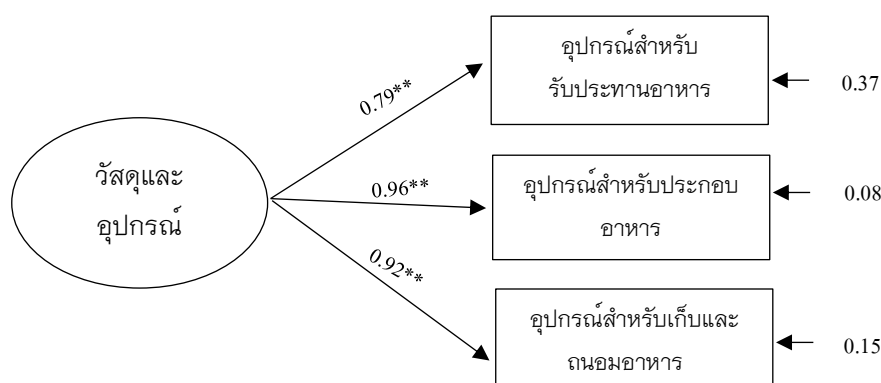
ตาราง 27 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบด้านวัสดุอุปกรณ์

ตัวบ่งชี้	MAT1	MAT2	MAT3
MAT1	–		
MAT2	.659**	–	
MAT3	.659**	.980**	–

KMO = 0.726, Bartlett's Test = 821.308, df = 3, Sig. = 0.000

** . มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างขององค์ประกอบด้านวัสดุอุปกรณ์ จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.659 ถึง 0.980 โดยคู่ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร (MAT3) กับตัวบ่งชี้อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร (MAT2) และคู่ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยสุดซึ่งมีค่าความสัมพันธ์เท่ากัน คือ ตัวบ่งชี้อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร (MAT2) กับตัวบ่งชี้อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร (MAT1) และตัวบ่งชี้อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร (MAT3) กับตัวบ่งชี้อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร (MAT1) เมื่อพิจารณาค่า Kaiser–Meyer–Olkin Measure of Sampling Adequacy มีค่าเท่ากับ 0.726 ซึ่งมีความมากกว่า 0.50 ส่วนค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 821.308 ($p = .000$) ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าข้อมูลชุดนี้มีความสัมพันธ์กันและสามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้



Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

ภาพประกอบ 12 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัด
องค์ประกอบด้านวัสดุและอุปกรณ์

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบด้านวัสดุและอุปกรณ์ โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ เท่ากับ .00 ซึ่งค่าไคสแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ 1.0 ที่องศาอิสระ 0 ($\chi^2 = 0.00$; df = 0; P = 0.00) ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) มีค่าน้อยกว่า 2 แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบด้านด้านวัสดุและอุปกรณ์พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของทุกตัวบ่งชี้มีขนาดตั้งแต่ 0.79 ถึง 0.92 โดยตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.96 รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.92 และองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักน้อยที่สุด คือ ตัวบ่งชี้อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.79

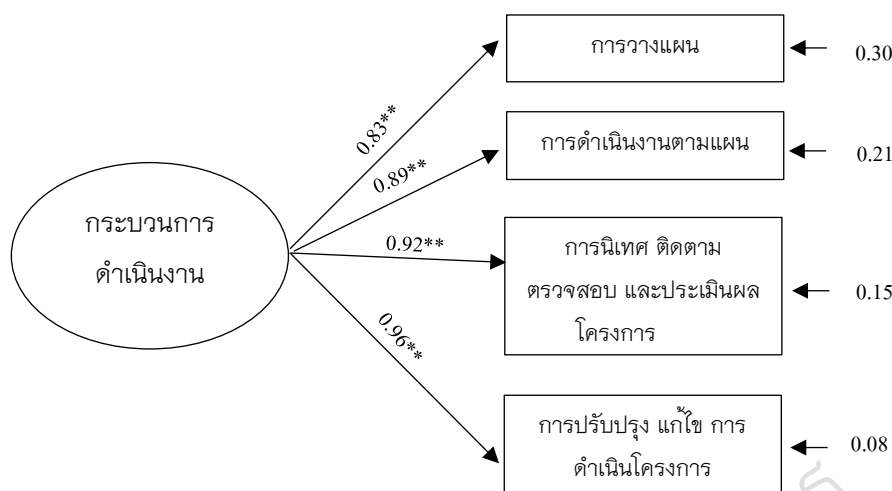
ตาราง 28 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบด้านกระบวนการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	PRO1	PRO2	PRO3	PRO4
PRO1	–			
PRO2	.864**	–		
PRO3	.770**	.850**	–	
PRO4	.798**	.853**	.884**	–

KMO = 0.837, Bartlett's Test = 1,487.555, df = 3, Sig. = 0.000

** . มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างขององค์ประกอบด้านกระบวนการดำเนินงาน จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.770 ถึง 0.884 โดยคู่ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้การปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการ (PRO4) กับตัวบ่งชี้การนิเทศติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ (PRO3) รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามแผน (PRO2) กับตัวบ่งชี้ การวางแผน (PRO1) และตัวบ่งชี้ การปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการ (PRO4) กับตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามแผน (PRO2) และตัวบ่งชี้การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ (PRO3) กับตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามแผน (PRO2) และตัวบ่งชี้การปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการ (PRO4) กับตัวบ่งชี้การวางแผน (PRO1) ตามลำดับ และคู่ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือ การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ (PRO3) กับการวางแผน (PRO1) เมื่อพิจารณาค่า Kaiser–Meyer–Olkin Measure of Sampling Adequacy มีค่าเท่ากับ 0.837 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.50 ส่วนค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 1,487.555 ($p = .000$) ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าข้อมูลชุดนี้มีความสัมพันธ์กันและสามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้



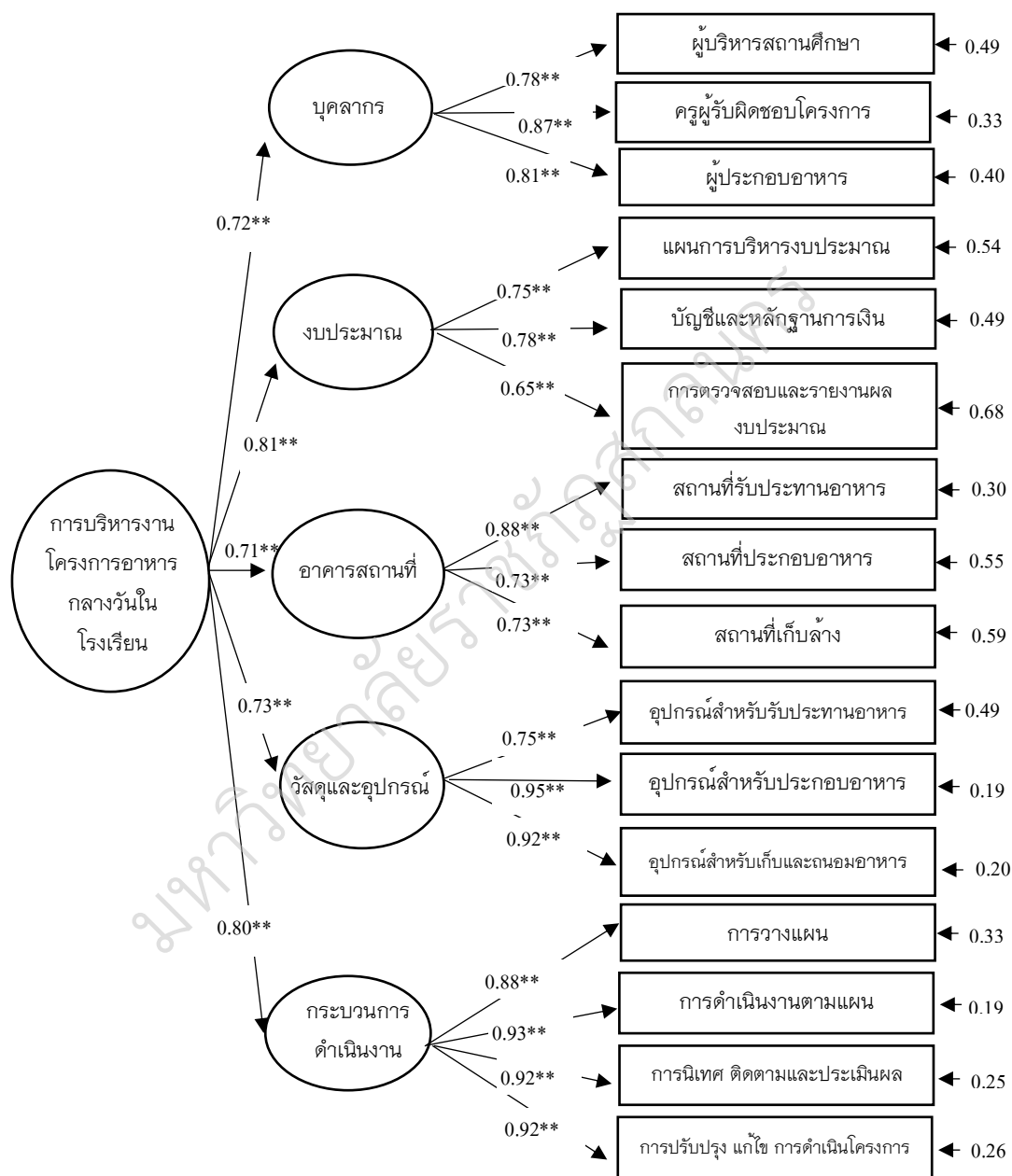
Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

ภาพประกอบ 13 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัด
องค์ประกอบด้านกระบวนการดำเนินงาน

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบด้านอาคารสถานที่ โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ เท่ากับ .00 ซึ่งค่าไคสแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ 1.0 ที่องศาอิสระ 0 ($\chi^2 = 0.00$; $df = 0$; $P = 0.00$) ค่าไค-สแควร์สัมพันธ์ (χ^2/df) มีค่าน้อยกว่า 2 แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบด้านบุคลากร พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของทุกตัวบ่งชี้มีขนาดตั้งแต่ 0.83 ถึง 0.96 โดยตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนัก องค์ประกอบมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้การปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการ มีค่าน้ำหนัก องค์ประกอบเท่ากับ 0.96 รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลโครงการ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.92 ตัวบ่งชี้การดำเนินงานตาม แผน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.89 และองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักน้อยที่สุด คือ ตัวบ่งชี้การวางแผน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.83

2.5 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองเพื่อพัฒนาโมเดลโครงสร้าง
ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน



$$\chi^2 = 77.98, df = 65, p = 0.12970, RMAEA = 0.024, RMR = 0.0097,$$

$$GFI = 0.97, AGFI = 0.94$$

ภาพประกอบ 14 ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดการบริหารงานโครงการ
อาหารกลางวันในโรงเรียน

ตาราง 29 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดการบริหารงาน
โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ		t	R ²	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
	B(SE)	β			
ตัวบ่งชี้ 16 ตัวบ่งชี้ จำแนกรายองค์ประกอบ					
องค์ประกอบด้านบุคลากร					
ผู้บริหารสถานศึกษา	.78	0.75	<-->	.56	0.21
ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	.87(.06)	0.83	15.06**	.69	0.30
ผู้ประกอบอาหาร	.81(.06)	0.77	13.93**	.60	0.25
องค์ประกอบด้านงบประมาณ					
แผนการบริหารงบประมาณ	.75	0.71	<-->	.51	0.00
บัญชีและหลักฐานการเงิน	.78(.04)	0.74	19.16**	.55	0.09
การติดตาม ตรวจสอบงบประมาณ	.65(.06)	0.62	11.13**	.38	-0.01
องค์ประกอบด้านอาคารสถานที่					
สถานที่รับประทานอาหาร	.88	0.84	<-->	.71	0.43
สถานที่ประกอบอาหาร	.73(.06)	0.70	13.15**	.49	0.61
สถานที่เก็บล้าง	.73(.06)	0.70	13.15**	.49	0.14
องค์ประกอบด้านวัสดุอุปกรณ์					
อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร	.75	0.73	<-->	.54	0.13
อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร	.95(.06)	0.91	16.74**	.82	0.41
อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร	.92(.06)	0.88	16.24**	.77	0.37
องค์ประกอบด้านกระบวนการดำเนินงาน					
การวางแผน	.88	0.84	<-->	.70	0.11
การดำเนินงานตามแผน	.93(.04)	0.88	22.76**	.78	0.20
การนิเทศ ติดตามและประเมินผล	.92(.05)	0.88	18.96**	.77	0.21
การปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการ	.92(.05)	0.87	19.98**	.77	0.16
องค์ประกอบ					
ด้านบุคลากร	.72(.05)	0.90	14.10**	.80	
ด้านงบประมาณ	.81(.06)	1.01	14.52**	1.01	
ด้านอาคารสถานที่	.71(.05)	0.88	15.28**	.78	
ด้านวัสดุและอุปกรณ์	.73(.05)	0.90	14.78**	.81	
ด้านกระบวนการดำเนินงาน	.80	0.98	<-->	.97	

Chi-Square = 77.98, df = 65, p = 0.12970, RMAEA = 0.024, RMR = 0.0097, GFI = 0.97, AGFI=0.94
KMO = 0.931, Bartlett's Test = 8989.291, df = 120, sig. = .000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

<--> ไม่รายงานค่า *t* และ *SE* เนื่องจากเป็นพารามิเตอร์บังคับ (Constrained parameter)

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองตามโมเดลการวัดการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 16 ตัวบ่งชี้พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์เท่ากับ 77.98 ซึ่งค่าไค-สแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ 0.12970 ที่องศาอิสระ 65 ($\chi^2 = 77.98$; $df = 65$; $P = 0.12970$) ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2 / df) มีค่าเท่ากับ 1.20 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 2 แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์เมื่อพิจารณาดัชนีวัดความสอดคล้องในรูปแบบความคลาดเคลื่อน ได้แก่ ค่ารากกำลังสองของค่าเฉลี่ยของส่วนที่เหลือ (RMR) มีค่าเท่ากับ 0.0097 และค่ารากที่สองของค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังของการประมาณค่า (RMSEA) มีค่าเท่ากับ .024 ซึ่งเป็นค่าที่ยอมรับได้เพราะมีค่าน้อยกว่า .05 ส่วนค่าดัชนีวัดความสอดคล้องเชิงสัมบูรณ์ ได้แก่ ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GF) มีค่าเท่ากับ 0.97 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.94 ซึ่งเป็นค่าที่ยอมรับได้เพราะมีค่ามากกว่า 0.90 ค่าดัชนีวัดความสอดคล้องที่กล่าวมาเป็นไปตามเกณฑ์แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองเมื่อพิจารณาแต่ละตัวบ่งชี้พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของทุกตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวกมีขนาดตั้งแต่ 0.65 ถึง 0.95 และภายในแต่ละตัวบ่งชี้มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบค่อนข้างใกล้เคียงกัน

องค์ประกอบด้านบุคลากร (PER) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ครูผู้รับผิดชอบโครงการ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.87 รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้ผู้ประกอบอาหารและตัวบ่งชี้ผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.81, 0.78 ตามลำดับ

องค์ประกอบด้านงบประมาณ (BUD) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนัก องค์ประกอบมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้บัญชีและหลักฐานการเงิน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.78 รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้แผนการบริหารงบประมาณ และตัวบ่งชี้การตรวจสอบและรายงานผลงบประมาณ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.75, 0.65 ตามลำดับ

องค์ประกอบด้านอาคารสถานที่ (BUI) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนัก องค์ประกอบมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้สถานที่รับประทานอาหาร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.88 รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้สถานที่ประกอบอาหารและตัวบ่งชี้สถานที่เก็บล้าง มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากันคือ 0.73

องค์ประกอบด้านวัสดุและอุปกรณ์ (MAT) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.95 รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร และตัวบ่งชี้อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.92, 0.75 ตามลำดับ

องค์ประกอบด้านกระบวนการดำเนินงาน (PRO) พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามแผน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.93 รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร, ตัวบ่งชี้การนิเทศติดตามและประเมินผล และตัวบ่งชี้การปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.92, 0.92 และ 0.88 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองเมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบ พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบทุกตัวมีค่าเป็นบวก มีขนาดตั้งแต่ 0.71 ถึง 0.81 โดยองค์ประกอบด้านงบประมาณ (BUD) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดเท่ากับ 0.81 รองลงมาคือ องค์ประกอบด้านกระบวนการดำเนินงาน (PRO) องค์ประกอบด้านวัสดุอุปกรณ์ (MAT) องค์ประกอบด้านบุคลากร (PER) และ องค์ประกอบด้านอาคารสถานที่ (BUI) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.80, 0.73, 0.72 และ 0.71 ตามลำดับ ดังรายละเอียดในตารางที่ 29 และภาพที่ 14

**ระยะที่ 3 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้
ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2**

ตาราง 30 ค่าเฉลี่ยระดับความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการ
อาหารกลางวันในโรงเรียน

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม
1	คำชี้แจง	4.60	0.55	มากที่สุด
2	วัตถุประสงค์ของคู่มือ	5.00	0.00	มากที่สุด
3	ประโยชน์ของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้	4.80	0.45	มากที่สุด
4	ความเป็นมา แนวคิด และความสำคัญ	4.40	0.55	มาก
5	องค์ประกอบ รายละเอียดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	4.80	0.45	มากที่สุด
6	เกณฑ์การตัดสินคุณภาพการบริหารงานโครงการอาหาร กลางวันในโรงเรียน	4.60	0.55	มากที่สุด
7	แบบประเมินการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ นครพนม เขต 2	4.80	0.45	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.71	0.43	มากที่สุด

จากตาราง 30 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของ
ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน พบว่า การใช้คู่มือตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน
ในโรงเรียน โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.43)
เมื่อพิจารณาความเหมาะสมเป็นรายข้อ สามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้
ดังนี้ วัตถุประสงค์ของคู่มือ ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) ประโยชน์ของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้
($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.45) องค์ประกอบ รายละเอียดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณาการ
บริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.45) แบบประเมิน
การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.45) คำชี้แจง ($\bar{X} = 4.60$,
S.D. = 0.55) เกณฑ์การตัดสินคุณภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.55) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ความเป็นมา แนวคิด และ
ความสำคัญ ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.55)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และพัฒนาคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนจากแหล่งข้อมูลต่างๆ เพื่อใช้ในการสังเคราะห์องค์ประกอบ โดยกลุ่มเป้าหมายในการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ที่ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในระยะนี้ได้แก่ ตารางสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน และแบบประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการสังเคราะห์องค์ประกอบ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ และสถิติที่ใช้ในการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบ ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ระยะที่ 2 การพัฒนาและตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 320 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 59 คน และครู 261 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สัดส่วนกลุ่มตัวอย่างต่อตัวแปรสังเกตได้เป็น 20:1 การได้มาของกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีลักษณะเป็นมาตราส่วน

ประมาณค่า 5 ระดับ จำนวนข้อคำถามทั้งสิ้น 59 ข้อ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

ระยะที่ 3 การพัฒนาคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย ตามลำดับต่อไปนี้

1. องค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) บุคลากร 2) งบประมาณ 3) อาคารสถานที่ 4) วัสดุและอุปกรณ์ และ 5) กระบวนการดำเนินงาน โดยทุกองค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 พบว่า มีองค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จำนวน 5 องค์ประกอบ 16 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

2.1 องค์ประกอบด้านบุคลากร มี 3 ตัวบ่งชี้ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ตัวบ่งชี้ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ตัวบ่งชี้ผู้บริหารสถานศึกษา และตัวบ่งชี้ผู้ประกอบอาหาร เมื่อพิจารณาภาพรวมองค์ประกอบด้านบุคลากร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และตัวบ่งชี้ทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์

2.2 องค์ประกอบด้านงบประมาณ มี 4 ตัวบ่งชี้ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ตัวบ่งชี้แผนการบริหารงบประมาณ ตัวบ่งชี้การติดตามตรวจสอบงบประมาณ และตัวบ่งชี้การจัดทำบัญชีและหลักฐานการเงิน เมื่อพิจารณา

ภาพรวมองค์ประกอบด้านงบประมาณมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งตัวบ่งชี้ทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์

2.3 องค์ประกอบด้านอาคารสถานที่ มี 3 ตัวบ่งชี้ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ตัวบ่งชี้สถานที่รับประทานอาหาร ตัวบ่งชี้สถานที่เก็บล้าง และตัวบ่งชี้สถานที่ประกอบอาหาร เมื่อพิจารณาภาพรวมองค์ประกอบด้านอาคารสถานที่ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ตัวบ่งชี้ทั้ง 3 ตัวบ่งชี้มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์

2.4 องค์ประกอบด้านวัสดุและอุปกรณ์ มี 3 ตัวบ่งชี้ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ตัวบ่งชี้อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร ตัวบ่งชี้อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร และตัวบ่งชี้อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร เมื่อพิจารณาภาพรวมองค์ประกอบด้านด้านวัสดุและอุปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งตัวบ่งชี้ทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์

2.5 องค์ประกอบด้านกระบวนการดำเนินงาน มี 4 ตัวบ่งชี้ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ตัวบ่งชี้การวางแผน ตัวบ่งชี้การปรับปรุงแก้ไข การดำเนินโครงการ ตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามแผน และตัวบ่งชี้การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ เมื่อพิจารณาภาพรวมองค์ประกอบด้านกระบวนการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 กับข้อมูลเชิงประจักษ์พบว่า มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมี ค่าไค - สแควร์ (Chi - Square : χ^2) มีค่าเท่ากับ 77.98 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ค่า df เท่ากับ 65 เมื่อพิจารณาค่า χ^2 / df มีค่าเท่ากับ 1.20 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ คือต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ ยังพบว่าค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GF) มีค่าเท่ากับ 0.97 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.94 ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณ ค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.024 (Chi - square = 77.98 df = 65 ค่า P = 0.12970 ค่า GFI = 0.95 ค่า AGFI = 0.94 ค่า RMSEA = 0.024) ซึ่งเป็นไปตาม

สมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาคำนวณน้ำหนักองค์ประกอบของทั้ง 16 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีค่าตั้งแต่ 0.65 ถึง 0.95 จึงสรุปว่าตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความเหมาะสม

3. ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาความเหมาะสมเป็นรายข้อ พบว่า พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดเกือบทุกข้อ ยกเว้นความเป็นมา แนวคิด และความสำคัญ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

อภิปรายผลการวิจัย

ผู้วิจัยขออภิปรายผลการวิจัยเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ดังนี้

1. ผลการศึกษาองค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน พบว่า การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านบุคลากร 2) ด้านงบประมาณ 3) ด้านอาคารสถานที่ 4) ด้านวัสดุและอุปกรณ์ และ 5) ด้านกระบวนการดำเนิน ซึ่งผลของการวิจัยครั้งนี้มีความสอดคล้องกับแนวคิดของ ชนก แสงติยศ (2557, หน้า 4) ได้ศึกษาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน พื้นที่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ได้กล่าวว่า การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านการบริหารงบประมาณ 2) ด้านอาคารสถานที่ 3) ด้านวัสดุอุปกรณ์ 4) ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ 5) ด้านรูปแบบในการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน และ 6) ด้านการนิเทศและประเมินผลโครงการ และงานวิจัยของณัฐวรรณ ตรวจนอก (2557, หน้า 42) ซึ่งได้ศึกษาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา พบว่า การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านการบริหารโครงการ 2) ด้านงบประมาณ 3) ด้านการดำเนินงาน และ 4) ด้านการนิเทศและติดตามผล นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของอินทุอร มากเยี่ยม และ ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล (2566, หน้า 67) ได้ศึกษาการพัฒนาการบริหารโครงการอาหารกลางวันของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร

เขต 1 พบว่า การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านกระบวนการดำเนินงาน 2) ด้านการบริหารงบประมาณ 3) ด้านการบริหารจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ โรงเรียน 4) ด้านการบริหารบุคลากร 5) ด้านการจัดหาอาหารกลางวัน และ 6) ด้านการบริหารการนิเทศและการประเมินผลโครงการ และงานวิจัยของ ธงชัย ลาหุณะ (2563, หน้า 3) ซึ่งได้ศึกษาการจัดการโครงการอาหารกลางวันด้วยชีวิตวิถีใหม่เพื่อคุณภาพและความปลอดภัยของอาหารกลางวันโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย พบว่า การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านวัตถุดิบ 2) ด้านสถานที่ 3) ด้านภาชนะและอุปกรณ์ที่ใช้กับอาหาร 4) ด้านการปรุงประกอบอาหาร 5) ด้านบุคคลผู้ปฏิบัติงาน 6) ด้านการบรรจุจัดเก็บอาหารพร้อมบริโภค และ 7) ด้านการขนส่งอาหารพร้อมบริโภค รวมถึงงานวิจัยของสุมิตรา สุขหอม (2563, หน้า 4) ได้ศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดอาหารกลางวันของศูนย์การศึกษาพิเศษส่วนกลาง จังหวัดกรุงเทพมหานคร กล่าวว่า การดำเนินการจัดอาหารกลางวันของศูนย์การศึกษาพิเศษส่วนกลาง จังหวัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านวัตถุดิบ 2) ด้านบุคลากร 3) อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม และ 4) ด้านการบริหารจัดการ และงานวิจัยของ กัญญ์กร กุลจรัสรัตน์ (2561, หน้า 4) กล่าวว่า งานบริการอาหารกลางวันของ นักเรียนโรงเรียนสารสาสน์วิเทศคลองหลวง ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านสถานที่และสภาพแวดล้อม 2) ด้านภาชนะอุปกรณ์ 3) ด้านการบริการ และ 4) ด้านอาหาร

2. ผลการพัฒนาและตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

2.1 ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 พบว่าตัวบ่งชี้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทุกตัวบ่งชี้ ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์ คือค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.00 เพื่อคัดสรรกำหนดไว้ในโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างแสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทั้ง 5 องค์ประกอบ คือ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านอาคารสถานที่ ด้านวัสดุและอุปกรณ์ และด้านกระบวนการดำเนินงาน เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับกรอบแนวคิดการวิจัย รวมทั้งสอดคล้องกับแนวคิด

หลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการหลายขั้นตอนเพื่อให้ได้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยได้คำนึงถึงการนำข้อมูลมาใช้ร่างตัวบ่งชี้เพื่อสร้างแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญในการหาคุณภาพตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา ผู้วิจัยได้วิเคราะห์หาความตรงเชิงเนื้อหา ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยทุกตัวมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60–1.00 ผู้วิจัยทำแบบสอบถามผู้บริหารสถานศึกษาและครูเพื่อวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์ของแอลฟา (Cronbach's alpha coefficient) ซึ่งปรากฏว่าแบบสอบถามโดยภาพรวมมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .731 จึงถือว่าตัวบ่งชี้ใช้ได้ทุกตัวสอดคล้องกับงานวิจัยของอาภารัตน์ ราชพัฒน์ (2554) ที่พัฒนาตัวบ่งชี้ตามขั้นตอนดังกล่าวจนได้ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับงานวิจัย นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้ดำเนินการพัฒนาตัวบ่งชี้ตามขั้นตอนของ Nardo, et al. (2005); Blank (1993); Burstein, Oakes, and Guiton. (1992); Johnstone. (1981) (อ้างถึงใน นางสาวณัฏฐา วิรัชชัย, 2551) ที่ได้ดำเนินการพัฒนาตัวบ่งชี้ 6 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการกำหนดวัตถุประสงค์ของการพัฒนาตัวบ่งชี้ การนิยามตัวบ่งชี้ การรวบรวมข้อมูลการสร้างตัวบ่งชี้ การตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ และการนำเสนอรายงาน

2.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองเพื่อพัฒนาโมเดล

โครงสร้างตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า ทั้ง 5 องค์ประกอบเป็นองค์ประกอบที่สำคัญการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เนื่องจากเป็นองค์ประกอบที่มีความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง โดยด้านบุคลากร มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.72 ด้านงบประมาณ มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.81 ด้านอาคารสถานที่ มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.71 ด้านวัสดุและอุปกรณ์ มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.73 และด้านกระบวนการดำเนินงาน มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.80 ตามลำดับ แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ให้ความสำคัญกับด้านงบประมาณเป็นอันดับแรก เนื่องจากการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันต้องใช้งบประมาณในการขับเคลื่อนทั้งการจัดซื้อวัตถุดิบให้เพียงพอต่อจำนวน

นักเรียน การจัดซื้อวัสดุและอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการดำเนินโครงการ รวมถึงการจ้างบุคลากรในการประกอบอาหารให้มีคุณภาพ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่โรงเรียนกำหนด ซึ่งทำให้การจัดสรรงบประมาณในโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนจากรัฐบาลมีการปรับเปลี่ยนเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน นอกจากงบประมาณเป็นสิ่งสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนแล้ว การดำเนินการด้านงบประมาณในโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนยังเป็นเรื่องที่ถูกร้องเรียนจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมากที่สุด ทั้งในเรื่องการทุจริต การจัดทำเอกสารหลักฐานทางการเงิน การเบียดบังงบประมาณในโครงการซึ่งส่งผลให้อาหารกลางวันในโรงเรียนไร้คุณภาพ การบริหารงานด้านงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน จึงเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง ซึ่งสอดคล้องกับ ธงชัย ลาหุณะ (2563, หน้า 13) พบว่า การบริหารงบประมาณในโครงการเป็นสิ่งสำคัญและต้องดำเนินการตามระเบียบการเบิกจ่ายเงิน ยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติ ถือเป็นหลักการที่สำคัญสู่เป้าประสงค์ของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนที่รัฐบาลคาดหวัง คือ เพื่อมุ่งแก้ปัญหาภาวะทุพโภชนาการในเด็กไทยวัยเรียนที่ประสบปัญหา และสร้างสุขภาพที่ดีอย่างถาวรให้กับนักเรียน จึงเป็นหลักบริหารโครงการที่เอื้อประโยชน์โดยตรงแก่นักเรียน

2.2.1 องค์ประกอบด้านบุคลากรมี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ผู้บริหารสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และตัวบ่งชี้ผู้ประกอบอาหาร โดยเรียงจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ตัวบ่งชี้ครูผู้รับผิดชอบโครงการ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.87 รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้ผู้ประกอบอาหาร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.81 และน้อยที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.78 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูได้ให้ความสำคัญกับตัวบ่งชี้ครูผู้รับผิดชอบโครงการเป็นอันดับแรก ทั้งนี้เนื่องจากครูผู้รับผิดชอบโครงการเป็นบุคคลสำคัญในการปฏิบัติงานด้านต่างๆ ในโครงการอาหารกลางวัน เป็นผู้ควบคุมดูแลการดำเนินงานของผู้ประกอบอาหาร การจัดทำเอกสารหลักฐานทางการเงินที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการ การจัดทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลภาวะโภชนาการนักเรียนเพื่อวางแผนการดำเนินงานให้มีคุณภาพ และดำเนินการโครงการให้นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันที่หลากหลาย มีคุณภาพและปริมาณที่เพียงพอต่อความต้องการของร่างกายภายใต้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรมาอย่างคุ้มค่า

สอดคล้อง ชนก แสนติยศ (2558, หน้า 78) ที่กล่าวว่า ครูและบุคลากรในโครงการอาหารกลางวันนั้นเป็นบุคคลที่สำคัญมากในการดำเนินงาน เพื่อให้การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันมีประสิทธิภาพมากขึ้น โรงเรียนจะต้องมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรดังกล่าว การกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน กรณีที่บุคลากรในโครงการไม่มีเพียงพอจะส่งผลต่อการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันโดยตรง ซึ่งจะต้องได้รับการตรวจสอบการบริหารบุคลากรและนำผลการตรวจสอบนั้นมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารงานด้านบุคลากรต่อไป

2.2.2 องค์ประกอบด้านงบประมาณมี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ แผนการบริหารงบประมาณ ตัวบ่งชี้บัญชีและหลักฐานการเงิน และตัวบ่งชี้การติดตาม ตรวจสอบงบประมาณ โดยเรียงจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากไปหาน้อย ดังนี้ ตัวบ่งชี้ บัญชีและหลักฐานการเงิน มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.78 รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้แผนการบริหารงบประมาณ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.75 และน้อยที่สุด คือ ตัวบ่งชี้การติดตามตรวจสอบงบประมาณ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.65 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูให้ความสำคัญกับตัวบ่งชี้การบัญชีและหลักฐานการเงินเป็นอันดับแรก เนื่องจากการดำเนินการเกี่ยวกับบัญชีและหลักฐานการเงินถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารงานด้านงบประมาณ ซึ่งการดำเนินการด้านบัญชีและหลักฐานการเงินเป็นหลักฐานที่แสดงถึงการรับ - จ่ายเงิน การใช้เงินที่ได้รับการจัดสรรในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างคุ้มค่า ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการและใช้จ่ายตรงตามระเบียบที่กำหนด นอกจากนี้การจัดทำบัญชีและหลักฐานการเงินยังเป็นหลักฐานในการตรวจสอบด้านการบริหารงบประมาณแก่หน่วยงานหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งโรงเรียนต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ ถูกต้องตรงระเบียบและดำเนินการให้เป็นปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับ เสมอ สร้อยคำ (2560 หน้า 152) กล่าวว่า การบันทึกหลักฐานการจ่ายเงินโครงการอาหารกลางวัน ต้องจัดทำเอกสาร หลักฐาน การเบิกจ่ายเงินและจัดทำบัญชีให้ครบสมบูรณ์ ถูกต้องตามระเบียบที่กำหนด และเป็นปัจจุบัน

2.2.3 องค์ประกอบด้านอาคารสถานที่ มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ สถานที่รับประทานอาหาร ตัวบ่งชี้สถานที่ประกอบอาหาร และตัวบ่งชี้สถานที่เก็บล้าง โดยเรียงจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ตัวบ่งชี้สถานที่รับประทานอาหาร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.88 รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้ สถานที่ประกอบอาหาร และตัวบ่งชี้สถานที่เก็บล้าง ซึ่งทั้งสององค์ประกอบมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ

เท่ากัน คือ 0.73 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูให้ความสำคัญกับตัวบ่งชี้สถานที่รับประทานอาหาร เนื่องจากสถานที่รับประทานอาหารเป็นสถานที่ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ซึ่งเป็นสถานที่ที่นักเรียนใช้รับประทานอาหารกลางวัน จึงจำเป็นต้องมีการดูแล บำรุง รักษา ทำความสะอาด จัดให้ถูกสุขลักษณะ อยู่ในบริเวณที่เหมาะสมในการรับประทานอาหาร หากขาดสถานที่ในการรับประทานอาหารก็จะส่งผลต่อการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนเป็นอย่างมาก ซึ่งสอดคล้องกับ กัญญ์ณัฐ กุลจรัสรัตน์ (2561, หน้า 42) กล่าวว่า สถานที่ในการรับประทานอาหารมีความสำคัญอย่างมาก ซึ่งจะต้องมีการระบายอากาศที่ดี ใต้ แอื้อ และบริเวณภายในโรงอาหารมีความสะอาด เป็นระเบียบ การจัดโต๊ะเก้าอี้สำหรับนั่งรับประทานอาหารเหมาะสมกับพื้นที่ ไม่แออัด มีการประชาสัมพันธ์รายการอาหารหรือข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับงานบริการอาหารกลางวัน ภายในโรงอาหารรูปแบบการจัดแถวในการรอรับบริการอาหารกลางวันมีความเป็นระเบียบและคล่องตัว ไม่เบียดเสียด

2.2.4 องค์ประกอบด้านวัสดุและอุปกรณ์ มี 3 ตัวบ่งชี้ได้แก่

ตัวบ่งชี้อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร ตัวบ่งชี้อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร และตัวบ่งชี้อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร โดยเรียงจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ตัวบ่งชี้อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.95 รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.92 และน้อยที่สุด คือ ตัวบ่งชี้อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.75 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูให้ความสำคัญกับตัวบ่งชี้อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร ทั้งนี้เนื่องจาก การประกอบอาหารกลางวันแก่นักเรียนนั้น อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำครัว หรือใช้ในการเตรียมวัตถุดิบในการอาหาร ต้องเพียงพอและครบตามประเภทการใช้งาน เพื่อความสะดวกในการประกอบอาหาร ซึ่งจะส่งผลให้การประกอบอาหารของผู้ประกอบอาหารมีคุณภาพมากขึ้น สอดคล้องกับ ธงชัย ลาหุณะ (2563 หน้า 240) กล่าวว่า อุปกรณ์ในการประกอบอาหารกลางวันเป็นอุปกรณ์ที่มีความสำคัญ ควรมีขนาดที่เหมาะสม สะอาด และอุปกรณ์ที่ใช้มีคุณภาพมาตรฐาน มีความเพียงพอต่อการใช้งาน การทำความสะอาด การล้างและการจัดเก็บต้องดำเนินการอย่างเป็นระเบียบ

2.2.5 องค์ประกอบด้านกระบวนการดำเนินงาน มี 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้การวางแผน ตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามแผน ตัวบ่งชี้การนิเทศ ติดตามและ ประเมินผล และตัวบ่งชี้การปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการ โดยเรียงจากค่าน้ำหนัก องค์ประกอบมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามแผน มีค่าน้ำหนัก องค์ประกอบเท่ากับ 0.93 รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้การนิเทศ ติดตามและประเมินผล และตัว บ่งชี้การปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการ ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากัน คือ 0.91 และน้อยที่สุด คือ ตัวบ่งชี้การวางแผน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.88 แสดงให้เห็น ว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูให้ความสำคัญกับ ตัวบ่งชี้การ ดำเนินงานตามแผน ทั้งนี้เนื่องจากการการดำเนินงานตามแผน เป็นการลงมือปฏิบัติตาม โครงการที่มีการมอบหมายงานแก่บุคลากร การจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการ ดำเนินงาน การประสานงาน การควบคุมการปฏิบัติงาน ด้านต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงาน บรรลุเป้าหมายที่โครงการกำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับ เพ็ญพันธ์ จตุรภัทร (2559 หน้า 95) กล่าวว่า การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานที่โรงเรียนกำหนดเป็นเรื่อง สำคัญ ควรมีการประชุมและมีการวางแผนงานอาหารกลางวันโรงเรียน มีการแต่งตั้งและ มอบหมายหน้าที่ในการปฏิบัติงาน มีแผนงานการพัฒนาในกลุ่มงานอาหารกลางวัน ตลอดจนแผนการนิเทศติดตามการดำเนินงานโครงการเพื่อให้การดำเนินงานนั้นมีคุณภาพ มากขึ้น

3. ผลการพัฒนาคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาความเหมาะสมเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดเกือบทุกข้อ ยกเว้นความเป็นมา แนวคิด และความสำคัญ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ บัลลังก์ มะเจียว (2565, หน้า 196) ที่กล่าวว่า คู่มือที่ดีจะต้องมีรายละเอียดต่าง ๆ และประกอบด้วย คำนำ สารบัญ วัตถุประสงค์ของการใช้คู่มือ รายละเอียดตัวบ่งชี้ วัตถุประสงค์การประเมินและ เกณฑ์การประเมิน และสอดคล้องกับ นิภาวรรณ เดชบุญ (2564, หน้า 164) กล่าวว่า คู่มือควรมีองค์ประกอบให้เหมาะสมกับชนิดหรือประเภทของคู่มือนั้น ๆ ได้แก่ คำชี้แจง วัตถุประสงค์ของคู่มือ ประโยชน์ของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ ความเป็นมา แนวคิด และ ความสำคัญ นิยาม เนื้อหาสาระขององค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และร่องรอย/ ประเด็นพิจารณา การประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ แนวทางการนำตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินไปใช้ แบบ

ประเมินพฤติกรรมตัวบ่งชี้ แบบสรุปผลการประเมินพฤติกรรมตัวบ่งชี้ สรุปผลการประเมิน และการนำไปใช้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถนำตัวบ่งชี้ไปใช้เป็นเครื่องมือในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียน

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถนำผลการวิจัยครั้งนี้ ไปเป็นกรอบในการพัฒนาการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ไปพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม เพื่อพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน ให้มีความสามารถในการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน

2.2 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการสร้างแบบวัดและประเมินการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน เพื่อให้ผู้บริหาร ครูและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นเครื่องมือในการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบตนเองและพัฒนาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงมหาดไทย. (2565, 15 ธันวาคม). *มติคณะรัฐมนตรี ขอบปรับเพิ่มค่าอาหารกลางวันนักเรียน*. เลขที่ มท 0816.2/ว9433.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2559). *คู่มือการดำเนินงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ สกสค.ลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2566). *คู่มือการดำเนินงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ สกสค.ลาดพร้าว.
- กฤษฎา ศรีสุชาติ. (2559). *การพัฒนาตัวบ่งชี้และคู่มือโรงเรียนปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ก้องนิษฐ์ คำมะลา. (2563). *การพัฒนาตัวบ่งชี้ความสุขในการทำงานของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. วิทยานิพนธ์ ป.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- กัญญ์จุฑา กุลจรัสรัตน์. (2561). *ความพึงพอใจของนักเรียนต่องานบริการอาหารกลางวันของโรงเรียนสาธิตวิเทศคลองหลวง*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- กัลยารัตน์ คำทะเนตร. (2556). *ชุดฝึกประสบการณ์การเรียนรู้แบบ 4 MAT ร่วมกับเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ความพึงพอใจในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5*. (รายงานการวิจัย). สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เจษฎา กลยนิษฐ์. (2565). *การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เจษฎา เขียวฉะฉอน. (2566). *แนวทางการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันแบบมีส่วนร่วม ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

- ชนก แสนติยศ. (2558). การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- ชัยครุฑ สุพรรณ. (2563). รูปแบบการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพฯ. วารสารวิชาการสถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก, 7(3), 558-579.
- ชูเกียรติ บุญเกษมพันธ์. (2550). รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ญาติา กรุณกร. (2558). การพัฒนาตัวบ่งชี้พฤติกรรมภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสตรีในโรงเรียนมัธยมศึกษาในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ ปรัช.ด. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ณัฐธิดา สโกลโส. (2559). ปัญหาการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยนเรศวร, 8(1), 391-398.
- ณัฐยา ศรีวงศ์. (2557). การพัฒนาการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันโรงเรียนบ้านโคกสูง อำเภอชุมขันธ์ จังหวัดศรีสะเกษ. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ณัฐวรรณ ตรวจนอก. (2558). การศึกษาการบริหารโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- ธงชัย ลาหุณะ. (2563). การพัฒนาการจัดการโครงการอาหารกลางวันแบบมีส่วนร่วมเพื่อคุณภาพอาหารในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย จังหวัดเชียงราย. วิทยานิพนธ์ วท.ม. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2551). ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น (LISREL) สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์. (เอกสารประกอบการบรรยาย). ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นฤมล ธนเจริญวัชร. (2561). การศึกษาการบริหารจัดการด้านอาหาร และโภชนาการในโรงเรียน. กรุงเทพฯ: สำนักโภชนาการ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข.

- นววรรณ วุฒิ. (2557). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการอาหารกลางวันโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ลำปาง:
มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง.
- นิภาวรรณ เดชบุญ. (2564). การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการนิเทศของศึกษานิเทศก์
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ป.ด.
สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร,
- บัลลังก์ มะเจียว. (2565). การพัฒนาตัวบ่งชี้การสื่อสารที่มีประสิทธิผลของผู้บริหาร
สถานศึกษามัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
วิทยานิพนธ์ ป.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น
- บุญธรรม ปัทมาต. (2557). การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันครบทุกคนอย่าง
มีคุณภาพของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม:
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- บุปผา ไสสะอาด. (2565). คู่มือแนวทางการตรวจสอบเงินอุดหนุนรับจากองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นเพื่อจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถม.
นครศรีธรรมราช: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช
เขต 1.
- ปฐมสุข สีลาดเลา. (2560). การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้น
พื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปรางทิพย์ เจียมกลิ่น. (2565). การถอดบทเรียนความสำเร็จของโรงเรียนต้นแบบอาหาร
กลางวันดีเด่นระดับประเทศในเขตพื้นที่ภาคเหนือตอนล่าง. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
อุตรดิตถ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- ปาริชาติ ไตรหัตถทรัพย์. (2561). การศึกษาสภาพและแนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการ
ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครราชสีมา:
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

- พนัธิภา สกฤณี. (2560). การศึกษาความพึงพอใจต่ออาหารกลางวันของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนราชินีบน. วิทยานิพนธ์ คศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
- พูลพงศ์ สุขสว่าง. (2556). โมเดลสมการโครงสร้าง. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์วัฒนา พาณิช.
- เพ็ญพันธ์ จตุรภัทร์. (2560). การบริหารโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนบ้านกองแขก จังหวัดเชียงใหม่ที่สอดคล้องกับแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง. วิทยานิพนธ์ คศ.ม. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ภาคพล อนุรักษเลขา. (2558). การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล. วิทยานิพนธ์ ค.อ.ม. กรุงเทพฯ: สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ภัทราภรณ์ หลอดเหลา. (2565). การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำทีมของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบึงกาฬ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- มารศรี ศิริสวัสดิ์. (2563). การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการพยาบาลข้ามวัฒนธรรมของพยาบาลในโรงพยาบาลแถบอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร,
- มาลิณี ดิสกุล. (2555). การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เชียงราย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- ยุพิน อิทธิแสง. (2558). การพัฒนาตัวบ่งชี้ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- รักเกศ จันทรเพ็ญ. (2561). การประเมินโครงการอาหารกลางวัน โรงเรียนในเขตหนองจอก สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพฯ. วิทยานิพนธ์ คศ.ม. กรุงเทพฯ:มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วงนภา ประกิจ. (2560). ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- วรรณภา กาโยงแว่น. (2557). *การประเมินโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนบ้านเมืองคลอง อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดศรีสะเกษ*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วันทาศิริ สิงห์สถิต. (2555). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาไปปฏิบัติ : กรณีเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1*. วิทยานิพนธ์ รป.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. 2551. *วิธีวิทยาการวิจัย*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วิลาวัลย์ มาคุ้ม. (2549). *การพัฒนาตัวบ่งชี้การจัดการความรู้ของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วีระเชษฐ สุชาติพิเศษ. (2561). *การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วีระยุทธ พรพจน์ธนาศ. (2565). *ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณกับความเป็นสากล (ที่ยังไม่เป็นสากล?) : บทสำรวจความหลากหลายของคำอธิบายการลุ่มตัวอย่างและการหาขนาดตัวอย่างในหนังสือระเบียบวิธีวิจัยและสถิติเพื่อการวิจัยโดยนักวิชาการไทย*. วารสารรามคำแหง ฉบับรัฐประศาสนศาสตร์, 5(2), 120–161.
- ศราวุธ สายตา. (2563). *การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานบุคคลโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยม เขต 23*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สำนักงานประมาณของรัฐสภา. (2564). *เอกสารวิชาการ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเป็นเงินอุดหนุนค่าอาหารกลางวันนักเรียน*. 27 พฤษภาคม 2564. กรุงเทพฯ: สำนักงานประมาณของรัฐสภา.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. (2565). *รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 2565*. กุมภาพันธ์ 2566. นครพนม: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2.
- สำนักพัฒนากิจกรรมนักเรียน. (2565). *คู่มือการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ประจำปีการศึกษา 2565*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ สกสค.

- สิริกร ประสพสุข. (2555). การพัฒนาคู่มือการจัดการเรียนการสอนการเรียนรู้เพิ่มเติม สำหรับครูระดับมัธยมศึกษาตอนต้นสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- สิริภทธี อาษานอก. (2558). การใช้ระบบ HACCP ในการปรับปรุงสภาวะสุขาภิบาลอาหาร โครงการอาหารกลางวันโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอหนองสองห้อง จังหวัด ขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ส.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุมิตา สุขหอม. (2563). แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการอาหารกลางวันของศูนย์ การศึกษาพิเศษส่วนกลาง จังหวัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
- เสมอ สร้อยคำ. (2560). การพัฒนารูปแบบการบริหารโครงการอาหารกลางวันเพื่อความ ยั่งยืนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- อมรรัตน์ สิงโต. (2560). การพัฒนาตัวบ่งชี้การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อริยาพร ไทรตัน. (2560). การพัฒนาตัวบ่งชี้ทักษะชีวิตและอาชีพของนักศึกษาอาชีวศึกษา ของประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อารัตน์ ราชพัฒน์. (2554). การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของครูในสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อุไรพร จิตต์แจ้ง. 2555. หลักการจัดสำหรับอาหาร ตามเกณฑ์มาตรฐานอาหารกลางวัน โรงเรียน. นครปฐม: สถาบันโภชนาการ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- Adamson, A.; Spence, S.; Reed, L.; Conway, R.; Palmer, A.; Stewart, E.; & Nelson, M. (2013). *School Food Standards in the UK: Implementation and Evaluation*. Public Health Nutrition. 968–981.
- Bernstad, A. (2016). Household food waste separation behavior and the importance of convenience. *Waste Management*, 34(7), 1317–1323.

- Blank, R.K. (1993). Developing a System of Education Indicators : Selecting, Implementing, and Reporting Indicators. *Educational Evaluation and Policy Analysis*. 15(1): 65–80.
- Burstein, L. O, J. & Guiton, G. (1992). Education Indicators. *Encyclopedia of Educational Research Volume 2*. (6th Edition). New York: MacMillan Publishing Company.
- Kessier, H.; Vine, J.; & Rogers, V. W. (2015). Let's Go! School Nutrition Workgroups: Regional Partnerships for Improving School Meals. *Journal of Nutrition Education and Behavior*. 47(3): 278–282.
- Nardo, M., Saisana, M., Saltelli, A., and Tarantola, S. (2005). Tools for Composite Indicators Building. Joint Research Centre, European Commission.
- Johnstone, James N. (1981). Indicators of Education Systems. London : The Anchor Press.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

1. รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบ
2. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย
3. รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิพัฒนาคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบ

1. ดร.อภิสิทธิ์ สมศรีสุข ตำแหน่ง อาจารย์คณะครุศาสตร์
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ดร.ทรัพย์ศิริ ญ จันทักษ์ ตำแหน่ง อาจารย์คณะครุศาสตร์
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายมนัส เณรน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน
หน่วยงาน โรงเรียนบ้านภูกระแต
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2
4. นายธัญญาเทพ แสงสุวรรณ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน
หน่วยงาน โรงเรียนบ้านคำพอกท่าดอกแก้ว
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนมเขต 2
5. นางชรินทร์ภา เลไพจิตร ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ
หน่วยงาน โรงเรียนบ้านปากอูน (ปากอูนผดุงวิทย์)
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนมเขต 2

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

1. ผศ.ดร.เอกลักษณ์ เพียสา ตำแหน่ง อาจารย์คณะครุศาสตร์
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ดร.บุญมี กอบบุญ ตำแหน่ง อาจารย์คณะครุศาสตร์
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นางคำปิ่น ทีสุกะ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน
หน่วยงาน โรงเรียนบ้านปากฉุน (ปากฉุนผดุงวิทย์)
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2
4. นายเทพพร สุวรรณโส ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน
หน่วยงาน โรงเรียนบ้านนาทม
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนมเขต 2
5. นางไพลย์ เครือหว่า ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ
หน่วยงาน โรงเรียนบ้านปากฉุน (ปากฉุนผดุงวิทย์)
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนมเขต 2

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิพัฒนาคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้

1. ผศ.ดร.ธราเทพ เตมีรักษ์ ตำแหน่ง อาจารย์คณะครุศาสตร์
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รศ.ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี ตำแหน่ง อาจารย์คณะครุศาสตร์
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายพิศาล แก้วลา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน
หน่วยงาน โรงเรียนบ้านปฎิรูป
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนมเขต 2
4. นายพิทยา เขียวรัมย์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน
หน่วยงาน โรงเรียนชุมชนเอื้องกอนาดี
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนมเขต 2
5. นางทิพวัลย์ ต่ออำนาจ ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ
หน่วยงาน โรงเรียนบ้านปากอูน(ปากอูนผดุงวิทย์)
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนมเขต 2

ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๒๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางวรรณกร อริยชาติ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๕๔๒๑๒๔๗๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร วรรณทอง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ปรีดิ์หิรัญ จันทกร)

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางวรรณกร อริยชาติ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๓๔๗ ๔๒๔๗



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๕๒๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิติโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.บุญมี กอบบุญ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางวราภรณ์ อริยชาติ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๕๔๐๑๒๒๕๓๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร วรรณทอง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เริงสวัสดิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ทวีทรัพย์ จันทักษ์)

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางวราภรณ์ อริยชาติ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๓๔๗ ๔๒๔๗



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๒๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ๑.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางคำปิ่น ที่สุกะ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางวราภรณ์ อริยชาติ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๕๔๐๑๒๔๗๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร วรรณทอง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ทรัพย์ศิริ ญันทรักษ์)

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๐๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๐๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางวราภรณ์ อริยชาติ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๓๐๓๗ ๙๒๔๗



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๕๒๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายเทพพร สุวรรณโส

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางวราภรณ์ อริยชาติ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๕๔๒๑๒๕๗๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร วรรณทอง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เห่งสวัสดิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ทรัพย์หิรัญ จันทักษ์)

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางวราภรณ์ อริยชาติ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๓๐๗ ๙๒๔๗



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๒๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา กรุงเทพฯ
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางไพรัช เครือหวา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางวรรณกร อริยชาติ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๕๕๐๑๒๕๗๐๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร วรรณทอง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ทวีทรัพย์ จันทักษ์)

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๐๓

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๗๒๒

ผู้ประสานงาน นางวรรณกร อริยชาติ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๓๓๗ ๓๒๔๗



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๗๖๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

๖๘๐ ถนนวิภาวดี กรุงเทพมหานคร

อ.เมือง จ.สุราษฎร์ธานี ๘๔๐๐๐

๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววรรณ อธิษฐานติ รหัสนักศึกษา ๖๕๔๐๒๒๕๗๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร วรณทอง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววรรณ อธิษฐานติ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๓๔๗ ๙๒๔๗



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๐๖๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางทิพย์ ค้ออำนาจ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววรรณ อริยชาติ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๕๔๒๑๒๔๗๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร วรรณทอง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนวิสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววรรณ อริยชาติ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๓๔๗ ๗๒๔๗



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๓๐๖๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายพิศาล แก้วลา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววรารณ อริยชาติ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๕๔๒๑๒๕๗๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร วรรณทอง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๑๗ ๐๒๒๑

โทรสาร ๐ ๔๒๑๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววรารณ อริยชาติ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๓๑๗ ๙๒๔๗



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๐๖๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๔๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายพิทยา เขียวรัมย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววราภรณ์ อริยชาติ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๕๔๒๑๒๔๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร วรรณทอง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๑๗ ๐๒๒๑

โทรสาร ๐ ๔๒๑๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววราภรณ์ อริยชาติ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๓๑๗ ๙๒๔๗



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๖๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคม ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราเทพ เตมียะรักษ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววราภรณ์ อริยชาติ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๕๔๒๑๑๒๕๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร วรรณทอง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววราภรณ์ อริยชาติ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๓๙๗ ๙๒๔๗



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๐๖๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธาสุขเจริญ
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววรรณ อริยชาติ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๕๔๐๑๒๔๗๐๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร วรรณทอง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๓๗๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววรรณ อริยชาติ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๓๓๗๗ ๗๒๔๗

ภาคผนวก ค
ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จำนวนจำแนก
และความเชื่อมั่น ของแบบสอบถาม



แบบประเมินความสอดคล้อง
ระหว่างข้อกำหนดพฤติกรรมบ่งชี้นิยามศัพท์เฉพาะ
ขององค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อกำหนดพฤติกรรมบ่งชี้นิยามศัพท์เฉพาะขององค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ผู้วิจัยขอความกรุณาจากท่านตอบแบบสอบถามฉบับนี้ให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง โดยแบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อกำหนดพฤติกรรมบ่งชี้นิยามศัพท์เฉพาะขององค์ประกอบเกี่ยวกับการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ขอขอบพระคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างสูง
 มา ณ โอกาสนี้

นางสาววราภรณ์ อริยชาติ

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่เป็นจริงของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ชื่อสกุล.....

2. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

☐ อาจารย์ระดับอุดมศึกษา

ตำแหน่ง

☐ ศาสตราจารย์

☐ รองศาสตราจารย์

☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

☐ อาจารย์

☐ ผู้อำนวยการสถานศึกษา

วิทยฐานะ

☐ ผู้อำนวยการชำนาญการ

☐ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

☐ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

☐ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญพิเศษ

☐ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา

วิทยฐานะ

☐ รองผู้อำนวยการชำนาญการ

☐ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

☐ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

☐ ครู

วิทยฐานะ

☐ ครูชำนาญการ

☐ ครูชำนาญการพิเศษ

☐ ครูเชี่ยวชาญ

☐ ครูเชี่ยวชาญพิเศษ

3. ประสบการณ์ในการทำงาน

☐ น้อยกว่า 5 ปี

☐ 5-10 ปี

☐ 11-20 ปี

☐ 20 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามพฤติกรรมบ่งชี้กับนิยามศัพท์เฉพาะขององค์ประกอบเกี่ยวกับการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความสอดคล้อง หากท่านมีข้อเสนอแนะ กรุณาเขียนลงในช่องทางขวามือ โดยระดับความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามพฤติกรรมบ่งชี้กับนิยามศัพท์เฉพาะขององค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 มีความหมาย ดังนี้

- +1 หมายถึง ข้อคำถามพฤติกรรมบ่งชี้มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามพฤติกรรมบ่งชี้มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ
- 1 หมายถึง ข้อคำถามพฤติกรรมบ่งชี้ไม่มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

องค์ประกอบเกี่ยวกับการบริหารงาน โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน		ระดับความ คิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
องค์ประกอบที่ 1 ด้านบุคลากร					
1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ที่มีอำนาจในการแต่งตั้ง และกำหนดบทบาทหน้าที่แก่คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ในการดำเนินโครงการ ประสานงานและสร้างเครือข่ายในการบริหารงานโครงการ รวมถึงการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานโครงการ					
1	แต่งตั้งและกำหนดบทบาทหน้าที่คณะกรรมการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ตามความถนัดและความสามารถ				
2	กำหนดนโยบายและแผนงานการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน				
3	พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ในการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน				
4	ประสานงานและสร้างเครือข่ายในการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน				
5	กำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน				

องค์ประกอบเกี่ยวกับการบริหารงาน โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน		ระดับความ คิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
1.2 ครูผู้รับผิดชอบโครงการ หมายถึง ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน มีหน้าที่ ควบคุม ดูแลอาหารกลางวันและอาคารสถานที่ในการรับประทานอาหารของนักเรียนตามแผนการดำเนินงานโครงการ มีความรู้ด้านโภชนาการ และสุขอนามัย ใช้โปรแกรม Thai School Lunch ในการจัดสำหรับอาหารกลางวันแก่นักเรียน ใช้โปรแกรม KidDiary จัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านโภชนาการ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ					
1	ควบคุม ดูแลอาหาร และอาคารสถานที่ที่ใช้ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน				
2	มีความรู้ด้านโภชนาการ และสุขอนามัยที่ดี				
3	ใช้โปรแกรม Thai School Lunch ในการจัดสำหรับอาหารกลางวันแก่นักเรียน				
4	ใช้โปรแกรม KidDiary จัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านโภชนาการของนักเรียน				
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการ				
1.3 ผู้ประกอบอาหาร หมายถึง ผู้ที่มีความรู้ ความชำนาญในการประกอบอาหารกลางวันแก่นักเรียน ผ่านการอบรมพัฒนาในการประกอบอาหารที่ถูกสุขลักษณะ และมีคุณค่าทางโภชนาการ โดยมีหน้าที่ในการเตรียมวัตถุดิบ การปรุงอาหารและประกอบอาหารให้มีปริมาณที่เพียงพอ และให้ความสำคัญด้านสุขอนามัย โดยสวมใส่ผ้ากันเปื้อนและหมวกคลุมศีรษะขณะประกอบอาหาร					
1	มีความรู้ ความชำนาญ ในการประกอบอาหารกลางวันแก่นักเรียน				
2	ผ่านการอบรมพัฒนาให้มีความรู้และทักษะในการประกอบอาหารที่ถูกสุขลักษณะและมีคุณค่าทางโภชนาการ				
3	สามารถเตรียมวัตถุดิบ ปรุงอาหารและประกอบอาหารให้มีปริมาณที่เพียงพอ				
4	ให้ความสำคัญด้านสุขอนามัย สวมใส่ผ้ากันเปื้อนและหมวกคลุมศีรษะขณะประกอบอาหาร				

องค์ประกอบเกี่ยวกับการบริหารงาน โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน		ระดับความ คิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
องค์ประกอบที่ 2 ด้านงบประมาณ					
2.1 แผนการบริหารงบประมาณ หมายถึง แผนการบริหารเงินที่ได้รับการจัดสรรในโครงการอาหารกลางวัน และแผนการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อทดแทนส่วนที่หมดไป โดยศึกษาแนวปฏิบัติหลักเกณฑ์ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง จัดระบบควบคุมการจ่ายเงินโครงการและแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เพื่อรักษาเงินและเก็บรักษาเงินในโครงการด้วยวิธีที่เหมาะสม					
1	โรงเรียนมีการจัดทำแผนการบริหารงบประมาณโครงการอาหารกลางวันและแผนการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม เพื่อทดแทนส่วนที่หมดไปจากแนวปฏิบัติ หลักเกณฑ์ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง				
2	โรงเรียนมีการจัดระบบควบคุมการเบิก – จ่ายเงินโครงการที่เหมาะสม				
3	โรงเรียนมีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เพื่อรักษาเงินและเก็บรักษาเงินในโครงการด้วยวิธีที่เหมาะสม				
2.2 การจัดทำบัญชีและหลักฐานการเงิน หมายถึง การดำเนินการ ด้านบัญชีและหลักฐานทางการเงินในโครงการอาหารกลางวัน ทั้งการบันทึกบัญชีควบคุมการรับเงินและจ่ายเงินในสมุดเงินสด ทะเบียนคุมเงินนอกงบประมาณประเภทต่างๆ เอกสารการจัดซื้อจัดจ้างให้ถูกต้องตามระเบียบ เป็นปัจจุบัน					
1	โรงเรียนมีการดำเนินการด้านบัญชีและหลักฐานทางการเงินในโครงการอาหารกลางวันอย่างเป็นระบบ				
2	โรงเรียนมีการบันทึกบัญชีควบคุมการรับ – จ่ายเงินในสมุดเงินสดและทะเบียนคุมเงินนอกงบประมาณประเภทต่างๆ				
3	โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารทางการเงินให้ถูกต้องตามระเบียบ เป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ				
2.3 การติดตาม ตรวจสอบงบประมาณ หมายถึง การดำเนินการติดตาม ตรวจสอบงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน โดยมีแผน การติดตาม ตรวจสอบงบประมาณที่ชัดเจน โดยตรวจสอบหลักฐานการเบิก – จ่ายเงิน การตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงการดำเนินงาน การสังเกตการณ์การจัดอาหารตามสภาพจริง การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานผลการใช้งบประมาณในโครงการอาหารกลางวันตามเวลาที่กำหนด					

องค์ประกอบเกี่ยวกับการบริหารงาน โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน		ระดับความ คิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
1	โรงเรียนให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมติดตามตรวจสอบงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน โดยมีแผนการติดตาม ตรวจสอบงบประมาณที่ชัดเจน				
2	โรงเรียนมีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบหลักฐานการเบิก – จ่ายเงินอย่างเป็นระบบ				
3	โรงเรียนมีการติดตาม ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงสภาพจริง และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง				
4	โรงเรียนมีการจัดทำรายงานผลการใช้งบประมาณในโครงการอาหารกลางวันตามเวลาที่กำหนด				

องค์ประกอบที่ 3 ด้านอาคารสถานที่

3.1 สถานที่รับประทานอาหาร หมายถึง บริเวณที่ให้นักเรียนใช้รับประทานอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยตั้งอยู่บริเวณที่เหมาะสม ถูกสุขลักษณะ อากาศถ่ายเทสะดวก มีสภาพใช้การได้ดี ที่นั่งรับประทานอาหารมีปริมาณเพียงพอ มีที่ล้างมือและน้ำดื่ม และมีการประชาสัมพันธ์รายการอาหาร ป้ายนิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับโภชนาการ

1	สถานที่รับประทานอาหารกลางวันตั้งอยู่บริเวณที่เหมาะสม ถูกสุขลักษณะ อากาศถ่ายเทสะดวกและมีสภาพการใช้งานได้ดี				
2	สถานที่รับประทานอาหารกลางวันมีที่นั่งรับประทานอาหารมีปริมาณเพียงพอ				
3	สถานที่รับประทานอาหารกลางวันมีที่ล้างมือและน้ำดื่มสำหรับนักเรียน				
4	สถานที่รับประทานอาหารกลางวันมีการประชาสัมพันธ์รายการอาหาร ป้ายนิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับโภชนาการ				

3.2 สถานที่ประกอบอาหาร หมายถึง บริเวณที่ใช้ในการเตรียมวัตถุดิบ และประกอบอาหารกลางวันแก่นักเรียน ตั้งอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม ปลอดภัย แบ่งเป็นสัดส่วน มีแสงสว่างและอากาศถ่ายเทสะดวก มีสภาพใช้การได้ดี และมีภาชนะรองรับขยะไม่ให้ส่งกลิ่นเหม็น

1	สถานที่ประกอบอาหารตั้งอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม ปลอดภัย แบ่งเป็นสัดส่วน				
---	--	--	--	--	--

	องค์ประกอบเกี่ยวกับการบริหารงาน โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	ระดับความ คิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
2	สถานที่ประกอบอาหารมีแสงสว่างและอากาศถ่ายเท สะดวก				
3	สถานที่ประกอบอาหารมีสภาพใช้การได้ดี และมี ภาชนะรองรับขยะไม่ให้ส่งกลิ่นเหม็น				

3.3 สถานที่เก็บล้าง หมายถึง บริเวณที่ใช้เก็บและล้างภาชนะ วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน จัดเป็นสัดส่วน เหมาะสม สะอาด ถูกสุขลักษณะ สามารถพึ่งตากและจัด
ภาชนะใส่อาหารได้อย่างเพียงพอ รวมถึงระบบการกำจัดน้ำเสียและไขมันที่เกิดจากการชำระล้าง

1	สถานที่เก็บล้างถูกจัดเป็นสัดส่วน เหมาะสม ความ สะอาดและถูกสุขลักษณะ				
2	สถานที่เก็บล้างสามารถพึ่งตาก และจัดภาชนะใส่ อาหารได้อย่างเพียงพอ				
3	สถานที่เก็บล้างมีระบบการกำจัดน้ำเสียและไขมันที่ เกิดจากการชำระล้าง				

องค์ประกอบที่ 4 ด้านวัสดุและอุปกรณ์

4.1 อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร หมายถึง วัสดุและอุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทาน
อาหาร เช่น ถาดอาหาร ช้อน ส้อม หรือแก้วน้ำ ที่โรงเรียนจัดให้แก่นักเรียนได้ใช้รับประทานอาหาร มี
ปริมาณเพียงพอ มีขนาดเหมาะสม มีการดูแลความสะอาด และจัดวางอย่างเป็นระเบียบ

1	อุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหารมีขนาด เหมาะสมและมีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งาน				
2	อุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหารมีการ ดูแลความสะอาดอยู่เสมอ				
3	อุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหารถูกจัด วางอย่างเป็นระเบียบ				

4.2 อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร หมายถึง วัสดุและอุปกรณ์ในห้องครัวที่ใช้ประกอบอาหาร
กลางวันแก่นักเรียน มีการจัดซื้อ จัดหา ให้มีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งานในการประกอบอาหาร และ
จัดวางเป็นระเบียบ

1	จัดซื้อ จัดหาวัสดุและอุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร อยู่เสมอ				
2	วัสดุและอุปกรณ์สำหรับประกอบอาหารมีปริมาณ เพียงพอต่อการใช้งาน				

	องค์ประกอบเกี่ยวกับการบริหารงาน โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	ระดับความ คิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
3	วัสดุและอุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร สะอาด จัดวางเป็นระเบียบ และแยกประเภทการใช้งาน				

4.3 อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร หมายถึง วัสดุและอุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหารที่ใช้ในโครงการอาหารกลางวัน มีความปลอดภัย อยู่ในสภาพใช้การได้ดี มีการจัดซื้อ จัดหาให้มีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งาน

1	จัดซื้อ จัดหา อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหารอยู่เสมอ				
2	อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหารมีความปลอดภัย อยู่ในสภาพใช้การได้ดี				
3	อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหารมีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งาน				

องค์ประกอบที่ 5 ด้านกระบวนการดำเนินงาน

5.1 การวางแผน หมายถึง การสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน เพื่อกำหนดแผน นโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงาน กำหนดปฏิทินการปฏิบัติกิจกรรมให้สอดคล้องกับรูปแบบการดำเนินงาน รวมถึงการวางแผนด้านการบริหารบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ

1	โรงเรียนมีการสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน				
2	โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานอย่างชัดเจน				
3	โรงเรียนมีการกำหนดแผนการดำเนินงานด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านอาคารสถานที่ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน				
4	โรงเรียนมีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติกิจกรรมให้สอดคล้องกับรูปแบบการดำเนินงานที่กำหนด				

5.2 การดำเนินงานตามแผน หมายถึง การปฏิบัติงานตามแผนการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันที่กำหนด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโครงการ โดยการจัดอาหารกลางวันให้นักเรียนอย่างมีคุณภาพ รวมถึงมีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับโครงการอาหารกลางวัน และบันทึกผลการดำเนินงานอยู่เสมอ

องค์ประกอบเกี่ยวกับการบริหารงาน โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน		ระดับความ คิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
1	โรงเรียนปฏิบัติงานตามแผนการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายของโครงการที่กำหนด				
2	โรงเรียนจัดอาหารกลางวันให้นักเรียนอย่างมีคุณภาพ				
3	โรงเรียนมีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับโครงการอาหารกลางวัน				
4	โรงเรียนมีการบันทึกผลการดำเนินงานและประชาสัมพันธ์การดำเนินงานอยู่เสมอ				

5.3 การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล หมายถึง การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ กำหนดปฏิทินการนิเทศอย่างชัดเจน การสร้างเครื่องมือที่มีวิธีการและเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

1	โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ				
2	โรงเรียนมีการกำหนดปฏิทินการนิเทศอย่างชัดเจน				
3	โรงเรียนมีการสร้างเครื่องมือที่มีวิธีการและเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ				
4	โรงเรียนให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการ				

5.4 การปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการ หมายถึง การนำผลการดำเนินงาน ข้อมูลด้านภาวะโภชนาการของนักเรียน การสรุปปัญหา/อุปสรรค และให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันมาปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการ ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน

1	โรงเรียนนำผลการดำเนินงาน ปัญหา/อุปสรรค มาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินโครงการ				
2	โรงเรียนนำผลภาวะโภชนาการของนักเรียนมาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินโครงการ				
3	โรงเรียนนำข้อเสนอแนะมาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินโครงการ				

องค์ประกอบเกี่ยวกับการบริหารงาน โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน		ระดับความ คิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
4	ผู้บริหาร ครู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันเสนอแนะ แนวทางในการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน				

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ผู้เชี่ยวชาญ
(.....)

แสดงผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถาม

ข้อที่	องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	IOC	อำนาจ จำแนก
องค์ประกอบ ด้านบุคลากร			
ตัวบ่งชี้ ผู้บริหารสถานศึกษา			
1	แต่งตั้งและกำหนดบทบาทหน้าที่คณะกรรมการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ตามความถนัดและความสามารถ	0.80	0.73
2	กำหนดนโยบายและแผนงานการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน	0.80	0.74
3	พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ในการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน	1.00	0.73
4	ประสานงานและสร้างเครือข่ายในการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน	0.80	0.73
5	กำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน	1.00	0.74
ตัวบ่งชี้ ครูผู้รับผิดชอบโครงการ			
6	ควบคุม ดูแลอาหาร และอาคารสถานที่ที่ใช้ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน	0.80	0.74
7	มีความรู้ด้านโภชนาการ และสุขอนามัยที่ดี	0.80	0.72
8	ใช้โปรแกรม Thai School Lunch ในการจัดสำหรับอาหารกลางวันแก่นักเรียน	0.80	0.72
9	ใช้โปรแกรม KidDiary จัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านโภชนาการของนักเรียน	0.80	0.73
10	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการ	0.80	0.73
ตัวบ่งชี้ ผู้ประกอบอาหาร			
11	มีความรู้ ความชำนาญ ในการประกอบอาหารกลางวันแก่นักเรียน	0.80	0.73
12	ผ่านการอบรมพัฒนาให้มีความรู้และทักษะในการประกอบอาหารที่ถูกสุขลักษณะและมีคุณค่าทางโภชนาการ	1.00	0.73

ข้อที่	องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	IOC	อำนาจ จำแนก
13	สามารถเตรียมวัตถุดิบ ปปรุงอาหารและประกอบอาหารให้ มีปริมาณที่เพียงพอ	1.00	0.73
14	ให้ความสำคัญด้านสุขอนามัย สวมใส่ผ้ากันเปื้อนและ หมวกคลุมศีรษะขณะประกอบอาหาร	0.80	0.74

องค์ประกอบ ด้านงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ แผนการบริหารงบประมาณ

15	โรงเรียนมีการจัดทำแผนการบริหารงบประมาณโครงการ อาหารกลางวันและแผนการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม เพื่อทดแทนส่วนที่หมดไปจากแนวปฏิบัติ หลักเกณฑ์ และ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	0.80	0.73
16	โรงเรียนมีการจัดระบบควบคุมการเบิก – จ่ายเงิน โครงการที่เหมาะสม	0.80	0.72
17	โรงเรียนมีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เพื่อรักษาเงินและเก็บรักษา เงินในโครงการด้วยวิธีที่เหมาะสม	0.80	0.73

ตัวบ่งชี้ การจัดทำบัญชีและหลักฐานการเงิน

18	โรงเรียนมีการดำเนินการด้านบัญชีและหลักฐานทางการเงิน ในโครงการอาหารกลางวันอย่างเป็นระบบ	0.80	0.73
19	โรงเรียนมีการบันทึกบัญชีควบคุมการรับ – จ่ายเงินใน สมุดเงินสดและทะเบียนคุมเงินนอกงบประมาณประเภท ต่างๆ	1.00	0.72
20	โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารทางการเงินให้ถูกต้องตาม ระเบียบ เป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ	0.80	0.72

ตัวบ่งชี้ การติดตาม ตรวจสอบงบประมาณ

21	โรงเรียนให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมติดตาม ตรวจสอบงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการ2 อาหารกลางวัน โดยมีแผนการติดตาม ตรวจสอบ งบประมาณที่ชัดเจน	0.80	0.72
22	โรงเรียนมีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบหลักฐานการ เบิก – จ่ายเงินอย่างเป็นระบบ	0.80	0.73
23	โรงเรียนมีการติดตาม ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงสภาพ จริง และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	1.00	0.73

ข้อที่	องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	IOC	อำนาจ จำแนก
24	โรงเรียนมีการจัดทำรายงานผลการใช้งบประมาณในโครงการอาหารกลางวันตามเวลาที่กำหนด	0.80	0.73
องค์ประกอบ ด้านอาคารสถานที่			
ตัวบ่งชี้ สถานที่รับประทานอาหาร			
25	สถานที่รับประทานอาหารกลางวันตั้งอยู่บริเวณที่เหมาะสม ถูกสุขลักษณะ อากาศถ่ายเทสะดวกและมีสภาพการใช้งานได้ดี	1.00	0.73
26	สถานที่รับประทานอาหารกลางวันมีที่นั่งรับประทานอาหารมีปริมาณเพียงพอ	1.00	0.73
27	สถานที่รับประทานอาหารกลางวันมีที่ล้างมือและน้ำดื่มสำหรับนักเรียน	1.00	0.73
28	สถานที่รับประทานอาหารกลางวันมีการประชาสัมพันธ์รายการอาหาร ป้ายนิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับโภชนาการ	0.80	0.74
ตัวบ่งชี้ สถานที่ประกอบอาหาร			
29	สถานที่ประกอบอาหารตั้งอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม ปลอดภัย แบ่งเป็นสัดส่วน	0.80	0.74
30	สถานที่ประกอบอาหารมีแสงสว่างและอากาศถ่ายเทสะดวก	0.80	0.73
31	สถานที่ประกอบอาหารมีสภาพใช้การได้ดี และมีภาชนะรองรับขยะไม่ให้ส่งกลิ่นเหม็น	0.60	0.73
ตัวบ่งชี้ สถานที่เก็บล้าง			
32	สถานที่เก็บล้างถูกจัดเป็นสัดส่วน เหมาะสม ความสะดวก และถูกสุขลักษณะ	0.60	0.72
33	สถานที่เก็บล้างสามารถพึ่งตาก และจัดภาชนะใส่อาหารได้อย่างเพียงพอ	0.80	0.72
34	สถานที่เก็บล้างมีระบบการกำจัดน้ำเสียและไขมันที่เกิดจากการชำระล้าง	1.00	0.72
องค์ประกอบ ด้านวัสดุและอุปกรณ์			
ตัวบ่งชี้ อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร			
35	อุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหารมีขนาดเหมาะสมและมีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งาน	1.00	0.72

ข้อที่	องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	IOC	อำนาจ จำแนก
36	อุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหารมีการดูแล ความสะอาดอยู่เสมอ	0.80	0.72
37	อุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหารถูกจัดวาง อย่างเป็นระเบียบ	0.80	0.72
ตัวบ่งชี้ อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร			
38	จัดซื้อ จัดหาวัสดุและอุปกรณ์สำหรับประกอบอาหารอยู่ เสมอ	0.60	0.72
39	วัสดุและอุปกรณ์สำหรับประกอบอาหารมีปริมาณ เพียงพอต่อการใช้งาน	0.80	0.72
40	วัสดุและอุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร สะอาด จัดวาง เป็นระเบียบ และแยกประเภทการใช้งาน	1.00	0.72
ตัวบ่งชี้ อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร			
41	จัดซื้อ จัดหา อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหารอยู่ เสมอ	0.80	0.72
42	อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหารมีความปลอดภัย อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	0.80	0.72
43	อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหารมีปริมาณเพียงพอ ต่อการใช้งาน	0.80	0.72
องค์ประกอบ ด้านกระบวนการดำเนินงาน			
ตัวบ่งชี้ การวางแผน			
44	โรงเรียนมีการสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน	0.80	0.73
45	โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการ ดำเนินงานอย่างชัดเจน	0.80	0.73
46	โรงเรียนมีการกำหนดแผนการดำเนินงานด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านอาคารสถานที่ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน	0.80	0.73
47	โรงเรียนมีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติกิจกรรมให้ สอดคล้องกับรูปแบบการดำเนินงานที่กำหนด	0.80	0.73

ข้อที่	องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	IOC	อำนาจ จำแนก
ตัวบ่งชี้ การดำเนินงานตามแผน			
48	โรงเรียนปฏิบัติตามแผนการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายของโครงการที่กำหนด	0.80	0.73
49	โรงเรียนจัดอาหารกลางวันให้นักเรียนอย่างมีคุณภาพ	0.80	0.73
50	โรงเรียนมีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับโครงการอาหารกลางวัน	0.80	0.73
51	โรงเรียนมีการบันทึกผลการดำเนินงานและประชาสัมพันธ์การดำเนินงานอยู่เสมอ	0.80	0.73
ตัวบ่งชี้ การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล			
52	โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ	0.80	0.73
53	โรงเรียนมีการกำหนดปฏิทินการนิเทศอย่างชัดเจน	0.80	0.73
54	โรงเรียนมีการสร้างเครื่องมือที่มีวิธีการและเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ	1.00	0.73
55	โรงเรียนให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการ	0.80	0.73
ตัวบ่งชี้ การปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการ			
56	โรงเรียนนำผลการดำเนินงาน ปัญหา/อุปสรรค มาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินโครงการ	0.80	0.73
57	โรงเรียนนำผลภาวะโภชนาการของนักเรียนมาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินโครงการ	0.80	0.74
58	โรงเรียนนำข้อเสนอแนะมาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินโครงการ	0.80	0.74
59	ผู้บริหาร ครู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันเสนอแนะแนวทางในการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน	0.80	0.74

แบบสอบถามมีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.73

ภาคผนวก ง
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ
เพื่อประเมินความเหมาะสมองค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ผู้วิจัย นางสาววราภรณ์ อริยชาติ
นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารและการพัฒนาการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร วรรณทอง	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.วโร เพ็งสวัสดิ์	กรรมการ

คำชี้แจง

แบบสอบถามแบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อยืนยันความเหมาะสมองค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมขององค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

นางสาววราภรณ์ อริยชาติ
นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารและการพัฒนาการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
โทรศัพท์ 09-4397-9247

แบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ

เพื่อประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่เป็นจริงของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ชื่อสกุล.....

2. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

- | | |
|--|---------------------------------------|
| ☐ อาจารย์ระดับอุดมศึกษา | ☐ ศึกษานิเทศก์ |
| ☐ ผู้อำนวยการสถานศึกษา | ☐ ครู |
| ☐ อื่น (ระบุ)..... | |

3. ประสบการณ์ในการทำงาน

- | | |
|--|--------------------------------------|
| ☐ น้อยกว่า 5 ปี | ☐ 5-10 ปี |
| ☐ 11-20 ปี | ☐ 20 ปีขึ้นไป |

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมขององค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหาร
กลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

คำชี้แจง

โปรดพิจารณาองค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ในแต่ละข้อว่ามีความเหมาะสมหรือไม่
อย่างไร โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน หากไม่เห็นด้วยกรุณาให้
ข้อเสนอแนะ หรือความคิดเห็นเพิ่มเติมในช่องว่างที่กำหนดให้ ดังนี้

- 5 หมายถึง ความเหมาะสมขององค์ประกอบฯ อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ความเหมาะสมขององค์ประกอบฯ อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ความเหมาะสมขององค์ประกอบฯ อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ความเหมาะสมขององค์ประกอบฯ อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ความเหมาะสมขององค์ประกอบฯ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	องค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครพนม เขต 2	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ				
		5	4	3	2	1
1. ด้านบุคลากร หมายถึง การบริหารบุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน โดยการสร้างความรู้ ความเข้าใจ การกำหนดบทบาทหน้าที่ และพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะในการดำเนินงาน รวมถึงการสรรหาบุคลากรในการประกอบอาหาร การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานด้านบุคลากรในโครงการอาหารกลางวัน						
1.1	โรงเรียนมีการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน					
1.2	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน					
1.3	โรงเรียนมีการสรรหาบุคลากรในการประกอบอาหาร					
1.4	โรงเรียนมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการอาหารกลางวันอย่างชัดเจน					
1.5	โรงเรียนมีการให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน					
1.6	โรงเรียนมีการพัฒนาบุคลากรในโครงการอาหารกลางวันให้มีความรู้และทักษะในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน					
1.7	โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานด้านบุคลากรในโครงการอาหารกลางวัน					
1.8	โรงเรียนมีการนำผลการประเมินมาใช้ในการแก้ไข ปรับปรุงการบริหารงานด้านบุคลากรในโครงการอาหารกลางวัน					
2. ด้านงบประมาณ หมายถึง การบริหารเงินที่ได้รับการจัดสรรในโครงการอาหารกลางวัน โดยการจัดทำแผนการบริหารงบประมาณ แผนการจัดหางบประมาณเพิ่มเติมเพื่อทดแทนส่วนที่หมดไป รวมถึงการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เก็บรักษาเงิน การจัดทำบัญชีและเอกสารหลักฐานทางการเงินในการดำเนินโครงการ การติดตาม ตรวจสอบการเบิกจ่ายเงิน และควบคุมการใช้จ่ายเงิน รวมถึงการรายงานการใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการ						
2.1	โรงเรียนมีการวางแผนการบริหารเงินอุดหนุนโครงการอาหารกลางวัน					
2.2	โรงเรียนมีการจัดทำแผนการบริหารงบประมาณโครงการอาหารกลางวัน					

ข้อ	องค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ				
		5	4	3	2	1
2.3	โรงเรียนมีแผนการจัดหางบประมาณโครงการเพิ่มเติมเพื่อทดแทนส่วนที่หมดไป					
2.4	โรงเรียนมีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เก็บรักษาเงินในโครงการอาหารกลางวัน					
2.5	โรงเรียนมีวิธีการเก็บรักษาเงินในโครงการอาหารกลางวันด้วยวิธีที่เหมาะสม					
2.6	โรงเรียนมีการจัดทำบัญชีและเอกสารหลักฐานทางการเงินในโครงการอาหารกลางวันอยู่เสมอ เป็นปัจจุบัน					
2.7	โรงเรียนมีการติดตาม ตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินในโครงการอาหารกลางวันอย่างเป็นระบบ					
2.8	โรงเรียนมีวิธีการควบคุมการใช้จ่ายเงินในโครงการอาหารกลางวันที่เหมาะสม					
2.9	โรงเรียนมีการรายงานการใช้งบประมาณในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน					
2.10	โรงเรียนมีการแก้ไข ปรับปรุง แผนและกระบวนการบริหารงานด้านงบประมาณในโครงการอาหารกลางวัน					
3. ด้านอาคารสถานที่ หมายถึง การบริหารงานอาคารสถานที่ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน มีการวางแผนการใช้อาคาร มอบหมายงานให้มีครูหรือบุคลากรดูแลรับผิดชอบ แยกสถานที่ประกอบอาหารกลางวัน สถานที่รับประทานอาหาร และบริเวณเก็บล้างภาชนะและอุปกรณ์เป็นสัดส่วน ตั้งอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม สะอาด อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี มีแสงสว่าง และอากาศถ่ายเทสะดวก มีจุดบริการน้ำดื่ม อย่างสำหรับล้างมือ และมีระบบการกำจัดน้ำเสียและไขมัน รวมถึงมีป้ายประชาสัมพันธ์รายการอาหาร หรือข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับโภชนาการ						
3.1	โรงเรียนมีการประชุม วางแผน การใช้อาคารสถานที่ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน					
3.2	ผู้บริหารมอบหมายงานให้มีครูหรือบุคลากรดูแล รับผิดชอบ อาคารสถานที่ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน					
3.3	โรงเรียนแยกสถานที่ประกอบอาหารกลางวัน สถานที่รับประทานอาหารกลางวันของนักเรียน และบริเวณเก็บล้างภาชนะและอุปกรณ์เป็นสัดส่วน					

ข้อ	องค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ				
		5	4	3	2	1
3.4	สถานที่ประกอบอาหารกลางวัน สถานที่รับประทานอาหาร กลางวันของนักเรียน และบริเวณเก็บล้างภาชนะและอุปกรณ์ ตั้งอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม					
3.5	สถานที่ประกอบอาหารกลางวัน สถานที่รับประทานอาหาร กลางวันของนักเรียน และบริเวณเก็บล้างภาชนะและอุปกรณ์อยู่ใน สภาพใช้งานได้ดี ปลอดภัย					
3.6	สถานที่ประกอบอาหารกลางวัน สถานที่รับประทานอาหาร กลางวันของนักเรียน และบริเวณเก็บล้างภาชนะและอุปกรณ์ สะอาด มีแสงสว่าง และอากาศถ่ายเทสะดวก					
3.7	โรงเรียนมีการจัดให้มีจุดบริการน้ำดื่มสำหรับนักเรียน					
3.8	โรงเรียนมีอ่างสำหรับล้างมือแก่นักเรียน ก่อนและหลังการ รับประทานอาหาร					
3.9	โรงอาหารมีระบบการกำจัดน้ำเสียและไขมันที่เกิดจากการชำระ ล้าง					
3.10	สถานที่ที่ใช้รับประทานอาหารมีป้ายประชาสัมพันธ์รายการอาหาร					
3.11	สถานที่ที่ใช้รับประทานอาหารมีข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับ โภชนาการ					
3.12	ผู้บริหารมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการใช้อาหารสถานที่ ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน					
3.13	ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง แก้ไขแผน และ กระบวนการบริหารด้านอาคารสถานที่					
4. ด้านวัสดุและอุปกรณ์ หมายถึง การบริหารวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ดำเนินงานโครงการอาหาร กลางวัน การจัดซื้อ จัดหา วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบอาหาร รับประทานอาหาร รวมถึงใช้เก็บ และถนอมอาหาร มีการบำรุงรักษาวัสดุและอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี สะอาด ปลอดภัย จัดเก็บอย่างเหมาะสม เป็นสัดส่วน ถูกสุขลักษณะ และมีการแต่งตั้งผู้ดูแลรักษาวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ ในโครงการอาหารกลางวัน						
4.1	โรงเรียนมีการวางแผนการบริหารงานด้านวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน					

ข้อ	องค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ				
		5	4	3	2	1
4.2	โรงเรียนมีจัดซื้อ จัดหา วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบอาหาร การ รับประทานอาหาร การเก็บและถนอมอาหารให้มีปริมาณเพียงพอ					
4.3	โรงเรียนมีการบำรุงรักษาวัสดุและอุปกรณ์ในโครงการอาหาร กลางวันให้อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี สะอาด ปลอดภัย					
4.4	โรงเรียนมีการจัดเก็บวัสดุและอุปกรณ์อย่างเป็นสัดส่วน					
4.5	โรงเรียนมีการจัดเก็บวัสดุและอุปกรณ์อย่างเหมาะสม ถูก สุขลักษณะ					
4.6	โรงเรียนมีการแต่งตั้งผู้ดูแลรักษาวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการ อาหารกลางวัน					
4.7	โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้ วัสดุและอุปกรณ์					
4.8	โรงเรียนมีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุง แก้ไข พัฒนา แผนการบริหารด้านวัสดุและอุปกรณ์					
5. ด้านกระบวนการดำเนินงาน หมายถึง การบริหารกระบวนการดำเนินงานโครงการอาหาร กลางวัน ตั้งแต่การวางแผนการดำเนินโครงการ การปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินโครงการ และการแก้ไข ปรับปรุงกระบวนการดำเนิน โครงการ						
5.1	โรงเรียนมีการวางแผนการดำเนินโครงการอาหารกลางวันอย่าง เป็นระบบ					
5.2	โรงเรียนปฏิบัติงานตามแผนการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน ที่วางไว้					
5.3	ผู้บริหารมีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการ ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน					
5.4	โรงเรียนมีการรายงานผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน					
5.5	โรงเรียนมีการแก้ไข ปรับปรุงกระบวนการดำเนินโครงการอาหาร กลางวัน					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ภายใต้สภาพที่เป็นจริงโดยมีท่านเป็นผู้ให้ข้อมูล ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เกี่ยวข้องกับการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนโดยตรงจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบและส่งแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามฉบับนี้จะเป็นข้อมูลลับเฉพาะ ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อผู้ตอบแบบสอบถามโดยเด็ดขาด จึงขอความกรุณาท่านได้ตอบตามสภาพความจริง ผู้วิจัย จะนำข้อมูลที่ได้มาใช้ประโยชน์สำหรับการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

ขอขอบพระคุณท่านที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้



นางสาววราภรณ์ อริยชาติ

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สแกน qr code เพื่อตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่เป็นจริงของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

- ☐ ผู้อำนวยการโรงเรียน
- ☐ รองผู้อำนวยการโรงเรียน
- ☐ ศึกษาราชการแทนผู้อำนวยการโรงเรียน
- ☐ ครู

2. ประสบการณ์ในการทำงาน

- ☐ น้อยกว่า 5 ปี
- ☐ 5 - 10 ปี
- ☐ 11 - 20 ปี
- ☐ 20 ปีขึ้นไป

3. ขนาดสถานศึกษา

- ☐ ขนาดเล็ก (นักเรียน 199 คนลงมา)
- ☐ ขนาดกลาง (นักเรียน 120-719 คน)
- ☐ ขนาดใหญ่ (นักเรียน 720-1,679 คน)
- ☐ ขนาดใหญ่พิเศษ (นักเรียน 1,680 คนขึ้นไป)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

คำชี้แจง

โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

- 5 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นของท่านอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นของท่านอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นของท่านอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นของท่านอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นของท่านอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตัวบ่งชี้		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านบุคลากร						
1. ผู้บริหารสถานศึกษา						
1.	แต่งตั้งและกำหนดบทบาทหน้าที่คณะกรรมการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ตามความถนัดและความสามารถ					
2.	กำหนดนโยบายและแผนงานการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน					
3.	พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ในการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน					
4.	ประสานงานและสร้างเครือข่ายในการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน					
5.	กำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน					
2. ครูผู้รับผิดชอบโครงการ						
1.	ควบคุม ดูแลอาหาร และอาคารสถานที่ที่ใช้ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน					
2.	มีความรู้ด้านโภชนาการ และสุขอนามัยที่ดี					
3.	ใช้โปรแกรม Thai School Lunch ในการจัดสำหรับอาหารกลางวันแก่นักเรียน					
4.	ใช้โปรแกรม KidDiary จัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านโภชนาการของนักเรียน					
5.	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการ					
3. ผู้ประกอบอาหาร						
1.	มีความรู้ ความชำนาญ ในการประกอบอาหารกลางวันแก่นักเรียน					
2.	ผ่านการอบรมพัฒนาให้มีความรู้และทักษะในการประกอบอาหารที่ถูกสุขลักษณะและมีคุณค่าทางโภชนาการ					
3.	สามารถเตรียมวัตถุดิบ ปิ้งอาหารและประกอบอาหารให้มีปริมาณที่เพียงพอ					
4.	ให้ความสำคัญด้านสุขอนามัย สวมใส่ผ้ากันเปื้อนและหมวกคลุมศีรษะขณะประกอบอาหาร					

ด้านงบประมาณ					
1. แผนการบริหารงบประมาณ					
1.	โรงเรียนมีการจัดทำแผนการบริหารงบประมาณโครงการอาหารกลางวันและแผนการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม เพื่อทดแทนส่วนที่หมดไปจากแนวปฏิบัติ หลักเกณฑ์ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง				
2.	โรงเรียนมีการจัดระบบควบคุมการเบิก - จ่ายเงินโครงการที่เหมาะสม				
3.	โรงเรียนมีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เพื่อรักษาเงินและเก็บรักษาเงินในโครงการด้วยวิธีที่เหมาะสม				
2. การจัดทำบัญชีและหลักฐานการเงิน					
1.	โรงเรียนมีการดำเนินการด้านบัญชีและหลักฐานทางการเงินในโครงการอาหารกลางวันอย่างเป็นระบบ				
2.	โรงเรียนมีการบันทึกบัญชีควบคุมการรับ - จ่ายเงินในสมุดเงินสดและทะเบียนคุมเงินออกงบประมาณประเภทต่างๆ				
3.	โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารทางการเงินให้ถูกต้องตามระเบียบเป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ				
3. การติดตาม ตรวจสอบงบประมาณ					
1.	โรงเรียนให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมติดตาม ตรวจสอบงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน โดยมีแผนการติดตาม ตรวจสอบงบประมาณที่ชัดเจน				
2.	โรงเรียนมีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบหลักฐานการเบิก - จ่ายเงินอย่างเป็นระบบ				
3.	โรงเรียนมีการติดตาม ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงสภาพจริง และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง				
4.	โรงเรียนมีการจัดทำรายงานผลการใช้งบประมาณในโครงการอาหารกลางวันตามเวลาที่กำหนด				
ด้านอาคารสถานที่					
1. สถานที่รับประทานอาหาร					
1.	สถานที่รับประทานอาหารกลางวันตั้งอยู่บริเวณที่เหมาะสม ถูกสุขลักษณะ อากาศถ่ายเทสะดวกและมีสภาพใช้การได้ดี				
2.	สถานที่รับประทานอาหารกลางวันมีที่นั่งรับประทานอาหารมีปริมาณเพียงพอ				

3.	สถานที่รับประทานอาหารกลางวันที่มีล้างมือและน้ำดื่มสำหรับนักเรียน					
4.	สถานที่รับประทานอาหารกลางวันและมีการประชาสัมพันธ์รายการอาหาร ป้ายนิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับโภชนาการ					
2. สถานที่ประกอบอาหาร						
1.	สถานที่ประกอบอาหารตั้งอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม เป็นสัดส่วน					
2.	สถานที่ประกอบอาหารมีแสงสว่างและอากาศถ่ายเทสะดวก					
3.	สถานที่ประกอบอาหารมีสภาพใช้การได้ดี และมีภาชนะรองรับขยะไม่ให้ส่งกลิ่นเหม็น					
3. สถานที่เก็บล้าง						
1.	สถานที่เก็บล้างถูกจัดเป็นสัดส่วน เหมาะสม ความสะดวกและถูกสุขลักษณะ					
2.	สถานที่เก็บล้างสามารถฟุ้งตากและจัดภาชนะใส่อาหารได้อย่างเพียงพอ					
3.	สถานที่เก็บล้างมีระบบการกำจัดน้ำเสียและไขมันที่เกิดจากการชำระล้าง					
ด้านวัสดุและอุปกรณ์						
1. อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร						
1.	อุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหารมีขนาดเหมาะสม และมีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งาน					
2.	อุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหารมีการดูแลความสะอาดอยู่เสมอ					
3.	อุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหารถูกจัดวางอย่างเป็นระเบียบ					
2. อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร						
1.	จัดซื้อ จัดหาอุปกรณ์สำหรับประกอบอาหารอยู่เสมอ					
2.	อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหารมีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งาน					
3.	จัดวางอุปกรณ์สำหรับประกอบอาหารเป็นระเบียบ และแยกประเภทการใช้งาน					
3. อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร						
1.	จัดซื้อ จัดหา อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหารอยู่เสมอ					
2.	อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหารมีสภาพใช้การได้ดี					

3.	อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหารมีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งาน					
ด้านกระบวนการดำเนินงาน						
1. การวางแผน						
1.	โรงเรียนมีการสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน					
2.	โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานอย่างชัดเจน					
3.	โรงเรียนมีการกำหนดแผนการดำเนินงานด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านอาคารสถานที่ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน					
4.	โรงเรียนมีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานกิจกรรมให้สอดคล้องกับรูปแบบการดำเนินงานที่กำหนด					
2. การดำเนินงานตามแผน						
1.	โรงเรียนปฏิบัติงานแผนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของโครงการอาหารกลางวันที่กำหนด					
2.	โรงเรียนจัดอาหารกลางวันให้นักเรียนอย่างมีคุณภาพ					
3.	โรงเรียนมีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนรู้การสอนกับโครงการอาหารกลางวัน					
4.	โรงเรียนมีการบันทึกผลการดำเนินงานอยู่เสมอ					
3. การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล						
1.	โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ					
2.	โรงเรียนมีการกำหนดปฏิทินการนิเทศอย่างชัดเจน					
3.	โรงเรียนมีการสร้างเครื่องมือที่มีวิธีการและเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ					
4.	โรงเรียนให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการ					
4. การปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการ						
1.	โรงเรียนนำผลการดำเนินงาน ปัญหา/อุปสรรค มาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินโครงการ					
2.	โรงเรียนนำผลภาวะโภชนาการของนักเรียนมาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินโครงการ					

3.	โรงเรียนนำข้อเสนอแนะมาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินโครงการ					
4.	ผู้บริหาร ครู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันเสนอแนะแนวทางในการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน					

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



แบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ

เพื่อประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้โครงการอาหารกลางวัน
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ผู้วิจัย นางสาววรารัตน์ อริยชาติ
นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารและการพัฒนาการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร วรรณทอง ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ กรรมการ

คำชี้แจง

แบบสอบถามแบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

นางสาววรารัตน์ อริยชาติ
นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

แบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ
เพื่อประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้โครงการอาหารกลางวัน
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่เป็นจริงของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ชื่อสกุล.....
2. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

☐ อาจารย์ระดับอุดมศึกษา	☐ ศึกษานิเทศก์
☐ ผู้อำนวยการสถานศึกษา	☐ ครู
☐ อื่น (ระบุ).....	
3. ประสบการณ์ในการทำงาน

☐ น้อยกว่า 5 ปี	☐ 5-10 ปี
☐ 11-20 ปี	☐ 20 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

คำชี้แจง

โปรดพิจารณาความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ในแต่ละข้อว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน หากไม่เห็นด้วยกรุณาให้ข้อเสนอแนะ หรือความคิดเห็นเพิ่มเติมในช่องว่างที่กำหนดให้ ดังนี้

- | | |
|---|-----------------------|
| 5 หมายถึง ความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ | อยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 หมายถึง ความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ | อยู่ในระดับมาก |
| 3 หมายถึง ความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ | อยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 หมายถึง ความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ | อยู่ในระดับน้อย |
| 1 หมายถึง ความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ | อยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ข้อ	รายการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ				
		5	4	3	2	1
1	คำชี้แจง					
2	วัตถุประสงค์ของคู่มือ					
3	ประโยชน์ของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้					
4	ความเป็นมา แนวคิด และความสำคัญ					
5	องค์ประกอบ รายละเอียดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณาการ บริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน					
6	เกณฑ์การตัดสินคุณภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันใน โรงเรียน					
7	แบบประเมินการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับคู่มือการใช้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ภาคผนวก จ
คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงาน
โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2



ประกอบงานวิจัย เรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ผู้จัดทำ

นางสาววรารภรณ์ อริยชาติ

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

คำนำ

โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนเป็นโครงการต่อเนื่องและมีความสำคัญที่เกิดจากความตระหนักของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาด้านภาวะทุพโภชนาการของเด็กวัยเรียน โดยการดำเนินงานอาหารกลางวันที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล จะส่งผลให้นักเรียนซึ่งเป็นกำลังสำคัญของชาติในอนาคตมีภาวะโภชนาการที่ดี อย่างไรก็ตามการดำเนินงานจัดอาหารกลางวันในปัจจุบัน โรงเรียนมีภาพสะท้อนถึงปัญหาในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ทามกลางการเปลี่ยนแปลงของสถานะเศรษฐกิจ สังคม กฎหมาย พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 และระเบียบที่เกี่ยวข้องที่ได้ประกาศใช้เพื่อให้การจัดหาพัสดุสำหรับหน่วยงานของรัฐมีความถูกต้อง โปร่งใส เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อให้การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล การสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องของให้สามารถดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันจึงเป็นเรื่องสำคัญยิ่ง เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องของให้สามารถดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันมีแนวทางในการดำเนินงาน ผู้จัดทำจึงได้จัดทำคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของให้แก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องของให้สามารถดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2

ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือเล่มนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องของให้สามารถดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

วรารักษ์ อริยชาติ

ผู้จัดทำ

คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ประกอบด้วยเนื้อหาสาระ 7
ประเด็น ดังนี้

- 1) คำชี้แจง
 - 2) วัตถุประสงค์ของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้
 - 3) ประโยชน์ของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้
 - 4) ความเป็นมา แนวคิด และความสำคัญ
 - 5) องค์ประกอบ รายละเอียดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณาการบริหารงาน
โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
 - 6) เกณฑ์การตัดสินคุณภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันใน
โรงเรียน
 - 7) แบบประเมินการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
- สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

1. คำชี้แจง

คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย หลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยมี
วัตถุประสงค์เพื่อเป็นคู่มือแก่โรงเรียนในการนำตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหาร
กลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ไปใช้
ในการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

2. วัตถุประสงค์ของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้

คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

2.1 โรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีแนวทางในการกำหนดกรอบการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

2.2 โรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ไปใช้เป็นตัวชี้วัดความสำเร็จ และคุณภาพของการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

3. ประโยชน์ของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้

ประโยชน์และคุณค่าของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 มีดังนี้

3.1 สถานศึกษา หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

3.2 สถานศึกษา หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นกรอบแนวทางการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

3.3 สถานศึกษา หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นกรอบแนวทางการประเมินการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

3.4 กระทรวงศึกษาธิการอาจพิจารณาตัวบ่งชี้ในการกำหนดนโยบายการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

4. ความเป็นมา แนวคิด และความสำคัญ

อาหารเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ เพราะอาหารช่วยให้ร่างกายเจริญเติบโต แข็งแรง ทำให้มนุษย์สามารถประกอบกรงาน และการทำกิจกรรมต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันได้ นอกจากนี้อาหารยังช่วยเสริมสร้างและพัฒนาสมอง อีกทั้งช่วยส่งเสริมด้านจิตใจให้อยู่ในสถานะที่ดีอีกด้วย หากร่างกายของคนเราได้รับอาหารในปริมาณที่เพียงพอ มีสารอาหารครบถ้วนตามที่ร่างกายต้องการ ร่างกายก็จะสามารถใช้สารอาหารเหล่านี้ในการเสริมสร้างสุขภาพอนามัยได้อย่างเต็มที่ซึ่งเรียกว่าภาวะโภชนาการที่ดี ซึ่ง

โภชนาการที่ดีนั้นมีผลโดยตรงต่อการเสริมสร้างสุขภาพกาย สุขภาพจิตใจ และการพัฒนาการของสมองของมนุษย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับเด็กในวัยเรียน

เด็กวัยเรียนที่กำลังเจริญเติบโต ร่างกายต้องการสารอาหารไปเสริมสร้างการทำงานของอวัยวะต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเจริญเติบโตของสมอง ซึ่งเด็กวัยนี้สมองจะมีพัฒนาการและการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว การขาดสารอาหารในวัยเด็กจะมีผลเสียต่อสติปัญญา เพราะสมองไม่เจริญเติบโตเท่าที่ควร และจะมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และการพัฒนาประเทศในอนาคต หากเด็กวัยเรียนได้รับสารอาหารไม่เพียงพอหรือได้รับสารอาหารเกินความจำเป็นจะส่งผลให้ร่างกายมีน้ำหนักน้อยกว่าเกณฑ์และเกินเกณฑ์ หรือส่วนสูงน้อยกว่าเกณฑ์ได้ ซึ่งภาวะเหล่านี้ส่งผลต่อความสามารถในการเรียนรู้ลดลง ภาวะเรียกนี้ว่า ภาวะทุพโภชนาการ

รัฐบาลจึงมุ่งมั่นที่จะแก้ปัญหาด้านภาวะทุพโภชนาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเด็กวัยเรียนระดับประถมศึกษา มีการส่งเสริมให้เด็กวัยนี้ได้รับสารอาหารหลัก โภชนาการ เพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาทั้งทางร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา รัฐบาลจึงจัดโครงการอาหารในโรงเรียนประถมศึกษาขึ้น โดยเริ่มดำเนินการครั้งแรก ในปี พ.ศ. 2495 และได้กำหนดนโยบายให้โรงเรียนดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันครบทุกโรงเรียนภายในปี พ.ศ. 2530 เพื่อเป็นการเฉลิมฉลองครบรอบ 60 พรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ภูมิพลอดุลยเดช महाराजा ภายใต้คำขวัญ “ฉลอง 60 พรรษามหาราชา เด็กประถมศึกษาไม่หิวโหย” เพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่มีความขาดแคลนอาหารกลางวันให้รอดพ้นจากภาวะทุพโภชนาการ จากความสำคัญของการจัดอาหารกลางวันดังกล่าว รัฐบาลจึงมีการปรับเพิ่มอัตราเงินอุดหนุนค่าอาหารกลางวันอยู่เสมอ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลง

แม้ว่ารัฐบาล หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และโรงเรียนได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการอาหารกลางวันมาอย่างต่อเนื่อง แต่การดำเนินโครงการอาหารกลางวัน มักจะได้รับเสียงสะท้อนเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ทั้งด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงาน หรือแม้แต่กระบวนการดำเนินงานของโรงเรียนยังพบปัญหาและได้รับการร้องเรียนจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอยู่เสมอ

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาและพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ซึ่งผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประกอบด้วย 5
องค์ประกอบ 16 ตัวบ่งชี้ โดยทุกองค์ประกอบมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ผู้วิจัยจึง
ได้สร้างคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ขึ้นเพื่อเป็นกรอบแนวคิดและ
เป็นแนวทางในการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนให้มีคุณภาพต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5. องค์ประกอบ รายละเอียดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณาการบริหารงาน โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

องค์ประกอบที่ 1 บุคลากร (น้ำหนักคะแนน 25 คะแนน)

ด้านบุคลากร หมายถึง การบริหารบุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งเป็น คณะกรรมการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน โดยการสร้างความรู้ ความเข้าใจ การ กำหนดบทบาทหน้าที่ และพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะในการดำเนินงาน รวมถึง การสรรหาบุคลากรในการประกอบอาหาร การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการ ดำเนินงานด้านบุคลากรในโครงการอาหารกลางวัน ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ได้แก่

ที่	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนักคะแนน
1	ผู้บริหารสถานศึกษา	5	9
2	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	4	8
3	ผู้ประกอบอาหาร	4	8

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน องค์ประกอบที่ 1 บุคลากร

คะแนน	ระดับคุณภาพ
21 – 25	ดีเยี่ยม
16 – 20	ดีมาก
11 – 15	ดี
6 – 10	ปานกลาง
1 – 5	พอใช้
0	ปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้บริหารสถานศึกษา

น้ำหนักคะแนน 9 คะแนน

คำอธิบาย

ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้มีอำนาจในการแต่งตั้งและกำหนดบทบาทหน้าที่แก่ คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการดำเนินงานโครงการอาหาร กลางวัน พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ในการดำเนินโครงการ ประสานงานและสร้างเครือข่ายในการ บริหารงานโครงการ รวมถึงการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานโครงการ

เกณฑ์การพิจารณา	คำอธิบาย	น้ำหนัก คะแนน	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1) แต่งตั้งและกำหนด บทบาทหน้าที่ คณะกรรมการ ดำเนินงานโครงการ อาหารกลางวัน ตาม ความถนัดและ ความสามารถ	1) มีการแต่งตั้งและกำหนดบทบาทหน้าที่ คณะกรรมการดำเนินงานโครงการอาหาร กลางวันอย่างชัดเจน โดยให้บุคลากรมีส่วน ร่วมในการดำเนินงานตามความถนัดและ ความสามารถ	1	1) หนังสือคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ 2) บันทึกการประชุมที่เกี่ยวข้องกับ โครงการ 3) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการ แต่งตั้งและกำหนดบทบาทหน้าที่ คณะกรรมการดำเนินงาน
2) กำหนดนโยบายและ แผนงานการดำเนิน โครงการอาหาร กลางวัน	1) มีการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงาน แผนปฏิบัติการ โครงการ/กิจกรรม ที่ สอดคล้องกับนโยบาย สภาพปัญหาและ ความต้องการของโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียน 2) กำหนดแผนพัฒนาที่ชัดเจนในการ ดำเนินงานอาหารกลางวัน โดยยึดตามหลัก โภชนาการ ตรงต่อความต้องการของ นักเรียน 3) ประกาศนโยบายการพัฒนาอาหาร กลางวันในโรงเรียนให้สาธารณชนและผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ	1 1 1	1) บันทึกการประชุมที่เกี่ยวข้องกับ โครงการ 2) แผนงาน/โครงการ 3) ปฏิทินการดำเนินงานโครงการ 4) หลักฐานการวิเคราะห์สภาพการ ดำเนินงานโครงการ
3) พัฒนาบุคลากรให้ม ีความรู้ในการดำเนิน โครงการอาหาร กลางวัน	1) กำหนดแผนและวิธีการพัฒนาบุคลากร และผู้เกี่ยวข้องด้านอาหารกลางวัน 2) จัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ขยาย ผล การพัฒนาบุคลากรในการดำเนินงาน โครงการแก่ผู้เกี่ยวข้อง	1 1	1) บันทึกการประชุมที่เกี่ยวข้องกับ การพัฒนาบุคลากรในโครงการ 2) แผนการพัฒนาบุคลากรใน โครงการ 3) รายงานผลการพัฒนาบุคลากร โครงการ 4) รูปภาพที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา บุคลากรในโครงการ

เกณฑ์การพิจารณา	คำอธิบาย	น้ำหนักคะแนน	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
			5) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบุคลากรในโครงการ
4) ประสานงานและสร้างเครือข่ายในการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน	1) มีภาคีเครือข่ายภาครัฐ ภาคเอกชนในการสนับสนุนการดำเนินงานโครงการและการแก้ไขภาวะโภชนาการของนักเรียน 2) มีการระดมความคิด โดยใช้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น / วิชาชีพชาวบ้าน / วิทยากร มาดำเนินกิจกรรมโครงการอาหารกลางวัน และส่งเสริมผลผลิตระหว่างโรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1 1	1) บันทึกความร่วมมือในการดำเนินงานโครงการ 2) บันทึกขอรับการสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ 3) รูปภาพที่เกี่ยวข้องกับภาคีเครือข่ายโครงการ 4) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเครือข่าย
5) กำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน	1) กำหนดแผนการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานโครงการ โดยใช้เครื่องมือการกำกับ ติดตาม นิเทศและประเมินผลโครงการที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน	1	1) แผนการกำกับติดตาม นิเทศและประเมินผลโครงการ 2) บันทึกการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานโครงการ 3) แบบประเมินผลโครงการ 4) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานโครงการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ครูผู้รับผิดชอบโครงการ น้ำหนักคะแนน 8 คะแนน

คำอธิบาย

ครูผู้รับผิดชอบโครงการ หมายถึง ครูหรือบุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน มีหน้าที่ ควบคุม ดูแลอาหารกลางวันและอาคารสถานที่ในการรับประทานอาหารของนักเรียนตามแผนการดำเนินงานโครงการ มีความรู้ด้านโภชนาการ และ สุขอนามัย ใช้โปรแกรม Thai School Lunch ในการจัดสำหรับอาหารกลางวันแก่นักเรียน ใช้โปรแกรม KidDiary จัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านโภชนาการ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ

เกณฑ์การพิจารณา	คำอธิบาย	น้ำหนัก คะแนน	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1) ควบคุม ดูแลอาหาร และอาคารสถานที่ที่ใช้ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน	1) มีจำนวนบุคลากรในการดำเนินโครงการอาหารกลางวันเพียงพอและมี การกระจายงานอย่างเหมาะสม 2) ครูผู้รับผิดชอบโครงการบริหารจัดการอาหารกลางวันและอาคารสถานที่ที่ใช้ดำเนินงานให้มีคุณภาพและปริมาณที่เพียงพอ	1 1	1) บันทึกการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินโครงการ 2) รายงานผลการดำเนินงานโครงการ 3) รูปภาพเกี่ยวกับการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินโครงการ 4) สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินโครงการ 5) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินโครงการ
2) มีความรู้ด้านโภชนาการ และ สุขอนามัยที่ดี	1) มีความรู้ด้านโภชนาการอาหาร และ สุขอนามัยที่ดี สามารถวิเคราะห์ปัญหา และปัจจัยที่มีต่อภาวะโภชนาการของนักเรียน ตามบริบทของโรงเรียนได้	1	1) เกียรติบัตรที่เกี่ยวข้องกับการอบรมพัฒนาด้านโภชนาการ ด้าน สุขอนามัย หรือการดำเนินงานโครงการ 2) รายงานการอบรมพัฒนา ด้านโภชนาการ ด้านสุขอนามัย หรือ การดำเนินงานโครงการ 3) รูปภาพที่เกี่ยวข้องกับการอบรม พัฒนาด้านโภชนาการ ด้าน สุขอนามัย หรือการดำเนินงานโครงการ 4) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการอบรม พัฒนาด้านโภชนาการ ด้าน สุขอนามัย หรือการดำเนินงานโครงการ

เกณฑ์การพิจารณา	คำอธิบาย	น้ำหนักคะแนน	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
3) ใช้โปรแกรม Thai School Lunch ในการจัดสำหรับอาหารกลางวันแก่นักเรียน	1) มีการกำหนดรายการอาหารกลางวันที่หลากหลาย และจัดอาหารกลางวันของนักเรียนตรงกับรายการอาหารที่กำหนดในโปรแกรม Thai School Lunch	1	1) รายงานข้อมูลต่างๆ ที่ใช้โปรแกรม Thai School Lunch 2) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับใช้งานโปรแกรม Thai School Lunch
4) ใช้โปรแกรม KidDiary จัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านโภชนาการของนักเรียน	1) ใช้โปรแกรม KidDiary ในการบันทึกและคัดกรองการเจริญเติบโตและพัฒนาการเด็ก 2) นำข้อมูลการเจริญเติบโตและพัฒนาการเด็ก มาใช้ในการแก้ปัญหาภาวะโภชนาการของนักเรียน	1 1	1) รายงานข้อมูลด้านโภชนาการของนักเรียนจากโปรแกรม KidDiary 2) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้โปรแกรม KidDiary
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการ	1) มีข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับโครงการอาหารกลางวันที่ถูกต้องครบถ้วนเป็นปัจจุบัน เช่น จำนวนนักเรียนทั้งหมด เมนูอาหารที่สามารถแสดงถึงคุณภาพอาหาร สารอาหารที่ครบถ้วนอย่างน้อย 1 เดือน มีผู้รับผิดชอบโครงการ 2) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการต่อหน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	1 1	1) รายงานการดำเนินโครงการ 2) แบบประเมินผลการดำเนินโครงการ 3) ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับโครงการ 4) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้ประกอบอาหาร

น้ำหนักคะแนน 8 คะแนน

คำอธิบาย

ผู้ประกอบอาหาร หมายถึง บุคลากรที่มีความรู้ ความชำนาญ ในการประกอบอาหาร กลางวันแก่นักเรียน ผ่านการอบรมพัฒนาในการประกอบอาหารที่ถูกสุขลักษณะ และมีคุณค่าทางโภชนาการ โดยมีหน้าที่ในการเตรียมวัตถุดิบ การปรุงอาหารและประกอบอาหารให้มีปริมาณที่เพียงพอ และให้ความสำคัญด้านสุขอนามัย สวมใส่ผ้ากันเปื้อนและหมวกคลุมศีรษะขณะประกอบอาหาร

เกณฑ์การพิจารณา	คำอธิบาย	น้ำหนัก คะแนน	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1) มีความรู้ ความชำนาญ ในการประกอบอาหาร กลางวันแก่นักเรียน	1) ผู้ประกอบอาหารมีความรู้ ความ ชำนาญในการประกอบอาหารทั้งด้าน รสชาติและปริมาณ	1	1) รูปภาพการประกอบอาหาร 2) สังเกต/สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง 3) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการมีความรู้ ความชำนาญ ในการประกอบอาหาร
2) ผ่านการอบรมพัฒนา ให้มีความรู้และทักษะใน การประกอบอาหารที่ถูก สุลักษณะและมีคุณค่า ทางโภชนาการ	1) ผู้ประกอบอาหารได้รับการอบรม พัฒนาให้มีความรู้ด้านโภชนาการและ สุขอนามัยที่ดี 2) ผู้ประกอบอาหารมีทักษะในการ ประกอบอาหารที่ถูกสุขลักษณะ สะอาด รสชาติดีและมีคุณค่าทาง โภชนาการ	1 1	1) เกียรติบัตรการอบรมพัฒนา ของผู้ประกอบอาหาร 2) รูปภาพการอบรมพัฒนา ของผู้ประกอบอาหาร 3) รายงานการอบรมพัฒนา ของผู้ประกอบอาหาร 4) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง การอบรมพัฒนาของผู้ ประกอบอาหาร
3) สามารถเตรียมวัตถุดิบ ปรุงอาหารและประกอบ อาหารให้มีปริมาณที่ เพียงพอ	1) ผู้ประกอบอาหารสามารถเตรียม วัตถุดิบประกอบอาหารให้มีปริมาณที่ เพียงพอต่อจำนวนนักเรียนครบทุกวัน	1	1) รูปภาพ 2) สังเกต/สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง 3) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
4) ให้ความสำคัญด้าน สุขอนามัย สวมใส่ผ้ากัน เปื้อนและหมวกคลุมศีรษะ ขณะประกอบอาหาร	1) ผู้ประกอบอาหารสวมเสื้อมีแขนที่ สะอาด พร้อมผ้ากันเปื้อน หมวกหรือ เน้นคลุมผม รองเท้าหุ้มส้นหรือมี รองเท้าสำหรับเปลี่ยนใช้ในบริเวณที่ ปฏิบัติงาน 2) ผู้ประกอบอาหารมีสุขภาพดีไม่เป็น โรคผิวหนังโรคติดต่อร้ายแรงเรื้อรัง โรค ที่ติดต่อผ่านระบบทางเดินอาหารและ โรคพยาธิต่างๆ	1 1	1) รูปภาพการปฏิบัติงานของผู้ ประกอบอาหาร 2) สังเกต/สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง 3) ใบรับรองแพทย์ของผู้ ประกอบอาหาร 4) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง กับให้ความสำคัญด้าน สุขอนามัยของผู้ประกอบ อาหาร

องค์ประกอบที่ 2 งบประมาณ (น้ำหนักคะแนน 15 คะแนน)

ด้านงบประมาณ หมายถึง การบริหารเงินอุดหนุนโครงการอาหารกลางวัน โดยการจัดทำแผนการบริหารงบประมาณ แผนการจัดหางบประมาณเพิ่มเติมเพื่อทดแทนส่วนที่หมดไป รวมถึงการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เก็บรักษาเงิน การจัดทำบัญชีและเอกสารหลักฐานทางการเงินในการดำเนินโครงการ การติดตาม ตรวจสอบการเบิกจ่ายเงิน และควบคุมการใช้จ่ายเงิน รวมถึงการรายงานการใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการ ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ได้แก่

ที่	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา (ข้อ)	น้ำหนักคะแนน
1	แผนการบริหาร งบประมาณ	3	5
2	การจัดทำบัญชีและ หลักฐานการเงิน	3	5
3	การติดตาม ตรวจสอบ งบประมาณ	3	5

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน องค์ประกอบที่ 2 งบประมาณ

คะแนน	ระดับคุณภาพ
13 – 15	ดีเยี่ยม
10 – 12	ดีมาก
7 – 9	ดี
4 – 6	ปานกลาง
1 – 3	พอใช้
0	ปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 1 แผนการบริหารงบประมาณ

น้ำหนักคะแนน 5 คะแนน

คำอธิบาย

แผนการบริหารงบประมาณ หมายถึง แผนการบริหารงบประมาณโครงการอาหารกลางวัน และแผนการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม เพื่อทดแทนส่วนที่หมดไป โดยศึกษาแนวปฏิบัติ หลักเกณฑ์ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง จัดระบบควบคุมการจ่ายเงินโครงการและแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เพื่อรักษาเงินและเก็บรักษาเงินในโครงการด้วยวิธีที่เหมาะสม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

เกณฑ์การพิจารณา	คำอธิบาย	น้ำหนัก คะแนน	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1) โรงเรียนมีการจัดทำแผนการบริหารงบประมาณโครงการอาหารกลางวันและแผนการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อทดแทนส่วนที่หมดไปจากแนวปฏิบัติหลักเกณฑ์ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง	1) มีการจัดทำแผนการบริหารงบประมาณโครงการอาหารกลางวันตามแนวปฏิบัติหลักเกณฑ์ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง 2) แผนการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม เพื่อระดมทุน สนับสนุน การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน 3) มีการปรับปรุงแผนการบริหารงบประมาณโครงการอาหารกลางวันให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน	1 1 1	1) แผนการบริหารงบประมาณโครงการ 2) แผนการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมของโครงการ 3) แผนปฏิบัติการโรงเรียน 4) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง การจัดทำแผนการบริหารงบประมาณโครงการ
2) โรงเรียนมีการจัดระบบควบคุมการเบิก - จ่ายเงินโครงการที่เหมาะสม	1) มีการจัดทำบัญชีราย รับ-จ่าย ครบทุกกิจกรรม และมีหลักฐานการรับจ่ายเงินตามระบบบัญชีการเงินที่เหมาะสม	1	1) บัญชีราย รับ-จ่ายในการดำเนินงานโครงการ 2) สมุดเงินสด 3) ทะเบียนคุมเงินนอกงบประมาณ 4) หลักฐานทางการเงินในโครงการ 4) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับบัญชีราย รับ-จ่ายในการดำเนินงานโครงการ
ตัวชี้บ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนัก คะแนน	ข้อมูลประกอบการพิจารณา

3) โรงเรียนมีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เพื่อรักษาเงินและเก็บรักษาเงินในโครงการด้วยวิธีที่เหมาะสม	1) โรงเรียนมีการคัดเลือกและแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เพื่อรักษาเงินและเก็บรักษาเงินในโครงการด้วยวิธีที่เหมาะสม	1	1) หนังสือคำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เพื่อรักษาเงินและเก็บรักษาเงินในโครงการ 2) บันทึกการประชุมที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เพื่อรักษาเงินและเก็บรักษาเงินในโครงการ 3) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เพื่อรักษาเงินและเก็บรักษาเงินในโครงการ
--	---	---	--

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การจัดทำบัญชีและหลักฐานการเงิน

น้ำหนักคะแนน 5 คะแนน

คำอธิบาย

การจัดทำบัญชีและหลักฐานการเงิน หมายถึง การดำเนินการด้านบัญชี และหลักฐานทางการเงินในโครงการอาหารกลางวัน ทั้งการบันทึกบัญชีควบคุมการรับเงินและจ่ายเงินในสมุดเงินสด ทะเบียนคุมเงินนอกงบประมาณประเภทต่างๆ เอกสารการจัดซื้อจัดจ้างให้ถูกต้องตามระเบียบ เป็นปัจจุบัน

เกณฑ์การพิจารณา	คำอธิบาย	น้ำหนักคะแนน	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1) โรงเรียนมีการดำเนินการด้านบัญชีและหลักฐานทางการเงินในโครงการอาหารกลางวันอย่างเป็นระบบ	1) มีการจัดทำบัญชีและหลักฐานทางการเงินในโครงการอาหารกลางวันที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน 2) มีคณะกรรมการตรวจสอบการเงินและบัญชีและมีการรายงานผลการดำเนินงานด้านการเงินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1 1	1) บัญชีรายรับ-จ่ายเงินในโครงการ 2) สมุดเงินสด 3) ทะเบียนคุมเงินนอกงบประมาณ 4) เอกสารหลักฐานทางการเงินในโครงการ 5) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำบัญชีและหลักฐานทางการเงินในโครงการ
2) โรงเรียนมีการบันทึกบัญชีควบคุมการรับ-จ่ายเงินในสมุดเงินสด และทะเบียนคุมเงินนอกงบประมาณประเภทต่างๆ	1) การบันทึกการรับ - จ่ายเงินโครงการอาหารกลางวันในสมุดเงินสด และทะเบียนคุมเงินนอกงบประมาณประเภทต่างๆ เป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ	1	1) บัญชีรายรับ-จ่ายเงินในโครงการ 2) สมุดเงินสด 3) เอกสารหลักฐานทางการเงิน 4) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบันทึกการรับ - จ่ายเงินโครงการ
3) โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารทางการเงินให้ถูกต้องตามระเบียบเป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ	1) การปฏิบัติเกี่ยวกับเอกสารทางการเงินที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการถูกต้องตามหลักเกณฑ์และระเบียบที่กำหนด 2) โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารทางการเงินเป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ	1 1	1) บัญชีรายรับ-จ่ายเงินโครงการ 2) เอกสารหลักฐานทางการเงินในโครงการ 3) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติเกี่ยวกับเอกสารทางการเงินในโครงการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การติดตาม ตรวจสอบงบประมาณ

น้ำหนักคะแนน 5 คะแนน

คำอธิบาย

การติดตาม ตรวจสอบงบประมาณ หมายถึง การติดตาม ตรวจสอบงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน โดยมีแผนการติดตาม ตรวจสอบงบประมาณที่ชัดเจน โดยตรวจสอบหลักฐานการเบิก – จ่ายเงิน การตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงการดำเนินงาน การสังเกตการณ์ การจัดทำอาหารตามสภาพจริง การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานผลการใช้งบประมาณในโครงการอาหารกลางวันตามเวลาที่กำหนด

เกณฑ์การพิจารณา	คำอธิบาย	น้ำหนักคะแนน	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1) โรงเรียนให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมติดตาม ตรวจสอบงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน โดยมีแผนการติดตาม ตรวจสอบงบประมาณที่ชัดเจน	1) ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมติดตาม ตรวจสอบงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน 2) โรงเรียนมีแผนการติดตาม ตรวจสอบงบประมาณที่ชัดเจน	1 1	1) แผนการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานโครงการ 2) บันทึกการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานโครงการ 3) รูปภาพที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานโครงการ 4) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานโครงการ
2) โรงเรียนมีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบหลักฐานการเบิก – จ่ายเงินอย่างเป็นระบบ	1) การจัดระบบควบคุมการใช้จ่ายเงินโครงการอาหารกลางวันที่เหมาะสม ถูกต้องและโปร่งใส ตรวจสอบได้	1	1) บันทึกการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานโครงการ 2) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบหลักฐานการเบิก – จ่ายเงิน
3) โรงเรียนมีการติดตาม ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงสภาพจริง และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	1) โรงเรียนมีการติดตาม ตรวจสอบด้านงบประมาณ จากหลักฐานอ้างอิง สภาพจริง และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	1	1) บันทึกการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบด้านงบประมาณในโครงการ 2) รูปภาพการติดตาม ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงและ สภาพจริง

เกณฑ์การพิจารณา	คำอธิบาย	น้ำหนักคะแนน	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
			3) สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง 4) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องการติดตาม ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงสภาพจริง
4) โรงเรียนมีการจัดทำรายงานผลการใช้งบประมาณในโครงการอาหารกลางวันตามเวลาที่กำหนด	1) โรงเรียนมีการจัดทำรายงานการใช้งบประมาณในโครงการอาหารกลางวันเป็นปัจจุบัน และรายงานผลการใช้งบประมาณตามเวลาที่กำหนด	1	1) รายงานการใช้งบประมาณในโครงการ 2) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการรายงานผลการใช้งบประมาณในโครงการ

องค์ประกอบที่ 3 อาคารสถานที่ (น้ำหนักคะแนน 20 คะแนน)

ด้านอาคารสถานที่ หมายถึง การบริหารงานอาคารสถานที่ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน มีการวางแผนการใช้อาคาร มอบหมายงานให้มีครูหรือบุคลากรดูแลรับผิดชอบ แยกสถานที่ประกอบอาหารกลางวัน สถานที่รับประทานอาหาร และบริเวณเก็บล้างภาชนะและอุปกรณ์เป็นสัดส่วน ตั้งอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม สะอาด อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี มีแสงสว่าง และอากาศถ่ายเทสะดวก มีจุดบริการน้ำดื่ม อย่างสำหรับล้างมือ และมีระบบการกำจัดน้ำเสียและไขมัน รวมถึงมีป้ายประชาสัมพันธ์รายการอาหาร หรือข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับโภชนาการ ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ได้แก่

ที่	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา(ขอ)	น้ำหนักคะแนน
1	สถานที่รับประทานอาหาร	4	7
2	สถานที่ประกอบอาหาร	3	7
3	สถานที่เก็บล้าง	3	6

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน องค์ประกอบที่ 3 อาคารสถานที่

คะแนน	ระดับคุณภาพ
17 – 20	ดีเยี่ยม
13 – 16	ดีมาก
9 – 12	ดี
5 – 8	ปานกลาง
1 – 4	พอใช้
0	ปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 1 สถานที่รับประทานอาหาร

น้ำหนักคะแนน 7 คะแนน

คำอธิบาย

สถานที่รับประทานอาหาร หมายถึง สถานที่ที่ให้นักเรียนใช้รับประทานอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยตั้งอยู่บริเวณที่เหมาะสม ถูกสุขลักษณะ อากาศถ่ายเทสะดวก มีสภาพใ้การได้ดี ที่นั่งรับประทานอาหารมีปริมาณเพียงพอ มีที่ล้างมือและน้ำดื่ม และมีการประชาสัมพันธ์รายการอาหาร ป้ายนิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับโภชนาการ

เกณฑ์การพิจารณา	คำอธิบาย	น้ำหนักคะแนน	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1) สถานที่รับประทานอาหารกลางวันตั้งอยู่บริเวณที่เหมาะสม ถูกสุขลักษณะ อากาศถ่ายเทสะดวกและมีสภาพใ้การได้ดี	1) สถานที่รับประทานอาหารกลางวันตั้งอยู่บริเวณที่เหมาะสม ถูกสุขลักษณะ มีสภาพใ้การใ้การได้ดี มีการทำความสะอาดทั้งก่อนและหลังรับประทานอาหาร 2) สถานที่กินอาหารต้องเป็นเขตปลอดบุหรี่ มีการระบายอากาศที่ดี พัดลม (ถ้ามี) ต้องทำความสะอาดอย่างสม่ำเสมอ 3) สถานที่รับประทานอาหารกลางวันมีการควบคุมสัตว์และแมลงนำโรค สัตว์เลี้ยง ตามข้อปฏิบัติทางสุขาภิบาลอาหาร	1 1 1	1) รูปภาพสถานที่รับประทานอาหารกลางวัน 2) สังเกต/สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับสถานที่รับประทานอาหารกลางวัน 3) แบบบันทึกการประเมินโครงการ 4) แบบบันทึกการนิเทศ ติดตามและประเมินผลโครงการ 5) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถานที่รับประทานอาหารกลางวัน
2) สถานที่รับประทานอาหารกลางวันมีที่นั่งรับประทานอาหารมีปริมาณเพียงพอ	1) สถานที่รับประทานอาหารกลางวันมีที่นั่งรับประทานอาหารมีความแข็งแรง และปริมาณเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน	1	1) รูปภาพสถานที่รับประทานอาหารกลางวัน 2) สังเกต/สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง 3) แบบบันทึกการประเมินโครงการ 4) แบบบันทึกการนิเทศ ติดตามและประเมินผลโครงการ 5) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถานที่รับประทานอาหารกลางวัน
3) สถานที่รับประทานอาหารกลางวันมีที่ล้างมือและน้ำดื่มสำหรับนักเรียน	1) สถานที่รับประทานอาหารกลางวันมีที่ล้างมือพร้อมสบู่ใ้ใช้อย่างเพียงพอสำหรับผู้ประกอบอาหารในครัว และ	1	1) รูปภาพจุดล้างมือและน้ำดื่มสำหรับนักเรียน 2) สังเกต/สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การพิจารณา	คำอธิบาย	น้ำหนักคะแนน	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
	สำหรับผู้บริโภคเพื่อล้างมือก่อนกินอาหารและหลัง 2) สถานที่รับประทานอาหารกลางวันมีจุดบริการน้ำดื่มที่มีคุณภาพสะอาด ถูกสุขลักษณะและมีปริมาณเพียงพอ	1	3) แบบบันทึกการประเมินโครงการ 4) แบบบันทึกการนิเทศ ติดตามและประเมินผลโครงการ 5) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับจุดล้างมือและน้ำดื่มสำหรับนักเรียน
4) สถานที่รับประทานอาหารกลางวันมีการประชาสัมพันธ์รายการอาหาร ป้ายนิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับโภชนาการ	1) สถานที่รับประทานอาหารกลางวันมีการประชาสัมพันธ์ป้ายนิเทศให้ความรู้ด้านโภชนาการและอาหารปลอดภัยแก่นักเรียน	1	1) รูปภาพป้ายประชาสัมพันธ์รายการอาหาร และป้ายนิเทศให้ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ 2) สังเกต/สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง 3) แบบบันทึกการประเมินโครงการ 4) แบบบันทึกการนิเทศ ติดตามและประเมินผลโครงการ 5) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประชาสัมพันธ์รายการอาหาร ป้ายนิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับโภชนาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2 สถานที่ประกอบอาหาร

น้ำหนักคะแนน 7 คะแนน

คำอธิบาย

สถานที่ประกอบอาหาร หมายถึง สถานที่ที่ใช้ในการเตรียมวัตถุดิบ และประกอบอาหาร กลางวันแก่นักเรียน ตั้งอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม ปลอดภัย แบ่งเป็นสัดส่วน มีแสงสว่างและอากาศถ่ายเทสะดวก มีสภาพใช้การได้ดี และมีภาชนะรองรับขยะไม่ให้ส่งกลิ่นเหม็น

เกณฑ์การพิจารณา	คำอธิบาย	น้ำหนักคะแนน	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1) สถานที่ประกอบอาหารตั้งอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม ปลอดภัย แบ่งเป็นสัดส่วน	1) สถานที่เตรียมและปรุงอาหารแยกเป็นสัดส่วน ตั้งอยู่ในที่เหมาะสมไม่ทำให้อาหารที่ผลิตเกิดการปนเปื้อนได้ง่าย เช่น ไม่เป็นทางเดินผ่านไม่อยู่ติดกับสุขา หรือ กองขยะ/จุดรวบรวมขยะ	1	1) รูปภาพสถานที่ประกอบอาหาร 2) สังเกต/สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับสถานที่ประกอบอาหาร 3) แบบบันทึกการประเมินโครงการ 4) แบบบันทึกการนิเทศ ติดตาม และประเมินโครงการ 5) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถานที่ประกอบอาหาร
	2) สถานที่เก็บวัตถุดิบอาหารเป็นระเบียบ โดยอาหารสด อาหารแห้ง อาหารที่ผ่านการแปรรูปสำเร็จ ต้องมีที่เก็บแยกเป็นสัดส่วนจากกัน	1	
	3) มีระบบน้ำใช้ที่สะอาดและเพียงพอ สำหรับการประกอบอาหาร ชำระล้าง	1	
	4) สถานที่ประกอบอาหารมีการบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า แก๊สและเตาไฟให้อยู่ในสภาพที่ดีเพื่อป้องกันอุบัติเหตุ และมีอุปกรณ์ดับเพลิงเพียงพอ ใช้งานได้ดีและติดตั้งในที่เห็นได้ชัด หยิบใช้ได้สะดวก	1	
2) สถานที่ประกอบอาหารมีแสงสว่างและอากาศถ่ายเทสะดวก	1) สถานที่ประกอบอาหารมีแสงสว่างเพียงพอ มีการระบายอากาศระบายกลิ่นและควันจากการปรุงอาหารได้ดี มีช่องทางระบายอากาศ มีปล่องระบายควันหรือพัดลมดูดอากาศ	1	1) รูปภาพสถานที่ประกอบอาหาร 2) สังเกต/สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับรูปภาพสถานที่ประกอบอาหาร 3) แบบบันทึกการประเมินโครงการ 4) แบบบันทึกการนิเทศ ติดตาม และประเมินโครงการ 5) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถานที่ประกอบอาหาร
3) สถานที่ประกอบอาหารมีสภาพใช้การได้ดี และมีภาชนะรองรับขยะไม่ให้ส่งกลิ่นเหม็น	1) สถานที่เตรียม-ปรุงอาหารมีการก่อสร้างด้วยวัสดุที่มั่นคงแข็งแรง มีโต๊ะสำหรับเตรียม/ปรุงอาหาร ทำความสะอาดง่าย	1	1) รูปภาพสถานที่ประกอบอาหาร 2) สังเกต/สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับสถานที่ประกอบอาหาร

เกณฑ์การพิจารณา	คำอธิบาย	น้ำหนักคะแนน	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
	2) มีการรวบรวมและกำจัดขยะอย่างถูกต้อง โดยให้มีถังขยะรองรับมูลฝอยและเศษอาหารอย่างเพียงพอทั่วถึงถูกสุขลักษณะไม่รั่วซึม มีฝาปิด แยกประเภทขยะเปียกและขยะแห้ง และนำไปกำจัดทุกครั้ง	1	3) แบบบันทึกการประเมินโครงการ 4) แบบบันทึกการนิเทศ ติดตามและประเมินโครงการ 5) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถานที่ประกอบอาหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตัวบ่งชี้ 3 สถานที่เก็บล้าง

น้ำหนักคะแนน 6 คะแนน

คำอธิบาย

สถานที่เก็บล้าง หมายถึง สถานที่เก็บล้างภาชนะ วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน จัดเป็นสัดส่วน เหมาะสม สะอาด ถูกสุขลักษณะ สามารถพึ่งตากและจัดภาชนะใส่อาหารได้อย่างเพียงพอ รวมถึงระบบการกำจัดน้ำเสียและไขมันที่เกิดจากการชำระล้าง

เกณฑ์การพิจารณา	คำอธิบาย	น้ำหนักคะแนน	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1) สถานที่เก็บล้างถูกจัดเป็นสัดส่วน แยกประเภทการใช้งาน จัดอยู่ในที่มีความเหมาะสม และมีการทำความสะอาดทุกครั้งหลังการใช้งาน	1) สถานที่เก็บล้างถูกจัดเป็นสัดส่วน แยกประเภทการใช้งาน จัดอยู่ในที่มีความเหมาะสม และมีการทำความสะอาดทุกครั้งหลังการใช้งาน	1	1) รูปภาพสถานที่เก็บล้าง
2) สถานที่เก็บล้างสามารถพึ่งตาก และจัดภาชนะใส่อาหารได้อย่างเพียงพอ	2) สถานที่เก็บ ตากภาชนะ วัสดุและอุปกรณ์ในโครงการจัดอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม ถูกสุขลักษณะ	1	2) สังเกต/สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับสถานที่เก็บล้าง
			3) แบบบันทึกการประเมินโครงการ
			4) แบบบันทึกการนิเทศ ติดตามและประเมินโครงการ
			5) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถานที่เก็บล้าง
2) สถานที่เก็บล้างสามารถพึ่งตาก และจัดภาชนะใส่อาหารได้อย่างเพียงพอ	1) สถานที่เก็บล้างสามารถพึ่งตากภาชนะ วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการอาหารกลางวันได้อย่างเพียงพอ	1	1) รูปภาพสถานที่เก็บล้าง
			2) สังเกต/สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับสถานที่เก็บล้าง
			3) แบบบันทึกการประเมินโครงการ
			4) แบบบันทึกการนิเทศ ติดตามและประเมินโครงการ
			5) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถานที่เก็บล้าง
3) สถานที่เก็บล้างมีระบบการกำจัดน้ำเสีย และไขมันที่เกิดจากการชำระล้าง	1) มีท่อหรือรางระบายน้ำที่มีสภาพดีไม่แตกร้าวสามารถระบายน้ำเสียออกจากห้องครัวและที่ล้างภาชนะอุปกรณ์ลงสู่ท่อระบายน้ำรวมได้ดี	1	1) รูปภาพสถานที่เก็บล้าง ระบบการกำจัดน้ำเสียและไขมัน
	2) มีระบบดักเศษอาหารด้วยตะแกรงและที่ดักเศษอาหารที่เหมาะสม บ่อดักไขมันที่มีคุณภาพดีและมีการจัดเป็นประจำ	1	2) สังเกต/สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับสถานที่เก็บล้าง
	3) มีอ่างล้างสำหรับชะล้างทำความสะอาด วัสดุอุปกรณ์ในการปรุงอาหาร และภาชนะ อุปกรณ์ที่มีขนาดใหญ่และมีความสูงพอเหมาะในการยึนล้าง	1	3) แบบบันทึกการประเมินโครงการ
			4) แบบบันทึกการนิเทศ ติดตามและประเมินโครงการ
			5) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถานที่เก็บล้าง ระบบการกำจัดน้ำเสียและไขมัน

องค์ประกอบที่ 4 วัสดุและอุปกรณ์ (น้ำหนักคะแนน 15 คะแนน)

ด้านวัสดุและอุปกรณ์ หมายถึง การบริหารวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน การจัดซื้อ จัดหา วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบอาหาร ใช้รับประทานอาหาร รวมถึงใช้เก็บและถนอมอาหาร มีการบำรุงรักษาวัสดุและอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี สะอาด ปลอดภัย จัดเก็บอย่างเหมาะสมเป็นสัดส่วน ถูกสุขลักษณะ และมีการแต่งตั้งผู้ดูแลรักษาวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการอาหารกลางวัน ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ได้แก่

ที่	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา(ข้อ)	น้ำหนักคะแนน
1	อุปกรณ์สำหรับรับประทาน อาหาร	3	7
2	อุปกรณ์สำหรับประกอบ อาหาร	3	5
3	อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอม อาหาร	3	3

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

องค์ประกอบที่ 4 วัสดุและอุปกรณ์

คะแนน	ระดับคุณภาพ
13 – 15	ดีเยี่ยม
10 – 12	ดีมาก
7 – 9	ดี
4 – 6	ปานกลาง
1 – 3	พอใช้
0	ปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 1 อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร

น้ำหนักคะแนน 7 คะแนน

คำอธิบาย

อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร หมายถึง ภาชนะอุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหาร เช่น ถาดอาหาร ช้อน ส้อม หรือแก้วน้ำ ที่โรงเรียนจัดให้แก่นักเรียนได้ใช้รับประทานอาหาร มีปริมาณเพียงพอ มีขนาดเหมาะสม มีการดูแลความสะอาด และจัดวางอย่างเป็นระเบียบ

เกณฑ์การพิจารณา	คำอธิบาย	น้ำหนัก คะแนน	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1) อุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหารมีคุณภาพดี มีความแข็งแรงทนทาน ทำด้วยวัสดุไม่เป็นพิษภัย และควรเป็นภาชนะที่ใช้ได้มาตรฐานอุตสาหกรรม	1) อุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหารมีคุณภาพดี มีความแข็งแรงทนทาน ทำด้วยวัสดุไม่เป็นพิษภัย และควรเป็นภาชนะที่ใช้ได้มาตรฐานอุตสาหกรรม	1	1) รูปภาพอุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร 2) สังเกต/สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง 3) แบบบันทึกการประเมินโครงการ 4) แบบบันทึกการนิเทศ ติดตามและประเมินโครงการ
	2) อุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหารมีครบสำหรับทุกคน หรือสามารถบริหารจัดการหมุนเวียนให้ใช้ได้เพียงพอ	1	5) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร
2) อุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหารมีการดูแลความสะอาดอยู่เสมอ	1) อุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหารมีความสะอาด ได้รับการล้างอย่างถูกต้องด้วยน้ำยาล้างจาน/สบู่ แล้ว ล้างด้วยน้ำไหลจากก๊อกหรือล้างด้วยน้ำสะอาด	1	1) รูปภาพอุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร 2) สังเกต/สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง 3) แบบบันทึกการประเมินโครงการ 4) แบบบันทึกการนิเทศ ติดตามและประเมินโครงการ 5) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร
	2) ช้อน ส้อม ตะเกียบ ต้องผ่านการฆ่าเชื้อก่อนใช้โดยจุ่มในน้ำร้อนที่สะอาด	1	
	3) อุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหาร เมื่อล้างเสร็จต้องผึ่งให้แห้งเอง/ผึ่งแดด ในที่โปร่ง สะอาด ไม่มีฝุ่น	1	
	4) มีการสุ่มตรวจความสะอาดภาชนะอุปกรณ์สัมผัสอาหารอย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง	1	
3) อุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหารถูกจัดวางอย่างเป็นระเบียบ	1) อุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหารถูกจัดวางอย่างเป็นระเบียบ ปกติจากฝุ่นละออง	1	1) รูปภาพอุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร 2) สังเกต/สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง 3) แบบบันทึกการประเมินโครงการ

เกณฑ์การพิจารณา	คำอธิบาย	น้ำหนักคะแนน	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
			4) แบบบันทึกการนิเทศ ติดตาม และประเมินโครงการ 5) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับ อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตัวบ่งชี้ที่ 2 อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร

น้ำหนักคะแนน 5 คะแนน

คำอธิบาย

อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร หมายถึง นิยาม อุปกรณ์ในห้องครัวที่ใช้ประกอบอาหารกลางวันแก่นักเรียน มีการจัดซื้อ จัดหา ให้มีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งานในการประกอบอาหาร มีคุณภาพ สะอาดและจัดวางอย่างเป็นระเบียบ

เกณฑ์การพิจารณา	คำอธิบาย	น้ำหนักคะแนน	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1) จัดซื้อ จัดหาวัสดุและอุปกรณ์สำหรับประกอบอาหารอยู่เสมอ	1) มีการจัดซื้อวัสดุและอุปกรณ์สำหรับประกอบอาหารที่มีคุณภาพ แข็งแรง ทนทานอยู่เสมอ	1	1) รูปภาพอุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร 2) สังกัด/สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง 3) แบบบันทึกการประเมินโครงการ 4) แบบบันทึกการนิเทศ ติดตามและประเมินโครงการ 5) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร
2) วัสดุและอุปกรณ์สำหรับประกอบอาหารมีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งาน	1) จัดซื้อ จัดหา วัสดุและอุปกรณ์สำหรับประกอบอาหารให้มีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งาน	1	1) รายงานการดำเนินโครงการ 2) สังกัด/สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง 3) แบบบันทึกการประเมินโครงการ 4) แบบบันทึกการนิเทศ ติดตามและประเมินโครงการ 5) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร
3) วัสดุและอุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร สะอาด จัดวางเป็นระเบียบ และแยกประเภทการใช้งาน	1) มีการจัดวางวัสดุและอุปกรณ์สำหรับประกอบอาหารเป็นระเบียบ และแยกประเภทการใช้งาน 2) มีเสียง-มีด อยู่ในสภาพดีไม่แตกร้าว หรือเป็นร่องหรือมีเชื้อราในกรณีที่ใช้กับอาหารเดียวกันซ้ำๆ และไม่ได้ล้างทันที ต้องมีการปกปิดด้วยฝาชีครอบระหว่างไม่ได้ใช้งาน 3) วัสดุและอุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร ได้รับการทำความสะอาดทุกครั้งเมื่อเลิกใช้งาน	1 1 1	2) สังกัด/สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง 3) แบบบันทึกการประเมินโครงการ 4) แบบบันทึกการนิเทศ ติดตามและประเมินโครงการ 5) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร

ตัวบ่งชี้ที่ 3 อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร

น้ำหนักคะแนน 3 คะแนน

คำอธิบาย

อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร หมายถึง อุปกรณ์สำหรับเก็บอาหาร และอุปกรณ์สำหรับถนอมอาหารในโครงการอาหารกลางวัน มีความปลอดภัย อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี มีการจัดซื้อจัดหาให้มีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งาน

ตัวชี้บ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนักคะแนน	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1) จัดซื้อ จัดหา อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหารอยู่เสมอ	1) มีการจัดซื้อ จัดหา อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหารที่มีคุณภาพอยู่เสมอ	1	1) รายงานการดำเนินโครงการ 2) สังเกต/สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร 3) แบบบันทึกการประเมินโครงการ 4) แบบบันทึกการนิเทศ ติดตาม และประเมินโครงการ 5) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร
2) อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร มีความปลอดภัย อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	1) อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหารมีความแข็งแรง ทนทาน มีความปลอดภัย อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	1	1) รูปภาพกับอุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร 2) สังเกต/สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร 3) แบบบันทึกการประเมินโครงการ 4) แบบบันทึกการนิเทศ ติดตาม และประเมินโครงการ 5) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร
3) อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร มีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งาน	1) อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหารมีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งาน	1	1) รายงานการดำเนินโครงการ 2) สังเกต/สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร 3) แบบบันทึกการประเมินโครงการ 4) แบบบันทึกการนิเทศ ติดตาม และประเมินโครงการ 5) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร

องค์ประกอบที่ 5 กระบวนการดำเนินงาน (น้ำหนักคะแนน 25 คะแนน)

ด้านกระบวนการดำเนินงาน หมายถึง การบริหารกระบวนการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ตั้งแต่การวางแผนการดำเนินโครงการ การปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินโครงการ และการแก้ไข ปรับปรุงกระบวนการดำเนินโครงการ ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

ที่	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา (ข้อ)	น้ำหนักคะแนน
1	การวางแผน	4	8
2	การดำเนินงานตามแผน	4	8
3	การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	4	5
4	การปรับปรุงแก้ไข การ ดำเนินโครงการ	4	4

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

องค์ประกอบที่ 5 กระบวนการดำเนินงาน

คะแนน	ระดับคุณภาพ
21 – 25	ดีเยี่ยม
16 – 20	ดีมาก
11 – 15	ดี
6 – 10	ปานกลาง
1 – 5	พอใช้
0	ปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การวางแผน

น้ำหนักคะแนน 8 คะแนน

คำอธิบาย

การวางแผน หมายถึง การสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน เพื่อกำหนดแผน นโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงาน กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานกิจกรรมให้สอดคล้องกับรูปแบบการดำเนินงาน รวมถึงการวางแผนด้านการบริหารบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ

เกณฑ์การพิจารณา	คำอธิบาย	น้ำหนักคะแนน	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1) โรงเรียนมีการสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน	1) มีการสำรวจความต้องการอาหารกลางวันของนักเรียน 2) คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครอง ร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาภาวะทุพโภชนาการของนักเรียน วิเคราะห์ปัญหาปัจจัยที่มีต่อภาวะโภชนาการของนักเรียน 3) มีการศึกษาสภาพบริบท แหล่งวัตถุดิบต่างๆ ที่นำมาใช้ในโครงการอาหารกลางวัน	1 1 1	1) บันทึกการประชุมที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน 2) ข้อมูลภาวะโภชนาการนักเรียน 3) แบบสำรวจความต้องการอาหารกลางวัน 4) เอกสารการวิเคราะห์ปัญหาปัจจัยที่มีต่อภาวะโภชนาการของนักเรียน 5) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการ
2) โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานอย่างชัดเจน	1) มีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการส่งเสริมความรู้และศักยภาพเกี่ยวกับสุขภาพอาหารและโภชนาการแก่บุคลากร 2) มีนโยบายจัดอาหารระหว่างมือเพื่อส่งเสริมภาวะโภชนาการของนักเรียน 3) มีการกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการ อาหารกลางวันร่วมกันของผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครู	1 1 1	1) บันทึกการประชุมที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการ 2) แผนปฏิบัติการโรงเรียน 3) รายงานโครงการ 4) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการ
3) โรงเรียนมีการกำหนดแผนการดำเนินงานด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านอาคารสถานที่ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน	1) มีการกำหนดแผนการปฏิบัติงานครอบคลุมทุกด้าน โดยมีความยืดหยุ่นสามารถปรับได้ตามความเหมาะสมของบริบทโรงเรียน	1	1) บันทึกการประชุมที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแผนการดำเนินงานโครงการ 2) แผนการปฏิบัติงานโครงการ 3) รายงานโครงการ 4) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการ

เกณฑ์การพิจารณา	คำอธิบาย	น้ำหนักคะแนน	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
4) โรงเรียนมีการกำหนด ปฏิทินการปฏิบัติงาน/กิจกรรม ให้สอดคล้องกับรูปแบบ การดำเนินงานที่กำหนด	1) ปฏิทินปฏิบัติงาน/กำหนดการ ในการดำเนินโครงการ สอดคล้องกับ รูปแบบและลักษณะการจัดอาหาร กลางวัน	1	1) บันทึกการประชุมที่เกี่ยวข้องกับ ปฏิทินการปฏิบัติงานในโครงการ 2) แผนการปฏิบัติงานโครงการ 3) รายงานโครงการ 4) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับ แผนการดำเนินงานโครงการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การดำเนินงานตามแผน

น้ำหนักคะแนน 8 คะแนน

คำอธิบาย

การดำเนินงานตามแผน หมายถึง การปฏิบัติงานตามแผนการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันที่กำหนด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโครงการ โดยการจัดอาหารกลางวันให้นักเรียนอย่างมีคุณภาพ รวมถึงมีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับโครงการอาหารกลางวัน และบันทึกผลการดำเนินงานอยู่เสมอ

เกณฑ์การพิจารณา	คำอธิบาย	น้ำหนัก คะแนน	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1) โรงเรียนปฏิบัติงานตามแผนการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายของโครงการที่กำหนด	1) จัดโครงการอาหารกลางวันได้อย่างต่อเนื่อง ตามปฏิทินการปฏิบัติงานจนบรรลุเป้าหมายของโครงการที่กำหนด	1	1) รายงานผลการดำเนินโครงการ 2) แบบประเมินโครงการ 3) แบบนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ 4) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ
2) โรงเรียนจัดอาหารกลางวันให้นักเรียนอย่างมีคุณภาพ	1) กำหนดรายการอาหารและรูปแบบการประกอบอาหารกลางวันอย่างหลากหลาย และการตรวจสอบคุณภาพอาหารในโครงการอาหารอย่างต่อเนื่อง 2) นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันที่มีคุณค่าตามหลักโภชนาการ อย่างทั่วถึง 3) นักเรียนมีภาวะทุพโภชนาการลดลง	1 1 1	1) รายงานผลการดำเนินโครงการ 2) แบบประเมินโครงการ 3) แบบนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ 4) สังเกต/สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง 5) รายงานข้อมูลภาวะโภชนาการนักเรียน 6) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ
3) โรงเรียนมีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับโครงการอาหารกลางวัน	1) มีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวันเข้ากับทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ 2) โรงเรียนมีโครงการ/วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ในการจัดการเรียนรู้การดำเนินงานอาหารกลางวัน	1 1	1) บันทึกการประชุมที่เกี่ยวข้องกับการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับโครงการ 2) แผนการปฏิบัติงานโครงการ 3) รายงานโครงการ 4) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับโครงการ
4) โรงเรียนมีการบันทึกผลการดำเนินงานและ	1) มีการจัดทำรายงานประจำปีของการประเมินผลการดำเนินงานและประมวล	1	1) บันทึกการประชุมที่เกี่ยวข้องกับการบันทึกผลการดำเนินงานและประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน

เกณฑ์การพิจารณา	คำอธิบาย	น้ำหนักคะแนน	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานอยู่เสมอ	อัตราความชุกของปัญหาภาวะโภชนาการทั้งด้านขาดและเกิน 2) มีการประชาสัมพันธ์สื่อเผยแพร่ความรู้ด้านสุขาภิบาลอาหารและโภชนาการโดยอาศัยช่องทางสื่อสารต่างๆ อย่างต่อเนื่อง	1	2) แผนการปฏิบัติงานโครงการ 3) รายงานโครงการ 4) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบันทึกผลการดำเนินงานและประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล

น้ำหนักคะแนน 5 คะแนน

คำอธิบาย

การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล หมายถึง การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ กำหนดปฏิทินการนิเทศอย่างชัดเจน การสร้างเครื่องมือที่มีวิธีการและเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

เกณฑ์การพิจารณา	คำอธิบาย	น้ำหนักคะแนน	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1) โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ	1) โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ 2) ให้นักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมประเมินความพึงพอใจในการดำเนินโครงการพร้อมสรุป รายงานผลการดำเนินโครงการครอบคลุมทุกด้าน	1 1	1) แบบบันทึกการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการ 2) รูปภาพที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ 3) แบบประเมินการดำเนินโครงการ 4) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ
2) โรงเรียนมีการกำหนดปฏิทินการนิเทศอย่างชัดเจน	1) การกำหนดปฏิทินการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินโครงการไว้อย่างชัดเจน และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	1	1) แบบบันทึกการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการ 2) ปฏิทินการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ 3) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ
3) โรงเรียนมีการสร้างเครื่องมือที่มีวิธีการและเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ	1) โรงเรียนมีเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินสอดคล้องกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ	1	1) เครื่องมือการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการ 2) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำเครื่องมือการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ

เกณฑ์การพิจารณา	คำอธิบาย	น้ำหนักคะแนน	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
4) โรงเรียนให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการ	1) ให้หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา ชื่นพื้นฐานและผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน	1	1) แบบบันทึกการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการ 2) รูปภาพที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการ 3) ปฏิทินการการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการ 4) สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการ 5) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องการมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการ

ตัวบ่งชี้ที่ 4 การปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการ

น้ำหนักคะแนน 4 คะแนน

คำอธิบาย

การปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการ หมายถึง การนำผลการดำเนินงาน ข้อมูลด้าน ภาวะโภชนาการของนักเรียน การสรุปปัญหา/อุปสรรค และให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการ อาหารกลางวันมาปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการ ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันเสนอแนะแนวทางใน การพัฒนาการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน

เกณฑ์การพิจารณา	คำอธิบาย	น้ำหนัก คะแนน	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1) โรงเรียนนำผลการดำเนินงาน ปัญหา/อุปสรรค มาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินโครงการ	1) โรงเรียนมีการวิเคราะห์ผลและนำผลการดำเนินงาน ปัญหา/อุปสรรค มาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินโครงการ	1	1) แบบประเมินผลการดำเนินโครงการ 2) รายงานผลการดำเนินโครงการ 3) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ปัญหา/อุปสรรค มาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินโครงการ
2) โรงเรียนนำผลภาวะโภชนาการของนักเรียน มาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินโครงการ	1) โรงเรียนมีการประเมินและนำผลภาวะโภชนาการของนักเรียนมาใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินโครงการ	1	1) แบบประเมินผลการดำเนินโครงการ 2) รายงานผลการดำเนินโครงการ 3) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนำผลภาวะโภชนาการของนักเรียนมาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินโครงการ
3) โรงเรียนนำข้อเสนอแนะมาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินโครงการ	1) โรงเรียนนำข้อเสนอแนะจากหน่วยงาน คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน มาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินโครงการ	1	1) แบบประเมินผลการดำเนินโครงการ 2) รายงานผลการดำเนินโครงการ 3) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนำข้อเสนอแนะมาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินโครงการ

เกณฑ์การพิจารณา	คำอธิบาย	น้ำหนักคะแนน	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
4) ผู้บริหาร ครู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันเสนอแนะแนวทางในการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน	1) โรงเรียนให้ผู้บริหาร ครู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันเสนอแนะแนวทางในการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน	1	1) แบบประเมินผลการดำเนินโครงการ 2) รายงานผลการดำเนินโครงการ 3) หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการให้ผู้บริหาร ครู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันเสนอแนะแนวทางในการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน

6. เกณฑ์การตัดสินคุณภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันใน
โรงเรียน

คะแนน	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
90 – 100	ดีเยี่ยม	
80 – 89	ดีมาก	
70 – 79	ดี	
60 – 69	ปานกลาง	
50 – 59	พอใช้	
0 – 49	ปรับปรุง	

แบบประเมินการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ระดับคะแนนให้ตรงกับการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนโดยพิจารณาข้อมูลตามประเด็นให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์พิจารณา	คำอธิบาย	ระดับคะแนน	
		มี (1)	ไม่มี (0)
ด้านบุคลากร (25 คะแนน)			
1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา			
1) แต่งตั้งและกำหนดบทบาทหน้าที่คณะกรรมการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ตามความถนัดและความสามารถ	1) มีการแต่งตั้งและกำหนดบทบาทหน้าที่คณะกรรมการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันอย่างชัดเจน โดยให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามความถนัดและความสามารถ		
2) กำหนดนโยบายและแผนงานการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน	1) มีการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงาน แผนปฏิบัติการ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับนโยบาย สภาพปัญหา และความต้องการของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน		
	2) กำหนดแผนพัฒนาที่ชัดเจนในการดำเนินงานอาหารกลางวัน โดยยึดตามหลักโภชนาการ ตรงต่อความต้องการของนักเรียน		
	3) ประกาศนโยบายการพัฒนาอาหารกลางวันในโรงเรียน ให้สาธารณชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ		
3) พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ในการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน	1) กำหนดแผนและวิธีการพัฒนาบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องด้านอาหารกลางวัน		
	2) จัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ขยายผล การพัฒนาบุคลากรในการดำเนินงานโครงการแก่ผู้เกี่ยวข้อง		
4) ประสานงานและสร้างเครือข่ายในการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน	1) มีภาคีเครือข่ายภาครัฐ ภาคเอกชนในการสนับสนุนการดำเนินงานโครงการและการแก้ไขภาวะโภชนาการของนักเรียน		
	2) มีการระดมความคิด โดยใช้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น / ปรชาญชาวบ้าน / วิทยากรมาดำเนินกิจกรรมโครงการอาหารกลางวัน และส่งเสริมผลผลิตระหว่างโรงเรียน ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		
5) กำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน	1) กำหนดแผนการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานโครงการ โดยใช้เครื่องมือการกำกับ ติดตาม นิเทศและประเมินผลโครงการที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน		

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์พิจารณา	คำอธิบาย	ระดับคะแนน	
		มี (1)	ไม่มี (0)
2. ครูผู้รับผิดชอบโครงการ			
1) ควบคุม ดูแลอาหาร และ อาคารสถานที่ที่ใช้ดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน	1) มีจำนวนบุคลากรในการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน ที่เพียงพอและมีการกระจายงานอย่างเหมาะสม		
	2) ครูผู้รับผิดชอบโครงการบริหารจัดการอาหารกลางวัน และอาคารสถานที่ที่ใช้ดำเนินงานให้มีคุณภาพและปริมาณ ที่เพียงพอ		
2) มีความรู้ด้านโภชนาการ และสุขอนามัยที่ดี	1) มีความรู้ด้านโภชนาการอาหาร และสุขอนามัยที่ดี สามารถวิเคราะห์ปัญหา และปัจจัยที่มีต่อภาวะโภชนาการ ของนักเรียน ตามบริบทของโรงเรียนได้		
3) ใช้โปรแกรม Thai School Lunch ในการจัดสำหรับอาหาร กลางวันแก่นักเรียน	1) มีการกำหนดรายการอาหารกลางวันที่หลากหลาย และ จัดอาหารกลางวันของนักเรียนตรงกับรายการอาหารที่ กำหนดในโปรแกรม Thai School Lunch		
4) ใช้โปรแกรม KidDiary จัดทำข้อมูลสารสนเทศด้าน โภชนาการของนักเรียน	1) ใช้โปรแกรม KidDiary ในการบันทึกและคัดกรองการ เจริญเติบโตและพัฒนาการเด็ก		
	2) นำข้อมูลการเจริญเติบโตและพัฒนาการเด็ก มาใช้ใ้ นการแก้ปัญหาภาวะโภชนาการของนักเรียน		
5) จัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานเมื่อเสร็จสิ้นการ ดำเนินโครงการ	1) มีข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับโครงการอาหารกลาง วันที่ถูกต้องครบถ้วนเป็นปัจจุบัน เช่น จำนวนนักเรียน ทั้งหมด เมนูอาหารที่สามารถแสดงถึงคุณภาพอาหาร สารอาหารที่ครบถ้วน อย่างน้อย 1 เดือน มีผู้รับผิดชอบ โครงการ		
	2) จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการต่อหน่วยงานและผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง		
3. ผู้ประกอบอาหาร			
1) มีความรู้ ความชำนาญ ใน การประกอบอาหารกลางวัน แก่นักเรียน	1) ผู้ประกอบอาหารมีความรู้ ความชำนาญในการประกอบ อาหารทั้งด้านรสชาติและปริมาณ		
2) ผ่านการอบรมพัฒนาให้มื ความรู้และทักษะในการ ประกอบอาหารที่ถูก สุขลักษณะและมีคุณค่าทาง โภชนาการ	1) ผู้ประกอบอาหารได้รับการอบรมพัฒนาให้มีความรู้ด้าน โภชนาการและสุขอนามัยที่ดี		
	2) ผู้ประกอบอาหารมีทักษะในการประกอบอาหารที่ถูก สุขลักษณะ สะอาด รสชาติดีและมีคุณค่าทางโภชนาการ		
3) สามารถเตรียมวัตถุดิบ ประุงอาหารและประกอบ อาหารให้มีปริมาณที่เพียงพอ	1) ผู้ประกอบอาหารมีความสามารถเตรียมวัตถุดิบประกอบ อาหารให้มีปริมาณที่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียนครบทุกวัน		

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์พิจารณา	คำอธิบาย	ระดับคะแนน	
		มี (1)	ไม่มี (0)
4) ให้ความสำคัญด้านสุขอนามัย สวมใส่ผ้ากันเปื้อน และหมวกคลุมศีรษะขณะประกอบอาหาร	1) ผู้ประกอบอาหารสวมเสื้อมีแขนที่สะอาด พร้อมผ้ากันเปื้อน หมวกหรือเน็คคัลมผม รองเท้าหุ้มส้นหรือมีรองเท้าสำหรับเปลี่ยนใช้ในบริเวณที่ปฏิบัติงาน		
	2) ผู้ประกอบอาหารมีสุขภาพดีไม่เป็นโรคผิวหนังโรคติดต่อร้ายแรงเรื้อรัง โรคที่ติดต่อผ่านระบบทางเดินอาหารและโรคพยาธิต่างๆ		
	3) ผู้ประกอบอาหารมีสุขนิสัยที่ดี ล้างมือก่อนเริ่มปฏิบัติงานทุกครั้งและหลังจากหยิบจับสิ่งสกปรก		
	4) การชิมอาหารต้องใช้ช้อนชิมโดยเฉพาะ ซึ่งต้องสะอาด และเปลี่ยนหรือล้างทุกครั้งอาหารที่ปรุงแล้วต้องใช้ที่คีบอาหารไม่ใช่มือหยิบจับโดยตรง		
รวม			
ด้านงบประมาณ (15 คะแนน)			
1. แผนการบริหารงบประมาณ			
1) โรงเรียนมีการจัดทำแผนการบริหารงบประมาณโครงการอาหารกลางวันและแผนการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม เพื่อทดแทนส่วนที่หมดไปจากแนวปฏิบัติหลักเกณฑ์ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง	1) มีการจัดทำแผนการบริหารงบประมาณโครงการอาหารกลางวันตามแนวปฏิบัติ หลักเกณฑ์ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง		
	2) แผนการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม เพื่อระดมทุนสนับสนุน การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน		
	3) มีการปรับปรุงแผนการบริหารงบประมาณโครงการอาหารกลางวันให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน		
2) โรงเรียนมีการจัดระบบควบคุมการเบิก - จ่ายเงินโครงการที่เหมาะสม	1) มีการจัดทำบัญชีราย รับ-จ่าย ครบทุกกิจกรรม และมีหลักฐานการรับจ่ายเงินตามระบบบัญชีการเงินที่เหมาะสม		
3) โรงเรียนมีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เพื่อรักษาเงินและเก็บรักษาเงินในโครงการด้วยวิธีที่เหมาะสม	1) โรงเรียนมีการคัดเลือกและแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เพื่อรักษาเงินและเก็บรักษาเงินในโครงการด้วยวิธีที่เหมาะสม		
2. การจัดทำบัญชีและหลักฐานการเงิน			
1) โรงเรียนมีการดำเนินการด้านบัญชีและหลักฐานทางการเงินในโครงการอาหารกลางวันอย่างเป็นระบบ	1) มีการจัดทำบัญชีและหลักฐานทางการเงินในโครงการอาหารกลางวันครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน 2) มีคณะกรรมการตรวจสอบการเงินและบัญชีและมีการรายงานผลการดำเนินงาน ด้านการเงินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์พิจารณา	คำอธิบาย	ระดับคะแนน	
		มี (1)	ไม่มี (0)
2) โรงเรียนมีการบันทึกบัญชีควบคุมการรับ – จ่ายเงินในสมุดเงินสดและทะเบียนคุมเงินนอกงบประมาณประเภทต่างๆ	1) การบันทึกการรับ – จ่ายเงินโครงการอาหารกลางวันในสมุดเงินสด และทะเบียนคุมเงินนอกงบประมาณประเภทต่างๆ เป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ		
3) โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารทางการเงินให้ถูกต้องตามระเบียบ เป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ	1) การปฏิบัติเกี่ยวกับเอกสารทางการเงินที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการถูกต้องตามหลักเกณฑ์และระเบียบที่กำหนด		
	2) โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารทางการเงิน เป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ		
3. การติดตาม ตรวจสอบงบประมาณ			
1) โรงเรียนให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมติดตามตรวจสอบงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน โดยมีแผนการติดตาม ตรวจสอบ งบประมาณที่ชัดเจน	1) ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมติดตาม ตรวจสอบงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน		
	2) โรงเรียนมีแผนการติดตาม ตรวจสอบงบประมาณที่ชัดเจน		
2) โรงเรียนมีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบหลักฐานการเบิก – จ่ายเงินอย่างเป็นระบบ	1) การจัดระบบควบคุมการใช้จ่ายเงินโครงการอาหารกลางวันที่เหมาะสม ถูกต้องและโปร่งใส ตรวจสอบได้		
3) โรงเรียนมีการติดตาม ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงสภาพจริง และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	1) โรงเรียนมีการติดตาม ตรวจสอบด้านงบประมาณ จากหลักฐานอ้างอิง สภาพจริง และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง		
4) โรงเรียนมีการจัดทำรายงานผลการใช้งบประมาณในโครงการอาหารกลางวันตามเวลาที่กำหนด	1) โรงเรียนมีการจัดทำรายงานการใช้งบประมาณในโครงการอาหารกลางวันเป็นปัจจุบัน และรายงานผลการใช้งบประมาณตามเวลาที่กำหนด		
รวม			
ด้านอาคารสถานที่ (20 คะแนน)			
1. สถานที่รับประทานอาหาร			
1) สถานที่รับประทานอาหารกลางวันตั้งอยู่บริเวณที่เหมาะสม ถูกสุขลักษณะ อากาศถ่ายเทสะดวกและมีสภาพการใช้งานได้ดี	1) สถานที่รับประทานอาหารกลางวันตั้งอยู่บริเวณที่เหมาะสม ถูกสุขลักษณะ มีสภาพการใช้งานได้ดี มีการทำความสะอาดทั้งก่อนและหลังรับประทานอาหาร		

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์พิจารณา	คำอธิบาย	ระดับคะแนน	
		มี (1)	ไม่มี (0)
	2) สถานที่กินอาหารต้องเป็นเขตปลอดบุหรี่ มีการระบายอากาศที่ดี พัดลม (ถ้ามี) ต้องทำความสะอาดอย่างสม่ำเสมอ		
	3) สถานที่รับประทานอาหารกลางวันมีการควบคุมสัตว์และแมลงนำโรค สัตว์เลี้ยง ตามข้อปฏิบัติทางสุขาภิบาลอาหาร		
2) สถานที่รับประทานอาหารกลางวันมีที่นั่งรับประทานอาหารมีปริมาณเพียงพอ	1) สถานที่รับประทานอาหารกลางวันมีที่นั่งรับประทานอาหารมีความแข็งแรง และปริมาณเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน		
3) สถานที่รับประทานอาหารกลางวันมีที่ล้างมือและน้ำดื่มสำหรับนักเรียน	1) สถานที่รับประทานอาหารกลางวันมีที่ล้างมือพร้อมสบู่ให้ใช้อย่างเพียงพอ สำหรับผู้ประกอบอาหารในครัว และสำหรับผู้บริโภคเพื่อล้างมือก่อนกินอาหารและหลัง		
	2) สถานที่รับประทานอาหารกลางวันมีจุดบริการน้ำดื่มที่มีคุณภาพสะอาด ถูกสุขลักษณะและมีปริมาณเพียงพอ		
4) สถานที่รับประทานอาหารกลางวันมีการประชาสัมพันธ์รายการอาหาร ป้ายนิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับโภชนาการ	1) สถานที่รับประทานอาหารกลางวันมีการประชาสัมพันธ์ป้ายนิเทศให้ความรู้ด้านโภชนาการและอาหารปลอดภัยแก่นักเรียน		
2. สถานที่ประกอบอาหาร			
1) สถานที่ประกอบอาหารตั้งอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม ปลอดภัย แบ่งเป็นสัดส่วน	1) สถานที่เตรียมและปรุงอาหารแยกเป็นสัดส่วน ตั้งอยู่ในที่ที่เหมาะสมไม่ทำให้ อาหารที่ผลิตเกิดการปนเปื้อนได้ง่าย เช่น ไม่เป็นทางเดินผ่านไม่อยู่ติดกับสุขา หรือ กองขยะ/จุดรวบรวมขยะ		
	2) สถานที่เก็บวัตถุดิบอาหารเป็นระเบียบ โดยอาหารสด อาหารแห้ง อาหารที่ผ่านการแปรรูปสำเร็จ ต้องมีที่เก็บแยกเป็นสัดส่วนจากกัน		
	3) มีระบบน้ำใช้ที่สะอาดและเพียงพอสำหรับการประกอบอาหาร ชำระล้าง		
	4) สถานที่ประกอบอาหารมีการบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า แก๊สและเตาไฟให้อยู่ในสภาพที่ดีเพื่อป้องกันอุบัติเหตุและมีอุปกรณ์ดับเพลิงเพียงพอ ใช้งานได้ดีและติดตั้งในที่เห็นได้ชัด และหยิบใช้ได้สะดวก		
2) สถานที่ประกอบอาหารมีแสงสว่างและอากาศถ่ายเทสะดวก	1) สถานที่ประกอบอาหารมีแสงสว่างเพียงพอ มีการระบายอากาศระบายกลิ่นและควันจากการปรุงอาหารได้ดี มีช่องทางระบายอากาศ มีปล่องระบายควันหรือพัดลมดูดอากาศ		

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์พิจารณา	คำอธิบาย	ระดับคะแนน	
		มี (1)	ไม่มี (0)
3) สถานที่ประกอบอาหารมีสภาพใช้การได้ดี และมีภาชนะรองรับขยะไม่ให้ส่งกลิ่นเหม็น	1) สถานที่เตรียม-ปรุงอาหารมีการก่อสร้างด้วยวัสดุที่มั่นคงแข็งแรง มีโต๊ะสำหรับเตรียม/ปรุงอาหาร ทำความสะอาดง่าย		
	2) มีการรวบรวมและกำจัดขยะอย่างถูกต้อง โดยให้มีถังขยะรองรับมูลฝอยและเศษอาหารอย่างเพียงพอทั่วถึงถูกสุขลักษณะไม่รั่วซึม มีฝาปิด แยกประเภทขยะเปียกและขยะแห้ง และนำไปกำจัดทุกครั้ง		
3. สถานที่เก็บล้าง			
1) สถานที่เก็บล้างถูกจัดเป็นสัดส่วน เหมาะสม ความสะอาดและถูกสุขลักษณะ	1) สถานที่เก็บล้างถูกจัดเป็นสัดส่วน แยกประเภทการใช้งาน จัดอยู่ในที่ที่มีความเหมาะสม และมีการทำความสะอาดทุกครั้งหลังการใช้งาน		
	2) สถานที่เก็บ ตากภาชนะ วัสดุและอุปกรณ์ในโครงการจัดอยู่ในบริเวณที่เหมาะสม ถูกสุขลักษณะ		
2) สถานที่เก็บล้างสามารถฟุ้งตาก และจัดภาชนะใส่อาหารได้อย่างเพียงพอ	1) สถานที่เก็บล้างสามารถฟุ้งตากภาชนะ วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการอาหารกลางวันได้อย่างเพียงพอ		
3) สถานที่เก็บล้างมีระบบการกำจัดน้ำเสียและไขมันที่เกิดจากการชำระล้าง	1) มีท่อหรือรางระบายน้ำที่มีสภาพดีไม่แตกร้าวสามารถระบายน้ำเสียออกจากห้องครัวและที่ล้างภาชนะอุปกรณ์ลงสู่ท่อระบายน้ำรวมได้ดี		
	2) มีระบบดักเศษอาหารด้วยตะแกรงและที่ดักเศษอาหารที่เหมาะสม บ่อดักไขมันที่มีคุณภาพดีและมีการกำจัดเป็นประจำ		
	3) มีอ่างล้างสำหรับชะล้างทำความสะอาดวัตถุดิบในการปรุงอาหาร และภาชนะอุปกรณ์ที่มีขนาดใหญ่และมีความสูงพอเหมาะในการยึนล้าง		
รวม			
ด้านวัสดุและอุปกรณ์ (15 คะแนน)			
1. อุปกรณ์สำหรับรับประทานอาหาร			
1) อุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหารมีขนาดเหมาะสมและมีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งาน	1) อุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหารมีคุณภาพดี มีความแข็งแรงทนทาน ทำด้วยวัสดุไม่เป็นพิษภัย และควรเป็นภาชนะที่ใช้ได้มาตรฐานอุตสาหกรรม		
	2) อุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหารมีครบสำหรับทุกคนหรือสามารถบริหารจัดการหมุนเวียนให้ใช้ได้ อย่างเพียงพอ		
2) อุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหารมีการดูแลความสะอาดอยู่เสมอ	1) อุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหารมีความสะอาด ได้รับการล้างอย่างถูกต้องด้วยน้ำยาล้างจาน/สบู่แล้ว ล้างด้วยน้ำไหลจากก๊อกหรือล้างด้วยน้ำสะอาด		

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์พิจารณา	คำอธิบาย	ระดับคะแนน	
		มี (1)	ไม่มี (0)
ด้านวัสดุและอุปกรณ์ (15 คะแนน)			
	2) ซ้อน ส้อม ตะเกียบ ต้องผ่านการฆ่าเชื้อก่อนใช้โดยจุ่มในน้ำร้อนที่สะอาด		
	3) อุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหารเช้าเสร็จต้องผึ่งให้แห้งเอง/ผึ่งแดด ในที่โปร่ง สะอาด ไม่มีฝุ่น		
	4) มีการสุ่มตรวจความสะอาดภาชนะอุปกรณ์สัมผัสอาหารอย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง		
3) อุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหารเช้าถูกจัดวางอย่างเป็นระเบียบ	1) อุปกรณ์ที่นักเรียนใช้ในการรับประทานอาหารเช้าถูกจัดวางอย่างเป็นระเบียบ ปลอดภัยจากฝุ่นละออง		
2. อุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร			
1) จัดซื้อ จัดหาวัสดุและอุปกรณ์สำหรับประกอบอาหารอยู่เสมอ	1) มีการจัดซื้อวัสดุและอุปกรณ์สำหรับประกอบอาหารที่มีคุณภาพ แข็งแรง ทนทานอยู่เสมอ		
2) วัสดุและอุปกรณ์สำหรับประกอบอาหารมีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งาน	1) จัดซื้อ จัดหา วัสดุและอุปกรณ์สำหรับประกอบอาหารให้มีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งาน		
3) วัสดุและอุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร สะอาด จัดวางเป็นระเบียบ และแยกประเภทการใช้งาน	1) มีการจัดวางวัสดุและอุปกรณ์สำหรับประกอบอาหารเป็นระเบียบ และแยกประเภทการใช้งาน		
	2) มีเขียง-มีด อยู่ในสภาพดีไม่แตกกร้าวหรือเป็นร่องหรือมีเชื้อราในกรณีที่ใช้กับอาหารเดียวกันซ้ำๆ และไม่ได้ล้างทันทีที่ต้องมีการปิดด้วยฝาชีครอบระหว่างไม่ได้ใช้งาน		
	3) วัสดุและอุปกรณ์สำหรับประกอบอาหาร ได้รับการทำความสะอาดทุกครั้งเมื่อเลิกใช้งาน		
3. อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหาร			
1) จัดซื้อ จัดหา อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหารอยู่เสมอ	1) มีการจัดซื้อ จัดหา อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหารที่มีคุณภาพอยู่เสมอ		
2) อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหารมีความปลอดภัย อยู่ในสภาพใช้การได้ดี	1) อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหารมีความแข็งแรง ทนทาน มีความปลอดภัย อยู่ในสภาพใช้การได้ดี		
3) อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหารมีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งาน	1) อุปกรณ์สำหรับเก็บและถนอมอาหารมีปริมาณเพียงพอต่อการใช้งาน		
รวม			

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์พิจารณา	คำอธิบาย	ระดับคะแนน	
		มี (1)	ไม่มี (0)
ด้านกระบวนการดำเนินงาน (25 คะแนน)			
1. การวางแผน			
1) โรงเรียนมีการสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน	1) มีการสำรวจความต้องการอาหารกลางวันของนักเรียน		
	2) คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครอง ร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาภาวะทุพโภชนาการของนักเรียน วิเคราะห์ปัญหาปัจจัยที่มีต่อภาวะโภชนาการของนักเรียน		
	3) มีการศึกษาสภาพบริบท แหล่งวัตถุดิบต่างๆ ที่นำมาใช้ในโครงการอาหารกลางวัน		
2) โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานอย่างชัดเจน	1) มีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการส่งเสริมความรู้และศักยภาพเกี่ยวกับสุขภาพอาหารและโภชนาการแก่บุคลากร		
	2) มีนโยบายจัดอาหารระหว่างมื้อเพื่อส่งเสริมภาวะโภชนาการของนักเรียน		
3) โรงเรียนมีการกำหนดแผนการดำเนินงานด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านอาคารสถานที่ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน	1) มีการกำหนดแผนการปฏิบัติงานครอบคลุมทุกด้าน โดยมีความ ยืดหยุ่น สามารถปรับได้ตามความเหมาะสมของบริบทโรงเรียน		
4) โรงเรียนมีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติกิจกรรมให้สอดคล้องกับรูปแบบการดำเนินงานที่กำหนด	1) ปฏิทินปฏิบัติกิจกรรม/กำหนดการ ในการดำเนินโครงการ สอดคล้องกับรูปแบบและลักษณะการจัดอาหารกลางวัน		
2. การดำเนินงานตามแผน			
1) โรงเรียนปฏิบัติงานตามแผนการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายของโครงการที่กำหนด	1) จัดโครงการอาหารกลางวันได้อย่างต่อเนื่อง ตามปฏิทินการปฏิบัติงานจนบรรลุเป้าหมายของโครงการที่กำหนด		
2) โรงเรียนจัดอาหารกลางวันให้นักเรียนอย่างมีคุณภาพ	1) กำหนดรายการอาหารและรูปแบบการประกอบอาหารกลางวันอย่างหลากหลายและการตรวจสอบคุณภาพอาหารในโครงการอาหารอย่างต่อเนื่อง		
	2) นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันที่มีคุณค่าตามหลักโภชนาการอย่างทั่วถึง		
	3) นักเรียนมีภาวะทุพโภชนาการลดลง		

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์พิจารณา	คำอธิบาย	ระดับคะแนน	
		มี (1)	ไม่มี (0)
2. การดำเนินงานตามแผน			
3) โรงเรียนมีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับโครงการอาหารกลางวัน	1) มีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวันเข้ากับทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้		
	2) โรงเรียนมีโครงการ/วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ในการจัดการเรียนรู้การดำเนินงานอาหารกลางวัน		
4) โรงเรียนมีการบันทึกผลการดำเนินงานและประชาสัมพันธ์การดำเนินงานอยู่เสมอ	1) มีการจัดทำรายงานประจำปีของการประเมินผลการดำเนินงานและประมวลอัตราความชุกของปัญหาภาวะโภชนาการทั้งด้านขาดและเกิน		
	2) มีการประชาสัมพันธ์สื่อเผยแพร่ความรู้ด้านสุขภาพอาหารและโภชนาการโดยอาศัยช่องทางสื่อสารต่างๆ อย่างต่อเนื่อง		
3. การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล			
1) โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ	1) โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ		
	2) ให้นักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมประเมินความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ		
	3) มีการสรุป รายงานผลการดำเนินโครงการครอบคลุมทุกด้าน		
2) โรงเรียนมีการกำหนดปฏิทินการนิเทศอย่างชัดเจน	1) การกำหนดปฏิทินการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินโครงการไว้อย่างชัดเจน และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง		
3) โรงเรียนมีการสร้างเครื่องมือที่มีวิธีการและเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ	1) โรงเรียนมีเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินสอดคล้องกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ		
4) โรงเรียนให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการ	1) ใหหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน		

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์พิจารณา	คำอธิบาย	ระดับคะแนน	
		มี (1)	ไม่มี (0)
4. การปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการ			
1) โรงเรียนนำผลการดำเนินงาน ปัญหา/อุปสรรค มาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินโครงการ	1) โรงเรียนมีการวิเคราะห์ผลและนำผลการดำเนินงาน ปัญหา/อุปสรรค มาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินโครงการ		
2) โรงเรียนนำผลภาวะโภชนาการของนักเรียนมาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินโครงการ	1) โรงเรียนมีการประเมินและนำผลภาวะโภชนาการของนักเรียนมาใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินโครงการ		
3) โรงเรียนนำข้อเสนอแนะมาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินโครงการ	1) โรงเรียนนำข้อเสนอแนะจากหน่วยงาน คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียน มาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินโครงการ		
4) ผู้บริหาร ครู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันเสนอแนะแนวทางในการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน	1) โรงเรียนให้ผู้บริหาร ครู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันเสนอแนะแนวทางในการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน		
รวม			

ตารางสรุปผลการประเมินการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ปีงบประมาณ

โรงเรียน

ตำบล.....อำเภอ

.....จังหวัดนครพนม

ลำดับ	องค์ประกอบ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ
1	ด้านบุคลากร	25 คะแนน		
2	ด้านงบประมาณ	15 คะแนน		
3	ด้านอาคารสถานที่	20 คะแนน		
4	ด้านวัสดุและอุปกรณ์	15 คะแนน		
5	ด้านกระบวนการดำเนินงาน	25 คะแนน		
รวม		100 คะแนน		
ระดับคุณภาพ				

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาววราภรณ์ อริยชาติ
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 21 เดือนมกราคม พ.ศ.2535
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	206 หมู่ 7 ตำบลโพนแพง อำเภอบ้านดง อำเภอบ้านดง จังหวัดสงขลา
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู วิทยฐานะครูชำนาญการ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านปากอูน (ปากอูนผดุงวิทย์)
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2554	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนอากาศำนวยศึกษา อำเภอบ้านดง จังหวัดสงขลา
พ.ศ. 2559	ปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
พ.ศ. 2568	ปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2560	ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย โรงเรียนบ้านปากอูน (ปากอูนผดุงวิทย์)
พ.ศ. 2562	ตำแหน่ง ครู โรงเรียนบ้านปากอูน (ปากอูนผดุงวิทย์)
พ.ศ. 2566	ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะครูชำนาญการ โรงเรียนบ้านปากอูน (ปากอูนผดุงวิทย์)