



การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2

วิทยานิพนธ์
ของ
ภาจรี พรหมศิลา

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา
กรกฎาคม 2567
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2

วิทยานิพนธ์

ของ

ภาจรี พรหมศิลา

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา

กรกฎาคม 2567

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

NEEDS ASSESSMENT OF ENGLISH TEACHER COMPETENCY DEVELOPMENT
IN SCHOOLS UNDER NAKHON PHANOM PRIMARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 2

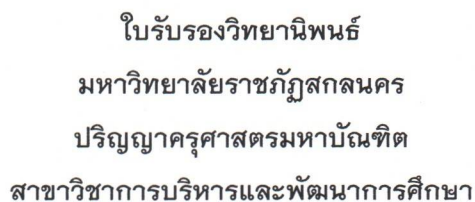
BY

PAJAREE PROMSILA

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration and Development
at Sakon Nakhon Rajabhat University

July 2024

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



คณะกรรมาการสอบวิทยานิพนธ์

.....กรรมการสอบ
(ดร.นิภาพร แสนเมือง) ผู้ทรงคุณวุฒิ

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 10 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2567
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ดี ด้วยความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก
รองศาสตราจารย์ ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ
ดร.ทรัพย์ศิริ จันทักษ์ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาแนะนำ และตรวจแก้ไข
ข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัย
ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิชา
การบริหารและพัฒนาการศึกษาทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้กรุณาพิจารณา
ตรวจสอบความเหมาะสมขององค์ประกอบ ตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย ตลอดจนให้
คำปรึกษา คำแนะนำ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยจนได้เครื่องมือที่มี
คุณภาพ

ขอขอบคุณพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียนและคุณครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่ให้ความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ
และเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ส่งผลให้งานวิจัยสำเร็จด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอบแต่บิดา มารดาของ
ผู้วิจัย บุรพาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ให้อิทธิพลอันดีงามเป็นแรงบันดาลใจในการทำงาน
เสริมสร้างสติปัญญาให้แก่ผู้วิจัยจนบรรลุสำเร็จตามประสงค์

ภาจวี พรหมศิลา

ชื่อเรื่อง	การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
ผู้วิจัย	ภาจรี พรหมศิลา
กรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี ดร.ทรัพย์ศิริ จันทร์เกษ
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารและพัฒนาการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2567

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2566 จำนวน 226 คน ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยด้านสภาพที่เป็นอยู่จริง มีค่าความเที่ยงตรง 1.00 ค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง 0.22-0.89 และค่าความเชื่อมั่น 0.99 ส่วนด้านสภาพที่ควรจะเป็นมีค่าความเที่ยงตรง 1.00 ค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง 0.31 – 0.67 และค่าความเชื่อมั่น 0.97 และแบบสอบถามเพื่อหาแนวทางการพัฒนา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และดัชนีการจัดลำดับความต้องการจำเป็น

ผลการวิจัยพบว่า

1. องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษมี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านความรู้ 2) ด้านทักษะ และ 3) ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล
2. สภาพที่เป็นอยู่จริง และสภาพที่ควรจะเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
3. ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ โดยภาพรวมมีค่าดัชนีการจัดลำดับความต้องการจำเป็นเท่ากับ 0.178 เรียงลำดับจากมาก

ไปน้อยได้ ดังนี้ 1) ด้านทักษะ 2) ด้านความรู้ และ 3) ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล
ตามลำดับ

4. แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษมี 2 ด้าน ได้แก่

1) ด้านทักษะ ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อยด้านการวัดผลประเมินผล การจัดการเรียนรู้
และการใช้สื่อเทคโนโลยี และ 2) ด้านความรู้ ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อยด้านเทคนิค
วิธีการสอน และผู้เรียน

คำสำคัญ: สมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ การประเมินความต้องการจำเป็น
คุณลักษณะส่วนบุคคล

TITLE	Needs Assessment of English Teacher Competency Development in Schools under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2
AUTHOR	Pajaree Promsila
ADVISORS	Assoc. Prof. Dr. Wanphen Nantasi Dr. Suphirun Jantarak
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration and Development)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2024

ABSTRACT

The purpose of this study was to assess the needs of English teachers' competency development in schools under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2. The participants comprised 226 administrators and English teachers in schools, who were selected using multi-stage sampling. The instrument used in data collection included a 5-level rating scale questionnaire, which the part of current state indicated validity index ranged at 1.00, discrimination power index ranged between 0.22–0.89, reliability index was at 0.99, whereas the part of desirable state indicated validity index ranged at 1.00, discrimination power index ranged between 0.31–0.67, reliability index was at 0.97, and a questionnaire to indicate guidelines for English teachers' competency development. Statistics used in data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation and modified priority needs index.

The findings were shown as follows.

1. The English teachers' competency comprised three components, namely 1) knowledge, 2) skills, and 3) personal traits.
2. The current state and the desirable states of English teachers' competency in schools under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2, in overall, was at high level.

3. The needs of English teachers' competency prioritized as: 1) skills, 2) knowledge, and 3) personal traits, respectively.

4. The guideline to develop English teachers' competency comprised 1) skills included measurement and evaluation, learning management, and use of instructional media and technology, and 2) Knowledge included Instructional method and students and learner.

Keywords: English Teachers' Competency, Needs Assessment, Personal Traits

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	4
ความมุ่งหมายของการวิจัย	4
ความสำคัญของการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
กรอบแนวคิดของการวิจัย	7
นิยามศัพท์เฉพาะ	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ	14
แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะ	14
แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะครู	21
องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ	26
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น	53
ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น	53
ขั้นตอนการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น	56
การจัดลำดับความต้องการจำเป็น	57
แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ	59

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3	วิธีการดำเนินการวิจัย 65
ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 66	
ระยะที่ 2 การศึกษาสภาพที่เป็นอยู่จริงและสภาพที่ควรจะเป็น ในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 69	
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 69	
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 75	
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 79	
ระยะที่ 3 การจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครพนม เขต 2 79	
ระยะที่ 4 ศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 80	
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 87
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 87	
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 88	
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาองค์ประกอบและยืนยัน ความเหมาะสมขององค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 89	

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพที่เป็นอยู่จริงและสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2	92
ตอนที่ 3 การจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2	112
ตอนที่ 4 การศึกษาแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครพนม เขต 2	117
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	129
สรุปผล	129
อภิปรายผล	135
ข้อเสนอแนะ	139
บรรณานุกรม	141
ภาคผนวก	149
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์	151
ภาคผนวก ข รายนามผู้เชี่ยวชาญ	175
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	183
ภาคผนวก ง คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	213
ประวัติย่อของผู้วิจัย	223

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 สมรรถนะทางวิชาชีพครูตามมาตรฐานวิชาชีพครู	23
2 การสังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ	28
3 การสังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านความรู้	33
4 การสังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านทักษะ	40
5 การสังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล	49
6 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	70
7 แสดงระยะการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย ผู้ให้ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล เวลาดำเนินการ และผลที่ได้รับ	84
8 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2	90
9 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	92
10 ผลการวิเคราะห์สภาพที่เป็นอยู่จริง และสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ในภาพรวมขององค์ประกอบหลัก	94
11 ผลการวิเคราะห์สภาพที่เป็นอยู่จริง และสภาพที่ควรจะเป็นของ สมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ในภาพรวมของแต่ละ องค์ประกอบย่อย	95
12 ผลการวิเคราะห์สภาพที่เป็นอยู่จริง และสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 รายข้อ ด้านความรู้	97

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
13 ผลการวิเคราะห์สภาพที่เป็นอยู่จริง และสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 รายข้อ ด้านทักษะ	102
14 ผลการวิเคราะห์สภาพที่เป็นอยู่จริง และสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 รายข้อ ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล	108
15 การเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการพัฒนา สมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ในแต่ละด้าน	112
16 การเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการพัฒนา สมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านความรู้	113
17 การเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการพัฒนา สมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านทักษะ	114
18 การเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการพัฒนา สมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล	115
19 การเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการพัฒนา สมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมและ องค์ประกอบย่อย	115
20 การศึกษาแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมและองค์ประกอบย่อย	117

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
21 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อการหาแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านทักษะ องค์ประกอบย่อยการวัดผล ประเมินผล	119
22 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อการหาแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านทักษะ องค์ประกอบย่อยด้านการ จัดการเรียนรู้	120
23 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อการหาแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านทักษะ องค์ประกอบย่อยด้านการใช้ สื่อเทคโนโลยี	121
24 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อการหาแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านทักษะ องค์ประกอบย่อยด้านเทคนิค วิธีการสอน	122
25 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อการหาแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านทักษะ องค์ประกอบย่อย ด้านผู้เรียน	124
26 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม	215

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย	8
2 องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2	29
3 ระยະຂັ້ນຕອນການວິຈິຍ	83

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

โลกในยุคปัจจุบันเป็นโลกไร้พรมแดน มีการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม รวมไปถึงเป็นโลกยุคอินเทอร์เน็ต ผู้คนสามารถติดต่อกันได้ง่ายจากทั่วทุกมุมโลก จากสถานการณ์ดังกล่าว ภาษาอังกฤษจึงเป็นสื่อกลางที่มีความสำคัญท่ามกลาง ความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีและสารสนเทศ ซึ่งทำให้พรมแดนระหว่างประเทศ ลดความสำคัญลง เพราะภาษาอังกฤษในฐานะภาษาสากลไม่เพียงก่อให้เกิดความเข้าใจความแตกต่างทางเชื้อชาติและภาษา แต่ยังทำให้คนไทยสามารถเรียนรู้และปรับตัวกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากการพัฒนาของเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ ในยุคปัจจุบัน (Pennycook, 2017 pp. 5–37; Riemer, 2002, pp. 91–100; Smith, 2015, p. 165) ผลการศึกษาคณสมบัติของแรงงานในอุตสาหกรรมยุค 4.0 แสดงให้เห็นว่าการสื่อสารด้วย ภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่มีความสำคัญ แม้แต่ในประเทศที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก แต่ประชากรก็ได้รับการสนับสนุนให้พัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษเพื่อ ส่งเสริมให้เกิดการค้าการลงทุนระหว่างประเทศ (Hariharasudan & Kot, 2018, p. 227; Kirschenbaum, 2012, p. 3) สำหรับตลาดแรงงานภายในประเทศ ผลการสำรวจบ่งชี้ถึงความคาดหวังเป็นอันดับแรกว่าควรให้แรงงานไทยพัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็น นอกเหนือจากทักษะวิชาชีพเฉพาะ (Bank of Thailand, 2014, p. 29) เพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่บุคลากรในประเทศมีทักษะขั้นสูงขึ้นและมีความยั่งยืน (Kirkpatrick, 2012, pp. 24–40; Prapphal, 2003, p. 1) การเรียนรู้ภาษาอังกฤษนั้นมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง มิใช่แค่ด้านการติดต่อสื่อสารเท่านั้น แต่ยังมีความสำคัญเกี่ยวกับการศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และการตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก ซึ่งช่วยพัฒนาให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น รวมทั้งเรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี เข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น

องค์กรที่ทำการจัดลำดับความสามารถทางการใช้ภาษาอังกฤษของประเทศที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก เปิดเผยผลการจัดอันดับประจำปี 2021 ซึ่งสำรวจจาก 112 ประเทศทั่วโลก ที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก ผลการสำรวจพบว่าความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของคนไทยอยู่ในระดับต่ำมาก (Very Low Proficiency) โดยประเทศไทยถูกจัดให้อยู่ในอันดับที่ 100 ของโลก ซึ่งเป็นลำดับที่ 13 จากประเทศที่มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษได้ต่ำที่สุด Education First (2021, p. 7) ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะส่งเสริมให้คนไทยได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษในระดับที่สื่อสารได้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ และการประกอบอาชีพ ตลอดจนการเจรจาต่อรองสำหรับการแข่งขันด้านเศรษฐกิจและสังคมในเวทีสากล

อย่างไรก็ตาม ในช่วงที่ผ่านมา ประเทศไทยได้มีความพยายามที่จะเพิ่มขีดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ แต่ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษก็ยังไม่เกิดสัมฤทธิ์ผลเท่าที่ควร ดังจะเห็นได้จากผลการประเมินด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ในการศึกษา 2565 ที่ผ่านมา ผลสอบ O-NET ปีการศึกษา 2565 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คะแนนเฉลี่ยทั่วประเทศ คือ 37.62 คะแนน ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 คะแนนเฉลี่ยทั่วประเทศ คือ 32.05 คะแนน และระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 คะแนนเฉลี่ยทั่วประเทศ คือ 23.44 คะแนน จากเต็ม 100 คะแนน (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), 2566, หน้า 1) จากหลักฐานเชิงประจักษ์ผลการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยสะท้อนไปถึงความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของคนไทยที่อยู่ในระดับต่ำมากดังที่ได้กล่าวมาแล้ว

ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทย สามารถแบ่งออกเป็นหมวดหมู่ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียนภาษาอังกฤษ ด้านเกณฑ์ในการประเมินทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และปัญหาด้านหลักสูตร (ชัชริย์ บุญนาค, 2562, หน้า 235) จึงกล่าวได้ว่า การศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนเป็นหัวใจสำคัญในการหล่อหลอมเยาวชนให้เติบโตอย่างมีศักยภาพ ทั้งนี้ปัจจัยหลักประการหนึ่งของการปฏิรูปคือการที่ครูมีการหล่อหลอมไปสู่สมรรถนะขององค์กรที่ดีขึ้น การเข้าสู่ตำแหน่งหน้าที่การงานของบุคลากรในประเทศที่พัฒนาแล้วส่วนใหญ่มุ่งเน้นกระบวนการคัดสรรบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถด้วยระบบคุณธรรม ตรงตามลักษณะของงาน จึงทำให้องค์กรได้บุคลากรที่มีคุณภาพ โดยเฉพาะผู้ที่เข้าสู่ตำแหน่ง “เป็นครูผู้สอน” ซึ่งมี

ภาระหน้าที่สำคัญในการสร้างชาติ เนื่องจากเป็นผู้พัฒนาคลังสมอง พัฒนาทรัพยากรบุคคลของประเทศชาติ ดังนั้นก่อนที่จะบุคคลจะเข้าสู่ “วิชาชีพครู” หรือเป็นครู ต้องผ่านการคัดเลือกและการฝึกอบรมอย่างเป็นระบบและเข้มข้น ในสังคมที่มีการพัฒนาการอย่างสูงในปัจจุบัน

ครูเป็นผู้ที่มีความสำคัญยิ่งในการส่งเสริมการศึกษาที่ดีให้นักเรียนทันต่อยุคสมัยในศตวรรษที่ 21 ดังนั้น จึงเห็นได้ว่าครูจำเป็นต้องมีการพัฒนาสมรรถนะความรู้ความสามารถ นอกจากนี้สำนักงานเลขาธิการคุรุสภายังได้กำหนดมาตรฐานความรู้และประสบการณ์ของผู้ประกอบวิชาชีพครูว่าผู้ประกอบวิชาชีพครูต้องมีความสามารถด้านภาษาและเทคโนโลยี ดังนั้นสมรรถนะทางภาษาอังกฤษถือเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้คุณภาพการศึกษาของไทยพัฒนาไปในทิศทางที่ดีขึ้นต่อไป (ราชกิจจานุเบกษา, เล่ม 137, ตอนพิเศษ 109 ง, 2563, หน้า 10) สมรรถนะครูมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานของครู ซึ่งจะช่วยให้ครูมีองค์ความรู้ ทักษะและความสามารถ ตลอดจนพฤติกรรมที่เหมาะสมกับงาน เพื่อปฏิบัติงานให้สำเร็จตามความต้องการขององค์กรอย่างแท้จริง สมรรถนะจะเป็นตัวบ่งบอกได้ว่า ถ้าต้องการให้บรรลุเป้าหมายแล้วจะต้องใช้สมรรถนะใดบ้างที่จะช่วยให้เกิด และหากครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีสมรรถนะที่สูงก็อาจจะเกื้อหนุนการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เกิดผลดีต่อไปได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 (2566, หน้า 15-17) มีผลการประเมินด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ในปีการศึกษา 2565 ผลสอบ O-NET (ปีการศึกษา 2564) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 30.77 คะแนน คะแนนเฉลี่ยทั้งประเทศ เท่ากับ 32.05 และระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 25.77 คะแนนเฉลี่ยทั้งประเทศ คือ 32.05 คะแนน จากเต็ม 100 คะแนน แสดงให้เห็นว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ยังต่ำกว่าระดับประเทศ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2, 2566, หน้า 15-17) จากความสำคัญและสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเรื่องการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เพื่อให้ทราบถึงสภาพที่เป็นอยู่จริง และสภาพความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษให้ตรงตามเป้าหมายอย่างแท้จริง และหาแนวทางในการแก้ไขและพัฒนาเพื่อส่งเสริมสมรรถนะครูภาษาอังกฤษให้สามารถจัดการเรียนการสอน

ภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียนและยังจะส่งผลต่อการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษให้กับคนไทยต่อไปในอนาคต

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัยไว้ ดังนี้

1. สมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีองค์ประกอบใดบ้าง
2. สภาพที่เป็นอยู่จริงและสภาพที่ควรจะเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เป็นอย่างไร
3. ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เป็นอย่างไร
4. แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
2. เพื่อศึกษาสภาพที่เป็นอยู่จริงและสภาพที่ควรจะเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
3. เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
4. เพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ได้องค์ประกอบของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เพื่อนำไปศึกษาความต้องการจำเป็น
2. ได้ทราบสภาพที่เป็นอยู่จริงและสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 เพื่อนำไปจัดลำดับความต้องการจำเป็น
3. ได้ทราบความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอน ภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 และนำไปหาแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอน
4. ได้แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอนภาษาอังกฤษต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่องการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอน ภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้วิจัยครั้งนี้ ได้แก่ องค์ประกอบของสมรรถนะครูผู้สอน ภาษาอังกฤษในโรงเรียน ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่

- 1.1 ด้านความรู้ ประกอบด้วย
 - 1.1.1 ด้านภาษาศาสตร์
 - 1.1.2 ด้านหลักสูตร
 - 1.1.3 ด้านผู้เรียน
 - 1.1.4 ด้านเทคนิควิธีการสอน
- 1.2 ด้านทักษะ ประกอบด้วย

1.2.1 การทำงานร่วมกับผู้อื่น

1.2.2 การสื่อสาร

1.2.3 การจัดการเรียนรู้

1.2.4 การใช้สื่อเทคโนโลยี

1.2.5 การวัดผลประเมินผล

1.2.6 การพัฒนาตนเอง

1.3 ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วย

1.3.1 บุคลิกลักษณะ

1.3.2 การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

1.3.3 แรงจูงใจ

1.3.4 คุณธรรมจริยธรรม

2. ขอบเขตด้านประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จากนักวิชาการและการตอบแบบสอบถามของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ตามคุณสมบัติที่กำหนด เพื่อยืนยันความเหมาะสมขององค์ประกอบ

ระยะที่ 2 การศึกษาสภาพที่เป็นอยู่จริงและสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 515 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครพนม เขต 2, 2566, ออนไลน์)

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2566 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan

(วาริ เพ็งสวัสดิ์, 2551, หน้า 191) ได้กลุ่มตัวอย่างตามตาราง 226 คน ซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling)

ระยะที่ 3 การศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

ระยะที่ 4 การศึกษาแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 เป็นการสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ตามคุณสมบัติที่กำหนด

3. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ ประกอบด้วย

3.1 องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

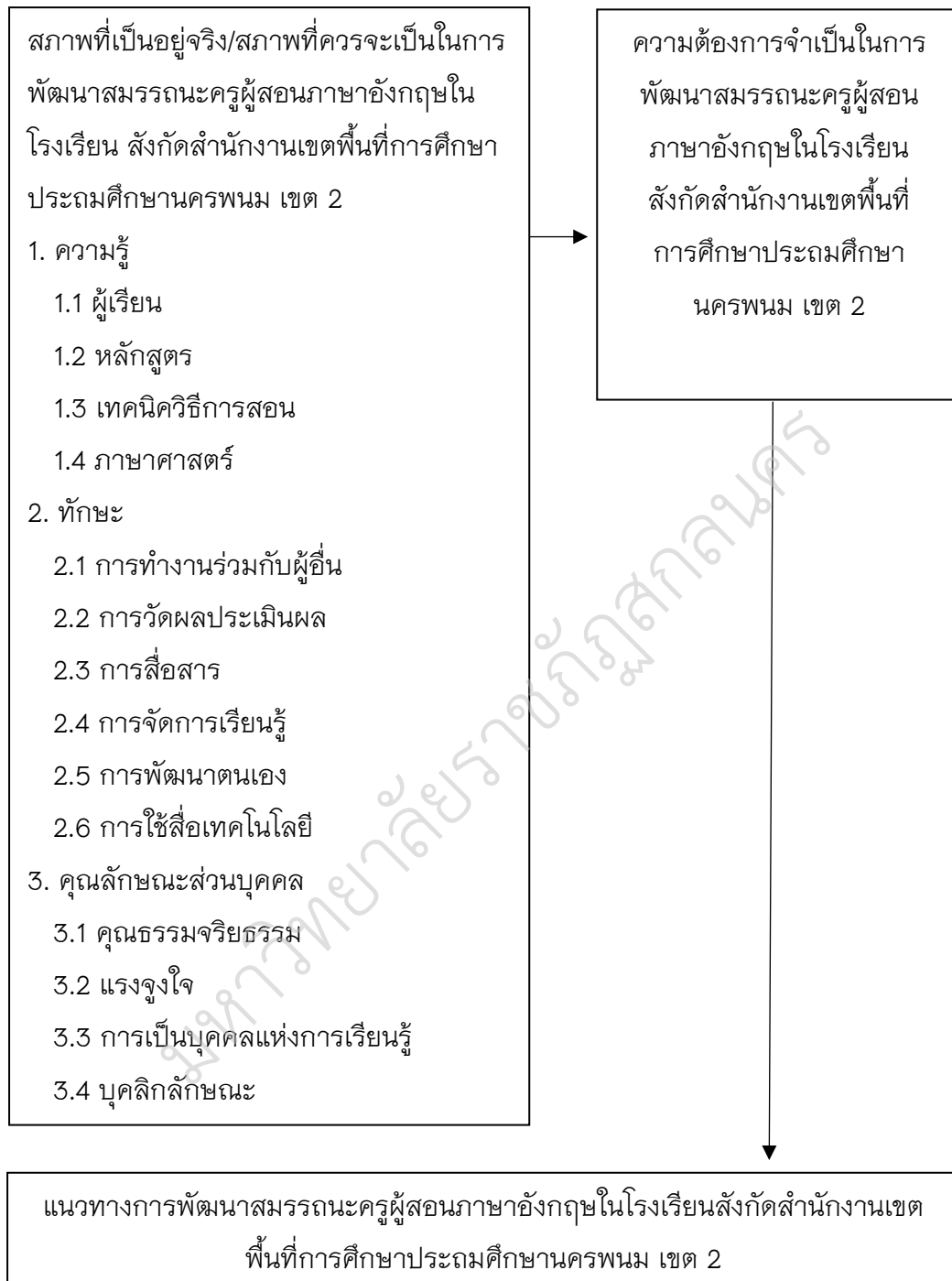
3.2 สภาพที่เป็นอยู่จริงและสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

3.3 ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

3.4 แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

กรอบแนวคิดของการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จากทัศนะของนักวิชาการ ดังนี้ ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์ และคณะ (2555); เยาวลักษณ์ มูลสระคู (2558); ณพัฐอร โคตรพงษ์ (2559); ธัญญลักษณ์ เวชกามา (2562); พัทธนี แดนเสนา (2563); มะลิวัน สมศรี (2563); น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563); Richards (2011); Endang Asriyanti Amin Sikki (2013); Abolfazl Khodamoradi และ Mojtaba Maghsoudi (2020) มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ความรู้ 2) ทักษะ และ 3) คุณลักษณะส่วนบุคคล สรุปได้ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะ ไว้ดังนี้

1. สมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ หมายถึง ความสามารถหรือคุณลักษณะของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ โดยความสามารถและคุณลักษณะดังกล่าวจะทำให้การจัดกระบวนการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์หรือเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยมีองค์ประกอบ 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล

1.1 ด้านความรู้ หมายถึง สิ่งที่สั่งสมและรวบรวมได้มาจากการเรียนรู้และประสบการณ์ รวมไปถึงความเข้าใจ ประกอบด้วยเนื้อหา ข้อมูล สารหลักการ ข้อเท็จจริง สิ่งที่ได้รับมาจากการได้ยิน ได้ฟัง การคิดหรือการปฏิบัติ ซึ่งสามารถนำสิ่งต่าง ๆ เหล่านั้นไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน การประกอบอาชีพ หรือพัฒนาไปสู่ระดับที่สูงขึ้นได้ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย ดังนี้

1.1.1) ด้านภาษาศาสตร์ หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจหลักไวยากรณ์ ระบบการออกเสียง คำศัพท์ ความหมายของคำ การสร้างประโยค หน้าที่ทางภาษาลักษณะทางภาษา สามารถใช้คำในบริบทต่าง ๆ ได้ถูกต้อง และมีความรู้ความเข้าใจวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องในบริบทของการเรียนการสอน

1.1.2) ด้านเทคนิควิธีการสอน หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและสอดคล้องกับเนื้อหาที่เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน มีกลวิธีที่หลากหลายเพื่อสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษ

1.1.3) ด้านหลักสูตร หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการวิเคราะห์เนื้อหาหลักสูตร เพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรฐานและจุดประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานได้

1.1.4) ด้านผู้เรียน หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจข้อมูลพื้นฐานความรู้พื้นฐาน หรือความรู้สึกที่ผู้เรียนมีต่อการเรียนการสอน ให้ความสำคัญเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน และสามารถจัดการเรียนรู้ตามความสนใจและเหมาะสมกับผู้เรียน

1.2 ด้านทักษะ หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการปฏิบัติสิ่งใดสิ่งหนึ่งด้วยความชำนาญและมีประสิทธิภาพ ซึ่งเกิดจากการเรียนรู้ ผึกฝน หรือกระทำบ่อย ๆ ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย ดังนี้

1.2.1) การจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถในการวิเคราะห์ หลักสูตร ออกแบบและวางแผนการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนและระดับของผู้เรียน จัดสภาพแวดล้อมให้เกิดการกระตุ้นการเรียนรู้ จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะในด้านต่าง ๆ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้

1.2.2) การสื่อสาร หมายถึง ความสามารถในการกระบวนกรถ่ายทอดความรู้หรือความคิด การให้ข้อมูล ใช้ภาษาในการโน้มน้าวใจและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมตามสถานการณ์ ในรูปแบบของการฟัง พูด อ่าน หรือเขียน

1.2.3) การทำงานร่วมกับผู้อื่น หมายถึง การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง ปรับตัวเข้ากับผู้อื่น ให้ความช่วยเหลือหรือสนับสนุน รู้จักการให้กำลังใจเพื่อนร่วมงาน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์หรือความรู้ร่วมกัน

1.2.4) การใช้สื่อและเทคโนโลยี หมายถึง ความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอย่างทันทั่วทั้งที่มีความสามารถในการเลือกใช้สื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน ปรับตัวและยอมรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ ตลอดจนสามารถออกแบบและสร้างสื่อ หรือนวัตกรรมเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ และมีการติดตามผลประเมินผลการใช้สื่อ

1.2.5) การวัดและประเมินผล หมายถึง ความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามสภาพจริง โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลายและตรงกับสิ่งที่ต้องการวัด สามารถตรวจสอบและวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลเกี่ยวกับรายการสมรรถภาพหรือคุณลักษณะของผู้เรียน เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้

1.2.6) การพัฒนาตนเอง หมายถึง ความสามารถในการปรับปรุงตัวเองให้ดีขึ้น แสวงหาความรู้เพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านความรู้และทักษะโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย และมีการประเมินตนเองเพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนด้วย

1.3 ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล หมายถึง สิ่งที่ดีในตัวบุคคลมาและเปลี่ยนแปลงได้ไม่ถาวรนัก แสดงออกทางพฤติกรรมของบุคคลนั้น ประกอบด้วยบุคลิกภาพ

ความรู้สึก เจตคติ ทักษะ และความต้องการส่วนบุคคล ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย ดังนี้

1.3.1) บุคลิกลักษณะ หมายถึง มีความมั่นใจในตนเอง ร่าเริง มีความอดทนต่อพฤติกรรมผู้เรียน ควบคุมอารมณ์ตัวเองได้อย่างเหมาะสม เป็นกัลยาณมิตร มีความกระตือรือร้นคล่องแคล่ว มีความสามารถในการสื่อสารและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างปกติสุข

1.3.2) การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ หมายถึง การแสวงหาความรู้ใหม่อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ จากแหล่งข้อมูลหลาย ๆ แหล่ง มีความมุ่งมั่นในการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน และนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์และเหมาะสม

1.3.3) แรงจูงใจ หมายถึง มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู มีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ มีความรู้สึกดีต่องานหรือพอใจในงานที่ตนทำอยู่ มีความตั้งใจ และมีความกระตือรือร้นในการทำงาน

1.3.4) มีคุณธรรมจริยธรรม หมายถึง มีคุณสมบัติที่ดีงาม ถูกต้อง สอดคล้องกับหลักศาสนา และจรรยาบรรณวิชาชีพ เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียน มีความรัก เอื้ออาทร เขาใจและเอาใจใส่ผู้เรียนทุกคนอย่างสม่ำเสมอและเท่าเทียมกัน

2. การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่ควรจะเป็น เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการตัดสินใจแก้ไข ปรับปรุงข้อบกพร่องหรือเปลี่ยนแปลงสิ่งต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประโยชน์และลดความผิดพลาดที่จะนำไปสู่ผลในด้านต่าง ๆ ซึ่งสามารถวัดได้จากการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพปัจจุบันที่เกิดขึ้นจริงกับสภาพที่ควรจะเป็น

2.1 สภาพที่เป็นอยู่จริง หมายถึง สภาพที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบันในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ

2.2 สภาพที่ควรจะเป็น หมายถึง ความต้องการหรือความคาดหวังในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ

3. แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ หมายถึง วิธีการ กิจกรรมหรือแนวในการปฏิบัติที่กำหนดขึ้น เพื่อให้มีความสามารถในการกระตุ้นและส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ โดยนำผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ด้านที่มีค่า

PNI_{modified} สูงกว่าค่า PNI 3 อันดับแรกมาร่างแนวทางพัฒนาแล้วนำไปทำแบบสอบถามเพื่อสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน เพื่อให้เห็นและข้อเสนอแนะ

5. ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ หมายถึง ครูผู้รับผิดชอบหน้าที่ด้านการปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2566

6. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้รับผิดชอบหน้าที่ด้านการบริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2566

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยสามารถสรุปสาระสำคัญตามลำดับ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ
 - 1.1 แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะ
 - 1.2 แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะครู
 - 1.3 สมรรถนะครู
 - 1.4 องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ
2. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น
 - 2.1 ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น
 - 2.2 ความสำคัญของการประเมินความต้องการจำเป็น
 - 2.3 ประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็น
 - 2.4 ขั้นตอนของการประเมินความต้องการจำเป็น
 - 2.5 การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น
3. แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ

1.1 แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะ

สมรรถนะ (Competency) เกิดขึ้นในช่วงต้นของศตวรรษที่ 1970 โดย นักวิชาการชื่อ David McClelland นักจิตวิทยาจากมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด ได้พัฒนาแบบทดสอบ บุคลิกภาพที่ใช้ในการชี้วัดทัศนคติและนิสัย และต่อมาในปี ค.ศ.1973 ศาสตราจารย์เดวิด ซี แมคเคลแลนด ได้แสดงแนวคิดเรื่องสมรรถนะไว้ในบทความเรื่อง Testing for Competency rather than Intelligence ว่า “IQ ประกอบด้วยความถนัดหรือความเชี่ยวชาญ วิชาการความรู้และความมุ่งมั่น สู่ความสำเร็จ ไม่ใช่ตัวชี้วัดที่ดีของผลงานและความสำเร็จ โดยรวม แต่สมรรถนะกลับเป็นสิ่งที่สามารถทำนายความสำเร็จในงานได้ดีกว่า” โดย อธิบายไว้ว่า “สมรรถนะเป็นลักษณะของบุคคล เกี่ยวกับผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) ความสามารถ (Ability) และคุณลักษณะอื่น ๆ ที่ เกี่ยวข้องกับการทำงาน (Other Characteristics) และเป็นลักษณะเชิงพฤติกรรมที่ทำให้ บุคลากรในองค์กรปฏิบัติได้ผลงานที่โดดเด่นกว่าคนอื่น ๆ ในสถานการณ์ที่หลากหลาย ซึ่งเกิดจากแรงผลักดันเบื้องต้น (Motives) อุปนิสัย (Traits) ภาพลักษณ์ภายใน (Self-image) และบทบาทที่แสดงออกต่อสังคม (Social role) ที่แตกต่างกัน ทำให้แสดง พฤติกรรมการทำงานที่ต่างกัน” (จาริณี จินดาธรรม, 2560, หน้า 38)

สรุปได้ว่า สมรรถนะ คือ ผลของการปฏิบัติงาน ซึ่งประกอบไปด้วย ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) ความสามารถ (Ability) และคุณลักษณะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน (Other Characteristics) และเป็นลักษณะเชิงพฤติกรรมที่ทำให้บุคลากรใน องค์กรปฏิบัติได้ผลงานที่โดดเด่นกว่าคนอื่น ๆ

1.1.1 ความหมายของสมรรถนะ

จากการศึกษาแนวคิดเรื่องสมรรถนะ พบว่ามีนักวิชาการหลายท่านให้ ความหมายหรือคำจำกัดความไว้แตกต่างกัน ดังนี้

เทื่อน ทองแก้ว (2557, หน้า 1) ได้ให้ความหมายของ สมรรถนะ ว่าเป็น ปัจจัยในการทำงานที่เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้แก่องค์กร โดยเฉพาะการเพิ่ม ขีดความสามารถในการบริหารทรัพยากรมนุษย์ เพราะ สมรรถนะเป็นปัจจัยช่วยให้พัฒนา ศักยภาพของบุคลากรเพื่อให้ส่งผลไปสู่การพัฒนาองค์กร

ธิษณา พิลาล้า (2560, หน้า 23) กล่าวว่า สมรรถนะ หมายถึง บุคลิกลักษณะของบุคคลที่ชี้ให้เห็นถึงความสามารถในการปฏิบัติงานของบุคคล ได้แก่

ความรู้ ทักษะ ความสามารถ ให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ขององค์กร และสามารถปฏิบัติงานใน ความรับผิดชอบได้ดีกว่าเพื่อนร่วมงาน ซึ่งเกิดจากความรู้ ทักษะ ความสามารถ และ ลักษณะส่วนบุคคล

ธาริณี จินดาธรรม (2560, หน้า 40) กล่าวว่า สมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะซึ่งบุคคลนั้นจะแสดงออกเป็นวิธีคิดและพฤติกรรมในการทำงานที่จะส่งผลต่อการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคล อันจะส่งผลให้เกิดผลสำเร็จตามมาตรฐานหรือสูงกว่า มาตรฐานที่องค์กรได้กำหนดไว้

McClelland (1973, อ้างถึงใน ธัญญลักษณ์ เวชกามา, 2562, หน้า 32) ได้กล่าวไว้ว่า สมรรถนะ คือ บุคลิกลักษณะและทัศนคติของคนที่มีผลงานสูงกว่ามาตรฐาน ที่สะท้อนให้เห็นถึงผลงานที่สูงกว่าของตำแหน่งงานนั้น ๆ รวมทั้งเป็นบุคลิกลักษณะที่ซ่อน อยู่ภายในปัจเจกบุคคล ซึ่งสามารถผลักดันให้บุคคลนั้นสร้างผลการปฏิบัติงานที่ดีหรือตาม เกณฑ์ที่กำหนดในงานที่ตนเองรับผิดชอบ

Good (1973, อ้างถึงใน ดลวรรณ พวงวิภาต, 2562, หน้า 18) ให้นิยามไว้ ว่า สมรรถนะ หมายถึง ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และเจตคติที่จำเป็นในอาชีพอย่าง กว้าง ๆ ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพ

กล่าวโดยสรุป สมรรถนะ หมายถึง ปัจจัยที่อยู่ภายในตัวบุคคล ที่ก่อให้เกิด พฤติกรรมในการปฏิบัติงานและส่งผลต่อความสำเร็จตามมาตรฐานที่กำหนดหรือสูงกว่า มาตรฐานที่กำหนดไว้

1.1.2 ความสำคัญของสมรรถนะ

สมรรถนะเป็นคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่ทำให้บุคคลสามารถสร้างผลงาน ได้โดดเด่นกว่าเพื่อนร่วมงานในองค์กร ดังนั้นสมรรถนะจึงมีความสำคัญในการปฏิบัติงาน ให้ออกมาได้ผลดีตามมาตรฐานหรือสูงกว่า มีนักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของ สมรรถนะ ดังนี้

สำนักงานข้าราชการพลเรือน (2547, อ้างถึงใน ธาริณี จินดาธรรม, 2560, หน้า 40-41) ระบุว่า สมรรถนะมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรและ องค์กรและมีประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติงานต่อองค์กรหรือหน่วยงาน และต่อการบริหารงาน บุคคลโดยรวมดังต่อไปนี้

1. ช่วยให้การคัดสรรบุคคลที่มีคุณลักษณะดีทั้งความรู้ ทักษะ และความสามารถ ตลอดจนพฤติกรรมที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามความต้องการขององค์กรอย่างแท้จริง
2. ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานทราบถึงระดับความสามารถของตัวเองว่าอยู่ในระดับใด และจะต้องพัฒนาในเรื่องใด ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ตนเองมากขึ้น
3. ใช้เป็นประโยชน์ในการพัฒนา ฝึกอบรมแก่พนักงานในองค์กร
4. ช่วยสนับสนุนตัวชี้วัดผลงาน (KPIs) ให้บรรลุเป้าหมาย เพราะจะเป็นตัวบ่งบอกได้ว่าถ้าต้องการให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดหลัก จะต้องใช้สมรรถนะใดบ้าง
5. ป้องกันไม่ให้งานเกิดจากโชคชะตาเพียงอย่างเดียว เช่น ยอดขายของพนักงานขายเพิ่มสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดทั้ง ๆ ที่พนักงานขายคนนั้นไม่ค่อยตั้งใจทำงานมากนัก แต่เนื่องจากความต้องการของตลาดสูงจึงทำให้ยอดขายเพิ่มขึ้นเองโดยไม่ต้องลงแรงอะไรมาก แต่ถ้ามีการวัดสมรรถนะแล้วจะทำให้สามารถตรวจสอบได้ว่าพนักงานคนนั้นประสบความสำเร็จเพราะโชคช่วย หรือด้านความสามารถของเขาเอง
6. ช่วยให้เกิดการหล่อหลอมไปสู่สมรรถนะขององค์กรที่ดีขึ้น เพราะถ้าทุกคนปรับสมรรถนะของตัวเองให้เข้ากับผลงานที่องค์กรต้องการอยู่ตลอดเวลาแล้ว ในระยะยาวจะส่งผลให้เกิดสมรรถนะเฉพาะขององค์กรนั้น ๆ เช่น เป็นองค์กรแห่งการคิดสร้างสรรค์ เพราะทุกคนในองค์กรมีสมรรถนะในเรื่องการคิดสร้างสรรค์

นิศารัตน์ รวบรวม (2549, อ้างถึงใน ธิษณา พิลาล้ำ, 2560, หน้า 25) ได้กล่าวว่า ในปัจจุบันหลายองค์กรให้ความสำคัญกับสมรรถนะ เนื่องจากนักวิชาการด้านการบริการได้ค้นพบว่า สมรรถนะเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดในการพัฒนาองค์กร ดังต่อไปนี้

1. ความสำคัญต่อผู้บริหารองค์กร
 - 1.1 ทำให้ทราบถึงทักษะ คุณลักษณะที่ต้องการของบุคลากรในองค์กร
 - 1.2 ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพิจารณา สรรหา คัดเลือกบุคลากรให้ตรงกับคุณสมบัติและตำแหน่งงานนั้น ๆ
 - 1.3 ช่วยให้องค์กรสามารถประเมินจุดแข็ง และจุดอ่อนของศักยภาพของทรัพยากรในองค์กร เพื่อใช้ในการกำหนดแผนกลยุทธ์ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวได้
 - 1.4 ใช้เชื่อมโยงกลยุทธ์กับรูปแบบการพัฒนาองค์กร
 - 1.5 สามารถวัดผลงานได้ชัดเจน

2. ความสำคัญต่อพนักงาน

- 2.1 ช่วยกำหนดบทบาท หน้าที่การปฏิบัติงานแต่ละตำแหน่งงานตามความคาดหวังขององค์กร
 - 2.2 มีมาตรฐานในการวัดทักษะความสามารถของแต่ละตำแหน่งงานได้ชัดเจน
 - 2.3 ระบุจุดแข็ง จุดอ่อนของพนักงานจากการประเมิน ตลอดจนแผนการพัฒนatanเองได้
 - 2.4 ช่วยให้พนักงานเข้าใจถึงเส้นทางในด้านความก้าวหน้าของสายงาน
 - 2.5 ช่วยกระตุ้นในด้านการพัฒนาตนเอง
- จากที่กล่าวมา สรุปได้ว่า สมรรถนะมีความสำคัญทั้งต่อองค์กรในการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงาน และการบริหารทรัพยากรบุคคล และต่อตนเองในการพัฒนางาน เพื่อความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน

1.1.3 ประเภทของสมรรถนะ

McClelland (สุกัญญา รัตมิตรรมโชติ, 2547, หน้า 48) จำแนกประเภทสมรรถนะได้ 5 ประเภท คือ

- 1.1.3.1 สมรรถนะส่วนบุคคล (Personal Competencies) หมายถึง สมรรถนะที่แต่ละคนมี เป็นความสามารถเฉพาะตัว คนอื่นไม่สามารถลอกเลียนแบบได้ ความสามารถของนักกีฬา นักดนตรี นักกายกรรม เป็นต้น ลักษณะเหล่านี้ยากที่จะเลียนแบบหรือต้องมีความพยายามสูงมาก
- 1.1.3.2 สมรรถนะเฉพาะงาน (Job Competencies) หมายถึง สมรรถนะของบุคคลกับการทำงานในตำแหน่งหรือบทบาทเฉพาะตัว เช่น อาชีพนักบัญชี ก็ต้องมีความสามารถในการวิเคราะห์ตัวเลข การคิดคำนวณ ความสามารถในการทำบัญชี เป็นต้น
- 1.1.3.3 สมรรถนะองค์กร (Organization Competencies) หมายถึง ความสามารถพิเศษเฉพาะองค์กรนั้นเท่านั้น เช่น บริษัทเนชั่นแนล (ประเทศไทย) จำกัด เป็นบริษัทที่มีความสามารถในการผลิตเครื่องใช้ไฟฟ้า หรือบริษัทฟอร์ด (มอเตอร์) จำกัด มีความสามารถในการผลิตรถยนต์ เป็นต้น หรือ บริษัท ที โอ เอ (ประเทศไทย) จำกัด มีความสามารถในการผลิตสี เป็นต้น

1.1.3.4 สมรรถนะหลัก (Core Competencies) หมายถึง ความสามารถสำคัญที่บุคคลมี หรือต้องทำเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ เช่น พนักงานเลขานุการสำนักงานต้องมีสมรรถนะหลัก คือ การใช้คอมพิวเตอร์ได้ดี ติดต่อประสานงานได้ดี เป็นต้น หรือผู้จัดการบริษัทต้องมีสมรรถนะหลัก คือ การสื่อสาร การวางแผน การบริหารจัดการ และการทำงานเป็นทีม เป็นต้น

1.1.3.5 สมรรถนะในงาน (Functional Competencies) หมายถึง ความสามารถของบุคคลที่มีตามหน้าที่รับผิดชอบ ตำแหน่งหน้าที่อาจเหมือน แต่ความสามารถตามหน้าที่ต่างกัน เช่น ข้าราชการตำรวจเหมือนกัน แต่มีความสามารถต่างกัน บางคนมีสมรรถนะทางการสืบสวนสอบสวน บางคนมีสมรรถนะทางปราบปราม เป็นต้น

อาภรณ์ ภูวิทย์พันธุ์ (2553, หน้า 59-62) ได้อธิบายการจัดแบ่ง Competency ที่ใช้กันอยู่ในองค์การ โดยส่วนใหญ่จะแบ่งเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. Core Competency (CC) หมายถึง ความสามารถหลักหรือพฤติกรรมที่พึงประสงค์หลักที่คาดหวัง ต้องการให้พนักงานทุกคนมีเหมือนกัน ซึ่งความสามารถหลักที่กำหนดขึ้นนั้นจะวิเคราะห์มาจากวิสัยทัศน์ ภารกิจ/ พันธกิจ หรือนโยบายขององค์การ ผู้ที่ทำหน้าที่กำหนดความสามารถหลัก เพื่อใช้เป็นกรอบในการแสดงพฤติกรรมของพนักงาน ได้แก่ ผู้บริหารระดับสูงสุดขององค์กร และผู้บริหารระดับสูงแต่ละสายงานหรือกลุ่มงานต่าง ๆ จะร่วมกันวิเคราะห์และกำหนดความสามารถหลักที่เหมาะสมของแต่ละองค์กร ทั้งนี้ ความสามารถหลัก ที่กำหนดขึ้นนั้นจะมีจำนวนไม่มากนัก ไม่เกิน 5 ข้อ ซึ่งความสามารถหลักของแต่ละสายงานองค์กรที่กำหนดขึ้นนั้นจะไม่เหมือนกัน

2. Managerial Competency (MC) หมายถึง ความสามารถด้านบริหารจัดการองค์กรหรือ Professional Competency (PC) หรือ Structural Competency (SC) อย่างไรก็ตามถึงแม้จะเรียกชื่อไม่เหมือนกัน แต่แนวคิดเหมือนกัน คือ เป็นความสามารถที่คาดหวังจากผู้บริหารหรือหัวหน้างานขึ้นไปที่ต้องดูแลผู้ใต้บังคับบัญชา ความสามารถด้านบริหารจัดการ เป็นพฤติกรรมที่พึงประสงค์และคาดหวังจากผู้บริหารขององค์กร ทั้งนี้ ความสามารถด้านบริหารจัดการที่กำหนดขึ้นในองค์กรจะมีจำนวนไม่มากนัก ประมาณไม่เกิน 5 ข้อ ผู้ที่ทำหน้าที่วิเคราะห์ความสามารถด้านบริหารจัดการที่คาดหวังจากผู้บริหารขององค์กร ได้แก่ ผู้บริหารระดับสูงสุดขององค์กรและผู้บริหารระดับสูงของแต่ละกลุ่มงานหรือสายงานต่าง ๆ พบว่าโดยส่วนใหญ่ความสามารถด้านบริหารจัดการที่กำหนดขึ้น

สำหรับผู้บริหารขององค์กร เช่น ความเป็นผู้นำการแก้ไขปัญหาและตัดสินใจ การวางแผนงาน วิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์ การบริหารเปลี่ยนแปลง การสอนและการพัฒนาทีมงาน ความคิดเชิงวิเคราะห์ เป็นต้น

3. Functional Competency (FC) หมายถึง ความสามารถที่เกี่ยวข้องกับงานเฉพาะด้าน ตำแหน่งที่มีหน้าที่ต่างกัน FC ของแต่ละตำแหน่งงานจะไม่เหมือนกัน พบว่าการกำหนด FC สามารถแบ่งแยกได้ 2 ส่วน ได้แก่

3.1 Common Functional Competency เป็นความสามารถตามสายงาน/สาขาวิชาชีพ ทั้งนี้องค์กรจะกำหนดสายงาน/สาขาวิชาชีพ โดยพิจารณาลักษณะงานที่เหมือนกัน จัดให้อยู่ในสายงาน/สาขาวิชาชีพเดียวกัน เช่น สายงานผลิต สายงานบุคคลและธุรการ สายงานบัญชีและการเงิน สายงานขายและการตลาด เป็นต้น หลังจากนั้น จึงกำหนดความสามารถที่เหมาะสมกับสาขาวิชาชีพ โดยทุกตำแหน่งงานที่อยู่ในสาขาวิชาชีพนั้นจะมี Common Functional Competency ที่เหมือนกัน ซึ่งจะมีจำนวนข้อไม่มากนัก ประมาณ 2-3 ข้อ อาทิเช่น Common Functional Competency ของสายงานบุคคลและธุรการ ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายแรงงาน การติดต่อประสานงาน และการมีมนุษยสัมพันธ์ เป็นต้น

3.2 Specific Functional Competency เน้นความสามารถเฉพาะงานที่ไม่เหมือนกันแตกต่างกันตามขอบเขตที่รับผิดชอบ (Job Description JD) ของแต่ละตำแหน่งงาน พบว่า Specific Functional Competency จะมีจำนวนข้อไม่มากนักประมาณ 2-3 ข้อตามขอบเขตที่แตกต่างกันไปในแต่ละตำแหน่งงาน ผู้ปฏิบัติงานจะเป็นผู้วิเคราะห์หา Specific Functional Competency ก่อน หลังจากนั้น จึงให้ผู้บังคับบัญชาตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง ดังตัวอย่าง ตำแหน่งพนักงานฝึกอบรม จะมีความสามารถเฉพาะงานตามตำแหน่ง ได้แก่ ความรู้ด้านการฝึกอบรม ทักษะการบริหารงานฝึกอบรม ความละเอียดรอบครอบ เป็นต้น ซึ่งแตกต่างจากพนักงานสรรหา จะมีความสามารถเฉพาะงาน ได้แก่ ความรู้ด้านการสรรหาคัดเลือก ทักษะการสัมภาษณ์งาน และการควบคุมอารมณ์และบุคลิกภาพ เป็นต้น

คำแพ่ง พัดทะดาวง (2562, หน้า 25) ได้สรุปประเภทของสมรรถนะ คือ

1. สมรรถนะหลัก หมายถึง สมรรถนะที่องค์กรกำหนดให้พนักงานทุกคนต้องมีร่วมกัน เช่น สมรรถนะของโรงเรียนกำหนดให้บุคลากรทุกคนต้องมี เป็นต้น

2. สมรรถนะตามสายงาน หมายถึง เช่น ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน
สายงานสนับสนุนครูผู้สอน เป็นต้น

3. สมรรถนะเฉพาะหน้าที่ หมายถึง สมรรถนะเฉพาะแต่ละตำแหน่ง
ของบุคคล เช่น ครูสอนวิชาภาษาอังกฤษ ครูสอนคณิตศาสตร์ ครูสอนวิทยาศาสตร์
 เป็นต้น

สรุปได้ว่า ประเภทของสมรรถนะ จะพิจารณาจากเป้าหมายขององค์กร
และตำแหน่ง บทบาท หน้าที่ของบุคคลในองค์กร ซึ่งประกอบด้วย สมรรถนะหลัก (Core
Competency) และสมรรถนะประจำสายงาน (Functional Competency)

1.1.4 องค์ประกอบของสมรรถนะ

องค์ประกอบของสมรรถนะตามหลักแนวความคิดของ McClelland
ประกอบด้วย 5 ส่วน ดังนี้ (อ้างถึงใน สุกัญญา รัตติธรรมโชติ, 2549, หน้า 15)

1. ความรู้ (Knowledge) คือ ความรู้เฉพาะในเรื่องที่ต้องรู้ เป็นความรู้ที่เป็นสาระสำคัญ เช่น ความรู้ด้านเครื่องยนต์ เป็นต้น
2. ทักษะ (Skill) คือ สิ่งที่ต้องการให้ทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ทักษะทางคอมพิวเตอร์ ทักษะทางการถ่ายทอดความรู้ เป็นต้น ทักษะที่เกิดขึ้นนั้นมาจากพื้นฐานความรู้และสามารถปฏิบัติได้อย่างคล่องแคล่วว่องไว
3. มโนทัศน์เกี่ยวกับตนเอง (Self-Concept) คือ เจตคติ ค่านิยม และความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของตน หรือสิ่งที่บุคคลเชื่อว่าตนเองเป็น เช่น ความมั่นใจในตัวเอง เป็นต้น
4. บุคลิกลักษณะประจำตัวของบุคคล (Trait) เป็นสิ่งที่อธิบายถึงบุคคลนั้น เช่น คนที่น่าเชื่อถือและไว้วางใจได้ หรือมีลักษณะเป็นผู้นำ เป็นต้น
5. แรงจูงใจ/เจตคติ (Motives/Attitude) เป็นแรงจูงใจ หรือแรงขับภายในซึ่งทำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมที่มุ่งไปสู่เป้าหมาย หรือมุ่งสู่ความสำเร็จ ตลอดจนพยายามปรับปรุงวิธีการทำงานของตนเองตลอดเวลา

สถาบันดำรงราชานุภาพ (2553, หน้า 12-13) กล่าวว่า สมรรถนะ จะมีองค์ประกอบอยู่ 3 ส่วน คือ

1. ลักษณะของบุคคล (Personal Characteristics) หมายถึง ลักษณะนิสัยทัศนคติ และ แรงจูงใจ ซึ่ง ลักษณะดังกล่าวจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรม การแสดงออกของบุคคลคนนั้น

2. พฤติกรรม (Behavior) หมายถึง การแสดงออกของบุคคลที่เป็นทั้ง แง่บวก และแง่ลบ โดยเฉพาะใน ส่วนขององค์การต้องการให้บุคลากรแสดงออกในแง่บวก และสร้างสรรค์

3. ผลสัมฤทธิ์ (Performance) หมายถึง ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการ กระทำ ถ้าพิจารณาในแง่มุมของการจัดการบุคลากร จะพบว่าผลสัมฤทธิ์ หมายถึง ผลสำเร็จของการปฏิบัติงาน เช่น การบริการที่ยอดเยี่ยม เป็นต้น

จากที่กล่าวมา สรุปได้ว่า องค์ประกอบของสมรรถนะต้องประกอบไปด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะส่วนบุคคล

1.2 แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะครู

สมรรถนะครูของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 2-15) ประกอบด้วย สมรรถนะหลัก และสมรรถนะประจำสายงาน ดังนี้

1. สมรรถนะหลัก (Core Competency) ประกอบด้วย 5 สมรรถนะ คือ

1.1 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน (Working Achievement Motivation) หมายถึง ความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้มีคุณภาพ ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ โดยมีการวางแผน กำหนดเป้าหมาย ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงาน และปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพและผลงานอย่างต่อเนื่อง

1.2 การบริการที่ดี (Service Mind) หมายถึง ความตั้งใจและความเต็มใจ ในการให้บริการ และการปรับปรุงระบบบริการให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องเพื่อ ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ

1.3 การพัฒนาตนเอง (Self- Development) หมายถึง การศึกษาค้นคว้า หาความรู้ ติดตามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ใหม่ ๆ ทางวิชาการและ วิชาชีพ มีการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม เพื่อพัฒนาตนเอง และพัฒนางาน

1.4 การทำงานเป็นทีม (Team Work) หมายถึง การให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนเสริมแรงให้กำลังใจแก่เพื่อนร่วมงาน การปรับตัวเข้ากับผู้อื่น หรือทีมงาน แสดงบทบาทการเป็นผู้นำหรือผู้ตามได้อย่างเหมาะสมในการทำงานร่วมกับ ผู้อื่น เพื่อสร้างและดำรงสัมพันธภาพของสมาชิก ตลอดจนเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้ บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

1.5 จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู (Teacher's Ethics and Integrity) หมายถึง การประพฤติปฏิบัติตนถูกต้องตามหลักคุณธรรม จริยธรรม

จรรยาบรรณวิชาชีพครู เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนและสังคม เพื่อสร้างคุณธรรมในวิชาชีพครู

2. สมรรถนะประจำสายงาน (Functional Competency) ประกอบด้วย 6 สมรรถนะ คือ

2.1 การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (Curriculum and Learning Management) หมายถึง ความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตร การออกแบบการเรียนรู้อย่างสอดคล้องและเป็นระบบ จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยี และการวัดประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

2.2 การพัฒนาผู้เรียน (Student Development) หมายถึงความสามารถในการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม การพัฒนาทักษะชีวิต สุขภาพกายและ สุขภาพจิต ความเป็นประชาธิปไตย ความภูมิใจในความเป็นไทย การจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

2.3 การบริหารจัดการชั้นเรียน (Classroom Management) หมายถึง การจัดบรรยากาศการเรียนรู้ การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและเอกสารประจำชั้นเรียน/ประจำวิชา การกำกับดูแลชั้นเรียนรายชั้น/รายวิชา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีความสุขและความปลอดภัยของผู้เรียน

2.4 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Analysis & Synthesis & Classroom Research) หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจ แยกประเด็นเป็นส่วนย่อย รวบรวม ประมวลหาข้อสรุปอย่างมีระบบและนำไปใช้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งสามารถวิเคราะห์องค์กรหรืองานในภาพรวมและดำเนินการแก้ปัญหา เพื่อพัฒนางานอย่างเป็นระบบ

2.5 ภาวะผู้นำครู (Teacher Leadership) หมายถึง คุณลักษณะและพฤติกรรมของครูที่แสดงถึงความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ส่วนบุคคลและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน โดยปราศจากการใช้อิทธิพลของผู้บริหารสถานศึกษา ก่อให้เกิดพลังแห่งการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ

2.6 การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (Relationship & Collaborative – Building for Learning Management) หมายถึง

การประสานความร่วมมือ สร้างความสัมพันธ์ที่ดีและเครือข่ายกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้

สมรรถนะวิชาชีพครูตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4)

พ.ศ. 2562 ได้กำหนดรายละเอียดสาระความรู้ และสมรรถนะตามมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพครูไว้ ดังต่อไปนี้ (ราชกิจจานุเบกษา, เล่ม 137, ตอนพิเศษ 109 ง, 2563, หน้า 10-14)

ตาราง 1 สมรรถนะทางวิชาชีพครูตามมาตรฐานวิชาชีพครู

สมรรถนะทางวิชาชีพครูตามมาตรฐานความรู้		
มาตรฐานความรู้	สาระความรู้	สมรรถนะ
1) การเปลี่ยนแปลงบริบทของโลก สังคม และแนวคิดของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	1) การเปลี่ยนแปลงบริบทของโลกและสังคม 2) แนวคิดของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	1) รอบรู้บริบทการเปลี่ยนแปลงของสังคม ทั้งภายในและภายนอกประเทศ ที่ส่งผลกระทบต่อการศึกษา 2) ประยุกต์ใช้แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้
2) จิตวิทยาพัฒนาการ จิตวิทยาการศึกษา และจิตวิทยาให้คำปรึกษาในการวิเคราะห์ และพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ	จิตวิทยาเพื่อการวิเคราะห์ และพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ ครอบคลุม 1) จิตวิทยาพัฒนาการ 2) จิตวิทยาการศึกษา 3) จิตวิทยาให้คำปรึกษา	1) เข้าใจธรรมชาติของผู้เรียน 2) ช่วยเหลือและสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ 3) ให้คำแนะนำช่วยเหลือผู้เรียนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นได้
3) เนื้อหาวิชาที่สอน หลักสูตร ศาสตร์การสอน และเทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้	1) เนื้อหาวิชาเอก 2) หลักสูตร 3) ศาสตร์การสอน 4) เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้	1) รอบรู้ในเนื้อหาของสาขาวิชาเอกที่สอน และบูรณาการองค์ความรู้ในวิชาเอกสำหรับการเรียนการสอนได้ 2) วิเคราะห์ จัดทำ ใช้ ประเมิน และพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาได้ 3) จัดทำแผนการเรียนรู้ และนำแผนการเรียนรู้ไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลจริงได้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียน

ตาราง 1 (ต่อ)

สมรรถนะทางวิชาชีพครูตามมาตรฐานความรู้		
มาตรฐานความรู้	สาระความรู้	สมรรถนะ
		4) บริหารจัดการชั้นเรียนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ 5) ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารได้ 6) แสวงหาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายให้แก่ผู้เรียนได้ 7) ประยุกต์ใช้ หรือพัฒนาสื่อ และนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนได้
4) การวัด ประเมินผล การเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน	1) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ 2) การวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน	1) วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนได้ 2) เลือกใช้ผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ 3) ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และพัฒนาผู้เรียนได้
5) การใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และการใช้	1) การใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร 2) การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	ใช้ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนภาษาไทย และภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อความหมายได้
เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	3) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	อย่างถูกต้องในการเรียนการสอน หรือที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครู และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา
6) การออกแบบ และการดำเนินการเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา	การประกันคุณภาพการศึกษา	จัดการคุณภาพ พัฒนา และประเมินคุณภาพ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้

ตาราง 1 (ต่อ)

สมรรถนะทางวิชาชีพครูตามมาตรฐานประสบการณ์วิชาชีพ		
มาตรฐานความรู้	สาระความรู้	สมรรถนะ
1) การปฏิบัติตาม มาตรฐานการ ปฏิบัติงานของผู้ ประกอบวิชาชีพครู	1) การปฏิบัติหน้าที่ครู 2) การจัดการเรียนรู้ 3) ความสัมพันธ์กับ ผู้ปกครองและชุมชน	1) การปฏิบัติหน้าที่ครู 1.1 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู 1.2 ส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ และยอมรับ ความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล 1.3 สร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ และผู้สร้างนวัตกรรม 1.4 พัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ประพฤติตน เป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรม และ เป็นพลเมืองดี 2) การจัดการเรียนรู้ 2.1 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาและส่งเสริม หลักสูตรสถานศึกษา 2.2 การจัดทำแผนการสอนและจัดการเรียน การสอนที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนตามความถนัด และความสนใจ ให้มีปัญญารู้คิด มีความเป็น นวัตกร และมีความสุขในการเรียน 2.3 ดูแล ช่วยเหลือ พัฒนา และรายงานผล การพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างเป็น ระบบ 2.4 วิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของ ผู้เรียน 2.5 ทำงานเป็นทีมอย่างสร้างสรรค์ และร่วม กิจกรรมพัฒนาวิชาชีพ 2.6 สื่อ และการวัดการประเมินผลการเรียนรู้ 2.7 การบูรณาการความรู้และศาสตร์การสอน

ตาราง 1 (ต่อ)

สมรรถนะทางวิชาชีพครูตามมาตรฐานประสบการณ์วิชาชีพ		
มาตรฐานความรู้	สาระความรู้	สมรรถนะ
		2.8 การจัดกิจกรรมเพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ 3) ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน 3.1 ร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนา และ แก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 3.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ของผู้เรียน 3.3 ศึกษา เข้าถึงบริบทของชุมชน และ สามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความแตกต่าง ทางวัฒนธรรม 3.4 ส่งเสริม อนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญา ท้องถิ่น
2) การปฏิบัติตาม จรรยาบรรณของ วิชาชีพครู	จรรยาบรรณของวิชาชีพ ครูตามข้อบังคับคุรุสภา	ประพฤติปฏิบัติตามจรรยาบรรณของ วิชาชีพครู

1.3 องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ

สมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งเนื่องจาก เป็นสิ่งที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดเรียนการสอน

ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์ และคณะ (2555, หน้า ฏ) ได้ร่วมมือกันทำการวิจัย เพื่อกำหนดมาตรฐานวิชาชีพครูการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการจัดทำมาตรฐานวิชาชีพครู ผ่านการสนทนากลุ่ม และการนำเสนอวิชาชีพครูด้านภาษาอังกฤษผ่านประชาพิจารณ์ ทำให้สามารถสรุปมาตรฐานวิชาชีพครูภาษาอังกฤษประกอบด้วย ความรู้ ทักษะ และ คุณลักษณะ

เยาวลักษณ์ มุลสระคู (2558, หน้า 69–71) กล่าวว่า สมรรถนะครูสอนภาษาอังกฤษมี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านความรู้ 2) ด้านทักษะ และ 3) ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล

ณพัชร โคตรพงษ์ (2559, หน้า 42) ได้วิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบของสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ เพื่อใช้ในการศึกษางานวิจัยการพัฒนาโมเดลฝึกอบรมผสมผสานแบบอิงประสบการณ์ เพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้สำหรับครูภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา ประกอบด้วย 1) ความรู้ (Knowledge) 2) ทักษะ (Skills) 3) เจตคติ (Attitude)

ธัญญลักษณ์ เวชกามา (2562, หน้า 67) กล่าวว่า สมรรถนะครูสอนภาษาอังกฤษ แบ่งเป็นองค์ประกอบหลักได้ 3 ด้าน คือ 1) ด้านความรู้ 2) ด้านทักษะ และ 3) ด้านคุณลักษณะ

พัชนี แดนเสนา (2563, หน้า 111) ได้ทำการศึกษาเรื่องสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สรุปว่า สมรรถนะที่มีความจำเป็นและเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมให้เกิดคุณภาพของผู้เรียน คือ สมรรถนะด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ

มะลิวัน สมศรี (2563, หน้า 99) กล่าวว่า สมรรถนะเฉพาะของครูผู้สอนภาษาอังกฤษประกอบด้วย ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะส่วนบุคคล

น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 43–44) จากการศึกษา พบว่าสมรรถนะครูภาษาอังกฤษมี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านความรู้ 2) ด้านทักษะ และ 3) ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล

Richards (2011, Online) นักวิชาการด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของประเทศสิงคโปร์ ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของครูสอนภาษาอังกฤษว่า ประกอบด้วย ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะส่วนบุคคล

Endang Asriyanti Amin Sikki (2013, pp. 139–144) ศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะครูสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาในอินโดนีเซีย พบว่าสมรรถนะของครูสอนภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านคุณลักษณะ

Abolfazl Khodamoradi และ Mojtaba Maghsoudi (2020, online) ได้ทำการศึกษาเพื่อพัฒนาและตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามเพื่อวัด

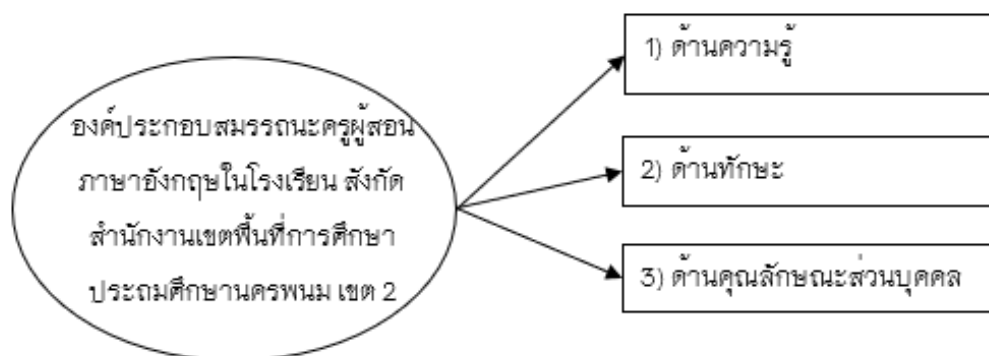
ความสามารถของครูสอนภาษาอังกฤษชาวอิหร่าน พบว่า สมรรถนะของครูสอนภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และเจตคติ (Attitude)

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยของทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์ และคณะ, เยาวลักษณ์ มุลสระคู, ณพัชร อโคตรพงษ์, ธัญญลักษณ์ เวชกามา, พัชนี แดนเสนา, มะลิวัน สมศรี, นันทิพย์ วโรตมดำรง, Richards, Endang Asriyanti Amin Sikki และ Abolfazl Khodamoradi and Mojtaba Maghsoudi ได้สังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะของครูสอนภาษาอังกฤษ ดังตาราง 2

ตาราง 2 การสังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบ	นักวิชาการ/นักวิจัย													
	ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์ (2555)	เยาวลักษณ์ มุลสระคู (2558)	ณพัชร อโคตรพงษ์ (2559)	ธัญญลักษณ์ เวชกามา (2562)	พัชนี แดนเสนา (2563)	มะลิวัน สมศรี (2563)	นันทิพย์ วโรตมดำรง (2563)	Richards (2011)	Endang Asriyanti Amin Sikki (2013)	Abolfazl and Mojtaba (2020)	ความถี่	ร้อยละ	องค์ประกอบที่คัดสรร	
1. ด้านความรู้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100	✓	
2. ด้านทักษะ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100	✓	
3. ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล	✓	✓		✓		✓	✓	✓	✓		7	70	✓	
4. ด้านเจตคติ			✓		✓					✓	3	30		
รวม	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3				

จากตาราง 2 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยคัดเลือกองค์ประกอบที่มีค่าความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป หรือคิดเป็นร้อยละ 50 ขึ้นไป ได้องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษจำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล สามารถสรุปได้ดังภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2

1. องค์ประกอบด้านความรู้

1.1 ความหมาย

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (2546, Online) ได้อธิบายความหมายของความรู้ไว้ว่า เป็นสิ่งที่สั่งสมมาจากการศึกษาเล่าเรียน การค้นคว้า หรือประสบการณ์ รวมทั้งความสามารถเชิงทักษะและการปฏิบัติ หรือความเข้าใจ หรือสารสนเทศที่ได้รับมาจากประสบการณ์ หรือสิ่งที่ได้รับจากการได้ยิน การฟัง การคิด การปฏิบัติ

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2552, หน้า 181-184) กล่าวว่า ความรู้ หมายถึง สิ่งที่สั่งสมมาจากการศึกษาเล่าเรียน การค้นคว้าหรือประสบการณ์รวมทั้งความสามารถเชิงปฏิบัติและทักษะ ความเข้าใจหรือสารสนเทศที่ได้รับมาจากประสบการณ์ สิ่งที่ได้รับมาจากการได้ยิน ได้ฟัง การคิดหรือการปฏิบัติ องค์วิชาในแต่ละสาขารวมทั้งสารสนเทศที่ผ่านกระบวนการคิดเปรียบเทียบ เชื่อมโยงกับความรู้อื่นจนเกิดเป็นความเข้าใจและนำไปใช้ประโยชน์ ในการสรุปและตัดสินใจในสถานการณ์ต่าง ๆ โดยไม่จำกัดช่วงเวลา

มนัส ปันหล้า (2555, Online) กล่าวว่า ความรู้ คือ สารสนเทศที่นำไปสู่การปฏิบัติ เป็นเนื้อหาข้อมูล ซึ่งประกอบด้วยข้อเท็จจริง ความคิดเห็น ทฤษฎี หลักการ รูปแบบ กรอบความคิด หรือข้อมูลอื่น ๆ ที่มีความจำเป็น และเป็นกรอบของการผสมผสานระหว่างประสบการณ์ ค่านิยม ความรอบรู้ในบริบท สำหรับการประเมินค่า และการนำเอาประสบการณ์กับสารสนเทศใหม่ ๆ มาผสมรวมเข้าด้วยกัน

สำนักงานราชบัณฑิตยสภา (2558, Online) ให้ความหมายของคำว่า ความรู้ ว่าหมายถึง สารระ ข้อมูล แนวคิด หลักการ ที่บุคคลรวบรวมได้จากประสบการณ์ในวิถีชีวิต ความรู้เป็นผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ สังคมและเทคโนโลยี บุคคลเรียนรู้จากประสบการณ์ การศึกษา อบรม การรับถ่ายทอดทางวัฒนธรรม การรับรู้ การคิดและการฝึกปฏิบัติ จนสามารถสรุปสาระความรู้และนำไปใช้ประโยชน์ได้หรือพัฒนาไปสู่ระดับที่สูงขึ้น

น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 45) กล่าวว่า ความรู้ หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่สั่งสมมาจากการเรียน และประสบการณ์ รวมถึงความเข้าใจ ซึ่งเป็นเนื้อหา สารสารสนเทศ ซึ่งสามารถนำสิ่งต่าง ๆ เหล่านั้นมาใช้ในการประกอบอาชีพ หรือนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้

จากทัศนะข้างต้น สรุปได้ว่า ความรู้ คือ สิ่งที่สั่งสมและรวบรวมได้มาจากการเรียนรู้และประสบการณ์ รวมไปถึงความเข้าใจ ประกอบด้วยเนื้อหา ข้อมูล สารระ หลักการ ข้อเท็จจริง สิ่งที่ได้รับมาจากการได้ยิน ได้ฟัง การคิดหรือการปฏิบัติ ซึ่งสามารถนำสิ่งต่าง ๆ เหล่านั้นไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน การประกอบอาชีพ หรือพัฒนาไปสู่ระดับที่สูงขึ้นได้

1.2 องค์ประกอบสมรรถนะด้านความรู้ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ

นักวิชาการแสดงทัศนะเกี่ยวกับองค์ประกอบสมรรถนะด้านความรู้ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ดังนี้

ทวีศักดิ์ จินตานุรักษ์ และคณะ (2555, หน้า 5-6) ได้ร่วมมือกันทำการวิจัยเพื่อกำหนดมาตรฐานวิชาชีพครูการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการจัดทำมาตรฐานวิชาชีพครูผ่านการสนทนากลุ่ม และการนำเสนอวิชาชีพครูด้านภาษาอังกฤษผ่านประชาพิจารณ์ เพื่อระดมความคิดเห็นผู้เข้าร่วมที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งสิ้น 7 กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มครู กลุ่มผลิตครู กลุ่มผู้ใช้ครู กลุ่มองค์กร กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิกลุ่มนักเรียน และกลุ่มผู้ปกครอง ทำให้สามารถสรุปมาตรฐานวิชาชีพครูภาษาอังกฤษด้านความรู้ทั่วไปและความรู้เชิงบูรณาการ ได้ดังนี้

1. มาตรฐานความรู้

1.1 ความรู้ทั่วไปสำหรับครูภาษาอังกฤษ

1.1.1 ความรู้ด้านโครงสร้างไวยากรณ์และคำศัพท์

1.1.2 ความรู้เรื่องการออกเสียงระบบเสียง และภาษาศาสตร์

- 1.1.3 ความรู้เรื่องการเรียบเรียงความคิดและเนื้อหา
 - 1.1.4 ความรู้เรื่องวัฒนธรรม
 - 1.1.5 ความรู้เรื่องวรรณกรรมที่เหมาะสมกับระดับชั้นที่สอน
 - 1.1.6 ความรู้เรื่องการแปล
 - 1.1.7 ความรู้เรื่องการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
 - 1.2 ด้านความรู้เชิงบูรณาการระหว่างวิชาชีพครูกับวิชาเฉพาะ
 - 1.2.1 มีความเข้าใจหลักสูตรภาษาอังกฤษสำหรับผู้เรียนในระดับปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 1.2.2 มีความรู้เรื่องกลวิธีการสอนภาษาอังกฤษ
 - 1.2.3 มีความรู้เรื่องการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอย่างบูรณาการ คือการพูด การเขียนและภาษากาย
 - 1.2.4 มีความรู้เรื่องการออกแบบ และวางแผนการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษได้เหมาะสมกับวัยและระดับของผู้เรียน
 - 1.2.5 มีความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสม
 - 1.2.6 มีความรู้เรื่องการใช้สื่อและแหล่งการเรียนรู้ ตลอดจนออกแบบและสร้างสื่อภาษาอังกฤษได้
 - 1.2.7 มีความรู้เกี่ยวกับการใช้วัตกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
 - 1.2.8 มีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำเครื่องมือวัดและประเมินผลทางภาษาอังกฤษ
 - 1.2.9 มีความรู้ในการวิเคราะห์ปัญหาและพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของผู้เรียน
 - 1.2.10 มีความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนและใช้ประโยชน์จากผลการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
 - 1.2.11 มีความรู้เรื่องบูรณาการรายวิชาอื่นกับภาษาอังกฤษ
- เยาวลักษณ์ มูลสระคู (2558, หน้า 70) กล่าวว่า องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านความรู้ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่

1. รู้และเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะของภาษา หมายถึง สามารถรู้และเข้าใจระบบเสียง คำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ หน้าที่ทางภาษาและวัฒนธรรมของภาษาอังกฤษ

2. รู้และเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ หมายถึง สามารถรู้เข้าใจและวิเคราะห์เนื้อหาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

3. รู้และเข้าใจเกี่ยวกับผู้เรียน หมายถึง สามารถรู้และเข้าใจเกี่ยวกับความรู้พื้นฐานของผู้เรียน จัดการเรียนรู้ตามความสนใจและเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้

4. รู้และเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอนภาษาอังกฤษ หมายถึง สามารถรู้และเข้าใจแนวคิด เทคนิค วิธีการสอนภาษาอังกฤษ วิธีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ บูรณาการกิจกรรมกับเนื้อหาเพื่อการเรียนรู้ภาษาให้กับผู้เรียนได้เหมาะสม

ัญญลักษณ์ เวชกามา (2562, หน้า 67) กล่าวว่า องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านความรู้ ประกอบด้วย

1. ความรู้ความเข้าใจด้านภาษาศาสตร์
2. ความรู้ความเข้าใจด้านหลักสูตร
3. ความรู้ความเข้าใจด้านผู้เรียน
4. ความรู้ความเข้าใจด้านเทคนิคและวิธีการสอนภาษาอังกฤษ

มะลิวัน สมศรี (2563, หน้า 99) กล่าวว่า องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านความรู้ ประกอบด้วย

1. ความรู้ด้านเนื้อหาสำหรับครูภาษาอังกฤษ
2. ความรู้เชิงบูรณาการระหว่างวิชาชีพครูกับวิชาภาษาอังกฤษ

น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 47-48) พบว่า องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านความรู้ มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่

1. ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอนภาษาอังกฤษ
2. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผู้เรียน
3. ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ
4. ความรู้เรื่องภาษาศาสตร์

5. ความเข้าใจในวัฒนธรรมและความสัมพันธ์ระหว่างภาษา กับ วัฒนธรรม

Endang Asriyanti Amin Sikki (2013, pp. 139–144) กล่าวว่า องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษด้านความรู้ ประกอบด้วย

- 1) รู้และเข้าใจองค์ประกอบทางภาษา
- 2) รู้และเข้าใจเทคนิควิธีการสอน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้สังเคราะห์องค์ประกอบ สมรรถนะของครูสอนภาษาอังกฤษด้านความรู้ ดังตาราง 3

ตาราง 3 การสังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านความรู้

นักวิชาการ/นักวิจัย	ทวีศักดิ์ จินดาบุรุษ (2555)	เยาวลักษณ์ มูลสระคู (2558)	ธัญญลักษณ์ เวชกามา (2562)	มะลิวัน สมศรี (2563)	น้ำทิพย์ วิโรตมดำรง (2563)	Endang Asriyanti Amin Sikki (2013)	ความถี่	ร้อยละ	องค์ประกอบที่ตัดสิน
องค์ประกอบ									
1. ด้านภาษาศาสตร์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6	100	✓
2. ด้านหลักสูตร	✓	✓	✓		✓		4	66.67	✓
3. ด้านผู้เรียน	✓	✓	✓		✓		4	66.67	✓
4. ด้านเทคนิควิธีการสอน	✓	✓	✓		✓	✓	5	83.33	✓
5. ด้านวัฒนธรรมเจ้าของภาษา	✓				✓		2	33.33	
6. ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน	✓						1	16.67	
7. ด้านการบูรณาการความรู้				✓			1	16.67	
รวม	6	4	4	2	5	2	23	100	

จากตาราง 3 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ด้านความรู้ ผู้วิจัยคัดเลือกองค์ประกอบที่มีค่าความถี่ตั้งแต่ 3 ขึ้นไป หรือคิดเป็นร้อยละ 50 ขึ้นไป ได้องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านความรู้ จำนวน 4

องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านภาษาศาสตร์ ด้านเทคนิควิธีการสอน ด้านหลักสูตร และด้านผู้เรียน

1.3 ความหมายขององค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านความรู้

1.3.1 ความรู้ด้านภาษาศาสตร์

นักวิชาการแสดงทัศนะเกี่ยวกับความหมายขององค์ประกอบด้านความรู้และเข้าใจด้านภาษาศาสตร์ ดังนี้

เยาวลักษณ์ มูลสระคู (2558, หน้า 70) กล่าวว่า รู้และเข้าใจด้านภาษาศาสตร์ หมายถึง สามารถรู้และเข้าใจระบบเสียงคำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ หน้าที่ทางภาษา และวัฒนธรรมของภาษาอังกฤษ

ธัญญลักษณ์ เวชกามา (2562, หน้า 228) กล่าวว่า ความรู้ด้านภาษาศาสตร์ คือ สามารถรู้และเข้าใจหลักไวยากรณ์ ระบบการออกเสียง คำศัพท์ การสร้างประโยค เข้าใจความหมายของคำ นำไปใช้ในบริบทต่าง ๆ ได้ถูกต้อง

นันทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 52) กล่าวว่า ความรู้ด้านภาษาศาสตร์ หมายถึง ความสามารถความเข้าใจในระบบเสียง คำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ หน้าที่ทางภาษา และลักษณะทางภาษา

มะลิวัน สมศรี (2563, หน้า 207) กล่าวถึงประเด็นขององค์ประกอบความรู้ทางภาษาว่าประกอบด้วย ความสามารถในการรู้และเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างไวยากรณ์ ธรรมชาติและองค์ประกอบด้านระบบเสียงภาษาอังกฤษ โครงสร้างประโยค และมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของความแตกต่างทางวัฒนธรรม

สรุปได้ว่า ความรู้ด้านภาษาศาสตร์ หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจหลักไวยากรณ์ ระบบการออกเสียง คำศัพท์ ความหมายของคำ การสร้างประโยค หน้าที่ทางภาษา ลักษณะทางภาษา สามารถใช้คำในบริบทต่าง ๆ ได้ถูกต้อง และมีความรู้ความเข้าใจวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องในบริบทของการเรียนการสอน

1.3.2 ความรู้ด้านเทคนิควิธีการสอน

นักวิชาการแสดงทัศนะเกี่ยวกับความหมายขององค์ประกอบด้านความรู้และเข้าใจเทคนิควิธีการสอน ดังนี้

ทิตินา แชมมณี (2556, หน้า 386) กล่าวว่า เทคนิคการสอน หมายถึง กลวิธีต่าง ๆ ที่ใช้เสริมกระบวนการสอน ขั้นตอนการสอน หรือการกระทำต่าง ๆ ในการสอนให้มีคุณภาพและ ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

เยาวลักษณ์ มุลสระคู (2558, หน้า 70) กล่าวว่า รู้และเข้าใจเทคนิค วิธีการสอนภาษาอังกฤษ หมายถึง สามารถรู้และเข้าใจแนวคิด เทคนิค วิธีการสอน ภาษาอังกฤษ วิธีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ บุรณาการกิจกรรมกับเนื้อหา เพื่อการเรียนรู้ ภาษาให้กับผู้เรียนได้เหมาะสม

ธัญญลักษณ์ เวชกามา (2562, หน้า 229) กล่าวว่า ความรู้ด้านเทคนิค และวิธีการสอนภาษาอังกฤษ หมายถึง สามารถในการจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างเจตคติที่ดี ต่อภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บุรณาการการสอนที่หลากหลายทั้ง ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสม

น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 52) กล่าวว่า ความรู้และความเข้าใจ เทคนิคการสอน หมายถึง ความสามารถ กลวิธี หรือวิธีการสอน เข้าใจแนวคิดที่ครูผู้สอน ใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดคุณภาพและประสิทธิภาพแก่ผู้เรียน

สรุปได้ว่า ความรู้ด้านเทคนิควิธีการสอน หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและสอดคล้องกับเนื้อหาที่เหมาะสมกับระดับของ ผู้เรียน มีกลวิธีที่หลากหลายเพื่อสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีเจตคติที่ดีต่อ ภาษาอังกฤษ

1.3.3 ความรู้ด้านหลักสูตร

นักวิชาการแสดงทัศนะเกี่ยวกับความหมายขององค์ประกอบด้านความรู้ และเข้าใจหลักสูตร ดังนี้

เยาวลักษณ์ มุลสระคู (2558, หน้า 70) กล่าวว่า รู้และเข้าใจเกี่ยวกับ หลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ หมายถึง สามารถรู้ เข้าใจ และวิเคราะห์เนื้อหาหลักสูตร กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ธัญญลักษณ์ เวชกามา (2562, หน้า 228) กล่าวว่า ความรู้ด้านหลักสูตร หมายถึง ความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร ออกแบบแผนการจัดการเรียน และ วัดผลประเมินผลได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 52) กล่าวว่า ความรู้และความเข้าใจ เกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน หมายถึง ความสามารถในการวิเคราะห์เนื้อหาหลักสูตร

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และสามารถนำมาปรับใช้กับการจัดการเรียนการสอนได้

สรุปได้ว่า ความรู้ด้านหลักสูตร หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจและ
ความสามารถในการวิเคราะห์เนื้อหาหลักสูตร เพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรฐานและ
จุดประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และ
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานได้

1.3.4 ความรู้ด้านผู้เรียน

นักวิชาการแสดงทัศนะเกี่ยวกับความหมายขององค์ประกอบด้านความรู้
และเข้าใจผู้เรียน ดังนี้

เยาวลักษณ์ มูลสระคู (2558, หน้า 70) กล่าวว่า รู้และเข้าใจเกี่ยวกับ
ผู้เรียน หมายถึง สามารถรู้และเข้าใจเกี่ยวกับความรู้พื้นฐานของผู้เรียน จัดการเรียนรู้ตาม
ความสนใจและเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วน
ร่วมในการเรียนรู้

ฉัญญลักษณ์ เวชกามา (2562, หน้า 228) กล่าวว่า ความรู้ด้านผู้เรียน
คือ ทราบความรู้พื้นฐานของผู้เรียน สามารถจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน
อย่างหลากหลาย วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลและนำมาวางแผนในการจัดการเรียนรู้
และรู้ความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน

น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 52) กล่าวว่า ความรู้และเข้าใจ
เกี่ยวกับผู้เรียน หมายถึง ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ตามความสนใจและเหมาะสม
กับระดับความสามารถของผู้เรียน โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้

สรุปได้ว่า ความรู้ด้านผู้เรียน หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจข้อมูลพื้นฐาน
ความรู้พื้นฐาน หรือความรู้สึกที่ผู้เรียนมีต่อการเรียนการสอน ให้ความสำคัญเกี่ยวกับ
ความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน และสามารถจัดการเรียนรู้ตามความสนใจและ
เหมาะสมกับผู้เรียน

2. องค์ประกอบด้านทักษะ

2.1 ความหมาย

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2552 (2557, Online) ได้
อธิบายว่า ทักษะ หมายถึง ความชำนาญ นอกจากนี้ คณะกรรมการจัดทำพจนานุกรม
ศัพท์ศึกษาศาสตร์ร่วมสมัย ยังได้ขยายความของ คำว่า ทักษะ (skill) หมายถึง ความ

ชำนาญหรือความสามารถในการกระทำหรือการปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งอาจเป็นทักษะด้านร่างกาย สติปัญญา หรือสังคม ที่เกิดขึ้นจากการฝึกฝน หรือการกระทำบ่อย ๆ

ธัญญลักษณ์ เวชกามา (2562, หน้า 67) กล่าวว่า ทักษะ หมายถึง ความสามารถ ความชัดเจน และความชำนาญในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งบุคคลสามารถสร้างขึ้นได้จากการเรียนรู้

น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 54) กล่าวว่า ทักษะ หมายถึง ความสามารถของบุคคลในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เป็นทักษะทางด้านร่างกาย สติปัญญาและสังคม ซึ่งเกิดขึ้นได้จากการเรียนรู้ การฝึกฝน การทำงานร่วมกับผู้อื่น การสอนและการจัดการ สรุปได้ว่า ทักษะ หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการปฏิบัติสิ่งใดสิ่งหนึ่งด้วยความชำนาญและมีประสิทธิภาพ ซึ่งเกิดจากการเรียนรู้ ฝึกฝน หรือกระทำบ่อย ๆ

2.2 องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านทักษะ

นักวิชาการแสดงทัศนะเกี่ยวกับองค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านทักษะ ดังนี้

ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์ และคณะ (2555, หน้า 7-8) ได้ร่วมมือกันทำการวิจัยเพื่อกำหนดมาตรฐานวิชาชีพครูการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการจัดทำมาตรฐานวิชาชีพครูผ่านการสนทนากลุ่ม และการนำเสนอวิชาชีพครูด้านภาษาอังกฤษผ่านประชาพิจารณ์ เพื่อระดมความคิดเห็นผู้เข้าร่วมที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งสิ้น 7 กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มครู กลุ่มผลิตครู กลุ่มผู้ใช้ครู กลุ่มองค์กร กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิกลุ่มนักเรียน และกลุ่มผู้ปกครอง ทำให้สามารถสรุปมาตรฐานวิชาชีพครูภาษาอังกฤษด้านทักษะ ได้ดังนี้

1. มาตรฐานด้านทักษะ

1.1 ทักษะทางปัญญา

- 1.1.1 มีความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ
- 1.1.2 มีความสามารถในการคิดอย่างมีเหตุผล
- 1.1.3 มีความสามารถในการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์

1.2 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

- 1.2.1 มีความรับผิดชอบต่อสังคม
- 1.2.2 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
- 1.2.3 มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่สมบูรณ์
- 1.2.4 มีความฉลาดทางอารมณ์

1.2.5 มีความสามารถในการบริหารจัดการและภาวะผู้นำ

1.3 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้

เทคโนโลยีสารสนเทศ

1.3.1 มีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร

1.3.2 มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

1.3.3 รู้เท่าทันสื่อและข้อมูลข่าวสาร

1.4 ทักษะการจัดการเรียนรู้

1.4.1 สามารถนำหลักสูตรภาษาอังกฤษสำหรับผู้เรียนในระดับ

ปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานไปใช้ได้เหมาะสม

1.4.2 มีความสามารถใช้กลวิธีที่เหมาะสมในการสอน

ภาษาอังกฤษ

1.4.3 มีความรู้เรื่องการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

อย่างบูรณาการ คือการพูด การเขียนและภาษากาย

1.4.4 สามารถออกแบบและวางแผนการจัดการเรียนการสอน

ภาษาอังกฤษได้เหมาะสมกับวัยและระดับของผู้เรียน

1.4.5 สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อให้

ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสม

1.4.6 สามารถใช้สื่อและแหล่งการเรียนรู้ ตลอดจนออกแบบ

และสร้างสื่อภาษาอังกฤษได้

1.4.7 สามารถใช้นวัตกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

1.4.8 สามารถจัดทำเครื่องมือวัดและประเมินผลทาง

ภาษาอังกฤษ

1.4.9 สามารถวิเคราะห์ปัญหา และพัฒนาความสามารถใน

การใช้ภาษาอังกฤษของผู้เรียน

1.4.10 สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนและใช้ประโยชน์จาก

ผลการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

1.4.11 สามารถบูรณาการรายวิชาอื่นกับภาษาอังกฤษ

เยาวลักษณ์ มูลสระคู (2558, หน้า 70) กล่าวว่า องค์ประกอบสมรรถนะ

ครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านทักษะ ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ได้แก่

1. ทักษะการสื่อสาร หมายถึง สามารถใช้ภาษาในการสื่อสารตามสถานการณ์ต่าง ๆ และใช้ภาษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
2. ทักษะการฟัง พูด อ่านและเขียน หมายถึง สามารถใช้ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อความหมายได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม
3. ทักษะการจัดการเรียนรู้ หมายถึง สามารถวิเคราะห์หลักสูตร วางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับพัฒนาการทางการเรียนรู้ และระดับพัฒนาการของผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีทักษะในการคิด
4. ทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยี หมายถึง สามารถบูรณาการ ออกแบบ เลือกใช้ และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดีในยุคข้อมูลข่าวสาร ประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง
5. ทักษะการวัดและประเมินผล หมายถึง สามารถวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียนได้ตามสภาพความเป็นจริง และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
6. ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น หมายถึง ช่วยเหลือ สนับสนุน เสริมแรงให้กำลังใจเพื่อนร่วมงาน การปรับตัวเข้ากับผู้อื่น หรือแสดงบทบาทผู้นำ/ผู้ตาม
7. การพัฒนาตนเอง หมายถึง การศึกษาหาความรู้ ติดตามองค์ความรู้ใหม่ ๆ ในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง พัฒนาทักษะทางภาษาและมีการประเมินตนเอง

ัญญลักษณ์ เวชกามา (2562, หน้า 67) กล่าวว่า องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านทักษะ ประกอบด้วย

1. ทักษะการสื่อสาร
2. ทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน
3. ทักษะการจัดการเรียนรู้
4. ทักษะการใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการเรียนรู้
5. ทักษะการวัดและประเมินผล
6. ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น
7. ทักษะการพัฒนาตนเอง

มะลิวัน สมศรี (2563, หน้า 99) กล่าวว่า องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านทักษะ ประกอบด้วย

1. ทักษะด้านการสื่อสาร (ฟัง พูด อ่าน เขียน)

1. ทักษะการพัฒนาดตนเอง
2. ทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยี
3. ทักษะการสื่อสาร
4. ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น
5. ทักษะการวัดและประเมินผล
6. ทักษะการจัดการเรียนรู้

1. มีทักษะในการสื่อสาร
2. มีทักษะการจัดกระบวนการเรียนรู้
3. สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี

ตาราง 4 การสังเคราะห์ห้องปฏิบัติการผสมรณณะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านทักษะ

[illegible]

ตาราง 4 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นักวิชาการ/นักวิจัย							
	ทวีศักดิ์ จินดาบุรุษ และคณะ (2555)	เยาวลักษณ์ มุลสระคู (2558)	ธัญญลักษณ์ เวชกามา (2562)	มะลิวัน สมศรี (2563)	น้ำทิพย์ วิโรตมดำรง (2563)	Endang Asriyanti Amin Sikki (2013)	ความถี่	ร้อยละ
4. การฟัง พูด อ่าน เขียน		√	√				2	33.33
5. การใช้สื่อเทคโนโลยี	√	√	√		√		4	66.67
6. การวัดผลประเมินผล	√	√	√		√		4	66.67
7. การพัฒนาตนเอง		√	√		√		3	50
รวม	5	7	7	2	6	3	30	100

จากตาราง 4 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านทักษะ และคัดเลือกองค์ประกอบที่มีค่าความถี่ตั้งแต่ 3 ขึ้นไป หรือคิดเป็นร้อยละ 50 ขึ้นไป จึงได้องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านทักษะ จำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ การจัดการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานร่วมกับผู้อื่น การใช้สื่อเทคโนโลยี การวัดผลประเมินผล และการพัฒนาตนเอง

2.3 ความหมายขององค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านทักษะ

2.3.1 ทักษะการจัดการเรียนรู้

นักวิชาการแสดงทัศนะเกี่ยวกับความหมายขององค์ประกอบด้านทักษะในการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

เยาวลักษณ์ มุลสระคู (2558, หน้า 70) กล่าวว่า ทักษะในการจัดการเรียนรู้ หมายถึง สามารถวิเคราะห์หลักสูตร วางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับพัฒนาการทางการเรียนรู้ และระดับพัฒนาการของผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีทักษะในการคิด

ชัยญลักษณ์ เวชกามา (2562, หน้า 229) กล่าวว่า ทักษะในการจัดการเรียนรู้ หมายถึง วางแผนการจัดการเรียนรู้ โดยกำหนดเนื้อหาให้เหมาะสมกับความสามารถและความต้องการของผู้เรียน สร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมพัฒนาการทางการเรียนรู้ และจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคและวิธีการที่เหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหาและพัฒนาการของผู้เรียน

น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 62) กล่าวว่า ทักษะในการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถของครูผู้สอนในการวิเคราะห์หลักสูตร วางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับพัฒนาการทางการเรียนรู้ และระดับพัฒนาการของผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดและสามารถนำไปใช้ได้ ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน

มะลิวัน สมศรี (2563, หน้า 207) กล่าวว่า ทักษะในการจัดการเรียนรู้ หมายถึง สามารถวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อใช้ในการออกแบบและวางแผนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมกับวัยและระดับของผู้เรียน สามารถบูรณาการเชื่อมโยงหน่วยการเรียนรู้กับวิชาอื่น ๆ ได้ จัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ และใช้เทคนิควิธีการในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการคิดอย่างสร้างสรรค์

สรุปได้ว่า ทักษะการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร ออกแบบและวางแผนการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนและระดับของผู้เรียน จัดสภาพแวดล้อมให้เกิดการกระตุ้นการเรียนรู้ จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะในด้านต่าง ๆ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้

2.3.2 ทักษะในการสื่อสาร

นักวิชาการแสดงทัศนะเกี่ยวกับความหมายขององค์ประกอบด้านทักษะในการสื่อสาร ดังนี้

เยาวลักษณ์ มูลสระคู (2558, หน้า 70) กล่าวว่า ทักษะในการสื่อสาร หมายถึง สามารถใช้ภาษาในการสื่อสารตามสถานการณ์ต่าง ๆ และใช้ภาษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (2558, ออนไลน์) กล่าวว่า ทักษะการสื่อสาร คือ สามารถใช้ภาษาได้ดีทั้งด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน สามารถสื่อสารกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม มีความสามารถในการถ่ายทอด นำเสนอ และมีวิจารณญาณที่ดีในการฟัง

ธัญญลักษณ์ เวชกามา (2562, หน้า 229) กล่าวว่า ทักษะในการสื่อสาร หมายถึง มีความสามารถในการนำความรู้ไปถ่ายทอดสู่ผู้เรียน ใช้ภาษาสื่อสารได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมกับบุคคลและสถานการณ์

น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 59) กล่าวว่า ทักษะในการสื่อสาร หมายถึง สามารถใช้ภาษาในการสื่อสารตามสถานการณ์ต่าง ๆ และใช้ภาษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล สามารถใช้ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อความหมายได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม และมีความเชื่อมั่นในการสื่อสาร

มะลิวัน สมศรี (2563, หน้า 207) กล่าวว่า ทักษะในการสื่อสาร หมายถึง สามารถถ่ายทอดความรู้ด้านการใช้ภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียนได้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ และสามารถใช้วิธีการสื่อความหมายในรูปแบบต่าง ๆ ทั้ง การพูด ภาษาเขียน หรือภาษาท่าทางในการสื่อสารกับผู้เรียน

สรุปได้ว่า ทักษะในการสื่อสาร หมายถึง ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้หรือความคิด การให้ข้อมูล ใช้ภาษาในการโน้มน้าวใจและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมตามสถานการณ์ ในรูปแบบของการฟัง พูด อ่าน หรือเขียน

2.3.3 ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น

นักวิชาการแสดงทัศนะเกี่ยวกับความหมายขององค์ประกอบด้านทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ดังนี้

เยาวลักษณ์ มุลสระคู (2558, หน้า 70) กล่าวว่า ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น หมายถึง ช่วยเหลือ สนับสนุน เสริมแรง ให้กำลังใจเพื่อนร่วมงาน การปรับตัวเข้ากับผู้อื่น หรือแสดงบทบาทผู้นำ/ผู้ตาม

ธัญญลักษณ์ เวชกามา (2562, หน้า 230) กล่าวว่า ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น หมายถึง มีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน ให้ความร่วมมือ สนับสนุน มีภาวะความเป็นผู้นำ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ความรู้ ความคิดเห็นกับเพื่อนร่วมงานเป็นประจำ

น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 60) กล่าวว่า ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น หมายถึง ความสามารถในการทำงานร่วมกับบุคคลในองค์กร การช่วยเหลือ

สนับสนุน ให้กำลังใจ และมีการปรับตัวกับเพื่อนร่วมงาน เพื่องานที่มีประสิทธิภาพขององค์กร

สรุปได้ว่า ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น หมายถึง การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง ปรับตัวเข้ากับผู้อื่น ให้ความช่วยเหลือหรือสนับสนุน รู้จักการให้กำลังใจเพื่อนร่วมงาน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์หรือความรู้ร่วมกัน

2.3.4 ทักษะในการใช้สื่อเทคโนโลยี

นักวิชาการแสดงทัศนะเกี่ยวกับความหมายขององค์ประกอบด้านทักษะในการใช้สื่อเทคโนโลยี ดังนี้

เยาวลักษณ์ มูลสระคู (2558, หน้า 70) กล่าวว่า ทักษะในการใช้สื่อเทคโนโลยี หมายถึง สามารถบูรณาการ ออกแบบ เลือกใช้ และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดีในยุคข้อมูลข่าวสาร ประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

ฉัญญลักษณ์ เวชกามา (2562, หน้า 229) กล่าวว่า ทักษะในการใช้สื่อเทคโนโลยี หมายถึง เรียนรู้ เข้าถึง ปรับตัว และยอมรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ ใช้สื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ตลอดจนสามารถออกแบบและผลิตสื่อการเรียนให้เหมาะสมกับผู้เรียน บูรณาการในการจัดกิจกรรม และติดตามผล ประเมินผล การใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้

น้ำทิพย์ ภูริตมดำรง (2563, หน้า 62) กล่าวว่า ทักษะในการใช้สื่อเทคโนโลยี หมายถึง ความสามารถในการสืบค้นข้อมูล ออกแบบสื่อการสอน เลือกใช้และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดีในยุคข้อมูลข่าวสาร ประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า ทักษะในการใช้สื่อเทคโนโลยี หมายถึง ความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอย่างทันท่วงที เลือกใช้สื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน ปรับตัวและยอมรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ ตลอดจนสามารถออกแบบและสร้างสื่อ หรือนวัตกรรมเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ และมีการติดตามผล ประเมินผลการใช้สื่ออย่างต่อเนื่อง

2.3.5 ทักษะการวัดผลประเมินผล

นักวิชาการแสดงทัศนะเกี่ยวกับความหมายขององค์ประกอบ ด้านทักษะการวัดผลประเมินผล ดังนี้

เยาวลักษณ์ มูลสระคู (2558, หน้า 70) กล่าวว่า ทักษะการวัดผลประเมินผล หมายถึง สามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ตามสภาพความเป็นจริง และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

ฉัญญลักษณ์ เวชกามา (2562, หน้า 230) กล่าวว่า ทักษะการวัดผลประเมินผล หมายถึง วัดและประเมินความรู้ความสามารถของผู้เรียนตามสภาพจริง โดยใช้เครื่องมือในการวัดและประเมินที่หลากหลายและทันสมัยตรงกับสิ่งที่ต้องการวัด

น้ำทิพย์ วัชรคมดำรง (2563, หน้า 61) กล่าวว่า ทักษะการวัดผลประเมินผล หมายถึง ความสามารถหรือความชำนาญในการวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ เพื่อใช้ในการวัดและประเมินผลการพัฒนาผู้เรียน และตัดสินผลการเรียนของผู้เรียนได้ตามสภาพความเป็นจริง และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า ทักษะการวัดผลประเมินผล หมายถึง ความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามสภาพจริง โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลายและตรงกับสิ่งที่ต้องการวัด สามารถตรวจสอบและวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลเกี่ยวกับรายการสมรรถภาพหรือคุณลักษณะของผู้เรียน เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้

2.3.6 ทักษะในการพัฒนาตนเอง

นักวิชาการแสดงทัศนะเกี่ยวกับความหมายขององค์ประกอบด้านทักษะในการพัฒนาตนเอง ดังนี้

เยาวลักษณ์ มูลสระคู (2558, หน้า 70) กล่าวว่า ทักษะในการพัฒนาตนเอง หมายถึง การศึกษาหาความรู้ ติดตามองค์ความรู้ใหม่ ๆ ในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง พัฒนาทักษะทางภาษาและมีการประเมินตนเอง

ฉัญญลักษณ์ เวชกามา (2562, หน้า 229) กล่าวว่า ทักษะในการพัฒนาตนเอง หมายถึง การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง แสวงหาความรู้ โดยการเข้าร่วมกิจกรรมทางภาษา อบรม สัมมนาอย่างต่อเนื่อง และมีการประเมินตนเอง เพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของตนเอง

น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 57) กล่าวว่า ทักษะในการพัฒนาตนเอง หมายถึง ความสามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการศึกษาหาความรู้ ติดตามองค์ความรู้ใหม่ ๆ ในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง พัฒนาศักยภาพทางภาษา การจัดการเรียนการสอน และมีการประเมินตนเอง

สรุปได้ว่า ทักษะในการพัฒนาตนเอง หมายถึง ความสามารถในการปรับปรุงตัวเองให้ดีขึ้น แสวงหาความรู้เพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านความรู้และทักษะโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย และมีการประเมินตนเองเพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนด้วย

3. องค์ประกอบด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล

3.1 ความหมาย

สุเทพ พงศ์ศรีโรจน์ (2548, หน้า 101) ได้กล่าวว่า คุณลักษณะส่วนบุคคล หมายถึง สิ่งที่ถูกปรุงแต่งต่าง ๆ เฉพาะรายบุคคล (Individual attributes) ประกอบด้วยพื้นฐานของบุคลิกภาพ ภาวะด้านอารมณ์ ด้านจิตใจ (temperament) ความต้องการ (needs) แรงขับ (Motives) ค่านิยม (Values) เป็นบุคลิกภาพที่ค่อนข้างถาวร แสดงออกมาในแต่ละสถานการณ์ รวมไปถึงความมั่นใจ ในตนเอง (Self-confidence) วุฒิภาวะทางอารมณ์ (Emotional maturity) ความมั่นคงของ อารมณ์ (Emotional stability) ระดับของพลัง (Energy level) และความสามารถในการทนทานต่อความเครียด (Stress tolerance) เป็นต้น

ณิชามล พองน้ำ (2557) ให้ความหมายของคุณลักษณะส่วนบุคคล (Personal Attribute) หมายถึง เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ตำแหน่งในการทำงาน ระยะเวลาในการทำงาน แผนการทำงาน ทักษะในการใช้ภาษาและความต้องการส่วนตัวของบุคคล คุณลักษณะเป็นสิ่งที่ติดตัวและเปลี่ยนแปลงได้ไม่ถาวรนัก คุณลักษณะที่ไม่เหมาะสมกับหน้าที่มักจะก่อให้เกิดปัญหาในการทำงานและทำให้งานไม่ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย

Raymond B. Cattell (อ้างถึงใน ศรีสุรัตน์ ปริสุทธิอมร, 2558, หน้า 5) กล่าวว่า แต่ละบุคคลจะสามารถอธิบายได้ตามคุณลักษณะของบุคคล เช่น ความเป็นมิตร ติดต่อสัมพันธ์กัน ชอบเข้าสังคม แจกแจงจากลักษณะนิสัยซ่อนเร้น (Source traits) ซึ่งพฤติกรรมต้นจะมีอยู่ 16 แบบ และมีลักษณะด้านกันเป็นคู่ เช่น พึ่งตนเองตรงข้ามกับพึ่งพวกรพ้อง หรือใฝ่อิทธิพลกับคล้อยตาม เรียกลักษณะเหล่านี้ว่า นิสัยทั้ง 16 ของบุคลิกภาพ

ัญญลักษณ์ เวชกามา (2562, หน้า 67) กล่าวว่า คุณลักษณะส่วนบุคคล หมายถึง บุคลิกภาพ ความคิด ความรู้สึก เจตคติ ทักษะ และความต้องการส่วนบุคคล

น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 54) กล่าวว่า คุณลักษณะส่วนบุคคล หมายถึง บุคลิก ความรู้สึก เจตคติ ทักษะ รวมถึงแรงจูงใจ ซึ่งเป็นสิ่งที่ติดตัวบุคคลมา สามารถแสดงออกได้โดยพฤติกรรมของบุคคลนั้น

สรุปได้ว่า คุณลักษณะส่วนบุคคล หมายถึง สิ่งติดตัวบุคคลมาและเปลี่ยนแปลงได้ไม่ยากนัก แสดงออกมาในแต่ละสถานการณ์ทางพฤติกรรมของบุคคลนั้น รวมไปถึงบุคลิกภาพ ความรู้สึก เจตคติ ทักษะ และความต้องการส่วนบุคคล

3.2 องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล

นักวิชาการแสดงทัศนะเกี่ยวกับองค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ดังนี้

ทวีศักดิ์ จินตานุรักษ์ และคณะ (2555, หน้า 9-10) ได้ร่วมมือกันทำการวิจัยเพื่อกำหนดมาตรฐานวิชาชีพครูการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการจัดทำมาตรฐานวิชาชีพครูผ่านการสนทนากลุ่ม และการนำเสนอวิชาชีพครูด้านภาษาอังกฤษผ่านประชาพิจารณ์เพื่อระดมความคิดเห็นผู้เข้าร่วมที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งสิ้น 7 กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มครู กลุ่มผลิตครู กลุ่มผู้ใช้ครู กลุ่มองค์กร กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิกลุ่มนักเรียน และกลุ่มผู้ปกครอง ทำให้สามารถสรุปมาตรฐานวิชาชีพครูภาษาอังกฤษด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ได้ดังนี้

1. มาตรฐานด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล

- 1.1 คุณธรรมจริยธรรม
- 1.2 ความเป็นผู้นำ
- 1.3 การทำงานเป็นทีม
- 1.4 การพัฒนาตนเอง
- 1.5 การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้
- 1.6 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน
- 1.7 ลักษณะเฉพาะของครูภาษาอังกฤษ

1.7.1 ครูผู้สอนควรมีความสามารถ ความถนัด และมีความกระตือรือร้นในการสอนภาษาอังกฤษ

1.7.2 มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

เยาวลักษณ์ มูลสระคู (2558, หน้า 89) กล่าวว่า องค์ประกอบ
สมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ
ย่อย ได้แก่

1. แรงจูงใจ หมายถึง รักและศรัทธาในวิชาชีพครู มีเจตคติที่ดีต่อการ
เรียนการสอนภาษาอังกฤษ

2. รักการเรียนรู้ หมายถึง กระตือรือร้นเพิ่มพูนความรู้ของตน และ
เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

3. บุคลิกลักษณะ หมายถึง มั่นใจในตัวเอง และเป็นกันเองกับผู้เรียน
ธัญลักษณ์ เวชกามา (2562, หน้า 67) กล่าวว่า องค์ประกอบ
สมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วย

1. แรงจูงใจ
2. รักในการเรียนรู้
3. บุคลิกลักษณะ
4. คุณธรรมจริยธรรม

มะลิวัน สมศรี (2563, หน้า 99) กล่าวว่า องค์ประกอบสมรรถนะ
ครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วย

1. ด้านเจตคติ/ทัศนคติ/แรงจูงใจ
2. ด้านการพัฒนาตนเองและการเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

นันทิพย์ วัชรตมดำรง (2563, หน้า 65–66) พบว่า องค์ประกอบ
สมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่

1. แรงจูงใจใฝ่เรียนรู้
2. บุคลิกภาพ
3. คุณธรรมจริยธรรม

Endang Asriyanti Amin Sikki (2013, pp. 139–144) กล่าวว่า องค์ประกอบ
สมรรถนะครูภาษาอังกฤษด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล คือ การมีบุคลิกภาพที่ดี

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้สังเคราะห์องค์ประกอบ
สมรรถนะของครูสอนภาษาอังกฤษด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ดังตาราง 5

ตาราง 5 การสังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านคุณลักษณะ
ส่วนบุคคล

องค์ประกอบ \ นักวิชาการ/นักวิจัย	พริตต์ จินดาบุรุษ และคณะ (2555)	เยกัลักษณ์ มุลละระดู (2558)	ธัญญลักษณ์ เวชกามา (2562)	มะลิวัน สมศรี (2563)	นันทิพย์ วโรตมดำรง (2563)	Endang Asriyanti Amin Sikki (2013)	ความถี่	ร้อยละ	องค์ประกอบที่คัดสรร
1. มีคุณธรรมจริยธรรม	✓		✓		✓		3	50	✓
2. บุคลิกลักษณะ	✓	✓	✓		✓	✓	5	83.33	✓
3. การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	✓		5	83.33	✓
4. เจตคติ	✓	✓	✓	✓			4	66.67	✓
5. การเป็นผู้นำ	✓						1	16.67	
6. การทำงานเป็นทีม	✓						1	16.67	
รวม	6	3	4	2	3	1	17	100	

จากตาราง 5 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล และคัดเลือกองค์ประกอบที่มีค่าความถี่ตั้งแต่ 3 ขึ้นไป หรือคิดเป็นร้อยละ 50 ขึ้นไป จึงได้องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ บุคลิกลักษณะ เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ แรงจูงใจ และมีคุณธรรมจริยธรรม

3.3 ความหมายขององค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล

3.3.1 บุคลิกลักษณะ

นักวิชาการแสดงทัศนะเกี่ยวกับความหมายขององค์ประกอบด้าน
บุคลิกลักษณะ ดังนี้

เยาวลักษณ์ มูลสระคู (2558, หน้า 71) กล่าวว่า บุคลิกลักษณะ หมายถึง มีความมั่นใจ ร่าเริง เป็นกัลยาณมิตรกับผู้เรียน มีความคล่องตัว และอดทนต่อพฤติกรรมของผู้เรียน

ธัญญลักษณ์ เวชกามา (2562, หน้า 231-232) กล่าวว่า บุคลิกลักษณะ หมายถึง มีความมั่นใจในตนเอง มีนิสัยสนุกสนานร่าเริง มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่สมบูรณ์แข็งแรง ควบคุมอารมณ์ตัวเองได้อย่างเหมาะสม และการแต่งกายที่สุภาพเหมาะสม

น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 69) กล่าวว่า บุคลิกลักษณะ หมายถึง พฤติกรรม ลักษณะนิสัย ความมั่นใจ ความร่าเริง เป็นกัลยาณมิตรกับผู้เรียน มีความคล่องตัว และอดทนต่อพฤติกรรมของผู้เรียน มีความสามารถติดต่อกับผู้อื่น และความสามารถในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างปกติสุข

กล่าวโดยสรุป บุคลิกลักษณะ หมายถึง มีความมั่นใจในตนเอง ร่าเริง มีความอดทนต่อพฤติกรรมผู้เรียน ควบคุมอารมณ์ตัวเองได้อย่างเหมาะสม เป็นกัลยาณมิตร มีความคล่องแคล่วกระฉับกระเฉง มีความสามารถในการสื่อสารและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างปกติสุข

3.3.2 การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

นักวิชาการแสดงทัศนะเกี่ยวกับความหมายขององค์ประกอบด้านเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ดังนี้

เยาวลักษณ์ มูลสระคู (2558, หน้า 71) กล่าวว่า เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ หมายถึง การรักการเรียนรู้ มีความกระตือรือร้นในการเพิ่มพูนความรู้ของตนเอง

ธัญญลักษณ์ เวชกามา (2562, หน้า 231) กล่าวว่า เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ หมายถึง มีความมุ่งมั่นในการเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ ใฝ่รู้ใฝ่เรียน และแสวงหาองค์ความรู้ใหม่อยู่เสมอ

น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 65-66) กล่าวว่า เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ หมายถึง ความกระตือรือร้นในการเพิ่มพูนความรู้ของตนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน

มะลิวัน สมศรี (2563, หน้า 99) กล่าวว่า เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ หมายถึง มีการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของตนเองอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

กล่าวโดยสรุป เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ หมายถึง การแสวงหาความรู้ใหม่ อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ จากแหล่งข้อมูลหลาย ๆ แหล่ง มีความมุ่งมั่นในการเพิ่ม ประสิทธิภาพการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน และนำความรู้นั้นไปใช้ให้เกิด ประโยชน์และเหมาะสม

3.3.3 แรงจูงใจ

นักวิชาการแสดงทัศนะเกี่ยวกับความหมายขององค์ประกอบด้านแรงจูงใจ ดังนี้

เยาวลักษณ์ มูลสระคู (2558, หน้า 71) กล่าวว่า แรงจูงใจ หมายถึง รัก และศรัทธาในวิชาชีพครู มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

เพลินพิศ วิบูลย์กุล (2558, online) กล่าวว่า แรงจูงใจ หมายถึง พลัง ผลักดันให้คนมีพฤติกรรม และยังกำหนดทิศทางและเป้าหมายของพฤติกรรมนั้นด้วย คนที่มีแรงจูงใจสูงจะใช้ความพยายามในการกระทำไปสู่เป้าหมายโดยไม่ลดละ แต่คนที่มีแรงจูงใจต่ำจะไม่แสดงพฤติกรรม หรือไม่ก็ล้มเลิกการกระทำก่อนบรรลุเป้าหมาย

ธัญญลักษณ์ เวชกามา (2562, หน้า 231) กล่าวว่า แรงจูงใจ หมายถึง มีเจตคติที่ดีต่อการสอนภาษาอังกฤษ มีความเชื่อว่าผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้ได้

มะลิวัน สมศรี (2563, หน้า 99) กล่าวว่า แรงจูงใจ หมายถึง มีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนและมีความเชื่อว่าผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ มีความพึงพอใจในงานที่ทำ

กล่าวโดยสรุป แรงจูงใจ หมายถึง มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู มีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ มีความรู้สึที่ดีต่องานหรือพอใจในงานที่ตนทำ อยู่ มีความตั้งใจ และมีความกระตือรือร้นในการทำงาน

3.3.4 มีคุณธรรมจริยธรรม

นักวิชาการแสดงทัศนะเกี่ยวกับความหมายขององค์ประกอบด้านมีคุณธรรม จริยธรรม ดังนี้

ประภัทร์ กุดหอม และคณะ (2561, หน้า 15-16) กล่าวว่า คุณธรรม หมายถึง คุณสมบัติภายในใจใด ๆ ก็ตามที่เป็นคุณสมบัติพึงประสงค์ ไม่เป็นโทษ ส่วน จริยธรรมหมายถึง สิ่งควรประพฤติ อันได้แก่ พฤติกรรม เป็นการกระทำทางกาย วาจา ใจ อันดีงามที่ควรปฏิบัติ ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า คุณธรรมและจริยธรรม หมายถึง คุณงามความดี ของบุคคลที่กระทำไปด้วยความสำนึกในจิตใจ โดยได้ยึดถือจนเป็นความเคยชิน อันเป็น

คุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่พึงาม เป็นที่ยอมรับว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้องของตนเอง ผู้อื่น และสังคม

ธัญลักษณ์ เวชกามา (2562, หน้า 232) กล่าวว่า คุณธรรมจริยธรรม หมายถึง การเป็นผู้ที่มีความเมตตา กรุณา มีความรัก เอาใจใส่ต่อศิษย์ มีความยุติธรรมไม่เอนเอียง ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และมีความศรัทธาต่อวิชาชีพครู

น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 70) กล่าวว่า คุณธรรมจริยธรรม หมายถึง คุณสมบัติที่เป็นความดีที่ถูกต้องเหมาะสม เป็นแบบอย่างที่ดีให้นักเรียน มีความรักและเมตตาต่อศิษย์ ซึ่งมีอยู่ภายในจิตใจของครู และเป็นแรงผลักดันให้ครูกระทำหน้าที่สอดคล้องกับจรรยาบรรณวิชาชีพครูอย่างถูกต้องเหมาะสม

กล่าวโดยสรุป มีคุณธรรมจริยธรรม หมายถึง มีคุณสมบัตินี้ที่พึงาม ถูกต้องสอดคล้องกับหลักศาสนา และจรรยาบรรณวิชาชีพ เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียน มีความเอื้ออาทร เอาใจและเอาใจใส่ผู้เรียนทุกคนอย่างสม่ำเสมอและเท่าเทียมกัน

สรุปได้ว่า สมรรถนะครูสอนภาษาอังกฤษ หมายถึง พฤติกรรมหรือคุณลักษณะที่อยู่ภายในตัวครู โดยคุณลักษณะนี้จะสามารถทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยมีองค์ประกอบหลัก 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล และมีองค์ประกอบย่อย 14 องค์ประกอบ ได้แก่

1. องค์ประกอบด้านความรู้ (Knowledge) มีองค์ประกอบย่อย 4 องค์ประกอบ ดังนี้
 - 1.1 ความรู้ด้านภาษาศาสตร์
 - 1.2 ความรู้ด้านหลักสูตร
 - 1.3 ความรู้ด้านเทคนิควิธีการสอน
 - 1.4 ความรู้ด้านผู้เรียน
2. องค์ประกอบด้านทักษะ (Skills) มีองค์ประกอบย่อย 6 องค์ประกอบ ดังนี้
 - 2.1 ทักษะการจัดการเรียนรู้
 - 2.2 ทักษะการสื่อสาร
 - 2.3 ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น
 - 2.4 ทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยี

2.5 ทักษะการวัดผลประเมินผล

2.6 ทักษะการพัฒนาตนเอง

3. องค์ประกอบด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล (Personal Characteristic) มีองค์ประกอบย่อย 4 องค์ประกอบ ดังนี้

3.1 บุคลิกลักษณะ

3.2 การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

3.3 แรงจูงใจ

3.4 คุณธรรมจริยธรรม

2. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น

2.1 ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น

การประเมินความต้องการจำเป็นตรงกับคำศัพท์ภาษาอังกฤษว่า Needs Assessment ได้มีนักวิชาการและนักวิจัยหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

สุวิมล ว่องวาณิช (2548, หน้า 62) ได้กล่าวสรุปไว้ว่า การประเมินความต้องการจำเป็น เป็นกระบวนการประเมินเพื่อกำหนดความแตกต่างของสภาพที่เกิดขึ้นกับสภาพที่ควรจะเป็น โดยระบุสิ่งที่ต้องการให้เกิดว่ามีลักษณะเช่นใด และประเมินสิ่งที่เกิดขึ้นจริงว่ามีลักษณะเช่นใด จากนั้นนำผลที่ได้มาวิเคราะห์และประเมินสิ่งที่เกิดขึ้นจริงว่าสมควรเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง การประเมินความต้องการจำเป็นทำให้ได้ข้อมูลนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงกระบวนการจัดการศึกษา หรือการเปลี่ยนแปลงผลที่เกิดขึ้นปลายทาง การเปลี่ยนแปลงอันเนื่องมาจากการประเมินความต้องการจำเป็น จึงเป็นการเปลี่ยนแปลงในเชิงสร้างสรรค์และเป็นการเปลี่ยนแปลงทางบวก

สุบิน ยุระรัช (2554, หน้า 54) ได้ให้ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นว่า เป็นกระบวนการของการวิเคราะห์ช่องว่างหรือความแตกต่าง (Gap/discrepancy analysis) ระหว่างสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน และสภาพที่ควรจะเป็น และมีการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นว่า ความต้องการจำเป็นอะไรสำคัญก่อนหลัง เพื่อนำผลมาใช้ประโยชน์ในการวางแผนกิจกรรมที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

ราชบัณฑิตยสถาน (2555, หน้า 370) ให้ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น (need assessment) คือ กระบวนการที่ก่อให้เกิดข้อมูลสารสนเทศเพื่อกำหนดความแตกต่างของสภาพที่เกิดขึ้นจริงกับสภาพที่ควรจะเป็น โดยระบุสิ่งที่ ต้องการ

ให้เกิดว่ามีลักษณะใดและสิ่งที่เกิดขึ้นจริงเป็นอย่างไร เพื่อนำไปสู่การประมวล สังเคราะห์ และประเมินว่าสิ่งที่เกิดขึ้นจริงควรเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง การประเมินความต้องการจำเป็น นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในทางบวกและสร้างสรรค์

ศิริพร อาจปักษา (2557, หน้า 18) ได้ให้ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นไว้ว่า หมายถึง กระบวนการที่เป็นระบบในการหาความต้องการจำเป็น เพื่อให้ได้ข้อมูลในการตัดสินใจเลือกหรือหาวิธีแก้ปัญหาได้ตรงกับสภาพหรือความต้องการที่แท้จริง การประเมินความต้องการจำเป็น เป็นเครื่องมือในการวางแผนให้กิจกรรมบรรลุตามเป้าหมาย ที่ทำได้ทั้งก่อนและหลังสิ้นสุดโครงการ นอกจากนี้การประเมินความต้องการจำเป็น เป็นเทคนิคที่ช่วยในการสำรวจความต้องการหรือปัญหาที่เกิดขึ้นของหน่วยงาน ซึ่งนอกจากจะสะท้อนปัญหาที่จะต้องแก้ไขแล้ว ยังสามารถนำไปสู่การกำหนดเป้าหมายที่เป็นทางเลือกในการแก้ปัญหาต่าง ๆ

วราลี ถนอมชาติ และณภัส ศรีเจริญประมง (2561, หน้า 9) ได้ให้ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นว่า หมายถึง กระบวนการในการค้นหาความแตกต่างระหว่างสภาพที่มุ่งหวังกับสภาพที่เกิดขึ้นจริง มาจัดลำดับความสำคัญ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการตัดสินใจเกี่ยวกับการพัฒนา การปรับปรุงแก้ไข การจัดสรรงบประมาณ การจัดทำแผนดำเนินงานขององค์กรต่อไปในอนาคต

กล่าวโดยสรุป การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่ควรจะเป็น เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการตัดสินใจแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องหรือเปลี่ยนแปลงสิ่งต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประโยชน์และลดความผิดพลาดที่จะนำไปสู่ผลในด้านต่าง ๆ ซึ่งสามารถวัดได้จากการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพปัจจุบันที่เกิดขึ้นจริงกับสภาพที่ควรจะเป็น

2.2 ความสำคัญของการประเมินความต้องการจำเป็น

ความสำคัญในการประเมินความต้องการจำเป็นที่เป็นกระบวนการที่สำคัญ และมีประโยชน์ ดังนี้ (สุวิมล ว่องวาณิช, 2550 อ้างถึงใน มนตรี อินตา, 2562, หน้า 28)

1. การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น เป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพทำให้สามารถกำหนดแผนงานที่สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงาน ป้องกันการสูญเสียทรัพยากรโดยเปล่าประโยชน์
2. ผลจากการประเมินความต้องการจำเป็น สามารถสะท้อนภาพบริบทที่เกิดขึ้นของหน่วยงาน นำไปสู่การวางแผน กำหนดแนวทางพัฒนาองค์กร กำหนด

วัตถุประสงค์การดำเนินงานให้ชัดเจน สอดคล้องกับสภาพที่เกิดขึ้นจริง และสนองความต้องการขององค์กร

3. การประเมินความต้องการจำเป็นช่วยกำหนดเป้าหมายขององค์กร จากความต้องการที่แท้จริงของกลุ่มเป้าหมาย ช่วยกระตุ้นให้เกิดผลกระทบต่อโครงการ ทำให้สามารถวัดการเปลี่ยนแปลงของการปฏิบัติงานในช่วงเวลานั้น ๆ

2.3 ประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็น

สุวิมล ว่องวาณิช (2542, หน้า 15-16 อ้างถึง ศิริพร อาจปักษา, 2557, หน้า 15-16) กล่าวว่า ความต้องการจำเป็นแบ่งได้หลายประเภทขึ้นอยู่กับลักษณะที่ใช้ในการจัดประเภท ดังนี้

1. ระดับความต้องการจำเป็น เช่น ความจำเป็นขององค์กร (organizational needs) ความต้องการจำเป็นของบุคลากร (personal needs) ความจำเป็นของกลุ่ม (group needs)
2. สาระเนื้อหาของความต้องการจำเป็น เช่น ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร (staff development needs) ความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรม (development needs) ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาหลักสูตร (curriculum development needs)
3. ระดับความลึกซึ้งของความต้องการจำเป็น เช่น ความต้องการจำเป็นตามการรับรู้ (felt needs) ความต้องการจำเป็นเชิงวิเคราะห์ (analytical needs) ด้านกระบวนการ (process needs) ความต้องการจำเป็นด้านผลลัพธ์ (outcome needs) ความต้องการจำเป็นด้านแก้ปัญหา (solution needs) ตามความคิดของ Kaufman ความต้องการจำเป็นด้านปัจจัยและด้านกระบวนการ ถือเป็น “ความต้องการจำเป็นเทียม หรือ กึ่งความต้องการจำเป็น” (quais needs) ส่วนความต้องการจำเป็นด้านผลลัพธ์ ถือเป็น “ความต้องการที่แท้จริง” (needs)
4. ช่วงเวลาที่ต้องการกำหนดความต้องการจำเป็น เช่น ความต้องการจำเป็นในปัจจุบัน (present หรือ current needs) ความต้องการจำเป็นในอนาคต (future needs)
5. ธรรมชาติของข้อมูลที่แสดงความต้องการจำเป็น เช่น ความต้องการจำเป็นเชิงคุณลักษณะ (qualitative needs) ความต้องการจำเป็นเชิงปริมาณ (quantitative needs)

6. เจ้าของความต้องการจำเป็น ซึ่งแบ่งเป็น 2 ระดับ ได้แก่ความต้องการจำเป็นด้านปฐมภูมิ (primary needs) ซึ่งเป็นความต้องการจำเป็นของผู้รับบริการ (service receivers) ในทางการศึกษา ส่วนใหญ่เป็นความต้องการจำเป็นของนักเรียน และความต้องการจำเป็นทุติยภูมิซึ่งแบ่งความต้องการจำเป็นของผู้ให้บริการ (service providers) เช่น ความต้องการจำเป็นของผู้บริหาร อย่างไรก็ตาม Witkin ได้เพิ่มเติมระดับความต้องการจำเป็นระดับที่สาม (tertiary needs) ซึ่งถือว่าเป็นความต้องการจำเป็นด้านทรัพยากร และการแก้ไขปัญหา (resources/solution)

สรุปได้ว่า ประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็นมีหลายประเภทด้วยกันตามที่นักการศึกษาได้เสนอไว้ ดังนั้นในการเลือกประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็นให้เหมาะสมมาใช้ในการประเมิน จะต้องอาศัยวัตถุประสงค์ของการประเมินความต้องการจำเป็นนั้นเป็นตัวกำหนดในการเลือก

2.4 ขั้นตอนของการประเมินความต้องการจำเป็น

กระบวนการประเมินความต้องการจำเป็นโดยทั่วไปควรประกอบด้วย ขั้นตอนการดำเนินงานที่จำแนกออกได้เป็น 5 ขั้นตอน ซึ่ง สุวิมล ว่องวาณิช (2548, หน้า 81-82) ได้กล่าวถึง กระบวนการประเมินความต้องการจำเป็น ดังต่อไปนี้

1. การศึกษาสิ่งที่มุ่งหวัง (What should be)
2. การศึกษาสภาพที่เป็นอยู่จริงในปัจจุบัน (What is)
3. การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างข้อมูลที่ได้จากข้อ (1) และข้อ (2) และจัดลำดับความสำคัญของผลที่เกิดขึ้น เพื่อกำหนดเป็นความต้องการจำเป็น
4. การวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้เกิดความแตกต่างในข้อ (3) และจัดลำดับความสำคัญของสาเหตุที่ทำให้เกิดความต้องการจำเป็น
5. การศึกษาและกำหนดแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดจากสาเหตุที่ทำให้เกิดความต้องการจำเป็นที่วิเคราะห์ได้จากข้อ 4

วราลี ธนอมชาติ และนภัส ศรีเจริญประมง (2561, หน้า 11) กล่าวว่า ได้มีนักวิชาการและนักการศึกษาพัฒนาขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็นอย่างต่อเนื่อง จนกระทั่งปัจจุบันได้มีแนวคิดการประเมินความต้องการจำเป็นแบบสมบูรณ์ (Complete Needs Assessment) สรุปได้ดังนี้

Witkin and Alschuld (1995, อ้างถึงใน สุวิมล ว่องวาณิช, 2542, หน้า 18) กล่าวว่า การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นที่มีประสิทธิภาพ ควรเป็นการประเมิน

ความต้องการจำเป็นแบบสมบูรณ์ (Complete Needs Assessment) โดยมีขั้นตอนที่ประกอบด้วย การระบุความต้องการจำเป็น (Needs identification) เพื่อสำรวจความต้องการจำเป็นที่เกิดขึ้นทั้งหมด การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น (Need analysis) เพื่อวิเคราะห์สาเหตุที่นำไปสู่การเกิดความต้องการจำเป็นนั้น ๆ และการกำหนดแนวทางการแก้ไข (Need solution) เพื่อขจัดปัญหาที่เกิดจากความต้องการจำเป็นให้หมดไป โดยมีการประเมินขั้นสุดท้ายว่าทางเลือกใดที่สมควรนำไปปฏิบัติมากที่สุด ซึ่งได้เสนอโมเดลการประเมินความต้องการจำเป็นที่เรียกว่า Three-Phase Model โดยแบ่งขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็นออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่

ระยะที่ 1 ก่อนการประเมิน (Pre-Assessment) ระยะนี้เป็นการสำรวจผู้ประเมินพิจารณาว่ามีอะไรบ้างที่รู้แล้วที่เกี่ยวข้องกับความต้องการจำเป็น กำหนดขอบเขตและประเด็นของความต้องการจำเป็น กำหนดจุดมุ่งหมายของความต้องการจำเป็น แหล่งที่มาของข้อมูล ข้อมูลที่ได้รับจะถูกนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างไร ในระยะที่ 1 ผู้ประเมินความต้องการจำเป็นต้องพัฒนาแผนการดำเนินงานสำหรับระยะที่ 2 และกำหนดเกณฑ์สำหรับการประเมินความต้องการจำเป็นในแต่ละขั้นตอน

ระยะที่ 2 การประเมิน (Assessment) ระยะนี้ผู้ประเมินความต้องการจำเป็นและคณะกรรมการประเมินทำการเก็บรวบรวมข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น จัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็นก่อน-หลัง และวิเคราะห์สาเหตุของความต้องการจำเป็น

ระยะที่ 3 หลังการประเมิน (Post-Assessment) ระยะนี้เป็นการเชื่อมโยงข้อมูลและแผนการดำเนินงานที่ได้รับเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินงาน งานหลักคือเรียงลำดับความสำคัญก่อนหลัง เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหา เรียงลำดับความสำคัญของแนวทางการแก้ไขปัญหา จัดทำแผนปฏิบัติงาน ข้อมูลที่ได้รับจากการประเมินความต้องการจำเป็นจะนำเสนอแก่ผู้ตัดสินใจและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจัดเตรียมสำหรับการดำเนินการเพื่อขจัดความต้องการจำเป็นด้วยกระบวนการของมันเอง จะดำเนินการใน ระยะที่ 3

2.5 การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

สุวิมล ว่องวาณิช (2548, หน้า 263-279 อ้างถึงใน, โคมฤทธิ์ เอื้อกิ่งเพชร หน้า 17-18) กล่าวว่า การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น เป็นการศึกษาวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นแต่ละประเด็น จากนั้นนำความต้องการจำเป็นมาจัด

เรียงลำดับ (Sort) ตั้งแต่ความสำคัญมากไปหาน้อย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อระบุความต้องการจำเป็นที่มีความสำคัญมากที่สุดและมีความเร่งด่วนที่ต้องได้รับการพัฒนามาก่อน ภายใต้เงื่อนไขทรัพยากรที่มีจำกัด การจัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็นที่มีพื้นฐานแนวคิดของการนิยามความต้องการจำเป็นตามโมเดลความแตกต่าง (Discrepancy Model) เป็นวิธีที่นิยมใช้กันมาก ซึ่งมีการรวบรวมข้อมูลแบบการตอบสนองคู่จากมาตรวัดที่แสดงระดับความสำคัญ ($I = \text{Importance}$) ของข้อความนั้น เปรียบเสมือนค่าที่บอกระดับของ “What Should Be” และมาตรวัดที่แสดงระดับที่ข้อรายการนั้นได้รับการตอบสนองหรือระดับสัมฤทธิ์ผล ($D = \text{Degree of Success}$) ที่เป็นอยู่ในขณะนั้น เปรียบเสมือนค่าที่บอกระดับของ “What Is” โดยสูตรในการคำนวณระดับความต้องการจำเป็นแต่ละวิธีมีรายละเอียด ดังนี้

1. วิธี Mean Difference Method (MDF) กำหนดโดยหาผลต่างของค่าเฉลี่ยของ I และค่าเฉลี่ยของ D บางคนเรียกวิธีนี้ว่า Rank Order of Difference Scores

$$\text{MDF} = I - D$$

2. วิธี Priority Needs Index (PNI) เป็นวิธีการเรียงลำดับของความต้องการจำเป็น ซึ่งพัฒนาขึ้นมาโดยใช้ค่าสถิติในรูปดัชนีที่สามารถบอกค่าต่ำสุดและสูงสุดได้

$$\text{PNI} = (I - D) \times I$$

3. วิธี Priority Needs Index (PNI) แบบปรับปรุง เป็นสูตรที่ปรับปรุงจากสูตร PNI ดั้งเดิม โดยนงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ร่องวาณิช เป็นวิธีการที่หาค่าผลต่างของ $(I - D)$ แล้วหารด้วยค่า D เพื่อควบคุมขนาดของความต้องการจำเป็นให้อยู่ในพิสัยที่ไม่มีช่วงกว้างมากเกินไป และให้ความหมายเชิงเปรียบเทียบ เมื่อใช้ระดับของสภาพที่เป็นอยู่เป็นฐานในการคำนวณค่าอัตราการพัฒนาเข้าสู่สภาพที่คาดหวังของกลุ่ม

$$\text{PNI}_{\text{modified}} = (I - D) / D$$

4. การวิเคราะห์เมทริกซ์ (Matrix Analysis) เป็นวิธีการวิเคราะห์ที่เน้นการเสนอผลการดำเนินงานของหน่วยงานในส่วนที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อนที่ควรได้รับการพัฒนา โดยการแบ่งตารางเป็น 4 ช่อง แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสภาพที่มุ่งหวังและสภาพที่เกิดขึ้นจริง จุดที่ใช้แบ่งอาจเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงหรือต่ำที่กำหนดหรือเกณฑ์ที่ผู้ประเมินเห็นว่าเหมาะสมที่จะเป็นจุดตัด (Cut off Score)

ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น โดยใช้วิธี Priority Needs Index (PNI) แบบปรับปรุง ด้วยวิธีการหาค่าดัชนี $\text{PNI}_{\text{modified}}$

เพื่อให้ได้ผลต่างของระดับมาตรวัดค่าสภาพที่ควรจะเป็นและค่าสภาพที่เป็นจริง แล้วจึงนำมาเปรียบเทียบกับระดับมาตรวัดค่าสภาพที่เป็นจริง หากมีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ มาก แสดงว่าเป็นสภาพที่มีความต้องการจำเป็นมาก

3. แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ

การพัฒนาสมรรถนะครูเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งต่อการปฏิบัติงานวิชาชีพครูให้บรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพตามความต้องการขององค์กรทางการศึกษา นอกจากนี้จะพิจารณาบริบทสังคมที่เปลี่ยนแปลงแล้วจะต้องมีการพัฒนาสมรรถนะครูด้วย สภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน ทำให้ครูจำเป็นต้องพัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะที่สูงขึ้น เหมาะสมกับยุคสมัยของการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งจะทำให้ครูสามารถนำผู้เรียนไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ นำโรงเรียนไปสู่ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ในท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสังคม แสวงหาแนวทางใหม่ในการพัฒนาครูที่มีประสิทธิภาพและคุ้มค่ากับงบประมาณการลงทุนเพื่่อมุ่งหวังให้เกิดประโยชน์สูงสุดของการพัฒนาให้เป็นไปตามเป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษาโดยต้องเริ่มต้นที่การพัฒนาครูเป็นประการสำคัญจากการกำหนดเป็นสมรรถนะเชิงวิชาชีพเป็นฐานการพัฒนา (Jaikwang, 2017)

ชัยวัฒน์ แก้วพินงาม (2559, หน้า 99) ได้จัดทำบทความเรื่อง เทคโนโลยีกับการพัฒนาวิชาชีพการสอนภาษา เพื่อเสนอแนะแนวทางในการออกแบบวัตถุประสงค์ในการพัฒนาทักษะทางภาษาและความรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ เพื่อช่วยให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษสามารถนำไปปรับใช้ในการพัฒนาตนเองได้ต่อไปอย่างยั่งยืน โดยแบ่งเป็นขั้นตอนตามลำดับ ดังนี้

ขั้นการวิเคราะห์สมรรถนะ (Personal Need Analysis)

1. ศึกษารายละเอียดหัวข้อของสมรรถนะในการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนครู อาจใช้วิธีการไตร่ตรองด้วยตนเอง ปรึกษากับผู้ร่วมงาน คีษานิเทศก์ หรือแม้กระทั่งกับนักเรียนที่สอนอยู่
2. วิเคราะห์จัดลำดับความจำเป็นเร่งด่วน ความต้องการของครูผู้สอนในการพัฒนาตนเอง
3. วิเคราะห์สถานการณ์การเรียนการสอนความต้องการของผู้เรียนและสถาบันการศึกษาที่ครูผู้สอนทำการสอนอยู่

4. ตัดสินใจเลือกสมรรถนะที่ต้องการพัฒนาขั้นการศึกษาและพัฒนา

ตนเอง

5. ศึกษาแหล่งออนไลน์และคัดเลือกแหล่งออนไลน์ที่มีหลักสูตรการฝึก
อบรมหรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่สนับสนุนหัวข้อที่ครูผู้สอนต้องการพัฒนาทักษะสมรรถนะของ
ตนเอง

6. กำหนดระยะเวลาในการพัฒนาตนเองตามระยะเวลาที่หลักสูตรต่าง ๆ
ระบุไว้ด้วย

ขั้นการทดลองนำความรู้ไปใช้ (Practice and Implementation of Competencies)

7. ทดลองนำความรู้และทักษะที่ได้รับเพิ่มเติมไปปรับใช้ในการเรียน
การสอนในห้องเรียน

8. แบ่งเป็นความรู้และประสบการณ์ที่ตนเองได้รับกับครูผู้สอน
ภาษาอังกฤษด้วยกันตามแนวทาง Professional Learning Community (PLC)

9. ประเมินความสำเร็จทักษะและความรู้ต่าง ๆ ที่ได้รับด้วยตนเอง

10. ย้อนกลับไปยังขั้นตอนที่ 1 ใหม่ในการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ

ธัญญลักษณ์ เวชกามา (2562, หน้า 191-193) ได้ทำการวิจัยรูปแบบ
การพัฒนาสมรรถนะครูด้านการสอนภาษาอังกฤษของโรงเรียนประถมศึกษาในภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง และได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ
กระบวนการพัฒนาครูทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ แล้วนำมาสังเคราะห์เป็น
กระบวนการพัฒนาสมรรถนะครูด้านการสอนภาษาอังกฤษของโรงเรียนประถมศึกษา
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ดังนี้

1. การอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Training) เนื่องจากการฝึกอบรมเป็น
การเสริมสร้างสมรรถภาพของบุคลากรในองค์กร เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ดีขึ้น
หลังจากที่เข้ารับการฝึกอบรมแล้ว เป็นการเพิ่มพูนความรู้ และสามารถขยายไปถึงการเพิ่ม
ขีดความสามารถในการนำไปปรับใช้ในสถานการณ์จริงด้วย เพื่อพัฒนาทักษะ เป็นการ
พัฒนาทักษะ ความชำนาญ การแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้า การเพิ่มความมั่นใจในการ
ตัดสินใจ ทำให้สามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้องมีประสิทธิภาพและใช้เวลาน้อยลง
เปลี่ยนแปลงเจตคติ ทำให้มีขวัญและกำลังใจที่ดีในการทำงาน สามารถทำงานของตนด้วย

ความยินดีและพอใจ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข สร้างแรงจูงใจในการทำงาน เพื่อให้เกิดการใช้ความสามารถในการปฏิบัติงานได้อย่างเต็มศักยภาพ

2. การนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer Supervision) วิธีการนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อนนี้เป็นการนิเทศภายในโรงเรียน ซึ่งเชื่อว่าครูในโรงเรียนจะเป็นผู้รู้และเข้าใจกับปัญหาและเรื่องสำคัญต่าง ๆ ภายในโรงเรียนที่จำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนามากที่สุด โดยเฉพาะในด้านการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นการร่วมมือกันระหว่างผู้นิเทศและครูเพื่อช่วยเหลือ ปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของตนเองให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น โดยกำหนดขั้นตอนที่ชัดเจนเพื่อมุ่งแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนโดยเฉพาะ ดังนั้นจึงใช้ข้อมูลจริงที่ได้จากการสังเกตการณ์สอนในชั้นเรียนวิธีการนิเทศจึงยึดหลักความเชื่อว่าการปรับปรุงการสอนของครู เป็นผลมาจากระบบการทำงานร่วมกันที่มุ่งช่วยเหลือกันผสมผสานกับการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน เชื่อใจไว้ใจกัน โดยคำนึงถึงความเป็นมนุษย์ที่เท่าเทียมกัน มีความรักในการเป็นมนุษย์ด้วยกัน การนิเทศการสอนแบบเพื่อนนิเทศเพื่อน เป็นกระบวนการทำงานเคียงคู่กันระหว่างเพื่อนร่วมงานที่ต้องช่วยเหลือซึ่งกันและกันโดยตลอด ซึ่งจะช่วยให้มีการนำเทคนิค ทักษะใหม่ ๆ ไปใช้จริงมากขึ้น เป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการนำความรู้และนวัตกรรมใหม่ ๆ เกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนไปใช้ในโรงเรียน เป็นการช่วยให้ครูมีการเปลี่ยนแปลงลงพฤติกรรมการสอนของตนเอง เป็นวิธีการที่เหมาะสมสำหรับครูผู้สอนโดยตรง

3. การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-Learning) เป็นการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการศึกษาในสภาพการณ์ของสังคมปัจจุบัน ซึ่งความสำเร็จของการเรียนรู้ด้วยตนเองนั้น มีเงื่อนไขและปัจจัยหลักอยู่ที่ตัวผู้เรียน ที่ต้องมีวินัย ความมุ่งมั่นและนิสัยใฝ่เรียนรู้ ดังนั้นการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิต จะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยสถาบันทางสังคมทุกส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถาบันครอบครัว และสถานศึกษาที่มีหน้าที่ป้อนและขัดเกลาในวัยเยาว์ ต้องปลูกฝังนิสัยแห่งการเรียนรู้ รวมถึงสถาบันอื่น ๆ ที่จะช่วยกันสร้างสรรค์บรรยากาศที่ส่งเสริมหรือจูงใจให้เกิดการเรียนรู้ บุคคลที่เรียนรู้ด้วยตนเองจะเรียนได้มากกว่าและดีกว่าบุคคลที่เป็นเพียงผู้รับหรือรอให้ผู้สอนถ่ายทอดวิชาความรู้ให้ บุคคลที่เรียนรู้ด้วยตนเองจะเรียนอย่างตั้งใจและมีแรงจูงใจสูง สามารถใช้ประโยชน์จากการเรียนรู้ได้ดีและยาวนานกว่าบุคคลที่รอรับการสอนเท่านั้น

ลักษณ์พร เข้มขัน และจิตติมา วรรณศรี (2563, หน้า 304-305) ได้ทำการวิจัยเพื่อหารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของครูภาษาอังกฤษในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า วิธีการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ เพื่อเพิ่มระดับความสามารถของครูภาษาอังกฤษ ทั้งในด้านเจตคติ ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และกระบวนการในการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ประกอบด้วย 7 วิธี ดังนี้

1. การอบรมเชิงปฏิบัติการ สำนวญความต้องการของครูภาษาอังกฤษในการอบรม นำมาวิเคราะห์ความจำเป็น การออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของครู วางแผน กำหนดวัน เวลา สถานที่ ดำเนินการอบรมที่เน้นการฝึกปฏิบัติสามารถนำไปใช้ได้จริง ประเมินและติดตามผล เพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร
2. การเรียนรู้ขณะปฏิบัติงาน สรรหาทีมพี่เลี้ยงผู้เชี่ยวชาญในการสอนงาน ให้สอดคล้องกับความต้องการของครู ลงมือฝึกปฏิบัติจริง โดยมีครูพี่เลี้ยง หรือผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้สังเกตการณ์ สรุปและประเมินผล เพื่อพัฒนาปรับปรุง
3. การเรียนรู้ผ่านกิจกรรม วางแผนการดำเนินการจัดกิจกรรม กระตุ้นให้ครูกล้าแสดงออกทางภาษาและมีส่วนร่วมในกิจกรรม ดำเนินการจัดกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ ที่เน้นการลงมือปฏิบัติ และการมีส่วนร่วม ประเมินผลการดำเนินการจัดกิจกรรม พัฒนาปรับปรุงกิจกรรม
4. การเรียนรู้ด้วยตนเอง วิเคราะห์และวางแผนการพัฒนาตนเอง กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาดำเนินการพัฒนาตนเอง ในรูปแบบต่าง ๆ ประเมินผลการเรียนรู้ นำเสนอ หรือเผยแพร่ความรู้ และการประยุกต์ใช้
5. การจัดการความรู้ กำหนดขอบเขตในการพัฒนาความรู้ แสวงหาความรู้ ในรูปแบบต่าง ๆ สร้างคลังความรู้ และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ โดยการแลกเปลี่ยนความรู้ กับเพื่อนร่วมวิชาชีพทั้งในและนอกสถานศึกษา พัฒนาปรับปรุงความรู้ จัดทำแฟ้มพัฒนา งาน/ความรู้ นำเสนอผลงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี เผยแพร่ความรู้ในรูปแบบต่าง ๆ
6. การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สร้างทีมครูพี่เลี้ยงดำเนินงาน สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้และสรรหาผู้เชี่ยวชาญตามความต้องการของครู กิจกรรมถอดบทเรียน เชิงนันทนาการแลกเปลี่ยนประสบการณ์หาแนวทางแก้ปัญหา หรือพัฒนาการปฏิบัติงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี สะท้อนความคิดแสดงความคิดเห็น
7. การศึกษาดูงาน วิเคราะห์ความจำเป็นในการศึกษาดูงานทั้งภายในและต่างประเทศจัดทำโครงการความร่วมมือการพัฒนาบุคลากรในรูปแบบของโรงเรียนคู่

พัฒนา วางแผนการศึกษาดูงาน ดำเนินการศึกษาดูงาน นำเสนอรายงานผลการศึกษาดูงาน ติดตามผลการนำไปประยุกต์ใช้ สรุปการศึกษาดูงาน

สิริกร ชาลีกัน (2563, หน้า 239–241) ทำการศึกษากลยุทธ์การพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดขอนแก่น พบว่า ประเด็นกลยุทธ์ประกอบด้วย 6 กลยุทธ์ 16 มาตรการและ 44 ตัวชี้วัด ได้แก่

กลยุทธ์ที่ 1 เพิ่มความสามารถการใช้สื่อเทคโนโลยี มี 3 มาตรการ 7 ตัวชี้วัด

กลยุทธ์ที่ 2 ยกระดับการจัดกระบวนการจัดการเรียนรู้ มี 2 มาตรการ 6 ตัวชี้วัด

กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษให้ได้ตามมาตรฐานสากล มี 2 มาตรการ 4 ตัวชี้วัด

กลยุทธ์ที่ 4 ยกระดับความสามารถให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล มี 3 มาตรการ 7 ตัวชี้วัด

กลยุทธ์ที่ 5 ยกระดับการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย มี 3 มาตรการ 11 ตัวชี้วัด และกลยุทธ์ที่ 6 เพิ่มศักยภาพการทำงานร่วมกับผู้อื่นเพื่อเพิ่มพูนปฏิสัมพันธ์ทางสังคมเชิงบวก มี 3 มาตรการ 9 ตัวชี้วัด

จากการประเมินกลยุทธ์สมรรถนะครูในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้และด้านความเป็นประโยชน์ พบว่า โดยภาพรวม มีความเหมาะสมความเป็นไปได้สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ได้จริงจนประสบความสำเร็จ อยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่ากลยุทธ์การพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น มีความเหมาะสมความเป็นไปได้และสามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ได้จริง ด้วยครูต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้นักเรียนโดยต้องพัฒนาตนเองด้านทางตามกลยุทธ์ เช่น กลยุทธ์ที่ 1 เพิ่มความสามารถการใช้สื่อเทคโนโลยี ครูต้องพัฒนาความสามารถในการใช้สื่อเสริมการฟัง พูด อ่าน เขียน สื่อสิ่งพิมพ์ฝึกภาษาและวิธีการเรียนในรูปแบบต่าง ๆ เลือกใช้ ออกแบบ สร้างและปรับปรุงนวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ กลยุทธ์ที่ 2 ยกระดับการจัดกระบวนการเรียนรู้ครูมีการจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษ โดยเน้นให้นักเรียนมีโอกาสใช้ภาษาในการสื่อสารในรูปแบบที่หลากหลายและออกแบบการเรียนรู้ให้ทันยุคการเปลี่ยนแปลง กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษให้ได้ตาม

มาตรฐานสากล ครูจำเป็นต้องพัฒนาความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ด้านการฟัง พูด อ่าน เขียนและความสามารถในการสื่อสาร ให้ได้ตามมาตรฐานสากล กลยุทธ์ที่ 4 ยกระดับความสามารถให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล ครูใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อช่วยพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษในด้านการเรียนการสอนในห้องเรียน กลยุทธ์ที่ 5 ยกระดับการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย ครูต้องวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งแบบเป็นกลุ่มและรายบุคคลโดยใช้เครื่องมือและวิธีการที่เหมาะสมและหลากหลายความสามารถวัดประเมินผลด้านสื่อสารเบื้องต้นการประเมินตามสภาพจริง กำกับติดตาม และนำผลการประเมินมาปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง และกลยุทธ์ที่ 6 เพิ่มศักยภาพการทำงานร่วมกับผู้อื่นเพื่อเพิ่มพูนปฏิสัมพันธ์ทางสังคมเชิงบวก ครูต้องมีความรู้ความสามารถในการสร้างปฏิสัมพันธ์และร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนร่วมวิชาชีพ องค์กร หน่วยงาน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตลอดจนมีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือจัด Open Class ในการพัฒนาการเรียนการสอน

จากการศึกษาแนวคิดของนักวิชาการ สรุปได้ว่า แนวทางการพัฒนาสมรรถนะ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ หมายถึง วิธีการ กิจกรรมหรือแนวในการปฏิบัติที่กำหนดขึ้น เพื่อให้มีความสามารถในการกระตุ้นและส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน ภาษาอังกฤษ

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเป็น 4 ระยะ ดังต่อไปนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประกอบด้วย

1. ศึกษาเอกสาร วิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. สังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ
3. ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ยืนยันความเหมาะสมองค์ประกอบ

ระยะที่ 2 การศึกษาสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่ควรจะเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประกอบด้วย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ระยะที่ 3 การศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประกอบด้วย

1. การประเมินความต้องการจำเป็นสภาพที่เป็นอยู่จริง สภาพที่ควรจะเป็น
2. การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นด้วยวิธี Priority Needs Index (PNI) แบบปรับปรุง โดย สุวิมล ร่องวาณิช (2562, หน้า 263–279) โดยการจัดเรียงอันดับ (Sort) ความต้องการจำเป็น โดยเรียงจากสำคัญมากไปหาน้อย และเลือกประเด็นด้านที่มีค่า $PNI_{modified}$ สูงกว่าค่าเฉลี่ยรวม PNI มาวางแผนทางพัฒนาแล้วนำไปสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน เพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ

ระยะที่ 4 การศึกษาแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยสร้าง
แบบสอบถามซึ่งเลือกค่าคะแนน $PNI_{modified}$ จากระยะที่ 3 ที่มีคะแนนสูงกว่าในภาพรวมใน
แต่ละองค์ประกอบ และองค์ประกอบย่อยมาเป็นประเด็นคำถามในแบบสอบถาม นำ
แบบสอบถามไปสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

- 4.1 ผู้ทรงคุณวุฒิ
- 4.2 การเลือกกลุ่มเป้าหมายผู้ทรงคุณวุฒิ
- 4.3 เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 4.4 การสร้างเครื่องมือ
- 4.5 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 4.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 4.7 การวิเคราะห์ข้อมูล

**ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
ประกอบด้วย**

ในระยะนี้ ผู้วิจัยดำเนินการโดยวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบ แนวคิด
ทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 แล้วนำผลการศึกษามา
สังเคราะห์องค์ประกอบกำหนดตัวแปรและกรอบแนวคิดการวิจัยซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 การศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร วิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
องค์ประกอบของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และสังเคราะห์
เนื้อหา (Content Analysis and Synthesis) โดยยึดหลักความสอดคล้องของข้อมูล กรอบ
เนื้อหาในการวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.2 การสังเคราะห์องค์ประกอบ

สมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยการนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาสร้างตารางแจกแจงความถี่ และใช้เกณฑ์คัดเลือกองค์ประกอบที่มีความถี่ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป

1.3 การยืนยันความเหมาะสมขององค์ประกอบ

การยืนยันองค์ประกอบของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยนำองค์ประกอบที่ได้จากการสังเคราะห์เสนอผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน โดยมีคุณสมบัติดังนี้

1.3.1 อาจารย์ในระดับอุดมศึกษา มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท และมีประสบการณ์การสอนไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน

1.3.2 ศึกษานิเทศก์ มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท ทางด้านการศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป และมีประสบการณ์การนิเทศการศึกษาหรือการสอนไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน

1.3.3 ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางด้านการศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป และมีประสบการณ์การสอนไม่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 1 คน

1.3.4 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรีทางด้านการศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป และมีประสบการณ์การสอนไม่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน

1.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1.4.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในขั้นตอนนี้ คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับองค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ซึ่งแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเขียนตอบ ประกอบด้วย ชื่อผู้ตอบแบบสอบถาม ตำแหน่ง และหน่วยงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมขององค์ประกอบ
ในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนประยุกต์ตามแนวทาง
ของ Likert (Likert Five's Rating Scale) และ บุญชม ศรีสะอาด (2553, หน้า 100) ซึ่งได้
กำหนดค่าคะแนนของคะแนนช่วงน้ำหนักเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง ความเหมาะสมขององค์ประกอบ อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ความเหมาะสมขององค์ประกอบ อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ความเหมาะสมขององค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ความเหมาะสมขององค์ประกอบ อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ความเหมาะสมขององค์ประกอบ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับองค์ประกอบสมรรถนะ
ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2 มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด

1.4.2 การสร้างเครื่องมือ

1.4.2.1 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่
เกี่ยวข้อง กับสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ มาเขียนข้อคำถามตามโครงสร้างของตัวแปร
ที่กำหนด

1.4.2.2 นำผลที่ได้จากข้อ 1.4.2.1 มากำหนดเป็นประเด็นต่าง ๆ
ที่ต้องการทราบในการสร้างแบบสอบถาม

1.4.2.3 สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง และนำร่างแบบสอบถามให้
ประธานกรรมการและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้อง ความ
เหมาะสมของการใช้ภาษาและความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

1.4.2.4 ผู้วิจัยปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของ
ประธานกรรมการและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และจัดพิมพ์แบบสอบถามแบบมี
โครงสร้าง

1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะครูผู้สอน
ภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
ดังนี้

1.5.1 ขออนุญาตจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร เพื่อขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.5.2 ผู้วิจัยนำเครื่องมือได้แก่ แบบสอบถาม ส่งไปด้วยตนเอง โดยมีการนัดหมายล่วงหน้า เพื่อชี้แจงแนะนำเบื้องต้น กำหนดนัดหมาย และสถานที่ก่อนที่ผู้วิจัยจะไปสอบถาม พร้อมทั้งจัดส่งเอกสารโครงร่างและแบบสอบถามล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 7 วัน

1.5.3 ดำเนินการเก็บข้อมูลตามที่ได้นัดหมายไว้

1.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และให้ความหมายของค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 65)

4.51–5.00 หมายถึง องค์กรประกอบ มีความเหมาะสม "มากที่สุด"

3.51–4.50 หมายถึง องค์กรประกอบ มีความเหมาะสม "มาก"

2.51–3.50 หมายถึง องค์กรประกอบ มีความเหมาะสม "ปานกลาง"

1.51–2.50 หมายถึง องค์กรประกอบ มีความเหมาะสม "น้อย"

1.00–1.50 หมายถึง องค์กรประกอบ มีความเหมาะสม "น้อยที่สุด"

ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ถือว่าเป็นองค์กรประกอบที่มีความเหมาะสม

ระยะที่ 2 การศึกษาสภาพที่เป็นอยู่จริงและสภาพที่ควรจะเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 515 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2, 2566, ออนไลน์)

2.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2566 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan (วาโร เพ็งสวัสดิ์, 2551, หน้า 191) ได้กลุ่มตัวอย่างตามตาราง 226 คน ซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) ซึ่งมีขั้นตอนการสุ่ม ดังนี้

ขั้นที่ 1 แบ่งพื้นที่ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษานครพนม เขต 2 เป็น 6 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) กลุ่มโรงเรียนในอำเภอท่าอุเทน มี 42 โรงเรียน 2) กลุ่มโรงเรียนในอำเภอนาทมมี 15 โรงเรียน 3) กลุ่มโรงเรียนในอำเภอนาหว้ามี 24 โรงเรียน 4) กลุ่มโรงเรียนในอำเภอบ้านแพงมี 26 โรงเรียน 5) กลุ่มโรงเรียนในอำเภอศรีสงครามมี 44 โรงเรียน และ 6) กลุ่มโรงเรียนในอำเภอโพนสวรรค์มี 30 โรงเรียน

ขั้นที่ 2 ใช้กลุ่มโรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม โดยการสุ่มอย่างง่าย โดยการจับสลากแบบใส่คืน โดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 50 ตามกลุ่มโรงเรียน ดังนั้นจะได้โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 91 โรงเรียน ดังนี้ 1) กลุ่มโรงเรียนในอำเภอท่าอุเทน จำนวน 21 โรงเรียน 2) กลุ่มโรงเรียนในอำเภอนาทม จำนวน 8 โรงเรียน 3) กลุ่มโรงเรียนในอำเภอนาหว้า จำนวน 12 โรงเรียน 4) กลุ่มโรงเรียนในอำเภอบ้านแพง จำนวน 13 โรงเรียน 5) กลุ่มโรงเรียนในอำเภอศรีสงคราม จำนวน 22 โรงเรียน และ 6) กลุ่มโรงเรียนในอำเภอโพนสวรรค์ จำนวน 15 โรงเรียน ได้จำนวน 181 คน

ขั้นที่ 3 ผู้บริหารสถานศึกษาสุ่มอย่างง่าย โดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 50 ตามกลุ่มโรงเรียนที่ได้จากการสุ่มในขั้นที่ 2 ได้จำนวน 45 คน ดังแสดงในตาราง 6

ตาราง 6 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ที่	โรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหาร	ครู	รวม
อำเภอท่าอุเทน				
1	ชุมชนบ้านไชยบุรี		2	3
2	บ้านวังโพธิ์		3	3
3	บ้านหาดกวน		3	3
4	บ้านแก้วปัดโป่ง	1	3	4

ตาราง 6 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหาร	ครู	รวม
5	ชุมชนบ้านคำพอกท่าดอกแก้ว	1	4	5
6	บ้านดอนแดง		3	3
7	บ้านคำเตย		1	1
8	บ้านน้อยนาเหนือ		2	2
9	อุเทนวิทยาคาร	1	2	3
10	บ้านธาตุ	1	2	3
11	บ้านน้อยทวย		3	3
12	บ้านตาล	1	3	4
13	บ้านพนอม		2	2
14	บ้านหนองสาหร่าย	1	3	4
15	บ้านพะทาย	1	2	3
16	บ้านนาข่าท่า		3	3
17	บ้านบู่	1	2	3
18	ไตรราษฎร์วิทยาคาร	1	2	3
19	บ้านรามราช	1	2	3
20	บ้านเวินพระบาท	1	2	3
21	บ้านปากทวย		1	1
อำเภอหนองหาน				
22	บ้านหมูม่น	1	2	3
23	บ้านคำแม่นาง		3	3
24	บ้านดอนเตย	1	3	4
25	บ้านพันห่าวดอนตู	1	2	3
26	บ้านชัยมงคล		2	2
27	บ้านนาดีวิทยา		1	1

ตาราง 6 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหาร	ครู	รวม
อำเภอนาทม (ต่อ)				
28	เพียงหลวง 10	1	1	2
29	บ้านนาหว้า	1	3	4
อำเภอนาหว้า				
31	ราษฎร์สามัคคี		2	2
32	ชุมชนประสานมิตร		2	2
33	บ้านอุณา		1	1
34	บ้านนาหว้า		2	2
35	บ้านอุณยางคำ	1	1	2
36	บ้านดอนแดง		1	1
37	บ้านเหล่าพัฒนา		1	1
38	บ้านดอนปอหนองโอง		1	1
39	บ้านโคกสะอาด		1	1
40	บ้านหนองบัว	1	1	2
41	บ้านนาพระโนนห้วยแคน		2	2
42	บ้านกุดน้ำใส		1	1
อำเภอบ้านแพง				
43	บ้านท่าลาดราษฎร์สามัคคี	1	1	2
44	บ้านหัวหาด	1	2	3
45	ชุมชนไผ่ล้อม	1	2	3
46	บ้านนาโพธิ์	1	2	3
47	บ้านโพหนอง	1	3	4
48	บ้านป่าหว้าน	1	1	2
49	ชุมชนนาพระชัย	1	1	2

ตาราง 6 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหาร	ครู	รวม
อำเภอบ้านแพวง (ต่อ)				
50	บ้านนาขาคำพอก	1	1	2
51	บ้านหนองแวง		1	1
52	บ้านโคกยาว	1	1	2
53	บ้านนากระแต้		1	1
54	บ้านไชยศรี		2	2
55	บ้านดอนบาก		1	1
อำเภอศรีสงคราม				
56	บ้านนาเพียง	1	1	2
57	บ้านท่าบ่อ (บ่อศรีรัตนอำนวย)	1	2	3
58	บ้านเหล่า	1	1	2
59	บ้านนาอินทร์ นาโหล นาโคยพัฒนา		1	1
60	บ้านข่า		1	1
61	บ้านโพนสว่าง	1	2	3
62	บ้านโพนขาว	1	3	4
63	บ้านปากอูน (ปากอูนผดุงวิทย์)	1	3	4
64	บ้านยางงอย	1	3	4
65	บ้านปฏิรูป	1	3	4
66	บ้านศรีเวินชัย	1	2	3
67	ชุมชนบ้านสามผง		2	2
68	บ้านดงน้อย		2	2
69	บ้านหาดแพง (หาดแพงวิทยา)		2	2
70	บ้านเลี้ยวสงคราม	1	2	3
71	บ้านดงหนองบัว		1	1

ตาราง 6 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหาร	ครู	รวม
อำเภอศรีสงคราม (ต่อ)				
72	บ้านดอนมะจาง		2	2
73	บ้านอุ่มไผ่		1	1
74	บ้านโพนงาม		2	2
75	บ้านนาชุมใหม่นิรมิต		1	1
76	ดอนถ่อนโคกกลางวิทยา		2	2
77	บ้านปากยาม (สุนทรภัสยาคาร)		2	2
อำเภอโพนสวรรค์				
78	บ้านนาหัวป่อ	1	2	3
79	บ้านหนองผักตบโพนเพ็ก	1	2	3
80	บ้านโพนตูมหนองแสง	1	3	4
81	บ้านค้อ		2	2
82	บ้านหนองท่ม	1	3	4
83	บ้านนาคำ (โพนสวรรค์)	1	2	3
84	บ้านนาเต่า	1	3	4
85	บ้านโพนจาน	1	2	3
86	บ้านโพนบก	1	2	3
87	บ้านโพนเพ็ก	1	1	2
88	บ้านจิวสร้างแก้ว		1	1
89	บ้านบงคำ	1	1	2
90	บ้านโพนสวรรค์		2	2
91	บ้านเสาเล้า		1	1
รวมทั้งหมด		45	181	226

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.2.1 ลักษณะเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในขั้นตอนนี้เป็นแบบสอบถามสภาพที่เป็นอยู่จริงและสภาพที่ควรจะเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ที่สร้างขึ้นจากการวิเคราะห์ตัวแปร และองค์ประกอบตามกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่จริงและสภาพที่ควรจะเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวความคิดของลิเคิร์ต (Likert's Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 82) มีลักษณะเป็นแบบตอบสนองคู่ เนื้อหาครอบคลุมองค์ประกอบ 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ซึ่งได้กำหนดค่าคะแนนของคะแนนช่วงน้ำหนักเป็น ดังนี้

5 หมายถึง มีสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.2.2 การสร้างเครื่องมือ

2.2.2.1 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาสรุปเพื่อสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่จริงและสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครพนม เขต 2

2.2.2.2 ผู้วิจัยนำร่างข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่จริงและสภาพที่ควรจะเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 เสนอประธานกรรมการและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความเหมาะสม ความถูกต้องของการใช้ภาษา ความสอดคล้องและครอบคลุมเนื้อหาของการวิจัย แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของประธานกรรมการและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.2.2.3 ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของประธานกรรมการและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์นิพนธ์ แล้วนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 คน เพื่อประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความเหมาะสมของภาษา ประกอบด้วย

- 1) คณาจารย์หรือนักวิชาการที่มีความเชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก หรือมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีประสบการณ์ในการทำงานไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน
- 2) ศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติหน้าที่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท หรือมีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ มีประสบการณ์ในการทำงานไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน
- 3) ผู้บริหารสถานศึกษา ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท หรือมีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ มีประสบการณ์ในการบริหารไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน
- 4) ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์ในการทำงานไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน

การตรวจพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ เพื่อพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน และนำมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) การให้คะแนนผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

+1 เมื่อ ผู้เชี่ยวชาญแน่ใจในคำถามนั้นมีความสอดคล้องตามคำนิยามศัพท์

0 เมื่อ ผู้เชี่ยวชาญไม่แน่ใจในคำถามนั้นมีความสอดคล้องตามคำนิยามศัพท์

-1 เมื่อ ผู้เชี่ยวชาญแน่ใจในคำถามนั้นไม่มีความสอดคล้องตามคำนิยามศัพท์

เกณฑ์ในการพิจารณาเลือกข้อคำถาม พิจารณาจากข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องไม่ต่ำกว่า 0.50 ถ้าข้อคำถามใดมีค่าดัชนีสอดคล้องต่ำกว่า 0.50 ผู้วิจัยจะนำไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ก่อนที่จะนำไปใช้ทดลอง (Try Out) ผลการทดสอบคุณภาพเครื่องมือ ซึ่งแบบสอบถามมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา เท่ากับ 1.00

2.2.2.4 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่าง โดยนำไปทดลองใช้กับครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 40 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม และนำเสนอผ่านความเห็นชอบจากประธานกรรมการและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แล้วจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลต่อไป ซึ่งแบบสอบถามมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.22-0.89 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ สภาพที่เป็นอยู่จริง มีค่าเท่ากับ 0.993 และความเชื่อมั่นสภาพที่ควรจะเป็นเท่ากับ 0.974

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามสภาพที่เป็นอยู่จริงและสภาพที่ควรจะเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ดังนี้

2.3.1 ขออนุญาตจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.3.2 จัดส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไปยังสถานศึกษาบางส่วน จัดส่งแบบสอบถามให้ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง และจัดทำแบบสอบถามในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อความสะดวกและประหยัดค่าใช้จ่าย

2.3.3 ดำเนินการรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนให้ได้ตามจำนวนที่ต้องการ และนำมาตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของการตอบแบบสอบถามเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่ควรจะเป็นสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยการแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา เพื่อแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์สภาพที่เป็นอยู่จริงและสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยวิเคราะห์ภาพรวม ซึ่งมีเกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 65) ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง สภาพที่เป็นอยู่จริง/สภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง สภาพที่เป็นอยู่จริง/สภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง สภาพที่เป็นอยู่จริง/สภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง สภาพที่เป็นอยู่จริง/มีสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง สภาพที่เป็นอยู่จริง/สภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.3 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 ค่าความถี่ (Frequency)

1.2 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

2.1 หาค่า IOC (Index of item Objective Congruence) ของแบบสอบถาม

2.2 ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 21)

2.3 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 21)

ระยะที่ 3 การจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครพนม เขต 2

ผู้วิจัยวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอน
ภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 โดยนำข้อมูล
ที่ได้จากแบบสอบถาม มาคำนวณค่าดัชนีความสำคัญของความต้องการจำเป็นโดยใช้การ
คำนวณหาค่าดัชนี Modified Priority Needs Index ($PNI_{Modified}$) (สุวิมล ว่องวานิช, 2548,
หน้า 279) ด้วยสูตร

$$PNI_{Modified} = (I-D)/D$$

เมื่อ $PNI_{modified}$ หมายถึง ดัชนีการจัดเรียงลำดับของความต้องการจำเป็น

I หมายถึง สภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครูผู้สอน

ภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2

D หมายถึง สภาพที่เป็นอยู่จริงของสมรรถนะครูผู้สอน

ภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2

โดยการเรียงลำดับที่ตามค่าความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อยและจัดลำดับความต้องการจำเป็น เพื่อนำผลที่ได้จากการจัดลำดับความต้องการจำเป็นโดยนำผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการการพัฒนาศมรรถนะของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ด้านที่มีค่า $PNI_{modified}$ สูงกว่าค่าเฉลี่ยรวม PNI 3 อันดับแรกมาวางแผนทางพัฒนาแล้วนำไปสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน เพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอแนะมากำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนาศมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2

ระยะที่ 4 การศึกษาแนวทางในการพัฒนาศมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

การศึกษาแนวทางในการพัฒนาศมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 แบ่งออกเป็น 2 ชั้น คือ

4.1 การยกร่างแนวทางในการพัฒนาศมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2

ขั้นตอนนี้เป็นการนำผลการวิเคราะห์ที่ได้จากการจัดลำดับความต้องการจำเป็นที่มีค่า PNI สูงกว่าค่าเฉลี่ยรวม PNI มาวางแผนเป็นแนวทางในการพัฒนาศมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 นำเสนอประธานกรรมการและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของแนวทางในการพัฒนาศมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 อีกครั้ง

4.2 การพัฒนาแนวทางในการพัฒนาศมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 โดยการสอบถาม

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

การพัฒนาแนวทางในการพัฒนาศมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย

1.1 คณาจารย์หรือนักวิชาการที่มีความเชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก หรือมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีประสบการณ์ในการทำงานไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน

1.2 คีษานเทคท์ ที่ปฏิบัติหน้าที่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท หรือมีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ มีประสบการณ์ในการทำงานไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน

1.3 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์ในการทำงานไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 มีลักษณะเป็นแบบสอบถาม ที่สร้างขึ้นจากการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 ประเด็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2

2.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

2.2.1 ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือโดยนำผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ด้านที่มีค่า $PNI_{modified}$ สูงกว่าค่าเฉลี่ยรวม PNI มาร่างแนวทางพัฒนาแล้วนำไปสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน เพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอแนะมาทำเป็นข้อคำถามในการสร้างแบบสอบถาม เพื่อมาสอบถามเก็บข้อมูลกับผู้ทรงคุณวุฒิ

2.2.2 สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง และนำร่างแบบสอบถามให้ประธานกรรมการและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมของการใช้ภาษาและความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

2.2.3 ผู้วิจัยปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของประธานกรรมการและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และจัดพิมพ์แบบสอบถาม

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 ดังนี้

3.1 ขออนุญาตจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูล

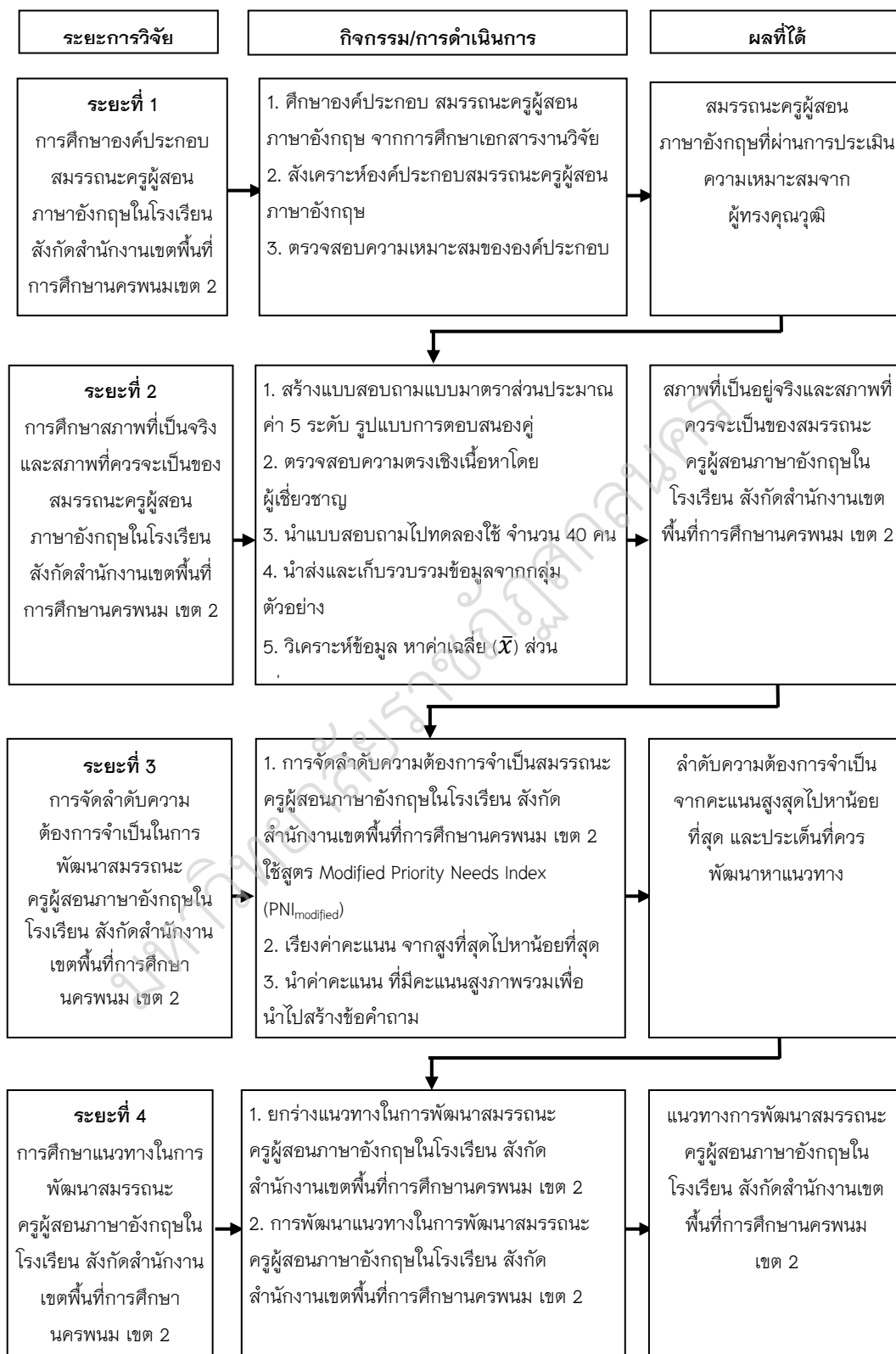
3.2 ผู้วิจัยนำเครื่องมือได้แก่ แบบสอบถามไปสอบถามด้วยตนเอง โดยมีการนัดหมายล่วงหน้า เพื่อชี้แจงแนะนำเบื้องต้น กำหนดนัดหมาย และสถานที่ก่อนที่ผู้วิจัยจะไปสอบถาม พร้อมทั้งจัดส่งเอกสารแบบสอบถามล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 7 วัน

3.3 ดำเนินการเก็บข้อมูลตามที่ได้นัดหมายไว้ จากการสอบถาม โดยผู้วิจัยจะต้องได้รับอนุญาตจากผู้ให้ข้อมูลในการเก็บข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำผลการสอบถามมาวิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเบื้องต้น คือ ใช้การแจกแจงความถี่ และ ร้อยละ ส่วนข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่รวบรวมได้จากผู้ทรงคุณวุฒิใช้การเรียงเรียงเป็นความเรียง

จากขั้นตอนการดำเนินการวิจัยเรื่องการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 ได้ สามารถสรุปเป็นภาพประกอบ และตาราง ระยะการดำเนินการวิจัยได้ดังนี้



ภาพประกอบ 7 ระยะขั้นตอนการวิจัย

ตาราง 7 แสดงระยะการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย ผู้ให้ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล เวลาดำเนินการ และผลที่ได้รับ

ระยะของการวิจัย	วิธีการดำเนินการ	ผู้ให้ข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เวลาดำเนินการ	ผลที่ได้รับ
ระยะที่ 1 การศึกษา องค์ประกอบสมรรถนะ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2	1. ศึกษาองค์ประกอบ สมรรถนะ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ จาก การศึกษาเอกสารงานวิจัย 2. สังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ 3. ตรวจสอบความเหมาะสมของ องค์ประกอบ	1. เอกสารและงานวิจัยที่ เกี่ยวข้อง 2. ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน	1. วิเคราะห์เนื้อหา 2. วิเคราะห์องค์ประกอบ	พฤษภาคม มิถุนายน กรกฎาคม 2566	องค์ประกอบ สมรรถนะครูผู้สอน ภาษาอังกฤษ
ระยะที่ 2 การศึกษาสภาพที่ เป็นจริงและสภาพที่ควรจะเป็น ของสมรรถนะครูผู้สอน ภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานครพนม เขต 2	1. สร้างแบบสอบถามและหา ประสิทธิภาพ 2. ทดลองใช้กับครูที่ไม่ใช่กลุ่ม ตัวอย่าง 3. เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง 4. วิเคราะห์ข้อมูล	1. ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน 2. ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ จำนวน 40 คน 3. ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนภาษาอังกฤษ จำนวน 226 คน	1. หาค่า IOC 2. โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS	สิงหาคม กันยายน 2566	สภาพที่เป็นจริงและ สภาพที่ควรจะเป็น ของสมรรถนะ ครูผู้สอน ภาษาอังกฤษ

ตาราง 7 (ต่อ)

ระยะของการวิจัย	วิธีการดำเนินการ	ผู้ให้ข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เวลาดำเนินการ	ผลที่ได้รับ
ระยะที่ 3 การจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2	เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากข้อที่มีคะแนนมากไปหาน้อยและจัดลำดับความต้องการจำเป็น เพื่อนำผลที่ได้มากำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2		หาค่าดัชนี Modified Priority Needs Index (PNI _{Modified})	ตุลาคม 2566	ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2
ระยะที่ 4 การศึกษาแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2	1. ยกย่องแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 2. การพัฒนาแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน	วิเคราะห์เนื้อหา	ธันวาคม 2566	1. ร่างแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน 2. แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
$\bar{x}$	แทน ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
%	แทน ร้อยละ
I	แทน ค่าเฉลี่ยของสภาพที่ควรจะเป็น
D	แทน ค่าเฉลี่ยของสภาพการดำเนินงานที่เป็นอยู่จริง
PNI _{Modified}	แทน ดัชนีการเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

2. ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายตามลำดับ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาองค์ประกอบและยืนยันความเหมาะสมขององค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยการวิเคราะห์เนื้อหา แจกแจงประเด็น และ

เรียบเรียงเนื้อหา เพื่อนำไปสู่การสังเคราะห์องค์ประกอบ โดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 การวิเคราะห์สังเคราะห์จากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน

2. การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพที่เป็นอยู่จริงและสภาพที่ควรจะเป็นของของ สมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยการสอบถามความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 364 คนแต่มี ผู้ตอบกลับแบบสอบถาม จำนวน 358 คน จึงนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าเฉลี่ยสภาพที่เป็นอยู่จริงและสภาพที่ ควรจะเป็นของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

3. การวิเคราะห์ดัชนีการเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น สมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยใช้การวิเคราะห์ดัชนีการเรียงลำดับความสำคัญของ ความต้องการจำเป็นแบบปรับปรุง Modified Priority Index (PNI_{Modified})

4. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอน ภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินความต้องการจำเป็นสมรรถนะครูผู้สอน ภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัยนำเสนอเป็น 4 ตอน คือ ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาองค์ประกอบและ ยืนยันความเหมาะสมขององค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลสภาพที่เป็นอยู่จริงและสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ

ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ดัชนีการเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 และตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาองค์ประกอบและประเมิน

ความเหมาะสมขององค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาองค์ประกอบและประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยใน 2 ลักษณะ คือ การวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบของผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับขอบข่ายสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่าองค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 มี 3 องค์ประกอบ ประกอบด้วย ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะส่วนบุคคล ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1.1 ด้านความรู้ ประกอบด้วย

- 1.1.1 ด้านภาษาศาสตร์
- 1.1.2 ด้านหลักสูตร
- 1.1.3 ด้านผู้เรียน
- 1.1.4 ด้านเทคนิควิธีการสอน

1.2 ด้านทักษะ ประกอบด้วย

- 1.2.1 การทำงานร่วมกับผู้อื่น
- 1.2.2 การสื่อสาร
- 1.2.3 การจัดการเรียนรู้

1.2.4 การใช้สื่อเทคโนโลยี

1.2.5 การวัดผลประเมินผล

1.2.6 การพัฒนาตนเอง

1.3 ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วย

1.3.1 บุคลิกลักษณะ

1.3.2 การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

1.3.3 แรงจูงใจ

1.3.4 คุณธรรมจริยธรรม

เมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นในข้อ 1 ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มาสรุปตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ และสร้างแบบสอบถามเพื่อนำไปสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของผู้ทรงคุณวุฒิ

5 คน เพื่อยืนยันความเหมาะสมเกี่ยวกับองค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 พบว่ามี 3 องค์ประกอบ และทุกองค์ประกอบผ่านเกณฑ์คะแนนเฉลี่ย 3.51 ที่ผู้วิจัยตั้งไว้ และผลวิจัยดังตาราง 8

ตาราง 8 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

องค์ประกอบ	ความเหมาะสม		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. องค์ประกอบหลักด้านที่ 1 ความรู้	4.55	0.63	มากที่สุด
1.1 ด้านภาษาศาสตร์	4.40	0.77	มาก
1.2 ด้านเทคนิควิธีการสอน	4.47	0.74	มาก
1.3 ด้านหลักสูตร	4.60	0.50	มากที่สุด
1.4 ด้านผู้เรียน	4.72	0.46	มากที่สุด

ตาราง 8 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ความเหมาะสม		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
2. องค์ประกอบหลักด้านที่ 2 ทักษะ	4.68	0.55	มากที่สุด
2.1 การจัดการเรียนรู้	4.60	0.75	มากที่สุด
2.2 การสื่อสาร	4.67	0.62	มากที่สุด
2.3 การทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.88	0.33	มากที่สุด
2.4 การใช้สื่อเทคโนโลยี	4.52	0.59	มากที่สุด
2.5 การวัดผลประเมินผล	4.80	0.41	มากที่สุด
2.6 การพัฒนาตนเอง	4.60	0.51	มากที่สุด
3. องค์ประกอบหลักด้านที่ 3 คุณลักษณะส่วนบุคคล	4.86	0.38	มากที่สุด
3.1 บุคลิกลักษณะ	4.73	0.52	มากที่สุด
3.2 การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้	4.80	0.41	มากที่สุด
3.3 แรงจูงใจ	4.95	0.22	มากที่สุด
3.4 คุณธรรมจริยธรรม	4.96	0.20	มากที่สุด

จากตาราง 8 ผลการประเมินความเหมาะสมองค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอน ภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 โดย ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน พบว่า

1. ผลการประเมินความเหมาะสมองค์ประกอบภาพรวม พบว่า

องค์ประกอบหลักด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล มีความเหมาะสมเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.86$, S.D.=0.38) องค์ประกอบหลักด้านทักษะ มีความเหมาะสมเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.68$, S.D.=0.55) และองค์ประกอบหลักด้านความรู้ มีความเหมาะสมเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.55$, S.D.=0.63) ตามลำดับ

2. ผลการประเมินความเหมาะสมองค์ประกอบรายด้าน พบว่า

1) องค์ประกอบหลักด้านความรู้ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ ผู้เรียน ($\bar{X}=4.72$, S.D.=0.46) หลักสูตร ($\bar{X}=4.60$, S.D.=0.50) เทคนิควิธีการสอน ($\bar{X}=4.47$, S.D.=0.74) และภาษาศาสตร์ ($\bar{X}=4.40$, S.D.=0.77) 2) องค์ประกอบหลักด้านทักษะ

ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ การทำงานร่วมกับผู้อื่น ($\bar{X}=4.88$, S.D.=0.33) การวัดผลประเมินผล ($\bar{X}=4.80$, S.D.=0.41) การสื่อสาร ($\bar{X}=4.67$, S.D.=0.62) การจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.60$, S.D.=0.75) การพัฒนาตนเอง ($\bar{X}=4.60$, S.D.=0.51) และการใช้สื่อเทคโนโลยี ($\bar{X}=4.52$, S.D.=0.59) 3) องค์ประกอบหลักด้านคุณลักษณะ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ คุณธรรมจริยธรรม ($\bar{X}=4.96$, S.D.=0.20) แรงจูงใจ ($\bar{X}=4.95$, S.D.=0.22) การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.80$, S.D.=0.41) และ บุคลิกลักษณะ ($\bar{X}=4.73$, S.D.=0.52) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพที่เป็นอยู่จริงและสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้เป็นการประเมินสภาพที่เป็นอยู่จริงและสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยการสอบถามความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการเปิดตาราง จำนวน 226 คน และได้รับการตอบกลับแบบสอบถาม จำนวน 226 คน สอบถามเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่จริง กับสภาพที่ควรจะเป็นของของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ซึ่งผลเป็นดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 226 คน ผลการวิเคราะห์แสดงดังตาราง 9

ตาราง 9 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ	ชาย	46	20.41
	หญิง	180	79.59
รวมเฉลี่ย		226	100

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (คน)	ร้อยละ
2. สถานะตำแหน่ง	ผู้บริหาร	45	19.91
	ครู	181	80.89
รวมเฉลี่ย		226	100
3. อายุ	20-30 ปี	66	29.32
	31-40 ปี	83	36.65
	41-50 ปี	46	20.41
	51 ปีขึ้นไป	31	13.61
	รวมเฉลี่ย	226	100
4. ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี	186	82.20
	ปริญญาโท	40	17.80
	ปริญญาเอก	-	-
	รวมเฉลี่ย	226	100
5. ประสบการณ์	ไม่เกิน 5 ปี	67	29.84
	5 - 10 ปี	52	23.04
	11 - 20 ปี	45	19.90
	20 ปีขึ้นไป	62	27.22
	รวมเฉลี่ย	226	100

จากตาราง 9 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 226 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 79.59 เป็นเพศชาย 46 คน คิดเป็นร้อยละ 20.41 เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 19.91 เป็นครู จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 80.09 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 36.65 รองลงมาคือ มีอายุระหว่าง 20-30 ปี จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 29.32 ลำดับถัดมามีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 20.41 และน้อยที่สุดคือมีอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 13.61 ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 82.20 ระดับปริญญาโท จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ

17.80 ตามลำดับ และส่วนใหญ่มิ่ประสบการณ์ไม่เกิน 5 ปี จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 29.84 ประสบการณ์ 20 ปีขึ้นไป จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 27.22 รองลงมา มีประสบการณ์ระหว่าง 15-10 ปี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 23.04 และน้อยที่สุด คือ มีประสบการณ์ระหว่าง 11-20 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 19.90 ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์สภาพที่เป็นอยู่จริง และสภาพที่ควรจะเป็น ของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง 10

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์สภาพที่เป็นอยู่จริง และสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะ
ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ในภาพรวมขององค์ประกอบหลัก

สมรรถนะครูผู้สอน ภาษาอังกฤษ	สภาพที่เป็นอยู่จริง			สภาพที่ควรจะเป็น		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.ด้านความรู้	4.10	0.38	มาก	4.94	0.19	มากที่สุด
2.ด้านทักษะ	4.07	0.39	มาก	4.96	0.14	มากที่สุด
3.ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล	4.46	0.34	มาก	4.99	0.04	มากที่สุด
รวม	4.21	0.31	มาก	4.96	0.11	มากที่สุด

จากตาราง 10 พบว่า สภาพที่เป็นอยู่จริงของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ในภาพรวม
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.21$, S.D.= 0.31) และเมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงค่าเฉลี่ยสูงสุดไป
หาค่าเฉลี่ยต่ำสุด พบว่า สภาพที่เป็นอยู่จริง ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.46$, S.D.=0.34) รองลงมาเป็น ด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.10$, S.D.= 0.38) และสุดท้ายเป็น ด้านทักษะ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.07$, S.D.= 0.39)

สภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.96$, S.D.= 0.11) และเมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด พบว่า สภาพที่ควรจะเป็น ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.99$, S.D.= 0.04) รองลงมาเป็น ด้านทักษะ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.96$, S.D.= 0.14) และสุดท้ายเป็น ด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.94$, S.D.= 0.19) ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลแสดง ดังตาราง 11

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์สภาพที่เป็นอยู่จริง และสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบย่อย

สมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ	สภาพที่เป็นอยู่จริง			สภาพที่ควรจะเป็น		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านความรู้	4.10	0.38	มาก	4.94	0.19	มากที่สุด
1.1 ด้านภาษาศาสตร์	4.13	0.52	มาก	4.87	0.35	มากที่สุด
1.2 ด้านเทคนิควิธีการสอน	4.04	0.46	มาก	4.95	0.15	มากที่สุด
1.3 ด้านหลักสูตร	4.15	0.50	มาก	4.97	0.11	มากที่สุด
1.4 ด้านผู้เรียน	4.08	0.43	มาก	4.96	0.15	มากที่สุด
2.ด้านทักษะ	4.07	0.39	มาก	4.96	0.14	มากที่สุด
2.1 การจัดการเรียนรู้	3.96	0.44	มาก	4.96	0.26	มากที่สุด
2.2 การสื่อสาร	4.18	0.39	มาก	4.95	0.20	มากที่สุด
2.3 การทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.19	0.37	มาก	4.95	0.23	มากที่สุด
2.4 การใช้สื่อเทคโนโลยี	4.00	0.46	มาก	4.97	0.14	มากที่สุด
2.5 การวัดผลประเมินผล	3.92	0.59	มาก	4.98	0.09	มากที่สุด
2.6 การพัฒนาตนเอง	4.19	0.37	มาก	4.99	0.06	มากที่สุด

ตาราง 11 (ต่อ)

สมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ	สภาพที่เป็นอยู่จริง			สภาพที่ควรจะเป็น		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
3.ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล	4.21	0.50	มาก	4.99	0.04	มากที่สุด
3.1 บุคลิกลักษณะ	4.37	0.41	มาก	4.98	0.11	มากที่สุด
3.2 การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้	4.29	0.43	มาก	4.98	0.13	มากที่สุด
3.3 แรงจูงใจ	4.48	0.41	มาก	4.99	0.05	มากที่สุด
3.4 คุณธรรมจริยธรรม	4.67	0.39	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยภาพรวม	4.21	0.32	มาก	4.96	0.11	มากที่สุด

จากตาราง 11 พบว่า สภาพที่เป็นอยู่จริงของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.21$, S.D.=0.32) เมื่อพิจารณารายด้าน ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ด้านความรู้ อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ 1) ด้านหลักสูตร ($\bar{X}=4.15$, S.D.=0.50) 2) ด้านภาษาศาสตร์ ($\bar{X}=4.13$, S.D.=0.52) 3) ด้านผู้เรียน ($\bar{X}=4.08$, S.D.=0.43) และ 4) ด้านเทคนิควิธีการสอน ($\bar{X}=4.04$, S.D.=0.46) ตามลำดับ

2. ด้านทักษะ อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ 1) การพัฒนาตนเอง ($\bar{X}=4.19$, S.D.=0.37) 2) การทำงานร่วมกับผู้อื่น ($\bar{X}=4.19$, S.D.=0.37) 3) การสื่อสาร ($\bar{X}=4.18$, S.D.=0.38) 4) การใช้สื่อเทคโนโลยี ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.46) 5) การจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}=3.96$, S.D.=0.44) และ 6) การวัดผลประเมินผล ($\bar{X}=3.92$, S.D.=0.59) ตามลำดับ

3. ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ที่เหลืออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ 1) คุณธรรมจริยธรรม ($\bar{X}=4.67$, S.D.=0.39) 2) แรงจูงใจ ($\bar{X}=4.48$, S.D.=0.41) 3) บุคลิกลักษณะ ($\bar{X}=4.37$, S.D.=0.41) และ 4) การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.29$, S.D.=0.43) ตามลำดับ

สภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.94$, $S.D.=0.19$) เมื่อพิจารณารายด้าน ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ด้านความรู้ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ 1) ด้านหลักสูตร ($\bar{X}=4.97$, $S.D.=0.11$) 2) ด้านผู้เรียน ($\bar{X}=4.96$, $S.D.=0.15$) 3) ด้านเทคนิควิธีการสอน ($\bar{X}=4.95$, $S.D.=0.15$) 4) ด้านภาษาศาสตร์ ($\bar{X}=4.87$, $S.D.=0.35$) ตามลำดับ

2. ด้านทักษะ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ 1) การพัฒนาตนเอง ($\bar{X}=4.99$, $S.D.=0.06$) 2) การวัดผลประเมินผล ($\bar{X}=4.98$, $S.D.=0.09$) 3) การใช้สื่อเทคโนโลยี ($\bar{X}=4.97$, $S.D.=0.14$) 4) การจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.96$, $S.D.=0.26$) 5) การสื่อสาร ($\bar{X}=4.95$, $S.D.=0.20$) และ 6) การทำงานร่วมกับผู้อื่น ($\bar{X}=4.95$, $S.D.=0.23$) ตามลำดับ

3. ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ 1) คุณธรรมจริยธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=5.00$, $S.D.=0.00$) 2) แรงจูงใจ ($\bar{X}=4.99$, $S.D.=0.05$) 3) บุคลิกลักษณะ ($\bar{X}=4.98$, $S.D.=0.11$) และ 4) การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.98$, $S.D.=0.13$) ตามลำดับ

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์สภาพที่เป็นอยู่จริง และสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 รายข้อ ด้านความรู้

ข้อ	ด้านความรู้	สภาพที่เป็นอยู่จริง			สภาพที่ควรจะเป็น		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
	1. ด้านภาษาศาสตร์						
1	ครูมีความรู้และเข้าใจหลักไวยากรณ์	4.16	0.70	มาก	4.86	0.35	มากที่สุด
2	ครูมีความรู้และเข้าใจระบบการออกเสียงคำศัพท์	4.05	0.64	มาก	4.79	0.56	มากที่สุด

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อ	ด้านความรู้	สภาพที่เป็นอยู่จริง			สภาพที่ควรจะเป็น		
		X̄	S.D.	ระดับ	X̄	S.D.	ระดับ
	1. ด้านภาษาศาสตร์ (ต่อ)						
3	ครูมีความรู้และสามารถให้ความหมายของคำศัพท์นั้น ๆ ได้อย่างถูกต้อง	4.22	0.62	มาก	4.90	0.31	มากที่สุด
4	ครูมีความรู้และเข้าใจการสร้างประโยคและหน้าที่ของคำ	4.22	0.67	มาก	4.90	0.41	มากที่สุด
5	ครูมีความรู้และเข้าใจลักษณะทางภาษาและการใช้คำในบริบทต่าง ๆ	4.13	0.57	มาก	4.90	0.31	มากที่สุด
6	ครูมีความรู้และเข้าใจวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างถูกต้อง	4.01	0.52	มาก	4.86	0.44	มากที่สุด
	รวม	4.13	0.52	มาก	4.87	0.35	มากที่สุด
	2. ด้านเทคนิควิธีการสอน						
7	ครูมีความรู้และเข้าใจการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.98	0.67	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
8	ครูมีความรู้และเข้าใจการจัดการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องของเนื้อหาให้เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	4.14	0.50	มาก	4.97	0.17	มากที่สุด
9	ครูมีกลวิธีที่หลากหลายเพื่อสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษ	4.01	0.45	มาก	4.89	0.41	มากที่สุด
	รวม	4.04	0.46	มาก	4.95	0.15	มากที่สุด

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อ	ด้านความรู้	สภาพที่เป็นอยู่จริง			สภาพที่ควรจะเป็น		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
	3. ด้านหลักสูตร						
10	ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.14	0.51	มาก	4.93	0.25	มากที่สุด
11	ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.18	0.53	มาก	4.93	0.25	มากที่สุด
12	ครูมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	4.18	0.53	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
13	ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	4.14	0.51	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
14	ครูมีความสามารถนำความรู้และความเข้าใจที่ได้จากการวิเคราะห์หลักสูตรมากำหนดเป็นมาตรฐานและจุดประสงค์ในการจัดการเรียนรู้	4.10	0.48	มาก	4.97	0.17	มากที่สุด
	รวม	4.15	0.50	มาก	4.97	0.11	มากที่สุด

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อ	ด้านความรู้	สภาพที่เป็นอยู่จริง			สภาพที่ควรจะเป็น		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
	4. ด้านผู้เรียน						
15	ครูมีความรู้เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียน	4.15	0.51	มาก	4.97	0.17	มากที่สุด
16	ครูมีความรู้และเข้าใจความรู้พื้นฐานของผู้เรียน	4.07	0.53	มาก	4.97	0.17	มากที่สุด
17	ครูมีความรู้และเข้าใจพื้นฐานความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน	4.02	0.59	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
18	ครูมีความสามารถในการเรียนรู้ตามความสนใจของผู้เรียน	4.04	0.42	มาก	4.90	0.41	มากที่สุด
19	ครูมีความสามารถจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับผู้เรียน	4.11	0.40	มาก	4.96	0.19	มากที่สุด
รวม		4.08	0.43	มาก	4.96	0.15	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.10	0.38	มาก	4.94	0.19	มากที่สุด

จากตาราง 12 พบว่า สภาพที่เป็นอยู่จริงของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านความรู้ ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.10$, $S.D.=0.38$) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อย่อยพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ด้านหลักสูตร ($\bar{X}=4.15$, $S.D.=0.50$) 2) ด้านภาษาศาสตร์ ($\bar{X}=4.13$, $S.D.=0.52$) 3) ด้านผู้เรียน ($\bar{X}=4.08$, $S.D.=0.43$) ด้านเทคนิควิธีการสอน 4) ($\bar{X}=4.04$, $S.D.=0.46$) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านภาษาศาสตร์ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีความรู้และสามารถให้ความหมายของคำศัพท์นั้น ๆ ได้อย่างถูกต้อง ($\bar{X}=4.22$, $S.D.=0.62$) และครูมีความรู้และ

เข้าใจการสร้างประโยคและหน้าที่ของคำ ($\bar{X}=4.22$, $S.D.=0.67$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีความรู้และเข้าใจวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างถูกต้อง ($\bar{X}=4.01$, $S.D.=0.52$)

2. ด้านเทคนิควิธีการสอน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีความรู้และเข้าใจการจัดการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องของเนื้อหาให้เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน ($\bar{X}=4.14$, $S.D.=0.50$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีความรู้และเข้าใจการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X}=3.98$, $S.D.=0.67$)

3. ด้านหลักสูตร ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน คือ ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ครูมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ($\bar{X}=4.18$, $S.D.=0.53$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีความสามารถนำความรู้และความเข้าใจที่ได้จากการวิเคราะห์หลักสูตรมากำหนดเป็นมาตรฐานและจุดประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.10$, $S.D.=0.48$)

4. ด้านผู้เรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีความรู้เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียน ($\bar{X}=4.15$, $S.D.=0.51$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีความรู้และเข้าใจพื้นฐานความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน ($\bar{X}=4.02$, $S.D.=0.59$)

สภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านความรู้ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ 1) ด้านหลักสูตร ($\bar{X}=4.97$, $S.D.=0.11$) 2) ด้านผู้เรียน ($\bar{X}=4.96$, $S.D.=0.15$) 3) ด้านเทคนิควิธีการสอน ($\bar{X}=4.95$, $S.D.=0.15$) 4) ด้านภาษาศาสตร์ ($\bar{X}=4.87$, $S.D.=0.35$) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านภาษาศาสตร์ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีความรู้และสามารถให้ความหมายของคำศัพท์นั้น ๆ ได้อย่างถูกต้อง และครูมีความรู้และเข้าใจลักษณะทางภาษาและการใช้คำในบริบทต่าง ๆ ($\bar{X}=4.90$, $S.D.=0.31$) และครูมีความรู้และเข้าใจการสร้างประโยคและหน้าที่ของคำ ($\bar{X}=4.90$, $S.D.=0.41$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีความรู้และเข้าใจระบบการออกเสียงคำศัพท์ ($\bar{X}=4.79$, $S.D.=0.56$)

2. ด้านเทคนิควิธีการสอน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีความรู้และเข้าใจการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X}=5.00$, $S.D.=0.00$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีกลวิธีที่หลากหลายเพื่อสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษ ($\bar{X}=4.89$, $S.D.=0.41$)

3. ด้านหลักสูตร ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน คือ ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ครูมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ($\bar{X}=5.00$, $S.D.=0.00$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูมีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X}=4.93$, $S.D.=0.25$)

4. ด้านผู้เรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีความรู้และเข้าใจพื้นฐานความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน ($\bar{X}=5.00$, $S.D.=0.00$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ตามความสนใจของผู้เรียน ($\bar{X}=4.90$, $S.D.=0.41$)

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์สภาพที่เป็นอยู่จริง และสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 รายข้อ ด้านทักษะ

ข้อ	ด้านทักษะ	สภาพที่เป็นอยู่จริง			สภาพที่ควรจะเป็น		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
	1. การจัดการเรียนรู้						
20	ครูสามารถออกแบบและวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตร	4.17	0.38	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
21	ครูมีการจัดสภาพแวดล้อมให้เกิดการกระตุ้นการเรียนรู้	4.21	0.48	มาก	4.93	0.38	มากที่สุด
22	ครูมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะในด้านต่าง ๆ ทั้งการฟัง พูด อ่าน และเขียน	3.85	0.59	มาก	4.96	0.19	มากที่สุด
23	ครูมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้ภาษาอังกฤษที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน	3.91	0.55	มาก	4.93	0.38	มากที่สุด

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ	ด้านทักษะ	สภาพที่เป็นอยู่จริง			สภาพที่ควรจะเป็น		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
24	ครูสามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ให้กับผู้เรียนได้อย่างสม่ำเสมอ	3.65	0.72	มาก	4.93	0.38	มากที่สุด
รวม		3.96	0.44	มาก	4.96	0.26	มากที่สุด
2. ด้านการสื่อสาร							
25	ครูสามารถถ่ายทอดข้อมูล ความรู้ หรือความคิดไปสู่ผู้เรียนหรือผู้อื่น ได้อย่างเหมาะสม	4.18	0.39	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
26	ครูมีการใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมตามสถานการณ์	4.18	0.38	มาก	4.96	0.19	มากที่สุด
27	ครูมีการใช้ภาษาในการโน้มน้าวใจ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลได้	4.18	0.47	มาก	4.89	0.41	มากที่สุด
รวม		4.18	0.39	มาก	4.95	0.20	มากที่สุด
3. ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่น							
28	ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่นทั้ง ผู้เรียน เพื่อนร่วมงาน บุคคลที่เกี่ยวข้อง	4.25	0.43	มาก	4.93	0.38	มากที่สุด
29	ครูรู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง และรับผิดชอบงานนั้น ๆ อย่างเต็มที่	4.25	0.43	มาก	4.97	0.17	มากที่สุด
30	ครูมีการช่วยเหลือ สนับสนุน และให้กำลังใจเพื่อนร่วมงาน	4.21	0.41	มาก	4.93	0.38	มากที่สุด

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ	ด้านทักษะ	สภาพที่เป็นอยู่จริง			สภาพที่ควรจะเป็น		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
	3. ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่น (ต่อ)						
31	ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์หรือความรู้ร่วมกัน เป็นประจำ	4.08	0.46	มาก	4.93	0.38	มากที่สุด
32	ครูมีความสามารถในการปรับตัว เข้ากับผู้อื่นได้ดี	4.18	0.47	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
	รวม	4.19	0.37	มาก	4.95	0.23	มากที่สุด
	4. ด้านการใช้สื่อเทคโนโลยี						
33	ครูสามารถใช้เทคโนโลยีในการ สืบค้นข้อมูล ข่าวสารได้อย่าง ทันท่วงที	4.01	0.53	มาก	4.96	0.19	มากที่สุด
34	ครูสามารถเลือกใช้สื่อเทคโนโลยี ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่าง เหมาะสม	4.04	0.50	มาก	4.97	0.17	มากที่สุด
35	ครูมีการปรับตัวและยอมรับ เทคโนโลยีใหม่ ๆ	4.12	0.48	มาก	4.97	0.17	มากที่สุด
36	ครูสามารถออกแบบ มีการสร้าง และพัฒนาสื่อหรือนวัตกรรม	3.95	0.59	มาก	4.97	0.17	มากที่สุด
37	ครูมีการติดตามผลและ ประเมินผลการใช้สื่ออย่างต่อเนื่อง	3.88	0.63	มาก	4.97	0.17	มากที่สุด
	รวม	4.00	0.46	มาก	4.97	0.14	มากที่สุด

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ	ด้านทักษะ	สภาพที่เป็นอยู่จริง			สภาพที่ควรจะเป็น		
		X̄	S.D.	ระดับ	X̄	S.D.	ระดับ
	5. ด้านการวัดผลประเมินผล						
38	ครูมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง	3.76	0.74	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
39	ครูมีการใช้เครื่องมือวัดที่หลากหลายและตรงกับสิ่งที่ต้องการวัด	3.88	0.63	มาก	4.93	0.38	มากที่สุด
40	ครูมีการวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.01	0.60	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
41	ครูสามารถนำผลที่ได้จากการวัดและประเมินผล ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.02	0.59	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
	รวม	3.92	0.59	มาก	4.98	0.09	มากที่สุด
	6. ด้านการพัฒนาตนเอง						
42	ครูมีการพัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.21	0.41	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
43	ครูมีการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง	4.32	0.47	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
44	ครูมีการประเมินตนเองเพื่อวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของตน	4.05	0.41	มาก	4.97	0.17	มากที่สุด
	รวม	4.19	0.37	มาก	4.99	0.06	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.07	0.39	มาก	4.96	0.14	มากที่สุด

จากตาราง 13 พบว่า สภาพที่เป็นอยู่จริงของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 รายข้อ ด้านทักษะ ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.07$, $S.D.=0.39$) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อย่อยพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อย่อย โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1) การพัฒนาตนเอง ($\bar{X}=4.19$, $S.D.=0.37$) 2) การทำงานร่วมกับผู้อื่น ($\bar{X}=4.19$, $S.D.=0.37$) 3) การสื่อสาร ($\bar{X}=4.18$, $S.D.=0.39$) 4) การใช้สื่อเทคโนโลยี ($\bar{X}=4.00$, $S.D.=0.46$) 5) การจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}=3.96$, $S.D.=0.44$) และ 6) การวัดผลประเมินผล ($\bar{X}=3.92$, $S.D.=0.59$) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. การจัดการเรียนรู้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีการจัดสภาพแวดล้อมให้เกิดการกระตุ้นการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.21$, $S.D.=0.48$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูสามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ให้กับผู้เรียนได้อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=4.13$, $S.D.=0.81$)

2. ด้านการสื่อสาร ทุกข้อที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ครูสามารถถ่ายทอดข้อมูลความรู้ หรือความคิดไปสู่ผู้เรียนหรือผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X}=4.18$, $S.D.=0.39$) ครูมีการใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมตามสถานการณ์ ($\bar{X}=4.18$, $S.D.=0.38$) และครูมีการใช้ภาษาในการโน้มน้าวใจและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลได้ ($\bar{X}=4.18$, $S.D.=0.47$)

3. ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่น ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีค่าเท่ากัน คือ ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่นทั้งผู้เรียน เพื่อนร่วมงาน บุคคลที่เกี่ยวข้อง และครูรู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง และรับผิดชอบงานนั้น ๆ อย่างเต็มที่ ($\bar{X}=4.25$, $S.D.=0.43$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์หรือความรู้ร่วมกันเป็นประจำ ($\bar{X}=4.08$, $S.D.=0.46$)

4. ด้านการใช้สื่อเทคโนโลยี ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีการปรับตัวและยอมรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ ($\bar{X}=4.12$, $S.D.=0.48$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีการติดตามผลและประเมินผลการใช้สื่ออย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=3.88$, $S.D.=0.63$)

5. ด้านการวัดผลประเมินผล ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูสามารถนำผลที่ได้จากการวัดและประเมินผล ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X}=4.02$, $S.D.=0.59$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง ($\bar{X}=3.76$, $S.D.=0.74$)

6. ด้านการพัฒนาตนเอง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ($\bar{X}=4.32$, S.D.=0.47) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีการประเมินตนเองเพื่อวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของตน ($\bar{X}=4.05$, S.D.=0.41)

สภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 รายข้อ ด้านทักษะ ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.96$, S.D.=0.14) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อย่อยพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ 1) การพัฒนาตนเอง ($\bar{X}=4.99$, S.D.=0.06) 2) การวัดผลประเมินผล ($\bar{X}=4.98$, S.D.=0.09) 3) การใช้สื่อเทคโนโลยี ($\bar{X}=4.97$, S.D.=0.14) 4) การจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.96$, S.D.=0.26) 5) การสื่อสาร ($\bar{X}=4.95$, S.D.=0.20) และ 6) การทำงานร่วมกับผู้อื่น ($\bar{X}=4.95$, S.D.=0.23) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. การจัดการเรียนรู้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูสามารถออกแบบและวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตร ($\bar{X}=5.00$, S.D.=0.00) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีการจัดสภาพแวดล้อมให้เกิดการกระตุ้นการเรียนรู้ และครูมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้ภาษาอังกฤษที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน รวมทั้งครูสามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ให้กับผู้เรียนได้อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=4.93$, S.D.=0.38) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน

2. ด้านการสื่อสาร ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูสามารถถ่ายทอดข้อมูลความรู้ หรือความคิดไปสู่ผู้เรียนหรือผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X}=5.00$, S.D.=0.00) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ครูมีการใช้ภาษาในการโน้มน้าวใจและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลได้ ($\bar{X}=4.89$, S.D.=0.41)

3. ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่น ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี ($\bar{X}=5.00$, S.D.=0.00) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่นทั้งผู้เรียน เพื่อนร่วมงาน บุคคลที่เกี่ยวข้อง และครูมีการช่วยเหลือสนับสนุน และให้กำลังใจเพื่อนร่วมงาน รวมถึง ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์หรือความรู้ร่วมกันเป็นประจำ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X}=4.93$, S.D.=0.38)

4. ด้านการใช้สื่อเทคโนโลยี ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูสามารถเลือกใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม และครูมีการปรับตัวและยอมรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ ครูสามารถออกแบบ มีการสร้างและพัฒนาสื่อหรือนวัตกรรม รวมถึงครู

มีการติดตามผลและประเมินผลการใช้สื่ออย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X}=4.97$, S.D.=0.17) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูสามารถใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูล ข่าวสารได้อย่างทันทั่วทั้งที่ ($\bar{X}=4.96$, S.D.=0.19)

5. ด้านการวัดผลประเมินผล ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน 3 ข้อ คือ ครูมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง, ครูมีการวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และครูสามารถนำผลที่ได้จากการวัดและประเมินผล ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X}=5.00$, S.D.=0.00) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีการใช้เครื่องมือวัดที่หลากหลายและตรงกับสิ่งที่ต้องการวัด ($\bar{X}=4.93$, S.D.=0.38)

6. ด้านการพัฒนาตนเอง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน คือ ครูมีการพัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างต่อเนื่อง และครูมีการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ($\bar{X}=5.00$, S.D.=0.00) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีการประเมินตนเองเพื่อวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของตน ($\bar{X}=4.97$, S.D.=0.17)

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์สภาพที่เป็นอยู่จริง และสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะ

ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 รายข้อ ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล

ข้อ	ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล	สภาพที่เป็นอยู่จริง			สภาพที่ควรจะเป็น		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
	1. ด้านบุคลิกลักษณะ						
45	ครูมีความมั่นใจในตัวเอง ร่าเริงแจ่มใสอยู่เสมอ	4.58	0.49	มากที่สุด	4.96	0.19	มากที่สุด
46	ครูมีความอดทนต่อพฤติกรรมของผู้เรียน	4.27	0.45	มาก	4.96	0.19	มากที่สุด
47	ครูมีความเป็นกัลยาณมิตร สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.35	0.48	มาก	4.96	0.19	มากที่สุด
48	ครูมีความกระฉับกระเฉง คล่องแคล่วในการทำสิ่งต่าง ๆ	4.35	0.48	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อ	ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล	สภาพที่เป็นอยู่จริง			สภาพที่ควรจะเป็น		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
	1. ด้านบุคลิกลักษณะ (ต่อ)						
49	ครุมีความสามารถในการสื่อสารกับผู้อื่นได้ดี	4.31	0.46	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม		4.37	0.41	มาก	4.98	0.11	มากที่สุด
	2. ด้านการเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้						
50	ครุมีความเพียรในการแสวงหาองค์ความรู้ใหม่อยู่เสมอ	4.25	0.43	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
51	ครุมีความมุ่งมั่นในการเพิ่มพูนความรู้ของตัวเอง	4.28	0.45	มาก	4.96	0.19	มากที่สุด
52	ครุมีความใฝ่รู้ใฝ่เรียนทั้งในด้านวิชาการและวิชาชีพ	4.35	0.48	มาก	4.96	0.19	มากที่สุด
รวม		4.29	0.43	มาก	4.98	0.13	มากที่สุด
	3. ด้านแรงจูงใจ						
53	ครุมีความรักและความศรัทธาในวิชาชีพของตนเอง	4.71	0.46	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
54	ครุมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ	4.71	0.46	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
55	ครุมีความพึงพอใจต่องานที่ทำ	4.28	0.52	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
56	ครุมีความตั้งใจและกระตือรือร้นในการทำงาน	4.25	0.51	มาก	4.96	0.19	มากที่สุด
รวม		4.48	0.41	มาก	4.99	0.05	มากที่สุด

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อ	ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล	สภาพที่เป็นอยู่จริง			สภาพที่ควรจะเป็น		
		X̄	S.D.	ระดับ	X̄	S.D.	ระดับ
	4. ด้านคุณธรรมจริยธรรม						
57	ครูมีการปฏิบัติตามหลักทางศาสนาที่ตนนับถือ	4.71	0.46	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
58	ครูสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนได้	4.77	0.42	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
59	ครูมีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	4.81	0.40	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
60	ครูมีความรัก ความเมตตา เอื้ออาทรต่อผู้เรียนอย่างเท่าเทียมกัน	4.60	0.49	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
61	ครูมีความยุติธรรม ไม่ลำเอียง	4.48	0.50	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
	รวม	4.67	0.39	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.21	0.32	มาก	4.96	0.11	มากที่สุด

จากตาราง 14 พบว่า สภาพที่เป็นอยู่จริงของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 รายข้อ ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.21$, S.D.=0.32) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อย่อยพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ที่เหลืออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ 1) คุณธรรมจริยธรรม ($\bar{X}=4.67$, S.D.=0.39) 2) แรงจูงใจ ($\bar{X}=4.48$, S.D.=0.41) 3) บุคลิกลักษณะ ($\bar{X}=4.37$, S.D.=0.41) และ 4) การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.29$, S.D.=0.43) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านบุคลิกลักษณะ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีความมั่นใจในตัวเอง ร่าเริง แจ่มใสอยู่เสมอ ($\bar{X}=4.58$, $S.D.=0.49$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีความอดทนต่อพฤติกรรมของผู้เรียน ($\bar{X}=4.27$, $S.D.=0.45$)

2. ด้านการเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีความใฝ่รู้ใฝ่เรียนทั้งในด้านการวิชาการและวิชาชีพ ($\bar{X}=4.35$, $S.D.=0.48$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีความเพียรในการแสวงหาองค์ความรู้ใหม่อยู่เสมอ ($\bar{X}=4.25$, $S.D.=0.43$)

3. ด้านแรงจูงใจ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีค่าเท่ากัน 2 ข้อ คือ ครูมีความรักและความศรัทธาในวิชาชีพของตนเอง และครูมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษ ($\bar{X}=4.71$, $S.D.=0.46$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีความตั้งใจและกระตือรือร้นในการทำงาน ($\bar{X}=4.25$, $S.D.=0.51$)

4. ด้านคุณธรรมจริยธรรม ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพได้อย่างถูกต้องและ ($\bar{X}=4.81$, $S.D.=0.40$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีความยุติธรรม ไม่ลำเอียง ($\bar{X}=4.48$, $S.D.=0.50$)

สภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 รายข้อ ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.96$, $S.D.=0.11$) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อย่อยพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้ดังนี้

1) คุณธรรมจริยธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=5.00$, $S.D.=0.00$) 2) แรงจูงใจ ($\bar{X}=4.99$, $S.D.=0.05$) 3) บุคลิกลักษณะ ($\bar{X}=4.98$, $S.D.=0.11$) และ 4) การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.98$, $S.D.=0.13$) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านบุคลิกลักษณะ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน 2 ข้อ คือ ครูมีความกระฉับกระเฉงคล่องแคล่วในการทำสิ่งต่าง ๆ และครูมีความสามารถในการสื่อสารกับผู้อื่นได้ดี ($\bar{X}=5.50$, $S.D.=0.00$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีความมั่นใจในตัวเอง ร่าเริง แจ่มใสอยู่เสมอ และครูมีความอดทนต่อพฤติกรรมของผู้เรียน รวมถึงครูมีความเป็นกัลยาณมิตร สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X}=4.96$, $S.D.=0.19$)

2. ด้านการเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีความเพียรในการแสวงหาองค์ความรู้ใหม่อยู่เสมอ ($\bar{X}=5.00$, $S.D.=0.00$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

คือ ครูมีความมุ่งมั่นในการเพิ่มพูนความรู้ของตัวเอง และครูมีความใฝ่รู้ใฝ่เรียนทั้งในด้านวิชาการและวิชาชีพ ($\bar{X}=4.96$, S.D.=0.19)

3. ด้านแรงจูงใจ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีค่าเท่ากัน 3 ข้อ คือ ครูมีความรักและความศรัทธาในวิชาชีพของตนเอง และครูมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ รวมถึงครูมีความพึงพอใจต่องานที่ทำ ($\bar{X}=5.00$, S.D.=0.00) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีความตั้งใจและกระตือรือร้นในการทำงาน ($\bar{X}=4.96$, S.D.=0.19)

4. ด้านคุณธรรมจริยธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากันทุกข้อ คือ 1) ครูมีการปฏิบัติตนตามหลักทางศาสนาที่ตนนับถือ 2) ครูสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนได้ 3) ครูมีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพได้อย่างถูกต้อง 4) ครูมีความรัก ความเมตตา เอื้ออาทรต่อผู้เรียนอย่างเท่าเทียมกัน และ 5) ครูมีความยุติธรรม ไม่ลำเอียง ($\bar{X}=5.00$, S.D.=0.00)

ตอนที่ 3 การจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะ

ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

การเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยใช้วิธี Modified Priority Index ($PNI_{Modified}$) ซึ่งเป็นดัชนีเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นที่ใช้หลักการประเมินความแตกต่าง ซึ่งผลการวิเคราะห์ มีดังต่อไปนี้

ตาราง 15 การเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะ

ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ในแต่ละด้าน

สมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ	ค่าเฉลี่ย สภาพที่ เป็นอยู่จริง	ค่าเฉลี่ย สภาพที่ ควรจะเป็น	$PNI_{Modified}$	ลำดับ
1. ด้านความรู้	4.10	4.94	0.205	2
2. ด้านทักษะ	4.07	4.96	0.219	1
3. ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล	4.46	4.99	0.119	3
รวม	4.21	4.96	0.178	

จากตาราง 15 พบว่า การเรียงลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนา
สมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ภาพรวมรายด้าน พบว่าด้านที่มีความต้องการจำเป็นโดย
เรียงจากมากไปหาน้อย เป็นดังนี้ 1) ด้านทักษะ 2) ด้านความรู้ และ 3) ด้านคุณลักษณะ
ส่วนบุคคล ตามลำดับ

ตาราง 16 การเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะ
ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านความรู้

ด้านความรู้	ค่าเฉลี่ย สภาพที่ เป็นอยู่จริง	ค่าเฉลี่ย สภาพที่ ควรจะเป็น	$PNI_{Modified}$	ลำดับ
1.ด้านภาษาศาสตร์	4.13	4.87	0.179	4
2.ด้านเทคนิควิธีการสอน	4.04	4.95	0.225	1
3.ด้านหลักสูตร	4.15	4.97	0.198	3
4.ด้านผู้เรียน	4.08	4.96	0.216	2
ภาพรวม	4.10	4.94	0.205	

จากตาราง 16 แสดงผลการจัดเรียงความต้องการจำเป็นในการพัฒนา
สมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านความรู้ ค่า $PNI_{Modified}$ อยู่ระหว่าง 0.179 – 0.225
ด้านที่มีความสำคัญลำดับที่ 1 คือ ด้านเทคนิควิธีการสอน ($PNI_{Modified} = 0.225$) ลำดับที่ 2
ด้านผู้เรียน ($PNI_{Modified} = 0.216$) ลำดับที่ 3 ด้านหลักสูตร ($PNI_{Modified} = 0.198$) และลำดับที่ 4
ด้านภาษาศาสตร์ ($PNI_{Modified} = 0.179$) ตามลำดับ

ตาราง 17 การเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะ
ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านทักษะ

ด้านทักษะ	ค่าเฉลี่ย สภาพที่ เป็นอยู่จริง	ค่าเฉลี่ย สภาพที่ ควรจะเป็น	$PNI_{Modified}$	ลำดับ
1.การจัดการเรียนรู้	3.96	4.96	0.253	2
2.การสื่อสาร	4.18	4.95	0.184	5
3.การทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.19	4.95	0.181	6
4.การใช้สื่อเทคโนโลยี	4.00	4.97	0.243	3
5.การวัดผลประเมินผล	3.92	4.98	0.270	1
6.การพัฒนาตนเอง	4.19	4.99	0.191	4
ภาพรวม	4.07	4.96	0.219	

จากตาราง 17 แสดงผลการจัดเรียงความต้องการจำเป็นการเรียงลำดับความ
ต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านทักษะ ค่า $PNI_{Modified}$ อยู่ระหว่าง
0.181–0.270 ด้านที่มีความสำคัญลำดับที่ 1 คือ การวัดผลประเมินผล ($PNI_{Modified} = 0.270$)
ลำดับที่ 2 การจัดการเรียนรู้ ($PNI_{Modified} = 0.253$) ลำดับที่ 3 การใช้สื่อเทคโนโลยี
($PNI_{Modified} = 0.243$) ลำดับที่ 4 การพัฒนาตนเอง ($PNI_{Modified} = 0.191$) ลำดับที่ 5 การสื่อสาร
($PNI_{Modified} = 0.184$) และลำดับที่ 6 การทำงานร่วมกับผู้อื่น ($PNI_{Modified} = 0.181$) ตามลำดับ

ตาราง 18 การเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะ
ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล

ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล	ค่าเฉลี่ย สภาพที่ เป็นอยู่จริง	ค่าเฉลี่ย สภาพที่ ควรจะเป็น	$PNI_{Modified}$	ลำดับ
1.บุคลิกลักษณะ	4.37	4.98	0.140	2
2.การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้	4.29	4.98	0.161	1
3.แรงจูงใจ	4.48	4.99	0.114	3
4.คุณธรรมจริยธรรม	4.67	5.00	0.071	4
ภาพรวม	4.46	4.99	0.119	

จากตาราง 18 แสดงผลการจัดเรียงความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ค่า $PNI_{Modified}$ อยู่ระหว่าง 0.071–0.161 ข้อที่มีความสำคัญลำดับที่ 1 คือ การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ($PNI_{Modified} = 0.161$) ลำดับที่ 2 บุคลิกลักษณะ ($PNI_{Modified} = 0.140$) ลำดับที่ 3 แรงจูงใจ ($PNI_{Modified} = 0.114$) และลำดับที่ 4 คุณธรรมจริยธรรม ($PNI_{Modified} = 0.071$) ตามลำดับ

ตาราง 19 การเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยภาพรวมและองค์ประกอบย่อย

สมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ	ค่าเฉลี่ยสภาพ ที่เป็นอยู่จริง (D)	ค่าเฉลี่ยสภาพ ที่ควรจะเป็น (I)	PNI	ลำดับความ สำคัญ
1. ด้านความรู้	4.10	4.94	0.205	2
1.1 ด้านภาษาศาสตร์	4.13	4.87	0.179	4
1.2 ด้านเทคนิควิธีการสอน	4.04	4.95	0.225	1

ตาราง 19 (ต่อ)

สมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ	ค่าเฉลี่ยสภาพ ที่เป็นอยู่จริง (D)	ค่าเฉลี่ยสภาพ ที่ควรจะเป็น (I)	PNI	ลำดับความ สำคัญ
1.3 ด้านหลักสูตร	4.15	4.97	0.198	3
1.4 ด้านผู้เรียน	4.08	4.96	0.216	2
2. ด้านทักษะ	4.07	4.96	0.219	1
2.1 การจัดการเรียนรู้	3.96	4.96	0.253	2
2.2 การสื่อสาร	4.18	4.95	0.184	5
2.3 การทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.19	4.95	0.181	6
2.4 การใช้สื่อเทคโนโลยี	4.00	4.97	0.243	3
2.5 การวัดผลประเมินผล	3.92	4.98	0.270	1
2.6 การพัฒนาตนเอง	4.19	4.99	0.191	4
3. ด้านคุณลักษณะส่วน บุคคล	4.46	4.99	0.119	3
3.1 บุคลิกลักษณะ	4.37	4.98	0.140	2
3.2 การเป็นบุคคลแห่ง การเรียนรู้	4.29	4.98	0.161	1
3.3 แรงจูงใจ	4.48	4.99	0.114	3
3.4 คุณธรรมจริยธรรม	4.67	5.00	0.071	4
ภาพรวม	4.21	4.96	0.178	

จากตาราง 19 การจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 เมื่อพิจารณาค่าดัชนีความสำคัญของความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$) พบว่าโดยภาพรวมของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 มีค่าเท่ากับ 0.178 หากพิจารณาในรายละเอียดจะพบว่า ด้านที่ค่า $PNI_{modified}$ สูงกว่าค่า $PNI_{modified}$

ในภาพรวม คือ ด้านทักษะ ($PNI_{\text{modified}} = 0.219$) รองลงมาคือ ด้านความรู้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.205$) เพราะฉะนั้นด้านที่ต้องนำไปหาแนวทางการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบย่อย คือ ด้านทักษะ มีองค์ประกอบย่อย ดังนี้ 1) การจัดการเรียนรู้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.253$) 2) การใช้สื่อเทคโนโลยี ($PNI_{\text{modified}} = 0.243$) และ 3) การวัดผลประเมินผล ($PNI_{\text{modified}} = 0.270$) และในด้านความรู้ มีองค์ประกอบย่อย ดังนี้ 1) ด้านเทคนิควิธีการสอน ($PNI_{\text{modified}} = 0.225$) และ 2) ด้านผู้เรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.216$) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 การศึกษาแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอน

ภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

การศึกษาแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัยหาแนวทางการในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยสรุปเป็นตารางโดยมีรายละเอียด ดังตาราง 20

ตาราง 20 การศึกษาแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยภาพรวม และองค์ประกอบย่อย

สมรรถนะครูผู้สอน ภาษาอังกฤษ	ค่าเฉลี่ยสภาพ ที่เป็นอยู่จริง (D)	ค่าเฉลี่ย สภาพที่ควร จะเป็น (I)	PNI	ลำดับ	สรุปผล
1. ด้านความรู้	4.10	4.94	0.205	2	ควรพัฒนา
1.1 ด้านภาษาศาสตร์	4.13	4.87	0.179	4	–
1.2 ด้านเทคนิควิธีการสอน	4.04	4.95	0.225	1	ควรพัฒนา
1.3 ด้านหลักสูตร	4.15	4.97	0.198	3	–
1.4 ด้านผู้เรียน	4.08	4.96	0.216	2	ควรพัฒนา
2. ด้านทักษะ	4.07	4.99	0.219	1	ควรพัฒนา
2.1 การจัดการเรียนรู้	3.96	4.96	0.253	2	ควรพัฒนา
2.2 การสื่อสาร	4.18	4.95	0.184	5	–
2.3 การทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.19	4.95	0.181	6	–

ตาราง 20 (ต่อ)

สมรรถนะครูผู้สอน ภาษาอังกฤษ	ค่าเฉลี่ยสภาพ ที่เป็นอยู่จริง (D)	ค่าเฉลี่ย สภาพที่ควร จะเป็น (I)	PNI	ลำดับ	สรุปผล
2.4 การใช้สื่อเทคโนโลยี	4.00	4.97	0.243	3	ควรพัฒนา
2.5 การวัดผลประเมินผล	3.92	4.98	0.270	1	ควรพัฒนา
2.6 การพัฒนาตนเอง	4.19	4.99	0.191	4	-
3. ด้านคุณลักษณะ ส่วนบุคคล	4.46	4.99	0.119	3	-
3.1 บุคลิกลักษณะ	4.37	4.98	0.140	2	-
3.2 การเป็นบุคคลแห่ง การเรียนรู้	4.29	4.98	0.161	1	-
3.3 แรงจูงใจ	4.48	4.99	0.114	3	-
3.4 คุณธรรมจริยธรรม	4.67	5.00	0.071	4	-
ภาพรวม	4.21	4.96	0.178		

จากตาราง 20 การศึกษาแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เมื่อพิจารณาค่าดัชนีความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI_{modified}) พบว่าโดยภาพรวมของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีค่าเท่ากับ 0.178 หากพิจารณาในรายละเอียดจะพบว่า ด้านที่ค่า PNI_{modified} สูงกว่าค่า PNI_{modified} ในภาพรวม คือ ด้านทักษะ (PNI_{modified} = 0.219) รองลงมาคือ ด้านความรู้ (PNI_{modified} = 0.205) เพราะฉะนั้นด้านที่ต้องนำไปหาแนวทางการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบย่อย คือ ด้านทักษะ มีองค์ประกอบย่อย ดังนี้ 1) การวัดผลประเมินผล (PNI_{modified} = 0.270) 2) การจัดการเรียนรู้ (PNI_{modified} = 0.253) และ 3) การใช้สื่อเทคโนโลยี (PNI_{modified} = 0.243) และในด้านความรู้ มีองค์ประกอบย่อย ดังนี้ 1) ด้านเทคนิควิธีการสอน (PNI_{modified} = 0.225) และ 2) ด้านผู้เรียน (PNI_{modified} = 0.216) ตามลำดับ

ตาราง 21 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อการหาแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะ
ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2 ด้านทักษะ องค์ประกอบย่อยการวัดผลประเมินผล

ข้อที่	สมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านทักษะ	ความถี่	ร้อยละ
การวัดผลประเมินผล			
1	ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถในการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ตามสภาพจริง	5	100
2	ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถใช้เครื่องมือวัดที่ หลากหลายและตรงกับสิ่งที่ต้องการวัด	5	100
3	ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถในการวิเคราะห์ผลการ เรียนรู้ของผู้เรียน	5	100
4	ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถนำผลที่ได้จากการวัด และประเมินผล ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	5	100
5	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองในด้านทักษะในการวัด และประเมินผล	5	100
6	หน่วยงานต้นสังกัดมีการส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมใน ด้านเพิ่มพูนทักษะด้านวัดและประเมินผล	5	100

จากตาราง 21 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อการเสนอแนวทางในการ
พัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านทักษะ องค์ประกอบย่อยการวัดผลประเมินผล พบว่า
ทุกประเด็นผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมผู้ทรงคุณวุฒิต่อการเสนอแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะ
ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2 ด้านทักษะ องค์ประกอบย่อยการวัดผลประเมินผล

1. ครูผู้สอนควรมีเครื่องมือที่หลากหลายเพื่อให้เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน
2. ในการวัดผลประเมินผลควรมีการวัดที่หลากหลายเพื่อให้สอดคล้องกับ
ความสามารถของผู้เรียนให้ได้มากที่สุด

ตาราง 22 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อการหาแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะ

ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

นครพนม เขต 2 ด้านทักษะ องค์ประกอบย่อยด้านการจัดการเรียนรู้

ข้อที่	สมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านทักษะ	ความถี่	ร้อยละ
การจัดการเรียนรู้			
1	ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถออกแบบและวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตร	5	100
2	ครูมีการพัฒนาตนเองให้จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะในด้านต่าง ๆ ทั้งการฟัง พูด อ่าน และเขียน	5	100
3	ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ให้กับผู้เรียนได้อย่างสม่ำเสมอ	5	100
4	ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถจัดสภาพแวดล้อมให้เกิดการกระตุ้นการเรียนรู้	5	100
5	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองในด้านทักษะในการจัดการเรียนรู้อยู่เสมอ	5	100
6	หน่วยงานต้นสังกัดมีการส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมในด้านเพิ่มพูนทักษะด้านการจัดการเรียนรู้	5	100

จากตาราง 22 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อการเสนอแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านทักษะ องค์ประกอบย่อยการจัดการเรียนรู้ พบว่าทุกประเด็นผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมผู้ทรงคุณวุฒิต่อการเสนอแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านทักษะ องค์ประกอบย่อยด้านการจัดการเรียนรู้

1. ครูผู้สอนควรมีการอบรมพัฒนาตนเอง รวมถึงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning)

2. ครูผู้สอนควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือทำ PLC ระหว่างครูผู้สอน ภาษาอังกฤษด้วยกันในช่วงปิดภาคเรียนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสอนของครู

3. ครูนอกจากมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องแล้ว ควรนำเทคโนโลยีมา ปรับใช้ในการจัดการเรียนรู้จะทำให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ตาราง 23 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อการหาแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะ

ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านทักษะ องค์ประกอบย่อยด้านการใช้สื่อเทคโนโลยี

ข้อที่	สมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านทักษะ	ความถี่	ร้อยละ
การใช้สื่อเทคโนโลยี			
1	ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถใช้เทคโนโลยีในการ สืบค้นข้อมูล ข่าวสารได้อย่างทันทั่วทั้งที่	5	100
2	ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถเลือกใช้สื่อเทคโนโลยีใน การจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	5	100
3	ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถปรับตัวและยอมรับ เทคโนโลยีใหม่ ๆ	5	100
4	ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถออกแบบ มีการสร้าง และพัฒนาสื่อหรือนวัตกรรม	5	100
5	ครูมีการพัฒนาตนเองให้มีการติดตามผลและประเมินผล การใช้สื่ออย่างต่อเนื่อง	5	100
6	ครูมีการพัฒนาตนเองให้กำหนดกรอบแนวคิด หรือสร้าง องค์ความรู้ใหม่ในการปฏิบัติงาน	5	100
7	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองในด้านทักษะในการใช้ สื่อเทคโนโลยี	5	100
8	หน่วยงานต้นสังกัดมีการส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมใน ด้านเพิ่มพูนทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยี	5	100

จากตาราง 23 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อการเสนอแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านทักษะ องค์ประกอบย่อยการใช้สื่อเทคโนโลยี พบว่าทุกประเด็นผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมผู้ทรงคุณวุฒิต่อการเสนอแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านทักษะ องค์ประกอบย่อยด้านการใช้สื่อเทคโนโลยี

1. ครูผู้สอนควรมีสื่อการสอนที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาและกระตุ้นผู้เรียน โดยเฉพาะสื่อเทคโนโลยีเพื่อให้สอดคล้องกับปัจจุบัน
2. ผู้อำนวยการโรงเรียนควรอำนวยความสะดวกให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ นำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้ทันสมัย

ตาราง 24 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อการหาแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะ

ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านความรู้ องค์ประกอบย่อยเทคนิควิธีการสอน

ข้อที่	สมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านความรู้	ความถี่	ร้อยละ
เทคนิควิธีการสอน			
1	ครูมีการศึกษาหาความรู้และเข้าใจการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5	100
2	ครูมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้และเข้าใจการจัดการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องของเนื้อหาให้เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	5	100
3	ครูมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ในการหาทฤษฎีที่หลากหลายเพื่อสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษ	5	100
4	ครูมีการศึกษาหาความรู้จากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ในด้านเทคนิควิธีการสอนภาษาอังกฤษ	5	100

ตาราง 24 (ต่อ)

ข้อที่	สมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านความรู้	ความถี่	ร้อยละ
เทคนิควิธีการสอน			
5	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองในด้านความรู้เทคนิควิธีการสอน	5	100
6	หน่วยงานต้นสังกัดมีการส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมในด้านความรู้เทคนิควิธีการสอน	5	100

จากตาราง 24 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อการเสนอแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านความรู้ องค์ประกอบย่อยเทคนิควิธีการสอน พบว่าทุกประเด็นผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมผู้ทรงคุณวุฒิต่อการเสนอแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านความรู้ องค์ประกอบย่อยเทคนิควิธีการสอน

1. ครูผู้สอนควรจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และควรมีการอบรมพัฒนาตนเองในด้านเทคนิคการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ และมีเจตคติที่ดี
2. หน่วยงานต้นสังกัดควรมีศึกษานิเทศก์ที่ตรงวิชาเอก เพื่อให้เน้นติดตามการสอนรวมถึงจัดทำกลุ่ม PLC

ตาราง 25 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อการหาแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะ

ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

นครพนม เขต 2 ด้านความรู้ องค์ประกอบย่อยด้านผู้เรียน

ข้อที่	สมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านความรู้	ความถี่	ร้อยละ
ด้านผู้เรียน			
1	ครูมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียน	5	100
2	ครูมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้และเข้าใจความรู้พื้นฐานของผู้เรียน	5	100
3	ครูมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้และเข้าใจพื้นฐานความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน	5	100
4	ครูมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถในการเรียนรู้ตามความสนใจของผู้เรียน	5	100
5	ครูมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถในการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับผู้เรียน	5	100
6	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองในด้านความรู้ด้านการรู้จักผู้เรียน	5	100
7	หน่วยงานต้นสังกัดมีการส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมความรู้ด้านการรู้จักผู้เรียน	5	100

จากตาราง 25 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อการเสนอแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านความรู้ องค์ประกอบย่อยด้านผู้เรียน พบว่า ทุกประเด็น ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมผู้ทรงคุณวุฒิต่อการเสนอแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านความรู้ องค์ประกอบย่อยด้านผู้เรียน

1. ครูผู้สอนควรรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลในการแบ่งกลุ่มความสามารถของนักเรียนในการช่วยจัดการเรียนรู้

2. ครูผู้สอนมีการนำผลการวัดและประเมินผลมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

3. ครูผู้สอนมีการส่งเสริมผู้เรียนที่มีความสามารถโดดเด่นให้เข้าร่วมการแข่งขันทักษะต่าง ๆ และต้องมีการสอนซ่อมเสริมผู้เรียนที่มีพัฒนาการช้า

สรุปแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ได้ดังนี้

1. ด้านทักษะ

1.1 องค์ประกอบย่อยการวัดผลประเมินผล

1) ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง

2) ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถใช้เครื่องมือวัดที่หลากหลายและตรงกับสิ่งที่ต้องการวัด

3) ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถในการวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

4) ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถนำผลที่ได้จากการวัดและประเมินผล ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียน

5) ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองในด้านทักษะในการวัดและประเมินผล

6) หน่วยงานต้นสังกัดมีการส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมในด้านเพิ่มพูนทักษะด้านวัดและประเมินผล

7) ครูผู้สอนควรมีเครื่องมือที่หลากหลายเพื่อให้เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน

8) ในการวัดผลประเมินผลควรมีการวัดที่หลากหลายเพื่อให้สอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียนให้ได้มากที่สุด

1.2 องค์ประกอบย่อยด้านการจัดการเรียนรู้

1) ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถออกแบบและวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตร

2) ครูมีการพัฒนาตนเองให้จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะในด้านต่าง ๆ ทั้งการฟัง พูด อ่าน และเขียน

3) ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ให้กับผู้เรียนได้อย่างสม่ำเสมอ

4) ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถจัดสภาพแวดล้อมให้เกิดการกระตุ้นการเรียนรู้

5) ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองในด้านทักษะในการจัดการเรียนรู้อยู่เสมอ

6) หน่วยงานต้นสังกัดมีการส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมในด้านเพิ่มพูนทักษะด้านการจัดการเรียนรู้

7) ครูผู้สอนควรมีการอบรมพัฒนาตนเอง รวมถึงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning)

8) ครูผู้สอนควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือทำ PLC ระหว่างครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้วยกันในช่วงปิดภาคเรียนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสอนของครู

9) ครูนอกจากมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องแล้ว ควรนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการจัดการเรียนรู้จะทำให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.3 องค์ประกอบย่อยการวัดผลประเมินผล

1) ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูลข่าวสารได้อย่างทันท่วงที

2) ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถเลือกใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม

3) ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถปรับตัวและยอมรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ

4) ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถออกแบบ มีการสร้างและพัฒนาสื่อหรือนวัตกรรม

5) ครูมีการพัฒนาตนเองให้มีการติดตามผลและประเมินผลการใช้สื่ออย่างต่อเนื่อง

6) ครูมีการพัฒนาตนเองให้กำหนดกรอบแนวคิด หรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ในการปฏิบัติงาน

7) ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองในด้านทักษะในการใช้สื่อเทคโนโลยี

8) หน่วยงานต้นสังกัดมีการส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมในด้านเพิ่มพูนทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยี

9) ครูผู้สอนควรมีสื่อการสอนที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาและกระตุ้นผู้เรียน โดยเฉพาะสื่อเทคโนโลยีเพื่อให้สอดคล้องกับปัจจุบัน

10) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรอำนวยความสะดวกให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้ทันสมัย

2. ด้านความรู้

2.1 องค์ประกอบย่อยเทคนิควิธีการสอน

1) ครูมีการศึกษาหาความรู้และเข้าใจการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2) ครูมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้และเข้าใจการจัดการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องของเนื้อหาให้เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน

3) ครูมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ในการหากลวิธีที่หลากหลายเพื่อสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษ

4) ครูมีการศึกษาหาความรู้จากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ในด้านเทคนิควิธีการสอนภาษาอังกฤษ

5) ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองในด้านความรู้เทคนิควิธีการสอน

6) หน่วยงานต้นสังกัดมีการส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมในด้านความรู้เทคนิควิธีการสอน

7) ครูผู้สอนควรจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และควรมีการอบรมพัฒนาตนเองในด้านเทคนิคการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ และมีเจตคติที่ดี

8) หน่วยงานต้นสังกัดควรมีศึกษานิเทศก์ที่ตรงวิชาเอก เพื่อให้เฝ้าติดตามการสอนรวมถึงจัดทำกลุ่ม PLC

2.2 องค์ประกอบย่อยด้านผู้เรียน

- 1) ครูมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียน
- 2) ครูมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้และเข้าใจความรู้พื้นฐานของผู้เรียน
- 3) ครูมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้และเข้าใจพื้นฐานความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน
- 4) ครูมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ตามความสนใจของผู้เรียน
- 5) ครูมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับผู้เรียน
- 6) ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองในด้านความรู้ด้านการรู้จักผู้เรียน
- 7) หน่วยงานต้นสังกัดมีการส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมความรู้ด้านการรู้จักผู้เรียน
- 8) ครูผู้สอนควรรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลในการแบ่งกลุ่มความสามารถของนักเรียนในการช่วยจัดการเรียนรู้
- 9) ครูผู้สอนมีการนำผลการวัดและประเมินผลมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
- 10) ครูผู้สอนมีการส่งเสริมผู้เรียนที่มีความสามารถโดดเด่นให้เข้าร่วมการแข่งขันทักษะต่าง ๆ และต้องมีการสอนซ่อมเสริมผู้เรียนที่มีพัฒนาการช้า

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 สรุปผลตามลำดับ ดังนี้

สรุปผล

ผลการวิจัยการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 สรุปผล ดังนี้

1. องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 พบว่า มี 3 องค์ประกอบหลัก ประเมินความเหมาะสมองค์ประกอบภาพรวม พบว่า องค์ประกอบหลักด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล มีความเหมาะสมเฉลี่ยในระดับมากที่สุด องค์ประกอบหลักด้านทักษะ มีความเหมาะสมเฉลี่ยในระดับมากที่สุด และองค์ประกอบหลักด้านความรู้ มีความเหมาะสมเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ผลการประเมินความเหมาะสมองค์ประกอบรายด้าน พบว่า

1) องค์ประกอบหลักด้านความรู้ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ ผู้เรียน หลักสูตร เทคนิควิธีการสอน และภาษาศาสตร์ 2) องค์ประกอบหลักด้านทักษะ ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ การทำงานร่วมกับผู้อื่น การวัดผลประเมินผล การสื่อสาร การจัดการเรียนรู้ การพัฒนาตนเอง การใช้สื่อเทคโนโลยี 3) องค์ประกอบหลักด้านคุณลักษณะ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ คุณธรรมจริยธรรม แรงจูงใจ การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ บุคลิกลักษณะ ตามลำดับ

2. สภาพที่เป็นอยู่จริงและสภาพที่ควรจะเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

2.1 สภาพที่เป็นอยู่จริงของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาทางด้านโดยเรียงค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด พบว่า สภาพที่เป็นอยู่จริง ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก รองลงมาเป็นด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และสุดท้ายเป็น ด้านทักษะ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับมาก

2.2 สภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาทางด้านโดยเรียงค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด พบว่า สภาพที่ควรจะเป็น ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาเป็นด้านทักษะ อยู่ในระดับมากที่สุด และสุดท้ายเป็น ด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

3. ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 พบว่า

3.1 ความต้องการจำเป็นของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยภาพรวมมีค่า $PNI_{modified}$ เท่ากับ 0.179 ทางด้าน พบว่าด้านที่มีความต้องการจำเป็นโดยเรียงจากมากไปหาน้อย เป็นดังนี้ 1) ด้านทักษะ $PNI_{modified}$ เท่ากับ 0.219 2) ด้านความรู้ $PNI_{modified}$ เท่ากับ 0.204 และ 3) ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล $PNI_{modified}$ เท่ากับ 0.139 ตามลำดับ

3.2 ค่าดัชนีความสำคัญของความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$) พบว่า โดยภาพรวมของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 มีค่าเท่ากับ 0.179 หากพิจารณาในรายละเอียดจะพบว่า ด้านที่ค่า $PNI_{modified}$ สูงกว่าค่า $PNI_{modified}$ ในภาพรวมคือ ด้านทักษะ $PNI_{modified}$ เท่ากับ 0.219 รองลงมาคือ ด้านความรู้ $PNI_{modified}$ เท่ากับ 0.204 เพราะฉะนั้นด้านที่ต้องนำไปหาแนวทางการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบย่อย คือ ด้านทักษะ มีองค์ประกอบย่อย ดังนี้ ดังนี้ 1) การวัดผลประเมินผล ($PNI_{modified} = 0.272$) 2) การจัดการเรียนรู้ ($PNI_{modified} = 0.250$) และ 3) การใช้สื่อเทคโนโลยี ($PNI_{modified} = 0.242$) และในด้านความรู้ มีองค์ประกอบย่อย ดังนี้ 1) ด้านเทคนิควิธีการสอน ($PNI_{modified} = 0.225$) และ 2) ด้านผู้เรียน ($PNI_{modified} = 0.216$) ตามลำดับ

4. แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มี 2 ด้าน ดังนี้

4.1 ด้านทักษะ

4.1.1 องค์ประกอบย่อยการวัดผลประเมินผล

4.1.1.1 ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถในการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ตามสภาพจริง

4.1.1.2 ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถใช้เครื่องมือวัดที่หลากหลายและตรงกับสิ่งที่ต้องการวัด

4.1.1.3 ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถในการวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

4.1.1.4 ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถนำผลที่ได้จากการวัดและประเมินผล ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

4.1.1.5 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองในด้านทักษะในการวัดและประเมินผล

4.1.1.6 หน่วยงานต้นสังกัดมีการส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมในด้านเพิ่มพูนทักษะด้านวัดและประเมินผล

นอกจากนี้ผู้ทรงคุณวุฒิยังเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

4.1.1.7 ครูผู้สอนควรมีเครื่องมือที่หลากหลายเพื่อให้เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน

4.1.1.8 ในการวัดผลประเมินผลควรมีการวัดที่หลากหลายเพื่อให้สอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียนให้ได้มากที่สุด

4.1.2 องค์ประกอบย่อยการจัดการเรียนรู้

4.1.2.1 ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถออกแบบและวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตร

4.1.2.2 ครูมีการพัฒนาตนเองให้จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะในด้านต่าง ๆ ทั้งการฟัง พูด อ่าน และเขียน

4.1.2.3 ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ให้กับผู้เรียนได้อย่างสม่ำเสมอ

4.1.2.4 ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถจัดสภาพแวดล้อมให้เกิด
การกระตุ้นการเรียนรู้

4.1.2.5 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองในด้านทักษะในการ
จัดการเรียนรู้อยู่เสมอ

4.1.2.6 หน่วยงานต้นสังกัดมีการส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมใน
ด้านเพิ่มพูนทักษะด้านการจัดการเรียนรู้

นอกจากนี้ผู้ทรงคุณวุฒิยังเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

4.1.2.7 ครูผู้สอนควรมีการอบรมพัฒนาตนเอง รวมถึงการจัด
กิจกรรมการเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก
(Active Learning)

4.1.2.8 ครูผู้สอนควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือทำ PLC
ระหว่างครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้วยกันในช่วงปิดภาคเรียนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสอน
ของครู

4.1.2.9 ครูนอกจากมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องแล้ว ควรนำ
เทคโนโลยีมาปรับใช้ในการจัดการเรียนรู้จะทำให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4.1.3 องค์ประกอบย่อยการใช้สื่อเทคโนโลยี

4.1.3.1 ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถใช้เทคโนโลยีในการ
สืบค้นข้อมูล ข่าวสารได้อย่างทันท่วงที

4.1.3.2 ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถเลือกใช้สื่อเทคโนโลยีใน
การจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม

4.1.3.3 ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถปรับตัวและยอมรับ
เทคโนโลยีใหม่ ๆ

4.1.3.4 ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถออกแบบ มีการสร้าง
และพัฒนาสื่อหรือนวัตกรรม

4.1.3.5 ครูมีการพัฒนาตนเองให้มีการติดตามผลและประเมินผล
การใช้สื่ออย่างต่อเนื่อง

4.1.3.6 ครูมีการพัฒนาตนเองให้กำหนดกรอบแนวคิด หรือสร้าง
องค์ความรู้ใหม่ในการปฏิบัติงาน

4.1.3.7 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองในด้านทักษะในการใช้สื่อเทคโนโลยี

4.1.3.8 หน่วยงานต้นสังกัดมีการส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมในด้านเพิ่มพูนทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยี

นอกจากนี้ผู้ทรงคุณวุฒิยังเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

4.1.3.9 ครูผู้สอนควรมีสื่อการสอนที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาและกระตุ้นผู้เรียน โดยเฉพาะสื่อเทคโนโลยีเพื่อให้สอดคล้องกับปัจจุบัน

4.1.3.10 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรอำนวยความสะดวกให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้ทันสมัย

4.2 ด้านความรู้

4.2.1 องค์ประกอบย่อยด้านเทคนิควิธีการสอน

4.2.1.1 ครูมีการศึกษาหาความรู้และเข้าใจการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4.2.1.2 ครูมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้และเข้าใจการจัดการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องของเนื้อหาให้เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน

4.2.1.3 ครูมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ในการหาทฤษฎีที่หลากหลายเพื่อสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษ

4.2.1.4 ครูมีการศึกษาหาความรู้จากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ในด้านเทคนิควิธีการสอนภาษาอังกฤษ

4.2.1.5 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองในด้านความรู้เทคนิควิธีการสอน

4.2.1.6 หน่วยงานต้นสังกัดมีการส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมในด้านความรู้เทคนิควิธีการสอน

4.2.1.7 หน่วยงานต้นสังกัดควรมีหลักสูตรการจัดอบรมการพัฒนาจิตใจของผู้บริหารให้มีความสามารถพิจารณาความตระหนักรู้ในตนเองอยู่เสมอ

นอกจากนี้ผู้ทรงคุณวุฒิยังเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

4.2.1.8 ครูผู้สอนควรจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และควรมีการอบรมพัฒนาตนเองในด้านเทคนิคการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ และมีเจตคติที่ดี

4.2.1.9 หน่วยงานต้นสังกัดควรมีศึกษานิเทศก์ที่ตรงวิชาเอก
เพื่อให้นิเทศติดตามการสอนรวมถึงจัดทำกลุ่ม PLC

4.2.2 องค์ประกอบย่อยด้านผู้เรียน

4.2.2.1 ครูมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐาน
ของผู้เรียน

4.2.2.2 ครูมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้และเข้าใจความรู้
พื้นฐานของผู้เรียน

4.2.2.3 ครูมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้และเข้าใจพื้นฐานความ
แตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน

4.2.2.4 ครูมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการ
เรียนรู้ตามความสนใจของผู้เรียน

4.2.2.5 ครูมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการ
เรียนรู้ได้เหมาะสมกับผู้เรียน

4.2.2.6 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองในด้านความรู้ด้าน
การรู้จักผู้เรียน

นอกจากนี้ผู้ทรงคุณวุฒิยังเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

4.2.2.7 ครูผู้สอนควรรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลในการแบ่งกลุ่ม
ความสามารถของนักเรียนในการช่วยจัดการเรียนรู้

4.2.2.8 ครูผู้สอนมีการนำผลการวัดและประเมินผลมาใช้ในการ
พัฒนาการจัดการเรียนการสอน

4.2.2.9 ครูผู้สอนมีการส่งเสริมผู้เรียนที่มีความสามารถโดดเด่นให้
เข้าร่วมการแข่งขันทักษะต่าง ๆ และต้องมีการสอนซ่อมเสริมผู้เรียนที่มีพัฒนาการช้า

อภิปรายผล

ในการวิจัยเรื่องการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยขอนำเสนอการอภิปรายผลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 พบว่า มี 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล มีความเหมาะสมเฉลี่ยในระดับมากที่สุด องค์ประกอบหลักด้านทักษะ มีความเหมาะสมเฉลี่ยในระดับมากที่สุด และองค์ประกอบหลักด้านความรู้ มีความเหมาะสมเฉลี่ยในระดับมากที่สุด โดยแต่ละองค์ประกอบหลักมีองค์ประกอบย่อย ดังนี้ 1) องค์ประกอบหลักด้านความรู้ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย คือ ด้านภาษาศาสตร์ ด้านเทคนิควิธีการสอน ด้านหลักสูตร ด้านผู้เรียน ที่เป็นเช่นนี้ก็เพราะ ครูภาษาอังกฤษนั้นควรจะมีความรู้ ในรอบด้านทั้งในด้านภาษาศาสตร์โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ รวมไปถึง ด้านเทคนิควิธีการสอน หลักสูตร และด้านผู้เรียนซึ่งความรู้เหล่านี้สามารถนำมาใช้จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของธัญญลักษณ์ เวชกามา (2562, หน้า 67) ว่า องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านความรู้ประกอบด้วย ความรู้ความเข้าใจด้านภาษาศาสตร์ ด้านหลักสูตร ด้านผู้เรียน และด้านเทคนิควิธีการสอน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของเยาวลักษณ์ มูลสระคู (2558, หน้า 70) กล่าวว่า องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านความรู้ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ รู้และเข้าใจลักษณะของภาษา รู้และเข้าใจหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ รู้และเข้าใจเกี่ยวกับผู้เรียน และรู้และเข้าใจเทคนิควิธีการสอน 2) องค์ประกอบหลักด้านทักษะ ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย คือ การจัดการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานร่วมกับผู้อื่น การใช้สื่อและเทคโนโลยี การวัดและประเมินผล การพัฒนาตนเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของน้ำทิพย์ วโรตมดามาร (2563, หน้า 55-57) พบว่า องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านทักษะ มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ ทักษะการพัฒนาตนเอง ทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยี ทักษะการสื่อสาร ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ทักษะการวัดและประเมินผล ทักษะการจัดการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของธัญญลักษณ์ เวชกามา (2562, หน้า 67) กล่าวว่า องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านทักษะ ประกอบด้วย ทักษะ

การสื่อสาร ฟัง พูด อ่าน เขียน ทักษะการจัดการเรียนรู้ ทักษะการใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการเรียนรู้ ทักษะการวัดและประเมินผล ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น และทักษะการพัฒนาตนเอง 3) องค์ประกอบหลักด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย คือ บุคลิกลักษณะ การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ แรงจูงใจ มีคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของธัญญลักษณ์ เวชกามา (2562, หน้า 67) พบว่า องค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วย แรงจูงใจ รักในการเรียนรู้ บุคลิกลักษณะ และคุณธรรมจริยธรรม และสอดคล้องกับงานวิจัยของทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์ และคณะ (2555, หน้า 9-10) ได้ร่วมมือกันกำหนดมาตรฐานวิชาชีพครูการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสรุปมาตรฐานวิชาชีพครูภาษาอังกฤษด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลได้ดังนี้ คือ มีคุณธรรมจริยธรรม เป็นผู้นำ ทำงานเป็นทีม เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีการพัฒนาตนเองเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน มีความถนัดในการสอนภาษาอังกฤษ และเจตคติที่ดี

2. สภาพที่เป็นอยู่จริงและสภาพที่ควรจะเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

2.1 สภาพที่เป็นอยู่จริงของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด พบว่า สภาพที่เป็นอยู่จริง ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก รองลงมาเป็นด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และสุดท้ายเป็น ด้านทักษะ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 เป็นผู้ที่มีสมรรถนะที่ดีเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โรงเรียน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการส่งเสริมจัดอบรมสัมมนา และเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ได้พัฒนาด้านตนเองอย่างสม่ำเสมอในทุกด้าน

2.2 สภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด พบว่า สภาพที่ควรจะเป็น ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาเป็น

ด้านทักษะ อยู่ในระดับมากที่สุด และสุดท้ายเป็น ด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่คาดหวังก็ต้องเริ่มจากการเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะส่วนบุคคลที่ดี มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีเจตคติที่ดีต่อการสอน ภาษาอังกฤษ ก็จะส่งผลต่อสมรรถนะในด้านอื่น ๆ เช่น ทักษะ ความรู้ ที่จะตามมา เป็นต้น

3. ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 พบว่า

3.1 ความต้องการจำเป็นของสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 พบว่าด้านที่มีความต้องการจำเป็นโดยเรียงจากมากไปหาน้อย ที่ควรนำไปหาแนวทางพัฒนา คือ 1) ด้านทักษะ และ 2) ด้านความรู้ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าทั้งสองด้านนี้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ส่วนใหญ่เป็นครูที่ยังมีประสบการณ์การจัดการเรียนรู้ไม่มากเท่าที่ควร จึงต้องพัฒนาให้ครูเกิดความรู้ และ ทักษะ ให้เพิ่มพูนมากยิ่งขึ้น

3.2 ค่าดัชนีความสำคัญของความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$) พบว่า โดยภาพรวมของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 มีค่าเท่ากับ 0.178 หากพิจารณาในรายละเอียดจะพบว่า ด้านที่ค่า $PNI_{modified}$ สูงกว่าค่า $PNI_{modified}$ ในภาพรวมคือ ด้านทักษะ $PNI_{modified}$ เท่ากับ 0.219 รองลงมาคือ ด้านความรู้ $PNI_{modified}$ เท่ากับ 0.205 เพราะฉะนั้นด้านที่ต้องนำไปหาแนวทางการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบย่อย คือ ด้านทักษะ มีองค์ประกอบย่อย ดังนี้ ดังนี้ 1) การวัดผลประเมินผล ($PNI_{modified} = 0.272$) 2) การจัดการเรียนรู้ ($PNI_{modified} = 0.250$) และ 3) การใช้สื่อเทคโนโลยี ($PNI_{modified} = 0.242$) และในด้านความรู้ มีองค์ประกอบย่อย ดังนี้ 1) ด้านเทคนิควิธีการสอน ($PNI_{modified} = 0.225$) และ 2) ด้านผู้เรียน ($PNI_{modified} = 0.216$) ตามลำดับ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า การจัดการเรียนรู้การใช้สื่อเทคโนโลยี รวมไปถึงการวัดผลประเมินผลในการจัดการเรียนรู้เป็นทักษะสำคัญและเป็นหลักการเบื้องต้นของทักษะที่ควรพัฒนาให้กับครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 รวมไปถึงในด้านความรู้ครูควรจะมีการพัฒนาเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ รวมไปถึงด้านผู้เรียนซึ่งครูต้องรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับความถนัด ความสนใจ และ

ระดับความสามารถของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับ สิริกร ชาลีกัน และ พา อักษรเสือ (2563, หน้า 238) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ โรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดขอนแก่น พบว่า การเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นด้วยค่าดัชนี PNI_{modified} สมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ มีดังนี้ 1) การใช้สื่อเทคโนโลยี 2) การจัดกระบวนการเรียนรู้ 3) การสื่อสาร 4) การพัฒนาตนเอง 5) การวัดผลประเมินผล และ 6) การทำงานร่วมกับผู้อื่น

4. แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 มี 2 ด้าน มีดังนี้ 1) ด้านทักษะ 1.1) องค์ประกอบย่อยการวัดผลประเมินผล 1.2) องค์ประกอบย่อยการจัดการเรียนรู้ และ 1.3) การใช้สื่อเทคโนโลยี 2) ด้านความรู้ 2.1) องค์ประกอบย่อยด้านเทคนิควิธีการ สอน 2.2) องค์ประกอบย่อยด้านผู้เรียน ที่เป็นเช่นนี้อาจจะเพราะว่า การพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จะต้องทำควบคู่ไปทุกด้านไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาทักษะ พัฒนาความรู้ และคุณลักษณะส่วนบุคคล เพื่อให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษเกิดสมรรถนะที่มาจากการระเบิด จากข้างใน เริ่มมาจากการใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีเจตคติที่ดีในการเพิ่มพูนทักษะ ความรู้ ของตนเอง ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับ ธัญญลักษณ์ เวชกามา (2562, หน้า 186-196) ที่ได้ทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูด้านการสอนภาษาอังกฤษ ของ โรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง พบว่า รูปแบบแนวทางในการ พัฒนาสมรรถนะครูด้านการสอนภาษาอังกฤษ ต้องพัฒนาทั้งในด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ และมีประโยชน์ ในการ นำไปพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษของโรงเรียนประถมศึกษาในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ให้สามารถประสบความสำเร็จได้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

ผู้วิจัยขอเสนอแนะปฏิบัติ ดังนี้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่าสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ด้านทักษะ โดยเฉพาะองค์ประกอบย่อย การจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อเทคโนโลยี และการวัดผล ประเมินผล ครูผู้สอนภาษาอังกฤษควรให้ความสำคัญในการพัฒนาตนเองเพื่อให้มีสมรรถนะที่สูงขึ้น เนื่องจากปัจจุบันมีสื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ เข้ามามีบทบาทในการจัดการเรียนการสอน และเมื่อสอนแล้วก็ต้องมีการวัดประเมินผล เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนต่อไป

1.2 จากผลการวิจัยพบว่าสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในด้านความรู้ โดยเฉพาะองค์ประกอบย่อยด้านเทคนิควิธีการสอน และด้านผู้เรียน ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ควรให้ความสำคัญในการพัฒนาตนเองเพื่อให้มีสมรรถนะที่สูงขึ้นในด้านนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ควรนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการจัดหลักสูตรอบรม หรือเป็นเกณฑ์ในการประเมินการปฏิบัติงานของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ เพื่อให้ครูสามารถสร้างและพัฒนาสมรรถนะการสอนภาษาอังกฤษให้เกิดขึ้นในตัวครูผู้สอนภาษาอังกฤษโรงเรียนในสังกัด ซึ่งเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ และจะสามารถส่งผลไปยังผู้เรียนให้เกิดความรู้ และทักษะภาษาอังกฤษที่สูงขึ้นต่อไป

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

ผู้วิจัยขอเสนอแนะปฏิบัติ ดังนี้

2.1 จากผลการวิจัยพบว่าสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ควรมีการศึกษาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในสังกัดอื่น ๆ ต่อไป

2.2 จากผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำที่แท้จริงตามสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ควรมีการทำการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ เพื่อหารูปแบบ แนวทางในการพัฒนาหรือเสริมสร้างสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. (2558).
*คุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
 ธนบุรี*. สืบค้นจาก <https://bit.ly/3pRqMvC>. 26 ตุลาคม 2565.
- คำแพง พัดทะดาวง. (2562). แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูสอนภาษาอังกฤษตามความ
 ต้องการของผู้จ้างงาน เพื่อการเป็นครูมืออาชีพใน สปป.ลาว. ดุษฎีนิพนธ์ ปร.ด.
 ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชัยรีย์ บุญนาค. (2562). ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยและ
 ข้อเสนอแนะด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
 ป 2564 – 2568. สืบค้นจาก
<http://journalgrad.ssru.ac.th/index.php/miniconference/article/view/1716>
 26 ตุลาคม 2565.
- ชัยวัฒน์ แก้วพินางม. (2559). เทคโนโลยีกับการพัฒนาวิชาชีพการสอนภาษา. *วารสาร
 ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร*, 13(2), 89–111.
- ณพัชร โคตรพงษ์. (2559). การพัฒนาโมเดลฝึกอบรมผสมผสานแบบอิงประสบการณ์
 เพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ สำหรับครูภาษาอังกฤษระดับ
 ประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นิชามล พองน้ำ. (2557). การศึกษาคูณลักษณะส่วนบุคคลพฤติกรรมผู้นำและการทำงาน
 เป็นทีมที่มีประสิทธิภาพในการทำงาน. การค้นคว้าอิสระ บ.ธม. กรุงเทพฯ:
 มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- ดลวรรณ พวงวิภาค. (2562). องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษของโรงเรียน
 ประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เดลินิวส์. (2557). ทักษะ. เข้าถึงได้จาก <https://d.dailynews.co.th/article/223844/>
 26 มกราคม 2566.
- ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์ และคณะ. (2555). *มาตรฐานวิชาชีพครูการศึกษาขั้นพื้นฐาน*.
 โครงการวิจัยตามความร่วมมือระหว่างคุรุสภา และมหาวิทยาลัย
 สุโขทัยธรรมมาธิราช. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
 สุโขทัยธรรมมาธิราช.

- ทศนา แหมมณี. (2556). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. (พิมพ์ครั้งที่ 17). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เทียน ทองแก้ว. (2557). *สมรรถนะ (Competency) หลักการและแนวปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- ชัยญลักษณ์ เวชกามา. (2562). *รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูด้านการสอนภาษาอังกฤษของโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง*. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ธาริณี จินดาธรรม. (2560). *กลยุทธ์การเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตภาคเหนือตอนบน*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- ธิษณา พิลาล้า. (2560). *สภาพและแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- น้ำทิพย์ วโรตมดำรง. (2563). *การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะครูภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). *หลักการวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1*. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- “ประกาศคณะกรรมการคุรุสภา เรื่อง รายละเอียดของมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพครูตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562.” ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 137 ตอนพิเศษ 109 ง. หน้า 10. 7 พฤษภาคม 2563.
- ประภัทร์ กุดหอม, วารุณี หงส์ภู และระยิม อ่อนสุระทุม. (2561). *รายงานการวิจัย การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนพังโคนวิทยาคม ด้วยกิจกรรม 3 ประสาน*. สกลนคร: โรงเรียนพังโคนวิทยาคม.

- พัชนี แดนเสนา. (2563). การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของครูโรงเรียนเอกชน. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เพลินพิศ วิบูลย์กุล. (2558). แรงจูงใจ. เข้าถึงได้จาก <https://shorturl.asia/BRcnt>
- มนตรี อินตา. (2562). รายงานการวิจัย การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาบริการแนะแนวในโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดเชียงใหม่. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- มะลิวัน สมศรี. (2563). การพัฒนารูปแบบการนิเทศที่ส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- มานัส ปันหล้า. (2555). ความหมายของความรู้. เข้าถึงได้จาก <https://www.gotoknow.org/posts/396638>.
- เยาวลักษณ์ มูลสระคู. (2558). การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะครูสอนภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2555). การประเมินความต้องการจำเป็น. เข้าถึงได้จาก <https://sites.google.com/site/wjhdede/6-1>
- ลักษณ์พร เข้มขัน และจิตติมา วรณศรี. (2563). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของครูภาษาอังกฤษในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 23(4), 298-309.
- วราลี ถนอมชาติ และณภัส ศรีเจริญประมง. (2561). รายงานการวิจัย การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพของครูปฐมวัยในจังหวัดจันทบุรี. จันทบุรี: กองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2551). วิธีวิทยาการวิจัย. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2552). “ความรู้”. สารานุกรมวิชาชีพระฐานเฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาส มหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 80 พรรษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. หน้า 181-184.

- ศรีสุรัตน์ ปริสุทธิอมร. (2558). *คุณลักษณะส่วนบุคคลและพฤติกรรมผู้นำที่มีประสิทธิผลในการทำงานของพนักงานบริษัทเอกชนในจังหวัด*. สืบค้นจาก <https://mmm.ru.ac.th/MMM/IS/mlw12/6114961041.pdf>.
- ศิริพร อาจปึกษา. (2557). *การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตนเองของครูสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดราชบุรี*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สถาบันตำราฐานภาพ. (2553). *Competency: เครื่องมือในการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์*. เข้าถึงได้จาก http://www.stabundamrong.go.th/web/book/53/b19_53.pdf
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), (2565). *สรุปผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2564*. เข้าถึงได้จาก www.niets.or.th
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). *คู่มือการประเมินสมรรถนะครู*. สืบค้นจาก <http://gpa.tmk.ac.th/teacher/capacity.pdf>
- สำนักงานราชบัณฑิตยสภา. (2557). *ทักษะ*. สืบค้นจาก <https://shorturl.asia/KnNSg>
- สำนักงานราชบัณฑิตยสภา. (2558). *ความรู้*. สืบค้นจาก <http://legacy.orst.go.th/?knowledges=body-of-knowledge-knowledge-knowledge-management-km>. 27 มกราคม 2565.
- สิริกร ชาลีกัน. (2563). กลยุทธ์การพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดขอนแก่น. *วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยวิทยาเชิงพุทธ*, 5(6), 232-244.
- สุกัญญา รัตมิตธรรมโชติ. (2547). *การจัดการทรัพยากรมนุษย์ด้วย Competency Based HRM*. กรุงเทพฯ: อัมรินทร์พรินติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง.
- สุบิน ยุระรัช. (2554). แนวคิดเกี่ยวกับการสังเคราะห์งานประเมินความต้องการจำเป็น. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 13(2), 31-54.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2542). *การสังเคราะห์เทคนิคที่ใช้ในการประเมินความต้องการจำเป็นในวิทยานิพนธ์ของนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*. ภาควิชาวิจัย การศึกษาคณะครุศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สุวิมล ว่องวาณิช. (2548). *การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุเทพ พงศ์ศิริโรจน์. (2548). *ภาวะผู้นำ: ทฤษฎีและปฏิบัติศาสตร์และศิลป์สู่ความเป็นผู้นำ ที่สมบูรณ์* (พิมพ์ครั้งที่ 2). เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
- อาภรณ์ ภูวิทย์พันธุ์. (2553). *Competency-based Training Road Map* (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีการพิมพ์
- Abolfazl Khodamoradi and Mojtaba Maghsoudi. (2020). Development and Validation of the English Language Teacher Competencies Questionnaire. *Journal of Language and Translation Studies (LTS)*, 53(1), 167–195. Retrieved from https://jlts.um.ac.ir/article_31364.html.
- Education First. (2021). *A Ranking of 112 Countries and Regions by English Skills*. Retrieved from www.ef.com/epi
- Endang Asriyanti Amin Sikki (2013). The Competence of Primary School English Teachers in Indonesia. *Journal of Education and Practice*, 4(11), 139–145. Retrieved from <https://www.iiste.org/Journals/index.php/JEP/article/view/6461/6462>.
- Jaikwang, O. (2017). *Professional Competencies of Thai Teachers: Development Towards a Modern Society*. Bangkok: Chulalongkorn University.
- Richards. (2011). *Competence and Performance in Language Teaching*. Retrieved from <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0033688210372953>.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิยื่นยันองค์ประกอบ
- หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพ
เครื่องมือ
- หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย (กลุ่มทดลองใช้)
- หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย (กลุ่มตัวอย่าง)
- หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิหาแนวทางการพัฒนา

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิยืนยันองค์ประกอบ

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๒๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อยืนยันองค์ประกอบ

เรียน ดร.พรพิมล ศิวินา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวภาจรี พรหมศิลา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๕๗๑๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ทรัพย์ศิริ จันทร์เกษม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อยืนยันความเหมาะสมขององค์ประกอบของการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวภาจรี พรหมศิลา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๐๙๘ ๓๙๘๒



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๒๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อยืนยันองค์ประกอบ

เรียน ดร.อรรณณ ไซยปัญญา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวภาจรี พรหมศิลา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๔๗๑๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ทรัพย์ศิริ จันทักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อยืนยันความเหมาะสมขององค์ประกอบของการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวภาจรี พรหมศิลา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๐๔๘ ๓๔๘๒



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๒๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อยืนยันองค์ประกอบ

เรียน นางอุไรวรรณ เคนไชยวงศ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวภาจรี พรหมศิลา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๔๗๑๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ทรัพย์หิรัญ จันทักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อยืนยันความเหมาะสมขององค์ประกอบของการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนวิสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวภาจรี พรหมศิลา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๐๔๘ ๓๔๘๒

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๒๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อยืนยันองค์ประกอบ

เรียน นางสาวใจ แก้วใส

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวภาจรี พรหมศิลา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๔๗๑๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ทรัพย์หิรัญ จันทร์ักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อยืนยันความเหมาะสมขององค์ประกอบของการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวภาจรี พรหมศิลา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๐๙๘ ๓๙๘๒



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๒๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อยืนยันองค์ประกอบ

เรียน นางสาวดวงรัตน์ เดชขันธ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวภาจรี พรหมศิลา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๔๗๑๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ทรัพย์หิรัญ จันทักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อยืนยันความเหมาะสมขององค์ประกอบของการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวภาจรี พรหมศิลา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๐๔๘ ๓๔๘๒

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางสาวจรัสรัตน์ วงษาเนา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวภาจรี พรหมศิลา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๔๗๑๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ทรัพย์ศิริ จันทักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวภาจรี พรหมศิลา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๐๔๘ ๓๔๘๒



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางศิริณา พรหม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวภาจรี พรหมศิลา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๔๗๑๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ทรัพย์ศิริ จันทร์เกษ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวภาจรี พรหมศิลา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๐๙๘ ๓๙๘๒



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายอรรถณพ ป้องกัน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวภาจรี พรหมศิลา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๔๗๑๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ทรัพย์ศิริญ์ จันทักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวภาจรี พรหมศิลา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๐๙๘ ๓๙๘๒

15



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางนิภาวรรณ เดชบุญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวภาจรี พรหมศิลา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๔๗๑๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ทรัพย์หิรัญ จันทรักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวภาจรี พรหมศิลา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๐๙๘ ๓๙๘๒



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.เพ็ญแข วงศ์สุริยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวภาจรี พรหมศิลา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๔๗๑๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ทรัพย์หิรัญ จันทร์ักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวภาจรี พรหมศิลา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๐๔๘ ๓๔๘๒

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย (กลุ่มทดลองใช้)

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวภาจรี พรหมศิลา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๔๗๑๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ทรัพย์ศิริ จันทักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุมัติท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวภาจรี พรหมศิลา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๐๙๘ ๓๙๘๒

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย (กลุ่มตัวอย่าง)



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ ตำบลเมืองเก่า
อำเภอเมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตขอใช้เครื่องมือนักเรียนเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือนักเรียน

ด้วย นางสาวภาวณี พรหมศิลา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๐๑๒๔๗๑๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาศูนย์ผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ทรัพย์หิรัญ จันทรักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตจากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวภาวณี พรหมศิลา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๐๔๘ ๓๔๘๒

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิหาแนวทางการพัฒนา



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางสาวนิภาพร วงษาเนา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวภาจรี พรหมศิลา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๔๗๑๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ทรัพย์ศิริญ จันทรักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวภาจรี พรหมศิลา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๐๙๘ ๓๔๘๒

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางสาวกัลยา จันทา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวภาจรี พรหมศิลา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๔๗๑๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ทรัพย์ศิริ จันทักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวภาจรี พรหมศิลา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๐๔๘ ๓๔๘๒

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางสาวอิสระ ขอนบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวภาจรี พรหมศิลา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๔๗๑๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ทรัพย์หิรัญ จันทรักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวภาจรี พรหมศิลา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๐๔๘ ๓๔๘๒

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายอภิวัฒน์ บุญนิธิภัทร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวภาจรี พรหมศิลา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๔๗๑๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ทรัพย์ศิริ จันทรักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวภาจรี พรหมศิลา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๐๔๘ ๓๔๘๒

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร วรณทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวภาจรี พรหมศิลา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๔๗๑๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ทรัพย์ศิริชัย จันทรักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวภาจรี พรหมศิลา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๐๔๘ ๓๔๘๒

ภาคผนวก ข

- รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ
- รายนามผู้เชี่ยวชาญ
- รายชื่อโรงเรียนที่นำแบบสอบถามไปทดลองใช้

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ ในการยืนยันองค์ประกอบ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

1. ดร.พรพิมล คีรีนา ตำแหน่ง อาจารย์คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ดร.อรวรรณ ไชยปัญญา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาหว้า
สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2
3. นางอุไรวรรณ เคนไชยวงศ์ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครพนม เขต 2
4. นางสุขใจ แก้วใส ตำแหน่ง ครูโรงเรียนอนุบาลบ้านแพง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาานครพนม เขต 2
5. นางสาวดวงรัตน์ เดชพันธ์ ตำแหน่ง ครูโรงเรียนบ้านปากอูน
(ปากอูนผดุงวิทย์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาานครพนม เขต 2

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย จำนวน จำนวน 5 คน
ประกอบด้วย

1. ดร.เพ็ญแข วงศ์สุริยา ตำแหน่ง คณะอุตสาหกรรมและ
เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอีสาน
วิทยาเขตสกลนคร
2. นางนิภาวรรณ เดชบุญ ตำแหน่ง คีษานินเทศก์ ชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2
3. นายอรรณพ ป้องกัน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดอน
กลาง สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาานครพนม เขต 2
4. นางศิริินภา พรหม ตำแหน่ง ครู โรงเรียนอนุบาลบ้านแพง
สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2
5. นางสาวจุรีรัตน์ วงษาเนาว์ ตำแหน่ง ครูโรงเรียนบ้านหนองเทา
สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2

รายชื่อโรงเรียนที่นำแบบสอบถามไปทดลองใช้

1. โรงเรียนบ้านตาลปากน้ำ สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
2. โรงเรียนบ้านนาหนองบก สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
3. โรงเรียนบ้านดอนตู สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
4. โรงเรียนบ้านท่าจำปา สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
5. โรงเรียนบ้านดอนแดง สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
6. โรงเรียนบ้านท่าแต่ปู่แก สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
7. โรงเรียนบ้านนาผักปอด สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
8. โรงเรียนบ้านดง สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
9. โรงเรียนบ้านเหล่าศรีโพนโห้ สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2
10. โรงเรียนบ้านโคกศรี สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
11. โรงเรียนบ้านท่าพันโฮง สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
12. โรงเรียนบ้านเหล่าส้มป่อย สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2
13. โรงเรียนบ้านดอนแดงดอนตู สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2
14. โรงเรียนบ้านนาโคโพธิ์ศรี สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
15. บ้านนาอ สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
16. โรงเรียนเพียงหลวง 10 สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
17. โรงเรียนบ้านนาเกาะทิมโนนสะอาด สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2
18. โรงเรียนบ้านโนนกง สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
19. โรงเรียนบ้านกุดน้ำใส สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
20. โรงเรียนบ้านนาพระโนนห้วยแคน สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2
21. โรงเรียนบ้านดอนแดง สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
22. โรงเรียนบ้านดอนพระธาตุ สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

23. โรงเรียนบ้านโคกสายทอง สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2
24. โรงเรียนบ้านนางัว สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
25. โรงเรียนบ้านพีชผล สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
26. โรงเรียนบ้านม่วงชี สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
27. โรงเรียนบ้านดอนสะผง สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
28. โรงเรียนบ้านนากระแต สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
29. โรงเรียนบ้านนาคำ สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
30. โรงเรียนบ้านโพนก่อ(ราษฎร์อนุสรณ์) สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2
31. โรงเรียนบ้านคำสว่าง สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
32. โรงเรียนบ้านอุ่มไผ่ สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
33. โรงเรียนบ้านอี้อุด สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
34. โรงเรียนบ้านนาเดื่อ สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
35. โรงเรียนบ้านนาชุมใหม่นิรมิต สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2
36. โรงเรียนบ้านหนองผือ สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
37. โรงเรียนบ้านดงขวาง สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
38. โรงเรียนบ้านอ้อวังหมากเห็บ สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2
39. โรงเรียนบ้านนาโน สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
40. โรงเรียนบ้านนาผักหมากแก้ว สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ ในการหาแนวทางพัฒนา จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

1. ผศ.ดร.นวพร วรรณทอง ตำแหน่ง อาจารย์คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. นายอภิวัฒน์ บุญนิธิภัทร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยพระ สังกัดสำนัก
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษานครพนม เขต 2
3. นางสาวอิสระ ชอนบุรี ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนัก
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษานครพนม เขต 2
4. นางสุกัลยา จันทา ตำแหน่ง ครูโรงเรียนอนุบาลบ้านแพง สังกัดสำนัก
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษานครพนม เขต 2
5. นางสาวนิภาพร วงษาเนา ตำแหน่ง ครูโรงเรียนบ้านหนองเทา สังกัดสำนัก
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษานครพนม เขต 2

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับองค์ประกอบสมรรถนะครูผู้สอน ภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

นครพนม เขต 2

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของท่านว่า ความถูกต้องเหมาะสมเกี่ยวกับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสมรรถนะครูผู้สอน ภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 อยู่ในระดับใด

2. แบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ทรงคุณวุฒิ

ตอนที่ 2 การยืนยันความถูกต้องเหมาะสมองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2

3. กรุณาตอบแบบสอบถามและกรอกข้อมูลทุกข้อ ผู้วิจัยจะใช้คำตอบของท่าน เพื่อการวิจัยเท่านั้น และจะวิเคราะห์ข้อมูลเป็นภาพรวม จึงไม่มีผลกระทบต่อตัวท่าน ประการใด

4. ขอความกรุณาจากท่านได้พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของ องค์ประกอบ ว่ามีความเหมาะสมเป็นไปได้ อยู่ในระดับใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ตามความเห็นของท่าน หากท่านมีข้อเสนอแนะกรุณาเขียนลงในช่องทางขวามือ โดยระดับ ความเหมาะสมขององค์ประกอบฯ มีความหมายดังนี้

5 หมายถึง ความเหมาะสมขององค์ประกอบ อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ความเหมาะสมขององค์ประกอบ อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ความเหมาะสมขององค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ความเหมาะสมขององค์ประกอบ อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ความเหมาะสมขององค์ประกอบ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

นางสาวภาจรี พรหมศิลา

นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารและพัฒนาการศึกษา

ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ทรงคุณวุฒิ

คำชี้แจง โปรด ☒ ลงในช่อง ☐ ตามข้อมูลของท่าน

1. ชื่อสกุล.....

2. อายุ ☐ 20-30 ปี ☐ 31-40 ปี

☐ 41-50 ปี ☐ 51-60 ปี

☐ 60 ปีขึ้นไป

3. ตำแหน่ง ☐ อาจารย์ในระดับอุดมศึกษา

☐ ศึกษานิเทศก์

☐ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษานครพนม เขต 2

4. วุฒิการศึกษา ☐ปริญญาตรี ☐ปริญญาโท

☐ปริญญาเอก

5. ประสบการณ์การทำงาน

☐ ไม่เกิน 3 ปี

☐ 5-10 ปี

☐ 11-20 ปี

☐ 20 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 เพื่อประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสมรรถนะครูผู้สอน
ภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตามความคิดเห็น

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้สมรรถนะครูผู้สอน ภาษาอังกฤษในโรงเรียน		ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	องค์ประกอบหลักด้านที่ 1 ความรู้						
1.1	ด้านภาษาศาสตร์						
1.2	ด้านเทคนิควิธีการสอน						
1.3	ด้านหลักสูตร						
1.4	ด้านผู้เรียน						
2	องค์ประกอบหลักด้านที่ 2 ทักษะ						
2.1	การจัดการเรียนรู้						
2.2	การสื่อสาร						
2.3	การทำงานร่วมกับผู้อื่น						
2.4	การใช้สื่อเทคโนโลยี						
2.5	การวัดผลประเมินผล						
2.6	การพัฒนาตนเอง						
3	องค์ประกอบหลักด้านที่ 3 คุณลักษณะส่วนบุคคล						
3.1	บุคลิกลักษณะ						
3.2	การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้						
3.3	แรงจูงใจ						
3.4	คุณธรรมจริยธรรม						

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา
เรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอน
ภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาศึกษานครพนม เขต 2

ผู้วิจัย นางสาวภาจรี พรหมศิลา
 นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารและพัฒนาการศึกษา
 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

รศ.ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี ประธานกรรมการ
 ดร.ทรัพย์ศิริ ญันทรักษ์ กรรมการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ชื่อผู้ตอบแบบสอบถาม.....
 ตำแหน่ง.....
 สถานที่ทำงาน.....
 วันที่..... เดือน..... พ.ศ. 2566

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 คำชี้แจง

โปรดพิจารณารายละเอียดข้อคำถามของแบบสอบถาม การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ในแต่ละข้อว่ามีความเหมาะสมสอดคล้องกับนิยามศัพท์หรือไม่ โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

+1 หมายถึง ท่านแน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

0 หมายถึง ท่านไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

-1 หมายถึง ท่านแน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

หากท่านเห็นว่าข้อคำถามใดควรปรับปรุงแก้ไข ผู้วิจัยขอความกรุณาท่านได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อความชัดเจน และความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ตรวจแบบสอบถาม เพื่อการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

(นางสาวภาจรี พรหมศิลา)

นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและพัฒนาศึกษาคณะ
ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

นิยามศัพท์	รายการ	น้ำหนัก			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
1. องค์ประกอบหลักสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านความรู้					
1.1 องค์ประกอบย่อยด้านภาษาศาสตร์					
หมายถึง ครูมีความรู้ความเข้าใจหลักไวยากรณ์ ระบบการออกเสียง คำศัพท์ ความหมายของคำ การสร้างประโยค หน้าที่ทางภาษา ลักษณะทางภาษา สามารถใช้คำในบริบทต่าง ๆ ได้ถูกต้อง และมีความรู้ความเข้าใจวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องในบริบทของการเรียนการสอน	1) ครูมีความรู้และเข้าใจหลักไวยากรณ์				
	2) ครูมีความรู้และเข้าใจระบบการออกเสียงคำศัพท์				
	3) ครูมีความรู้และสามารถให้ความหมายของคำศัพท์นั้น ๆ ได้อย่างถูกต้อง				
	4) ครูมีความรู้และเข้าใจการสร้างประโยคและหน้าที่ของคำ				
	5) ครูมีความรู้และเข้าใจลักษณะทางภาษา และการใช้คำในบริบทต่าง ๆ				
	6) ครูมีความรู้และเข้าใจวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างถูกต้อง				
1.2 องค์ประกอบย่อยด้านเทคนิควิธีการสอน					
หมายถึง ครูมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและสอดคล้องกับเนื้อหาที่เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน มีกลวิธีที่หลากหลายเพื่อสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษ	7) ครูมีความรู้และเข้าใจการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ				
	8) ครูมีความรู้และเข้าใจการจัดการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องของเนื้อหาให้เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน				
	9) ครูมีกลวิธีที่หลากหลายเพื่อสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษ				

นิยามศัพท์	รายการ	น้ำหนัก			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	

1.3 องค์ประกอบย่อยด้านหลักสูตร

หมายถึง ครูมีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการวิเคราะห์เนื้อหาหลักสูตร เพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรฐานและจุดประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานได้	10) ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน				
	11) ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน				
	12) ครูมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ				
	13) ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ				
	14) ครูมีความสามารถนำความรู้และความเข้าใจที่ได้จากการวิเคราะห์หลักสูตรมากำหนดเป็นมาตรฐานและจุดประสงค์ในการจัดการเรียนรู้				

1.4 องค์ประกอบย่อยด้านผู้เรียน

หมายถึง ครูมีความรู้ความเข้าใจข้อมูลพื้นฐาน ความรู้พื้นฐาน หรือความรู้สึกที่ผู้เรียนมีต่อการเรียนการสอน ให้ความสำคัญเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน และสามารถจัดการเรียนรู้ตามความสนใจและเหมาะสมกับผู้เรียน	15) ครูมีความรู้เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียน				
	16) ครูมีความรู้และเข้าใจความรู้พื้นฐานของผู้เรียน				
	17) ครูมีความรู้และเข้าใจพื้นฐานความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน				

นิยามศัพท์	รายการ	น้ำหนัก			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
1.4 องค์ประกอบย่อยด้านผู้เรียน (ต่อ)					
	18) ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ตามความสนใจของผู้เรียน				
	19) ครูมีความสามารถจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับผู้เรียน				
2. องค์ประกอบหลักสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านความรู้					
2.1 องค์ประกอบย่อยด้านการจัดการเรียนรู้					
หมายถึง ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร ออกแบบและวางแผนการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนและระดับของผู้เรียน จัดสภาพแวดล้อมให้เกิดการกระตุ้นการเรียนรู้ จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะในด้านต่าง ๆ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้	20) ครูสามารถออกแบบและวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตร				
	21) ครูมีการจัดสภาพแวดล้อมให้เกิดการกระตุ้นการเรียนรู้				
	22) ครูมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะในด้านต่าง ๆ ทั้งการฟัง พูด อ่าน และเขียน				
	23) ครูมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้ภาษาอังกฤษที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน				
	24) ครูสามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ให้กับผู้เรียนได้อย่างสม่ำเสมอ				
2.2 องค์ประกอบย่อยด้านการสื่อสาร					
หมายถึง ครูมีความสามารถในการบอกถ่ายทอดความรู้หรือความคิด การให้ข้อมูล ใช้ภาษาในการโน้มน้าวใจและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง	25) ครูสามารถถ่ายทอดข้อมูล ความรู้ หรือความคิดไปสู่ผู้เรียนหรือผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม				

นิยามศัพท์	รายการ	น้ำหนัก			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
และเหมาะสมตามสถานการณ์ในรูปแบบของการฟัง พูด อ่าน หรือเขียน	26) ครูมีการใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมตามสถานการณ์				
	27) ครูมีการใช้ภาษาในการโน้มน้าวใจและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลได้				

2.3 องค์ประกอบย่อยด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่น

หมายถึง การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง ปรับตัวเข้ากับผู้อื่น ให้ความช่วยเหลือหรือสนับสนุน รู้จักการให้กำลังใจเพื่อนร่วมงาน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์หรือความรู้ร่วมกัน	28) ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่นทั้งผู้เรียน เพื่อนร่วมงาน บุคคลที่เกี่ยวข้อง				
	29) ครูรู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง และรับผิดชอบงานนั้น ๆ อย่างเต็มที่				
	30) ครูมีการช่วยเหลือสนับสนุน และให้กำลังใจเพื่อนร่วมงาน				
	31) ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์หรือความรู้ร่วมกันเป็นประจำ				
	32) ครูมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี				

2.4 องค์ประกอบย่อยด้านการใช้สื่อเทคโนโลยี

หมายถึง ความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอย่างทันทั่วที่มีความสามารถในการเลือกใช้สื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน ปรับตัวและยอมรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ ตลอดจนสามารถออกแบบและสร้างสื่อ หรือ	33) ครูสามารถใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูล ข่าวสารได้อย่างทันทั่วที่				
	34) ครูสามารถเลือกใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม				
	35) ครูมีการปรับตัวและยอมรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ				

นิยามศัพท์	รายการ	น้ำหนัก			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
2.4 องค์ประกอบย่อยด้านการใช้สื่อเทคโนโลยี (ต่อ)					
นวัตกรรมเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ และมีการติดตามผลประเมินผลการใช้สื่อ	36) ครูสามารถออกแบบ มีการสร้างและพัฒนาสื่อหรือนวัตกรรม				
	37) ครูมีการติดตามผลและประเมินผลการใช้สื่ออย่างต่อเนื่อง				
2.5 องค์ประกอบย่อยด้านการวัดผลประเมินผล					
หมายถึง ความสามารถในวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามสภาพจริง โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลายและตรงกับสิ่งที่ต้องการวัด สามารถตรวจสอบและวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลเกี่ยวกับรายการสมรรถภาพหรือคุณลักษณะของผู้เรียน เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้	38) ครูมีการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ตามสภาพจริง				
	39) ครูมีการใช้เครื่องมือวัดที่หลากหลายและตรงกับสิ่งที่ต้องการวัด				
	40) ครูมีการวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน				
	41) ครูสามารถนำผลที่ได้จากการวัดและประเมินผล ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน				
2.6 องค์ประกอบย่อยด้านการพัฒนาตนเอง					
	42) ครูมีการพัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างต่อเนื่อง				
	43) ครูมีการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง				
	44) ครูมีการประเมินตนเองเพื่อวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของตน				

นิยามศัพท์	รายการ	น้ำหนัก			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	

3. องค์ประกอบหลักสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล

3.1 องค์ประกอบย่อยด้านบุคลิกลักษณะ

หมายถึง ครูมีความมั่นใจในตนเอง ร่าเริง มีความอดทนต่อพฤติกรรมผู้เรียน ควบคุมอารมณ์ตัวเองได้อย่างเหมาะสม เป็นกัลยาณมิตร มีความกระฉับกระเฉง คล่องแคล่ว มีความสามารถในการสื่อสาร และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างปกติสุข	45) ครูมีความมั่นใจในตัวเอง ร่าเริง แจ่มใสอยู่เสมอ				
	46) ครูมีความอดทนต่อพฤติกรรมของผู้เรียน				
	47) ครูมีความเป็นกัลยาณมิตร สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข				
	48) ครูมีความกระฉับกระเฉง คล่องแคล่วในการทำสิ่งต่าง ๆ				
	49) ครูมีความสามารถในการสื่อสารกับผู้อื่นได้ดี				

3.2 องค์ประกอบย่อยด้านการเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

หมายถึง การแสวงหาความรู้ใหม่อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ จากแหล่งข้อมูลหลาย ๆ แหล่ง มีความมุ่งมั่นในการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน และนำความรู้นั้นไปใช้ให้เกิดประโยชน์และเหมาะสม	50) ครูมีความเพียรในการแสวงหาองค์ความรู้ใหม่อยู่เสมอ				
	51) ครูมีความมุ่งมั่นในการเพิ่มพูนความรู้ของตนเอง				
	52) ครูมีความใฝ่รู้ใฝ่เรียนทั้งในด้านวิชาการและวิชาชีพ				

3.3 องค์ประกอบย่อยด้านแรงจูงใจ

หมายถึง มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู มีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ มีความรู้ลึกต้องงานหรือพอใจในงานที่ทำอยู่ มีความตั้งใจ และมีความกระตือรือร้นในการทำงาน	53) ครูมีความรักและความศรัทธาในวิชาชีพของตนเอง				
	54) ครูมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ				
	55) ครูมีความพึงพอใจต่องานที่ทำ				

นิยามศัพท์	รายการ	น้ำหนัก			ข้อเสนอแนะ ๕
		+1	0	-1	
3.3 องค์ประกอบย่อยด้านแรงจูงใจ (ต่อ)					
	56) ครูมีความตั้งใจและกระตือรือร้นในการทำงาน				
3.4 องค์ประกอบย่อยด้านคุณธรรมจริยธรรม					
หมายถึง มีคุณสมบัติที่พึงามถูกต้อง สอดคล้องกับหลักศาสนา และจรรยาบรรณวิชาชีพ เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียน มีความรัก เอื้ออาทรเข้าใจและเอาใจใส่ผู้เรียนทุกคนอย่างสม่ำเสมอและเท่าเทียมกัน	57) ครูมีการปฏิบัติตนตามหลักทางศาสนาที่ตนนับถือ				
	58) ครูสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนได้				
	59) ครูมีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม				
	60) ครูมีความรัก ความเมตตาเอื้ออาทรต่อผู้เรียนอย่างเท่าเทียมกัน				
	61) ครูมีความยุติธรรม ไม่ลำเอียง				

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอน ภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาศึกษานครพนม เขต 2

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของของท่านในฐานะที่ท่านเป็นผู้บริหารสถานศึกษา หรือครูผู้สอนภาษาอังกฤษ เกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษานครพนม เขต 2
2. แบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 2 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษานครพนม เขต 2 เป็นแบบสอบถามตอบสนองคู่ (Dual-Response Format) ชนิด 5 ระดับ จำนวน 61 ข้อ
3. กรุณาตอบแบบสอบถามและกรอกข้อมูลทุกข้อ ผู้วิจัยจะใช้คำตอบของท่านเพื่อการวิจัยเท่านั้น และจะวิเคราะห์ข้อมูลเป็นภาพรวม จึงไม่มีผลกระทบต่อตัวท่านแต่ประการใด
4. ขอความกรุณาจากท่านได้ตอบคำถามเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษานครพนม เขต 2 ว่าสภาพที่เป็นอยู่จริงและสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตามความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดค่าคะแนนของคะแนนช่วงน้ำหนักเป็น 5 ระดับ ดังนี้
 - 5 หมายถึง สภาพสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน ที่เป็นอยู่จริง และสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับมากที่สุด
 - 4 หมายถึง สภาพสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน ที่เป็นอยู่จริง และสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับมาก
 - 3 หมายถึง สภาพสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน ที่เป็นอยู่จริง และสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง สภาพสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน ที่เป็นอยู่จริง
และสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง สภาพสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน ที่เป็นอยู่จริง
และสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ตอบ
แบบสอบถามเพื่อการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

นางสาวภาจรี พรหมศิลา

นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและพัฒนาศึกษาคณะ

ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 เพศ

☐

ชาย

☐

หญิง

1.2 อายุ

☐

20-30 ปี

☐

31-40 ปี

☐

41-50 ปี

☐

51 ปีขึ้นไป

1.3 ระดับการศึกษา

☐

ปริญญาตรี

☐

ปริญญาโท

☐

ปริญญาเอก

1.4 ประสบการณ์

☐

ไม่เกิน 5 ปี

☐

5 - 10 ปี

☐

11 - 20 ปี

☐

20 ปีขึ้นไป

ข้อ ที่	รายการ	สภาพที่เป็นอยู่จริง					สภาพที่ควรจะเป็น				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
59	ครูมีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม										
60	ผู้บริหารโรงเรียนใช้หลักการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม ทำงานเป็นทีมในการดำเนินงานด้านคุณธรรม										
61	ครูมีความยุติธรรม ไม่ลำเอียง										

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



แบบสอบถามแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ผู้ตอบ

แบบสอบถาม.....

ตำแหน่ง.....

สถานที่ทำงาน.....

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของท่านในฐานะที่ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มี ความรู้ และมีประสบการณ์เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

จากการวิจัย เรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จำนวน 191 คน โดยการใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน ซึ่งผลการวิเคราะห์การจัดลำดับความสำคัญของการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยใช้วิธี Modified Priority Index (PNI_{modified}) ผลการวิเคราะห์โดยเรียงลำดับความต้องการจำเป็นที่ควรหาแนวทางพัฒนา มีดังนี้

1. ด้านทักษะ

1.1 ด้านเทคนิควิธีการสอน

1.2 ด้านผู้เรียน

2. ด้านความรู้

2.1 ด้านการจัดการเรียนรู้

2.2 ด้านการใช้สื่อเทคโนโลยี

2.3 ด้านการวัดผลประเมินผล

โปรดพิจารณาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ว่าวิธีการใดจะเหมาะสม
ที่จะกำหนดเป็นแนวทางพัฒนา โดยกำหนดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็น เห็นด้วย
หรือไม่เห็นด้วยตามความคิดของท่าน

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ได้ให้ความคิดเห็นในการหาแนวทางการ
พัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ในครั้งนี้

นางสาวภาจรี พรหมศิลา

นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารและพัฒนาศึกษา

ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

สมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านทักษะ	ความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
การวัดผลประเมินผล		
1. ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง		
2. ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถใช้เครื่องมือวัดที่หลากหลายและตรงกับสิ่งที่ต้องการวัด		
3. ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถในการวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน		
4. ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถนำผลที่ได้จากการวัดและประเมินผล ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน		
5. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองในด้านทักษะในการวัดและประเมินผล		
6. หน่วยงานต้นสังกัดมีการส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมในด้านเพิ่มพูนทักษะด้านวัดและประเมินผล		
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านทักษะการวัดผลประเมินผล ควรเป็นอย่างไร		

**แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2**

สมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านทักษะ	ความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
การจัดการเรียนรู้		
1. ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถออกแบบและวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตร		
2. ครูมีการพัฒนาตนเองให้จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะในด้านต่าง ๆ ทั้งการฟัง พูด อ่าน และเขียน		
3. ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ให้กับผู้เรียนได้อย่างสม่ำเสมอ		
4. ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถจัดสภาพแวดล้อมให้เกิดการกระตุ้นการเรียนรู้		
5. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองในด้านทักษะในการจัดการเรียนรู้อยู่เสมอ		
6. หน่วยงานต้นสังกัดมีการส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมในด้านเพิ่มพูนทักษะด้านการจัดการเรียนรู้		
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านทักษะในการจัดการเรียนรู้ ควรเป็นอย่างไร		

**แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2**

สมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านทักษะ	ความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
การใช้สื่อเทคโนโลยี		
1. ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูล ข่าวสารได้อย่างทันท่วงที		
2. ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถเลือกใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม		
3. ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถปรับตัวและยอมรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ		
4. ครูมีการพัฒนาตนเองให้สามารถออกแบบ มีการสร้างและพัฒนาสื่อหรือนวัตกรรม		
5. ครูมีการพัฒนาตนเองให้มีการติดตามผลและประเมินผลการใช้สื่ออย่างต่อเนื่อง		
6. ครูมีการพัฒนาตนเองให้กำหนดกรอบแนวคิดหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ในการปฏิบัติงาน		
7. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองในด้านทักษะในการใช้สื่อเทคโนโลยี		
8. หน่วยงานต้นสังกัดมีการส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมในด้านเพิ่มพูนทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยี		
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยี ควรเป็นอย่างไร		
.....		
.....		

**แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2**

สมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านความรู้	ความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ด้านผู้เรียน		
1. ครูมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียน		
2. ครูมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้และเข้าใจความรู้พื้นฐานของผู้เรียน		
3. ครูมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้และเข้าใจพื้นฐานความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน		
4. ครูมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ตามความสนใจของผู้เรียน		
5. ครูมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับผู้เรียน		
6. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองในด้านความรู้ด้านการรู้จักผู้เรียน		
7. หน่วยงานต้นสังกัดมีการส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมความรู้ด้านการรู้จักผู้เรียน		
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านความรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอน ควรเป็นอย่างไร		

ภาคผนวก ง

ค่าคุณภาพเครื่องมือ

(1. ค่าความเที่ยงตรง)

(2. ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น)

ตาราง 26 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม

ข้อ	รายการ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่า IOC	ค่าอำนาจจำแนก	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
1. องค์ประกอบหลักสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านความรู้									
1.1 องค์ประกอบย่อยด้านภาษาศาสตร์									
1	ครูมีความรู้และเข้าใจหลักไวยากรณ์	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.49	ใช้ได้
2	ครูมีความรู้และเข้าใจระบบการออกเสียงคำศัพท์	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.68	ใช้ได้
3	ครูมีความรู้และสามารถให้ความหมายของคำศัพท์นั้น ๆ ได้อย่างถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.74	ใช้ได้
4	ครูมีความรู้และเข้าใจการสร้างประโยคและหน้าที่ของคำ	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.41	ใช้ได้
5	ครูมีความรู้และเข้าใจลักษณะทางภาษาและการใช้คำในบริบทต่าง ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.87	ใช้ได้
6	ครูมีความรู้และเข้าใจวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.36	ใช้ได้
1.2 องค์ประกอบย่อยด้านเทคนิควิธีการสอน									
7	ครูมีความรู้และเข้าใจการจัดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.87	ใช้ได้
8	ครูมีความรู้และเข้าใจการจัดการจัดการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องของเนื้อหาให้เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.52	ใช้ได้

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่า IOC	ค่าอำนาจจำแนก	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
9	ครูมีกลวิธีที่หลากหลายเพื่อสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษ	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.67	ใช้ได้
1.3 องค์ประกอบย่อยด้านหลักสูตร									
10	ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.80	ใช้ได้
11	ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.85	ใช้ได้
12	ครูมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.85	ใช้ได้
13	ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.80	ใช้ได้
14	ครูมีความสามารถนำความรู้และความเข้าใจที่ได้จากการวิเคราะห์หลักสูตรมากำหนดเป็นมาตรฐานและจุดประสงค์ในการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.73	ใช้ได้
1.4 องค์ประกอบย่อยด้านผู้เรียน									
15	ครูมีความรู้เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.89	ใช้ได้
16	ครูมีความรู้และเข้าใจความรู้พื้นฐานของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.77	ใช้ได้

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่า IOC	ค่าอำนาจจำแนก	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
17	ครูมีความรู้และเข้าใจพื้นฐานความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.80	ใช้ได้
18	ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ตามความสนใจของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.72	ใช้ได้
19	ครูมีความสามารถจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.79	ใช้ได้
2. องค์ประกอบหลักสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านความรู้									
2.1 องค์ประกอบย่อยด้านการจัดการเรียนรู้									
20	ครูสามารถออกแบบและวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.66	ใช้ได้
21	ครูมีการจัดสภาพแวดล้อมให้เกิดการกระตุ้นการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.69	ใช้ได้
22	ครูมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะในด้านต่าง ๆ ทั้งการฟัง พูด อ่าน และเขียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.67	ใช้ได้
23	ครูมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้ภาษาอังกฤษที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.64	ใช้ได้
24	ครูสามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ให้กับผู้เรียนได้อย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.71	ใช้ได้

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่า IOC	ค่าอำนาจจำแนก	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
2.2 องค์ประกอบย่อยด้านการสื่อสาร									
25	ครูสามารถถ่ายทอดข้อมูล ความรู้ หรือความคิดไปสู่ผู้เรียนหรือผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.86	ใช้ได้
26	ครูมีการใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมตามสถานการณ์	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.77	ใช้ได้
27	ครูมีการใช้ภาษาในการโน้มน้าวใจและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลได้	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.75	ใช้ได้
2.3 องค์ประกอบย่อยด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่น									
28	ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่นทั้งผู้เรียน เพื่อนร่วมงาน บุคคลที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.72	ใช้ได้
29	ครูรู้จักบทบาทหน้าของตนเอง และรับผิดชอบงานนั้น ๆ อย่างเต็มที่	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.72	ใช้ได้
30	ครูมีการช่วยเหลือ สนับสนุน และให้กำลังใจเพื่อนร่วมงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.82	ใช้ได้
31	ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์หรือความรู้ร่วมกันเป็นประจำ	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.76	ใช้ได้
32	ครูมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.33	ใช้ได้

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่า IOC	ค่าอำนาจจำแนก	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
2.4 องค์ประกอบย่อยด้านการใช้สื่อเทคโนโลยี									
33	ครูสามารถใช้เทคโนโลยีในการสืบค้น ข้อมูล ข่าวสารได้อย่างทันทั่วทั้งที่	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.71	ใช้ได้
34	ครูสามารถเลือกใช้สื่อเทคโนโลยีในการ จัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.51	ใช้ได้
35	ครูมีการปรับตัวและยอมรับเทคโนโลยี ใหม่ ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.65	ใช้ได้
36	ครูสามารถออกแบบ มีการสร้างและ พัฒนาสื่อหรือนวัตกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.80	ใช้ได้
37	ครูมีการติดตามผลและประเมินผลการ ใช้สื่ออย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.82	ใช้ได้
2.5 องค์ประกอบย่อยด้านการวัดผลประเมินผล									
38	ครูมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามสภาพจริง	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.79	ใช้ได้
39	ครูมีการใช้เครื่องมือวัดที่หลากหลายและ ตรงกับสิ่งที่ต้องการวัด	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.78	ใช้ได้
40	ครูมีการวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของ ผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.86	ใช้ได้
41	ครูสามารถนำผลที่ได้จากการวัดและ ประเมินผล ไปใช้ในการพัฒนาการ เรียนรู้ของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.87	ใช้ได้

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่า IOC	ค่าอำนาจจำแนก	แปล ผล
		1	2	3	4	5			

2.6 องค์ประกอบย่อยด้านการพัฒนาตนเอง

42	ครูมีการพัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.77	ใช้ได้
43	ครูมีการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.50	ใช้ได้
44	ครูมีการประเมินตนเองเพื่อวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของตน	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.69	ใช้ได้

3. องค์ประกอบหลักสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล

3.1 องค์ประกอบย่อยด้านบุคลิกลักษณะ

45	ครูมีความมั่นใจในตัวเอง ร่าเริง แจ่มใส อยู่เสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.55	ใช้ได้
46	ครูมีความอดทนต่อพฤติกรรมของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.78	ใช้ได้
47	ครูมีความเป็นกัลยาณมิตร สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.77	ใช้ได้
48	ครูมีความกระตือรือร้นกระฉับกระเฉงคล่องแคล่วในการทำสิ่งต่าง ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.71	ใช้ได้
49	ครูมีความสามารถในการสื่อสารกับผู้อื่นได้ดี	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.85	ใช้ได้

3.2 องค์ประกอบย่อยด้านการเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

50	ครูมีความเพียรในการแสวงหาองค์ความรู้ใหม่อยู่เสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.66	ใช้ได้
51	ครูมีความมุ่งมั่นในการเพิ่มพูนความรู้ของตัวเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.78	ใช้ได้

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่า IOC	ค่าอำนาจจำแนก	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
52	ครูมีความรู้ใฝ่เรียนทั้งในด้านวิชาการ และวิชาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.69	ใช้ได้
3.3 องค์ประกอบย่อยด้านแรงจูงใจ									
53	ครูมีความรักและความศรัทธาในวิชาชีพ ของตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.25	ใช้ได้
54	ครูมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการ สอนภาษาอังกฤษ	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.25	ใช้ได้
55	ครูมีความพึงพอใจต่องานที่ทำ	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.29	ใช้ได้
56	ครูมีความตั้งใจและกระตือรือร้นในการ ทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.22	ใช้ได้
3.4 องค์ประกอบย่อยด้านคุณธรรมจริยธรรม									
57	ครูมีการปฏิบัติตนตามหลักทางศาสนาที่ ตนนับถือ	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.53	ใช้ได้
58	ครูสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนได้	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.43	ใช้ได้
59	ครูมีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.35	ใช้ได้
60	ครูมีความรัก ความเมตตา เอื้ออาทรต่อ ผู้เรียนอย่างเท่าเทียมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.64	ใช้ได้
61	ครูมีความยุติธรรม ไม่ลำเอียง	+1	+1	+1	+1	+1	1	0.70	ใช้ได้

และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ สภาพที่เป็นอยู่จริงสมรรถนะ
ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2 มีค่าเท่ากับ 0.993 และความเชื่อมั่นสภาพที่ควรจะเป็นเท่ากับ 0.974

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวภาจรี พรหมศิลา
วัน เดือน ปีเกิด	6 กรกฎาคม 2529
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	126 หมู่ 1 ต.กุดโง่ อ.กุดบาก จ.สกลนคร
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านนาเข สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนครพนม เขต 2
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2548	ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนธาตุนารายณ์วิทยา อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2552	ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วข.สกลนคร
พ.ศ. 2560	ประกาศนียบัตรบัณฑิต (ป.บัณฑิต) สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2568	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2560	ครู โรงเรียนบ้านนาเข สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนครพนม เขต 2