



การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

วิทยานิพนธ์

ของ

กฤษมา โชติวังโส

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา

พฤษภาคม 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

วิทยานิพนธ์

ของ

กฤษมา โชติวงษ์ใส

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา
พฤษภาคม 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

DEVELOPMENT OF ACADEMIC ADMINISTRATION MODELS AFFECTING
OF SCHOOLS EFFECTIVENESS UNDER NAKHON PHANOM PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

BY
KUSUMA CHOTIWANGSO

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration and
Development at Sakon Nakhon Rajabhat University

November 2025

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ กุลลมา ไซติวงโส

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

	ประธานกรรมการสอบ		กรรมการสอบและ ประธานที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์
(รองศาสตราจารย์ ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี)		(ดร.อภิสิทธิ์ สมศรีสุข)	
	กรรมการสอบ		กรรมการสอบและ กรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกลักษณ์ เพียสา) แต่งตั้งเพิ่มเติม		(ดร.ทรัพย์ศิริ จันทรักษ์)	
	กรรมการสอบ		
(ดร.นิภาพร แสนเมือง)	ผู้ทรงคุณวุฒิ		

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์ ดร.วโร เพ็งสวัสดิ์)

ประธานหลักสูตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 28 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม
เขต 2 ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ดี เนื่องจากได้รับความอนุเคราะห์ ความช่วยเหลือ
และความร่วมมือเป็นอย่างดีจากคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คณาจารย์
ผู้เชี่ยวชาญ กลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ดร.อภิสิทธิ์ สมศรีสุข ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์ ดร.ทรัพย์ศิริ ญันทรักษ์ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้เมตตา
ดูแล ให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความ
เอาใจใส่ตลอดมาจนส่งผลให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความถูกต้องสมบูรณ์ตามหลักวิชาการ

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ช่วยตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย และ
กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม
ศึกษานครพนม เขต 2 ซึ่งให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่ให้ความเมตตาและ คำแนะนำ
ข้อควรพิจารณาต่าง ๆ ที่ได้จากการสอบ ผู้วิจัยได้นำมาศึกษาเพิ่มเติมเพื่อทำให้งานวิจัย
ฉบับนี้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแต่บิดา มารดาของ
ผู้วิจัยที่คอยเป็นขวัญและกำลังใจในการทำวิจัย ตลอดจนบูรพาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรม
สั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตนและบรรลุผลสำเร็จในปัจจุบัน

กุสุมา ไซติวังโส

ชื่อเรื่อง	การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
ผู้วิจัย	กฤษมา ไซตังโส
กรรมการที่ปรึกษา	ดร.อภิสิทธิ์ สมศรีสุข ดร.ทรัพย์ศิริ ญันท์รักษ์
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2568

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาการพัฒนาแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 การวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน โดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน โดยใช้แบบสอบถามชนิดเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน พิจารณาร่างรูปแบบ ระยะที่ 3 การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน โดยสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 348 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.60–1.00 ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.52–0.93 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า

1. องค์ประกอบรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 มีจำนวน 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ 2) ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 3) กระบวนการบริหารวิชาการ และ 4) ประสิทธิผลของโรงเรียน

2. รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 มี 4 องค์ประกอบหลัก
 20 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ มี 4 องค์ประกอบ
 ได้แก่ ด้านผู้บริหาร ด้านครูและบุคลากร ด้านสภาพทั่วไปและสภาพแวดล้อม และ
 ด้านผู้ปกครองและชุมชน 2) ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ มี 8 องค์ประกอบ ได้แก่
 การพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน การวัดผลและประเมินผลการศึกษา การนิเทศ
 การศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนา
 คุณภาพการศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ
 การศึกษา และการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 3) กระบวนการบริหารวิชาการ มี 4 องค์ประกอบ
 ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบและประเมินผล และการ
 ปรับปรุงแก้ไข 4) ประสิทธิผลของโรงเรียน มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ การพัฒนาผลสัมฤทธิ์
 ทางการเรียน การปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน การพัฒนาเจตคติเชิงบวกของผู้เรียน
 และการแก้ปัญหาในโรงเรียน

3. รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 มีความเหมาะสมโดยรวม
 อยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: การพัฒนารูปแบบ การบริหารงานวิชาการ ประสิทธิผลของโรงเรียน

TITLE	Development of Academic Administration Models Affecting of School Effectiveness Under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2
AUTHOR	Kusuma Chotiwangso
ADVISORS	Dr. Apisit Somsrisuk Dr. Suphirun Jantarak
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration and Development)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2025

ABSTRACT

The purposes of this study were to development of academic administration models affecting of school effectiveness under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2. The research was divided into 3 phases, Phases 1: Study of the components of academic administration models of school effectiveness by the intensive review of concepts and theories, and the synthesis of related studies, Phases 2: The development of an academic administration models of school effectiveness was carried out using a questionnaire that asks for agreement or disagreement, involving five experts to evaluate the draft model, and Phases 3: Examining the appropriateness of academic administration models of school effectiveness was conducted by surveying the opinions of 348 school administrators and teachers under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2, The tool used to collect the data was a 5 level rating scale questionnaire, which had a content validity index (IOC) between 0.60–1.00, a discrimination power index between 0.52 – 0.93 and a reliability index at 0.99. The statistics used in data analysis were frequency, percentage, and standard deviation.

The findings were as follows:

1. The academic administration models of school effectiveness under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2 contained of 4 mains

components: factors affecting academic administration, scope of academic administration, academic administration process and school effectiveness.

2. The academic administration models of school effectiveness under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2 contained of 4 mains components, 20 sub-components: 1) Factors affecting academic administration consists of 4 components: administrators; teachers and personnel; general conditions and environment and parents and community, 2) Scope of academic administration consists of 8 components: school curriculum development; educational measurement and evaluation; educational supervision; development of educational media, innovation, and technology; research to develop educational quality; development of learning; processes; development of educational quality assurance systems and development of learning resources, 3) Academic administration process consists of 4 components: planning; implementation of the plan; monitoring and evaluation and improvement, 4) School effectiveness consists of 4 components: development of academic achievement; school transformation and development; development of positive student attitudes; and problem solving in schools.

3. The academic administration models of school effectiveness under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2 overall were at a high level.

Keywords: Development model, Academic administration, School effectiveness

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	4
ความมุ่งหมายของการวิจัย	5
ความสำคัญของการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
กรอบแนวคิดของการวิจัย	7
นิยามศัพท์เฉพาะ	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	17
แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ	18
ความหมายของการบริหารงานวิชาการ	18
ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ	19
หลักการบริหารงานวิชาการ	20
ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ	24
กระบวนการบริหารงานวิชาการ	70
แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ	92
ความหมายของปัจจัยที่ส่งผล	92
แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผล	92
ความหมายของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ	94
องค์ประกอบของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ	95
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ	119
แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน	125
ความหมายของประสิทธิผล	125
ความหมายของประสิทธิผลของโรงเรียน	125

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ความสำคัญของประสิทธิผลของโรงเรียน	127
องค์ประกอบของประสิทธิผลของโรงเรียน	129
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียน	151
แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ	155
ความหมายของรูปแบบ	155
ความหมายของการพัฒนารูปแบบ	156
ประเภทของรูปแบบ	157
องค์ประกอบของรูปแบบ	159
ลักษณะของรูปแบบที่ดี	160
ขั้นตอนการพัฒนารูปแบบ	161
3 วิธีดำเนินการวิจัย	167
ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานวิชาการ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2	168
ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2	169
ระยะที่ 3 การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงาน วิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2	171
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	187
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	187
ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	187
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	188

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	225
สรุปผล	226
อภิปรายผล	227
ข้อเสนอแนะ	247
บรรณานุกรม	249
ภาคผนวก	263
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย	265
ภาคผนวก ข รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ	275
ภาคผนวก ค รายนามผู้เชี่ยวชาญ	279
ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	283
ภาคผนวก จ ค่าคุณภาพเครื่องมือ	309
ประวัติย่อของผู้วิจัย	319

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ	28
2 องค์ประกอบ นิยามปฏิบัติการ และพฤติกรรมบ่งชี้ของขอบข่ายการ บริหารงานวิชาการ	65
3 การสังเคราะห์องค์ประกอบของกระบวนการบริหารงานวิชาการ	72
4 องค์ประกอบ นิยามปฏิบัติการ และพฤติกรรมบ่งชี้ของกระบวนการ บริหารงานวิชาการ	89
5 การสังเคราะห์องค์ประกอบของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ..	97
6 องค์ประกอบ นิยามปฏิบัติการ และพฤติกรรมบ่งชี้ของปัจจัยที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	115
7 การสังเคราะห์องค์ประกอบของประสิทธิผลของโรงเรียน	131
8 องค์ประกอบ นิยามปฏิบัติการ และพฤติกรรมบ่งชี้ประสิทธิผลของ โรงเรียน	148
9 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	173
10 แผนการดำเนินการวิจัย	184
11 ผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับรูปแบบการ บริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2	189
12 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพของ ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพการดำรง ตำแหน่ง วุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน	191
13 ความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผล ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม	192
14 ความเหมาะสมของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการโดยรวม	193

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
15 ความเหมาะสมของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านผู้บริหารโดยรวมและรายชื่อ	194
16 ความเหมาะสมของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านครู และบุคลากร โดยรวมและรายชื่อ	195
17 ความเหมาะสมของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านสภาพ ทั่วไปและสภาพแวดล้อม โดยรวมและรายชื่อ	196
18 ความเหมาะสมของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านผู้ปกครองและชุมชน โดยรวมและรายชื่อ	198
19 ความเหมาะสมของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการโดยรวม	200
20 ความเหมาะสมของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนา หลักสูตรของโรงเรียน โดยรวมและรายชื่อ	201
21 ความเหมาะสมของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผลและ ประเมินผลการศึกษา โดยรวมและรายชื่อ	202
22 ความเหมาะสมของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศ การศึกษาโดยรวมและรายชื่อ	203
23 ความเหมาะสมของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาโดยรวมและรายชื่อ	205
24 ความเหมาะสมของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมและรายชื่อ	206
25 ความเหมาะสมของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ โดยรวมและรายชื่อ	207
26 ความเหมาะสมของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมและรายชื่อ	208
27 ความเหมาะสมของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาแหล่ง เรียนรู้โดยรวมและรายชื่อ	210

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
28 ความเหมาะสมของกระบวนการบริหารงานวิชาการโดยรวม	211
29 ความเหมาะสมของกระบวนการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผน โดยรวมและรายข้อ	211
30 ความเหมาะสมของกระบวนการบริหารงานวิชาการ ด้านการดำเนินงาน ตามแผนโดยรวมและรายข้อ	213
31 ความเหมาะสมของกระบวนการบริหารงานวิชาการ ด้านการตรวจสอบ และประเมินผลโดยรวมและรายข้อ	214
32 ความเหมาะสมของกระบวนการบริหารงานวิชาการ ด้านการปรับปรุงแก้ไข โดยรวมและรายข้อ	215
33 ความเหมาะสมของประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม	216
34 ความเหมาะสมของประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนโดยรวมและรายข้อ	217
35 ความเหมาะสมของประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านการปรับเปลี่ยนและ พัฒนาโรงเรียนโดยรวมและรายข้อ	219
36 ความเหมาะสมของประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านการพัฒนาเจตคติ เชิงบวกของผู้เรียนโดยรวมและรายข้อ	220
37 ความเหมาะสมของประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านการแก้ปัญหาใน โรงเรียนโดยรวมและรายข้อ	221
38 สรุปผลการวิเคราะห์ร่างรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ	311
39 สรุปผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง ค่าอำนาจจำแนก และ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	313

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดการวิจัย	9
2 องค์ประกอบของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ	37
3 องค์ประกอบของกระบวนการบริหารงานวิชาการ	76
4 องค์ประกอบของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ	99
5 องค์ประกอบของประสิทธิผลของโรงเรียน	135
6 การสร้างและพัฒนารูปแบบ	163
7 การพัฒนารูปแบบโดยใช้เทคนิคเดลฟาย	164
8 ระยะการดำเนินการวิจัย	183
9 โมเดลการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการเชิงระบบที่มุ่งเน้น การสร้างประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาานครพนม เขต 2	224

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) มีสถานะเป็นแผนระดับที่ 2 ซึ่งเป็นกลไกที่สำคัญในการแปลงยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ และใช้เป็นกรอบสำหรับการจัดทำแผนระดับที่ 3 เพื่อให้การดำเนินงานของภาคีการพัฒนาที่เกี่ยวข้องสามารถสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติตามกรอบระยะเวลาที่คาดหวังไว้ได้ ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงด้านภูมิรัฐศาสตร์ระหว่างประเทศ ดังนั้น การขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศท่ามกลางกระแสแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจึงต้องให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างความเข้มแข็งจากภายในให้สามารถเติบโตต่อไปได้อย่างมั่นคงท่ามกลางความผันแปรที่เกิดขึ้นรอบด้าน และคำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศทั้งทางเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน (ราชกิจจานุเบกษา, 2565, หน้า 1-4)

กระทรวงศึกษาธิการในฐานะผู้รับผิดชอบการพัฒนาการศึกษาของประเทศที่จะต้องปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดนโยบายในการส่งเสริมพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานบนหลักการที่ว่า “ทิศทางการทำงานยุคใหม่จะมุ่งไปที่ผลสัมฤทธิ์เป็นหลัก ต้องสร้างบุคลากรของชาติให้มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต” แต่สภาพการณ์การปฏิบัติงานของโรงเรียนในปัจจุบัน พบว่า โรงเรียนจำนวนหนึ่งสามารถดำเนินการได้อย่างเข้มแข็งมีผลงานประจักษ์ในการแข่งขันต่าง ๆ อย่างทัดเทียมนานาชาติ อารยะประเทศ แต่หากพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติ โดยรวมและผลการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จะเห็นว่าโรงเรียนจำนวนมากยังไม่สามารถปฏิบัติงานด้านการพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้เป็นที่น่าพึงพอใจได้ ซึ่งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รายงานว่าส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก (อัศพร อูระงาม, 2560, หน้า 9)

ในบริบทการบริหารจัดการโรงเรียน ประสิทธิภาพของโรงเรียนถือเป็นผลสำเร็จที่ได้จากการปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพด้วยการเลือกสรรวิธีการที่เหมาะสมที่สุดที่จะทำให้บรรลุผล ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และยังเป็นตัวกำหนดทิศทางการพัฒนาโรงเรียน ทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน การพัฒนาทัศนคติทางบวกของผู้เรียน การปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ตลอดจนการแก้ปัญหาในโรงเรียน (จรรยา พุทธจักร, 2566, หน้า 126) ซึ่งแสดงให้เห็นได้ว่าประสิทธิภาพของโรงเรียนส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการที่ถือเป็นหัวใจหลักของโรงเรียนและเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของโรงเรียน โดยการบริหารงานวิชาการให้ประสบผลสำเร็จนั้นควรตระหนักว่าหัวใจหลักของการจัดการศึกษา คือ ผู้เรียน เพราะหากจะดูว่างานวิชาการในโรงเรียนใดเป็นอย่างไรมันสามารถดูได้จากผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน (จิรัชยา ประสิทธิ์รัตน์, 2567, หน้า 164) และผู้บริหารโรงเรียนควรตระหนักให้ความสำคัญ เอาใจใส่อย่างมากกับการบริหารงาน ไม่ว่าจะเป็นการเปลี่ยนมุมมอง แนวคิด ส่งเสริม สนับสนุนครูในกระบวนการจัดการเรียนรู้ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาผู้เรียน ไม่ว่าโรงเรียนขนาดใดก็ตามการบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจที่สำคัญของการจัดการศึกษาและมีความสำคัญอันดับแรก ๆ สำหรับผู้บริหารโรงเรียน (มณลินี เจริญไชนาวงศ์ และปทุมพร เปี่ยมอม, 2563, หน้า 76)

การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพถือเป็นความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการถ่ายทอดความรู้ไปยังกลุ่มเป้าหมายหรือผู้เรียน การจัดสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา การวัดผลและประเมินผล การประกันคุณภาพรวมถึงการจัดบรรยากาศเพื่อประโยชน์ทางวิชาการ ทั้งนี้เพื่อให้นักเรียนหรือบุคคลในชุมชนได้รับการพัฒนาด้านความรู้ เจตคติ และทักษะตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการศึกษา (สิรดา สายมายา, 2565, หน้า 3) ซึ่งสอดคล้องกับทัศนะของ วิสัยวรรณ ปุริรัตน์ (2558, หน้า 28) กล่าวว่า การดำเนินงานทุกชนิดในโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนให้ได้ผลดีมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ทุกฝ่ายต้องให้ความสำคัญ ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักของสถานศึกษา เป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จตามเป้าหมายของหลักสูตรและเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน ฉะนั้น การบริหารงานวิชาการจึงเป็นงานสำคัญสำหรับผู้บริหารการศึกษาทุกระดับและเป็นหัวใจของภารกิจการบริหารสถานศึกษา การบริหาร

งานวิชาการเป็นภารกิจหลักของการบริหารสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ และการพัฒนาผู้เรียนให้ดีขึ้นมีประสิทธิภาพ (ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล, 2561, หน้า 128)

นอกจากนี้ งานวิจัยเชิงประจักษ์ยังระบุว่า ความสำเร็จของการบริหารงาน วิชาการขึ้นอยู่กับปัจจัยสนับสนุนสำคัญ 4 ประการ ได้แก่ 1) ด้านผู้บริหาร 2) ด้านครูและ บุคลากร 3) ด้านสภาพทั่วไปและสภาพแวดล้อม และ 4) ด้านชุมชน (วิภาภรณ์ สร้อยคำ, 2560, หน้า 105) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ นฤมล มณีแดง (2566, หน้า 177) ที่สรุปว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านผู้บริหาร 2) ด้านครู 3) ด้านผู้ปกครองและชุมชน และ 4) ด้านสภาพทั่วไป ของสถานศึกษา ทั้งนี้ การบูรณาการปัจจัยดังกล่าวอย่างเป็นระบบจะช่วยให้การจัดการ เรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและนำไปสู่ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตามเป้าหมายของ โรงเรียน

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลนั้น ยกให้การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลัก เนื่องจากการบริหารงานวิชาการ เป็นงานใหญ่ที่สุดของระบบงานในสถานศึกษา ซึ่งคุณภาพการศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญ ที่มีผลต่อการพัฒนาของสังคมและประเทศชาติในทุกด้านการศึกษาที่มีคุณภาพ จะช่วยเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของบุคคลในสังคมให้มีความรู้ ทักษะ และคุณภาพชีวิต ที่ดีขึ้น (ปราโมทย์ แสนกล้า, 2567, หน้า 15) ดังนั้น คุณภาพการศึกษาจึงเป็นข้อกำหนด เกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของการจัดการศึกษาที่มีกระบวนการอย่างเป็นระบบ ส่งเสริมสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ และประสบการณ์ที่ดีเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีคุณลักษณะที่สอดคล้องกับสภาพความต้องการของสังคม มีสติปัญญา และมีศักยภาพในการประกอบอาชีพและสามารถ ดำรงชีวิตอยู่ในครอบครัว ชุมชน สังคมได้อย่างมีความสุขเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และมีมาตรฐานตามกรอบ กระทรวงศึกษาธิการกำหนด (พระพรหมพิริยะ มาลย์รักษ์ สมชัย ศรีนอก และชวาล ศิริวัฒน์, 2567, หน้า 5)

แต่อย่างไรก็ตามคุณภาพการศึกษาของไทยยังอยู่ในระดับที่ถือว่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเทียบกับคุณภาพของการศึกษาในอีกหลายประเทศ (นฤพงษ์ พิมพ์ทอง, 2566, หน้า 5) และจากการศึกษาของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เกี่ยวกับคุณภาพการ จัดการศึกษาของประเทศไทยยังพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มีคะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยมาก และต่ำกว่าหลายประเทศในแถบเอเชีย (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า ๑) นอกจากนี้ การบริหารงานวิชาการที่ผ่านมานั้นสะท้อนด้วยผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักเรียนที่อยู่ในระดับต่ำ จากรายงานดัชนีทางการศึกษาระดับภาค 1-18 ประจำปีงบประมาณ 2566 ด้านคุณภาพทางการศึกษา (Quality) คะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) เมื่อพิจารณาจำนวนผู้เรียนที่เข้าสอบและร้อยละของผู้เรียนที่มีผลการทดสอบแต่ละวิชาผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ขึ้นไปของสำนักงาน ศึกษาธิการภาค 1-18 พบว่า มีผู้เรียนที่สอบผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ขึ้นไปในแต่ละวิชา ดังนี้ วิชาภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 59.21 จากผู้เข้าสอบ จำนวน 424,924 คน วิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 9.26 จากผู้เข้าสอบ จำนวน 421,937 คน วิชาวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 5.74 จากผู้เข้าสอบ จำนวน 422,812 คน และ วิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 4.59 จากผู้เข้าสอบ จำนวน 424,674 คน ตามลำดับ ซึ่งจะเห็นได้ว่าผู้เรียนที่เข้าสอบในรายวิชาภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ มีจำนวนผู้เรียนที่สอบผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ขึ้นไป ไม่ถึงร้อยละ 10 ของจำนวนผู้เข้าสอบในแต่ละรายวิชา นั้นสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพในการจัดการศึกษาที่ต้องเร่งพัฒนาให้เป็นไปตามมาตรฐาน (สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2566, หน้า 25-26)

จากปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจการพัฒนาแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 เพื่อใช้ในการส่งเสริมให้สถานศึกษาและชุมชนร่วมกันพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผล เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและชุมชน มีการสร้างความรู้ใหม่ ยกย่ององค์ความรู้ และการจัดการความรู้ที่เป็นระบบ มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ สามารถพึ่งพาตนเองได้ ซึ่งจะนำไปสู่การยกระดับการพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นไปตามเจตนารมณ์ของหลักสูตร และความต้องการของชุมชน และระดับชาติได้ในที่สุด

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 มีอะไรบ้าง

2. รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีลักษณะอย่างไร

3. รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่พัฒนาขึ้นมีความ
เหมาะสม หรือไม่ อย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
3. เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานวิชาการ
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ
นครพนม เขต 2

ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ได้รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการ
พัฒนาระบบการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนให้มีประสิทธิผล
2. กรอบแนวคิดการวิจัยเป็นสารสนเทศสำหรับโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เพื่อประกอบการพัฒนาการดำเนินงาน
บริหารงานวิชาการในโรงเรียนให้มีประสิทธิผลต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

1.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ

- 1.1.1 ด้านผู้บริหาร
- 1.1.2 ด้านครูและบุคลากร
- 1.1.3 ด้านสภาพทั่วไปและสภาพแวดล้อม
- 1.1.4 ด้านผู้ปกครองและชุมชน
- 1.2 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย
 - 1.2.1 การพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน
 - 1.2.2 การวัดผล และประเมินผลการศึกษา
 - 1.2.3 การนิเทศการศึกษา
 - 1.2.4 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
 - 1.2.5 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 - 1.2.6 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
 - 1.2.7 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.2.8 การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
- 1.3 กระบวนการบริหารวิชาการ ประกอบด้วย
 - 1.3.1 การวางแผน
 - 1.3.2 การดำเนินงานตามแผน
 - 1.3.3 การตรวจสอบและประเมินผล
 - 1.3.4 การปรับปรุงแก้ไข
- 1.4 ประสิทธิภาพของโรงเรียน ประกอบด้วย
 - 1.4.1 การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 - 1.4.2 การปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน
 - 1.4.3 การพัฒนาเจตคติเชิงบวกของผู้เรียน
 - 1.4.4 การแก้ปัญหาในโรงเรียน

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อ
 ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
 กลุ่มเป้าหมายในการพิจารณาองค์ประกอบของรูปแบบ คือ
 ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง จำนวน 5 คน

ระยะที่ 3 การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงาน
วิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2

ประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการตรวจสอบความเหมาะสม
ของรูปแบบมีรายละเอียด ดังนี้

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน
ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2567 จำนวน 1,961 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 181 คน และ
ครูผู้สอน จำนวน 1,780 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2,
2567, ออนไลน์)

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน
และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2567 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie and Morgan
(1970 อ้างถึงใน วาโร เฟิงส์วาล์, 2551, หน้า 191) จำนวน 322 คน แต่การวิจัยครั้งนี้
ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 348 คน ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage
Sampling)

กรอบแนวคิดของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิด การพัฒนารูปแบบการบริหาร
งานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม
ศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้สังเคราะห์แนวคิดต่าง ๆ ดังนี้

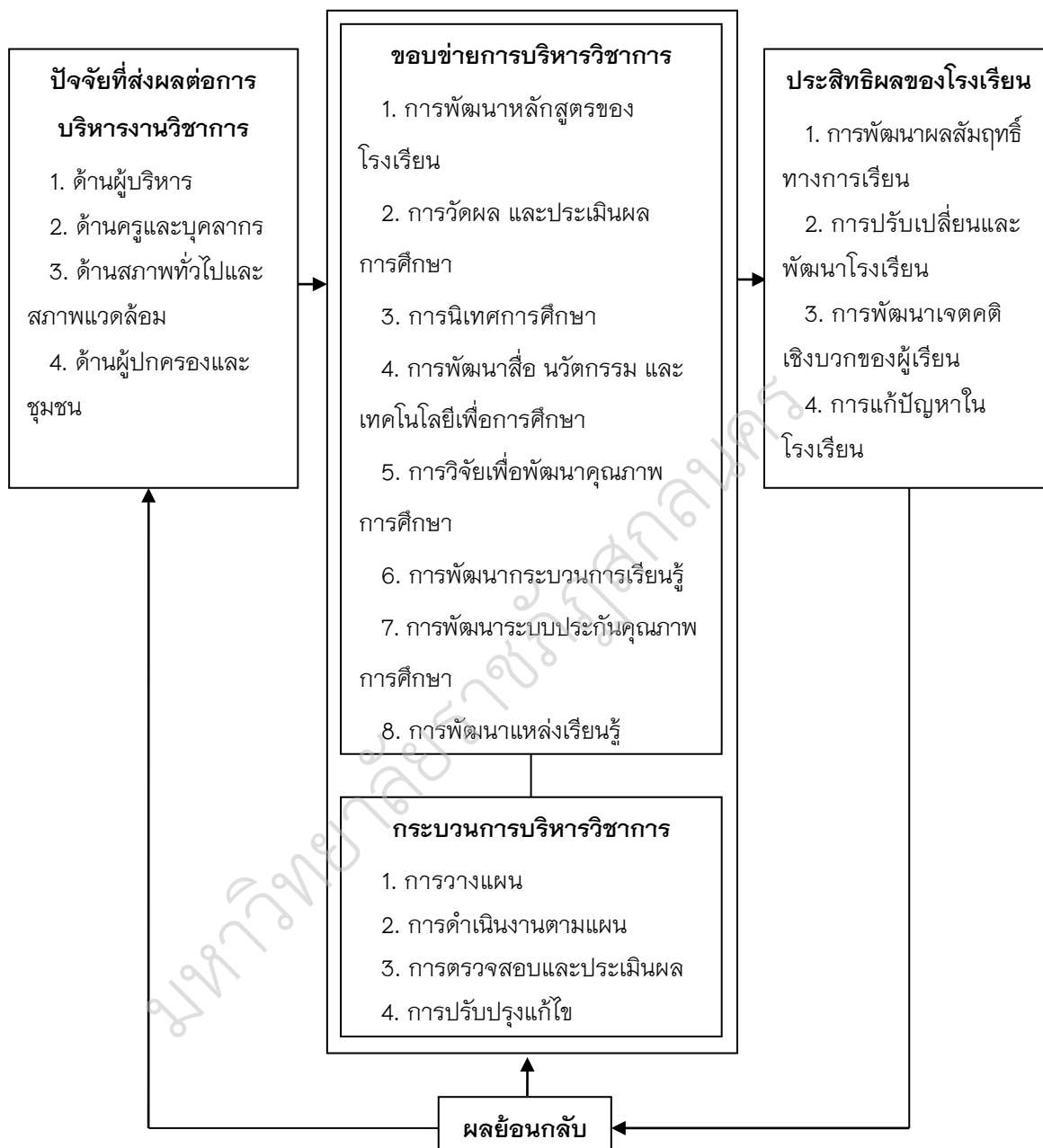
1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ สังเคราะห์จากแนวคิดของ
วิสัยวรรณ ปุริรัตน์ (2558); สุชาติดา ถาวรชาติ (2559); วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560);
วรพล เจริญชัย (2561); อาธิญา โชคดีวัฒนา (2561); แคทริยา บุตรศรีผา (2565);
นิตยา ไชยสระ (2565); สิริดา สายมายา (2565); จิรวัดณ์ อำมฤค (2566); และ
นฤมล มณีแดง (2566) ซึ่งมีจำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านผู้บริหาร 2) ด้านครู
และบุคลากร 3) ด้านสภาพทั่วไปและสภาพแวดล้อม และ 4) ด้านผู้ปกครองและชุมชน

2. ขอบข่ายการบริหารวิชาการ สืบเคราะห์จากแนวคิดของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550); เจริญพร คำจารย์ (2558); วิสัยวรรณ ปุธิรัตน์ (2558); ชวัลลักษณ์ รติวรภัทรกุล (2559); วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560); อภิเชษฐ์ บุญพะยอม (2560); สิริดา สายมายา (2567); Faber & Gilbert (1970); Sergiovanni and Other (1980) และ Owen R.G. (2001) ซึ่งมีจำนวน 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน 2) การวัดผล และประเมินผลการศึกษา 3) การนิเทศการศึกษา 4) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 5) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 6) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 7) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา และ 8) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้

3. กระบวนการบริหารวิชาการ สืบเคราะห์จากแนวคิดของ เจริญพร คำจารย์ (2558); ปรปภา ศรีธิสาร (2558); วิสัยวรรณ ปุธิรัตน์ (2558); ชวัลลักษณ์ รติวรภัทรกุล (2559); สมัย ชารมาลย์ (2559); ธัญดา ยงยศยิ่ง (2560); วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560); จารุณี หงษาชุม (2561); ดวงนภา เตปา (2562) และ สิริดา สายมายา (2565) ซึ่งมีจำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การวางแผน 2) การดำเนินงานตามแผน 3) การตรวจสอบและประเมินผล และ 4) การปรับปรุงแก้ไข

4. ประสิทธิภาพของโรงเรียน สืบเคราะห์จากแนวคิดของ กิตติยา บุญแซม (2561); ทิพมาศ ดนตรีพงษ์ (2561); นพรัตน์ ศรีสุพรรณ (2561); ปฐมพงษ์ ชวาลิต (2561); สิริดา สายมายา (2565); จริญญา พุทธจักร (2566); ภัทรนิธิ ภัคดีพันดอน (2566); ยุทธศักดิ์ อินทฤฎากร สวัสดิ์วงศ์ชัย (2566); Sumera I. (2024) และ Jomari G.S. (2025) ซึ่งมีจำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2) การปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน 3) การพัฒนาเจตคติเชิงบวกของผู้เรียน และ 4) การแก้ปัญหาในโรงเรียน

ผู้วิจัยได้นำแนวคิดดังกล่าวข้างต้นของ 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ 2) ขอบข่ายการบริหารวิชาการ 3) กระบวนการบริหารวิชาการ และ 4) ประสิทธิภาพของโรงเรียน เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะไว้ ดังนี้

1. รูปแบบ หมายถึง สิ่งที่แสดงโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างชุดของปัจจัยหรือตัวแปรต่าง ๆ หรือองค์ประกอบที่สำคัญในเชิงความสัมพันธ์หรือเหตุผลซึ่งกันและกัน เพื่อใช้เป็นแบบหรือแนวทางในการดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
2. การพัฒนารูปแบบ หมายถึง กระบวนการสร้างหรือปรับปรุงแบบจำลองอย่างมีระบบ ซึ่งอาศัยแนวคิด ทฤษฎี และผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่อให้ได้แนวทางหรือกรอบการทำงานใหม่ที่ดีกว่าเดิม โดยมีการสร้างและยกยกรูปแบบ การตรวจสอบความเหมาะสม รวมไปถึงการทดลองใช้และประเมินผล
3. การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานภารกิจหลักที่ขับเคลื่อนกระบวนการส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี บรรลุตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพภายใต้คุณภาพและมาตรฐานที่กำหนดให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน
4. รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน หมายถึง โครงสร้างและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ประกอบด้วย
 - 4.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ หมายถึง องค์ประกอบหรือสิ่งที่จะช่วยสนับสนุนให้การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ซึ่งสามารถจำแนกออกเป็น 4 องค์ประกอบ ดังนี้
 - 4.1.1 ด้านผู้บริหาร หมายถึง การปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนที่จะต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการบริหารงานวิชาการ มีประสบการณ์ในการบริหารจัดการงานวิชาการ มีวิสัยทัศน์ มีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีการวางแผนและการปฏิบัติงานตามแผน มีการกำกับติดตามนิเทศภายในเพื่อปรับปรุงและพัฒนางานวิชาการ มีคุณธรรมจริยธรรมและเป็นแบบอย่างที่ดี ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงานอย่างมีเหตุผล มุ่งความสำเร็จของงาน มีการวางแผนของงานที่มีคุณภาพและส่งเสริมประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการให้ประสบความสำเร็จ
 - 4.1.2 ด้านครูและบุคลากร หมายถึง การปฏิบัติงานของครูผู้สอนที่มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการทำงานด้านวิชาการ มีความสามารถและประสบการณ์

ในการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตร มีการวัดประเมินผลและนำผลที่ได้ไปปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนา การเรียนการสอน เข้ารับการอบรมพัฒนาบุคลากรและพัฒนางานวิชาการ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เพื่อพัฒนางานวิชาการ มีทัศนคติที่ดีต่องานวิชาการ มีส่วนร่วมในการทำงานวิชาการ อย่างเต็มความสามารถ รวมทั้งมีคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและสังคมและปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมายที่ส่งผลต่อความสำเร็จของงานวิชาการ

4.1.3 ด้านสภาพทั่วไปและสภาพแวดล้อม หมายถึง สภาพทางกายภาพที่แสดงถึงความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการศึกษาให้ได้ผลดี ทั้งส่วนที่เป็นรูปธรรมและส่วนที่เป็นนามธรรม ที่ก่อให้เกิดความพร้อม เกิดการเรียนรู้ และการพัฒนาตนเองในทุก ๆ ด้าน ตั้งแต่การจัดเตรียมอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีการวางแผนการใช้อาคารสถานที่ มีการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อม มีอาคารสถานที่ มีขนาดสัดส่วนที่เหมาะสมเพียงพอ มีที่ตั้งและบรรยากาศดี เป็นระเบียบเรียบร้อย และสวยงาม มีการกำหนดระเบียบการใช้พัสดุครุภัณฑ์และจัดเจ้าหน้าที่ดูแลพัสดุครุภัณฑ์ รวมถึงมีสิ่งแวดล้อมในการทำงานของผู้บริหาร ครู บุคลากร ห้องเรียนมีลักษณะที่เอื้อต่อการเรียนรู้และความปลอดภัยตลอดจนมีการใช้อาคารสถานที่อย่างเหมาะสมและคุ้มค่า เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

4.1.4 ด้านผู้ปกครองและชุมชน หมายถึง ปฏิสัมพันธ์ระหว่างชุมชนใกล้เคียงกับโรงเรียนในการมีส่วนร่วมกับการจัดการศึกษา การจัดตั้งสมาคม ชมรม ผู้ปกครองและศิษย์เก่า การจัดประชุมและประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ต่อผู้ปกครองและชุมชน ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากรท้องถิ่น มีการส่งเสริมสนับสนุน และติดตามการเรียนรู้ของนักเรียน มีส่วนร่วมรับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาตามความเหมาะสม รวมถึงโรงเรียนมีการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และขนบธรรมเนียมประเพณีของชุมชน ตลอดจนการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีให้กับชุมชน โรงเรียนจึงเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ผู้ปกครองนักเรียนและครูได้มีส่วนปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันและร่วมกันพัฒนาสถานศึกษาควบคู่กันไปอย่างมีความสุข

4.2 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ภาระงานที่อยู่ในความรับผิดชอบกิจการของสถานศึกษาเกี่ยวกับการจัดการกลุ่มสาระการเรียนรู้ หลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผลที่เป็นกระบวนการบริหารในกิจกรรมต่าง ๆ ที่สถานศึกษาจัดขึ้นเพื่อให้เป็นไปตามหลักสูตรและเกิดประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อผู้เรียน ซึ่งสามารถจำแนกออกเป็น 8 องค์ประกอบ ดังนี้

4.2.1 การพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน หมายถึง การดำเนินงานในการปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งเริ่มต้นจากการจัดประชุมชี้แจงเพื่อเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจให้กับครูเกี่ยวกับเป้าหมาย หลักการ และโครงสร้างของหลักสูตร เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการออกแบบหลักสูตรของโรงเรียน และวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งจัดหาเอกสารและคู่มือที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งยังเชิญชวนชุมชนเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและบริบทของชุมชน โดยมุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรมสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

4.2.2 การวัดผลและประเมินผลการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการกำหนดระเบียบปฏิบัติในการวัดและประเมินผลในแต่ละกลุ่มสาระ มีการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการหลากหลายทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียน สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เน้นการประเมินตามสภาพจริง ส่งเสริมให้ครูพัฒนาเครื่องมือวัดผล ติดตาม ตรวจสอบ เอกสารเกี่ยวกับการวัดผล จัดให้มีคณะกรรมการวัดผลของโรงเรียน รายงานผลการเรียนอย่างเป็นระบบ และใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

4.2.3 การนิเทศการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการชี้แนะ แนะนำและให้ความช่วยเหลือ แบบร่วมมือระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีการวางแผนการนิเทศ จัดตั้งคณะกรรมการนิเทศ คัดเลือกครูที่มีความรู้ความสามารถเป็นผู้นิเทศ กำหนดปฏิทินการนิเทศ จัดทำเครื่องมือการนิเทศ ดำเนินการนิเทศ ประชุมร่วมกับครู เพื่อสะท้อนผลการนิเทศ นำผลการนิเทศไปวางแผนปรับปรุงการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์สูงสุด

4.2.4 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการสนับสนุน ส่งเสริม ให้ครูเข้าอบรมเกี่ยวกับการผลิตและการใช้สื่อนวัตกรรม การเรียนการสอนที่ทันสมัย จัดให้มีคอมพิวเตอร์เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน ให้ครูผลิตและพัฒนาสื่อนวัตกรรมเพื่อใช้ในการเรียนการสอน มีการประเมินผลการใช้สื่อนวัตกรรม รวมทั้งการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ให้แก่ผู้สอน เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ มีการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการผลิตสื่อทั้งในและนอกโรงเรียน

4.2.5 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินงานในการทำความเข้าใจและส่งเสริมให้ครูแก้ปัญหาในการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยการศึกษาการวิจัยปัญหาต่าง ๆ รวมถึงการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ มีการกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย และมีการสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4.2.6 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การดำเนินงานที่เน้นเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนผ่านการฝึกฝนและการรับประสบการณ์ โดยการวางแผนและส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ ตั้งแต่การจัดตารางสอน การจัดครูเข้าสอนในชั้นเรียน การจัดทำแผนการสอน กำหนดกิจกรรม จัดเตรียมสื่อการเรียนการสอน การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ครูผู้สอนให้ส่งเสริมปลูกฝังให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน กำกับ ติดตาม ประเมินผล สอนซ่อมเสริมและปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

4.2.7 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รวมถึงกำหนดยุทธศาสตร์ การวางแผนหลักสูตร ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพแก่ครู มีการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จ จัดทำเอกสาร หลักฐานและนำผลการประกันคุณภาพมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาและติดตามตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน โดยบุคลากรของโรงเรียนหรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลโรงเรียนนั้น ๆ อย่างเหมาะสม และมีความเป็นไปได้ในเชิงปฏิบัติ

4.2.8 การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนให้พอเพียง เพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองของผู้เรียน โดยเน้นให้ผู้เรียนมีแหล่งข้อมูลสารสนเทศ และประสบการณ์ที่สนับสนุนให้มีความกระตือรือร้นในการศึกษา ส่งเสริมความคิดริเริ่มต้นและความต้องการค้นคว้าหาความรู้อย่างกว้างขวาง มุ่งสร้างกระบวนการเรียนรู้ที่เปิดกว้างและสนับสนุนเป้าหมายการเรียนรู้ เน้นความอิสระในการเรียนรู้ การจัด

แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและพัฒนาการเรียนรู้ในผู้เรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้
อย่างเต็มที่ ตลอดจนมีการนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

4.3 กระบวนการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ขั้นตอนการขับเคลื่อน
การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยให้บุคลากรในโรงเรียนได้เข้ามามีส่วนร่วม
และทำงานเป็นทีม เพื่อพัฒนากระบวนการบริหารงานวิชาการให้เกิดขึ้นต่อเนื่องและ
บรรลุตามเป้าประสงค์ที่คาดหวังของโรงเรียน ซึ่งสามารถจำแนกออกเป็น 4 องค์ประกอบ
ดังนี้

4.3.1 การวางแผน หมายถึง กระบวนการที่บุคลากรในโรงเรียน
เตรียมการล่วงหน้าเพื่อให้การดำเนินงานเกิดความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพในอนาคต โดย
อาศัยการตัดสินใจร่วมกันของบุคลากรในโรงเรียนในการกำหนดเป้าหมาย
แนวทางการดำเนินการ ผู้รับผิดชอบงาน ระยะเวลา และกำหนดทรัพยากรที่จำเป็น
ในการดำเนินงานและสามารถกำกับ ติดตาม และประเมินผล ซึ่งเป็นกระบวนการ
ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนสามารถปรับปรุงแก้ไขได้อยู่เสมอ

4.3.2 การดำเนินงานตามแผน หมายถึง กระบวนการลงมือปฏิบัติ
ตามแผนที่วางเอาไว้โดยเป็นการร่วมมือกันของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องที่รับผิดชอบงาน
หรือโครงการ มีการสั่งการหรือมอบหมายงาน การควบคุม กำกับ ติดตาม และนิเทศการ
ดำเนินงาน โดยผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทสำคัญเป็นทั้งผู้นำ ผู้ชี้แนะ และผู้กำกับติดตามใน
การดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ

4.3.3 การตรวจสอบและประเมินผล หมายถึง กระบวนการร่วม
สะท้อนข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้เห็นผลในการดำเนินงานในระยะเวลาที่ผ่านมาว่าได้บรรลุ
เป้าหมายที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด ตั้งแต่เริ่มโครงการ ระหว่างโครงการ และสิ้นสุด
โครงการ หรือให้ผู้แทนเป็นผู้ตรวจสอบการประเมินตนเองของบุคลากรที่รับผิดชอบ
ในแต่ละกิจกรรม โครงการ และนำผลการประเมินไปวางแผนปรับปรุงต่อไป โดยทุกฝ่าย
จะต้องตระหนักถึงความจำเป็นและความสำคัญของการตรวจสอบและการประเมินผล

4.3.4 การปรับปรุงแก้ไข หมายถึง กระบวนการนำผลประเมินมา
ปรับปรุงงานเมื่อการดำเนินการทั้งหมดเสร็จสิ้น เพื่อจะช่วยให้ผู้บริหารโรงเรียน บุคลากร
ที่เกี่ยวข้องได้มองเห็นภาพสะท้อนผลการดำเนินงานระยะที่ผ่านมา แล้วนำผลการประเมิน
ไปใช้ในการวางแผนกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพในการศึกษาต่อไป หรือนำผล
ที่ได้ไปปรับปรุงแผนงาน/โครงการในปีการศึกษานั้นให้ประสบความสำเร็จต่อไป

4.4. ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง ความสำเร็จและความสามารถในการบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโรงเรียนในการจัดการศึกษา โดยพิจารณาจากผลการปฏิบัติงานที่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ จนก่อให้เกิดความพึงพอใจของทุกฝ่ายและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน ซึ่งสามารถจำแนกออกเป็น 4 องค์ประกอบ ดังนี้

4.4.1 การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผลการดำเนินงานของโรงเรียนในการพัฒนาผู้เรียนให้มีผลการเรียนที่สูงขึ้น เป็นคนเก่ง คนดี มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ มีความสามารถในการคิดเลข อ่านและเขียน มีทักษะในการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข มีความสามารถในการประกอบอาชีพ เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมาย จุดประสงค์การเรียนรู้หรือเกณฑ์ที่โรงเรียนได้กำหนดไว้

4.4.2 การปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน หมายถึง ผลการดำเนินงานของโรงเรียนในการปรับตัวได้อย่างเหมาะสมในการกำหนดนโยบายต่าง ๆ ของโรงเรียน มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงวิธีการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องความเปลี่ยนแปลงทางสังคม ครุมีนวัตกรรมและสื่อการสอนใหม่ ๆ โดยนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการดำเนินงานส่งเสริมให้ครูและบุคลากรพัฒนาการสอนอย่างสม่ำเสมอ จัดอาคารสถานที่ให้มีความสะอาดร่มรื่น เพื่อให้เกิดบรรยากาศที่ดีภายในโรงเรียนและเกิดบรรยากาศการเรียนรู้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

4.4.3 การพัฒนาเจตคติเชิงบวกของผู้เรียน หมายถึง ผลการดำเนินงานของโรงเรียนในการบริหารจัดการให้ครูดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีพัฒนาการที่เหมาะสมกับวัย มีการพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณธรรม จริยธรรม คิดดีต่อตนเองและผู้อื่น มีความเมตตา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาเล่าเรียนต่อผู้อื่น และเป็นคนดีของสังคม ประพฤติตนอยู่ในระเบียบวินัย ใส่ใจการศึกษา รู้จักพัฒนาตนเองให้มีทักษะในการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุขและมีความประพฤติในการศึกษาเล่าเรียนเป็นที่พึงพอใจของผู้ปกครอง

4.4.4 การแก้ปัญหาในโรงเรียน หมายถึง ผลการดำเนินงานของโรงเรียนในการสร้างความร่วมมือในการทำงาน และช่วยกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียนตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ซึ่งผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนร่วมกันระบุปัญหาที่แท้จริง เลือกวิธีการแก้ไข สามารถระดมทรัพยากรจากทุกฝ่ายในการแก้ไขปัญหา

มีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ ตรวจสอบ และประเมินปัญหา โดยใช้ข้อมูลที่ได้ไปแก้ไข ตลอดจนการร่วมกันหาแนวทางแก้ไขปัญหา ให้โรงเรียนประสบความสำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

5. ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง บุคคลที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2567

6. ครู หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ จัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2567

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 แบ่งการดำเนินการออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ประกอบด้วย

- 1.1 การวิเคราะห์องค์ประกอบของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ
- 1.2 การวิเคราะห์องค์ประกอบของกระบวนการบริหารงานวิชาการ
- 1.3 การวิเคราะห์องค์ประกอบของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงาน

วิชาการ

- 1.4 การวิเคราะห์องค์ประกอบของประสิทธิภาพของโรงเรียน

ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ประกอบด้วย

- 2.1 กลุ่มเป้าหมาย
- 2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 2.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 3 การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ประกอบด้วย

- 3.1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4. การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานวิชาการ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2

การดำเนินงานในระยะนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1.1 การวิเคราะห์องค์ประกอบของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

ผู้วิจัยศึกษาหลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการจากตำรา เอกสารวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำแนวคิดดังกล่าวมาใช้ในการกำหนดองค์ประกอบ นิยามปฏิบัติการ พฤติกรรมบ่งชี้ และศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดเบื้องต้นของการวิจัย โดยผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แจกแจงประเด็น สรุป สังเคราะห์ และเรียบเรียงเนื้อหา เพื่อนำไปสู่การสังเคราะห์องค์ประกอบของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ โดยคัดสรรองค์ประกอบขอบข่ายการบริหารงานวิชาการที่มีความถี่ 5 หรือ ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพื่อนำมาศึกษา

1.2 การวิเคราะห์องค์ประกอบของกระบวนการบริหารงานวิชาการ

ผู้วิจัยศึกษาหลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของกระบวนการบริหารงานวิชาการจากตำรา เอกสารวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำแนวคิดดังกล่าวมาใช้ในการกำหนดองค์ประกอบ นิยามปฏิบัติการ พฤติกรรมบ่งชี้ และศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหารงานวิชาการ เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดเบื้องต้นของการวิจัย โดยผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แจกแจงประเด็น สรุป สังเคราะห์ และเรียบเรียงเนื้อหา เพื่อนำไปสู่การสังเคราะห์องค์ประกอบของกระบวนการบริหารงานวิชาการ โดยคัดสรรองค์ประกอบกระบวนการบริหารงานวิชาการที่มีความถี่ 5 หรือ ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพื่อนำมาศึกษา

1.3 การวิเคราะห์องค์ประกอบของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ

ผู้วิจัยศึกษาหลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการจากตำรา เอกสารวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำแนวคิดดังกล่าวมาใช้ในการกำหนดองค์ประกอบ นิยามปฏิบัติการ พฤติกรรมบ่งชี้

และศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดเบื้องต้นของการวิจัย โดยผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แจกแจงประเด็น สรุป สังเคราะห์ และเรียบเรียงเนื้อหา เพื่อนำไปสู่การสังเคราะห์องค์ประกอบของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ โดยคัดสรรองค์ประกอบปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการที่มีความถี่ 5 หรือ ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพื่อนำมาศึกษา

1.4 การวิเคราะห์องค์ประกอบของประสิทธิผลของโรงเรียน

ผู้วิจัยศึกษาหลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบประสิทธิผลของโรงเรียนจากตำรา เอกสารวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำแนวคิดดังกล่าวมาใช้ในการกำหนดองค์ประกอบ นิยามปฏิบัติการ พฤติกรรมบ่งชี้ และศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียน เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดเบื้องต้นของการวิจัย โดยผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แจกแจง ประเด็น สรุป สังเคราะห์ และเรียบเรียงเนื้อหา เพื่อนำไปสู่การสังเคราะห์องค์ประกอบของประสิทธิผลของโรงเรียน โดยคัดสรรองค์ประกอบประสิทธิผลของโรงเรียนที่มีความถี่ 5 หรือ ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพื่อนำมาศึกษา

ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม

เขต 2

การดำเนินงานในระยะนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

2.1 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการพิจารณาองค์ประกอบของรูปแบบ คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง จำนวน 5 คน โดยมีคุณสมบัติ ดังนี้

1. อาจารย์ในระดับอุดมศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอกทางด้านการศึกษา และมีประสบการณ์การสอนไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน
2. ผู้บริหารโรงเรียนหรือรองผู้บริหารโรงเรียนที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทด้านการบริหารการศึกษา และมีประสบการณ์บริหารไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน
3. ศึกษานิเทศก์ที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป มีวุฒิการศึกษา

ไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการศึกษาขึ้นไป และมีประสบการณ์ไม่ต่ำกว่า 5 ปี
จำนวน 1 คน

4. ครูวิชาการที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป หรือมีคุณวุฒิ
ระดับปริญญาโททางการศึกษา และมีประสบการณ์การสอน ไม่น้อยกว่า 10 ปี
จำนวน 2 คน

2.2 เครื่องมือวิจัย

2.2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามชนิดเห็นด้วย
หรือไม่เห็นด้วย ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบ
การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 พร้อมกับข้อเสนอแนะ
เพิ่มเติมของผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (เห็นด้วย/ ไม่เห็นด้วย)

เกี่ยวกับร่างองค์ประกอบการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ได้แก่
ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ กระบวนการ
บริหารวิชาการ และประสิทธิผลของโรงเรียน

2.2.2 การสร้างเครื่องมือ

2.2.2.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ
องค์ประกอบการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
แล้วนำมาสังเคราะห์เพื่อจัดทำข้อสรุป

2.2.2.2 นำข้อสรุปที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสารใช้เป็นกรอบในการ
สร้างแบบสอบถามชนิดเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย เพื่อเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์พิจารณาปรับปรุงแก้ไข

2.2.2.3 ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์มาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามชนิดเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย แล้วเสนอต่อ
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง เมื่อมีความเหมาะสมและถูกต้องแล้วจึงจัดทำ
แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยใช้เครื่องมือที่สร้างขึ้นซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย มีรายละเอียด ดังนี้

2.3.1 ติดต่อผู้ทรงคุณวุฒิโดยตรงเพื่อสอบถามความสนใจและความเต็มใจที่จะให้ความร่วมมือในการวิจัย โดยผู้วิจัยขอนัดหมายผู้ทรงคุณวุฒิล่วงหน้าประมาณ 1 สัปดาห์

2.3.2 ติดต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อขอหนังสือราชการขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาร่างองค์ประกอบการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

2.3.3 นำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิด้วยตนเองและขอรับคืนด้วยตนเองและรวบรวมผลการตอบแบบสอบถาม พร้อมทั้งตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมจากแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ มาวิเคราะห์ร้อยละ โดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 80 ขึ้นไปและวิเคราะห์เนื้อหา แล้วนำผลการวิเคราะห์ที่ได้รับการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิไปใช้ในการกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

2.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ดังนี้

2.5.1 ความถี่ (Frequency)

2.5.2 ร้อยละ (Percentage)

ระยะที่ 3 การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

การดำเนินงานในระยะนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบมีรายละเอียด ดังนี้

3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2567 จำนวน 1,961 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 181 คน และครู จำนวน 1,780 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2, 2567, ออนไลน์)

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2567 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie and Morgan (วาริ เพ็งสวัสดิ์, 2551, หน้า 191) จำนวน 322 คน แต่การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 348 คน ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) โดยดำเนินการ ดังนี้

3.1.2.1 ใช้โรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม โดยการสุ่มอย่างง่าย โดยจับสลากตามอำเภอ ใช้เกณฑ์ร้อยละ 45 ดังนั้น จะได้โรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 83 โรงเรียน ดังนี้

- 1) อำเภอท่าอุเทน 19 โรงเรียน จาก 42 โรงเรียน
- 2) อำเภอบ้านแพง 12 โรงเรียน จาก 26 โรงเรียน
- 3) อำเภอศรีสงคราม 20 โรงเรียน จาก 44 โรงเรียน
- 4) อำเภอนาหว้า 11 โรงเรียน จาก 24 โรงเรียน
- 5) อำเภอโพนสวรรค์ 14 โรงเรียน จาก 30 โรงเรียน
- 6) อำเภอนาทม 7 โรงเรียน จาก 15 โรงเรียน

3.1.2.2 ผู้บริหารโรงเรียน ใช้การเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากทุกโรงเรียนในข้อ 3.1.2.1 ซึ่งจะได้จำนวนผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 83 คน

3.1.2.3 ครู ใช้การสุ่มอย่างง่าย โดยการจับสลาก (Simple Random Sampling) ใช้เกณฑ์ร้อยละ 25 ของครูในโรงเรียนตามข้อ 3.1.2.1 ได้กลุ่มตัวอย่างครู จำนวน 265 คน

ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 348 คน
เป็นครู จำนวน 265 คน และผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 83 คน ดังรายละเอียดในตาราง 9

ตาราง 9 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหาร	ครู	รวม	ผู้บริหาร	ครู	รวม
ท่าอุเทน	1. ชุมชนบ้านไชยบุรี	1	13	14	1	3	4
	2. บ้านวังโพธิ์	1	8	9	1	2	3
	3. บ้านดอนคู้	1	6	7	1	2	3
	4. บ้านดอนแดง	1	5	6	1	1	2
	5. บ้านท่าอุเทน	1	9	10	1	2	3
	6. อุเทนวิทยาคาร	1	12	13	1	3	4
	7. บ้านนาผักปอด	1	5	6	1	1	2
	8. บ้านตาล	1	10	11	1	3	4
	9. บ้านพะทาย	1	11	12	1	3	4
	10. บ้านนาข่าท่า	1	13	14	1	3	4
	11. บ้านโคกสว่าง	1	5	6	1	1	2
	12. บ้านโพนแดง	1	5	6	1	1	2
	13. ไตรราษฎร์วิทยาคาร	1	9	10	1	2	3
	14. บ้านรามราช	1	11	12	1	3	4
	15. บ้านธาตุ	1	3	4	1	1	2
	16. บ้านม่วงนาสีดา	1	8	9	1	2	3
	17. บ้านเวินพระบาท	1	9	10	1	2	3
	18. บ้านบุง	1	9	10	1	2	3
	19. บ้านหนองเทา	1	16	17	1	4	5
รวม		19	167	186	19	42	61
บ้านแพง	1. บ้านนาเข	1	18	19	1	5	6
	2. บ้านนาเรียงทุ่งเจริญ	1	7	8	1	2	3

ตาราง 9 (ต่อ)

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหาร	ครู	รวม	ผู้บริหาร	ครู	รวม
บ้านแพวง (ต่อ)	3. อนุบาลบ้านแพวง	4	54	58	1	14	15
	4. ชุมชนไผ่ล้อม	1	15	16	1	4	5
	5. บ้านโคกยาว	1	5	6	1	1	2
	6. บ้านป่าห้วย	1	18	19	1	5	6
	7. บ้านหนองแขว	1	11	12	1	3	4
	8. ชุมชนนาพระชัย	1	9	10	1	2	3
	9. บ้านนาข้าดำพอก	1	5	6	1	1	2
	10. บ้านค่านกก	1	15	16	1	4	5
	11. บ้านดอนกลาง	1	21	22	1	5	6
	12. บ้านนากระแต้	1	5	6	1	1	2
รวม		15	183	198	12	46	58
นาหว้า	1. ราษฎร์สามัคคี	3	37	40	1	9	10
	2. ชุมชนนางัว	1	15	16	1	4	5
	3. บ้านนาคอย	1	24	25	1	6	7
	4. บ้านอุณา	1	18	19	1	5	6
	5. บ้านโนนสูง	1	3	4	1	1	2
	6. บ้านนาหว้า	3	34	37	1	9	10
	7. บ้านตาลราษฎร์อุทิศ	1	10	11	1	3	4
	8. บ้านอุนยางคำ	1	13	14	1	3	4
	9. บ้านดอนแดง	1	5	6	1	1	2
	10. บ้านเหล่าพัฒนา	1	9	10	1	2	3
	11. บ้านดอนศาลา	1	9	10	1	2	3
รวม		15	177	192	11	44	55
ศรีสงคราม	1. บ้านดอนสมอ	1	9	10	1	2	3

ตาราง 9 (ต่อ)

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหาร	ครู	รวม	ผู้บริหาร	ครู	รวม
ศรีสงคราม (ต่อ)	2. บ้านดอนแดง	1	5	6	1	1	2
	3. บ้านท่าบ่อ (บ่อศรีรัตนอำนวย)	1	19	20	1	5	6
	4. บ้านนาเพียง	1	4	5	1	1	2
	5. บ้านโพนก่อ (ราษฎร์อนุสรณ์)	1	10	11	1	3	4
	6. บ้านคำสว่าง	1	5	6	1	1	2
	7. บ้านคำสว่าง	1	10	11	1	3	4
	8. บ้านเหล่า	1	4	5	1	1	2
	9. บ้านนาเดื่อ	1	6	7	1	2	3
	10. บ้านนาอินทร์นาโหนดคอยพัฒนา	1	18	19	1	5	6
	11. บ้านขามเปี้ย	1	16	17	1	4	5
	12. ชุมชนเอื้องกอนาคี	1	17	18	1	4	5
	13. บ้านนาจาน	1	15	16	1	4	5
	14. บ้านยางงอย	1	4	5	1	1	2
	15. บ้านโพนสว่าง	1	6	7	1	2	3
	16. บ้านปากอูน (ปากอูนผดุงวิทย์)	4	52	56	1	13	14
	17. บ้านปฎิรูป	1	5	6	1	1	2
	18. ชุมชนบ้านสามผง	1	10	11	1	3	4
	19. บ้านนาหนองหวาย	1	6	7	1	2	3
	20. บ้านหาดแพง (หาดแพงวิทยา)	1	19	20	1	5	6
รวม		23	240	263	20	60	80
โพนสวรรค์	1. บ้านนาขมิ้น	1	16	17	1	4	5
	2. บ้านดงวิทยาคาร	1	9	10	1	2	3
	3. บ้านนาโน	1	8	9	1	2	3
	4. บ้านนาหัวบ่อ	1	16	17	1	4	5

ตาราง 9 (ต่อ)

อำเภอ	รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหาร	ครู	รวม	ผู้บริหาร	ครู	รวม
โพนสวรรค์ (ต่อ)	5. บ้านโพนตูมหนองแสง	1	9	10	1	2	3
	6. บ้านค้อ	1	13	14	1	3	4
	7. บ้านขว้างคสีชูชาติ	1	19	20	1	5	6
	8. บ้านจิวสร้างแก้ว	1	14	15	1	4	5
	9. บ้านนาคำ	1	8	9	1	2	3
	10. บ้านด้าย	1	10	11	1	3	4
	11. บ้านโพนจาน	2	32	34	1	8	9
	12. บ้านโพนบก	1	18	119	1	5	6
	13. บ้านโพนสวรรค์	1	10	11	1	3	4
	14. บ้านเสาเล้า	1	23	24	1	6	7
รวม		15	205	220	14	51	65
นาทม	1. บ้านหมู่มั่น	1	16	17	1	4	5
	2. บ้านคำแม่นาง	1	15	16	1	4	5
	3. บ้านดอนเตย	1	14	15	1	4	5
	4. บ้านนาทม	1	12	13	1	3	4
	5. บ้านหนองชน	1	10	11	1	3	4
	6. บ้านนานอ	1	5	6	1	1	2
	7. บ้านนาดีวิทยา	1	15	16	1	4	5
รวม		7	87	94	7	22	29
รวมทั้งสิ้น		94	1,059	1,153	83	265	348

3.2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นใหม่จากการ

ทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ แบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) มีรายละเอียด ดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

1.1 ผู้บริหารโรงเรียน

1.2 ครู

2. วุฒิการศึกษา

2.1 ปริญญาตรี

2.2 ปริญญาโท

2.3 ปริญญาเอก

3. ประสบการณ์ในการทำงาน

3.1 น้อยกว่า 5 ปี

3.2 5 ปี - 10 ปี

3.3 11 ปี - 15 ปี

3.4 มากกว่า 15 ปี

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีลักษณะเป็นมาตราส่วน ประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำแนกเป็น 4 องค์ประกอบ ประกอบด้วย

1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย

- 1) ด้านผู้บริหาร
- 2) ด้านครูและบุคลากร
- 3) ด้านสภาพทั่วไปและสภาพแวดล้อม และ
- 4) ด้านผู้ปกครองและชุมชน

2. ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย

- 1) การพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน
- 2) การวัดผล และประเมินผลการศึกษา
- 3) การนิเทศการศึกษา
- 4) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
- 5) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 6) การพัฒนาระบบการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 7) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา และ
- 8) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้

3. กระบวนการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย

1) การวางแผน 2) การดำเนินงานตามแผน 3) การตรวจสอบและประเมินผล และ 4) การปรับปรุงแก้ไข

4. ประสิทธิภาพของโรงเรียน ประกอบด้วย 1) การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2) การปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน 3) การพัฒนาเจตคติเชิงบวกของผู้เรียน และ 4) การแก้ปัญหาในโรงเรียน

ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยมีความหมายและค่าน้ำหนัก (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 103) ดังนี้

5 หมายถึง รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมีความเหมาะสมในระดับมาก

3 หมายถึง รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

2 หมายถึง รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมีความเหมาะสมในระดับน้อย

1 หมายถึง รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

3.2.2 การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน โดยมีเนื้อหาสอดคล้องกับกรอบแนวคิดของการวิจัย เพื่อนำมาวิเคราะห์และใช้เป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถาม

2.2.2 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาสังเคราะห์แนวความคิด แล้วร่างเป็นข้อคำถามที่ครอบคลุมเนื้อหาการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน แล้วนำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

2.2.3 นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อพิจารณา ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาความเหมาะสมและ สอดคล้องของเครื่องมือ โดยการหาดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC = 0.50 ขึ้นไป ซึ่งแสดงว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายหรือเนื้อหาที่จะวัด (สมนึก ภัททิยธนี, 2560, หน้า 220) โดยมีเกณฑ์การหาค่าคะแนน ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์ที่ระบุไว้

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์ที่ระบุไว้

-1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์ที่ระบุไว้

โดยได้กำหนดคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ดังนี้

2.2.3.1. อาจารย์ในระดับอุดมศึกษาที่มีวุฒิการศึกษา ไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอกทางการศึกษา และมีประสบการณ์การสอนไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน

2.2.3.2 ผู้บริหารโรงเรียนหรือรองผู้บริหารโรงเรียนที่มี วิชยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทด้านการบริหารการศึกษา และมีประสบการณ์บริหารไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน

2.2.3.3 คีษานิเทศก์ที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการศึกษาขึ้นไป และมีประสบการณ์ ไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน

2.2.3.4 ครูวิชาการที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป หรือมีคุณวุฒิระดับปริญญาโททางการศึกษา และมีประสบการณ์การสอน ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน

2.2.4 นำร่างแบบสอบถามที่ได้จากการวิเคราะห์ค่าดัชนี ความสอดคล้องเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงข้อคำถามก่อนนำไปเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์ในขั้นตอนต่อไป ซึ่งได้ค่า ดัชนีความสอดคล้อง (IOC)ของแบบสอบถามระหว่าง 0.60–1.00

2.2.5 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหาร โรงเรียน และครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน แล้วนำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปคำนวณหา คุณภาพของเครื่องมือ โดยนำข้อมูลมาวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination)

และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ดังนี้

2.2.5.1 วิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยใช้วิธีการหาสัมประสิทธิ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม และคัดเลือกข้อคำถามที่มีอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.26 ขึ้นไป (วาโร เพ็งสวัสดิ์, 2551, หน้า 485) ได้ค่าอำนาจจำแนกแบบสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตั้งแต่ 0.52–0.93

2.2.5.2 วิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's α -Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 21) โดยค่าความเชื่อมั่นต้องไม่ต่ำกว่า 0.70 ได้ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 เท่ากับ 0.99 ซึ่งแสดงว่าแบบสอบถามสามารถนำไปใช้ได้

2.2.6 นำผลการวิเคราะห์มาประกอบการพิจารณา เพื่อปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามและเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง

2.2.7 จัดพิมพ์แบบสอบถามการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3.3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

3.3.1 เสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ทำหนังสือราชการขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อเสนอต่อผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีกลุ่มตัวอย่าง

3.3.2 ส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลทางไปรษณีย์ไปยังโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 348 ฉบับ พร้อมกับขอความอนุเคราะห์โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่งแบบสอบถามคืน โดยผู้วิจัยได้แนบซองเปล่าพร้อมแสตมป์จ่ายหน้าซองถึงผู้วิจัย โดยแจ้งระยะเวลาส่งคืนภายใน 15 วัน และผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถามออนไลน์เพื่อเก็บข้อมูลควบคู่กันด้วย

3.3.3 ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถาม หากกรณีได้รับแบบสอบถามไม่ครบตามจำนวนในเวลาที่กำหนด ผู้วิจัยจะติดต่อขอรับแบบสอบถามด้วยตนเอง เพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมเป็นรายกรณีไป ทั้งนี้เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่มีข้อมูลถูกต้องสมบูรณ์และครบถ้วน

3.4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปในการหาค่าทางสถิติ ดังนี้

3.4.1 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และการหาร้อยละ (Percentage)

3.4.2 เคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ใช้สถิติพื้นฐานวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 103)

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.51 ขึ้นไปถือว่าใช้ได้ (วาโร พึงสวัสดิ์, 2553, หน้า 13)

3.5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ดังนี้

3.5.1 สถิติพื้นฐาน

3.5.1.1 ร้อยละ (Percentage)

3.5.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

3.5.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.5.2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

3.5.2.1 การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม โดยหาค่าดัชนี

ความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC)

3.5.2.2 การหาอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยวิธีการหา

สัมประสิทธิ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมของเพียร์สัน

3.5.2.3 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาค่า

สัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's α -Coefficient)

จากการดำเนินการวิจัยที่กล่าวมาข้างต้น สามารถแสดงระยะในการ

ดำเนินการวิจัย ดังภาพประกอบ 8 และแสดงแผนการดำเนินการวิจัย ดังตาราง 10



ภาพประกอบ 8 ระยะการดำเนินการวิจัย

ตาราง 10 แผนการดำเนินการวิจัย

ระยะการวิจัย	วิธีดำเนินการ	ผู้ให้ข้อมูล/ กลุ่มตัวอย่าง	การวิเคราะห์ ข้อมูล	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
ระยะที่ 1 การศึกษา องค์ประกอบของ รูปแบบการบริหารงาน วิชาการที่ส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิผลของ โรงเรียน สังกัดสำนัก งานเขตพื้นที่การ ศึกษาประถมศึกษ นครพนม เขต 2	1. การศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่ เกี่ยวข้องกับรูปแบบการบริหารงาน วิชาการที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของ โรงเรียน 2. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามา สังเคราะห์องค์ประกอบรูปแบบการ บริหารงานวิชาการ ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน 3. สรุปข้อมูลการวิเคราะห์ของ องค์ประกอบที่ได้จากการสังเคราะห์	- เอกสารและ งานวิจัยที่ เกี่ยวข้องกับ รูปแบบการ บริหารงาน วิชาการที่ ส่งผลต่อ ประสิทธิผล ของโรงเรียน	- การสังเคราะห์ เชิงเนื้อหา - ความถี่ - ร้อยละ -	- องค์ประกอบ ที่เกี่ยวข้อง - ร่างกรอบ แนวคิดการ วิจัย	กรกฎาคม 2567 - ธันวาคม 2567
ระยะที่ 2 การพัฒนาแบบ การบริหารงาน วิชาการที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลของ โรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถม ศึกษานครพนม เขต 2	1. นำร่างกรอบแนวคิดการวิจัยที่ได้ เสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาความ เหมาะสม 2. ร่างรูปแบบการบริหารงาน วิชาการที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผล ของโรงเรียนให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน พิจารณา โดยใช้ แบบสอบถามชนิดเห็นด้วยและ ไม่เห็นด้วย	- คณะกรรม การที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ - ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน	- - ร้อยละ โดยใช้ เกณฑ์พิจารณา ร้อยละ 80 ขึ้นไป	- กรอบแนว คิดการวิจัย - รูปแบบการ บริหารงาน วิชาการที่ส่งผล ต่อประสิทธิผล ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การ ศึกษาประถม ศึกษานครพนม เขต 2	มกราคม 2568 - เมษายน 2568
ระยะที่ 3 การตรวจสอบความ เหมาะสมของรูปแบบ การบริหารงาน วิชาการที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลของ โรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถม ศึกษานครพนม เขต 2	พัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 1. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับรูปแบบ การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลของโรงเรียน 2. การตรวจสอบคุณภาพแบบ สอบถามที่ใช้ในการวิจัยโดย ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อ ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา 3. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน 4. ทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์	- ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน - ผู้บริหาร โรงเรียนและครู จำนวน 40 คน	- ค่าดัชนีความ สอดคล้อง IOC - วิเคราะห์ ค่าอำนาจ จำแนก และ ความเชื่อมั่น โดยใช้โปรแกรม SPSS	- แบบ สอบถาม ฉบับสมบูรณ์	พฤษภาคม 2568 - กรกฎาคม 2568

ตาราง 10 (ต่อ)

ระยะการวิจัย	วิธีดำเนินการ	ผู้ให้ข้อมูล/ กลุ่มตัวอย่าง	การวิเคราะห์ ข้อมูล	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
ระยะที่ 3 การตรวจสอบความ เหมาะสมของรูปแบบ การบริหารงาน วิชาการที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของ โรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถม ศึกษานครพนม เขต 2 (ต่อ)	การตรวจสอบความเหมาะสม 1. นำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวม ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็น ผู้บริหารโรงเรียน และครู จำนวน 348 คน 2. วิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3. เขียนรายงานผลการวิจัย	- กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหาร โรงเรียน และครู จำนวน 348 คน	-วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน โดยใช้โปรแกรม SPSS และใช้ เกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป	- รูปแบบการ บริหารงาน วิชาการที่ส่งผล ต่อประสิทธิภาพ ของโรงเรียน สังกัดสำนัก งานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่ เหมาะสม	สิงหาคม 2568 - พฤศจิกายน 2568

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
 $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย
S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ผลการศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
2. ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
3. การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

3.2 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานวิชาการ
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับต่อไปนี้

1. ผลการศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงาน วิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครพนม เขต 2

1.1 การวิเคราะห์องค์ประกอบของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

จากผลการสังเคราะห์ พบว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ
มี 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน 2) การวัดผลและประเมิน
ผลการศึกษา 3) การนิเทศการศึกษา 4) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อ
การศึกษา 5) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 6) การพัฒนาระบบการเรียนรู้
7) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา และ 8) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้

1.2 การวิเคราะห์องค์ประกอบของกระบวนการบริหารงานวิชาการ

จากผลการสังเคราะห์ พบว่า กระบวนการบริหารวิชาการ
มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การวางแผน 2) การดำเนินงานตามแผน 3) การตรวจสอบ
และประเมินผล และ 4) การปรับปรุงแก้ไข

1.3 การวิเคราะห์องค์ประกอบของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงาน
วิชาการ

จากผลการสังเคราะห์ พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงาน
วิชาการ มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านผู้บริหาร 2) ด้านครูและบุคลากร 3) ด้านสภาพ
ทั่วไปและสภาพแวดล้อม และ 4) ด้านผู้ปกครองและชุมชน

1.4 การวิเคราะห์องค์ประกอบของประสิทธิผลของโรงเรียน

จากผลการสังเคราะห์ พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียน
มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2) การปรับเปลี่ยน
และพัฒนาโรงเรียน 3) การพัฒนาเจตคติเชิงบวกของผู้เรียน และ 4) การแก้ปัญหา
ในโรงเรียน

2. ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

ผลการสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยการแสดงความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 5 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ดังตาราง 11

ตาราง 11 ผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ข้อ	องค์ประกอบของรูปแบบที่ได้จากการสังเคราะห์	ความคิดเห็น					ความถี่	ร้อยละ
		ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5		
1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ								
1.1	ด้านผู้บริหาร	√	√	√	√	√	5	100
1.2	ด้านครูและบุคลากร	√	√	√	√	√	5	100
1.3	ด้านสภาพทั่วไปและสภาพแวดล้อม	√	√	√	√	√	5	100
1.4	ด้านผู้ปกครองและชุมชน	√	√	√	√	√	5	100
2. ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ								
2.1	การพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน	√	√	√	√	√	5	100
2.2	การวัดผล และประเมินผลการศึกษา	√	√	√	√	√	5	100
2.3	การนิเทศการศึกษา	√	√	√	√	√	5	100
2.4	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	√	√	√	√	√	5	100
2.5	การพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน	√	√	√	√	√	5	100

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบของรูปแบบที่ได้ จากการสังเคราะห์	ความคิดเห็น					ความถี่	ร้อยละ
		ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5		
2.6	การวัดผล และประเมินผลการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	5	100
2.7	การนิเทศการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	5	100
2.8	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	✓	5	100
3. กระบวนการบริหารวิชาการ								
3.1	การวางแผน	✓	✓	✓	✓	✓	5	100
3.2	การดำเนินงานตามแผน	✓	✓	✓	✓	✓	5	100
3.3	การตรวจสอบและประเมินผล	✓	✓	✓	✓	✓	5	100
3.4	การปรับปรุงแก้ไข	✓	✓	✓	✓	✓	5	100
4. ประสิทธิภาพของโรงเรียน								
4.1	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	5	100
4.2	การปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน		✓	✓	✓	✓	4	80
4.3	การพัฒนาเจตคติเชิงบวกของผู้เรียน	✓	✓	✓	✓	✓	5	100
4.4	การแก้ปัญหาในโรงเรียน		✓	✓	✓	✓	4	80

จากตาราง 11 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยกับองค์ประกอบรูปแบบ
การบริหาร งานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยมีความถี่ตั้งแต่ 4 หรือร้อยละ 80 ขึ้นไป
นั้นแสดงว่าองค์ประกอบรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 สามารถนำไปใช้ได้
โดยสรุปได้ ดังนี้

3. การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจากแบบ
สอบถามฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับกลับคืนมา จำนวน 348 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ความถี่และร้อยละ เพื่อแสดงสถานภาพของผู้ตอบ
แบบสอบถามซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง วุฒิการศึกษา
และประสบการณ์ในการทำงาน ดังตาราง 12

ตาราง 12 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบ
แบบสอบถามซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง
วุฒិการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน

ข้อที่	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
	- ผู้บริหารสถานศึกษา	83	23.85
	- ครู	265	76.15
	รวม	348	100.00
2	วุฒิการศึกษา		
	- ปริญญาตรี	257	73.85
	- ปริญญาโท	86	24.71
	- ปริญญาเอก	5	1.44
	รวม	348	100.00
3	ประสบการณ์ในการทำงาน		
	- น้อยกว่า 5 ปี	97	27.87
	- 5 ปี – 10 ปี	108	31.04
	- 11 ปี – 15 ปี	125	35.92
	- มากกว่า 15 ปี	18	5.17
	รวม	348	100.00

จากตาราง 12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 348 คน ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 23.85 และครู จำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 76.15 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 73.85 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 24.71 วุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.44 ประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 27.87 ประสบการณ์ในการทำงาน 5 ปี – 10 ปี จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 31.04 ประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปี – 15 ปี จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 35.92 และประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 15 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.17

3.2 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานวิชาการ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

3.2.1 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงาน วิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม ดังตาราง 13

ตาราง 13 ความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผล ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม

รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลของโรงเรียน	ผลการวิเคราะห์		ระดับ ความเหมาะสม
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ	4.06	0.20	มาก
2. ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ	4.05	0.18	มาก
3. กระบวนการบริหารวิชาการ	4.12	0.27	มาก
4. ประสิทธิผลของโรงเรียน	4.14	0.20	มาก
เฉลี่ย	4.08	0.12	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.12) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ประสิทธิภาพของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.20) กระบวนการบริหารวิชาการ ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.27) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.20) และขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.18)

3.2.2 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ โดยรวม ดังตาราง 14

ตาราง 14 ความเหมาะสมของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการโดยรวม

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ	ผลการวิเคราะห์		ระดับความเหมาะสม
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านผู้บริหาร	4.06	0.36	มาก
2. ด้านครูและบุคลากร	4.11	0.48	มาก
3. ด้านสภาพทั่วไปและสภาพแวดล้อม	4.14	0.35	มาก
4. ด้านผู้ปกครองและชุมชน	3.93	0.35	มาก
เฉลี่ย	4.06	0.20	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ความเหมาะสมของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.20) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านสภาพทั่วไปและสภาพแวดล้อม ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.35) ด้านครูและบุคลากร ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.48) ด้านผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.36) และด้านผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.35)

3.2.2.1 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านผู้บริหาร โดยรวมและรายข้อ ดังตาราง 15

ตาราง 15 ความเหมาะสมของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านผู้บริหาร
โดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านผู้บริหาร	ผลการวิเคราะห์		ระดับ ความเหมาะสม
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้ความสามารถ ในการบริหารงานวิชาการ	4.07	0.58	มาก
2	ผู้บริหารโรงเรียนมีประสบการณ์ในการ บริหารจัดการงานวิชาการ	4.20	0.60	มาก
3	ผู้บริหารโรงเรียนมีวิสัยทัศน์ทางการ บริหารงานวิชาการ	4.01	0.44	มาก
4	ผู้บริหารโรงเรียนมีภาวะผู้นำทางวิชาการ	4.02	0.46	มาก
5	ผู้บริหารโรงเรียนมีการจัดประชุมปรึกษา หารือและร่วมกันวางแผนเพื่อพัฒนางาน วิชาการ	3.94	0.74	มาก
6	ผู้บริหารโรงเรียนมีการปฏิบัติงานตาม แผนการบริหารงานทางวิชาการอย่าง เป็นระบบ	4.02	0.71	มาก
7	ผู้บริหารโรงเรียนมีการนิเทศติดตามการ ปฏิบัติงานวิชาการของบุคลากรทุกฝ่าย เพื่อปรับปรุงและพัฒนางานวิชาการ	3.93	0.75	มาก
8	ผู้บริหารโรงเรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและ เป็นแบบอย่างที่ดีในการบริหารงานวิชาการ	4.13	0.84	มาก
9	ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมการทำงาน เป็นทีมให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงาน อย่างมีเหตุผล	4.29	0.82	มาก
10	ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมการพัฒนา ครูและบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อให้ปฏิบัติงาน วิชาการในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ	3.97	0.95	มาก
เฉลี่ย		4.06	0.36	มาก

จากตาราง 15 พบว่า ความเหมาะสมของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านผู้บริหารโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.36) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมการทำงานเป็นทีมให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงานอย่างมีเหตุผล ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.82) ผู้บริหารโรงเรียนมีประสบการณ์ในการบริหารจัดการงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.60) และ ผู้บริหารโรงเรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและเป็นแบบอย่างที่ดีในการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.84)

3.2.2.2 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านครูและบุคลากรโดยรวมและรายข้อ ดังตาราง 16

ตาราง 16 ความเหมาะสมของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านครูและบุคลากรโดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านครูและบุคลากร	ผลการวิเคราะห์		ระดับ ความเหมาะสม
		$\bar{X}$	S.D.	
11	ครูและบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการทำงานด้านวิชาการ	4.20	0.73	มาก
12	ครูและบุคลากรมีความสามารถและประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตร	4.28	0.79	มาก
13	ครูและบุคลากรมีการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม	3.98	0.79	มาก
14	ครูและบุคลากรมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน	4.17	0.71	มาก
15	ครูและบุคลากรมีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างน้อยปีการศึกษาละรายการ	4.10	0.83	มาก
16	ครูและบุคลากรมีโอกาสดำเนินการอบรมพัฒนาบุคลากรและพัฒนางานวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.21	0.76	มาก

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านครูและบุคลากร	ผลการวิเคราะห์		ระดับ ความเหมาะสม
		$\bar{X}$	S.D.	
17	ครูและบุคลากรมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนางานวิชาการ	4.12	0.94	มาก
18	ครูและบุคลากรมีทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงานวิชาการ	4.11	0.91	มาก
19	ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการทำงานวิชาการอย่างเต็มความสามารถ	3.80	0.88	มาก
20	ครูและบุคลากรมีคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและสังคม	4.10	0.67	มาก
เฉลี่ย		4.11	0.48	มาก

จากตาราง 16 พบว่า ความเหมาะสมของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านครูและบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.48) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ครูและบุคลากรมีความสามารถและประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตร ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.79) ครูและบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการทำงานด้านวิชาการ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.73) และครูและบุคลากรมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.71)

3.2.2.3 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านสภาพทั่วไปและสภาพแวดล้อม โดยรวมและรายข้อ ดังตาราง 17

ตาราง 17 ความเหมาะสมของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านสภาพทั่วไปและสภาพแวดล้อม โดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านสภาพทั่วไปและสภาพแวดล้อม	ผลการวิเคราะห์		ระดับ ความเหมาะสม
		$\bar{X}$	S.D.	
21	โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่แสดงถึงความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการศึกษา	4.09	0.91	มาก

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อที่	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านสภาพทั่วไปและสภาพแวดล้อม	ผลการวิเคราะห์		ระดับ ความเหมาะสม
		$\bar{X}$	S.D.	
22	โรงเรียนมีการจัดเตรียมอาคารสถานที่และ สิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและ เพียงพอต่อการบริหารงานวิชาการ	4.26	0.87	มาก
23	โรงเรียนมีการวางแผนการใช้อาคารสถานที่ อย่างเหมาะสมกับการใช้งาน	4.12	0.96	มาก
24	โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อม ของอาคารสถานที่เอื้อต่อการดำเนินงาน วิชาการ	4.36	0.81	มาก
25	โรงเรียนมีอาคารสถานที่มีส่วนที่ เหมาะสมเพียงพอตามโครงสร้างและ มาตรฐานที่กำหนด	4.17	0.89	มาก
26	โรงเรียนมีการดูแลรักษาอาคารสถานที่ ให้มีบรรยากาศดี เป็นระเบียบเรียบร้อย และสวยงามน่าใช้อยู่เสมอ	4.10	0.89	มาก
27	โรงเรียนมีการกำหนดระเบียบการใช้พัสดุ ครุภัณฑ์และจัดเจ้าหน้าที่ดูแลพัสดุครุภัณฑ์	3.86	0.72	มาก
28	โรงเรียนมีการดำเนินการลงทะเบียนพัสดุ ครุภัณฑ์เรียบร้อยเป็นปัจจุบัน	4.32	0.58	มาก
29	โรงเรียนมีสิ่งแวดล้อมในการทำงานที่ดี สำหรับผู้บริหาร ครู บุคลากร และมีห้อง เรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้	3.95	0.68	มาก
30	โรงเรียนมีการตรวจสอบความปลอดภัย ของอาคารสถานที่เพื่อการใช้อาคารสถานที่ อย่างเหมาะสมและคุ้มค่า	4.22	0.89	มาก
เฉลี่ย		4.14	0.35	มาก

จากตาราง 17 พบว่า ความเหมาะสมของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านสภาพทั่วไปและสภาพแวดล้อม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.35) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมของอาคารสถานที่เพื่อการดำเนินงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.81) โรงเรียนมีการดำเนินการลงทะเบียนพัสดุครุภัณฑ์เรียบร้อยเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.58) และโรงเรียนมีการจัดเตรียมอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและเพียงพออำนวยความสะดวกการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.87)

3.2.2.4 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านผู้ปกครองและชุมชนโดยรวมและรายข้อ ดังตาราง 18

ตาราง 18 ความเหมาะสมของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านผู้ปกครองและชุมชนโดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านผู้ปกครองและชุมชน	ผลการวิเคราะห์		ระดับ ความเหมาะสม
		$\bar{X}$	S.D.	
31	ผู้ปกครองและชุมชนใกล้เคียงได้มีส่วนร่วมรับรู้ในการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.70	1.02	มาก
32	สถาบันอุดมศึกษาใกล้เคียงมาเป็นที่ปรึกษาให้ความรู้ทางการบริหารงานวิชาการ	3.46	0.93	ปานกลาง
33	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการติดตามการเรียนรู้ของนักเรียน	4.09	0.93	มาก
34	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนค่าใช้จ่ายทางการศึกษาตามความเหมาะสม	4.39	0.78	มาก
35	โรงเรียนมีการจัดตั้งสมาคม ชมรมผู้ปกครองและศิษย์เก่าเพื่อร่วมพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	4.09	0.94	มาก
36	โรงเรียนมีการจัดประชุมและประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ต่อผู้ปกครองและชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	3.84	0.80	มาก

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อที่	ปัจจัยที่ส่งต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านผู้ปกครองและชุมชน	ผลการวิเคราะห์		ระดับ ความเหมาะสม
		$\bar{X}$	S.D.	
37	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการ ส่งเสริมให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากรท้องถิ่น	4.13	0.90	มาก
38	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมี การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และ ขนบธรรมเนียมประเพณีของชุมชน	4.20	0.57	มาก
39	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการ ส่งเสริมการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่าง บุคลากรในโรงเรียนกับชุมชน	3.81	0.79	มาก
40	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการ เปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชนได้มีส่วนร่วม พัฒนางานวิชาการและพัฒนาโรงเรียน	3.62	0.88	มาก
เฉลี่ย		3.93	0.35	มาก

จากตาราง 18 พบว่า ความเหมาะสมของปัจจัยที่ส่งต่อการบริหารงาน
วิชาการ ด้านผู้ปกครองและชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.35)
และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ได้แก่ สถาบันอุดมศึกษา
ใกล้เคียงมาเป็นที่ปรึกษาให้ความรู้ทางการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 0.93)
นอกนั้นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ได้แก่
ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนค่าใช้จ่ายทางการศึกษาตามความ
เหมาะสม ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.78) ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการส่งเสริมศิลปะ
วัฒนธรรม และขนบธรรมเนียมประเพณีของชุมชน ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.57) และ
ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการส่งเสริมให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม
ในการเป็นวิทยากรท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.90)

3.2.3 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของขอบข่ายการบริหารงาน
วิชาการโดยรวม ดังตาราง 19

ตาราง 19 ความเหมาะสมของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการโดยรวม

ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ	ผลการวิเคราะห์		ระดับความเหมาะสม
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน	4.04	0.53	มาก
2. การวัดผล และประเมินผลการศึกษา	4.16	0.35	มาก
3. การนิเทศการศึกษา	4.02	0.46	มาก
4. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.96	0.41	มาก
5. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.15	0.53	มาก
6. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.01	0.56	มาก
7. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.09	0.63	มาก
8. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	3.97	0.41	มาก
เฉลี่ย	4.05	0.18	มาก

จากตาราง 19 พบว่า ความเหมาะสมของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.18) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การวัดผล และประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.35) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.53) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.63) การพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.53) การนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.46) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.56) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.41) และการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.41)

3.2.3.1 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียนโดยรวมและรายข้อ ดังตาราง 20

ตาราง 20 ความเหมาะสมของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตร
ของโรงเรียนโดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน	ผลการวิเคราะห์		ระดับ ความเหมาะสม
		$\bar{X}$	S.D.	
41	ผู้บริหารโรงเรียนมีการจัดประชุมชี้แจง เพื่อเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจ ให้กับครูเกี่ยวกับเป้าหมาย หลักการและ โครงสร้างของหลักสูตร	4.16	0.61	มาก
42	ผู้บริหารโรงเรียนมีการเปิดโอกาสให้ครู มีส่วนร่วมในการออกแบบหลักสูตรของ โรงเรียน	3.92	0.94	มาก
43	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการวาง แผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้ง จัดหาเอกสารและคู่มือที่เกี่ยวข้องกับการ พัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน	4.25	0.77	มาก
44	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการ เชิญชวนชุมชนเข้ามามีบทบาทในการพัฒนา หลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ และบริบทของชุมชน	4.12	0.81	มาก
45	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการ จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้ เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ และคุณธรรม สามารถ อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	3.72	0.96	มาก
เฉลี่ย		4.04	0.53	มาก

จากตาราง 20 พบว่า ความเหมาะสมของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ
ด้านการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.53)
และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก

ไปน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งจัดหาเอกสารและคู่มือที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.77) ผู้บริหารโรงเรียนมีการจัดประชุมชี้แจงเพื่อเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจให้กับครูเกี่ยวกับเป้าหมาย หลักการและโครงสร้างของหลักสูตร ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.61) และ ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการเชิญชวนชุมชนเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและบริบทของชุมชน ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.81)

3.2.3.2 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษาโดยรวมและรายข้อ ดังตาราง 21

ตาราง 21 ความเหมาะสมของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษาโดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา	ผลการวิเคราะห์		ระดับ ความเหมาะสม
		$\bar{X}$	S.D.	
46	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการกำหนดระเบียบปฏิบัติในการวัดและประเมินผลในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.22	0.73	มาก
47	ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	3.98	0.70	มาก
48	ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูใช้วิธีการวัดผลประเมินผลผู้เรียนที่หลากหลายและเน้นการประเมินตามสภาพจริง	4.26	0.91	มาก
49	โรงเรียนมีการจัดตั้งคณะกรรมการวัดผลของโรงเรียน เพื่อรายงานผลการเรียนอย่างเป็นระบบ	4.08	0.73	มาก

ตาราง 21 (ต่อ)

ข้อที่	ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา	ผลการวิเคราะห์		ระดับ ความเหมาะสม
		$\bar{X}$	S.D.	
50	ครูและบุคลากรมีการนำผลการประเมินมา ใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียน การสอน	4.25	0.65	มาก
เฉลี่ย		4.16	0.35	มาก

จากตาราง 21 พบว่า ความเหมาะสมของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ
ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.35)
และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก
มากไปน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูใช้วิธีการวัดผล
ประเมินผลผู้เรียนที่หลากหลายและเน้นการประเมินตามสภาพจริง ($\bar{X} = 4.26$,
S.D. = 0.91) ครูและบุคลากรมีการนำผลการประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนา
การจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.65) และผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากร
มีการกำหนดระเบียบปฏิบัติในการวัดและประเมินผลในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้
($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.73)

3.2.3.3 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของขอบข่ายการบริหาร
งานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษาโดยรวมและรายข้อ ดังตาราง 22

ตาราง 22 ความเหมาะสมของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา
โดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา	ผลการวิเคราะห์		ระดับ ความเหมาะสม
		$\bar{X}$	S.D.	
51	ผู้บริหารโรงเรียนมีการชี้แนะ แนะนำและ ให้ความช่วยเหลือ แบบร่วมมือระหว่าง ผู้นิเทศก์และผู้รับการนิเทศ	3.93	0.92	มาก

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อที่	ขอข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา	ผลการวิเคราะห์		ระดับ ความเหมาะสม
		$\bar{X}$	S.D.	
51	ผู้บริหารโรงเรียนมีการชี้แนะ แนะนำและให้ความช่วยเหลือ แบบร่วมมือระหว่างผู้นิเทศก์และผู้รับการนิเทศ	3.93	0.92	มาก
52	โรงเรียนมีการจัดตั้งคณะกรรมการนิเทศ โดยคัดเลือกครูที่มีความรู้ความสามารถ มาเป็นผู้นิเทศก์	3.75	0.98	มาก
53	โรงเรียนมีการวางแผนและกำหนดกฎทึนการนิเทศอย่างเป็นระบบ	4.15	0.87	มาก
54	ผู้บริหารโรงเรียนมีการประชุมร่วมกับครูเพื่อสะท้อนผลการนิเทศหลังจากดำเนินการนิเทศ	4.21	0.87	มาก
55	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการนำผลการนิเทศมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ	4.06	0.89	มาก
เฉลี่ย		4.02	0.46	มาก

จากตาราง 22 พบว่า ความเหมาะสมของขอข่ายการบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.46) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนมีการประชุมร่วมกับครูเพื่อสะท้อนผลการนิเทศหลังจากดำเนินการนิเทศ ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.87) โรงเรียนมีการวางแผนและกำหนดกฎทึนการนิเทศอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.87) และผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการนำผลการนิเทศมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.89)

3.2.3.4 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายข้อ ดังตาราง 23

ตาราง 23 ความเหมาะสมของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาโดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ผลการวิเคราะห์		ระดับความเหมาะสม
		$\bar{X}$	S.D.	
56	ผู้บริหารโรงเรียนมีการสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูเข้าอบรมเกี่ยวกับการผลิตและการใช้สื่อ นวัตกรรม การเรียนการสอนที่ทันสมัย	3.85	0.94	มาก
57	ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้มีคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียนและให้ครูผลิตและพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เพื่อใช้ในการเรียนการสอน	4.14	0.94	มาก
58	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรม การจัด การเรียนการสอน	4.08	0.89	มาก
59	ผู้บริหารโรงเรียน มีการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ให้แก่ผู้สอนเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.71	0.95	มาก
60	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการผลิตสื่อทั้งในและนอกโรงเรียน	4.02	1.04	มาก
เฉลี่ย		3.96	0.41	มาก

จากตาราง 23 พบว่า ความเหมาะสมของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.41) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้มีคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียนและให้ครูผลิตและพัฒนาสื่อวัตกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.94) ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการประเมินผลการใช้สื่อวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.89) และ ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการผลิตสื่อทั้งในและนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 1.04)

3.2.3.5 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมและรายชื่อ ดังตาราง 24

ตาราง 24 ความเหมาะสมของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมและรายชื่อ

ข้อที่	ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ผลการวิเคราะห์		ระดับ ความเหมาะสม
		$\bar{X}$	S.D.	
61	ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูแก้ปัญหาในการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยการศึกษาการวิจัยปัญหาต่าง ๆ	4.53	0.79	มากที่สุด
62	ครูและบุคลากรมีการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้แก้ปัญหาในการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.78	1.07	มาก
63	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้	4.05	0.77	มาก
64	ครูและบุคลากรมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย	4.21	0.99	มาก
65	ผู้บริหารโรงเรียนมีการสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.15	0.97	มาก
เฉลี่ย		4.15	0.53	มาก

จากตาราง 24 พบว่า ความเหมาะสมของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.53) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูแก้ปัญหา ในการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยการศึกษาการวิจัยปัญหาต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.79) นอกนั้นอยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ครูและบุคลากรมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.99) ผู้บริหารโรงเรียน มีการสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.97) และผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.77)

3.2.3.6 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อ ดังตาราง 25

ตาราง 25 ความเหมาะสมของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้	ผลการวิเคราะห์		ระดับ ความเหมาะสม
		$\bar{X}$	S.D.	
66	ผู้บริหารโรงเรียนมีการวางแผนและส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ในชั้นเรียน	4.28	0.90	มาก
67	ครูและบุคลากรมีการจัดทำแผนการสอน กำหนดกิจกรรม และจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอน	3.77	0.95	มาก
68	โรงเรียนมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ครูผู้สอนในการส่งเสริมปลูกฝังให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม	4.03	0.96	มาก
69	ครูและบุคลากรมีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่น มาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3.84	0.98	มาก

ตาราง 25 (ต่อ)

ข้อที่	ขอขยายการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ผลการวิเคราะห์		ระดับ ความเหมาะสม
		$\bar{X}$	S.D.	
70	ผู้บริหารโรงเรียนมีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงกิจกรรมการเรียน การสอนอย่างต่อเนื่อง	4.14	0.97	มาก
	เฉลี่ย	4.01	0.56	มาก

จากตาราง 25 พบว่า ความเหมาะสมของขอขยายการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.56) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป น้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนมีการวางแผนและส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการ เรียนรู้ในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.90) ผู้บริหารโรงเรียนมีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.97) และโรงเรียนมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ครูผู้สอนในการส่งเสริมปลูกฝังให้ผู้เรียน มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.96)

3.2.3.7 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของขอขยายการบริหาร งานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมและรายข้อ ดังตาราง 26

ตาราง 26 ความเหมาะสมของขอขยายการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ขอขยายการบริหารงานวิชาการ ด้านการ พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	ผลการวิเคราะห์		ระดับ ความเหมาะสม
		$\bar{X}$	S.D.	
71	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อย่างชัดเจน	4.19	0.98	มาก

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อที่	ขอขยายการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	ผลการวิเคราะห์		ระดับความเหมาะสม
		$\bar{X}$	S.D.	
72	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการกำหนดยุทธศาสตร์ การวางแผนหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก	3.82	1.09	มาก
73	ผู้บริหารโรงเรียน มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพแก่ครูและบุคลากรในสถานศึกษา	4.30	0.94	มาก
74	ครูและบุคลากรมีการจัดทำเอกสารหลักฐานและนำผลการประกันคุณภาพมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาและติดตามตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.86	1.03	มาก
75	หน่วยงานต้นสังกัดมีการกำกับดูแลการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างเหมาะสม และมีความเป็นไปได้ในเชิงปฏิบัติ	4.28	0.90	มาก
เฉลี่ย		4.09	0.63	มาก

จากตาราง 26 พบว่า ความเหมาะสมของขอขยายการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.63) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนมีการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพแก่ครูและบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.94) หน่วยงานต้นสังกัดมีการกำกับดูแลการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในเชิงปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.90) และผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.98)

3.2.3.8 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของขอบข่ายการบริหาร
งานวิชาการ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โดยรวมและรายข้อ ดังตาราง 27

ตาราง 27 ความเหมาะสมของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาแหล่ง
เรียนรู้โดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	ผลการวิเคราะห์		ระดับ ความเหมาะสม
		$\bar{X}$	S.D.	
76	โรงเรียนมีการจัดแหล่งเรียนรู้อย่าง หลากหลายทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	3.86	0.97	มาก
77	โรงเรียนมีแหล่งข้อมูล สารสนเทศ และ การจัดประสบการณ์ที่สนับสนุนให้มี ความกระตือรือร้นในการศึกษาของผู้เรียน	3.93	0.76	มาก
78	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิด เริ่มต้นและความต้องการค้นคว้าความรู้ อย่างกว้างขวาง	4.05	0.60	มาก
79	โรงเรียนมีการมุ่งสร้างกระบวนการเรียนรู้ ที่เปิดกว้างและสนับสนุนเป้าหมายการเรียนรู้ เน้นการเรียนรู้อย่างอิสระและหลากหลาย	3.95	0.69	มาก
80	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการ นิเทศกำกับติดตาม ประเมินและปรับปรุง อย่างต่อเนื่อง	4.08	0.61	มาก
เฉลี่ย		3.97	0.41	มาก

จากตาราง 27 พบว่า ความเหมาะสมของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ
ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.41) และ
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย
3 ลำดับ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการนิเทศกำกับติดตาม ประเมินและ
ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.61) โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิด
เริ่มต้นและความต้องการค้นคว้าความรู้อย่างกว้างขวาง ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.60) และ

โรงเรียนมีการมุ่งสร้างกระบวนการเรียนรู้ที่เปิดกว้างและสนับสนุนเป้าหมายการเรียนรู้
เน้นการเรียนรู้อย่างอิสระและหลากหลาย ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.69)

3.2.4 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของกระบวนการบริหารงาน

วิชาการโดยรวม ดังตาราง 28

ตาราง 28 ความเหมาะสมของกระบวนการบริหารงานวิชาการโดยรวม

กระบวนการบริหารงานวิชาการ	ผลการวิเคราะห์		ระดับ ความเหมาะสม
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การวางแผน	4.24	0.48	มาก
2. การดำเนินงานตามแผน	4.07	0.40	มาก
3. การตรวจสอบและประเมินผล	4.16	0.54	มาก
4. การปรับปรุงแก้ไข	4.02	0.56	มาก
เฉลี่ย	4.12	0.27	มาก

จากตาราง 28 พบว่า ความเหมาะสมของกระบวนการบริหารงานวิชาการ
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.27) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การวางแผน ($\bar{X} = 4.24$,
S.D. = 0.48) การตรวจสอบและประเมินผล ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.54) การดำเนินงาน
ตามแผน ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.40) และการปรับปรุงแก้ไข ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.56)

3.2.4.1 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของกระบวนการบริหารงาน
วิชาการ ด้านการวางแผนโดยรวมและรายข้อ ดังตาราง 29

ตาราง 29 ความเหมาะสมของกระบวนการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผน
โดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	กระบวนการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผน	ผลการวิเคราะห์		ระดับ ความเหมาะสม
		$\bar{X}$	S.D.	
81	ผู้บริหารโรงเรียนมีการจัดประชุมวางแผน การเตรียมการล่วงหน้าในการดำเนินงาน ให้เกิดความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ในอนาคต	4.05	1.06	มาก

ตาราง 29 (ต่อ)

ข้อที่	กระบวนการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผน	ผลการวิเคราะห์		ระดับ ความเหมาะสม
		$\bar{X}$	S.D.	
82	ผู้บริหารโรงเรียนมีการตัดสินใจร่วมกันกับบุคลากรในโรงเรียนเพื่อกำหนดเป้าหมายและแนวทางการดำเนินการ	4.27	0.73	มาก
83	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและมอบหมายผู้รับผิดชอบงานโครงการหรือกิจกรรมในโรงเรียน	4.43	0.63	มาก
84	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการกำหนดระยะเวลาและทรัพยากรที่จำเป็นในการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมในโรงเรียนอย่างชัดเจน	4.08	0.63	มาก
85	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.34	0.93	มาก
เฉลี่ย		4.24	0.48	มาก

จากตาราง 29 พบว่า ความเหมาะสมของกระบวนการบริหารงานวิชาการด้านการวางแผนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.48) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและมอบหมายผู้รับผิดชอบงานโครงการหรือกิจกรรมในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.63) ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.93) และ ผู้บริหารโรงเรียน มีการตัดสินใจร่วมกันกับบุคลากรในโรงเรียนเพื่อกำหนดเป้าหมายและแนวทางการดำเนินการ ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.73)

3.2.4.2 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของกระบวนการบริหารงาน
วิชาการ ด้านการดำเนินงานตามแผนโดยรวมและรายข้อ ดังตาราง 30

ตาราง 30 ความเหมาะสมของกระบวนการบริหารงานวิชาการ ด้านการดำเนินงาน
ตามแผนโดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	กระบวนการบริหารงานวิชาการ ด้านการดำเนินงานตามแผน	ผลการวิเคราะห์		ระดับ ความเหมาะสม
		$\bar{X}$	S.D.	
86	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการ ลงมือปฏิบัติตามแผนที่วางเอาไว้อย่างเป็นระบบ	4.09	1.11	มาก
87	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการ ร่วมมือกันในการดำเนินงานในโรงเรียน ที่รับผิดชอบ	4.18	0.87	มาก
88	ผู้บริหารโรงเรียนมีการมอบหมายงาน ควบคุม กำกับ ติดตาม และนิเทศการ ดำเนินงานอย่างชัดเจนในการดำเนินงาน	4.13	1.01	มาก
89	ผู้บริหารโรงเรียนมีการแนะนำหรือชี้แนะ เกี่ยวกับการดำเนินงาน	3.85	1.04	มาก
90	ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทในการกำกับ ติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	4.11	0.89	มาก
เฉลี่ย		4.07	0.40	มาก

จากตาราง 30 พบว่า ความเหมาะสมของกระบวนการบริหารงานวิชาการ
ด้านการดำเนินงานตามแผนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.40) และ
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย
3 ลำดับ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการร่วมมือกันในการดำเนินงานใน
โรงเรียนที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.87) ผู้บริหารโรงเรียนมีการมอบหมายงาน
ควบคุม กำกับ ติดตาม และนิเทศการดำเนินงานอย่างชัดเจนในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.13$,

S.D. = 1.01) และผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทในการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.89)

3.2.4.3 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของกระบวนการบริหารงานวิชาการ ด้านการตรวจสอบและประเมินผลโดยรวมและรายข้อ ดังตาราง 31

ตาราง 31 ความเหมาะสมของกระบวนการบริหารงานวิชาการ ด้านการตรวจสอบและประเมินผลโดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	กระบวนการบริหารงานวิชาการ ด้านการตรวจสอบและประเมินผล	ผลการวิเคราะห์		ระดับ ความเหมาะสม
		$\bar{X}$	S.D.	
91	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการร่วมสะท้อนข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้เห็นผลในการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ	4.29	0.89	มาก
92	ผู้บริหารโรงเรียน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการให้ผู้แทนเป็นผู้ตรวจสอบการดำเนินงานของบุคลากรที่รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมหรือโครงการ	3.95	1.05	มาก
93	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการนำผลการประเมินไปวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานในระยะถัดไป	4.14	1.01	มาก
94	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการสร้างความเข้าใจร่วมกันต่อความจำเป็นในการตรวจสอบและการประเมินผล	4.37	0.85	มาก
95	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการสร้างความตระหนักเกี่ยวกับความสำคัญของการตรวจสอบและการประเมินผลอย่างเป็นระบบ	4.03	1.03	มาก
เฉลี่ย		4.16	0.54	มาก

จากตาราง 31 พบว่า ความเหมาะสมของกระบวนการบริหารงานวิชาการ ด้านการตรวจสอบและประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.54) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการสร้างความเข้าใจร่วมกันต่อความจำเป็นในการตรวจสอบและการประเมินผล ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.85) ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการร่วมสะท้อนข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้เห็นผลในการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.89) และผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการนำผลการประเมินไปวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานในระยะถัดไป ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 1.01)

3.2.4.4 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของกระบวนการบริหารงาน วิชาการ ด้านการปรับปรุงแก้ไขโดยรวมและรายข้อ ดังตาราง 32

ตาราง 32 ความเหมาะสมของกระบวนการบริหารงานวิชาการ ด้านการปรับปรุงแก้ไข โดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	กระบวนการบริหารงานวิชาการ ด้านการปรับปรุงแก้ไข	ผลการวิเคราะห์		ระดับ ความเหมาะสม
		$\bar{X}$	S.D.	
96	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการนำผลประเมินมาปรับปรุงงานเมื่อการดำเนินการทั้งหมดเสร็จสิ้น	4.02	0.93	มาก
96	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการนำผลประเมินมาปรับปรุงงานเมื่อการดำเนินการทั้งหมดเสร็จสิ้น	4.02	0.93	มาก
97	ครูและบุคลากรมีการนำเสนอผลประเมินต่อผู้บริหารโรงเรียนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานระยะที่ผ่านมา	3.88	0.98	มาก
98	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนการดำเนินงานครั้งถัดไป	4.19	0.90	มาก
99	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการนำผลการประเมินมาใช้กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป	4.20	0.92	มาก

ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อที่	กระบวนการบริหารงานวิชาการ ด้านการปรับปรุงแก้ไข	ผลการวิเคราะห์		ระดับ ความเหมาะสม
		$\bar{X}$	S.D.	
100	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการนำ ผลที่ได้ไปปรับปรุงแผนงาน/โครงการใน ปีการศึกษานั้นให้ประสบความสำเร็จต่อไป	3.79	0.92	มาก
เฉลี่ย		4.02	0.56	

จากตาราง 32 พบว่า ความเหมาะสมของกระบวนการบริหารงานวิชาการ
ด้านการปรับปรุงแก้ไขโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.56) และเมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ
ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการนำผลการประเมินมาใช้กำหนดเป้าหมาย
ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.92) ผู้บริหารโรงเรียน ครู
และบุคลากรมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนการดำเนินงานครั้งถัดไป
($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.90) และผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการนำผลประเมิน
มาปรับปรุงงานเมื่อการดำเนินการทั้งหมดเสร็จสิ้น ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.93)

3.2.5 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของประสิทธิผลของโรงเรียน
โดยรวม ดังตาราง 33

ตาราง 33 ความเหมาะสมของประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม

ประสิทธิผลของโรงเรียน	ผลการวิเคราะห์		ระดับ ความเหมาะสม
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.12	0.31	มาก
2. การปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน	4.07	0.42	มาก
3. การพัฒนาเจตคติเชิงบวกของผู้เรียน	4.17	0.35	มาก
4. การแก้ปัญหาในโรงเรียน	4.18	0.43	มาก
เฉลี่ย	4.14	0.20	มาก

จากตาราง 33 พบว่า ความเหมาะสมของประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.20) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การแก้ปัญหาในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.43) การพัฒนาเจตคติเชิงบวกของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.35) การพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.31) และการปรับเปลี่ยนและพัฒนา โรงเรียน ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.42)

3.2.5.1 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวมและรายข้อ ดังตาราง 34

ตาราง 34 ความเหมาะสมของประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ผลการวิเคราะห์		ระดับ ความเหมาะสม
		$\bar{X}$	S.D.	
101	โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียน มีผลการเรียนที่สูงขึ้น	4.28	0.78	มาก
102	โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่เหมาะสมตามวัย	3.76	0.89	มาก
101	โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียน มีผลการเรียนที่สูงขึ้น	4.28	0.78	มาก
102	โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่เหมาะสมตามวัย	3.76	0.89	มาก
103	โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณ คิดเลขเป็น ตามมาตรฐานที่โรงเรียนกำหนดไว้	4.22	0.90	มาก
104	โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนสามารถอ่านคล่องและเขียนได้ตาม มาตรฐานโรงเรียนที่กำหนดไว้ในแต่ละ ช่วงชั้น	4.14	0.87	มาก

ตาราง 34 (ต่อ)

ข้อที่	ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ผลการวิเคราะห์		ระดับ ความเหมาะสม
		$\bar{X}$	S.D.	
105	โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข	4.33	0.83	มาก
106	โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการประกอบอาชีพที่ใช้ได้จริงในอนาคต	4.19	0.89	มาก
107	โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่สอดคล้องกับเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดและเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	3.90	0.89	มาก
เฉลี่ย		4.12	0.31	มาก

จากตาราง 34 พบว่า ความเหมาะสมของประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.31) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.83) โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีผลการเรียนที่สูงขึ้น ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.78) และโรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณ คิดเลขเป็น ตามมาตรฐานที่โรงเรียนกำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.90)

3.2.5.2 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของประสิทธิผลของโรงเรียนด้านการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนโดยรวมและรายข้อ ดังตาราง 35

ตาราง 35 ความเหมาะสมของประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านการปรับเปลี่ยนและ
พัฒนาโรงเรียนโดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน	ผลการวิเคราะห์		ระดับ ความเหมาะสม
		$\bar{X}$	S.D.	
108	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการปรับตัวได้อย่างเหมาะสมตามกรอบนโยบายและสถานการณ์ปัจจุบัน	4.15	0.85	มาก
109	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการกำหนดนโยบายต่าง ๆ ของโรงเรียนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ	4.21	0.85	มาก
110	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงวิธีการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องความเปลี่ยนแปลงทางสังคม	3.61	0.70	มาก
111	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีนวัตกรรมและสื่อการสอนใหม่ ๆ โดยนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการดำเนินงาน	4.16	0.84	มาก
112	ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรพัฒนาการสอนอย่างสม่ำเสมอ	3.90	0.68	
113	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการจัดอาคารสถานที่ให้มีความสะอาดร่มรื่นเพื่อให้เกิดบรรยากาศที่ดีภายในโรงเรียน	4.26	0.84	มาก
114	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	4.22	0.84	มาก
เฉลี่ย		4.07	0.42	มาก

จากตาราง 35 พบว่า ความเหมาะสมของประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.42) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการจัดอาคารสถานที่ให้มีความสะอาด

ร่วมรื้อนเพื่อให้เกิดบรรยากาศที่ดีภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.84) ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.84) และผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการกำหนดนโยบายต่าง ๆ ของโรงเรียนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.85)

3.2.5.3 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของประสิทธิผลของโรงเรียน
ด้านการพัฒนาเจตคติเชิงบวกของผู้เรียนโดยรวมและรายข้อ ดังตาราง 36

ตาราง 36 ความเหมาะสมของประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านการพัฒนาเจตคติเชิงบวก
ของผู้เรียนโดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านการพัฒนาเจตคติเชิงบวกของผู้เรียน	ผลการวิเคราะห์		ระดับ ความเหมาะสม
		$\bar{X}$	S.D.	
115	โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการที่เหมาะสมกับวัยตามเกณฑ์มาตรฐานที่โรงเรียนกำหนด	3.97	0.92	มาก
116	โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีการพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณธรรม จริยธรรม คิดดีต่อตนเองและผู้อื่น	4.47	0.75	มาก
117	โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีความเมตตาเอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ต่อผู้อื่น	4.23	0.86	มาก
118	โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาเล่าเรียน	4.22	0.87	มาก
119	โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อผู้อื่นและเป็นคนดีของสังคม	4.09	0.88	มาก
120	โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีการประพฤติตนอยู่ในระเบียบวินัยของโรงเรียน	3.86	0.89	มาก
121	โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข	4.30	0.78	มาก

ตาราง 36 (ต่อ)

ข้อที่	ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านการพัฒนาเจตคติเชิงบวกของผู้เรียน	ผลการวิเคราะห์		ระดับ ความเหมาะสม
		$\bar{X}$	S.D.	
122	โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีความประพฤติในการศึกษาเล่าเรียนเป็นที่พึงพอใจของผู้ปกครอง	4.18	0.61	มาก
เฉลี่ย		4.17	0.35	มาก

จากตาราง 36 พบว่า ความเหมาะสมของประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านการพัฒนาเจตคติเชิงบวกของผู้เรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.35) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีการพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณธรรม จริยธรรม คิดดีต่อตนเองและผู้อื่น ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.75) โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.78) และโรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีความเมตตาเอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ต่อผู้อื่น ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.86)

3.2.5.4 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของประสิทธิผลของโรงเรียนด้านการแก้ปัญหาในโรงเรียนโดยรวมและรายข้อ ดังตาราง 37

ตาราง 37 ความเหมาะสมของประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านการแก้ปัญหาในโรงเรียนโดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านการแก้ปัญหาในโรงเรียน	ผลการวิเคราะห์		ระดับ ความเหมาะสม
		$\bar{X}$	S.D.	
123	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการสร้างความร่วมมือในการทำงานให้เกิดขึ้นในโรงเรียน	4.14	0.78	มาก
124	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการช่วยกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียนตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้	4.34	0.82	มาก

ตาราง 37 (ต่อ)

ข้อที่	ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านการแก้ปัญหาในโรงเรียน	ผลการวิเคราะห์		ระดับ ความเหมาะสม
		$\bar{X}$	S.D.	
125	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการ ร่วมกันระบุปัญหาที่แท้จริง	4.15	0.78	มาก
126	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการ ร่วมกันเลือกวิธีการแก้ไขที่เหมาะสม	4.16	0.74	มาก
127	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีความ สามารถในการระดมทรัพยากรจากทุกฝ่าย เพื่อแก้ไขปัญหาในโรงเรียน	4.25	0.81	มาก
128	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการนำ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการ แก้ปัญหายังมีประสิทธิภาพ	4.19	0.81	มาก
129	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการ ตรวจสอบและประเมินปัญหาให้สอดคล้อง กับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.23	0.81	มาก
130	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการใช้ ข้อมูลที่ได้มาร่วมกันหาแนวทางแก้ไขปัญหา ให้โรงเรียนประสบความสำเร็จและบรรลุ ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด	4.01	0.88	มาก
เฉลี่ย		4.18	0.43	มาก

จากตาราง 37 พบว่า ความเหมาะสมของประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านการ
แก้ปัญหาในโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.43) และเมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ได้แก่
ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการช่วยกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียน
ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.82) ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมี
ความ สามารถในการระดมทรัพยากรจากทุกฝ่ายเพื่อแก้ไขปัญหาในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.25$,

S.D. = 0.81) และผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการตรวจสอบและประเมินปัญหาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.81)

จากการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้สร้างองค์ความรู้ใหม่ que แสดงถึงความสำคัญในการบริหารงานวิชาการที่มุ่งเน้นการสร้างประสิทธิผลของโรงเรียน นำมาซึ่งโมเดลการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการเชิงระบบที่มุ่งเน้นการสร้างประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. โครงสร้างและองค์ประกอบหลักของรูปแบบ มี 4 องค์ประกอบหลัก 20 องค์ประกอบย่อย และเมื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบโดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08

2. ความเชื่อมโยงเชิงระบบ (Inputs–Process–Outputs) ประกอบด้วย

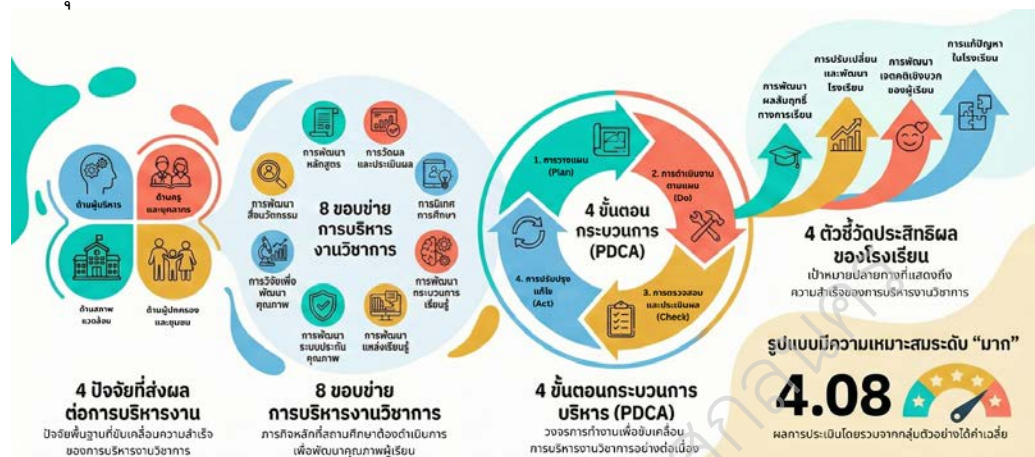
ปัจจัยนำเข้า (Input): ความสำเร็จของการบริหารงานวิชาการต้องอาศัยปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้บริหาร ด้านครูและบุคลากร ด้านสภาพทั่วไปและสภาพแวดล้อม และด้านผู้ปกครองและชุมชน ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ถือเป็นสิ่งที่สนับสนุนให้เกิดผลหรือส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานด้านการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

ขอบเขตงาน (Tasks): ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน การวัดผลและประเมินผลการศึกษา การนิเทศการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ซึ่งขอบข่ายงานเหล่านี้เกี่ยวข้องกับภาระงานทางวิชาการที่สถานศึกษาต้องรับผิดชอบ

การขับเคลื่อน (Process): การดำเนินงานทั้งหมดจะถูกขับเคลื่อนด้วย กระบวนการบริหารวิชาการ ซึ่งมี 4 องค์ประกอบที่สอดคล้องกับวงจรคุณภาพ PDCA ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบและประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไข

ผลลัพธ์ (Outcome): เมื่อดำเนินการตามกระบวนการอย่างมีประสิทธิภาพจะนำไปสู่ประสิทธิผลของโรงเรียน ซึ่งสะท้อนความสามารถในการบรรลุเป้าหมายทางการศึกษา ได้แก่ การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน การพัฒนาเจตคติเชิงบวกของผู้เรียน และการแก้ปัญหาในโรงเรียน

กล่าวโดยสรุปได้ว่า รูปแบบนี้เน้นย้ำว่าการบรรลุประสิทธิภาพของโรงเรียน จำเป็น ต้องมีปัจจัยสนับสนุน (P1) ที่แข็งแกร่งและการจัดการขอหน่วยงาน (P2) ที่ชัดเจน ผ่านกระบวนการบริหารที่เป็นระบบและต่อเนื่อง (P3) เพื่อให้การพัฒนาการเรียนการสอน บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ดังภาพประกอบ 9



ภาพประกอบ 9 โมเดลการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการเชิงระบบที่มุ่งเน้นการสร้างประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยศึกษาหลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนและใช้การวิเคราะห์เนื้อหา แจกแจงประเด็นสรุป และเรียบเรียงเนื้อหา เพื่อนำไปสังเคราะห์องค์ประกอบและกรอบแนวคิดของการวิจัย ซึ่งวิเคราะห์ข้อมูลด้วยความถี่ และร้อยละ

ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยการสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง จำนวน 5 คน เพื่อพิจารณาว่ารูปแบบ ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามชนิดเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย

ระยะที่ 3 การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 348 คน เป็นครู จำนวน 265 คน และผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 83 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.60–1.00 ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.52–0.93 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.99 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ซึ่งมีรายละเอียดการนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. องค์ประกอบรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีจำนวน 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ 2) ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 3) กระบวนการบริหารวิชาการ และ 4) ประสิทธิภาพของโรงเรียน

2. ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า องค์ประกอบรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มี 4 องค์ประกอบหลัก 20 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ จำนวน 4 องค์ประกอบ 2) ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ จำนวน 8 องค์ประกอบ 3) กระบวนการบริหารวิชาการ จำนวน 4 องค์ประกอบ และ 4) ประสิทธิภาพของโรงเรียน จำนวน 4 องค์ประกอบ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่

- 1) ด้านผู้บริหาร 2) ด้านครูและบุคลากร 3) ด้านสภาพทั่วไปและสภาพแวดล้อม และ 4) ด้านผู้ปกครองและชุมชน

2.2. ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ มี 8 องค์ประกอบ ได้แก่

- 1) การพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน 2) การวัดผลและประเมินผลการศึกษา 3) การนิเทศการศึกษา 4) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 5) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 6) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 7) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา และ 8) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้

2.3. กระบวนการบริหารวิชาการ มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่

- 1) การวางแผน 2) การดำเนินงานตามแผน 3) การตรวจสอบและประเมินผล และ 4) การปรับปรุงแก้ไข

2.4. ประสิทธิภาพของโรงเรียน มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2) การปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน 3) การพัฒนาเจตคติเชิงบวกของผู้เรียน และ 4) การแก้ปัญหาในโรงเรียน

3. รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีความเหมาะสมโดยรวม
อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ 1) ประสิทธิผลของโรงเรียน 2) กระบวนการบริหารวิชาการ
3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ และ 4) ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

อภิปรายผล

จากผลการวิจัย สามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. องค์ประกอบรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีจำนวน
4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ 2) ขอบข่ายการ
บริหารงานวิชาการ 3) กระบวนการบริหารวิชาการ และ 4) ประสิทธิผลของโรงเรียน
ทั้งนี้อาจเพราะว่า ในการบริหารงานวิชาการต้องอาศัยปัจจัยสนับสนุนที่พร้อม มีขอบข่าย
งานที่ชัดเจน ดำเนินการผ่านกระบวนการที่เป็นระบบ เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายคือประสิทธิผลของ
โรงเรียนอย่างเป็นรูปธรรม ประกอบกับผู้วิจัยศึกษาหลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง
กับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ กระบวนการ
บริหารวิชาการ และประสิทธิผลของโรงเรียน จากตำรา เอกสารวิชาการ และงานวิจัยที่
เกี่ยวข้องของนักวิชาการที่หลากหลาย ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อนำแนวคิดดังกล่าว
มาใช้ในการกำหนดองค์ประกอบ นิยามปฏิบัติการ พฤติกรรมบ่งชี้ และนำผลที่ได้จากการ
วิเคราะห์หามาหนดกรอบแนวคิดเบื้องต้นของการวิจัย จึงทำให้องค์ประกอบรูปแบบการ
บริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีจำนวน 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการ
บริหารงานวิชาการ 2) ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 3) กระบวนการบริหารวิชาการ
และ 4) ประสิทธิผลของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เจริญพร คำจารย์
(2558, หน้า 286) ได้ทำการศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความ
เป็นเลิศของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐานในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สรุปว่า องค์ประกอบรูปแบบการบริหาร
งานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มี 3 องค์ประกอบหลัก

ได้แก่ 1) ขอบข่ายงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศ 2) การบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศ และ 3) กระบวนการพัฒนาการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศ และสอดคล้องกับ สิริดา สายมายา (2565, หน้า 195) ได้ทำการศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารงาน วิชาการที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนในโครงการ “การพัฒนาเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร ตามพระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี” (โรงเรียน กพด.) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 สรุปว่า องค์ประกอบของการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มี ประสิทธิผลสำหรับโรงเรียน มี 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงาน วิชาการที่มีประสิทธิผล ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ กระบวนการบริหารงานวิชาการ และผลของการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผล

2. ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผล ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 พบว่า องค์ประกอบรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 มี 4 องค์ประกอบหลัก 20 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ จำนวน 4 องค์ประกอบ 2) ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ จำนวน 8 องค์ประกอบ 3) กระบวนการบริหารงานวิชาการ จำนวน 4 องค์ประกอบ และ 4) ประสิทธิภาพของโรงเรียน จำนวน 4 องค์ประกอบ ทั้งนี้อาจเพราะว่า ในโครงสร้างของแต่ละองค์ประกอบดังกล่าว สอดคล้องกับบริบทการดำเนินงานของสถานศึกษา ซึ่งมีการจัดระบบบริหารงานวิชาการ ตามกรอบนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ให้ความสำคัญ ทั้งด้านปัจจัยนำเข้า การกำกับขอบข่ายงาน การดำเนินกระบวนการ และผลลัพธ์ที่สะท้อน ประสิทธิภาพของโรงเรียน นอกจากนี้ความเชื่อมโยงเชิงเหตุและผลระหว่างองค์ประกอบ หลักทั้ง 4 องค์ประกอบ ยังแสดงให้เห็นว่าการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องอาศัยองค์ประกอบที่สมบูรณ์รอบด้าน ตั้งแต่ทรัพยากรและปัจจัยสนับสนุน กระบวนการปฏิบัติงานที่เป็นระบบไปจนถึงผลลัพธ์ด้านคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพ สถานศึกษา ประกอบกับรูปแบบที่พัฒนาขึ้นผ่านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และตรวจสอบ จากผู้ทรงคุณวุฒิ จนได้องค์ประกอบที่มีความสมบูรณ์จึงทำให้้องค์ประกอบรูปแบบ

การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีจำนวน 4 องค์ประกอบหลัก 20 องค์ประกอบย่อย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่

1) ด้านผู้บริหาร 2) ด้านครูและบุคลากร 3) ด้านสภาพทั่วไปและสภาพแวดล้อม และ 4) ด้านผู้ปกครองและชุมชน ทั้งนี้อาจเพราะว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ มีความเชื่อมโยงโดยตรงต่อกระบวนการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา เนื่องจากการบริหารงานวิชาการเป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่าย ผู้บริหารโรงเรียนทำหน้าที่เป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ในการกำหนดทิศทาง วางแผน และสนับสนุน ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมให้ทุกคนสามารถดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดอย่างมีคุณภาพ ขณะที่ครูและบุคลากรถือเป็นผู้ปฏิบัติหลักที่เปลี่ยนนโยบายไปสู่การจัดการเรียนรู้จริงในชั้นเรียน รวมทั้งมีคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและสังคมและปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมายที่ส่งผลต่อความสำเร็จของงานวิชาการ ส่วนสภาพทั่วไปและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาเป็นปัจจัยสนับสนุนที่ช่วยให้การจัดกิจกรรมทางวิชาการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านทรัพยากร แหล่งเรียนรู้ และบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ นอกจากนี้ผู้ปกครองและชุมชนยังมีบทบาทสำคัญในการร่วมสนับสนุน ส่งเสริม และสร้างความเข้าใจร่วมกันกับโรงเรียน ในการพัฒนาผู้เรียนและสานต่อภารกิจทางวิชาการ โดยสิ่งเหล่านี้จะส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการให้ประสบผลสำเร็จ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องบูรณาการทั้งปัจจัยเชิงบุคคล เชิงสภาพแวดล้อม และเชิงการมีส่วนร่วม เพื่อให้การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน บรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ วิทยาภรณ์ สร้อยคำ (2560, หน้า 105) ได้ทำการศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียน เอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร สรุปว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านผู้บริหาร 2) ด้านครูและบุคลากร 3) ด้านสภาพทั่วไป/สภาพแวดล้อม และ 4) ด้านชุมชน และสอดคล้องกับ แคทรียา บุตรศรีผา (2565, หน้า 29) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม สรุปว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านผู้บริหาร

2) ด้านครูผู้สอน 3) ด้านงบประมาณ และ 4) ด้านผู้ปกครองและชุมชน

2.2 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ มี 8 องค์ประกอบ ได้แก่

1) การพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน 2) การวัดผลและประเมินผลการศึกษา 3) การนิเทศการศึกษา 4) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 5) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 6) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 7) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา และ 8) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งนี้อาจเพราะว่า องค์ประกอบดังกล่าวมีความเชื่อมโยงกันเป็นระบบ ตั้งแต่การกำหนดทิศทางการพัฒนาหลักสูตร การจัดการกระบวนการเรียนรู้ การติดตามประเมินผล ไปจนถึงการประกันคุณภาพและการสนับสนุนทรัพยากรทางการเรียนรู้ ส่งผลให้การบริหารงานวิชาการจำเป็นต้องครอบคลุม ตั้งแต่การจัดการกลุ่มสาระการเรียนรู้ หลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผลที่เป็นกระบวนการบริหารในกิจกรรมต่าง ๆ ที่สถานศึกษาจัดขึ้นเพื่อให้เป็นไปตามหลักสูตรและเกิดประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อผู้เรียน อีกทั้งมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการหลากหลาย ทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน มีการชี้แนะและให้ความช่วยเหลือ แบบร่วมมือระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น มีการสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูเข้าอบรมเกี่ยวกับการผลิตและการใช้สื่อ นวัตกรรม การเรียน มีการประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรม รวมทั้งการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ให้แก่ผู้สอนเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ มีการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการผลิตสื่อทั้งในและนอกโรงเรียน กระบวนการดำเนินงานในการทำความเข้าใจและส่งเสริมให้ครูแก้ปัญหาในการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ

โดยการศึกษาการวิจัยปัญหาต่าง ๆ รวมถึงการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ มีการกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ประกอบกับการจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอน การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ครูผู้สอนให้ส่งเสริมปลูกฝังให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงงามและปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ตลอดจนมีการจัดแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนให้พอเพียง เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนและพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ วิจารณ์ สร้อยคำ (2560, หน้า 40) ได้ทำการศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มี

ประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัด
 สกลนคร สรุปว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ มี 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การพัฒนา
 หลักสูตรของสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) สื่อการเรียนการสอน
 4) การวัดผลและประเมินผลการศึกษา 5) การนิเทศการศึกษา 6) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
 7) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และ 8) การวิจัยและ
 พัฒนา และสอดคล้องกับ สิริดา สายมายา (2565, หน้า 43) ได้ทำการศึกษา การพัฒนา
 รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนในโครงการ “การพัฒนา
 เด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดารตามพระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระ
 พระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี สรุปว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ
 มี 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา
 2) การนิเทศการศึกษา 3) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 4) การพัฒนากระบวนการ
 เรียนรู้ 5) การวัดผลและประเมินผล 6) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 7) การประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษา และ 8) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้

2.3 กระบวนการบริหารวิชาการ มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่

1) การวางแผน 2) การดำเนินงานตามแผน 3) การตรวจสอบและประเมินผล
 และ 4) การปรับปรุงแก้ไข ทั้งนี้อาจเพราะว่า ในขั้นตอนการขับเคลื่อนการบริหารงาน
 วิชาการในโรงเรียน โดยให้บุคลากรในโรงเรียนได้เข้ามามีส่วนร่วมและทำงานเป็นทีม
 เพื่อพัฒนากระบวนการบริหารงานวิชาการให้เกิดขึ้นต่อเนื่องและบรรลุตามเป้าประสงค์
 ที่คาดหวังของโรงเรียน ตั้งแต่กระบวนการที่บุคลากรในโรงเรียนเตรียมการล่วงหน้า
 เพื่อให้การดำเนินงานเกิดความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพในอนาคต โดยอาศัยการวัด
 และประเมินผล ซึ่งเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนสามารถ
 ปรับปรุงแก้ไขได้อยู่เสมอ การลงมือปฏิบัติตามแผนที่วางเอาไว้โดยเป็นการร่วมมือกัน
 ของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องที่รับผิดชอบงานหรือโครงการ โดยผู้บริหารโรงเรียนมี
 บทบาทสำคัญเป็นทั้งผู้นำ ผู้ชี้แนะ และผู้กำกับติดตามในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ
 มีการร่วมสะท้อนข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้เห็นผลในการดำเนินงานในระยะที่ผ่านมาได้
 บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด ทุกฝ่ายจะต้องตระหนักถึงความจำเป็นและ
 ความสำคัญของการตรวจสอบและการประเมินผล ตลอดจนการนำผลประเมินมาปรับปรุง
 งานเมื่อการดำเนินการทั้งหมดเสร็จสิ้น เพื่อจะช่วยให้ผู้บริหารโรงเรียน บุคลากรที่
 เกี่ยวข้องได้มองเห็นภาพสะท้อนผลการดำเนินงานระยะที่ผ่านมา แล้วนำผลการประเมิน

ไปใช้ในการวางแผน/กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพในการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สมัย ชารมาลัย (2559, หน้า 75) ได้ทำการศึกษา รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สรุปว่า กระบวนการบริหารงานวิชาการ มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุง/นำไปใช้ และสอดคล้องกับ วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560, หน้า 89) ได้ทำการศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร สรุปว่า กระบวนการบริหาร งานวิชาการ มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข

2.4. ประสิทธิภาพของโรงเรียน มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2) การปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน 3) การพัฒนาเจตคติเชิงบวกของผู้เรียน และ 4) การแก้ปัญหาในโรงเรียน ทั้งนี้อาจเพราะว่า ความสำเร็จและความสามารถในการบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโรงเรียนในการจัดการศึกษา โดยพิจารณาจากผลการปฏิบัติงานที่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ ตั้งแต่การดำเนินงานของโรงเรียนในการพัฒนาผู้เรียนให้มีผลการเรียนที่สูงขึ้น เป็นคนเก่ง คนดี มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ มีความสามารถในการคิดเลข อ่านและเขียน มีทักษะในการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข มีการปรับตัวได้อย่างเหมาะสมในการกำหนดนโยบายต่าง ๆ ของโรงเรียน มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงวิธีการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางสังคม ครุมีนวัตกรรมและสื่อการสอนใหม่ ๆ โดยนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการดำเนินงาน ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรพัฒนาการสอนอย่างสม่ำเสมอ และเกิดบรรยากาศการเรียนรู้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีการดำเนินงานของโรงเรียนในการบริหารจัดการให้ครูดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีพัฒนาการที่เหมาะสมกับวัย มีการพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณธรรม จริยธรรม คิดดีต่อตนเองและผู้อื่น ตลอดจนการสร้างความร่วมมือในการทำงาน และช่วยกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียนตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ซึ่งผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนร่วมกันระบุปัญหาโดยใช้ข้อมูลที่ได้ ไปแก้ไขและหาแนวทางแก้ไขปัญหาให้โรงเรียนประสบความสำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ กิตติยา บุญแซม (2561, หน้า 34) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 สรุปว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน

มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านความสามารถผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก 3) ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน และ 4) ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน และสอดคล้องกับ จรูญ พุทธจักร (2566, หน้า 61-62) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนจังหวัดสุพรรณบุรี สรุปว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ความสามารถผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก 3) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน และ 4) ความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน

3. รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเพราะว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ทั้งด้านผู้บริหาร ครูและบุคลากร สภาพแวดล้อมทางการศึกษา และการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และชุมชน ล้วนทำหน้าที่เป็นกลไกสนับสนุนที่ส่งผลต่อคุณภาพของกระบวนการบริหารงานวิชาการ ประกอบกับการมีขอบข่ายการดำเนินงานวิชาการที่ชัดเจนทั้ง 8 องค์ประกอบ ทำให้สามารถดำเนินงานไปได้อย่างมีคุณภาพ ตั้งแต่การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา ตลอดจนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การประกันคุณภาพ และการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทำให้กระบวนการบริหารงานวิชาการเกิดความต่อเนื่องและมีผลวัด เริ่มจากการวางแผน การดำเนินงาน การประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไข ส่งผลโดยตรงต่อการเพิ่มประสิทธิผลของโรงเรียนทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน การปรับเปลี่ยนพัฒนาองค์กร เจตคติเชิงบวกของผู้เรียน และความสามารถในการแก้ปัญหา จนสะท้อนให้เห็นว่าการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพมิได้เป็นเพียงผลลัพธ์ของการทำงานรายด้าน แต่เป็นผลจากการบูรณาการองค์ประกอบต่าง ๆ เข้าด้วยกันอย่างสมดุลและสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและชุมชน อันเป็นหัวใจสำคัญที่ผลักดันให้โรงเรียนบรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงทำให้รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิสัยวรรณ ปุริรัตน์ (2558, หน้า 159) ได้ทำการศึกษา

การพัฒนาแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 4 พบว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 4 มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560, หน้า 204) ได้ทำการศึกษา รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร พบว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในนครพนม เขต 2 เป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ 1) ประสิทธิภาพของโรงเรียน 2) กระบวนการบริหารวิชาการ 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ และ 4) ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

3.1 ประสิทธิภาพของโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเพราะว่า โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีผลการเรียนที่สูงขึ้น มีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่เหมาะสม มีความสามารถในการคิดคำนวณ คิดเลขเป็นตามมาตรฐานที่โรงเรียนกำหนดไว้ มีผลสัมฤทธิ์ที่สอดคล้องกับเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดและเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น มีการกำหนดนโยบายต่าง ๆ ของโรงเรียนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงวิธีการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องความเปลี่ยนแปลงทางสังคม และผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการจัดอาคารสถานที่ให้มีความสะอาดร่มรื่น เพื่อให้เกิดบรรยากาศที่ดีภายในโรงเรียน มีพัฒนาการที่เหมาะสมกับวัยตามเกณฑ์มาตรฐานที่โรงเรียนกำหนด มีความประพฤติดในการศึกษาเล่าเรียนเป็นที่พึงพอใจของผู้ปกครอง ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการช่วยกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียนตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ตลอดจนมีการใช้ข้อมูลที่ได้มาร่วมกันหาแนวทางแก้ไขปัญหาให้โรงเรียนประสบความสำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด จึงทำให้ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สิริดา สายมาษา (2565, หน้า 196) ได้ทำการศึกษา การพัฒนาแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนในโครงการ “การพัฒนาเด็กและเยาวชนในถิ่น

ทูลกันดาร ตามพระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี" (โรงเรียน กพด.) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 พบว่า ผลของการบริหารวิชาการที่มีประสิทธิผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ภัทรนธิ์ ภักดีพันดอน (2566, หน้า 128) ได้ทำการศึกษา รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ ประสิทธิภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาความเหมาะสมของประสิทธิผลของโรงเรียนเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ 1) การแก้ปัญหา ในโรงเรียน 2) การพัฒนาเจตคติเชิงบวกของผู้เรียน 3) การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ 4) การปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

3.1.1 การแก้ปัญหาในโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจ เพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการช่วยกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ภายในโรงเรียนตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ มีความสามารถในการระดมทรัพยากร จากทุกฝ่ายเพื่อแก้ไขปัญหาในโรงเรียน และมีการตรวจสอบและประเมินปัญหา ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กิตติยา บุญแซม (2561, หน้า 103) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียนโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทิพมาศ ดนตรีพงษ์ (2561, หน้า 100) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 พบว่า ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียนโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับ มาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จรูญ พุทธจักร (2566, หน้า 124) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยการบริหาร งานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนเอกชนจังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า ด้านความ สำเร็จในการแก้ปัญหาในโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3.1.2 การพัฒนาเจตคติเชิงบวกของผู้เรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจ เพราะว่า โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีการพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคล ที่มีคุณธรรม จริยธรรม คิดดีต่อตนเองและผู้อื่น มีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะ ในการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ตลอดจนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียน

มีความเมตตาเอื้อเฟื้อ เพื่อแผ่ต่อผู้อื่น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กิตติยา บุญแซม (2561, หน้า 101) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวกโดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทิพมาศ ดนตรีพงษ์ (2561, หน้า 99-100) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 พบว่า ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวกโดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ จรูญ พุทธจักร (2566, หน้า 123) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนจังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า ด้านความสำเร็จในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวกโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3.1.3 การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
 ทั้งนี้อาจเพราะว่า โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข มีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีผลการเรียนที่สูงขึ้น และมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณ คิดเลขเป็น ตามมาตรฐานที่โรงเรียนกำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กิตติยา บุญแซม (2561, หน้า 100) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงโดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทิพมาศ ดนตรีพงษ์ (2561, หน้า 99) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 พบว่า ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงโดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จรูญ พุทธจักร (2566, หน้า 124) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนจังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า ด้านความสำเร็จในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงโดยรวมอยู่ในระดับมาก

3.1.4 การปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
 ทั้งนี้อาจเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการจัดอาคารสถานที่ให้มีความสะอาดร่มรื่นเพื่อให้เกิดบรรยากาศที่ดีภายในโรงเรียน มีการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการกำหนดนโยบายต่าง ๆ ของโรงเรียนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กิตติยา บุญแซม (2561, หน้า 102) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนโดยรวม และรายชื่ออยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทิพมาศ ดนตรีพงษ์ (2561, หน้า 100) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 พบว่า ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนโดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จรุง พุทธจักร (2566, หน้า 124) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนจังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า ด้านความสำเร็จในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3.2 กระบวนการบริหารวิชาการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเพราะว่า โรงเรียนมีการดำเนินงานในทุกองค์ประกอบของกระบวนการบริหารงาน วิชาการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เริ่มจากด้านการวางแผนที่ผู้บริหารโรงเรียน มีการจัดประชุมวางแผนการเตรียมการล่วงหน้าในการดำเนินงานให้เกิดความสำเร็จ อย่างมีประสิทธิภาพในอนาคต มีการตัดสินใจร่วมกันกับบุคลากรในโรงเรียนเพื่อกำหนด เป้าหมายและแนวทางการดำเนินการ นอกจากนี้ในด้านการดำเนินงานตามแผน โรงเรียนมีการขับเคลื่อนงานร่วมกันของครูและบุคลากรทุกฝ่าย โดยผู้บริหารทำหน้าที่ ทั้งเป็นผู้นำ ผู้ชี้แนะ และกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน โครงการหรือ กิจกรรมในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ขณะเดียวกันด้านการตรวจสอบและประเมินผล ยังมีกระบวนการสะท้อนข้อมูลย้อนกลับที่ชัดเจน มีการติดตามความก้าวหน้าเป็นระยะ ตั้งแต่เริ่มต้น ระหว่าง และเมื่อสิ้นสุดโครงการ และสุดท้ายด้านการปรับปรุงแก้ไข โรงเรียนมีการนำผลประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนางานในครั้งต่อไปอย่างจริงจัง ทั้งในส่วน ของการกำหนดเป้าหมายใหม่ การวางแผนพัฒนา หรือการปรับปรุงโครงการปัจจุบันให้ เหมาะสมกับสภาพปัญหาและบริบทโรงเรียน ตลอดจนการนำผลที่ได้ไปปรับปรุงแผนงาน/ โครงการในปีการศึกษานั้นให้ประสบความสำเร็จ จึงทำให้กระบวนการบริหารวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิไลวรรณ ปุรัตน์ (2558, หน้า 146) ได้ทำการศึกษา รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพในโรงเรียน

ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 พบว่า กระบวนการบริหารวิชาการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สิริดา สายมาษา (2565, หน้า 144) ได้ทำการศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนในโครงการ “การพัฒนาเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร ตามพระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี” (โรงเรียน กพด.) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า กระบวนการบริหารวิชาการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาความเหมาะสมของกระบวนการบริหารวิชาการเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการตรวจสอบและประเมินผล 3) ด้านการดำเนินงานตามแผน และ 4) ด้านการปรับปรุงแก้ไข ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

3.2.1 ด้านการวางแผนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและมอบหมายผู้รับผิดชอบงานโครงการหรือกิจกรรมในโรงเรียน มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง และ มีการตัดสินใจร่วมกันกับบุคลากรในโรงเรียนเพื่อกำหนดเป้าหมายและแนวทางการดำเนินการ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชวัลลักษณ์ รติวรภัทรกุล (2559, หน้า 236) ได้ทำการศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า กระบวนการบริหารวิชาการด้านการวางแผนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560, หน้า 204) ได้ทำการศึกษา รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร พบว่า กระบวนการบริหารวิชาการขั้นตอนการวางแผนโดยรวมอยู่ในระดับมาก

3.2.2 ด้านการตรวจสอบและประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการสร้างความเข้าใจร่วมกันต่อความจำเป็นในการตรวจสอบและการประเมินผล มีการร่วมสะท้อนข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้เห็นผลในการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ ตลอดจนผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการนำผลการประเมินไปวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานในระยะถัดไป ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิสัยวรรณ ปุริรัตน์ (2558, หน้า 154) ได้ทำการศึกษา การพัฒนา

รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 พบว่า กระบวนการบริหารวิชาการด้านการตรวจสอบและประเมินผลอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560, หน้า 204) ได้ทำการศึกษา รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร พบว่า กระบวนการบริหารวิชาการขั้นตอนการตรวจสอบโดยรวมอยู่ในระดับมาก

3.2.3 ด้านการดำเนินงานตามแผนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจ เพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการร่วมมือกันในการดำเนินงานในโรงเรียนที่รับผิดชอบ มีการมอบหมายงานควบคุม กำกับ ติดตาม และนิเทศการดำเนินงานอย่างชัดเจนในการดำเนินงาน ตลอดจนการมีบทบาทในการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิสัยวรรณ ปุริรัตน์ (2558, หน้า 154) ได้ทำการศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 พบว่า กระบวนการบริหารวิชาการด้านการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560, หน้า 204) ได้ทำการศึกษา รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร พบว่า กระบวนการบริหารวิชาการขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนโดยรวมอยู่ในระดับมาก

3.2.4 ด้านการปรับปรุงแก้ไขโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจ เพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการนำผลการประเมินมาใช้กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนการดำเนินงานครั้งถัดไป ตลอดจนมีการนำผลประเมินมาปรับปรุงงานเมื่อการดำเนินการทั้งหมดเสร็จสิ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560, หน้า 204) ได้ทำการศึกษา รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร พบว่า กระบวนการบริหารวิชาการขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไขโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สิริดา สายมาษา (2565, หน้า 196) ได้ทำการศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนในโครงการ “การพัฒนาเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร ตามพระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพ

รัตนราชสุตาฯ สยามบรมราชกุมารี" (โรงเรียน กพด.) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า กระบวนการบริหารวิชาการชั้นร่วมปรับปรุง พัฒนา และการนำไปใช้โดยรวมอยู่ในระดับมาก

3.3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเพราะว่า โรงเรียนมีความพร้อมทั้งด้านบุคคลและบริบทแวดล้อม ที่เอื้อต่อการจัดการงานวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ ตั้งแต่ด้านผู้บริหาร ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางการบริหารและต้องเป็นผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารงานวิชาการ มีประสบการณ์ในการบริหารจัดการงานวิชาการ ทั้งด้าน วิสัยทัศน์ การวางแผน การนิเทศ และการกำกับติดตาม นอกจากนี้ ด้านครูและบุคลากร ก็มีส่วนสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากครูมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน มีทักษะการออกแบบการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตร สามารถวัดและประเมินผลและ นำผลไปใช้พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ในส่วนของด้านสภาพทั่วไปและสภาพแวดล้อม โรงเรียนมีความพร้อมด้านกายภาพ เช่น อาคารสถานที่ ห้องเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ มีการจัดการพัสดุครุภัณฑ์อย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงานของครูและบุคลากร สิ่งเหล่านี้เป็นปัจจัยพื้นฐานที่สนับสนุน ให้การบริหารงานวิชาการเกิดประสิทธิภาพ ยิ่งไปกว่านั้นด้านผู้ปกครองและชุมชน ก็เป็นอีกปัจจัยสำคัญที่ช่วยสนับสนุนงานวิชาการของโรงเรียน โดยมีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรมชุมชน การติดตามผลการเรียนรู้ของนักเรียน การสนับสนุนทรัพยากรที่เหมาะสม รวมทั้งการร่วมถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นผ่านการเป็นวิทยากร สิ่งเหล่านี้นำไปสู่ความร่วมมือเชิงสร้างสรรค์ระหว่างบ้าน-โรงเรียน-ชุมชน ช่วยยกระดับประสิทธิภาพของงาน วิชาการให้เกิดผลจริง จึงทำให้ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก

ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิสัยวรรณ ปุรัตน์ (2558, หน้า 146) ได้ทำการศึกษา รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการที่ประสบผลสำเร็จโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิภากรณ์ สร้อยคำ (2560, หน้า 204) ได้ทำการศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อ การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณา

ความเหมาะสมของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ 1) ด้านสภาพทั่วไป และสภาพแวดล้อม 2) ด้านครูและบุคลากร 3) ด้านผู้บริหาร และ 4) ด้านผู้ปกครอง และชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

3.3.1 ด้านสภาพทั่วไปและสภาพแวดล้อมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเพราะว่า โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมของอาคารสถานที่เพื่อต่อการดำเนินงานวิชาการ มีการดำเนินการลงทะเบียนพัสดุครุภัณฑ์เรียบร้อยเป็นปัจจุบัน รวมไปถึงมีการจัดเตรียมอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและเพียงพออำนวยความสะดวกต่อการบริหารงานวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิตยา ไชยสุระ (2565, หน้า 85) ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร พบว่า ปัจจัยการบริหารด้านอาคารสถานที่โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นฤมล มณีแดง (2566, หน้า 172) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 พบว่า ปัจจัยในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาด้านสภาพทั่วไปของสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3.3.2 ด้านครูและบุคลากรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเพราะว่า ครูและบุคลากรมีความสามารถและประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับหลักสูตร มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการทำงานด้านวิชาการ ตลอดจนมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ แคทรียา บุตรศรีผา (2565, หน้า 104) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยทางการบริหารส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม พบว่า ปัจจัยทางการบริหารด้านครูผู้สอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิตยา ไชยสุระ (2565, หน้า 85) ได้ทำการศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านครูผู้สอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3.3.3 ด้านผู้บริหารโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมการทำงานเป็นทีมให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงานอย่าง

มีเหตุผล มีประสบการณ์ในการบริหารจัดการงานวิชาการ ตลอดจนการมีคุณธรรม จริยธรรมและเป็นแบบอย่างที่ดีในการบริหารงานวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อาจุฎิยา โชคดีวัฒนา (2561, หน้า 61) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดตราด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนด้านผู้บริหารโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิตยา ไชยสุระ (2565, หน้า 85) ได้ทำการศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านผู้บริหารโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3.3.4 ด้านผู้ปกครองและชุมชนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจ เพราะว่าผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนค่าใช้จ่ายทางการศึกษาตามความเหมาะสม มีการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และขนบธรรมเนียมประเพณีของชุมชน ตลอดจนมีการส่งเสริมให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากรท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิตยา ไชยสุระ (2565, หน้า 85) ได้ทำการศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านชุมชนและผู้ปกครองโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นฤมล มณีแดง (2566, หน้า 172) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 พบว่า ปัจจัยในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาด้านผู้ปกครองและชุมชนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3.4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจ เพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งจัดหาเอกสารและคู่มือที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน มีการจัดประชุมชี้แจง เพื่อเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจให้กับครูเกี่ยวกับเป้าหมาย หลักการและโครงสร้างของหลักสูตร และมีการเชิญชวนชุมชนเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและบริบทของชุมชน อีกทั้งยังมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูใช้วิธีการวัดผลประเมินผลผู้เรียนที่หลากหลายและเน้นการประเมินตามสภาพจริง มีการประชุมร่วมกับครูเพื่อสะท้อนผลการนิเทศหลัง

จากดำเนินการนิเทศ มีการกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ มีการวางแผนและส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ในชั้นเรียน ตลอดจนผู้บริหารโรงเรียนมีการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพแก่ครูและบุคลากร ในสถานศึกษา มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มุ่งสร้างกระบวนการเรียนรู้ที่เปิดกว้างและสนับสนุนเป้าหมายการเรียนรู้ เน้นการเรียนรู้อย่างอิสระและหลากหลาย มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดเริ่มต้นและความต้องการค้นคว้าความรู้ อย่างกว้างขวาง จัดแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน และการจัดประสบการณ์ที่สนับสนุนให้มีความกระตือรือร้นในการศึกษาของผู้เรียน จึงทำให้ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560, หน้า 205) ได้ ทำการศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษาในจังหวัดสกลนคร พบว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สิริดา สายมายา (2565, หน้า 144) ได้ทำการศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนในโครงการ “การพัฒนาเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร ตามพระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี” (โรงเรียน กพด.) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 พบว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาความเหมาะสมของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ 1) การวัดผล และประเมินผลการศึกษา 2) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน 5) การนิเทศการศึกษา 6) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 7) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และ 8) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

3.4.1 การวัดผล และประเมินผลการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ทั้งนี้เนื่องจากว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูใช้วิธีการวัดผล ประเมินผลผู้เรียนที่หลากหลายและเน้นการประเมินตามสภาพจริง มีการนำผลการ ประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนมีการกำหนด ระเบียบปฏิบัติในการวัดและประเมินผลในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560, หน้า 187) ได้ทำการศึกษา การพัฒนา

รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษาในจังหวัดสกลนคร พบว่า ขอบข่ายการบริหารงาน วิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สิริดา สายมายา (2565, หน้า 160) ได้ทำการศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนในโครงการ “การพัฒนาเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร ตามพระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี” (โรงเรียน กพด.) สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผลและประเมินผลโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3.4.2 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก ทั้งนี้อาจเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูแก้ปัญหา ในการจัดการ เรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยการศึกษาการวิจัยปัญหาต่าง ๆ ครูและบุคลากรมีการพัฒนา คุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย มีการสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมไปถึงมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้ การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชวัลลักษณ์ รติวรภัทรกุล (2559, หน้า 237) ได้ทำการศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารงาน วิชาการที่มีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการด้าน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ สิริดา สายมายา (2565, หน้า 160) ได้ทำการศึกษา การพัฒนารูปแบบ การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนในโครงการ “การพัฒนาเด็กและ เยาวชนในถิ่นทุรกันดาร ตามพระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระ เทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี” (โรงเรียน กพด.) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการด้าน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3.4.3 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกัน คุณภาพแก่ครูและบุคลากรในสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดมีการกำกับดูแลการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ ในเชิงปฏิบัติ ตลอดจนมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างชัดเจน

ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชวัลักษณ์ รติวรภัทรกุล (2559, หน้า 237) ได้ทำการศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560, หน้า 187) ได้ทำการศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษาในจังหวัดสกลนคร พบว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3.4.4 การพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งจัดหาเอกสารและคู่มือที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน มีการจัดประชุมชี้แจง เพื่อเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจให้กับครูเกี่ยวกับเป้าหมายหลักและโครงสร้างของหลักสูตร ตลอดจนมีการเชิญชวนชุมชนเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและบริบทของชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เจริญพร คำจารย์ (2558, หน้า 225) ได้ทำการศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560, หน้า 188) ได้ทำการศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษาในจังหวัดสกลนคร พบว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3.4.5 การนิเทศการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้บริหารโรงเรียนมีการประชุมร่วมกับครูเพื่อสะท้อนผลการนิเทศ หลังจากดำเนินการนิเทศ มีการวางแผนและกำหนดปฏิทินการนิเทศอย่างเป็นระบบ ตลอดจนมีการนำผลการนิเทศมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิไลวรรณ ปุริรัตน์ (2558, หน้า 147) ได้ทำการศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 4 พบว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560, หน้า 187) ได้ทำการศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษาในจังหวัดสกลนคร พบว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3.4.6 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ทั้งนี้อาจเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีการวางแผนและส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ในชั้นเรียน มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนโรงเรียนมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ครูผู้สอนในการส่งเสริมปลูกฝังให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เจริญพร คำจารย์ (2558, หน้า 225) ได้ทำการศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560, หน้า 188) ได้ทำการศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษาในจังหวัดสกลนคร พบว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3.4.7 การพัฒนาแหล่งเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ทั้งนี้อาจเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการนิเทศกำกับติดตาม ประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดเริ่มต้นและความต้องการค้นคว้าความรู้อย่างกว้างขวาง ตลอดจนมีการมุ่งสร้างกระบวนการเรียนรู้ที่เปิดกว้างและสนับสนุนเป้าหมายการเรียนรู้ เน้นการเรียนรู้อย่างอิสระและหลากหลายซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เจริญพร คำจารย์ (2558, หน้า 225) ได้ทำการศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560, หน้า 188) ได้ทำการศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียน

เอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษาในจังหวัดสกลนคร พบว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3.4.8 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้มีคอมพิวเตอร์ ที่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียนและให้ครูผลิตและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเพื่อใช้ในการเรียน การสอน มีการประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรม การจัดการเรียนการสอน ตลอดจนมีการ เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการผลิตสื่อทั้งในและนอกโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัย ของ วิสัยวรรณ ปุรัตน์ (2558, หน้า 147) ได้ทำการศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหาร งานวิชาการที่มีประสิทธิผลในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 พบว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560, หน้า 187) ได้ทำการศึกษา การพัฒนา รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษาในจังหวัดสกลนคร พบว่า ขอบข่ายการบริหารงาน วิชาการด้านสื่อการเรียนการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผู้วิจัยขอเสนอแนะปฏิบัติ ดังนี้

1.1 จากการศึกษา พบว่า องค์ประกอบรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มี 4 องค์ประกอบหลัก 20 องค์ประกอบย่อย ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียนและครูควรนำ ผลการพัฒนารูปแบบไปจัดทำคู่มือการบริหารงานวิชาการ เพื่อจัดระบบงานให้ครบถ้วน เช่น การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การประเมินผล การวิจัย การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ และระบบประกันคุณภาพ ซึ่งจะช่วยให้การบริหารมีความเป็นระบบ โปร่งใส และตรวจสอบได้

1.2 จากการศึกษา พบว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ใน

ระดับมากทุกด้าน ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียนและครูควรประยุกต์ใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบและประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไข เพื่อยกระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้"

1.3 จากการศึกษา พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนเป็นองค์ประกอบที่ได้รับความเหมาะสมสูงสุด ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียนและครูควรนำไปใช้ในการกำหนดนโยบายและแผนงาน โดยให้ความสำคัญกับการยกระดับผลสัมฤทธิ์ การพัฒนาทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21 และการสร้างเจตคติเชิงบวกของผู้เรียน ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความสามารถและศักยภาพของนักเรียนอย่างรอบด้าน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ผู้วิจัยขอเสนอแนะปฏิบัติ ดังนี้

2.1 ควรมีการวิจัยประเมินผลการใช้รูปแบบ โดยการนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นไปใช้ทดลองในโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างจริง เพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ ประเมินผลที่เกิดขึ้นจริง และปรับปรุงรูปแบบให้มีความสมบูรณ์และประยุกต์ใช้ได้บริบทที่หลากหลายยิ่งขึ้น

2.2 ควรมีการวิเคราะห์สมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling: SEM) เพื่อยืนยันองค์ประกอบหลัก-องค์ประกอบย่อย รวมถึงตรวจสอบความสอดคล้องและความสัมพันธ์เชิงเหตุ-ผลระหว่างการบริหารวิชาการกับประสิทธิผลของโรงเรียน เพื่อยืนยันโครงสร้างของรูปแบบและความสัมพันธ์ของตัวแปร

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมลพรรณ เภาโพธิ์. (2558). รูปแบบการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ด้านสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 . วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2551). คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กฤษฎา ไชยศรี. (2556). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบโครงการในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครพนม: มหาวิทยาลัยนครพนม.
- กิตติยา บุญแซม. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กิตติชัย ออาจหาญ. (2565). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- กীরติ นิยมพุ่ม. (2565). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กำแพงเพชร. วารสารคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, 5(2), 135-144.
- เกษแก้ว เจริญเกตุ. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จังหวัดสิงห์บุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เกียรติศักดิ์ จูมจะนะ. (2567). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ขวัญพิชชา มีแก้ว. (2562). การบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี:
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- แคทรียา บุตรศรีพา. (2565). ปัจจัยทางการบริหารส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จตุรภัทร ประทุม. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี:
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จรุณี แก้วเอียน. (2557). เทคนิคการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษายุคใหม่และ
แนวทางการปฏิบัติสำหรับผู้บริหารมืออาชีพ. (พิมพ์ครั้งที่ 2). สงขลา:
ซานเมืองการพิมพ์.
- จารุณี หงษาชุม. (2561). สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนา
กระบวนการเรียนรู้เพื่อรองรับการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ
(PISA) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 23. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จรรยา พุทธจักร. (2566). ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
เอกชนจังหวัดสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครปฐม.
- จิตรา แก้วมะ. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร
กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จินตนา กุลากุล. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยกระดับประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์
พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.
วิทยานิพนธ์ ป.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จิรวัดณ์ อามุกะ. (2566). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ
ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- จิรัชยา ประสิทธิ์รัตน์. (2567). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5. *วารสารวิชาการแสงอีสาน*, 21(1), 162–178.
- เจริญพร คำจารย์. (2558). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ชญากาญจน์ ศรีเนตร. (2558). รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชนกานต์ เอี่ยมสะอาด. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ชวัลลักษณ์ รัตนภทรกุล (2559). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ชัยยนต์ เพาพาน. (2559). ผู้บริหารโรงเรียนยุคใหม่ในศตวรรษที่ 21. *วารสารคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์*, 1(1), 304–306.
- ไชยา ภาวะบุตร. (2560). ภาวะผู้นำทางวิชาการ Academic Leadership ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ณัฐพัชร เขียวมณี. (2566). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. สารนิพนธ์ ศษ.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- ณะภา ลิพรม. (2558). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 : กรณีกิจกรรม ชุมชุม, กิจกรรมลูกเสือเนตรนารี-ยุวกาชาด และกิจกรรมสถานักเรียน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ณัฐกานต์ นิลรัตน์. (2566). การพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เรื่อง ท้องอวกาศ โดยการจัดการเรียนรู้แบบสะเต็มศึกษาร่วมกับการคิดเป็นภาพ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ณัฐธิดา งามตา. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 สหวิทยาเขตอิงโขง. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม. พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.
- ดาราวรรณ กลั่นเขตร์การณ. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ดวงนภา เตปา. (2562). การพัฒนาคู่มือการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบ้านท่าวบุญเรือง อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- ทิพมาศ ดนตรีพงษ์. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ไทพนา ป้อมหิน. (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครพนม: มหาวิทยาลัยนครพนม.
- ธัญดา ยงยศยิ่ง. (2560). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ยะลา เขต 3. การค้นคว้าอิสระ ค.ม. ยะลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล. (2561). รูปแบบการบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน: การวิเคราะห์เชิงปริมาณผลงานเชิงคุณภาพ. วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ, 11(1), 126-145.
- นพรัตน์ ศรีสุพรรณ. (2561). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท. อุดรธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.

- นฤพงษ์ พิมพ์ทอง. (2566). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา
ในทศวรรษหน้า. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นฤมล มณีแดง. (2566). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการ
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1. วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย,
7(1), 172-187.
- นิตยา ไชยสุระ. (2565). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการในโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ปฐมพงษ์ ขาวลิต. (2561). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
มัธยมศึกษาภาคใต้ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
เขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 9. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. ชลบุรี:
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปาริย์ หงส์แก้ว. (2563). การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิผลของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 22.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ประจัญ เดชสุภา. (2562). สมรรถนะการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
ของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ชลบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ปราโมทย์ แสนกล้า. (2567). การพัฒนาคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.
วารสารมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, 15(2), 13-21.
- ปริญญา จันทะพันธ์. (2556). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ
สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษา
ชัยภูมิ เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปริยานุช วุฒิชูประดิษฐ์. (2563). จิตวิทยาเชิงบวก: กลยุทธ์เพื่อพัฒนาผู้เรียนใน
ศตวรรษที่ 21. วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยวิทยาเชิงพุทธ, 7(1), 1-14.
- พิกุลมาศ วิโสรัมย์. (2557). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย
ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์:
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

พนม เกตุมาน. (2563). ห้องเรียนเชิงบวก (*Positive Classroom*). เข้าถึงจาก <https://drpanom.wordpress.com/2020/12/19/ห้องเรียนเชิงบวก-positive-classroom/>.

เมื่อวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2567.

พรธิดา สำเภาทอง. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

พระพรหมพิริยะ มาลัยรักษ์ สมชัย ศรีนอก และชวาล ศิริวัฒน์. (2567). สภาพการขาดแคลนกับระบบการพัฒนาการศึกษาไทยในปัจจุบัน. *วารสารศึกษาศาสตร์วิทยาลัยนครราชสีมา*, 3(2), 1-8.

พงษ์ชนรรณ วิเศษทอง. (2567). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

พงษ์พิพัฒน์ พิมพ์ตา. (2559). การพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

พระสมุห์สมพร อุทุมโม. (2564). หลักการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. *วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์*, 9(3), 67-80. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

เพ็ญพักตร์ มิ่งวงศ์ธรรม. (2560). การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ไพบูลย์ สุรารักษ์. (2562). การพัฒนาทักษะการวางแผนของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้กีฬากอล์ฟเป็นกิจกรรมการฝึกอบรม. วิทยานิพนธ์ ป.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

กรปภา ศรีธิสาร. (2558). การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ภัทรพร เจตีย์. (2559). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาระดับประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.

- ภัทรนธิ์ รักดีพันดอน. (2566). รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. อุตรธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี.
- ภัทรภรณ์ แจ่มบุรี. (2559). แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ภัทรภา วงศ์พันธ์. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการทำงานของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ภัทรสุดา เกิดแสง. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ภาคภูมิ ทองลาด. (2561). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- มณสินี เจริญไชยนาวงศ์ และ ปทุมพร เปี้ยถนอม. (2563). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ, 14(2), 72-82.
- ยุทธศักดิ์ อินทฤฎูกร สวัสดิ์วงศ์ชัย. (2566). การพัฒนารูปแบบการทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2565). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-25670). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 139 (ตอนพิเศษ 258 ง), หน้า 1-4
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2554). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554. เข้าถึงจาก <https://dictionary.orst.go.th/>. เมื่อวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2567.

- วณัฐสนันท์ กมลบุรณ์. (2561). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- วลัยลักษณ์ ใจมิตร. (2558). *พัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้ปกครองในโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ค. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วรพล เจริญชัย. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขยายโอกาส* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วรรณภา ไทยประยูร. (2564). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- วันวิสาข์ หอมขจร. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในกลุ่มศิษรภูมิ 3* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วัลลภ นวลด้ง. (2566). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2. สารนิพนธ์ ศษ.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2551). *วิธีวิทยาการวิจัย*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2553). *การวิจัยพัฒนารูปแบบ*. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 2(4), 1 – 15.
- _____. (2556). *การวิจัยในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วิจารณ์ พานิช. (2567). *โรงเรียนแห่งอนาคตไม่ใช่ ‘โรงเรียน’ แต่เป็น ‘โรงสร้าง’ ระบบนิเวศการเรียนรู้ที่โอบรับความหลากหลาย*. เข้าถึงได้จาก <https://www.eef.or.th/news-181224-2/>. เมื่อ 24 ธันวาคม 2567,
- วิภากรณีย์ สร้อยคำ. (2560). *การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- วิสัยวรรณ ปุธิรัตน์. (2558). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพ
ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อุดรธานี เขต 4. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วีรภัทร โพธิ์ศรี. (2565). การพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างทักษะการ
สร้างสรรค์และนวัตกรรมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ศิวพร ละหารเพชร. (2562). ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็ก
ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สุราษฎร์ธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สุราษฎร์ธานี.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2560). การวัดผลการศึกษา. กาลสินธุ์ : ประสานการพิมพ์.
- สมัย ชารมาลัย. (2559). รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียน
เอกชนประเภทสามัญศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ ป.ร.ด.
สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุคนธ์ ลินธพานนท์. (2558). การจัดการเรียนรู้ของครูยุคใหม่เพื่อพัฒนาทักษะของผู้เรียน
ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: 9119 เทคนิคพรินตติ้ง.
- สุชาดา ถาวรชาติ. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- สุทธิ สุวรรณจันทร์. (2559). การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมขอโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์
ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุภานันท์ ปันงาม. (2561). การพัฒนาคู่มือการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
ร่วมกับกระบวนการแก้ปัญหาของโพลยาที่มีผลต่อพฤติกรรมความร่วมมือ
ความสามารถในการแก้ปัญหาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระ
การเรียนรู้คณิตศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ลिरดา สายมายา. (2567). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพ
สำหรับ โรงเรียนในโครงการ “การพัฒนาเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดารตาม
พระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ
สยามบรมราชกุมารี. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร. (2554). รายงานประจำปี. กรุงเทพฯ: ชุมชุม
สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). แนวทางการกระจายอำนาจ
การบริหารและจัดการศึกษาให้คณะกรรมการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
และสถานศึกษาตามกฎหมายกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจาย
อำนาจการบริหารและจัดการศึกษา พ.ศ. 2550. กรุงเทพฯ: สำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- _____. (2553). แนวทางพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
ตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพ
การศึกษา พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตร
แห่งประเทศไทย.
- _____. (2553). แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระ
การเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556). คู่มือการประเมินคุณภาพ
ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานพระพุทธรักษาแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543). คุณภาพของครูสู่คุณภาพการเรียนรู้.
แปลโดย สุรศักดิ์ หลาบมาลา. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
แห่งชาติ.
- _____. (2553). ครูภูมิปัญญาไทยรุ่นที่ 1 ภาคเหนือ. กรุงเทพฯ: ครูสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. (2567). สารสนเทศ
ทางการศึกษาปีการศึกษา 2567. เข้าถึงได้จาก <https://www.nkp2.go.th/>.
เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2568.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579*.

กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2566). *ดัชนีทางการศึกษา ระดับภาค 1 – 18 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566*. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.

อัฒพร อูระงาม. (2560). *การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

อติวัฒน์ พันธุ์รัตน์. (2562). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

อนุตรศักดิ์ วิชัยรัตน์. (2560). *การพัฒนารูปแบบการนิเทศการสอนที่ส่งผลต่อคุณภาพ ผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

อภิเชษฐ์ บุญพะยอม. (2560). *แนวทางการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

อาทิตยา โชคดีวัฒนา. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดตราด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตราด*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

Dell Olio, J. M., & Donk, T. (2007). *The models of teaching In Models of Teaching: Connecting student learning with standards*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Faber, C.F., & Gilbert, F.S. (1970). *Elementary school administration*. New York: Holt Rhinehart and Winston.

Faber & Shearron. (1990). *Translating Strategy into Action: The Balanced Scorecard*. Retrieved September 9, 2014, from [http:// facilities. csusb edu/pdf/Bsc%20%20An% 20 Instrument 20 of 20 change.pof](http://facilities.csusb.edu/pdf/Bsc%20%20An%20Instrument%20of%20change.pdf).

Hurtling. (2000). *Educational Tests and Measurement; Examination; Study Guides*; United States.

- Jomari G.S. (2025). A Structural Model on School Management Effectiveness.
International Journal of Research and Innovation in Social Science (IJRISS),
9(3), 3303–3313.
- Keeves, P.J. (1988). *Model and model building education research, methodology and measurement: An international Handbook*. Oxford: Pegamon Press.
- Muhammad A. (2012). Determinants of School Effectiveness: A study at Punjab Level. *International Journal of Humanities and Social Science*, 2(4), 242–.252.
- Owens, R.G. (2001). *Organization Behavior in Education: Instructional Leadership and School Reform*. (7th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Sergiovanni, Thomas J. and others. (1980). *Education Governance and Administration*. Englewood Cliffs, N.J., Prentice – Hall.
- Sumera I., Mohammad B.I., Mehwish R. (2024). Exploring the Nexus Between Leadership and School Effectiveness: A Comprehensive Review of Past Literature. *Competitive Journal of Education*, 3(3), 159–176.

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๒๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ เมษายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นางสาวกุสุมา โชติวงษ์โส รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๔๗๑๑๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.อภิสิทธิ์ สมศรีสุข เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ทรัพย์หิรัญ จันทรักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกุสุมา โชติวงษ์โส โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๕๑๕ ๑๔๒๖



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๒๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ เมษายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางสาววิชญ์ ทศตะ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นางสาวกุสุมา โชติวงษ์โส รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๔๗๑๑๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.อภิสิทธิ์ สมศรีสุข เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ทรัพย์หิรัญ จันทรักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกุสุมา โชติวงษ์โส โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๕๑๕ ๑๔๒๖

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๓๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกุสุมา โชติวงษ์โส รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๔๗๑๑๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.อภิสิทธิ์ สมศรีสุข เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ทรัพย์ศิริญ จันทรักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบกรทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกุสุมา โชติวงษ์โส โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๕๑๕ ๑๔๖๖

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๓๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางวิภาดา ยศทอง

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกุสุมา โชติวงษ์โส รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๔๗๑๑๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.อภิสิทธิ์ สมศรีสุข เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ทรัพย์หิรัญ จันทร์ภักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกุสุมา โชติวงษ์โส โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๕๑๕ ๑๔๒๖

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๘๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านคำพอกท่าดอกแก้ว

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกุสุมา โชติวงษ์โส รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๕๗๑๑๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.อภิสิทธิ์ สมศรีสุข เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ทรัพย์ศิริ จันทรักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกุสุมา โชติวงษ์โส โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๕๑๕ ๑๔๒๖



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๘๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านไชยบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกุสุมา โชติวงษ์โส รหัสนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๔๗๑๑๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.อภิสิทธิ์ สมศรีสุข เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ทรัพย์ศิริญ จันทักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกุสุมา โชติวงษ์โส โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๕๑๕ ๑๔๒๖

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๗๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกุสุมา โชติวงษ์โส รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๔๗๑๑๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.อภิสิทธิ์ สมศรีสุข เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ทรัพย์ทิพย์ จันทรักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณรัตน์ คำแหงพล)

รองผู้อำนวยการฝ่ายประกันคุณภาพและพันธกิจสัมพันธ์ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกุสุมา โชติวงษ์โส โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๕๑๕ ๑๔๒๖

ภาคผนวก ข

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการหาการพิจารณาองค์ประกอบของรูปแบบ
การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

1. รศ.ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี ตำแหน่ง ประธานสาขาวิชาการบริหาร
และพัฒนการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร
2. นางสาววิชนีย์ ทศตะ ตำแหน่ง ผู้บริหารโรงเรียน
วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านโพนงาม สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
3. ส.อ. ไกรทอง ต่ออำนาจ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศน์
วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ
นครพนม เขต 2
4. นางสาวนานาพร นวลตา ตำแหน่ง ครู
วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านนางาม สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
5. นางโยธกา ปาละนันท์ ตำแหน่ง ครู
วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนปลาปากราษฎร์บำรุง สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม
เขต 1

ภาคผนวก ค
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการหาการพิจารณาองค์ประกอบของรูปแบบ
การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

1. ผศ.ดร.เอกลักษณ์ เพียสา ตำแหน่ง อาจารย์สาขาวิชาการบริหาร
และพัฒนการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร
2. นางวิภาดา ยศทอง ตำแหน่ง ผู้บริหารโรงเรียน
วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านนางัว สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
3. นางสาวอิสระ ชอนบุรี ตำแหน่ง ศึกษานิเทศน์
วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
4. นางสาวกรรติน์ คำจันทร์ ตำแหน่ง ครู
วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนปลาปากราษฎร์บำรุง สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม
เขต 1
5. นางสุรดี แสงประจักษ์ ตำแหน่ง ครู
วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนปลาปากราษฎร์บำรุง สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม
เขต 1

ภาคผนวก ง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
- แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ชื่อเรื่องงานวิจัย

การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ผู้วิจัย

นางสาวกุสุมา โชติวงษ์โส นักศึกษาปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
 สาขาการบริหารและพัฒนาศึกษา รุ่น 7/1 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ดร.อภิสิทธิ์ สมศรีสุข	ประธานกรรมการ
ดร.ทรัพย์หิรัญ จันทรักษ์	กรรมการ

ชื่อ-สกุล ผู้ให้สอบถาม.....

ตำแหน่ง.....

สถานที่ทำงาน.....

โทรศัพท์.....

วัน เดือน ปี ที่ให้สอบถาม.....เวลา.....

สถานที่สอบถาม.....

ผู้สอบถาม นางสาวกุสุมา โชติวงษ์โส นักศึกษาปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหาร
 และพัฒนาศึกษา รุ่น 7/1 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามชนิดเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 พร้อมกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ทรงคุณวุฒิ

2. จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี วิเคราะห์ และสังเคราะห์เอกสารงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องสามารถสังเคราะห์กรอบแนวคิดรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ 2) ขอบข่ายการ บริหารวิชาการ 3) กระบวนการบริหารวิชาการ และ 4) ประสิทธิผลของโรงเรียน ฉะนั้น จึงขอให้ท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณารูปแบบที่ผู้วิจัยได้เสนอไว้ว่ามีความเหมาะสม หรือไม่ โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง “เห็นด้วย” หรือ “ไม่เห็นด้วย” หากท่าน เห็นว่าข้อความควรปรับปรุงแก้ไข ขอความกรุณาได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อความ ชัดเจนและความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยจะเก็บเป็นความลับและ จะนำผลไปใช้กับการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น โดยจะไม่มีผลกระทบต่อนานแต่อย่างใด แต่จะเป็น ประโยชน์เพื่อการวางแผนพัฒนาต่อไป

4. เพื่อให้ได้ข้อมูลตรงความมุ่งหมายของการวิจัย ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์ ท่านได้ตอบแบบสอบถามทุกข้อ เพื่อจะได้นำไปปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นใน โอกาสต่อไป

5. ผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้จากการสอบถามมากำหนดกรอบแนวคิดของการ พัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ขอขอบคุณท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการให้ข้อมูลตอบแบบสอบถามในครั้งนี้



กรอบแนวคิดการวิจัยและนิยามศัพท์เฉพาะ

นางสาวกุสุมา ไซติวงษ์โส นักศึกษาปริญญาโท
สาขาการบริหารและพัฒนาศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ข้อ	องค์ประกอบของรูปแบบ ที่ได้จากการสังเคราะห์	ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	

1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ

1.1	ด้านผู้บริหาร			
1.2	ด้านครูและบุคลากร			
1.3	ด้านสภาพทั่วไปและ สภาพแวดล้อม			
1.4	ด้านผู้ปกครองและชุมชน			

ท่านคิดว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการ
 บริหารงานวิชาการ ควรมียุทธศาสตร์ประกอบใดเพิ่มเติมบ้างหรือไม่

.....

.....

.....

.....

2. ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

2.1	การพัฒนาหลักสูตรของ โรงเรียน			
2.2	การวัดผล และประเมินผล การศึกษา			
2.3	การนิเทศการศึกษา			
2.4	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา			

ข้อ	องค์ประกอบของรูปแบบ ที่ได้จากการสังเคราะห์	ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	

2. ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ (ต่อ)

2.5	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา			
2.6	การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้			
2.7	การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพการศึกษา			
2.8	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้			

ท่านคิดว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านขอบข่ายการบริหารงาน
วิชาการ ควรมีองค์ประกอบใดเพิ่มเติมบ้างหรือไม่

.....

.....

.....

.....

3. กระบวนการบริหารวิชาการ

3.1	การวางแผน			
3.2	การดำเนินงานตามแผน			
3.3	การตรวจสอบและ ประเมินผล			
3.4	การปรับปรุงแก้ไข			

ท่านคิดว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านกระบวนการบริหาร
วิชาการ ควรมีองค์ประกอบใดเพิ่มเติมบ้างหรือไม่

.....

.....

.....

.....

ข้อ	องค์ประกอบของรูปแบบ ที่ได้จากการสังเคราะห์	ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	

4. ประสิทธิภาพของโรงเรียน

4.1	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน			
4.2	การปรับเปลี่ยนและพัฒนา โรงเรียน			
4.3	การพัฒนาเจตคติเชิงบวก ของผู้เรียน			
4.4	การแก้ปัญหาในโรงเรียน			

ท่านคิดว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านประสิทธิภาพของโรงเรียน
ควรมีองค์ประกอบใดเพิ่มเติมบ้างหรือไม่

.....

.....

.....

.....

กราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์
ผู้วิจัยนางสาวกฤษมา โชติวงษ์ นักศึกษาปริญญาโท
สาขาวิชาการบริหารและการพัฒนาการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อมุ่งศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

2. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ ทุกตอน และตรงตามสภาพความเป็นจริงให้มากที่สุดเพราะคำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับการวิจัยครั้งนี้

3. แบบสอบถามฉบับนี้ใช้สำหรับการศึกษาวิจัยเท่านั้น โดยผู้วิจัยจะวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวม การตอบแบบสอบถามนี้จะไม่ส่งผลกระทบต่อท่านแต่อย่างใด แต่จะเป็นประโยชน์เพื่อการวางแผนพัฒนาต่อไป

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์ในการให้ข้อมูลจากท่าน ด้วยดีขอขอบคุณท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการให้ข้อมูลตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

นางสาวกุสุมา ไซตังโส นักศึกษาปริญญาโท
สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

[] ผู้บริหารโรงเรียน

[] ครู

2. วุฒิการศึกษา

[] ปริญญาตรี

[] ปริญญาโท

[] ปริญญาเอก

3. ประสบการณ์ในการทำงาน

[] น้อยกว่า 5 ปี

[] 5 ปี – 10 ปี

[] 11 ปี – 15 ปี

[] มากกว่า 15 ปี

ตอนที่ 2

แบบสอบถามเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

คำชี้แจง

โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือที่ตรงตามความคิดเห็นของท่าน ว่ารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด ซึ่งมีรายละเอียดระดับคะแนนที่ให้ความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมีความเหมาะสมในระดับมาก

3 หมายถึง รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

2 หมายถึง รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมีความเหมาะสมในระดับน้อย

1 หมายถึง รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ						
1.1 ด้านผู้บริหาร						
1	ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้ความสามารถในการบริหารงานวิชาการ					
2	ผู้บริหารโรงเรียนมีประสบการณ์ในการบริหารจัดการงานวิชาการ					
3	ผู้บริหารโรงเรียนมีวิสัยทัศน์ทางการบริหารงานวิชาการ					
4	ผู้บริหารโรงเรียนมีภาวะผู้นำทางวิชาการ					
5	ผู้บริหารโรงเรียนมีการจัดประชุมปรึกษาหารือและร่วมกันวางแผนเพื่อพัฒนางานวิชาการ					
6	ผู้บริหารโรงเรียนมีการปฏิบัติงานตามแผนการบริหารงานทางวิชาการอย่างเป็นระบบ					
7	ผู้บริหารโรงเรียนมีการนิเทศติดตามการปฏิบัติงานวิชาการของบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อปรับปรุงและพัฒนางานวิชาการ					
8	ผู้บริหารโรงเรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและเป็นแบบอย่างที่ดีในการบริหารงานวิชาการ					
9	ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมการทำงานเป็นทีมให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงานอย่างมีเหตุผล					
10	ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อให้ปฏิบัติงานวิชาการในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ					
1.2. ด้านครูและบุคลากร						
11	ครูและบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการทำงานด้านวิชาการ					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1.2. ด้านครูและบุคลากร (ต่อ)						
12	ครูและบุคลากรมีความสามารถและประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตร					
13	ครูและบุคลากรมีการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม					
14	ครูและบุคลากรมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน					
15	ครูและบุคลากรมีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างน้อยปีการศึกษาละรายการ					
16	ครูและบุคลากรมีโอกาสเข้ารับการอบรมพัฒนาบุคลากรและพัฒนางานวิชาการอย่างต่อเนื่อง					
17	ครูและบุคลากรมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนางานวิชาการ					
18	ครูและบุคลากรมีทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงานวิชาการ					
19	ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการทำงานวิชาการอย่างเต็มความสามารถ					
20	ครูและบุคลากรมีคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและสังคม					
1.3 ด้านสภาพทั่วไปและสภาพแวดล้อม						
21	โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่แสดงถึงความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการศึกษา					
22	โรงเรียนมีการจัดเตรียมอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและเพียงพออำนวยความสะดวกการบริหารงานวิชาการ					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1.3 ด้านสภาพทั่วไปและสภาพแวดล้อม (ต่อ)						
23	โรงเรียนมีการวางแผนการใช้อาคารสถานที่อย่างเหมาะสมกับการใช้งาน					
24	โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมของอาคารสถานที่เอื้อต่อการดำเนินงานวิชาการ					
25	โรงเรียนมีอาคารสถานที่ที่มีสัดส่วนที่เหมาะสมเพียงพอตามโครงสร้างและมาตรฐานที่กำหนด					
26	โรงเรียนมีการดูแลรักษาอาคารสถานที่ให้มีบรรยากาศดี เป็นระเบียบเรียบร้อยและสวยงามน่าใช้อยู่เสมอ					
27	โรงเรียนมีการกำหนดระเบียบการใช้พัสดุครุภัณฑ์และจัดเจ้าหน้าที่ดูแลพัสดุครุภัณฑ์					
28	โรงเรียนมีการดำเนินการลงทะเบียนพัสดุครุภัณฑ์เรียบร้อยเป็นปัจจุบัน					
29	โรงเรียนมีสิ่งแวดล้อมในการทำงานที่ดีสำหรับผู้บริหาร ครู บุคลากร และมีห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้					
30	โรงเรียนมีการตรวจสอบความปลอดภัยของอาคารสถานที่เพื่อการใช้อาคารสถานที่อย่างเหมาะสมและคุ้มค่า					
1.4 ด้านผู้ปกครองและชุมชน						
31	ผู้ปกครองและชุมชนใกล้เคียงได้มีส่วนร่วมรับรู้ในการจัดการศึกษาของโรงเรียน					
32	สถาบันอุดมศึกษาใกล้เคียงมาเป็นที่ปรึกษาให้ความรู้ทางการบริหารงานวิชาการ					
33	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการติดตามการเรียนรู้ของนักเรียน					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1.4 ด้านผู้ปกครองและชุมชน (ต่อ)						
34	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนค่าใช้จ่ายทางการศึกษาตามความเหมาะสม					
35	โรงเรียนมีการจัดตั้งสมาคม ชมรมผู้ปกครองและศิษย์เก่าเพื่อร่วมพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน					
36	โรงเรียนมีการจัดประชุมและประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ต่อผู้ปกครองและชุมชนอย่างสม่ำเสมอ					
37	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการส่งเสริมให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากรท้องถิ่น					
38	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และขนบธรรมเนียมประเพณีของชุมชน					
39	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการส่งเสริมการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคลากรในโรงเรียนกับชุมชน					
40	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชนได้มีส่วนร่วมพัฒนางานวิชาการและพัฒนาโรงเรียน					
2. ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ						
2.1 การพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน						
41	ผู้บริหารโรงเรียนมีการจัดประชุมชี้แจงเพื่อเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจให้กับครูเกี่ยวกับเป้าหมาย หลักการ และโครงสร้างของหลักสูตร					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
2.1 การพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน (ต่อ)						
42	ผู้บริหารโรงเรียนมีการเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการออกแบบหลักสูตรของโรงเรียน					
43	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งจัดหาเอกสารและคู่มือที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน					
44	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการเชิญชวนชุมชนเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและบริบทของชุมชน					
45	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข					
2.2. การวัดผลและประเมินผลการศึกษา						
46	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการกำหนดระเบียบปฏิบัติในการวัดและประเมินผลในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้					
47	ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง					
48	ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูใช้วิธีการวัดผลประเมินผลผู้เรียนที่หลากหลายและเน้นการประเมินตามสภาพจริง					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
2.2 การวัดผลและประเมินผลการศึกษา (ต่อ)						
49	โรงเรียนมีการจัดตั้งคณะกรรมการวัดผลของโรงเรียน เพื่อรายงานผลการเรียนอย่างเป็นระบบ					
50	ครูและบุคลากรมีการนำผลการประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนา การจัดการเรียนการสอน					
2.3 การนิเทศการศึกษา						
51	ผู้บริหารโรงเรียนมีการชี้แนะ แนะนำและให้ความช่วยเหลือ แบบร่วมมือระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ					
52	โรงเรียนมีการจัดตั้งคณะกรรมการนิเทศ โดยคัดเลือกครูที่มีความรู้ความสามารถมาเป็นผู้นิเทศก์					
53	โรงเรียนมีการวางแผนและกำหนดปฏิทินการนิเทศอย่างเป็นระบบ					
54	ผู้บริหารโรงเรียนมีการประชุมร่วมกับครูเพื่อสะท้อนผลการนิเทศหลังจากดำเนินการนิเทศ					
55	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการนำผลการนิเทศมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ					
2.4 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา						
56	ผู้บริหารโรงเรียนมีการสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูเข้าอบรมเกี่ยวกับการผลิตและการใช้สื่อนวัตกรรมการเรียนการสอนที่ทันสมัย					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
2.4 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (ต่อ)						
57	ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้มีคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียนและให้ครูผลิตและพัฒนาสื่อนวัตกรรมเพื่อใช้ในการเรียนการสอน					
58	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการประเมินผลการใช้สื่อนวัตกรรมจัดการเรียนการสอน					
59	ผู้บริหารโรงเรียน มีการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ให้แก่ผู้สอนเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน					
60	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการผลิตสื่อทั้งในและนอกโรงเรียน					
2.5 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา						
61	ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูแก้ปัญหาในการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยการศึกษาการวิจัยปัญหาต่าง ๆ					
62	ครูและบุคลากรมีการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้แก้ปัญหาในการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน					
63	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้					
64	ครูและบุคลากรมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย					
65	ผู้บริหารโรงเรียนมีการสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
2.6 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้						
66	ผู้บริหารโรงเรียนมีการวางแผนและส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ในชั้นเรียน					
67	ครูและบุคลากรมีการจัดทำแผนการสอน กำหนดกิจกรรม และจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอน					
68	โรงเรียนมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ครูผู้สอนในการส่งเสริมปลูกฝังให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงงาม					
69	ครูและบุคลากรมีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน					
70	ผู้บริหารโรงเรียนมีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง					
2.7 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา						
71	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างชัดเจน					
72	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการกำหนด ยุทธศาสตร์ การวางแผนหลักสูตร ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก					
73	ผู้บริหารโรงเรียน มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพแก่ครูและบุคลากรในสถานศึกษา					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
2.7 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา (ต่อ)						
74	ครูและบุคลากรมีการจัดทำเอกสาร หลักฐาน และนำผลการประกันคุณภาพมาวิเคราะห์เพื่อ พัฒนาและติดตามตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน การศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
75	หน่วยงานต้นสังกัดมีการกำกับดูแลการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อย่างเหมาะสม และมีความเป็นไปได้ในเชิง ปฏิบัติ					
2.8 การพัฒนาแหล่งเรียนรู้						
76	โรงเรียนมีการจัดแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลาย ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน					
77	โรงเรียนมีแหล่งข้อมูล สารสนเทศ และการจัด ประสบการณ์ที่สนับสนุนให้มีความกระตือ รือร้นในการศึกษาของผู้เรียน					
78	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดเริ่มต้น และความต้องการค้นคว้าความรู้อย่างกว้างขวาง					
79	โรงเรียนมีการมุ่งสร้างกระบวนการเรียนรู้ที่ เปิดกว้างและสนับสนุนเป้าหมายการเรียนรู้ เน้นการเรียนรู้อย่างอิสระและหลากหลาย					
80	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินและปรับปรุงอย่าง ต่อเนื่อง					
3. กระบวนการบริหารงานวิชาการ						
3.1 การวางแผน						
81	ผู้บริหารโรงเรียนมีการจัดประชุมวางแผน การเตรียมการล่วงหน้าในการดำเนินงานให้ เกิดความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพในอนาคต					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
3.1 การวางแผน (ต่อ)						
82	ผู้บริหารโรงเรียนมีการตัดสินใจร่วมกันกับบุคลากรในโรงเรียนเพื่อกำหนดเป้าหมายและแนวทางการดำเนินการ					
83	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและมอบหมายผู้รับผิดชอบงาน โครงการหรือกิจกรรมในโรงเรียน					
84	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการกำหนดระยะเวลาและทรัพยากรที่จำเป็นในการดำเนินงาน โครงการหรือกิจกรรมในโรงเรียนอย่างชัดเจน					
85	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน โครงการหรือกิจกรรมในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง					
3.2 การดำเนินงานตามแผน						
86	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการลงมือปฏิบัติตามแผนที่วางเอาไว้อย่างเป็นระบบ					
87	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการร่วมมือกันในการดำเนินงานในโรงเรียนที่รับผิดชอบ					
88	ผู้บริหารโรงเรียนมีการมอบหมายงานควบคุมกำกับ ติดตาม และนิเทศการดำเนินงานอย่างชัดเจนในการดำเนินงาน					
89	ผู้บริหารโรงเรียนมีการแนะนำหรือชี้แนะเกี่ยวกับการดำเนินงาน					
90	ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทในการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
3.3 การตรวจสอบและประเมินผล						
91	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการร่วมสะท้อนข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้เห็นผลในการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ					
92	ผู้บริหารโรงเรียน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการให้ผู้แทนเป็นผู้ตรวจสอบการดำเนินงานของบุคลากรที่รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมหรือโครงการ					
93	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการนำผลการประเมินไปวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานในระยะถัดไป					
94	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการสร้างความเข้าใจร่วมกันต่อความจำเป็นในการตรวจสอบและการประเมินผล					
95	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการสร้างความตระหนักเกี่ยวกับความสำคัญของการตรวจสอบและการประเมินผลอย่างเป็นระบบ					
3.4 การปรับปรุงแก้ไข						
96	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการนำผลประเมินมาปรับปรุงงานเมื่อการดำเนินการทั้งหมดเสร็จสิ้น					
97	ครูและบุคลากรมีการนำเสนอผลประเมินต่อผู้บริหารโรงเรียนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อสะท้อนผลการทำงานระยะที่ผ่านมา					
98	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนการทำงานครั้งถัดไป					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
3.4 การปรับปรุงแก้ไข (ต่อ)						
99	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการนำผลการประเมินมาใช้กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป					
100	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการนำผลที่ได้ไปปรับปรุงแผนงาน/โครงการในปีการศึกษานั้นให้ประสบความสำเร็จต่อไป					
4. ประสิทธิภาพของโรงเรียน						
4.1 การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						
101	โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีผลการเรียนที่สูงขึ้น					
102	โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่เหมาะสมตามวัย					
103	โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณ คิดเลขเป็นตามมาตรฐานที่โรงเรียนกำหนดไว้					
104	โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนสามารถอ่านคล่องและเขียนได้ตามมาตรฐานโรงเรียนที่กำหนดไว้ในแต่ละช่วงชั้น					
105	โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข					
106	โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการประกอบอาชีพที่ใช้ได้จริงในอนาคต					
107	โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่สอดคล้องกับเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดและเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
4.2 การปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน						
108	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการปรับตัวได้อย่างเหมาะสมตามกรอบนโยบายและสถานการณ์ปัจจุบัน					
109	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการกำหนดนโยบายต่าง ๆ ของโรงเรียนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ					
110	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงวิธีการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องความเปลี่ยนแปลงทางสังคม					
111	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีนวัตกรรมและสื่อการสอนใหม่ ๆ โดยนำเทคโนโลยีเข้าใช้ในการดำเนินงาน					
112	ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรพัฒนาการสอนอย่างสม่ำเสมอ					
113	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการจัดอาคารสถานที่ให้มีความสะอาดร่มรื่นเพื่อให้เกิดบรรยากาศที่ดีภายในโรงเรียน					
114	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ					
4.3 การพัฒนาเจตคติเชิงบวกของผู้เรียน						
115	โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการที่เหมาะสมกับวัยตามเกณฑ์มาตรฐานที่โรงเรียนกำหนด					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
4.3 การพัฒนาเจตคติเชิงบวกของผู้เรียน (ต่อ)						
116	โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีการพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณธรรม จริยธรรมคิดดีต่อตนเองและผู้อื่น					
117	โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีความเมตตา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น					
118	โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาเล่าเรียน					
119	โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อผู้อื่นและเป็นคนดีของสังคม					
120	โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีการประพฤติตนอยู่ในระเบียบวินัยของโรงเรียน					
121	โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข					
122	โรงเรียนมีการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีความประพฤติในการศึกษาเล่าเรียนเป็นที่พึงพอใจของผู้ปกครอง					
4.4 การแก้ปัญหาในโรงเรียน						
123	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการสร้างความร่วมมือในการทำงานให้เกิดขึ้นในโรงเรียน					
124	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการช่วยกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียนตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้					
125	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการร่วมกันระบุปัญหาที่แท้จริง					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
4.4 การแก้ปัญหาในโรงเรียน (ต่อ)						
126	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการร่วมกันเลือกวิธีการแก้ไขที่เหมาะสม					
127	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีความสามารถในการระดมทรัพยากรจากทุกฝ่ายเพื่อแก้ไขปัญหาในโรงเรียน					
128	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ					
129	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการตรวจสอบและประเมินปัญหาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน					
130	ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรมีการใช้ข้อมูลที่ได้มาร่วมกันหาแนวทางแก้ไขปัญหาให้โรงเรียนประสบความสำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด					

กราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์
 ผู้วิจัยนางสาวกุสุมา โชติวงษ์โส นักศึกษาปริญญาโท
 สาขาวิชาการบริหารและการพัฒนาการศึกษา
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก จ

ค่าคุณภาพเครื่องมือ

- ผลการวิเคราะห์ร่างรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ
- ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของ
แบบสอบถาม

ตาราง 38 สรุปผลการวิเคราะห์ร่างรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อ	องค์ประกอบของรูปแบบ ที่ได้จากการสังเคราะห์	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ (คนที่)					ความถี่	ร้อยละ	การแปลผล
		1	2	3	4	5			
1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ									
1.1	ด้านผู้บริหาร	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	5	100	ใช้ได้
1.2	ด้านครูและบุคลากร	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	5	100	ใช้ได้
1.3	ด้านสภาพทั่วไปและสภาพแวดล้อม	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	5	100	ใช้ได้
1.4	ด้านผู้ปกครองและชุมชน	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	5	100	ใช้ได้
2. ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ									
2.1	การพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	5	100	ใช้ได้
2.2	การวัดผล และประเมินผลการศึกษา	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	5	100	ใช้ได้
2.3	การนิเทศการศึกษา	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	5	100	ใช้ได้
2.4	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	5	100	ใช้ได้
2.5	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	5	100	ใช้ได้
2.6	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	5	100	ใช้ได้
2.7	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	5	100	ใช้ได้

ตาราง 38 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบของรูปแบบ ที่ได้จากการสังเคราะห์	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ (คนที่)					ความ ถี่	ร้อยละ	การ แปล ผล
		1	2	3	4	5			
2. ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ (ต่อ)									
2.8	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	5	100	ใช้ได้
3. กระบวนการบริหารวิชาการ									
3.1	การวางแผน	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	5	100	ใช้ได้
3.2	การดำเนินงานตามแผน	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	5	100	ใช้ได้
3.3	การตรวจสอบและ ประเมินผล	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	5	100	ใช้ได้
3.4	การปรับปรุงแก้ไข	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	5	100	ใช้ได้
4. ประสิทธิภาพของโรงเรียน									
4.1	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	5	100	ใช้ได้
4.2	การปรับเปลี่ยนและพัฒนา โรงเรียน	ไม่ เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	4	80	ใช้ได้
4.3	การพัฒนาเจตคติเชิงบวก ของผู้เรียน	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	5	100	ใช้ได้
4.4	การแก้ปัญหาในโรงเรียน	ไม่ เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	4	80	ใช้ได้

ตาราง 39 สรุปผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง ค่าอำนาจจำแนก และ
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ด้านที่	ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ค่าอำนาจจำแนก (r)	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5				
1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ										
1.1	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.76	ใช้ได้
	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.68	ใช้ได้
	3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.61	ใช้ได้
	4	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	0.85	ใช้ได้
	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.71	ใช้ได้
	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.57	ใช้ได้
	7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.83	ใช้ได้
	8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.61	ใช้ได้
	9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.69	ใช้ได้
	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.67	ใช้ได้
1.2	11	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	0.84	ใช้ได้
	12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.85	ใช้ได้
	13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.87	ใช้ได้
	14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.84	ใช้ได้
	15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.60	ใช้ได้
	16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.70	ใช้ได้
	17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.71	ใช้ได้
	18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.82	ใช้ได้
	19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.88	ใช้ได้
	20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.74	ใช้ได้
1.3	21	0	+1	0	+1	+1	3	0.60	0.84	ใช้ได้
	22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.75	ใช้ได้
	23	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	0.85	ใช้ได้
	24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.68	ใช้ได้
	25	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.87	ใช้ได้

ตาราง 39 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ค่าอำนาจจำแนก (r)	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5				
1. ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการ (ต่อ)										
1.3	26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.75	ใช้ได้
	27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.81	ใช้ได้
	28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.88	ใช้ได้
	29	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	0.89	ใช้ได้
	30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.81	ใช้ได้
1.4	31	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	0.79	ใช้ได้
	32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.86	ใช้ได้
	33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.92	ใช้ได้
	34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.85	ใช้ได้
	35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.83	ใช้ได้
	36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.84	ใช้ได้
	37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.87	ใช้ได้
	38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.88	ใช้ได้
	39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.80	ใช้ได้
	40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.52	ใช้ได้
2. ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ										
2.1	41	0	+1	0	+1	+1	3	0.60	0.90	ใช้ได้
	42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.77	ใช้ได้
	43	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	0.65	ใช้ได้
	44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.81	ใช้ได้
	45	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.88	ใช้ได้
2.2	46	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.83	ใช้ได้
	47	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.65	ใช้ได้
	48	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.65	ใช้ได้
	49	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.90	ใช้ได้
	50	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.73	ใช้ได้

ตาราง 39 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ค่าอำนาจจำแนก (r)	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5				
2. ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ (ต่อ)										
2.3	51	0	+1	0	+1	+1	3	0.60	0.64	ใช้ได้
	52	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.76	ใช้ได้
	53	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	0.64	ใช้ได้
	54	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.92	ใช้ได้
	55	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.66	ใช้ได้
2.4	56	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.54	ใช้ได้
	57	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	0.63	ใช้ได้
	58	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.82	ใช้ได้
	59	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.73	ใช้ได้
	60	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.64	ใช้ได้
2.5	61	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.77	ใช้ได้
	62	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.81	ใช้ได้
	63	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.71	ใช้ได้
	64	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.86	ใช้ได้
	65	+1	+1	0	+1	0	3	0.60	0.58	ใช้ได้
2.6	66	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.80	ใช้ได้
	67	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.78	ใช้ได้
	68	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.81	ใช้ได้
	69	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.55	ใช้ได้
	70	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.82	ใช้ได้
2.7	71	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.83	ใช้ได้
	72	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.85	ใช้ได้
	73	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.85	ใช้ได้
	74	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.93	ใช้ได้
	75	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.82	ใช้ได้

ตาราง 39 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ค่าอำนาจจำแนก (r)	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5				
2. ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ (ต่อ)										
2.8	76	0	+1	0	+1	+1	3	0.60	0.55	ใช้ได้
	77	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.67	ใช้ได้
	78	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	0.79	ใช้ได้
	79	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.74	ใช้ได้
	80	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.64	ใช้ได้
3. กระบวนการบริหารงานวิชาการ										
3.1	81	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.65	ใช้ได้
	82	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.89	ใช้ได้
	83	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.85	ใช้ได้
	84	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.70	ใช้ได้
	85	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.75	ใช้ได้
3.2	86	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.83	ใช้ได้
	87	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.86	ใช้ได้
	88	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	0.64	ใช้ได้
	89	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.69	ใช้ได้
	90	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.71	ใช้ได้
3.3	91	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.89	ใช้ได้
	92	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.77	ใช้ได้
	93	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.65	ใช้ได้
	94	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.89	ใช้ได้
	95	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.70	ใช้ได้
3.4	96	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.71	ใช้ได้
	97	+1	0	0	+1	+1	3	0.60	0.57	ใช้ได้
	98	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.69	ใช้ได้
	99	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.82	ใช้ได้
	100	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.89	ใช้ได้

ตาราง 39 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ค่าอำนาจจำแนก (r)	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5				
4. ประสิทธิภาพของโรงเรียน										
4.1	101	0	+1	0	+1	+1	3	0.60	0.86	ใช้ได้
	102	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.83	ใช้ได้
	103	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	0.68	ใช้ได้
	104	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.70	ใช้ได้
	105	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.67	ใช้ได้
	106	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.77	ใช้ได้
	107	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.87	ใช้ได้
4.2	108	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.71	ใช้ได้
	109	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	0.67	ใช้ได้
	110	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.81	ใช้ได้
	111	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.81	ใช้ได้
	112	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.75	ใช้ได้
	113	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.67	ใช้ได้
	114	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.85	ใช้ได้
4.3	115	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.80	ใช้ได้
	116	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.86	ใช้ได้
	117	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.75	ใช้ได้
	118	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.72	ใช้ได้
	119	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.83	ใช้ได้
	120	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.75	ใช้ได้
	121	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.87	ใช้ได้
	122	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.81	ใช้ได้
4.4	123	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.87	ใช้ได้
	124	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.89	ใช้ได้
	125	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.88	ใช้ได้

	126	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.86	ใช้ได้
--	-----	----	----	----	----	----	---	------	------	--------

ตาราง 39 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ค่าอำนาจจำแนก (r)	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5				

4. ประสิทธิภาพของโรงเรียน (ต่อ)

4.4	127	0	+1	0	+1	+1	3	0.60	0.85	ใช้ได้
	128	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.81	ใช้ได้
	129	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	0.65	ใช้ได้
	130	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.80	ใช้ได้

รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีค่าดัชนีความสอดคล้อง
ระหว่าง 0.60–1.00 มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.52–0.93 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ
เท่ากับ 0.99

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวกุสุมา โชติวงโส
วัน เดือน ปีเกิด	8 พฤศจิกายน 2532
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	181 หมู่ 11 ตำบลบ้านแพง อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ 48140
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู วิทยฐานะชำนาญการ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านพีชผล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2551	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2555	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาชีววิทยา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2557	ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2568	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2559	ครูผู้ช่วย โรงเรียนปลาปากราษฎร์บำรุง อำเภปลาปาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
พ.ศ. 2562	ครู คศ. 1 โรงเรียนปลาปากราษฎร์บำรุง อำเภปลาปาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
พ.ศ. 2566	ครู คศ. 2 โรงเรียนบ้านพีชผล อำเภอบ้านแพง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2