



การบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร
งานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

วิทยานิพนธ์

ของ

กมลพรรณ มุลคำเกต

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ตุลาคม 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

การบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร
งานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

วิทยานิพนธ์

ของ

กมลพรรณ มุลคำเกต

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ตุลาคม 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**BUDGET ADMINISTRATION AFFECTING THE EFFECTIVENESS OF
ACADEMIC AFFAIRS ADMINISTRATION IN SCHOOLS
UNDER SAKON NAKHON PRIMARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 3**

**BY
KAMONPAN MOOLKHAMKATE**

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University**

October 2027

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ กมลพรรณ มุลคำเกต

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการสอบ..... กรรมการสอบและ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวบุตร) (รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

.....กรรมการสอบ..... กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

.....กรรมการสอบ.....
(ดร.บัณฑิต นารณโคษา) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวบุตร)
ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 29 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความรู้และความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจากรองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ให้ความกรุณาเอาใจใส่ ดูแลให้คำปรึกษา คำแนะนำ ตลอดจนให้ความช่วยเหลือในการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ส่งผลให้วิทยานิพนธ์สำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความเมตตา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ นายบุญไทย แสนอุบล นางละม่อม เคนไชยวงศ์ และนางนงนุช จันทร์นวล ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย และขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโหล นายสมพงษ์ แสนโคตร นายธเนศ ศรีท้าว ดร.แดนไพโร สีมาคาม นายสุทธิ สุวรรณจันทร์ นางวินิจชนันท์ จามน้อยพรม นางอมรรัตน์ วัฒนาเนตร และนางลักษณาวดี มูลโพธิ์ ที่กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการเสนอแนะแนวทาง วิธีการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน ในการวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วง

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ตลอดจนผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ทุกท่านที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถาม เพื่อการวิจัยและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณบิดา มารดา และสมาชิกในครอบครัวทุกคนที่ให้การสนับสนุน และช่วยเหลือในทุก ๆ ด้าน คอยดูแลและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา ครูบาอาจารย์ ที่ได้อบรมสั่งสอนและสนับสนุนการศึกษาของผู้วิจัยตั้งแต่ต้นจนปัจจุบัน

กมลพรรณ มูลคำเกต

ชื่อเรื่อง	การบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ผู้วิจัย	กมลพรรณ มุลคำเกต
กรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2568

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์หาอำนาจพยากรณ์ และศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 84 คน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน จำนวน 84 คน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ จำนวน 84 คน และครูผู้สอน จำนวน 84 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 336 คน จาก 84 โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2562 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตาราง ของ Krejcie and Morgan และใช้วิธีสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ โดยแบบสอบถามการบริหารงานงบประมาณ มีค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 0.971 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.971 และแบบสอบถามประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 0.982 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.981 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบ t – test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารงานงบประมาณ โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด
2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด
3. ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานงบประมาณ ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน โดยรวมพบว่า ไม่แตกต่างกัน
4. ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน โดยรวมพบว่า ไม่แตกต่างกัน
5. การบริหารงานงบประมาณ และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์ระดับสูง
6. การบริหารงานงบประมาณ มีอำนาจพยากรณ์ได้ 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ และด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงาน ผลการใช้จ่าย โดยมีอำนาจพยากรณ์คิดเป็นร้อยละ 55.6
7. การวิจัยในครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางพัฒนาการบริหารงานงบประมาณ จำนวน 2 ด้าน คือ 1) ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ แต่งตั้งคณะกรรมการหรือ บุคลากรสำรวจวัสดุครุภัณฑ์ ที่ดิน อาคาร ดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามแผนงาน ควบคุม ติดตามให้ถูกต้องตามระเบียบเป็นปัจจุบัน 2) ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้จ่าย จัดทำข้อสรุปผลการตรวจสอบ ติดตาม รายงานผล การใช้จ่าย ให้เป็นไปตามข้อกำหนดและระเบียบ และการวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่ได้จาก การดำเนินงาน

คำสำคัญ: การบริหารงานงบประมาณ ประสิทธิภาพ การบริหารงานวิชาการ
ในโรงเรียน

TITLE	Budget Administration Affecting the Effectiveness of Academic Affairs Administration in Schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 3
AUTHOR	Kamonpan Moolkamkate
ADVISORS	Assoc Prof. Dr. Jinda Lapho Dr. Surat Duangchatom
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2025

ABSTRACT

This research aimed to examine, compare, identify the predictive relationships, determine the predictive power, and establish guidelines for developing the budget administration that affected the effectiveness of academic affairs administration in schools under the jurisdiction of Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 3. The sample group consisted of 336 participants, including equal groups of 84 school administrators, teachers responsible for finance management, teachers responsible for academic affairs, and teachers from 84 schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 2 in the academic year 2019. The sample size was determined according to Krejcie and Morgan's table, and purposive sampling. The research tools included questionnaires and interview forms. The questionnaire on budget administration had a reliability of 0.971, whereas the academic affairs administration demonstrated a reliability of 0.981. Statistics used for data analysis comprised frequency, percentage, mean, standard deviation, t – test, and One – Way analysis of variance (F – test). Pearson's product – moment correlation coefficient analysis and Stepwise multiple regression analysis.

The findings were as follows:

1. The budget administration was overall at the highest level.

2. The academic affairs administration in schools was overall at the highest level.

3. The comparative results of budget administration as perceived by participants, classified by positions, work experience, and school sizes, showed no difference overall.

4. The comparative results of academic affairs administration in schools as perceived by participants classified by positions, work experience, and school sizes, showed no difference overall.

5. The budget administration and academic affairs administration in schools showed a positive relationship at a high level, with the .01 level of significance.

6. The budget administration, in two aspects, namely supplies and asset management, and financial monitoring, evaluation, and reporting on budget utilization, showed a predictive power of 55.6 percent.

7. This research proposed guidelines for developing budget administration in two key areas: 1) Supplies and Asset Management. Committees or personnel responsible should be appointed to inspect materials, equipment, land, and buildings, and to conduct procurement activities in accordance with the monitoring plan. Supervision and monitoring should be carried out to ensure accuracy, regulatory compliance, and up – to – date records. 2) Financial Monitoring, Evaluation, and Reporting on Budget Utilization. Summary reports of inspection and monitoring results, as well as financial utilization, should be prepared in accordance with relevant rules and regulations. These reports should also include an analysis of outcomes derived from the implementation.

Keywords: Budget Administration, Effectiveness, Academic Affairs Administration in Schools

สารบัญ

1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	คำถามของการวิจัย	6
	ความมุ่งหมายของการวิจัย	7
	สมมติฐานของการวิจัย	8
	ความสำคัญของการวิจัย	9
	ขอบเขตของการวิจัย	10
	กรอบแนวคิดของการวิจัย	13
	นิยามศัพท์เฉพาะ	16
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	27
	การบริหารงานงบประมาณ	28
	การบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษา	28
	การบริหารงานงบประมาณ	28
	ความหมายของงบประมาณ	36
	ปัจจัยการบริหารงานงบประมาณ	37
	ระเบียบและหลักการเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณ	46
	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	54
	ความหมายของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	54
	ความสำคัญของงานวิชาการ	56
	ขอบข่ายของงานวิชาการ	57
	บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ...	78
	ข้อมูลทั่วไป	78
	วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	83

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	84
งานวิจัยในประเทศ	84
งานวิจัยต่างประเทศ	95
3 วิธีดำเนินการวิจัย	99
ตอนที่ 1 การศึกษาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	99
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	99
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	108
เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	108
การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ	110
การเก็บรวบรวมข้อมูล	111
การวิเคราะห์ข้อมูล	112
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	113
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	115

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	117
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	117
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	119
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขต	
ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	
ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างการบริหารงานงบประมาณ	
ส่วนที่ 5 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานงบประมาณกับ	
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	152
ส่วนที่ 6 แนวทางการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณที่เป็นตัวพยากรณ์	
ที่ดีของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	163
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	187
ความมุ่งหมายของการวิจัย	187
สมมติฐานการวิจัย	188
วิธีดำเนินการวิจัย	189
สรุปผลการวิจัย	195
อภิปรายผลการวิจัย	202
ข้อเสนอแนะ	205
บรรณานุกรม	219
ภาคผนวก	231
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ และรายนามผู้ทรงคุณวุฒิ	233
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์	239

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	251
ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	271
ภาคผนวก จ ค่าอำนาจจำแนก และความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	287
ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ สำเร็จรูปมาลงในตาราง	293
ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์แนวทางในการพัฒนา	311
ภาคผนวก ซ ภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเสนอแนวทางพัฒนา	315
ภาคผนวก ซ ประวัติย่อของผู้วิจัย	323

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การสังเคราะห์ห้องค้ประกอบการบริหารงานงบประมาณจากแนวคิดของ นักวิชาการนักการศึกษา	39
2 การสังเคราะห์ห้องค้ประกอบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน จากแนวคิดของนักวิชาการ นักการศึกษา	67
3 จำนวนสถานศึกษาแยกรายอำเภอประจำปีการศึกษา 2562	81
4 จำนวนโรงเรียนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน 7 ขนาด ปีการศึกษา 2562	81
5 จำนวนประชากรจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและโรงเรียนในสังกัดแต่ละ อำเภอ	102
6 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและโรงเรียน ในสังกัดแต่ละอำเภอ	103
7 จำนวนกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนในอำเภอมหาสารคาม สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	104
8 จำนวนกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนในอำเภอบ้านม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	106
9 จำนวนกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนในอำเภออากาศอำนวย สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	107
10 จำนวนกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนในอำเภอดงหลวง สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	108
11 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน	119
12 ระดับการบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม	121

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
13 การบริหารงานงบประมาณสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ จำแนกรายข้อ ..	122
14 การบริหารงานงบประมาณสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา จำแนกรายข้อ	123
15 การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ด้านการบริหารการเงิน จำแนกรายข้อ	125
16 การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ด้านการบริหารการบัญชี จำแนกรายข้อ	126
17 การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ จำแนกรายข้อ	127
18 การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผล การใช้จ่ายเงิน จำแนกรายข้อ	128
19 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมและรายด้าน	130
20 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา จำแนกรายข้อ	131
21 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนากระบวนการ เรียนรู้จำแนกรายข้อ	132

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
22 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน จำแนกรายข้อ	124
23 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา จำแนกรายข้อ	136
24 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการนิเทศการศึกษา จำแนกรายข้อ	137
25 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา จำแนกรายข้อ	138
26 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา จำแนกรายข้อ	140
27 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการบริหารงานงบประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง	142
28 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการบริหารงานงบประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน	143

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
29 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการบริหารงานงบประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	145
30 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง	146
31 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน	148
32 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	150
33 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน รายคู่	152
34 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การบริหารงานงบประมาณกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	153

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
35 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานงบประมาณ กับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนโดยรวม (Y_1)	155
36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานงบประมาณ กับการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (Y_1)	156
37 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานงบประมาณ กับด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Y_2)	157
38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานงบประมาณ กับการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (Y_3)	158
39 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานงบประมาณ กับ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (Y_4)	159
40 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานงบประมาณ กับการนิเทศการศึกษา (Y_5)	160
41 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานงบประมาณกับ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (Y_6)	161
42 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานงบประมาณ กับการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา (Y_7)	162
43 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารงานงบประมาณที่มีอำนาจ ในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนโดยรวม (Y_1)	163
44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารงานงบประมาณที่มีอำนาจ ในการพยากรณ์ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (Y_1)	164
45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารงานงบประมาณที่มีอำนาจ ในการพยากรณ์ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Y_2)	166

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
46 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารงานงบประมาณที่มีอำนาจในการพยากรณ์ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผล การเรียนรู้ (Y ₃)	167
47 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารงานงบประมาณที่มีอำนาจในการพยากรณ์ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา (Y ₄)	168
48 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารงานงบประมาณที่มีอำนาจในการพยากรณ์ด้านการนิเทศการศึกษา (Y ₅)	169
49 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารงานงบประมาณที่มีอำนาจในการพยากรณ์ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา (Y ₆)	170
50 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารงานงบประมาณที่มีอำนาจในการพยากรณ์ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา (Y ₇) ...	172
51 การบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน	173
52 แนวทางพัฒนาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์	178
53 แนวทางพัฒนาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้เงิน	184

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
54 การหาค่าความสอดคล้องของแบบสอบถาม สถานภาพของผู้ตอบ แบบสอบถาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยการหาค่าเฉลี่ยเพื่อดูดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ	273
55 การหาค่าความสอดคล้องของแบบสอบถาม การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยการหาค่าเฉลี่ยเพื่อดูดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ	274
56 การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม ประสิทธิภาพการบริหาร งานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 โดยการหาค่าเฉลี่ยเพื่อดูดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ	280
57 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	289
58 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	291

บัญชีรูปภาพ

ตาราง	หน้า
1 กรอบแนวคิดการวิจัย	15
2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	317
3 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สายนต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	317
4 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	318
5 รองผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	318
6 สัมภาษณ์ นายธนศ ศรีท้าว ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	319
7 สัมภาษณ์ ดร.แดนไพร สีมาคม ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียน บ้านขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	319
8 สัมภาษณ์ นายสุทธิ สุวรรณจันทร์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาเกหาด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	320
9 สัมภาษณ์ นางวิจิชนันท์ จามน้อยพรม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้าน บะหว้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	320
10 สัมภาษณ์ นางอมรรัตน์ วัฒนานเนตร ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียน บ้านนาจารย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	321

บัญชีรูปภาพ

ตาราง

หน้า

11	สัมภาษณ์ นางลักษณาวดี มูลโพธิ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาโพธิ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3	321

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 เล่ม 134 ตอนที่ 40ก ลงวันที่ 6 เมษายน 2560 หมวด 5 หน้าที่ของรัฐ มาตรา 54 “รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับ อย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” และให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการ ในระบบต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยรัฐต้องดำเนินการให้ ผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษา จัดสรรงบประมาณให้แก่ กองทุนเพื่อใช้ในการช่วยเหลือผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษา (คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2560, หน้า 14) การศึกษาขั้นพื้นฐานนี้ โดยมีสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหน่วยงานหลัก เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานสอดคล้องกับทิศทางของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี พัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อบริหารจัดการของสถานศึกษา พัฒนาระบบพื้นฐานทางเทคโนโลยี จัดหาอุปกรณ์ จัดสรรงบประมาณที่สอดคล้องกับประสิทธิภาพและประสิทธิผล ปรับเงินอุดหนุน ค่าใช้จ่ายรายหัวผู้เรียนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยมีเป้าประสงค์ให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ทนต่อการเปลี่ยนแปลง ของเทคโนโลยี มีสมรรถนะ ความรู้ ความเชี่ยวชาญ จรรยาบรรณและมาตรฐานวิชาชีพ รวมทั้งจิตวิญญาณความเป็นครู (แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2566 – 2570, หน้า 14 – 23)

การบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษามุ่งเน้นความเป็นอิสระในการ บริหารจัดการมีความคล่องตัวโปร่งใส ตรวจสอบได้ ยึดหลักการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ให้มีการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน ของสถานศึกษา รวมทั้งจัดหารายได้จากบริการมาใช้บริหารจัดการเพื่อประโยชน์ ทางการศึกษา จึงจะส่งผลให้เกิดคุณภาพที่ดีขึ้นต่อผู้เรียน

การบริหารจัดการเป็นหน้าที่หลักของผู้บริหารสถานศึกษาการบริหารจัดการ เป็นกลไกในการขับเคลื่อนให้เกิดการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย แต่จะบริหารและจัดการอย่างไรให้เกิดประสิทธิภาพนั้น ผู้บริหารเป็นตัวจักรสำคัญที่สุด เพราะผู้บริหารเป็นผู้กำหนดทิศทางการทำงานและใช้หลักการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมในการบริหาร ในปัจจุบันสิ่งที่ท้าทายความสามารถของผู้บริหารอีกประการหนึ่ง คือ การทำให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงหน้าที่รับผิดชอบ แม้งานสอนจะเป็นงานหลักแต่งานในหน้าที่พิเศษที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียนเป็นหน้าที่ที่ครูปฏิเสธไม่ได้ จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะทำให้ครูทุกคนรักในงานสอน มีการทำงานและเก็บงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดสารสนเทศที่มีความหมายและสามารถนำไปใช้ได้ตามความมุ่งหมายทันการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554, หน้า 6)

โดยสถานศึกษามีผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและรับผิดชอบการบริหารงานของสถานศึกษาที่มีโครงสร้างการบริหารงานตามกฎหมายที่มีขอบข่ายภารกิจที่กำหนดซึ่งการแบ่งส่วนราชการภายในสถานศึกษาเป็นไปตามกฎกระทรวงและระเบียบที่คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษากำหนด ซึ่งจะแบ่งส่วนราชการเป็นกลุ่ม หรือฝ่าย หรืองาน ตลอดจนกำหนดอำนาจหน้าที่ของแต่ละส่วนราชการ ซึ่งจะต้องครอบคลุมขอบข่ายและภารกิจของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552, หน้า 6) ซึ่งปัจจัยทางการบริหารทั้งหลาย งบประมาณถือเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญไม่น้อยกว่าปัจจัยด้านอื่น ๆ โดยการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษามุ่งเน้นความเป็นอิสระ ในการบริหารจัดการมีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ ยึดหลักการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ให้มีการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา รวมทั้งจัดหารายได้จากบริการมาใช้บริหารจัดการเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ส่งผลให้เกิดคุณภาพที่ดีขึ้นต่อผู้เรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552, หน้า 39)

การบริหารงบประมาณซึ่งในสถานการณ์ปัจจุบันพบปัญหาหลากหลาย ซึ่งรัฐควรเปิดโอกาสปรับปรุงระเบียบที่เอื้อต่อการจัดหาทรัพยากรจากแหล่งอื่น นอกเหนือจาก

งบประมาณที่รัฐจัดสรรให้ โดยได้รับการช่วยเหลือ สนับสนุน ให้คำปรึกษาจาก ผู้ทรงคุณวุฒิในด้านการร่างและพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการกำกับดูแล ให้มีระบบการตรวจสอบที่สามารถขับเคลื่อนการดำเนินการบริหารจัดการศึกษา ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ การบริหารงบประมาณ ของสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล ได้กำหนดให้สถานศึกษาสามารถจัดหาผลประโยชน์ จากทรัพย์สินของสถานศึกษา รวมทั้งการจัดหารายได้จากการให้บริการที่ต้องนำมา ใช้ในการบริหารจัดการเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ที่ส่งผลให้เกิดคุณภาพที่ดีต่อผู้เรียน เพื่อให้การบริหารงบประมาณ การเงิน และบัญชีของสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลสอดคล้อง กับหลักการดังกล่าวประกอบกับเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ โดยปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือเลขาธิการคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาตาม ที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจของตนไปยังสถานศึกษา ผ่านกฎกระทรวงกำหนด หลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 ประกอบกับประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่องการกระจาย อำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาของเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไปยังคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2550

ตามกฎกระทรวง ระเบียบ กฎหมาย และประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ ได้มอบอำนาจให้สถานศึกษามีอำนาจในการบริหารจัดการงบประมาณ ยึดหลักความ เท่าเทียมและความเสมอภาคทางโอกาสทางการศึกษาของผู้เรียนในการจัดสรร งบประมาณเพื่อจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยึดหลักการกระจายอำนาจในการบริหาร จัดการงบประมาณ จัดสรรงบประมาณให้เป็นไปในลักษณะของวงเงินรวมแก่สถานศึกษา การบริหารงบประมาณจึงเป็นกระบวนการสำคัญในการจัดสรรและใช้ทรัพยากร ทางการเงินของสถานศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานทุกด้าน โดยเฉพาะ ด้านการบริหารงานวิชาการ ซึ่งถือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา การบริหารงบประมาณ ที่มีประสิทธิภาพจะช่วยให้สถานศึกษาสามารถวางแผน พัฒนา และดำเนินกิจกรรม ทางการเรียนรู้การสอนได้อย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรและนโยบาย ทางการศึกษา งบประมาณถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนงานวิชาการ ไม่ว่าจะเป็นการจัดทำหลักสูตร การจัดหาสื่อการเรียนรู้ การพัฒนาครู การวัดและ

ประเมินผล การวิจัยในชั้นเรียน ตลอดจนการส่งเสริมคุณภาพผู้เรียน หากการบริหารงบประมาณมีความรอบคอบ โปร่งใส และตรงตามแผนงาน ย่อมทำให้การดำเนินงานวิชาการมีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และตอบสนองต่อมาตรฐานการศึกษาของชาติได้อย่างเหมาะสมในทางตรงกันข้าม หากการบริหารงบประมาณขาดการวางแผนที่ดี ขาดความต่อเนื่อง หรือได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ ย่อมส่งผลต่อการดำเนินงานทางวิชาการ

การบริหารงานวิชาการ ถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารสถานศึกษา เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา ก็คือ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งขึ้นอยู่กับงานวิชาการทั้งสิ้น เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพสูง ให้มีคุณภาพ มีความรู้ มีจริยธรรม และคุณสมบัติตามที่ต้องการ เพื่อนำไปใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมต่อไปได้เป็นอย่างดี หากเปรียบงานแผนงานเป็นสมอ เป็นแผนที่เป็นเข็มทิศของชีวิต งานวิชาการก็คือหัวใจของสถานศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับงานแผนอย่างแยกไม่ออก การจะบริหารงานวิชาการให้ประสบผลสัมฤทธิ์ต้องตระหนักว่าหัวใจของการจัดการศึกษาคือผู้เรียน หากจะดูงานวิชาการโรงเรียนใดเป็นอย่างไร ดูได้จากนักเรียนในโรงเรียนนั้น ๆ การบริหารงานวิชาการจะเกิดประสิทธิผลได้ ผู้บริหารโรงเรียนจะทราบและเข้าใจเป็นอย่างดีต่อการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ งานวิชาการจึงถือเป็นงานหลักไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษาประเภทใดก็ตามการดำเนินงานวิชาการจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง ดังที่ ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2546, หน้า 2) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญมากที่สุด ผู้บริหารทุกคนควรรับผิดชอบงานวิชาการเป็นอันดับแรก เพราะหน้าที่ของสถานศึกษา คือ การให้บริการทางวิชาการ ผู้บริหารมีหน้าที่เป็นผู้นำทางวิชาการโดยทำงานร่วมกับครูผู้สอน กระตุ้น เตือนให้คำแนะนำ และประสานงานให้ครูผู้สอนทุกคนร่วมมืออย่างมีประสิทธิภาพ การที่พิจารณาถึงคุณภาพของผลผลิตทางการศึกษาในระบบสถานศึกษานั้น เราอาจพิจารณาได้จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน พฤติกรรมของผู้เรียน ตลอดจนความมั่งคั่งในด้านต่าง ๆ ในตัวผู้เรียน ผลผลิตที่ว่านี้สืบเนื่องมาจากการฝึกฝน อบรมและสั่งสอนทั้งในและนอกห้องเรียนทั้งสิ้น กระบวนการที่ก่อให้เกิดผลผลิตดังกล่าวนี้จะต้องอาศัยในเรื่องการจัดการเรียนการสอนเป็นสำคัญ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีหน่วยงานในการตรวจสอบภายใน กำกับ นิเทศ ติดตามจะเสนอและจัดทำแผนการตรวจสอบภายใน

ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ตรวจสอบการปฏิบัติงาน ตามมาตรฐานการตรวจสอบ โดยตรวจสอบการปฏิบัติตามนโยบายโดยเฉพาะการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารการเงิน พัสดุและสินทรัพย์แหล่งที่มาของเงินในสังกัดจะมาจากเงินงบประมาณ เงินนอกงบประมาณ เงินรายได้แผ่นดิน ซึ่งรัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้จัดทำแนวทางการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งระดับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาได้ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เกิดความคุ้มค่า ประหยัด โปร่งใส เกิดประโยชน์ต่อเรียนและทางราชการ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3, 2562, หน้า 43)

การขับเคลื่อนโครงการของสถานศึกษาเป็นปัจจัยหลักของกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน โดยการดำเนินงานตามสมรรถนะการบริหารงานวิชาการ ทั้ง 4 ด้าน ดังนี้ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการนิเทศการจัดการ เรียนรู้ในสถานศึกษา และด้านส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องมีสมรรถนะการบริหารวิชาการตามมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหาร ซึ่งได้แก่ 1) ด้านการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาที่ต้องมีความเข้าใจหลักการและแนวทางการจัดการเรียนรู้ การวัดประเมินผลเพื่อให้สถานศึกษา บริหารวิชาการได้อย่างอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว และสามารถจัดเนื้อหาสาระกิจกรรม ได้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน 2) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับความหมาย ขั้นตอน และบทบาทในการบริหารหลักสูตร เป็นผู้นำในการนำหลักสูตรไปใช้ จัดหาให้ครู จัดทำหลักสูตร และกิจกรรมการศึกษาที่จะพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตาม คักยภาพสูงสุด 3) ด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา หมายถึง ความสามารถ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือและส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ติดตามประเมินผลการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน และส่งเสริมให้ครูนำผลการนิเทศ ที่ได้รับไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน พัฒนาการเรียนการสอนให้ดีขึ้นต่อไป 4) ด้านส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ต้องส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวิจัย ในชั้นเรียน ส่งเสริมด้านอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก สามารถวางระบบกระตุ้นกำกับ

ติดตามให้ความช่วยเหลือการวิจัยในชั้นเรียนสามารถจัดกิจกรรมเผยแพร่ผลงานวิจัย ทั้งในและนอกห้องเรียน และความสำคัญของการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ให้ดีขึ้นต่อไป ดังนั้นเมื่องานวิชาการเป็นงานที่สำคัญ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องใช้เวลา ในการบริหารงานวิชาการมากกว่างานอื่นในการดำเนินงาน (พรวลี ตรีประการ, 2564, หน้า 2 – 3)

เนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีโรงเรียน ในสังกัดทั้งสิ้น 182 โรงเรียน โดยอยู่ในพื้นที่ของจังหวัดสกลนคร เป็นองค์กรจัดการศึกษา ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล ครูและบุคลากรปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพเน้นระบบ การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ภายใต้การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารวิชาการ ควบคู่กับการบริหารงบประมาณเป็นไปด้วยความถูกต้อง เพื่อผู้เรียนมีคุณภาพตามเกณฑ์ มาตรฐานการศึกษา

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะเป็นครูผู้ปฏิบัติงานการเงินในโรงเรียน จึงมีความสนใจที่จะทำการวิจัยในเรื่องการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยการตรวจสอบความสอดคล้องของการบริหาร งานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติงาน ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณ และการบริหารงานวิชาการ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาระบบการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัยไว้ดังนี้

1. การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
3. การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่

การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง
ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน
หรือไม่ อย่างไร

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ
ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็น
แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

5. การบริหารงานงบประมาณกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร

6. การบริหารงานงบประมาณใดบ้างมีอำนาจผลกระทบต่อประสิทธิภาพ
การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3

7. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3 ควรจะเป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่
การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานงบประมาณกับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

6. เพื่อหาอำนาจพยากรณ์ของการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

7. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียนมีความแตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียนมีความแตกต่างกัน

5. การบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีความสัมพันธ์กันทางบวก

6. การบริหารงานงบประมาณอย่างน้อย 1 ปัจจัยมีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ผลการวิจัยในครั้งนี้จะทำให้ทราบถึงการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตาม สถานภาพตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของสถานศึกษา

2. ผลการวิจัยในครั้งนี้นำไปใช้ในการพัฒนาส่งเสริมการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

3. ใช้เป็นแนวทางที่เหมาะสมในการส่งเสริมการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ต่อไป

4. เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาได้ใช้เป็นแนวทางการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามขอบข่ายการบริหารงบประมาณโรงเรียนโดยมีขอบเขต ด้านเนื้อหาประกอบด้วย

1.1 การบริหารงานงบประมาณ ซึ่งผู้วิจัยสังเคราะห์จากงานวิจัยของ ศิริพร สิทธิวงศ์ และคณะ (2562); ระเบียบ สุวรรณมาโจ (2562); เกตุจันทร์ทา ศรีวะรมย์ (2560); บัณฑิตาภรณ์ ศรีคำภา (2558); ชุบรี ม่วงกุ่ม (2558); นุชนารถ เอกสินธุ์, (2557); นุชณะภา โสเกาซ่า และคณะ (2555); ทิพวรรณ โพสุวัน และคณะ (2555); สมัย คัจฉะภา (2555); จุริกานต์ กองคำ (2555) ประกอบด้วย

1.1.1 การจัดทำและเสนอของบประมาณ

1.1.2 การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

1.1.3 การบริหารการเงิน

1.1.4 การบริหารการบัญชี

1.1.5 การบริหารพัสดุและสินทรัพย์

1.1.6 การตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน

1.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ซึ่งผู้วิจัย สังเคราะห์จากงานวิจัยของ ปิยะพร เขียวอินทร์ (2562); ชมนาด ลือภูเขียว และคณะ (2562); พรพรรณ คำลือ (2561); อาชิตฎิยา โชคดีวัฒนา และคณะ (2561); พัทธน์พงษ์ วิเศษ (2561); นฤมล ปากดีสี (2560); ปานดวงใจ แสนเกตู (2559); รุจภา วงศ์กาฬสินธุ์ (2560); ตุกตา โสภณธรรมคุณ (2558); วิไลวรรณ ปุธิรัตน์ และคณะ (2560) ประกอบด้วย

1.2.1 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

1.2.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

1.2.3 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

1.2.4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

1.2.5 การนิเทศการศึกษา

1.2.6 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน

การศึกษา

1.2.7 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2562 จำนวนทั้งสิ้น 2,526 คน จำแนกเป็น

2.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 182 คน

2.1.2 ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน จำนวน 182 คน

2.1.3 ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ จำนวน 182 คน

2.1.4 ครูผู้สอน จำนวน 1,980 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2562 สุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจงจำนวน 84 โรงเรียน จำนวนทั้งสิ้น 336 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยเทียบจากตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 43) จากนั้นสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (stratified Random Sampling) โดยใช้ขนาดโรงเรียนเป็นชั้น (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 47 – 48) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 336 คน จำแนกเป็น

2.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 84 คน

2.2.2 ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน จำนวน 84 คน

2.2.3 ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ จำนวน 84 คน

2.2.4 ครูผู้สอน จำนวน 84 คน

3. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม ดังนี้

3.1 ตัวแปรอิสระ มี 3 ตัวแปร ประกอบด้วย

3.1.1 สถานภาพตำแหน่ง จำแนกเป็น

3.1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

3.1.1.2 ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน

3.1.1.3 ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ

3.1.1.4 ครูผู้สอน

3.1.2 ประสบการณ์ในการทำงาน

3.1.2.1 น้อยกว่า 5 ปี

3.1.2.2 ระหว่าง 5 – 10 ปี

3.1.2.3 มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป

3.1.3 ขนาดของโรงเรียน

3.1.3.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

3.1.3.2 โรงเรียนขนาดกลาง

3.1.3.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ

3.2 ตัวแปรตาม มี 2 ตัวแปร ประกอบด้วย

3.2.1 การบริหารงานงบประมาณ

3.2.1.1 การจัดทำและเสนอของบประมาณ

3.2.1.2 การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

3.2.1.3 การบริหารการเงิน

3.2.1.4 การบริหารการบัญชี

3.2.1.5 การบริหารพัสดุและสินทรัพย์

3.2.1.6 การตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผล

การใช้เงิน

3.2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

3.2.2.1 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

3.2.2.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

- 3.2.2.3 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผล
การเรียนรู้
- 3.2.2.4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- 3.2.2.5 การนิเทศการศึกษา
- 3.2.2.6 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน
และมาตรฐานการศึกษา
- 3.2.2.7 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

กรอบแนวคิดของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ
การบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียน แล้วนำมา
สังเคราะห์ ดังนี้

1. กรอบแนวคิดการบริหารงานงบประมาณ ตามแนวคิดของ ศิริพร
สิทธิวงศ์ และคณะ (2562); ระเบียบ สุวรรณมาใจ (2562); เกตุจันทร์ทา ศรีวะรมย์
(2560); บัณฑิตาภรณ์ ศรีคำภา (2558); ชุบรี ม่วงกุ่ม (2558); นุชนารถ เอกสินธุ์ (2557);
นุชณะภา โสเก๋ข้า และคณะ (2555); ทิพวรรณ โพสุวัน และคณะ (2555); สมัย คัจฉะภา
(2555); ลีรณกานต์ กองคำ (2555) ประกอบด้วย 6 ปัจจัย ดังนี้

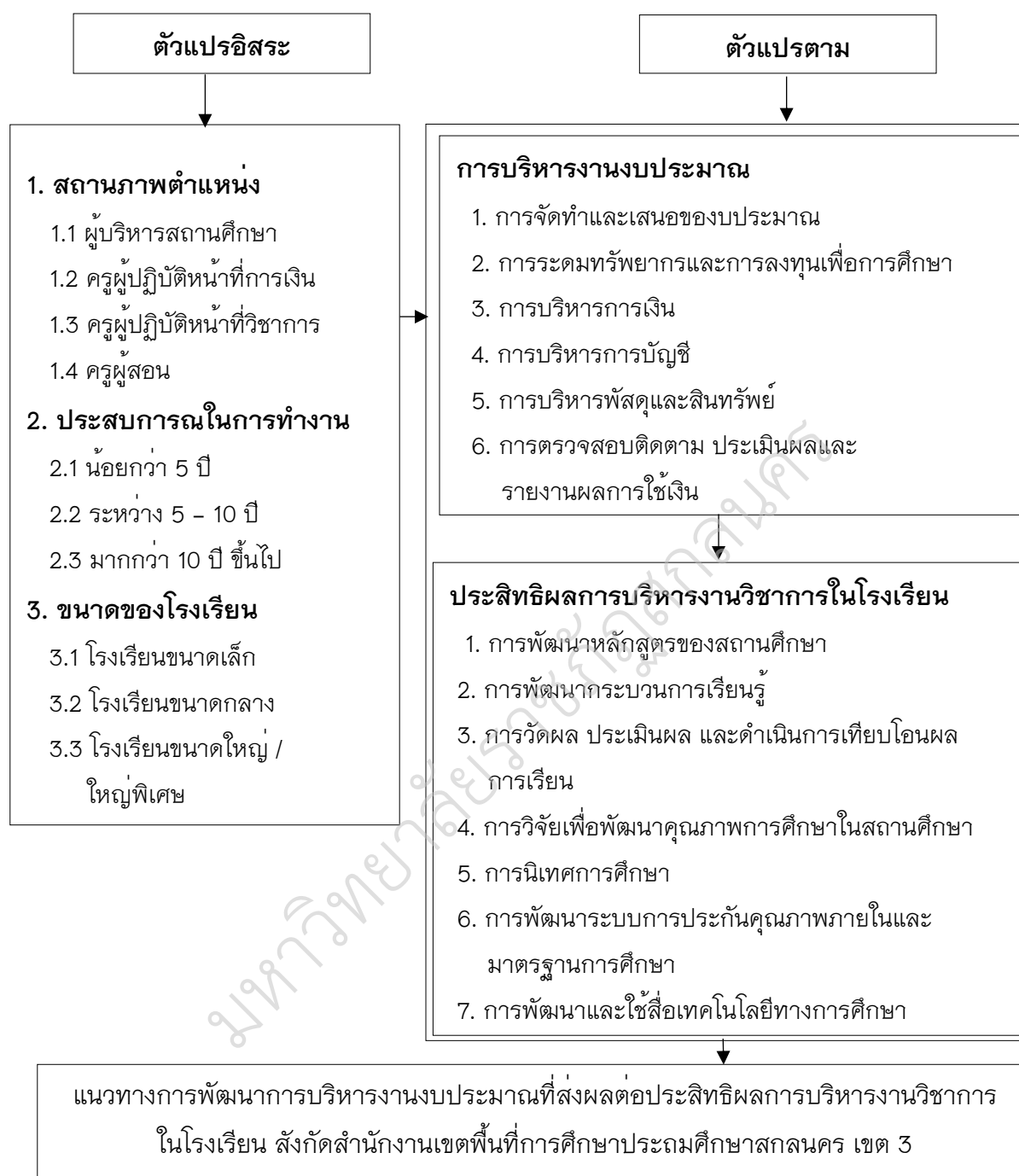
- 1.1 การจัดทำและเสนอของบประมาณ
- 1.2 การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา
- 1.3 การบริหารการเงิน
- 1.4 การบริหารการบัญชี
- 1.5 การบริหารพัสดุและสินทรัพย์
- 1.6 การตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน

2. กรอบแนวคิดประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียน ตามแนวคิดของ
ปิยะพร เขียวอินทร์ (2562); ชมนาด ลีอภุเขียว และคณะ (2562); พรพรรณ คำลือ
(2561); อาทิตยา โชคดีวัฒนา และคณะ (2561); พัทธมนพงษ์ วิเศษ (2561); นฤมล
ปากดีสี (2560); ปานดวงใจ แสนเกตุ (2559); รุจภา วงศ์กาฬสินธุ์ (2560); ตุ๊กตา
โสภณธรรมคุณ (2559); วิไลวรรณ ปุธิรัตน์ และคณะ (2560) ดังนี้

- 2.1 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

- 2.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 2.3 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
- 2.4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- 2.5 การนิเทศการศึกษา
- 2.6 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
- 2.7 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้การวิจัยมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นเกี่ยวกับความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัยจึงได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ ไว้ดังนี้

1. การบริหารงานงบประมาณ หมายถึง การวางแผนในการจัดทำงบประมาณรายรับรายจ่าย การทำบัญชี การตรวจสอบและควบคุมดูแล รอบคอบ โดยมีหลักการประหยัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ 1) การจัดทำและเสนอของบประมาณ 2) การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา 3) การบริหารการเงิน 4) การบริหารการบัญชี 5) การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ 6) การตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน ดังนี้

1.1 การจัดทำและเสนอของบประมาณ หมายถึง การที่โรงเรียนมีการวิเคราะห์พัฒนานโยบายทางการศึกษาตามแผนกลยุทธ์และแผนพัฒนาการศึกษา เพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการของโรงเรียน ประกอบด้วย 3 งาน ดังนี้

1.1.1 การวิเคราะห์และพัฒนานโยบายทางการศึกษา หมายถึง การวิเคราะห์ ศึกษาเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ แผนพัฒนา แผนการศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และแผนสำนักงานเขตของหน่วยงานเหนือโรงเรียน และเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศให้เขตพื้นที่และสาธารณะชนทราบ

1.1.2 การจัดทำแผนกลยุทธ์หรือแผนพัฒนาการศึกษา ครู บุคลากร หมายถึง แผนพัฒนาการศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน คณะกรรมการ และชุมชนมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน

1.1.3 การวิเคราะห์ความเหมาะสมการเสนอของบประมาณ หมายถึง การจัดทำร่าง แผนงานงบประมาณ และกรอบการประมาณรายจ่ายระยะปีงบประมาณ ที่ผ่านมาของโรงเรียนและจัดทำข้อตกลงบริการผลผลิตของโรงเรียนต้องทำกับเขตพื้นที่การศึกษาเมื่อได้รับงบประมาณโดยให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน

1.2 การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา หมายถึง การที่โรงเรียนมีการจัดหาทรัพยากรจากแหล่งอื่น ๆ มาชดเชยความต้องการในการพัฒนาโรงเรียน ประกอบด้วย 5 งาน ดังนี้

1.2.1 การจัดการทรัพยากร หมายถึง การสนับสนุนให้บุคลากร และโรงเรียนร่วมมือกันใช้ทรัพยากรในชุมชนให้เกิดประโยชน์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน

1.2.2 การระดมทรัพยากร หมายถึง การวิเคราะห์แหล่งทรัพยากรบุคคล หน่วยงาน องค์กร และท้องถิ่น ให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาตลอดจนติดต่อประสานความร่วมมืออย่างเป็นรูปธรรม

1.2.3 การจัดหารายได้และผลประโยชน์ หมายถึง การจัดทำทะเบียนคุมเก็บรักษาเงินและเบิกจ่ายให้เป็นไปตามกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง

1.2.4 กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา หมายถึง การสำรวจความต้องการของนักเรียนและคัดเลือกเสนอให้กู้ยืมตามหลักเกณฑ์รวมถึงการติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และรายงานผลการใช้เงินและการดำเนินงาน

1.2.5 กองทุนสวัสดิการเพื่อการศึกษา หมายถึง การจัดระบบสวัสดิการเพื่อการศึกษาของโรงเรียนให้สอดคล้องและเป็นไปตามกฎหมายทั้งการจัดหาและการใช้สวัสดิการเพื่อการศึกษา

1.3 การบริหารการเงิน หมายถึง การที่โรงเรียนมีการดำเนินการเพื่อให้การรับ จ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน การนำส่งเงิน การจัดทำเอกสารหลักฐานต่าง ๆ เกี่ยวกับการเงินของโรงเรียนให้ถูกต้องตามระเบียบอย่างครบถ้วนเป็นปัจจุบัน ประกอบด้วย 5 งาน ดังนี้

1.3.1 การรับเงิน หมายถึง การที่โรงเรียนได้รับจัดสรรงบประมาณโรงเรียน และต้องทำการเปิดบัญชีฝากธนาคารออมทรัพย์หรือกระแสรายวันและแจ้งเลขบัญชีฝากธนาคารให้หน่วยงานที่โอนเงินทราบ ตรวจสอบความถูกต้องและออกใบเสร็จรับเงินของโรงเรียนพร้อมลงวันที่ได้รับโอน

1.3.2 การเก็บรักษาเงิน หมายถึง การเก็บเงินในตู้নিরภัยของโรงเรียนหรือนำฝากธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจหรือนำฝากคลัง

1.3.3 การจ่ายเงิน หมายถึง การได้รับอนุมัติการเบิกจ่ายเป็นลายลักษณ์อักษรจากผู้บริหารโรงเรียนพร้อมจัดทำหลักฐานการจ่ายให้ถูกต้อง

1.3.4 การนำเงินส่ง หมายถึง การนำเงินส่งแต่ละประเภทให้โรงเรียนทำใบเบิกเงินเมื่อได้รับเงินถูกต้องแล้วให้บันทึกในสมุดคู่ฝากและรายงานเงินคงเหลือประจำวัน

1.3.5 การบริหารงบประมาณเงินอุดหนุน หมายถึง เงินงบประมาณที่จัดสรรให้แก่สถานศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการพัฒนานักเรียนให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

1.4 การบริหารการบัญชี หมายถึง การที่โรงเรียนมีการบันทึกรายการการเงินในบัญชี และทะเบียนต่าง ๆ บันทึกเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง การเก็บรักษาสมุดบัญชี ทะเบียนเอกสารเกี่ยวกับการเงินและการควบคุมตรวจสอบทางบัญชี ประกอบด้วย 3 งาน ดังนี้

1.4.1 สมุดบัญชี ได้แก่ สมุดเงินสด หมายถึง สมุดบันทึกรายการลงในบัญชีของหน่วยงานย่อยตามแบบที่กระทรวงการคลังกำหนด

1.4.2 ส่วนที่เป็นทะเบียน หมายถึง ทะเบียนต่าง ๆ ที่ใช้เพื่อประโยชน์ในการควบคุมตามที่กระทรวงการคลังกำหนด

1.4.3 ส่วนที่เป็นรายงานการเงิน หมายถึง รายการต่าง ๆ ตามที่กระทรวงการคลังกำหนด เช่น รายงานเงินคงเหลือประจำวัน รายงานประเภทเงินคงเหลือ เป็นต้น

1.5 การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ หมายถึง การที่โรงเรียนมีการดำเนินการเกี่ยวกับการพัสดุและทรัพย์สินของโรงเรียนในการดำเนินการเกี่ยวกับงานพัสดุ เพื่อสนับสนุนและสนองความต้องการในการปฏิบัติงานไปตามวัตถุประสงค์ขององค์กร ตามขั้นตอนการบริหารงาน ประกอบด้วย 3 งาน ดังนี้

1.5.1 การบริหารพัสดุ หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับพัสดุให้เกิดประสิทธิภาพ ประหยัด เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร

1.5.2 การจัดหาพัสดุ หมายถึง เป็นกระบวนการเพื่อได้มาซึ่งพัสดุ เช่น การจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดทำเอง

1.5.3 การควบคุมและการจำหน่ายพัสดุ หมายถึง ระบบการจัดการในการเก็บรักษา ควบคุม จำหน่ายให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ

1.6 การตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน หมายถึง การที่โรงเรียนมีการรายงานผลการปฏิบัติงาน ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามเกณฑ์การจัดของตัวชี้วัดผลสำเร็จที่โรงเรียนกำหนดรวมทั้งการจัดทำรายงานประจำปี ความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ประกอบด้วย 2 งาน

1.6.1 การตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินและผลการดำเนินงาน หมายถึง การกำกับตรวจสอบติดตามและนิเทศของโรงเรียนโดยเฉพาะโครงการที่มีความเสี่ยงและจัดทำรายงานข้อมูลการใช้งบประมาณ ผลการดำเนินงานของโรงเรียน เป็นรายไตรมาสต่อเขตพื้นที่การศึกษา

1.6.2 การประเมินผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน หมายถึง การประเมินแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนและจัดทำรายงานประจำปี

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การที่โรงเรียนมีการบริหารกิจกรรมทุกอย่างทางด้านวิชาการในโรงเรียน การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เช่น การปรับปรุงพัฒนาการเรียนสอนให้ได้ผลดีมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพ ให้เกิดผลตามเป้าหมายของหลักสูตรและเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน อันเป็นเป้าหมายสูงสุดของโรงเรียน ตามขอบข่ายงานวิชาการของกระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย 7 ด้าน ได้แก่

1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 5) การนิเทศการศึกษา 6) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และ 7) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ดังนี้

2.1 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา หมายถึง การที่โรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โดยการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ สติปัญญาจัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

2.1.1 จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง โดย

2.1.1.1 จัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม และเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น

2.1.1.2 จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ คุณธรรมจริยธรรม และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

2.1.1.3 จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

2.1.1.4 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูงหรือลึกซึ่งมากขึ้น สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะให้ครอบคลุมการศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศการศึกษาสำหรับผู้ปกครอง พิกุล และการศึกษาทางเลือก

2.1.1.5 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และมุ่งสู่ความเป็นสากล

2.1.2 นิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ

2.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การที่โรงเรียนสามารถจัด กิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอนให้สอดคล้องกับเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้ พร้อมทั้งจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้เทคโนโลยีจัดการเอกสารต่าง ๆ คู่มือครู หนังสือเรียน แผนการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการช่วยเหลือในการดำเนินแก้ไขปัญหา ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

2.2.1 จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

2.2.2 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

2.2.3 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และมีความสนใจใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

2.2.4 จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตามศักยภาพ ของผู้เรียน โดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝัง คุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

2.2.5 ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียน อาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการ ต่าง ๆ

2.2.6 จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

2.2.7 ศึกษาค้นคว้าพัฒนารูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการ เรียนรู้ที่ก้าวหน้าเพื่อเป็นผู้นำการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อเป็นต้นแบบให้กับ สถานศึกษาอื่น

2.3 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

หมายถึง การที่โรงเรียนมีกิจกรรมที่ทำการวัดความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของนักเรียนให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

2.3.1 กำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา ตามหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ

2.3.2 จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบ การวัดและประเมินผลของสถานศึกษา

2.3.3 วัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ ผลการเรียน และอนุมัติผลการเรียน

2.3.4 จัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้และจัดให้มีการซ่อมเสริม กรณีที่ผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.3.5 พัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน เทียบเคียงระดับสากล

2.3.6 จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบ โอนผลการเรียน เพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียน การสอน

2.3.7 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการประเมินผลการเรียน รายภาค / รายปี และตัดสินผลการเรียน

2.3.8 การเทียบโอนผลการเรียนเป็นอำนาจของสถานศึกษา ที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ ได้แก่ คณะกรรมการเทียบระดับการศึกษา ทั้งในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย คณะกรรมการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน และเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และวิชาการ พร้อมทั้งให้ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการเทียบโอน

2.4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง การศึกษาข้อเท็จจริงในการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูและนักเรียน เพื่อแสวงหา แนวทางในการพัฒนาคุณภาพของนักเรียน ให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ

2.4.1 กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา

2.4.2 พัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหาการผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในปัญญาที่ตนสนใจ

2.4.3 พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย

2.4.4 รวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

2.5 การนิเทศการศึกษา หมายถึง การที่โรงเรียนมีกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยความร่วมมือระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ตามแนวทางของวิชาชีพโดยที่เน้นการให้ความช่วยเหลือ แนะนำ และผู้รับการนิเทศ ยอมรับเพื่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา

2.5.1 สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจ กระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการ พัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้องก้าวหน้า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง

2.5.2 จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่อง เป็นระบบและกระบวนการ

2.5.3 จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศ การศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.6 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การที่โรงเรียนกำหนดให้มีการประเมินเป้าหมายความสำเร็จของโรงเรียน ตามมาตรฐานการศึกษา และตัวชี้วัด ประสานงานกับสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษาในการประเมินโรงเรียนเพื่อเป็นฐานในการพัฒนา อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง

2.6.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องตาม มาตรฐานการศึกษาชาติเอกลักษณ์ของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ พร้อมทั้งกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ และประกาศให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ

2.6.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

(แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานสถานศึกษา) ที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ผ่านการวิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา และระบุวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ความสำเร็จของการพัฒนา วิธีการดำเนินงาน ที่มีหลักวิชาและผลการวิจัยรองรับงบประมาณและทรัพยากร รวมทั้งแหล่งวิทยาการ จากภายนอกที่ให้การสนับสนุนอย่างชัดเจน โดยมีบุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียน เป็นผู้รับผิดชอบและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อรองรับและดำเนินการ ทั้งนี้ โดยความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชนโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.6.3 จัดระบบบริหารงานที่มีโครงสร้างที่ชัดเจนและเอื้อต่อ

การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน และจัดทำระบบสารสนเทศที่มีฐานข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบันอย่างครบถ้วนถูกต้อง และเพียงพอ และสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และปลอดภัย

2.6.4 ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ

การปฏิบัติการปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

2.6.5 จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เพื่อทราบ

ความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และรายงานผลพร้อมข้อเสนอแนะการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ผู้รับผิดชอบ และผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปประกอบการปรับปรุงพัฒนา และพร้อมรับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด

2.6.6 จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา

ของสถานศึกษาโดยมีคณะกรรมการที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการขึ้นทะเบียนจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างน้อย 1 คน โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย และพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในจากหน่วยงานต้นสังกัด

2.6.7 จัดทำรายงานประจำปี (SAR) เพื่อสะท้อนคุณภาพผู้เรียน

และการบริหารจัดการศึกษาของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่นำไปสู่เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ในรอบปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

และเผยแพร่ต่อสาธารณชน โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน

2.6.8 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรของสถานศึกษามีความรู้
ความเข้าใจ และนำไปปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องจนเป็น
วัฒนธรรมองค์กร และนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้
ในการวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.7 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง
การที่โรงเรียนมีการส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยี
เพื่อการศึกษา และผลิตสื่อเทคโนโลยีที่หลากหลาย และสามารถดำเนินการให้ผู้เรียน
มีส่วนร่วมในการคัดเลือกสื่อ และเทคโนโลยี

2.7.1 จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหา
และพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา

2.7.2 พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อ
การเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ
ชมรมวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา

2.7.3 พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้อรรถประโยชน์
เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้น และรวบรวมแหล่งสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา
ที่ส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

2.7.4 พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นห้องสมุด IT
เพื่อเป็นแหล่งสืบค้น

2.7.5 นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร
ในการจัดหาผลิตใช้ และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

3. สถานภาพตำแหน่ง หมายถึง บทบาทที่ได้รับคำสั่งให้ดำรงตำแหน่ง
หรือได้รับการแต่งตั้ง เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่ได้รับตามบทบาทหน้าที่ แบ่งเป็น

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้ที่รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา

3.2 ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน หมายถึง ข้าราชการครูที่ได้รับการแต่งตั้งจากผู้อำนวยการโรงเรียนให้ปฏิบัติหน้าที่งานการเงินหรืองานบัญชีหรือบุคลากรในกลุ่มบริหารงานงบประมาณในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

3.3 ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ หมายถึง ข้าราชการครูที่ได้รับการแต่งตั้งจากผู้อำนวยการโรงเรียนให้ปฏิบัติงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

3.4 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

4. ประสบการณ์ในการทำงาน หมายถึง ระยะเวลาในการทำงานตามหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอนโดยนับตั้งแต่บรรจุเข้ารับราชการจนถึงปี พ.ศ. 2562 แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

4.1 น้อยกว่า 5 ปี

4.2 ระหว่าง 5 – 10 ปี

4.3 มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป

5. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง สภาพทางกายภาพของโรงเรียนที่กำหนดตามจำนวนนักเรียน ได้ 3 ขนาด ดังนี้

5.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1 – 120 คน

5.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121 – 300 คน

5.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป

6. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน หมายถึง แนวทางหรือวิธีการการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงขึ้นโดยผู้วิจัยนำเอาการบริหารงานงบประมาณด้านต่าง ๆ ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการในโรงเรียน เพื่อเป็นแนวทางแล้วนำแนวทางดังกล่าวไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 ท่าน และนำเสนอเป็นความเรียง

บทที่ 2

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร วารสาร บทความทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เพื่อเป็น พื้นฐานในการกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย โดยสามารถสรุปสาระสำคัญตามลำดับ ดังนี้

1. การบริหารงานงบประมาณ

- 1.1 การบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษา
- 1.2 การบริหารงานงบประมาณ
- 1.3 ความหมายของงบประมาณ
- 1.4 ปัจจัยการบริหารงานงบประมาณ
- 1.5 ระเบียบและหลักการเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณ

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ

- 2.1 ความหมายของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
- 2.2 ความสำคัญของงานวิชาการ
- 2.3 ขอบข่ายของงานวิชาการ

3. บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

- 3.1 ข้อมูลทั่วไป
- 3.2 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- 4.1 งานวิจัยในประเทศ
- 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

การบริหารงานงบประมาณ

1. การบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษา

มีนักวิชาการหลายท่านกล่าวถึงการบริหารงานงบประมาณไว้ดังนี้

การปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 มีความมุ่งหมายที่จะจัดการเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์เป็นคนที่มีความสามารถและอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างมีความสุข การดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องยึดเงื่อนไขและหลักการสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 1) ได้พิจารณาดำเนินการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาไว้ 4 งาน คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้กำหนดสาระสำคัญไว้ในมาตรา 39 ว่าจะให้การกระจายอำนาจการบริหาร การจัดการศึกษา แบ่งขอบข่ายงานบริหารสถานศึกษาไว้ 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็ง ถูกต้อง รวดเร็ว รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณแผ่นดิน เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพในด้านการบริหารงานงบประมาณ โดยเฉพาะการบริหารงานด้านการเงิน พัสดุและทรัพย์สิน ซึ่งมีความเกี่ยวข้องและจำเป็นต่อโรงเรียนเพื่อความสะดวก คล่องตัว ถูกระเบียบและถูกต้อง

2. การบริหารงานงบประมาณ

หลักการและแนวคิด

1. การบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษาเน้นความเป็นอิสระในการบริหารจัดการมีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้
2. ยึดหลักการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานให้มีการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา

3. จัดหารายได้จากบริการมาใช้บริหารจัดการเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ส่งผลให้เกิดคุณภาพที่ดีขึ้นต่อผู้เรียน

แนวทางการพิจารณาปัจจัยการบริหารงานงบประมาณ ตามข้อบ่งชี้การบริหารงานงบประมาณ ของสำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2556, หน้า 59 – 67) จำนวน 22 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. การจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณเพื่อเสนอต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการ หรือเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แล้วแต่กรณี

1.1 วิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษาโดยต้องเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา กลยุทธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กลยุทธ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกลยุทธ์ของกระทรวงศึกษาธิการ

1.2 จัดทำข้อมูลสารสนเทศทางการเงินของสถานศึกษา ได้แก่ แผนชั้นเรียน ข้อมูลครู ผู้เรียน และสิ่งอำนวยความสะดวกของสถานศึกษา เพื่อใช้กำหนดเป้าหมาย ผลผลิต เป้าหมายกิจกรรมหลัก และการสนับสนุน

1.3 ทบทวนประสิทธิภาพการใช้จ่ายตามแผนปฏิบัติการในปีที่ผ่านมา เพื่อจัดทำประมาณการค่าใช้จ่ายปีที่ขอตั้งงบประมาณและค่าใช้จ่ายล่วงหน้า 3 ปี ของงบบุคลากร งบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุน งบลงทุน และงบรายจ่ายอื่นที่สอดคล้องกับประเด็นกลยุทธ์ตามแผนพัฒนาการศึกษาและเป้าหมายความสำเร็จที่กำหนดไว้

1.4 ประมาณการค่าใช้จ่ายกิจกรรมหลักและกิจกรรมสนับสนุนของแต่ละผลผลิต

1.5 จัดทำกรอบงบประมาณรายจ่ายล่วงหน้าระยะปานกลางเป็นรายละเอียดของแผนงบประมาณ

1.6 ขอความเห็นชอบแผนงบประมาณต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อใช้เป็นคำขอตั้งงบประมาณต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานโดยตรง

- 2.1 การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ
- 2.2 การขอความเห็นชอบแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร
 - 3.1 ผู้อำนวยการสถานศึกษาอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณตามงาน / โครงการที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนการใช้จ่ายเงิน
4. การขอโอนและขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ
 - 4.1 การตรวจสอบรายละเอียดรายการงบประมาณที่จำเป็นต้องขอโอนและเปลี่ยนแปลง เสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 4.2 การขอโอน / เปลี่ยนแปลงงบประมาณที่ไม่ต้องทำข้อตกลงกับสำนักงานงบประมาณ ให้เสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อพิจารณาอนุมัติ กรณีที่ยังไม่ได้เป็นผู้เบิกเงินจากคลังให้เสนอผู้ว่าราชการจังหวัดผ่านสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
5. การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ
 - 5.1 การรายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีไปยังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี
6. การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ
 - 6.1 จัดทำแผนการตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินทั้งเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณของสถานศึกษาให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณและแผนการใช้งบประมาณรายไตรมาส
 - 6.2 จัดทำแผนการตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินงานตามข้อตกลงการให้บริการผลผลิตของสถานศึกษาให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณและแผนการใช้งบประมาณรายไตรมาส
 - 6.3 จัดทำแผนการกับตรวจสอบติดตามและป้องกันความเสี่ยงสำหรับโครงการที่มีความเสี่ยง
 - 6.4 ประสานแผนและดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม และนิเทศให้เป็นไปตามแผนการตรวจสอบติดตามของสถานศึกษา โดยเฉพาะโครงการที่มีความเสี่ยงสูง

6.5 จัดทำข้อสรุปผลการตรวจสอบ ติดตาม และนิเทศพร้อมทั้งเสนอข้อปัญหาที่อาจทำให้การดำเนินงานไม่ประสบผลสำเร็จ เพื่อให้สถานศึกษาเร่งแก้ปัญหาได้ทันสถานการณ์

7. การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้ผลผลิตจากงบประมาณ

7.1 ประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย

7.2 การวางแผนประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

7.3 วิเคราะห์และประเมินความมีประสิทธิภาพ ประหยัดและคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงานในสถานศึกษา

8. การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

8.1 วางแผน รณรงค์ ส่งเสริมการระดมทุนการศึกษา และทุนเพื่อพัฒนาสถานศึกษา

8.2 การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและระบบการรับจ่ายทุนการศึกษา และทุนเพื่อพัฒนาการศึกษาให้ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลคุ้มค่า และมีความโปร่งใส

8.3 สรุป รายงาน เผยแพร่ และเชิดชูเกียรติผู้สนับสนุนทุนการศึกษา และทุนเพื่อพัฒนาสถานศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

9. การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา

9.1 สำรวจความต้องการของผู้เรียนและคัดเลือกผู้เสนอกู้ยืมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

9.2 ประสานการกู้ยืมเพื่อการศึกษากับหน่วยปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง

9.3 สร้างความตระหนักแก่ผู้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา

9.4 ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงาน

10. การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา

10.1 จัดทำรายการทรัพยากรเพื่อเป็นสารสนเทศ ได้แก่ แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นทั้งที่เป็นแหล่งเรียนรู้ธรรมชาติ และภูมิปัญญา

แหล่งเรียนรู้ที่เป็นสถานประกอบการ เพื่อการรับรู้ของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้เรียน และบุคลากรทั่วไป จะได้เกิดการใช้ทรัพยากรร่วมกันในการจัดการศึกษา

10.2 วางระบบหรือกำหนดแนวปฏิบัติการใช้ทรัพยากรร่วมกัน กับบุคคล หน่วยงานรัฐบาล และเอกชนให้เกิดประโยชน์สูงสุด

10.3 การกระตุ้นให้บุคคลในสถานศึกษาร่วมใช้ทรัพยากรภายใน และภายนอก รวมทั้งให้บริการการใช้ทรัพยากรภายในเพื่อประโยชน์ต่อการเรียนรู้ และส่งเสริมการศึกษาในชุมชน

10.4 ประสานความร่วมมือกับผู้รับผิดชอบแหล่งทรัพยากรภายใน และภายนอก ทั้งทรัพยากรและธรรมชาติ ทรัพยากรที่มนุษย์สร้างขึ้น ทรัพยากรบุคคล ที่มีศักยภาพให้การสนับสนุนการจัดการศึกษา

10.5 ดำเนินการเชิญเชิญบุคคลและหน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชน ที่สนับสนุน การใช้ทรัพยากรร่วมกันเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา

11. การวางแผนพัสดุ

11.1 วิเคราะห์แผนงาน / โครงการ ที่จัดทำกรอบรายจ่ายล่วงหน้า ระยะปานกลาง เพื่อตรวจดูกิจกรรมที่ต้องใช้พัสดุที่ยังไม่มีตามระเบียบคุมทรัพย์สิน และเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดตามมาตรฐานกลาง

12. การกำหนดรูปแบบรายการ หรือคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ หรือสิ่งก่อสร้างที่ใช้เงินงบประมาณเพื่อเสนอต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือเลขาธิการ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

12.1 การกำหนดรูปแบบรายการหรือคุณลักษณะเฉพาะ เพื่อประกอบการขอตั้งงบประมาณ ส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

12.2 จัดหาจากเงินนอกงบประมาณให้กำหนดรูปแบบรายการหรือ คุณลักษณะเฉพาะได้โดยให้พิจารณาจากแบบมาตรฐานก่อน หากไม่เหมาะสมก็ให้กำหนด ตามความต้องการ โดยยึดหลักความโปร่งใส เป็นธรรม และเป็นประโยชน์กับทางราชการ

13. การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการจัดทำและจัดหาพัสดุ

13.1 การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการจัดหาพัสดุ การจัดทำ บัญชีผู้ขายหรือผู้รับจ้าง เพื่อสำหรับการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง การประเมินผลผู้ขาย และผู้รับจ้าง เป็นต้น

14. การจัดหาพัสดุ

14.1 จัดหาพัสดุถือปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุของส่วนราชการและคำสั่ง มอบอำนาจของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

14.2 จัดทำพัสดุถือปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการให้สถานศึกษา รับจัดทำ รับบริการ รับจ้าง ผลิตเพื่อจำหน่าย พ.ศ. 2533

15. การควบคุมดูแล บำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ

15.1 จัดทำทะเบียนคุมบัญชีทรัพย์สินและบัญชีวัสดุ ไม่ว่าจะได้อมาด้วยการจัดหา หรือการรับบริจาค

15.2 ควบคุมพัสดุให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน

15.3 ตรวจสอบพัสดุประจำปี และให้มีการจำหน่ายพัสดุที่ชำรุดเสื่อมสภาพหรือไม่ใช้ในราชการอีกต่อไป

15.4 พัส্তুที่เป็นที่ดินหรือสิ่งก่อสร้างกรณีที่ได้มาด้วยเงินงบประมาณให้ดำเนินการขึ้นทะเบียนเป็นที่ราชพัสดุ กรณีที่ได้มาจากการรับบริจาคหรือจากเงินรายได้สถานศึกษาให้ขึ้นทะเบียนเป็นกรรมสิทธิ์ของสถานศึกษา

16. การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน

16.1 จัดทำแนวปฏิบัติหรือระเบียบของสถานศึกษาในการดำเนินการหารายได้โดยไม่ขัดต่อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

16.2 การจัดหาผลประโยชน์เกี่ยวกับที่ราชพัสดุ และอสังหาริมทรัพย์ที่อยู่ในความครอบครองของสถานศึกษา ภายในของวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา และต้องไม่ขัดหรือแย้งกับนโยบาย วัตถุประสงค์ และภารกิจของสถานศึกษา

16.3 เงินรายได้ที่เกิดขึ้นถือเป็นเงินนอกงบประมาณประเภทเงินรายได้สถานศึกษา

17. การเบิกเงินจากคลัง

17.1 สถานศึกษาที่ยังไม่ได้รับการอนุมัติให้เป็นผู้เบิกเงินจากคลังให้ยื่นหลักฐานการขอเบิกเงินทุกรายการให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการ

17.2 สถานศึกษาที่ได้รับการอนุมัติให้เป็นผู้เบิกเงินจากคลัง ให้จัดทำและตรวจสอบเอกสารหลักฐานขอเบิกให้ถูกต้องตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง แล้วดำเนินการเบิกเงินจากสำนักงานคลังจังหวัด ณ อำเภอ แล้วแต่กรณี

18. การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจ่ายเงิน

18.1 สถานศึกษาที่ยังไม่ได้รับการอนุมัติให้เป็นผู้เบิกเงินจากคลัง การปฏิบัติเกี่ยวกับการรับเงินและการจ่ายเงินให้ปฏิบัติตามระเบียบที่กระทรวงการคลัง กำหนด คือระเบียบการเก็บรักษาเงินและการนำเงินส่งคลังในหน้าที่ของอำเภอ และกิ่งอำเภอ พ.ศ. 2520 โดยสถานศึกษาสามารถกำหนดวิธีปฏิบัติเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม แต่ต้องไม่ขัดหรือแย้งกับระเบียบดังกล่าว การปฏิบัติเกี่ยวกับการเก็บรักษาเงิน ให้ปฏิบัติตามระเบียบที่กระทรวงการคลังกำหนด คือ ระเบียบการเก็บรักษาเงินและการนำเงินส่งคลังในส่วนของการราชการ พ.ศ. 2520 โดยอนุโลม

18.2 สถานศึกษาที่ได้รับการอนุมัติให้เป็นผู้เบิกเงินจากคลัง ให้ปฏิบัติ เช่นเดียวกับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คือ การปฏิบัติเกี่ยวกับการรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจ่ายเงินต้องปฏิบัติ ตามระเบียบที่กระทรวงการคลังกำหนด คือ ระเบียบการเก็บรักษาเงินและการนำเงินส่งคลังในส่วนของการราชการ พ.ศ. 2520

19. การนำเงินส่งคลัง

19.1 สถานศึกษาที่ยังไม่ได้รับการอนุมัติให้เป็นผู้เบิกเงินจากคลัง การนำเงินส่งคลังให้นำส่งต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ พ.ศ. 2520 หากนำส่งเป็นเงินสดให้ตั้งคณะกรรมการนำส่งเงินด้วย

19.2 สถานศึกษาที่ได้รับการอนุมัติให้เป็นผู้เบิกเงินจากคลัง การนำเงินส่งคลังให้นำส่งภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามระเบียบ การเก็บรักษาเงิน และการนำเงินส่งคลังของส่วนราชการ พ.ศ. 2520 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ขั้นตอนและวิธีการนำเงินส่งคลังให้เป็นไปตามที่ระบบ GFMS กำหนด

20. การจัดทำบัญชีการเงิน

20.1 สถานศึกษาที่ยังไม่ได้รับการอนุมัติให้เป็นผู้เบิกเงินจากคลัง ให้จัดทำบัญชีการเงินตามระบบที่เคยจัดทำอยู่เดิม คือ ตามระบบที่กำหนดไว้ในคู่มือการบัญชีหน่วยงานย่อย พ.ศ. 2515 หรือตามระบบการควบคุมการเงินของหน่วยงานย่อย พ.ศ. 2544 แล้วแต่กรณี

20.2 สถานศึกษาที่ได้รับการอนุมัติให้เป็นผู้เบิกเงินจากคลัง การจัดทำบัญชีการเงินให้บันทึกบัญชีและทะเบียนที่เกี่ยวข้องตามระบบบัญชีเกณฑ์คงค้าง และระบบ GFMS ตามที่กระทรวงการคลังกำหนด

21. การจัดทำรายงานทางการเงินและงบการเงิน

21.1 สถานศึกษาที่ยังไม่ได้รับการอนุมัติให้เป็นผู้เบิกเงินจากคลัง จัดทำรายงานตามที่กำหนดในคู่มือการบัญชีหน่วยงานย่อย พ.ศ. 2515 หรือตามระบบการควบคุมการเงินของหน่วยงานย่อย พ.ศ. 2544 แล้วแต่กรณี จัดทำรายงานการรับจ่ายเงินรายได้สถานศึกษา ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด คือ ตามประกาศที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ว่าด้วยหลักเกณฑ์ อัตรา และวิธีการนำเงินรายได้สถานศึกษาไปจ่ายเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

21.2 สถานศึกษาที่ได้รับการอนุมัติให้เป็นผู้เบิกเงินจากคลัง จัดทำรายงานทางการเงินและงบการเงินเป็นไปตามระบบบัญชีเกณฑ์คงค้าง และระบบ GFMS ตามที่กระทรวงการคลังกำหนด จัดทำรายงานการรับจ่ายเงินรายได้สถานศึกษา ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด คือ ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ว่าด้วยหลักเกณฑ์ อัตรา และวิธีการนำเงินรายได้สถานศึกษาไปจ่ายเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

22. การจัดทำหรือจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียน และรายงาน

22.1 สถานศึกษาที่ยังไม่ได้รับการอนุมัติให้เป็นผู้เบิกเงินจากคลัง แบบพิมพ์บัญชี ทะเบียน และแบบรายงานให้จัดทำตามแบบที่กำหนดในคู่มือการบัญชีสำหรับหน่วยงานย่อย พ.ศ. 2515 หรือตามระบบการควบคุมการเงินของหน่วยงานย่อย พ.ศ. 2544

22.2 สถานศึกษาที่ได้รับการอนุมัติให้เป็นผู้เบิกเงินจากคลัง แบบพิมพ์บัญชี ทะเบียน และแบบรายงานให้จัดทำตามระบบบัญชีเกณฑ์คงค้าง และระบบ GFMS ตามที่กระทรวงการคลังกำหนด

จากที่กล่าวมาข้างต้นพอสรุปได้ว่า การบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย ขอบข่าย ภารกิจทั้งหมด 22 งาน ดังนี้ 1) การจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณเพื่อเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน ตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยตรง 3) การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 4) การขอโอนและขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ 5) การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

6) การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ 7) การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้ผลผลิตจากงบประมาณ 8) การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา 9) การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา 10) การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา 11) การวางแผนพัสดุ 12) การกำหนดรูปแบบรายการ หรือคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ หรือสิ่งก่อสร้างที่ใช้เงิน งบประมาณ เพื่อเสนอต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 13) การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการจัดทำและจัดหาพัสดุ 14) การจัดหาพัสดุ 15) การควบคุมดูแล บำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ 16) การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน 17) การเบิกเงินจากคลัง 18) การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจ่ายเงิน 19) การนำเงินส่งคลัง 20) การจัดทำบัญชีการเงิน 21) การจัดทำรายงานทางการเงิน และงบการเงิน 22) การจัดทำหรือจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียน และรายงาน

3. ความหมายของงบประมาณ

ได้มีผู้ให้ความหมายของคำว่างบประมาณไว้ในลักษณะต่าง ๆ กัน ดังนี้
 ยุกตนันท์ หวานฉ่ำ (2555, หน้า 7) ได้ให้ความหมายของคำว่า
 งบประมาณโดยอ้างถึงผู้ให้ความหมาย คือ การบริหารงบประมาณ หมายถึง ภารกิจบ
 เกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์ การจัดและพัฒนาศึกษาของสถานศึกษา มีการวางแผน
 กลยุทธ์จัดการข้อมูลทรัพย์สิน จัดทำระบบฐานข้อมูลสินทรัพย์ การจัดกองทุนเพื่อ
 การศึกษา มีการกำกับ ติดตาม ประเมิน รายงานผล การใช้งบประมาณของสถานศึกษา
 ชนาภา หันจางสิทธิ์ (2558, หน้า 23) งบประมาณการเงิน หมายถึง
 งบประมาณที่จัดทำขึ้นโดยแสดงถึงการเปลี่ยนแปลงของสินทรัพย์ต่าง ๆ เพื่อนำไปจัดทำ
 ประมาณการฐานะทางกิจการ

วิระดา โพธิ์ทะโสม (2559, หน้า 37) ได้ให้ความหมาย การบริหาร
 งบประมาณ คือ การบริหารงบประมาณ หมายถึง การวางแผนในการบริหาร รายรับ
 รายจ่าย การตรวจสอบดูแลการใช้จ่ายเงินให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามแนวทางการใช้เงิน
 ตามวัตถุประสงค์ให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ตรงตามวัตถุประสงค์

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 (2554, หน้า 286)
 งบประมาณ หมายถึง ประมาณการรายรับรายจ่าย

สรุปได้ว่า การบริหารงบประมาณ หมายถึง การวางแผนในการจัดทำ
 งบประมาณรายรับรายจ่าย การทำบัญชี การตรวจสอบและควบคุมดูแล รอบคอบ

โดยมีหลักการประหยั้ดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ 1) การจัดทำและเสนอของบประมาณ 2) การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา 3) การบริหารการเงิน 4) การบริหารการบัญชี 5) การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ 6) การตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน

4. ปัจจัยการบริหารงานงบประมาณ

มีนักวิชาการหลายท่านกล่าวถึงปัจจัยการบริหารงานงบประมาณไว้ ดังนี้

ฐิรกันต์ กองคำ (2555, หน้า 4) กล่าวว่า กระบวนการบริหารงบประมาณภายใต้เกณฑ์มาตรฐานการจัดการทางการเงิน 7 ด้าน ประกอบด้วย 1) การวางแผนงบประมาณ 2) การคำนวณต้นทุนผลผลิต 3) การจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง 4) การบริหารทางการเงินและควบคุมงบประมาณ 5) การบริหารสินทรัพย์ 6) การรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน และ 7) การตรวจสอบภายใน

สมัย ศัจฉะภา (2555, หน้า 5) กล่าวว่า แนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานบริหารงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 7 ด้าน ประกอบด้วย 1) การจัดทำและเสนอของบประมาณ 2) การจัดสรรงบประมาณ 3) การตรวจสอบติดตามประเมินผลและรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน 4) การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา 5) การบริหารการเงิน 6) การบริหารการบัญชีและ 7) การบริหารพัสดุและสินทรัพย์

ทิพย์วรรณ โพสุวัน, รศ.ดร.ธร สุนทรายุทธ และดร.สุรัตน์ ไชยชมภู (2555, หน้า 206) กล่าวว่า การบริหารงานเทคโนโลยีสารสนเทศทางงบประมาณของโรงเรียน ประกอบด้วย 1) ด้านการวางแผนงบประมาณ 2) ด้านการคำนวณต้นทุนผลผลิต 3) ด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง 4) ด้านการบริหารทางการเงินและควบคุมงบประมาณ 5) ด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน 6) ด้านการบริหารสินทรัพย์ และ 7) ด้านการตรวจสอบภายใน

นุชณะภา โสเก๊าซ่า และสั้มา รธนินัย (2555, หน้า 55) กล่าวว่า การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามมาตรฐานการจัดการทางการเงินทั้ง 7 ด้าน ประกอบด้วย 1) การวางแผนงบประมาณ 2) การคำนวณต้นทุนและผลผลิต 3) การจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง 4) การบริหารทางการเงินและควบคุมงบประมาณ 5) การรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน 6) การบริหารสินทรัพย์ และ 7) การตรวจสอบภายใน

นุชนารถ เอกสินธุ์ (2557, หน้า 11) กล่าวว่า ในการพัฒนากลยุทธ์การบริหารงบประมาณแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในโรงเรียนขนาดเล็ก ประกอบด้วย 1) การจัดทำงบประมาณ 2) การอนุมัติงบประมาณ 3) การบริหารงบประมาณ และ 4) การประเมินผลงบประมาณ

ชุบรี ม่วงกุ่ม (2558, หน้า 6) กล่าวว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูต่อการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษา 7 ด้าน ประกอบด้วย 1) การวางแผนงบประมาณ 2) การคำนวณต้นทุนและผลผลิต 3) การจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง 4) การบริหารทางการเงินและควบคุมงบประมาณ 5) การบริหารสินทรัพย์ 6) การรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน และ 7) การตรวจสอบภายใน

บัณฑิตาภรณ์ ศรีคำภา (2558, หน้า 58) กล่าวว่า ผู้บริหาร ครู และบุคลากรการศึกษาในโรงเรียนจำเป็นต้องมีความเข้าใจในการบริหารงบประมาณ การบริหารงบประมาณเป็นปัจจัยที่สำคัญ ประกอบด้วย 1) การวางแผนงบประมาณ 2) การคำนวณต้นทุนและผลผลิต 3) การจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง 4) การบริการทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ 5) การรายงานทางการเงิน และ 6) การบริหารสินทรัพย์

เกตุจันทร์ชา ศรีวะรมย์ (2560, หน้า 14) กล่าวว่า การบริหารงบประมาณที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) การจัดทำงบประมาณ 2) การอนุมัติงบประมาณ 3) การบริหารงบประมาณ และ 4) การควบคุม / การประเมินผลงบประมาณ

ศิริพร ลิทธิวงศ์ และ ศักดิพันธ์ ดันวิมลรัตน์ (2562, หน้า 68) กล่าวว่า การบริหารงานด้านงบประมาณของโรงเรียน จากขอบข่ายภารกิจการบริหารงานงบประมาณตามคู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล ของสำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย 1) ด้านการจัดทำแผนงบประมาณและคำขอต้งงบประมาณเพื่อเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยตรง 3) ด้านการอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร 4) ด้านการขอโอนและขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ 5) ด้านการรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ 6) ด้านการตรวจสอบ ติดตาม และรายงานการใช้งบประมาณ 7) ด้านการตรวจสอบ ติดตาม

และรายงานการใช้ผลผลิตจากงบประมาณ และ 8) ด้านการระดมทรัพยากร
และการลงทุนเพื่อการศึกษา

ระเบียบ สุวรรณมาจิ (2562, หน้า 68) กล่าวว่า การบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน ประกอบด้วย 1) ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ 2) ด้านการจัดสรรงบประมาณ 3) ด้านการตรวจสอบ ติดตามประเมินผลและรายงานผล การใช้เงินและผลการดำเนินงาน 4) ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา 5) ด้านการบริหารการเงิน 6) ด้านการบริหารการบัญชี และ 7) ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ปัจจัยการบริหารงานงบประมาณ ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 สรุปได้ดังนี้

ตาราง 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารงานงบประมาณจากแนวคิดของ
นักวิชาการนักการศึกษา

[illegible]

ตาราง 1 (ต่อ)

แหล่งข้อมูล องค์ประกอบ	นักการศึกษา											
	ศิริพร สิทธิวงศ์ และคณะ (2562)	ระเบียบ สุวรรณมาใจ (2562)	เกตุจันทร์ ทวีระมัย (2560)	บัณฑิตาภรณ์ ศรีคำภา (2558)	ชุบรี ม่วงกุ่ม (2558)	นุชนารถ เอกสินธุ์ (2557)	นุชณะภา โสเกาชา และคณะ (2555)	ทิพวรรณ โพสุวัน และคณะ (2555)	สมัย ศัจฉะภา (2555)	สิริภรณ์ กองคำ (2555)	ความถี่	ร้อยละ
4. การอนุมัติงบประมาณ	✓		✓			✓					3	30
5. การบริหารการเงิน		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9	90
6. การขอโอนและขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ	✓										1	10
7. การบริหารการบัญชี		✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓	7	70
8. การวางแผนงบประมาณ					✓		✓	✓		✓	4	40
9. การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓	8	80
10. การตรวจสอบภายใน					✓		✓	✓		✓	4	40
11. การบริหารพัสดุและสินทรัพย์		✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓	7	70
รวม	4	7	4	6	7	4	7	7	7	7		

จากตาราง 1 จะเห็นว่าผลการสังเคราะห์การบริหารงานงบประมาณ ผู้วิจัย
เลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 5 หรือร้อยละ 50 ขึ้นไป ที่จะนำไปใช้เป็นการบริหาร
งานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียน สรุปได้ทั้งหมด 6 ด้าน
ประกอบด้วย 1) การจัดทำและเสนอของบประมาณ 2) การระดมทรัพยากรและการลงทุน
เพื่อการศึกษา 3) การบริหารการเงิน 4) การบริหารการบัญชี 5) การบริหารพัสดุและ
สินทรัพย์ 6) การตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน การศึกษาวิจัย
และสังเคราะห์ โดยแต่ละด้านมีรายละเอียดที่จะนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. การจัดทำและเสนอของงบประมาณ

มีนักวิจัยและวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมาย การจัดทำและเสนอของงบประมาณ ไว้ดังนี้

คิลป์ชัย อ่วงตระกูล (2553, หน้า 6) การจัดทำและเสนอของงบประมาณหมายถึง การจัดทำและเสนอของงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานการใช้จ่ายเงิน การระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา การบริหารการเงิน การบริหารการบัญชี การบริหารพัสดุ และสินทรัพย์

วาทีทยา ราชภักดี (2561, หน้า 58) การจัดทำและเสนอของงบประมาณ หมายถึง แผนการจัดการที่จัดทำขึ้น และแสดงออกมาในรูปแบบโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการประมาณค่าใช้จ่ายล่วงหน้า และมีระยะเวลาการใช้จ่ายที่แน่นอน โดยต้องจัดการบริหารทรัพยากรที่จำเป็นในการลงทุนเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนที่วางไว้ จะมีขั้นตอนของการกระทำ 3 ขั้นตอน คือ การจัดเตรียม การอนุมัติ และการบริหาร

จากความหมายของการจัดทำและเสนอของงบประมาณ สรุปได้ว่า การวิเคราะห์ พัฒนานโยบายทางการศึกษาตามแผนกลยุทธ์และแผนพัฒนาการศึกษา เพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการของโรงเรียน ประกอบด้วย 3 งาน ได้แก่ 1) การวิเคราะห์ และพัฒนานโยบายทางการศึกษา หมายถึง การวิเคราะห์ ศึกษา เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ แผนพัฒนา แผนการศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และแผนสำนักงานเขตของหน่วยงานหรือโรงเรียน และเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศให้เขตพื้นที่และ สาธารณะชนทราบ 2) การจัดทำแผนกลยุทธ์หรือแผนพัฒนาการศึกษา ครู บุคลากร หมายถึง แผนพัฒนาการศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน คณะกรรมการ และชุมชนมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน 3) การวิเคราะห์ความเหมาะสม การเสนอของงบประมาณ หมายถึง การจัดทำร่าง แผนงานงบประมาณ และกรอบ การประมาณรายจ่ายระยะปีงบประมาณที่ผ่านมาของโรงเรียนและจัดทำข้อตกลงบริการ ผลผลิตของโรงเรียนต้องทำกับเขตพื้นที่การศึกษาเมื่อได้รับงบประมาณโดยให้สอดคล้อง กับแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน

2. การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

มีนักวิจัยและวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมาย การระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา ไว้ดังนี้

เจน แพลงเดชา (2549, หน้า 35) การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา หมายถึง กระบวนการที่สถานศึกษาแสวงหาทรัพยากรสิ่งจำเป็นที่ต้องมี ต้องใช้ ประกอบด้วย บุคลากรทางการศึกษา วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ เครื่องใช้ อาหารกลางวัน สาธารณูปโภค ภูมิปัญญา สื่อ แรงงาน เงินจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษาขั้นต่ำของสถานศึกษา ที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้ สถานศึกษาได้มีการใช้กลวิธีการระดมทรัพยากรอย่างหลากหลาย สถานศึกษาบางแห่งก็อาศัยคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีบทบาทในท้องถิ่นบางแห่ง สร้างความสัมพันธ์ชุมชนเพื่อเป็นแนวร่วม บางแห่งได้จากการบริการหรือขายสินค้าหรือสิ่งที่ผลิตได้

วิจิตร บุตรสุรินทร์ (2561, หน้า 26) การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา หมายถึง กระบวนการที่สถานศึกษาแสวงหาทรัพยากร สิ่งจำเป็นที่ต้องมีต้องใช้ประกอบด้วย บุคลากรทางการศึกษา วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือเครื่องใช้ อาหารกลางวัน สาธารณูปโภค ภูมิปัญญา สื่อ แรงงาน เงิน จากแหล่งต่าง ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาและประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ขั้นต่ำของสถานศึกษาตามที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้ สถานศึกษาได้มีการใช้กลวิธีการระดมทรัพยากรอย่างหลากหลาย สถานศึกษาบางแห่งก็อาศัยคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีบทบาทในท้องถิ่น บางแห่งสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนเพื่อเป็นแนวร่วม บางแห่งได้จากการบริการหรือการขายสินค้าหรือสิ่งที่ผลิตได้

จากความหมายของการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา สรุปได้ว่า การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา หมายถึง การจัดหาทรัพยากร จากแหล่งอื่น ๆ มาชดเชยความต้องการในการพัฒนาโรงเรียน ประกอบด้วย 5 งาน ได้แก่

- 1) การจัดการทรัพยากร หมายถึง การสนับสนุนให้บุคลากรและโรงเรียนร่วมมือกันใช้ ทรัพยากรในชุมชนให้เกิดประโยชน์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน
- 2) การระดมทรัพยากร หมายถึง การวิเคราะห์แหล่งทรัพยากร บุคคล หน่วยงาน องค์กร และท้องถิ่นให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาตลอดจนติดต่อประสานความร่วมมือ อย่างเป็นทางการ 3) การจัดหารายได้และผลประโยชน์ หมายถึง การจัดหารายได้

และผลประโยชน์ การจัดทำทะเบียนคุมเก็บรักษาเงินและเบิกจ่ายให้เป็นไปตามกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง 4) กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา หมายถึง การสำรวจความต้องการของนักเรียนและคัดเลือกเสนอให้กู้ยืมตามหลักเกณฑ์รวมถึงการติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และรายงานผลการใช้เงินและการดำเนินงาน 5) กองทุนสวัสดิการเพื่อการศึกษา หมายถึง การจัดระบบสวัสดิการเพื่อการศึกษาของโรงเรียนให้สอดคล้องและเป็นไปตามกฎหมายทั้งการจัดหา และการใช้สวัสดิการเพื่อการศึกษา

3. การบริหารการเงิน

มีนักวิจัยและวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมาย การบริหารการเงินไว้ดังนี้

สำนักวางแผนและพัฒนา (2556, หน้า 1) การเงิน หมายถึง จำนวนหรือปริมาณของตัวเงินที่ใช้สนับสนุนการบริหารและการปฏิบัติงานในแต่ละกิจกรรม มีปริมาณเพียงพอที่จะสามารถทำกิจกรรมสำเร็จตามวัตถุประสงค์และมีระดับคุณภาพของงานตามมาตรฐานการเงินที่จะต้องจัดสรรให้อยู่ในรูปของงบประมาณที่เตรียมการโดยแบ่งตามกิจกรรมในแต่ละพันธกิจของสถาบัน

ชนาภา หันจางสิทธิ์ (2558, หน้า 23) งบประมาณการเงิน หมายถึง งบประมาณที่จัดทำขึ้นโดยแสดงถึงการเปลี่ยนแปลงของสินทรัพย์ต่าง ๆ เพื่อนำไปจัดทำประมาณการฐานะทางกิจการ

วิยะดา โพธิ์ทะโสม (2559, หน้า 56) การบริหารการเงิน หมายถึง การดำเนินการในเรื่องเกี่ยวกับการเงินการเบิกเงิน การรับเงิน การเก็บรักษา การจ่ายเงิน การนำส่งเงิน การควบคุมการจ่ายเงินให้ถูกต้องเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามระเบียบและหลักเกณฑ์ ตามระเบียบแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร

จากความหมายของการบริหารการเงินสรุปได้ว่า การดำเนินการเพื่อให้การรับจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน การนำส่งเงิน การจัดทำเอกสารหลักฐานต่าง ๆ เกี่ยวกับการเงินของโรงเรียนให้ถูกต้องตามระเบียบอย่างครบถ้วนเป็นปัจจุบัน ประกอบด้วย 5 งาน ได้แก่ 1) การรับเงิน หมายถึง โรงเรียนได้รับจัดสรรงบประมาณโรงเรียน ต้องทำการเปิดบัญชีฝากธนาคารออมทรัพย์หรือกระแสรายวันและแจ้งเลขบัญชีฝากธนาคารให้หน่วยงานที่โอนเงินทราบ ตรวจสอบความถูกต้องและออกใบเสร็จรับเงินของโรงเรียนพร้อมลงวันที่ได้รับโอน 2) การเก็บรักษาเงิน หมายถึง การเก็บรักษาเงินเก็บในตู้รับเงินของโรงเรียนหรือนำฝากธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจหรือนำฝากคลัง 3) การจ่ายเงิน หมายถึง การได้รับอนุมัติ

การเบิกจ่ายเป็นลายลักษณ์อักษรจากผู้บริหารโรงเรียนพร้อมจัดทำหลักฐานการจ่ายให้ถูกต้อง 4) การนำเงินส่ง หมายถึง การนำเงินส่งแต่ละประเภทให้โรงเรียนทำใบเบิกเงินเมื่อได้รับเงินถูกต้องแล้วให้บันทึกในสมุดคู่ฝากและรายงานเงินคงเหลือประจำวัน 5) การบริหารงบประมาณเงินอุดหนุน หมายถึง เงินงบประมาณที่จัดสรรให้แก่สถานศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการพัฒนานักเรียนให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

4. การบริหารการบัญชี

มีนักวิจัยและวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมาย การบริหารการบัญชีไว้ดังนี้

วีระวรรณ ศิริพงษ์ (2560, หน้า 59) การบริหารการบัญชี หมายถึง เป็นเครื่องมือสารสนเทศที่ฝ่ายบริหารใช้ในการวางแผน การควบคุม ตัดสินใจ และจัดกลยุทธ์ธุรกิจ เพื่อเพิ่มประสิทธิผลและความสำเร็จขององค์กร

สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์ (2561, หน้า 10) การบริหารการบัญชี หมายถึง “การบัญชีบริหาร” เป็นกระบวนการจัดเตรียมข้อมูลต้นทุน ข้อมูลทางการเงิน และสารสนเทศบัญชีอื่น ๆ เพื่อนำมาใช้โดยฝ่ายบริหารในการวางแผน ควบคุม ประเมินผล และตัดสินใจภายในองค์กร

ดรณภพ เย็นวัฒนา (2562, หน้า 15) การบริหารการบัญชี หมายถึง การที่สถานศึกษาจัดทำบัญชีการเงินถูกต้องและครอบคลุม การจัดทำบัญชีการเงินมีความชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้ และสถานศึกษาจัดทำบัญชีการเงินโดยบันทึกบัญชีและทะเบียนที่เกี่ยวข้องตามระบบบัญชีเกณฑ์คงค้าง และระบบ GFMS ที่กระทรวงการคลังกำหนด

จากความหมายของการบริหารการบัญชี สรุปได้ว่า การบันทึกรายการการเงินในบัญชีและทะเบียนต่าง ๆ บันทึกเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง การเก็บรักษาสมุดบัญชี ทะเบียนเอกสารเกี่ยวกับการเงินและการควบคุมตรวจสอบทางบัญชี ประกอบด้วย 3 งาน ได้แก่ 1) สมุดบัญชี ได้แก่ สมุดเงินสด หมายถึง สมุดบันทึกรายการ ลงในบัญชีของหน่วยงานย่อยตามแบบที่กระทรวงการคลังกำหนด 2) ส่วนที่เป็นทะเบียน หมายถึง ทะเบียนต่าง ๆ ที่ใช้เพื่อประโยชน์ ในการควบคุมตามที่กระทรวงการคลังกำหนด 3) ส่วนที่เป็นรายงานการเงิน หมายถึง รายการต่าง ๆ ตามที่กระทรวงการคลังกำหนด เช่น รายงานเงินคงเหลือประจำวัน รายงานประเภทเงินคงเหลือ เป็นต้น

5. ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์

มีนักวิจัยและวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมาย ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ไว้ดังนี้

ประจัญ บุตรวิเชียร (2547, หน้า 14) การบริหารพัสดุ หมายถึง การดำเนินงานของบุคลากรในหน่วยงานร่วมกันบริหารงานพัสดุเพื่อสนับสนุนและสนองความต้องการในการปฏิบัติงานของหน่วยงานหรือโครงการให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย การดำเนินการประกอบด้วย การวางแผน การจัดหาพัสดุ การแจกจ่ายพัสดุ และการบำรุงรักษาและการจำหน่ายพัสดุ

วิยะดา โพธิ์ทะโสม (2559, หน้า 78) การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ หมายถึง กระบวนการในการดำเนินการจัดหา วางแผน โครงการ การกำหนดคุณลักษณะ การจัดซื้อ จัดจ้าง การจัดทำบัญชีพัสดุและทะเบียนครุภัณฑ์ การเก็บรักษา การเบิกจ่าย การบำรุงรักษาพัสดุและการซ่อมแซม การตรวจสอบพัสดุประจำปี และการจำหน่ายพัสดุ การจัดทำทะเบียนที่ราชพัสดุการประเมินผล

จากความหมายของการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ สรุปได้ว่า การดำเนินการเกี่ยวกับการพัสดุและทรัพย์สินของโรงเรียน ในการดำเนินการเกี่ยวกับงานพัสดุ เพื่อสนับสนุนและสนองความต้องการในการปฏิบัติงานไปตามวัตถุประสงค์ขององค์กร ตามขั้นตอนการบริหารงาน ประกอบด้วย 3 งาน ได้แก่ 1) การบริหารพัสดุ หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับพัสดุให้เกิดประสิทธิภาพ ประหยัด เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร 2) การจัดหาพัสดุ หมายถึง เป็นกระบวนการเพื่อได้มาซึ่งพัสดุ เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง หรือจัดทำเอง 3) การควบคุมและการจำหน่ายพัสดุ หมายถึง ระบบการจัดการในการเก็บรักษา ควบคุม จำหน่ายให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ

6. การตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน

มีนักวิจัยและวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมาย การตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน ไว้ดังนี้

วรกมล สันชุมภู (2558, หน้า 30) การตรวจสอบติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้เงิน หมายถึง กระบวนการรวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูล การใช้จ่ายงบประมาณจริง (actual expenditure) เทียบกับแผนงบประมาณ (budget plan) พร้อมตัวชี้วัด (KPIs) เพื่อประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของงบประมาณ

จุดประสงค์เพื่อพัฒนาระบบ (โดยใช้เทคโนโลยีมือถือ) เพื่อให้การติดตาม ประเมินผล เป็นไปอย่างทันเวลาและแม่นยำมากขึ้น

ณัฐยานันท์ สุภาพ (2565, หน้า 30) การตรวจสอบติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้เงิน หมายถึง “การกำกับ ติดตาม ประเมินผล” ว่าเป็น “กระบวนการที่รวมการวางแผน (Plan) การปฏิบัติ (Do) การสังเกตตรวจสอบ (Observe) และการทบทวนผล (Reflect) (PAOR) เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติ ราชการ และสามารถรายงานผลการใช้จ่ายได้อย่างถูกต้องและโปร่งใส”

จากความหมายของการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน สรุปได้ว่า การรายงานผลการปฏิบัติงาน ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ตามเกณฑ์ การจัดของตัวชี้วัดผลสำเร็จที่โรงเรียนกำหนดรวมทั้งการจัดทำรายงานประจำปี ความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ประกอบด้วย 2 งาน ได้แก่ 1) การตรวจสอบ ติดตามการใช้เงินและผลการดำเนินงาน หมายถึง การกำกับตรวจสอบติดตามและนิเทศ ของโรงเรียนโดยเฉพาะโครงการที่มีความเสี่ยงและจัดทำรายงานข้อมูลการใช้งบประมาณ ผลการดำเนินงานของโรงเรียนเป็นรายไตรมาสต่อเขตพื้นที่การศึกษา 2) การประเมินผล การใช้เงินและผลการดำเนินงาน หมายถึง การประเมินแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนและจัดทำรายงานประจำปี

5. ระเบียบและหลักการเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณ

ระเบียบและหลักการเกี่ยวกับหลักการบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย

5.1 ระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2548 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2552 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2554 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2555 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2557 การบริหารงบประมาณ ให้สอดคล้องกับระบบและวิธีการจัดการงบประมาณ ที่มุ่งเน้น ผลงานตามยุทธศาสตร์ ด้วยการจัดสรรงบประมาณให้กับส่วนราชการเพื่อให้เกิดประโยชน์ สูงสุดและคุ้มค่า รวมทั้งมอบอำนาจและความรับผิดชอบให้หน่วยปฏิบัติสามารถบริหาร งบประมาณได้อย่างยืดหยุ่นคล่องตัวสูง ให้บรรลุเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของงานตาม แผนงาน และแผนงานในเชิงบูรณาการที่กำหนดไว้ โดยมีการจัดทำค่าใช้จ่ายต่อหน่วย แผนการปฏิบัติงาน แผนการใช้จ่ายงบประมาณ การรายงานผล และสอดคล้องกับระบบ อิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายมีความรวดเร็ว คุ้มค่า โปร่งใส สามารถตรวจสอบและเปิดเผยต่อสาธารณะได้

5.1.1 ให้หัวหน้าส่วนราชการและหัวหน้ารัฐวิสาหกิจรับผิดชอบต่อการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ที่ได้รับมอบอำนาจตามระเบียบนี้อย่างเคร่งครัด

5.1.2 รายจ่ายตามงบประมาณรายจ่ายรายการใด จะกำหนดให้เบิกจ่ายในประเภทงบรายจ่ายใด ให้เป็นไปตามหลักการจำแนกประเภทรายจ่ายตามงบประมาณที่สำนักงานงบประมาณกำหนด

5.1.3 สำนักงานงบประมาณอาจกำหนดหลักเกณฑ์ หรือวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณตามระเบียบนี้ หรือนอกเหนือจากระเบียบนี้ได้ตามความเหมาะสมและจำเป็น รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์หรือวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณให้สอดคล้องกับการบริหารราชการแบบบูรณาการของคณะผู้แทนไทยในต่างประเทศ การบริหารงบประมาณที่จัดสรรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานของรัฐลักษณะพิเศษได้ตามความเหมาะสมและจำเป็น

5.1.4 ให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจจัดพิมพ์ข้อมูลเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้จัดทำและรับส่งข้อมูลโดยถูกต้องแล้วเป็นสำเนาเอกสารเพื่อเก็บไว้เป็นหลักฐาน

5.1.5 ให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจจัดทำแผนการปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณส่งให้สำนักงานงบประมาณพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนวันเริ่มต้นปีงบประมาณไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานงบประมาณกำหนด

5.1.6 ให้หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้ารัฐวิสาหกิจแก้ไขรายละเอียดของรายการงบประมาณรายจ่ายที่ระบุในเอกสารประกอบพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี หรือพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมแล้วแต่กรณี ได้ในส่วนที่ไม่กระทบต่อการเพิ่มขึ้นหรือลดลงในสาระสำคัญของรายการดังกล่าว

5.1.7 ให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจเร่งดำเนินการโอนจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายของแผนงาน แผนงานในเชิงบูรณาการผลผลิตหรือโครงการประเภทงบรายจ่าย และรายการในงบรายจ่าย ที่ต้องดำเนินการในเขตพื้นที่จังหวัด ยกเว้นงบบุคลากรประเภทเงินเดือนและค่าจ้างประจำไปยังสำนักเบิก ส่วนภูมิภาคนั้น ๆ ตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดไว้โดยไม่ชักช้า แต่อย่างช้าไม่เกินสิบห้าวันนับตั้งแต่วันที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

5.1.8 การใช้รายจ่ายที่ได้รับจากการจัดสรรงบประมาณ หรือการโอน และเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่ายในแต่ละงบรายจ่ายของแต่ละผลผลิต หรือโครงการภายใต้แผนงาน หรือแผนงานในเชิงบูรณาการเดียวกันให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ ดังนี้

5.1.8.1 งบบุคลากร ให้ใช้จ่ายเป็นรายจ่ายใด ๆ ที่สำนัก งบประมาณกำหนดว่าเป็นรายจ่าย งบรายจ่ายนี้ให้ถัวจ่ายกันได้

5.1.8.2 งบดำเนินงาน ให้ใช้จ่ายเป็นรายจ่ายใด ๆ ที่กำหนดว่าเป็น รายจ่าย งบรายจ่ายนี้ให้ถัวจ่ายกันได้ เว้นแต่รายจ่ายประเภทค่าสาธารณูปโภคให้นำไปใช้ จ่ายในประเภทอื่นภายในงบรายจ่ายนี้ได้ หากไม่มีหนี้ค่าสาธารณูปโภคค้างชำระ

5.1.8.3 งบลงทุน ให้ใช้จ่ายเป็นรายจ่ายใด ๆ ที่กำหนดว่าเป็น รายจ่าย งบรายจ่ายนี้ตามรายการและวงเงินที่ได้รับจากการจัดสรรงบประมาณ หรือการโอนและหรือเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่าย ทั้งนี้ ให้ปฏิบัติตาม หลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

5.1.8.4 งบเงินอุดหนุน ให้ใช้จ่ายเป็นรายจ่ายใด ๆ ที่กำหนดว่าเป็น รายจ่ายงบรายจ่ายนี้ ดังนี้

1) ประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป ให้ใช้จ่ายตามรายการและจำนวน เงินที่กำหนดในการจัดสรรงบประมาณ หรือการโอนและหรือเปลี่ยนแปลงรายการ งบประมาณรายจ่าย

2) ประเภทเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ให้ใช้จ่ายตามรายการ จำนวนเงินและรายละเอียดอื่นใดที่กำหนดในการจัดสรรงบประมาณ หรือการโอน และหรือเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่าย

5.1.9 งบรายจ่ายอื่น ให้ใช้จ่ายเป็นรายจ่ายใด ๆ ที่กำหนดว่าเป็น รายจ่าย งบรายจ่ายนี้ให้เบิกจ่ายตามรายการและจำนวนเงินที่กำหนดในการจัดสรร งบประมาณ หรือการโอนและหรือเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่าย

สรุปได้ว่า ระเบียบและหลักการเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณ คือ การใช้เงินงบประมาณต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามแผนการปฏิบัติงาน แผนการใช้จ่าย งบประมาณเกิดประโยชน์ คุ่มค่า รวมทั้งมอบอำนาจการบริหารรับผิดชอบปฏิบัติ บริหารงานงบประมาณได้อย่างคล่องตัว

5.2 สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (2558 – 2560, หน้า 3 – 14) กำหนดให้ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการวางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนการปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามภารกิจขององค์กร เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ข้างต้น คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจึงกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ดังต่อไปนี้

5.2.1 ส่งเสริมการปฏิบัติงานตรวจสอบเชิงรุกและการตรวจสอบเชิงสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ รวมถึงการติดตามการดำเนินโครงการของรัฐบาล ที่มีผลกระทบต่อฐานะการเงินการคลังของประเทศ หรือเรื่องที่ประชาชนให้ความสนใจ และการจัดเก็บภาษีอากร ค่าธรรมเนียม และรายได้อื่น ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดเก็บรายได้แผ่นดินและการใช้จ่ายเงินแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คุ่มค่า และตอบสนองต่อประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติและประชาชน

5.2.2 มุ่งเน้นการตรวจสอบในเชิงการป้องปราม มีการบูรณาการงานตรวจสอบการเงิน ตรวจสอบการดำเนินงาน ตรวจสอบการบริหารพัสดุและบริการ ตรวจสอบสืบสวน และตรวจสอบด้านอื่นอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การใช้ทรัพยากรของประเทศเป็นไปอย่างถูกต้องเหมาะสม คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติและประชาชน

5.2.3 ยกระดับมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินให้ทันสมัยสอดคล้องกับมาตรฐานสากล โดยการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการตรวจสอบ และประสานความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้วัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ รวมทั้งกำหนด ให้มีการควบคุมคุณภาพงานตรวจสอบ เพื่อให้ผลงานมีความน่าเชื่อถือ และเป็นที่ยอมรับ

5.2.4 กำหนดมาตรการเร่งรัดให้หน่วยรับตรวจจัดส่งงบการเงินให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบันตามเวลาที่กำหนด เพื่อตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินให้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป หรือมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ที่กระทรวงการคลังหรือระบบบัญชีที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติ ให้ครบถ้วนภายในเวลาที่กำหนดหลักเกณฑ์ให้สำนักงานสอบบัญชีเอกชนเข้าร่วมตรวจสอบ รับรองงบการเงินของภาครัฐตามข้อตกลง และเงื่อนไขที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด

5.2.5 ส่งเสริมหน่วยรับตรวจมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการการป้องกันหรือควบคุมความเสียหายการจัดทำบัญชีและการรายงานการดำเนินการทางวินัยงบประมาณและการคลัง และการจัดวางระบบการควบคุมภายในที่ดี เพื่อให้การบริหารเงินแผ่นดินเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติและประชาชน

5.2.6 ประสานงานและให้ความร่วมมือกับหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการบัญญัติกฎหมายด้านการเงินการคลัง หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ทราบข้อมูลการตรวจสอบอันจะนำไปสู่การปรับปรุง แก้ไข หรือยกเลิกกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีให้เหมาะสมกับสถานการณ์และสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

5.2.7 สร้างวัฒนธรรมองค์กรโดยการปลูกจิตสำนึก ปรับทัศนคติและกระบวนคิดให้บุคลากรยึดมั่นในความเป็นอิสระ เป็นกลาง โปร่งใส เที่ยงธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน

5.2.8 เร่งรัดพัฒนากระบวนการตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ การใช้ จ่ายเงินและทรัพย์สินแผ่นดินให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุ่มค่า และทันต่อเหตุการณ์

5.2.9 พัฒนาระบบการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่สาธารณะ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องถึงความสำคัญของหลักธรรมาภิบาลในการจัดเก็บรายได้ การใช้จ่ายเงินแผ่นดิน และการตรวจเงินแผ่นดิน ตลอดจนประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานการตรวจสอบที่เป็นประโยชน์เพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดี

สรุปได้ว่า สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (2558 - 2560, หน้า 3 - 11) การบริหารงานงบประมาณ เป็นกลไกการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งในด้านการจัดเก็บรายได้แผ่นดินให้ครบถ้วน การป้องกัน ป้องปราม ขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตลอดจนเป็นกลไกในการกำกับควบคุมให้การใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุ่มค่า ตอบสนองต่อประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน และสอดคล้องกับสถานะทางการเงินการคลังของประเทศ

5.3 ระเบียบการบริหารงบประมาณ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติระเบียบการบริหารงบประมาณ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ดังนี้

5.3.1 บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน

องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น ซึ่งสนับสนุนหรือจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีสิทธิได้รับสิทธิประโยชน์ตามควรแก่กรณี ดังต่อไปนี้

5.3.1.1 การสนับสนุนจากรัฐให้มีความรู้ความสามารถในการอบรมเลี้ยงดูบุคคลซึ่งอยู่ในความดูแลรับผิดชอบ

5.3.1.2 เงินอุดหนุนจากรัฐสำหรับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามที่กฎหมายกำหนด

5.3.1.3 การลดหย่อนหรือยกเว้นภาษีสำหรับค่าใช้จ่ายการศึกษาตามที่กฎหมายกำหนด

5.1.2 ให้มีการระดมทรัพยากรและการลงทุนด้านงบประมาณการเงินและทรัพย์สิน ทั้งจากรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ สถาบันสังคมอื่นและต่างประเทศมาใช้จัดการศึกษา

5.1.3 ให้รัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาโดยอาจจัดเก็บภาษีเพื่อการศึกษาได้ตามความเหมาะสมทั้งนี้ให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

5.1.4 ให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา โดยเป็นผู้จัดและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา บริจาคทรัพย์สินและทรัพยากรอื่นให้แก่สถานศึกษา และมีส่วนร่วมรับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาตามความเหมาะสมและความจำเป็น

5.1.5 ให้รัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งเสริมและให้แรงจูงใจในการระดมทรัพยากรดังกล่าว โดยการสนับสนุน การอุดหนุนและใช้มาตรการลดหย่อนหรือยกเว้นภาษี ตามความเหมาะสมและความจำเป็น ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

5.1.6 ให้สถานศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคล มีอำนาจในการปกครองดูแล บำรุงรักษา ใช้ และจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา ทั้งที่เป็นที่ราชพัสดุตามกฎหมายว่าด้วยที่ราชพัสดุและที่เป็นทรัพย์สินอื่น รวมทั้งจัดหารายได้จาก

บริการของสถานศึกษา และเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาที่ไม่ขัดหรือแย้งกับนโยบาย
วัตถุประสงค์ และภารกิจหลักของสถานศึกษา

5.1.7 อสังหาริมทรัพย์ที่สถานศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลได้มาโดยมี
ผู้อุทิศให้หรือโดยการซื้อหรือแลกเปลี่ยนจากรายได้ของสถานศึกษา ไม่ถือเป็นที่ราชพัสดุ
และให้เป็นกรรมสิทธิ์ของสถานศึกษา

5.1.8 รายได้และผลประโยชน์ของสถานศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคล
รวมทั้งผลประโยชน์ที่เกิดจากที่ราชพัสดุ เบี้ยปรับที่เกิดจากการผิดสัญญาการศึกษา
และเบี้ยปรับที่เกิดจากการผิดสัญญาการซื้อทรัพย์สิน หรือจ้างทำของที่ดำเนินการโดยใช้
เงินงบประมาณไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งกระทรวงการคลังตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง
และกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ

5.1.9 รายได้และผลประโยชน์ของสถานศึกษาของรัฐที่ไม่เป็นนิติ
บุคคล รวมทั้งผลประโยชน์ที่เกิดจากที่ราชพัสดุ เบี้ยปรับที่เกิดจากการผิดสัญญาการศึกษา
และเบี้ยปรับที่เกิดจากการผิดสัญญาการซื้อ

5.1.10 ทรัพย์สินหรือจ้างทำของที่ดำเนินการโดยใช้เงินงบประมาณ
ให้สถานศึกษาสามารถจัดสรรเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้น ๆ
ได้ตามระเบียบที่กระทรวงการคลังกำหนด

5.1.11 ให้รัฐจัดสรรงบประมาณแผ่นดินให้กับการศึกษาในฐานะ
ที่มีความสำคัญสูงสุดต่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ โดยจัดสรรเป็นเงินงบประมาณ
เพื่อการศึกษา ดังนี้

5.1.11.1 จัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปเป็นค่าใช้จ่ายรายบุคคล
ที่เหมาะสมแก่ผู้เรียนการศึกษาภาคบังคับและการศึกษาขั้นพื้นฐานที่จัดโดยรัฐและเอกชน
ให้เท่าเทียมกัน

5.1.11.2 จัดสรรทุนการศึกษาในรูปของกองทุนกู้ยืมให้แก่ผู้เรียน
ที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อยตามความเหมาะสมและความจำเป็น

5.1.11.3 จัดสรรงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาอื่นเป็น
พิเศษให้เหมาะสม และสอดคล้องกับความจำเป็นในการจัดการศึกษา โดยคำนึงถึง
ความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษาและความเป็นธรรม ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์
และวิธีการที่กำหนด

5.1.11.4 จัดสรรงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายดำเนินการ และงบลงทุนให้สถานศึกษาของรัฐตามนโยบายแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ และภารกิจของสถานศึกษา โดยให้มีอิสระในการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ทั้งนี้ให้คำนึงถึงคุณภาพและความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษา

5.1.11.5 จัดสรรงบประมาณในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไปให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคล และเป็นสถานศึกษาในกำกับของรัฐหรือองค์การมหาชน

5.1.11.6 จัดสรรกองทุนกู้ยืมดอกเบี้ยต่ำให้สถานศึกษาเอกชน เพื่อให้พึ่งตนเองได้

5.1.11.7 จัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการศึกษาของรัฐและเอกชน

5.1.12 ให้รัฐจัดสรรเงินอุดหนุนการศึกษาที่จัดโดยบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ตามความเหมาะสมและความจำเป็น

5.1.13 ให้มีระบบการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผล การใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับหลักการศึกษา แนวการจัดการศึกษาและคุณภาพมาตรฐานการศึกษา โดยหน่วยงานภายในและหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ตรวจสอบภายนอกหลักเกณฑ์ และวิธีการในการตรวจสอบ ติดตาม และการประเมินให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่าระเบียบและหลักการเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณต้องสอดคล้องกับระบบและวิธีการจัดการงบประมาณ คำนึงว่า โปร่งใส สามารถตรวจสอบและเปิดเผยต่อสาธารณะชนได้และใช้จ่ายงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เกิดประโยชน์ คำนึงว่า คล่องตัวและตรวจสอบ ติดตาม ประเมินการใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษา

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

1. ความหมายของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

นักการศึกษาและนักวิชาการได้ให้ความหมายเกี่ยวกับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการไว้ดังนี้

วัลลภ ขวัญมา (2557, หน้า 49) ให้ความหมาย ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลของการปฏิบัติงานที่สามารถบรรลุตามเป้าหมายขององค์กรและความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กร รวมถึงความพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร

เตือนใจ เขียนชำนาง (2559, หน้า 38) ให้ความหมายคำว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลสำเร็จที่ได้จากการบริหารงานที่บรรลุเป้าหมาย โดยการเปรียบเทียบจากผลลัพธ์ของงานอันเนื่องมาจากผลของความร่วมมือระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในองค์การบรรลุตามวัตถุประสงค์กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด

Daft (2003, p. 45) ได้ให้ความหมายของคำว่า “ประสิทธิภาพ” หมายถึง ระดับของการบรรลุเป้าหมายขององค์กรที่ได้กำหนดไว้

จากนักวิชาการและนักการศึกษากล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ระดับความสำเร็จตามเป้าหมายที่สังเกตได้ในองค์กร และความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กร รวมถึงความพอใจในการทำงานของครูในโรงเรียน

นักการศึกษาและนักวิชาการได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการไว้ดังนี้

สันติ บุญภิรมย์ (2552, หน้า 20 – 21) ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการ 2 ประการ ดังนี้ ประการที่หนึ่ง ความหมายของงานวิชาการ งานวิชาการ หมายถึง งานที่เป็นหัวใจของสถานศึกษาหรือโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วยงานย่อยอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน เช่น หลักสูตร การพัฒนาหลักสูตร วิธีการสอน สื่อการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล การประกันคุณภาพการศึกษา และงานอื่น ๆ ที่ส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการให้บรรลุผลสำเร็จ ประการที่สอง ความหมายการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารจัดการกิจกรรมทุกชนิด ทุกประเภท ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนและการบริหารสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างราบรื่น เปรียบเสมือนเส้นเลือดใหญ่ไปหล่อเลี้ยงหัวใจ การบริหารจึงเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดของงานวิชาการที่สามารถทำให้งานวิชาการเกิดผลอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และคุณภาพทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดไป

ปริยาภรณ์ วงศ์อนุตโรจน์ (2555, หน้า 2) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารสถานศึกษาโดยมีการจัดกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ (2556, หน้า 35) สรุปความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึงกิจกรรมที่จัดขึ้นทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ได้ฝึกปฏิบัติ ได้รับประสบการณ์และการพัฒนาตนเองให้เกิดประโยชน์ มีประสิทธิภาพสูงสุดแก่ผู้เรียน มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามความมุ่งหมายของหลักสูตร งานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของสถานศึกษาที่ผู้บริหารต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์มาบริหารงานวิชาการ เพื่อจัดกิจกรรมทุกชนิดของสถานศึกษา โดยเฉพาะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายถึงหลักของสถานศึกษา

Robert S. Fist, 1997, p. 54 (อ้างถึงใน ปานดวงใจ แชนเกต, 2559, หน้า 17) กล่าวว่า การบริหารวิชาการเป็นหน้าที่ที่ทางโรงเรียนต้องรับผิดชอบทางวิชาการ เริ่มตั้งแต่กำหนดปรัชญาและจุดมุ่งหมายทางการศึกษาของโรงเรียน รวมทั้งการประเมินผลโปรแกรมการศึกษาอย่างต่อเนื่องและกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น ๆ ตลอดจนการวัดผลเพื่อติดตามผลการเรียนการสอนให้การเรียนการสอนดำเนินไปได้ด้วยดี

สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการการบริหารกิจกรรมทุกด้านที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น การปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินการเรียนการสอน เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา ให้เกิดประสิทธิภาพประสิทธิผล และประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกอย่างในโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาผู้เรียนให้ได้รับการพัฒนารอบด้านจนเต็มศักยภาพ เพื่อให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ คือ เป็นคนดี เป็นคนเก่ง และอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข และประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการ หมายถึง ระดับความสำเร็จตามเป้าหมายที่สังเกตได้ในองค์กร ที่เกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมทุกอย่างในโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน

2. ความสำคัญของงานวิชาการ

นักการศึกษาและนักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของงานวิชาการไว้ดังนี้

สุรัชย์ กัลป์ชัย (2556, หน้า 55) กล่าวถึง ความสำคัญของ การบริหารงานวิชาการว่า งานวิชาการเป็นหัวใจของการบริหารสถานศึกษาเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิด การปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพบรรลุประสงค์ ตามจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา

ภัทรสุดา เกิดแสง (2563, หน้า 36) กล่าวถึง ความสำคัญของ การบริหารงานวิชาการว่า การบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจหลักที่ผู้บริหารสถานศึกษา ต้องให้ความสำคัญอันดับแรก ส่วนงานอื่นเป็นงานที่สนับสนุนวิชาการให้มีคุณภาพ เพื่อให้ ผู้เรียนดำรงชีวิตในสังคมร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข การบริหารวิชาการมีความสำคัญ ที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องรู้จักวางแผน การติดต่อสื่อสารการประสานงานการควบคุม บังคับบัญชา การวินิจฉัยสั่งการ การมอบหมายงานให้ถูกต้องและเหมาะสมเพื่อให้ การปฏิบัติงานวิชาการบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

พรวิไล ตรีประภากร (2564, หน้า 36) กล่าวถึง ความสำคัญของการ บริหารงานวิชาการว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักในโรงเรียน ที่ผู้บริหารโรงเรียนต้องดำเนินการกระตุ้นและส่งเสริมให้ครูร่วมมือกันในการปรับปรุงงาน วิชาการของโรงเรียนอยู่เสมอ เนื่องจากงานวิชาการเป็นตัวกำหนดปริมาณงานของโรงเรียน เป็นเครื่องกำหนดการจัดสรรทรัพยากรให้แก่โรงเรียนเป็นเครื่องตัดสินคุณภาพของ โรงเรียนและเป็นเครื่องวัดความสำเร็จ ความสามารถของผู้บริหารโรงเรียน เพราะเป็นงาน ที่มุ่งเน้นการพัฒนาสติปัญญา ความรู้ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม เจตคติ และค่านิยมให้ผู้เรียน เป็นคนเก่ง คนดีและมีความสุขในการดำรงชีวิตตลอดจน เป็นผู้มีคุณค่าในสังคมต่อไป

จากแนวคิดดังกล่าวสรุปได้ว่า งานวิชาการเป็นงานที่สำคัญที่ผู้บริหาร สถานศึกษาจะต้องมีความรู้ และมองเห็นว่างานวิชาการเป็นงานหลักที่เกี่ยวข้อง กับหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนเป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จและความสามารถ ของผู้บริหาร

3. ขอบข่ายของงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานที่สำคัญที่สุดของโรงเรียนเป็นงานที่มีขอบข่ายกว้างขวาง และการที่จะพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพนั้นย่อมเป็นภาระหน้าที่หลักของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จะต้องมีความรู้ความเข้าใจในขอบข่ายของงานวิชาการอย่างลึกซึ้ง เพราะจะเป็นส่วนที่ช่วยส่งเสริมให้งานวิชาการสามารถพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพได้ ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับขอบข่ายงานวิชาการจากสำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2556, หน้า 14) ซึ่งหน่วยงานดังกล่าวได้กำหนดขอบข่าย/ภารกิจด้านการบริหารวิชาการไว้ ดังนี้

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
6. การวัดผล การประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
9. การนิเทศการศึกษา
10. การแนะแนว
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติการหน่วยงานสถานศึกษาและสถาบันที่จัดการศึกษา
15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ขอขยาย / ภารกิจการดำเนินงานด้านการบริหารวิชาการของสถานศึกษา
ในระบบเดิม โดยสำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
(2556, หน้า 42 – 47) มีรายละเอียดอธิบายดังนี้

1. การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนา
สาระหลักสูตรท้องถิ่น
 - 1.1 วิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาจัดทำไว้
 - 1.2 วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็น
ที่สถานศึกษาหรือกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาให้ความสำคัญ
 - 1.3 ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและ
ชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
 - 1.4 จัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อนำไปจัดทำ
รายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาเพิ่มเติม จัดทำคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้แผน
การจัดการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน
ประเมินผลและปรับปรุง
 - 1.5 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติ
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ
 - 2.1 วางแผนด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล
นิเทศและติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาการพัฒนา
กระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนการประกัน
คุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
และการส่งเสริมชุมชนให้เข้มแข็งทางวิชาการ
 - 2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
 - 3.1 จัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยความร่วมมือ
ของเครือข่ายสถานศึกษา

3.2 จัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกช่วงชั้นตาม
แนวปฏิรูปการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บูรณาการการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
ต่าง ๆ เพื่อคุณภาพการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน พัฒนาคุณธรรม
นำความรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

3.3 ใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้

3.4 จัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อ
การเรียนรู้

3.5 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระ
การเรียนรู้

3.6 ส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนและช่วยเหลือ
นักเรียนพิการด้อยโอกาสและมีความสามารถพิเศษ

4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

4.1 จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเองโดย

4.1.1 จัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับ
การเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมและเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น

4.1.2 จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์
ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ และคุณธรรมสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น
ได้อย่างมีความสุข

4.1.3 จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

4.1.4 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูงและลึกซึ่งมากขึ้น
สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรีนาฏศิลป์ กีฬา
อาชีวศึกษา การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ผู้ปกครอง พิกุลและการศึกษาทางเลือก

4.1.5 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องกับสภาพ
ปัญหาความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคมและโลก

4.2 สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตรการจัดกระบวนการเรียนรู้
การสอนและอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ
โดยความร่วมมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษา

4.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ

หลักสูตรสถานศึกษา

4.4 นิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตร สถานศึกษา
และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ

5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

5.1 จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรม ให้สอดคล้องกับความสนใจ
และความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

5.2 ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการเผชิญสถานการณ์
และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา

5.3 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง
ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

5.4 จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ต่าง ๆ
อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

5.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม
สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนและมีความรู้ รวมทั้ง
สามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้
ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ

5.6 จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ที่มีการประสาน
ความร่วมมือกับบิดา มารดา และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียน
ตามศักยภาพ

6. การวัด ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

6.1 กำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา
ตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ

6.2 จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบ
การวัดและประเมินผลของสถานศึกษา

6.3 การวัด ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ ผลการเรียน
และอนุมัติผลการเรียน

6.4 จัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้นและจัดให้มีการ
ซ่อมเสริมกรณีที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

6.5 จัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล

6.6 จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดประเมินผลเทียบโอนผลการเรียน
เพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน

6.7 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่าง ๆ
รายปี ผ่านช่วงชั้นและจบการศึกษาชั้นพื้นฐานรายภาคและตัดสินผลการเรียน

6.8 การเทียบโอนผลการเรียนเป็นอำนาจของสถานศึกษาที่จะแต่งตั้ง
คณะกรรมการดำเนินการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ ได้แก่คณะกรรมการเทียบระดับ
การศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบและตามอัธยาศัยคณะกรรมการเทียบโอนผลการเรียน
และเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการพร้อมทั้งให้ผู้บริหารสถานศึกษา
อนุมัติการเทียบโอน

7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

7.1 กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของ
กระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษา

7.2 พัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้
โดยการใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้น ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด
การจัดการหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ
และการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ

7.3 พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย

7.4 รวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนา
คุณภาพการศึกษารวมทั้งสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการ
เรียนรู้

8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

8.1 จัดให้มีแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอก
สถานศึกษาให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการ
เรียนรู้

8.2 จัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ จัดให้มีห้องสมุด หอสมุดวิชา ห้องสมุดเคลื่อนที่ มุมหนังสือในห้องเรียน ห้องพิพิธภัณฑ์ ห้องมัลติมีเดีย ห้องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ศูนย์วิชาการ ศูนย์วิทยบริการ Resource Center สวนสุขภาพ สวนวรรณคดี สวนหนังสือ สวนธรรมชาติ เป็นต้น

8.3 จัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ของสถานศึกษา ของตนเอง เช่น การจัดเส้นทาง แผนที่และระบบการเชื่อมโยงเครือข่ายห้องสมุดประชาชน ห้องสมุดสถาบันการศึกษา พิพิธภัณฑ์ พิพิธภัณฑ์ วิทยาศาสตร์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น

8.4 ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมิน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

9. การนิเทศการศึกษา

9.1 สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง

9.2 จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ

9.3 จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

10. การแนะแนว

10.1 กำหนดนโยบายการจัดการศึกษา ที่มีการแนะแนว เป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

10.2 จัดระบบงานโครงสร้างองค์กรแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาให้ชัดเจน

10.3 สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนว และดูแลช่วยเหลือนักเรียน

10.4 ส่งเสริมและพัฒนาให้ครู ได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยา การแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน

10.5 คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและบุคลิกภาพ ที่เหมาะสม ทำหน้าที่ครูแนะแนวครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้นและคณะอนุกรรมการแนะแนว

10.6 ดูแลกำกับนิเทศติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนว และดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ

10.7 ส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน

10.8 ประสานด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษา องค์กร ภาครัฐ และเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชนในลักษณะเครือข่ายการแนะแนว

10.9 เชื่อมโยงระบบแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

11.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการของชุมชน

11.2 จัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยการจัดโครงสร้าง การบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางานและการสร้างระบบประกันคุณภาพภายในจัดระบบ สารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ข้อมูล ข้อมูลมีความสมบูรณ์เรียกใช้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

11.3 จัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา

11.4 ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ

11.5 ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยดำเนินการ อย่างจริงจังต่อเนื่องด้วยการสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม

11.6 ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐาน ที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

11.7 จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุป
รายงานประจำปี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอต่อ
หน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

12.1 จัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัวย ชุมชน องค์กร
ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา
สถานประกอบการและสถาบันอื่น

12.2 ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยการจัดการกระบวนการเรียนรู้
ภายในชุมชน

12.3 ส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้
ข้อมูล ข่าวสารและรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ

12.4 พัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ
รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน

13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา
และองค์กรอื่น

13.1 ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอก
และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีต
ประเพณีศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

13.2 เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตลอดจน
ประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิชาการของ
ชุมชนและมีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

13.3 ให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล
ข่าวสารกับแหล่งวิชาการในที่อื่น ๆ

13.4 จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้าง
ความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่าการประชุมผู้ปกครองนักเรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน
การรวมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น เป็นต้น

14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวย องค์กร
หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

14.1 ประชาสัมพันธ์สร้าง ความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

14.2 จัดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ การเพิ่มความพร้อมให้กับ บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กร วิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา

14.3 ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชนองค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นร่วมกันจัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุด แก่ผู้เรียน

14.4 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่าง สถานศึกษากับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

14.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถาน ประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

14.6 ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งด้านคุณภาพและปริมาณ เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ

15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการงานด้านวิชาการ ทางการศึกษา

15.1 ศึกษาและวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

15.2 จัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษาเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

15.3 ตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษาและแก้ไขปรับปรุง

15.4 นำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ

15.5 ตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป

16. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

16.1 ศึกษาวิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน

16.2 จัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

17. การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

17.1 จัดให้มีการรวมกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดการและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา

17.2 พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา

17.3 พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาโดยมุ่งเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้อรรถประโยชน์เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้น

17.4 พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน

17.5 นิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรในการจัดหาผลิตใช้และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

สัมนา ธรรมนูญ (2556, หน้า 99) กล่าวไว้ว่า ขอบข่ายงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. การจัดการหลักสูตร และแผนการเรียนรู้ ประกอบด้วยการวิเคราะห์ และจัดทำหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ การวางแผนดำเนินงานวิชาการ

2. การจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย การจัดตารางการกำหนดผู้สอน การดำเนินการสอน การจัดกิจกรรมตามหลักสูตร การจัดกิจกรรมนอกหลักสูตร

3. การจัดสื่อและวัสดุเพื่อการเรียนการสอน ประกอบด้วย การจัดการดำเนินการเกี่ยวกับวัสดุ อุปกรณ์ สื่อ นวัตกรรม ตลอดจนเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน

4. การนิเทศและการพัฒนาการเรียนการสอน ประกอบด้วย การติดตาม
การดำเนินการสอน การวิจัยการพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาครู การประชุม
ทางวิชาการ

5. การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน ประกอบด้วย
การวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียน การวัดและประเมินผลการสอนของครู
การประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา

จากการศึกษาความหมายของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ สรุปได้ว่า
ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานในด้านการจัดการหลักสูตร
การจัดการเรียนการสอน การจัดสื่อ เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน การนิเทศและ
การพัฒนาการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนการสอน เพื่อมุ่งเน้นพัฒนา
คุณภาพครู ผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ

ตาราง 2 การสังเคราะห์องค์ประกอบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

จากแนวคิดของนักวิชาการ นักการศึกษา

[illegible]

ตาราง 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ แหล่งข้อมูล	นักรการศึกษา											
	ปิยะพร เตียวอินทร์ (2562)	ชนนาถ ลีอุภูเขียว และคณะ (2562)	พรพรรณ คำลือ (2561)	อาทิตย์ยา โชติศักดิ์วัฒนา และคณะ (2561)	พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561)	นฤมล ปากดีลี (2560)	ปานดวงใจ แสนเกตุ (2559)	รจนาภา วงศ์กาฬสินธุ์ (2560)	ตุ๊กตา โสภณธรรมคุณ (2559)	วิไลวรรณ ปุริรัตน์ (2558)	รวม	ร้อยละ
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		8	80
6. การวัดผล ประเมินผลและ ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	9	90
8. การพัฒนาและส่งเสริม ให้มีแหล่งเรียนรู้					✓	✓	✓	✓			4	40
9. การนิเทศการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100
10. การแนะแนว					✓	✓	✓	✓			4	40
11. การพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓			7	70
12. การส่งเสริมชุมชนให้มี ความเข้มแข็งทางวิชาการ					✓	✓	✓	✓			4	40
13. การประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น					✓	✓	✓	✓			4	40

ตาราง 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ แหล่งข้อมูล	นักรการศึกษา											
	ปิยะพร เชื้ออินทร์ (2562)	ชมนาด ลีอัญเียว และคณะ (2562)	พรพรรณ คำลือ (2561)	อาศิญา โชติวัฒนา และคณะ (2561)	พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561)	นฤมล ปากคัส (2560)	ปานดวงใจ แสนเกตุ (2559)	รจนาภา วงศ์กาฬสินธุ์ (2560)	ตุ๊กตา โสภณธรรมคุณ (2559)	วิไลวรรณ ปุริรัตน์ (2558)	รวม	ร้อยละ
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวองค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา					✓		✓	✓			3	30
15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา					✓		✓	✓			3	30
16. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา						✓	✓	✓			3	30
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	✓			✓	✓		✓	✓	✓	✓	7	70
รวม	8	6	5	7	15	13	17	17	5	6		

จากตาราง 2 จะเห็นว่าผลการสังเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ผู้วิจัยเลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 5 หรือร้อยละ 70 ขึ้นไป ที่จะนำไปใช้เป็นการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสรุปได้ทั้งหมด 7 ด้าน ประกอบด้วย 1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 5) การนิเทศการศึกษา 6) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 7) การพัฒนา

และใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา การศึกษาวิจัยและสังเคราะห์ โดยแต่ละด้านมีรายละเอียดที่จะนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

มีนักวิจัยและวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมาย การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ไว้ดังนี้

วิภาพร เหล็กหลี่ (2559, หน้า 78) ได้กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา หมายถึง การวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 กระทรวงศึกษาธิการ เป็นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสถานภาพสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ รวมถึงการจัดทำโครงสร้างของหลักสูตรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษา พร้อมทั้งนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามลักษณะที่มุ่งหมายไว้ และมีการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสม

ฉัตรชัย จันทา (2563, หน้า 41) ได้กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา เป็นหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษาจำเป็นต้องมีการพัฒนาให้มีความทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามยุคสมัยตลอดจนข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น วิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสถานภาพสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจเป้าหมาย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายรวมทั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ และกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปฏิบัติงานตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอความเห็นชอบใช้หลักสูตรสถานศึกษาจากคณะกรรมการสถานศึกษา

ภัทรสุดา เกิดแสง (2563, หน้า 16) ได้กล่าวว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลกระบวนการคิด การจัดการ การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติ เรียนรู้จากประสบการณ์จริง และเกิดการเรียนรู้

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาหมายถึง การที่โรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โดยการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เอง ให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกายและจิตใจ สติปัญญาจัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

มีนักวิจัยและวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมาย การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ ไว้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 28 – 121) ได้ระบุแนวทาง การปฏิบัติ มีดังนี้

1. จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล
2. ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการการเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา
3. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง
4. จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา
5. ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอน และผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ
6. จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดาและบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียน ตามศักยภาพ

นิภาพร เหล็กหลี่ (2559, หน้า 78 – 79) ได้กล่าวว่า การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ตามสาระและหน่วย

การเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการส่งเสริมให้จัดกระบวนการเรียนรู้โดยจัดเนื้อหาสาระ และกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจความถนัดของผู้เรียน อีกทั้งยังส่งเสริมการเรียนรู้การสอนโดยให้นักเรียนทำโครงงาน และใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนจัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอนของครูและมีการจัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้แก่ผู้เรียน

ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564, หน้า 62) ได้กล่าวว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ เป็นความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง การจัดเนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน การส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียน การจัดเตรียมสื่อเทคโนโลยีแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา การพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ทักษะ และคุณธรรม มีการประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำมาปรับปรุงแนวทางการจัดการเรียนการสอนต่อไป

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้หมายถึง การที่โรงเรียนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอนให้สอดคล้องกับเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้พร้อมทั้งจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้เทคโนโลยีจัดการเอกสารต่าง ๆ คู่มือครู หนังสือเรียน แผนการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการช่วยเหลือในการดำเนินแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

3. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

มีนักวิจัยและวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมาย ขอบข่าย การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ไว้ดังนี้

นิภาพร เหล็กหลี่ (2559, หน้า 79) ได้กล่าวว่า การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง กระบวนการที่สถานศึกษากำหนดจัดทำระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลแต่ละวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาสาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐานเน้นการประเมินตามสภาพจริง ส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลและประเมินผลเพื่อสนองตอบต่อตัวชี้วัดการเรียนรู้ รวมทั้งจัดให้มี

การเทียบโอนความรู้ทักษะประสบการณ์ และผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่นตามแนวทาง
ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

วิมลศิริ มังธานี (2559, หน้า 16) ได้กล่าวว่า การวัดผล ประเมินผล
และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง กิจกรรมที่โรงเรียนวัดตามสภาพจริง
ของนักเรียนว่ามีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นไปตามที่โรงเรียนกำหนด

อริวัฒน์ พันธุ์รัตน์ (2562, หน้า 59) ได้กล่าวว่า ขอบข่ายงาน
ด้านการวัดผลประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ประกอบด้วย
1) การประเมินผลตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 2) การประเมินผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
3) การประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 4) การประเมินผลการอ่าน คิดวิเคราะห์
และเขียน 5) การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ

ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564, หน้า 62) ได้กล่าวว่า การวัดผล ประเมินผล
และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง เป็นกระบวนการเก็บรวบรวม ตรวจสอบ
ตีความผลการเรียนรู้ และพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ /
ตัวชี้วัดของหลักสูตร เน้นการประเมินตามสภาพจริง ส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลและ
ประเมินผลเพื่อสนองตอบต่อตัวชี้วัดการเรียนรู้ นำผลไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้
และตัดสินผลการเรียน สถานศึกษาต้องมีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ เพื่อให้การ
ดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ
และให้ผลการประเมินที่ตรงตามความรู้ความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการ
เทียบโอนผลการเรียน หมายถึง การที่โรงเรียนมีกิจกรรมที่ทำการวัดความรู้ ทักษะ เจตคติ
และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติ
การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

มีนักวิจัยและวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมาย การวิจัยเพื่อพัฒนา
คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ไว้ดังนี้

พรธิดา สำเภาทอง (2565, หน้า 77) ได้กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนา
คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง ผลสำเร็จ ทางการบริหารวิชาการที่เกี่ยวข้อง
กับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้
การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครู

และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา พัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการการหาเหตุผลในการตอบปัญหา และการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจพัฒนา คุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย และรวบรวม เผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนา การเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

นัฐพล พันโน (2566, หน้า 15) ได้กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการทำงานของครูและผู้ที่เกี่ยวข้องกับ การศึกษาในการหาคำตอบเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องในการจัดการเรียนการสอนของ สถานศึกษา และคิดหาวิธีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งส่งเสริมให้ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาใช้กระบวนการการวิจัยเป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการพัฒนาครูและผู้เรียน พร้อมทั้งดำเนินการประสานความร่วมมือใน การศึกษา วิเคราะห์ การวิจัย เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนกับสถานศึกษา บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานอื่น ๆ

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา หมายถึง การศึกษาข้อเท็จจริงในการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครู และนักเรียน เพื่อแสวงหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของนักเรียนให้ได้รับการพัฒนา อย่างเต็มศักยภาพ

5. การนิเทศการศึกษา

มีนักวิจัยและวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมาย การนิเทศการศึกษา ไว้ดังนี้

ภูวนัย ปัฐพี (2559, หน้า 48) ได้กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาเป็น กระบวนการที่สำคัญต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และทำให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนเกิด ความเชื่อมั่นในการจัดกระบวนการเรียนการสอนส่งผลให้ผู้เรียนแสดงศักยภาพของตนเอง ออกมาอย่างเต็มความสามารถและนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนที่เหมาะสมตรงตามเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา

ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564, หน้า 70) ได้กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง เป็นกระบวนการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อพัฒนา ผู้เรียน ครูผู้สอน ย่อมพบปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ มากมายที่คอยขัดขวาง ส่งผลให้ การดำเนินงานด้านการเรียนการสอนในสถานศึกษาขาดประสิทธิภาพ ดังนั้นการนิเทศ การศึกษาจะเป็นกระบวนการที่คอยให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษาหารือร่วมคิดร่วมสร้างร่วม แก้ปัญหา ส่งเสริมให้กำลังใจและแสวงหาแนวทางร่วมกันระหว่างบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน ทั้งนี้การนิเทศการศึกษามีเป้าหมายสูงสุดอยู่ที่การ พัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาจนเต็มศักยภาพ

พัทธา ไชยพันธ์ (2566, หน้า 59) ได้กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง การจัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน และเพิ่มประสิทธิภาพ ของครูอันเป็นเป้าหมายในด้านการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง การที่โรงเรียนมีกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยความร่วมมือ ระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ตามแนวทางของประชาธิปไตยที่เน้นการให้ความ ช่วยเหลือ แนะนำ และผู้รับการนิเทศยอมรับเพื่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา

6. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

มีนักวิจัยและวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมาย การพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ไว้ดังนี้

พรธิดา ลำเภาทอง (2565, หน้า 80) ได้กล่าวว่า การพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา หมายถึง ผลสำเร็จทางการบริหาร วิชาการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน โดยกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาชาติ จัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา จัดระบบบริหารงานที่มีโครงสร้างที่ชัดเจน และเอื้อต่อการพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายใน ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายดำเนินการตามแผนปฏิบัติ การสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด จัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา จัดทำรายงานประจำปี (SAR) เพื่อสะท้อนคุณภาพผู้เรียนและการบริหาร

จัดการศึกษา และส่งเสริมให้ครูและบุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจ และนำไปปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ลลิตา แสนสุข (2566, หน้า 99) ได้กล่าวว่า การพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา หมายถึง เป็นกระบวนการ ที่สถานศึกษามีระบบควบคุม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน ว่าคุณภาพนั้น ตรงตามมาตรฐานหรือตัวชี้วัดที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง กับสถานศึกษาทุกฝ่ายร่วมกันกำหนดไว้ มากน้อยเพียงใด การประกันคุณภาพภายในต้องดำเนินการอยู่ตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน อีกทั้งให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก และโรงเรียนมีการเผยแพร่รายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปีการศึกษาเผยแพร่ต่อสาธารณชน

นัฐพล พันโน (2566, หน้า 16) ได้กล่าวว่า การพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการของชุมชน จัดทำแผน ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เน้นคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งการสร้างระบบการทำงาน ที่มีความเข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วม และได้นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายใน และภายนอกไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การที่โรงเรียนกำหนดให้มีการประเมินเป้าหมาย ความสำเร็จของโรงเรียนตามมาตรฐานการศึกษา และตัวชี้วัดประสานงานกับสำนักงาน รับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษาในการประเมินโรงเรียนเพื่อเป็นฐาน ในการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

7. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

มีนักวิจัยและวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมาย ขอบข่ายการพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ไว้ดังนี้

วิภาพร เหล็กหลี (2559, หน้า 78) ได้กล่าวว่า การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อ และเทคโนโลยี เพื่อการจัดการเรียนการสอนเป็นการออกแบบและสร้างสื่อการเรียน

การสอนเป็นการจัดหาสื่อและเทคโนโลยี เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนา
งานด้านวิชาการให้บรรลุจุดหมายของหลักสูตร รวมทั้งมีการประเมินการใช้สื่อ นวัตกรรม
และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

อชิวัฒน์ พันธุ์รัตน์ (2562, หน้า 68) ได้กล่าวว่า ขอบข่ายงาน
ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ประกอบด้วย 1) ศึกษา วิเคราะห์สภาพ
ของปัญหาในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
2) จัดหาสื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างหลากหลาย 3) เลือกใช้สื่อและเทคโนโลยี
ที่ผ่านการประเมินคุณภาพทางวิชาการ จากคณะกรรมการ 4) ผลิตพัฒนาสื่อ นวัตกรรม
การเรียนการสอน 5) เผยแพร่สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่ครูผลิต
และพัฒนาให้ทั้งภายในและภายนอกเขตพื้นที่การศึกษาให้เกิดประโยชน์ 6) มีส่วนร่วม
ในการพัฒนาศูนย์สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 7) ประสานความร่วมมือ
ในการผลิต พัฒนาและแลกเปลี่ยนการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
ที่ทันสมัยกับสถานศึกษา หน่วยงานและองค์กรอื่น

ชลนิชา ศิลางษ์ (2564, หน้า 71) ได้กล่าวว่า การพัฒนาและใช้สื่อ
เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เป็นความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนา
บุคลากรในการใช้สื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มุ่งเน้นการพัฒนาสื่อและ
เทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้อรรถประโยชน์เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะหา
แหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ วางแผนการจัดหาและ
พัฒนาสื่อการเรียนรู้ เทคโนโลยีการศึกษา มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการ
เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา
พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน
ตลอดจนนิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหาสื่อ ผลิตสื่อ
และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี
เพื่อการศึกษา หมายถึง การที่โรงเรียนมีการส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษาได้รับ
การพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และผลิตสื่อเทคโนโลยีที่หลากหลาย
และสามารถดำเนินการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคัดเลือกสื่อ และเทคโนโลยี

บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 สภาพทั่วไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบด้วยเขตพื้นที่ปกครอง 4 อำเภอ คือ อำเภอดงเจริญ อำเภอวาริชภูมิ อำเภอโนนสะอาด และอำเภอคำตากล้า แบ่งการปกครองออกเป็น 35 ตำบล 429 หมู่บ้าน พื้นที่ 2,838 ตารางกิโลเมตร มีประชากรจำนวน 272,118 คน ประกอบด้วยชนพื้นเมืองหลายเผ่าพันธุ์ ได้แก่ ไทย้อ ไทโย้ย ไทลาว และญไท

1.2 ขนาดและที่ตั้ง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตั้งอยู่ในศูนย์ราชการอำเภอดงเจริญ เลขที่ 530 หมู่ 5 ถนนเดื่อเจริญ อำเภอดงเจริญ จังหวัดสกลนคร อยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือของจังหวัดสกลนคร ระยะทางห่างจากตัวจังหวัดสกลนคร 85 กิโลเมตร และห่างจากอำเภอดงเจริญ 37 กิโลเมตร มีอาณาเขตติดต่อ ดังนี้ ทิศเหนือ มีเขตติดต่อ อำเภอพรเจริญ อำเภอบึงโขงหลง อำเภอโซ่พิสัย และอำเภอเซกา จังหวัดบึงกาฬ

ทิศตะวันออก มีเขตติดต่อ อำเภอนาทม อำเภอนาหว้า และอำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม

ทิศใต้ มีเขตติดต่อ อำเภอพรรณานิคม และอำเภอฟังโคน จังหวัดสกลนคร

ทิศตะวันตก มีเขตติดต่อ อำเภอเจริญศิลป์ จังหวัดสกลนคร และอำเภอดงเจริญ จังหวัดอุดรธานี

1.3 ภูมิประเทศ ภูมิอากาศ และการคมนาคม

พื้นที่ทั่วไปเป็นที่ราบ ล้อมรอบไปด้วยป่าไม้ ไร่นา สวน มีแม่น้ำที่สำคัญ 2 สายไหลผ่านคือ แม่น้ำยามและแม่น้ำสงคราม มีทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข 222 (พังโคน – บึงกาฬ) แยกจากทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 22 (อุดรธานี – สกลนคร) และมีทางหลวงแผ่นดินเชื่อมต่อทุกอำเภอทุกโรงเรียน สามารถเดินทางได้ทุกฤดูกาล ลักษณะภูมิอากาศแบบฝนเมืองร้อนเฉพาะฤดู แบ่งเป็น 3 ฤดู คือ ฤดูร้อนระหว่างเดือนมีนาคมถึงเดือนมิถุนายน ฤดูฝนระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนตุลาคม และฤดูหนาวระหว่างเดือนพฤศจิกายนถึงเดือนกุมภาพันธ์ อุณหภูมิเฉลี่ยตลอดปี ประมาณ 26.10 องศาเซลเซียส

1.4 สภาพเศรษฐกิจ

ประชาชนส่วนใหญ่ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ร้อยละ 80 ประกอบอาชีพทางการเกษตร เช่น ทำนา ทำไร่ ทำสวน ประชากรมีรายได้เฉลี่ย 10,000 บาท ต่อคนต่อปี มีการทำนาเกลือที่ได้รับอนุญาตจากสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสกลนคร 4 ตำบล ได้แก่ บ้านหนองกว้าง บ้านโนนแสง ตำบลหนองกว้าง, บ้านคำอ้อ ตำบลดงเหนือ อำเภอบ้านม่วง, บ้านดอกลน ตำบลอินทร์แปลง, บ้านกุดเรือคำ บ้านจำปาตง ตำบลกุดเรือคำ อำเภอมารวิลาส จังหวัดสกลนคร

1.5 สภาพทางศาสนา ศิลปวัฒนธรรม

ประชากรส่วนใหญ่ ประมาณร้อยละ 95 นับถือศาสนาพุทธ ที่เหลือนับถือศาสนาคริสต์ และศาสนาอิสลาม มีสถานีวิวัฒธรรมประเพณีที่น่าสนใจ ประเพณีแข่งขันเรือยาว และไหลเรือไฟ ที่อำเภออากาศอำนวย พิธีกรรมหมอเหยาที่อำเภอมารวิลาส ศูนย์วัฒนธรรมที่โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา อำเภออากาศอำนวย นอกจากนี้ยังมีศูนย์หัตถกรรมช่างฝีมือ ได้แก่ ศูนย์ศิลปาชีพบ้านจาร อำเภอบ้านม่วง ศูนย์ศิลปาชีพวัดเสนณภูมิตร อำเภอคำตากล้า และศูนย์หัตถกรรมทอผ้าพื้นเมืองบ้านวาใหญ่ และฝ้ายอมครามบ้านถ้ำเต่า อำเภออากาศอำนวย

1.6 การจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จัดการศึกษาสำหรับระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนภาคเอกชนจัดการศึกษาทั้งสายสามัญ และสายอาชีพ รวมทั้งมีการจัดการศึกษานอกระบบ โดยสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ

และการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ (ส่วนสถานศึกษาด้านอาชีวศึกษาของรัฐ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ยังไม่มีผู้ปกครองต้องส่งบุตรหลานไปเรียนในโรงเรียนเอกชน และเขตพื้นที่การศึกษาอื่น)

1.7 ข้อมูลสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีโรงเรียนในสังกัดทั้งสิ้น 182 โรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

โรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 123 โรงเรียน

โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 59 โรงเรียน

1.8 จำนวนบุคลากร จากแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 และสถานศึกษา

ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีบุคลากรทั้งสิ้น

จำแนกตามกลุ่มฯ และสถานศึกษา ดังนี้

1.8.1 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	1 คน
1.8.2 รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	11 คน
1.8.3 กลุ่มอำนวยการ	7 คน
1.8.4 กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	7 คน
1.8.5 กลุ่มบริหารงานบุคคล	14 คน
1.8.6 กลุ่มนโยบายและแผน	8 คน
1.8.7 กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	9 คน
1.8.8 กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา	17 คน
1.8.9 หน่วยตรวจสอบภายใน	2 คน
1.8.10 ข้าราชการครูสังกัด สพฐ. (10 มิ.ย. 62)	2,526 คน
1.8.11 ลูกจ้างประจำ / ชั่วคราว / พนักงานราชการ / ครูอัตราจ้าง /	
ครูพี่เลี้ยง	343 คน
รวมทั้งสิ้น	2,945 คน

1.9 สภาพการจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

มีสถานศึกษาทั้งสิ้น 182 แห่ง รายละเอียดดังตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนสถานศึกษาแยกรายอำเภอประจำปีการศึกษา 2562

อำเภอ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3		
	ประถมศึกษา	ขยายโอกาส	รวมทั้งสิ้น
วานรนิวาส	54	25	79
บ้านม่วง	26	17	43
อากาศอำนวย	30	11	41
คำตากล้า	13	6	19
รวม	123	59	182

ตาราง 4 จำนวนโรงเรียนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน 7 ขนาด ปีการศึกษา 2562

รายการ	ปีการศึกษา	หมายเหตุ
	2562	
ขนาดที่ 1 (0 - 120 คน)		โรงเรียน ขนาดเล็ก 79 โรงเรียน
นักเรียน 1 - 20 คน	3	
นักเรียน 21 - 40 คน	2	
นักเรียน 41 - 60 คน	12	
นักเรียน 61 - 80 คน	26	
นักเรียน 81 - 100 คน	21	
นักเรียน 101 - 120 คน	15	โรงเรียน ขนาดกลาง 87 โรงเรียน
ขนาดที่ 2 นักเรียน 121 - 200 คน	61	
ขนาดที่ 3 นักเรียน 201 - 300 คน	26	โรงเรียน ขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ 16 โรงเรียน
ขนาดที่ 4 นักเรียน 301 - 499 คน	11	
ขนาดที่ 5 นักเรียน 500 - 1,499 คน	4	
ขนาดที่ 6 นักเรียน 1,500 - 2,499 คน	1	

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา	หมายเหตุ
	2562	
ขนาดที่ 7 นักเรียน มากกว่า 2,500 คน	0	โรงเรียน ขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ
รวม	182	

1.10 ขอบข่ายและภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
มีหน้าที่ดำเนินการตามภารกิจ ปริมาณและคุณภาพการจัดการศึกษาในตามมาตรา 8
และมาตรา 34 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ
กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการแบ่งส่วนราชการ
ภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ข้อ 4, ข้อ 5 มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1.10.1 จัดทำนโยบายแผนพัฒนาและมาตรฐานการศึกษาของเขต
พื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนา
การศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น

1.10.2 วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของ
สถานศึกษาและหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับ
ให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับ ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ
ของหน่วยงานดังกล่าว

1.10.3 ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับ
สถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

1.10.4 กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
และในเขตพื้นที่การศึกษา

1.10.5 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ
ด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

1.10.6 ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

1.10.7 จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

1.10.8 ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์การชุมชน องค์การวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษารูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

1.10.9 ดำเนินการและประสาน ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษา

1.10.10 ประสาน ส่งเสริมการดำเนินการของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา

1.10.11 ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

1.10.12 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

2. วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

2.1 วิสัยทัศน์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เป็นองค์กรที่มีประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานการศึกษาชาติ คุณภาพผู้เรียนอยู่ในอันดับหนึ่งในสิบของประเทศ พร้อมก้าวสู่ประชาคมอาเซียนบนพื้นฐานของความเป็นไทยภายในปี 2563

2.2 พันธกิจ

พัฒนา ส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษาให้ประชากรวัยเรียนทุกคน ได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพโดยเน้นการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้มีคุณธรรมจริยธรรม และมีความสามารถตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และพัฒนาสู่มาตรฐานสากลด้วยการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมตามหลักธรรมาภิบาล

2.3 เป้าหมาย

2.3.1 นักเรียนระดับก่อนประถมศึกษาและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคน มีพัฒนาการเหมาะสมตามวัยและมีคุณภาพ

2.3.2 ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง มีคุณภาพและเสมอภาค

2.3.3 ครูและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะตรงตามสายงานและมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

2.3.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ และสถานศึกษา มีประสิทธิภาพและเป็นกลไกขับเคลื่อนการศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่คุณภาพระดับมาตรฐานสากล

2.3.5 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเน้นการทำงานแบบบูรณาการ มีเครือข่ายการบริหารจัดการบริหารแบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษากระจายอำนาจ และความรับผิดชอบต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา

2.3.6 พื้นที่พิเศษได้รับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาที่เหมาะสมตามบริบทของพื้นที่

2.3.7 หน่วยงานทุกระดับพัฒนาสื่อ เทคโนโลยีและระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

สุรวุฒิ ตั้งดี (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา การศึกษาการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท และเพื่อเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา โดยเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง

คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 123 คน ครูการเงิน จำนวน 123 คน รวม 246 คน โดยมีวิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที่แบบสองกลุ่มเป็นอิสระต่อกัน (Independent t – test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) และการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe's method

ผลการศึกษาพบว่า

1. สภาพการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีการปฏิบัติสูงสุดในด้านการเน้นหลักธรรมาภิบาล
2. ปัญหาการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีปัญหาสูงสุดในด้านการมุ่งเน้นผลสำเร็จตามเป้าหมาย
3. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาต่างกันมีสภาพการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน
4. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาต่างกัน มีปัญหาการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เสรี ตั้งเจริญ (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา การศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหาและเพื่อเปรียบเทียบสภาพ ปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามการศึกษาที่เปิดสอน ขนาดสถานศึกษา และประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา โดยเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำนวน 127 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบ

ค่าที่ การวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe's method

ผลการศึกษาพบว่า

1. สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา
ในการบริหารงานงบประมาณในภาพรวมมีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก
2. ปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา
ในการบริหารงานงบประมาณในภาพรวมมีปัญหา อยู่ในระดับน้อย
3. สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา
ในการบริหารงานงบประมาณ ของสถานศึกษาที่มีการศึกษาที่เปิดสอน ขนาดสถานศึกษา
และประสบการณ์ในการบริหารต่างกัน การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา
ในการบริหารงานงบประมาณในภาพรวมไม่แตกต่างกัน
4. ปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการ
บริหารงานงบประมาณของสถานศึกษาที่มีการศึกษาที่เปิดสอน ขนาดสถานศึกษา
และประสบการณ์ในการบริหารต่างกัน มีปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ
สถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

บัณฑิตาภรณ์ ศรีคำภา (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ความสัมพันธ์
ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ

- 1) ศึกษาระดับปัจจัยทางการบริหารของสถานศึกษา 2) ศึกษาระดับการบริหาร
งบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัย
ทางการบริหารกับการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
ครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 65 คน และครูการเงิน/ครูพัสดุ จำนวน 130 คน
รวม 195 คนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี
ปีการศึกษา 2556 ที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
เป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการศึกษาพบว่า

1. ปัจจัยทางการบริหารของสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) โดยพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรกเรียงตามลำดับ คือ ด้านโครงสร้าง ด้านภาวะผู้นำ และด้านการจูงใจ

2. การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) โดยพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก เรียงตามลำดับ คือ ด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง ด้านบริหารทางการเงิน การควบคุมงบประมาณ และด้านการตรวจสอบภายใน

3. ปัจจัยทางการบริหารมีความสัมพันธ์ทางบวก ระดับปานกลาง กับการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01

วรพล เจริญวัย (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาระดับ ปัจจัยและประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัย กับประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการ และเพื่อสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิภาพ ของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ครูผู้สอนโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำนวน 234 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random) เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นมาตรา ส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.23 ถึง 0.80 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และวิเคราะห์การถดถอย พหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการศึกษาพบว่า

1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก

2. ระดับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขยายโอกาส
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ใน
ระดับมาก

3. ปัจจัยทำนายที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการบริหาร
งานวิชาการ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.55 ถึง 0.73 โดยปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครูผู้สอน
ปัจจัยด้านผู้เรียน มีความสัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

4. สมการพยากรณ์ปัจจัยส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหาร
งานวิชาการ ได้แก่ ปัจจัยด้านพฤติกรรมด้านการเรียน (X_8) ด้านความเป็นผู้นำทางวิชาการ
(X_1) ด้านเจตคติต่อการเรียน (X_9) ด้านพฤติกรรมการบริหารด้านการเป็นผู้นำ (X_2) โดยมี
อำนาจในการพยากรณ์ร้อยละ 63.10 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้สมการ
ถดถอยในรูปแบบคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$\hat{Y} = 1.17 + .20 (X_8) + 25 (X_1) + 12 (X_9) + 13 (X_2)$$

$$\hat{Z} = .30 (Z_2) + .26 (Z_1) + 16 (Z_9) + 17 (Z_2)$$

จารุวรรณ มาแต่้ม (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา การบริหาร
งบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษา
1) เพื่อศึกษาการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา
2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำแนกตามขนาด
ของโรงเรียนอุดมศึกษา ประสพการณ์ในการปฏิบัติงาน และ 3) ศึกษาแนวทาง
การพัฒนาการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา
และครูผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2560 โดยการสุ่มแบบบังชั้นตามตารางของเครจซี่
และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน
187 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นแบบมาตร
ประเมินค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.85 สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าคะแนนเฉลี่ย
ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบค่าทีและค่าความแปรปรวนทางเดียว

ผลการศึกษาพบว่า

1. การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 โดยรวม
และรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. การเปรียบเทียบการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม
และรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
3. แนวทางการบริหารแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา
ควรมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ควรสร้างและ
พัฒนาเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การให้ความช่วยเหลือสนับสนุนส่งเสริมพัฒนาศักยภาพ
ของบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจและสร้างความตระหนักให้เห็นความสำคัญ
ของการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ และกำหนดมาตรฐาน
การปฏิบัติงาน

ศิริพร สิทธิวงศ์ และ ศักดิพันธ์ ต้นวิมลรัตน์ (2562, บทคัดย่อ)

ได้ทำการศึกษา การบริหารงานด้านงบประมาณของโรงเรียน ในกลุ่มโรงเรียนบุรพาศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ

1) การบริหารงานด้านงบประมาณของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนบุรพาศึกษา สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 2) ข้อคิดเห็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการบริหาร
งานด้านงบประมาณของโรงเรียน ในกลุ่มโรงเรียนบุรพาศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ประชากร ได้แก่ โรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน
บุรพาศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำนวน

14 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 3 คน คือผู้บริหารหรือผู้รักษาราชการแทน ครูผู้ปฏิบัติ
หน้าที่งานด้านงบประมาณ และครูผู้ปฏิบัติหน้าที่งานสอน รวมทั้งสิ้น 42 คน ทั้งนี้ผู้วิจัยใช้
ผู้ให้ข้อมูลเป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ
การบริหารงานด้านงบประมาณของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนบุรพาศึกษา สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ผู้วิจัยได้พัฒนามาจากคู่มือการบริหาร
โรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล ของสำนักนโยบายและแผน
การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ สถิติที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ความถี่

(frequencies) ร้อยละ (percentage) มัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

ผลการศึกษาพบว่า

1. การบริหารงานด้านงบประมาณของโรงเรียน ในกลุ่มโรงเรียนบูรพาศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 6 ด้าน อยู่ในระดับมากจำนวน 15 ด้าน และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 1 ด้าน ข้อคิดเห็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารงานด้านงบประมาณของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนบูรพาศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ได้แก่ การจัดทำแผนงบประมาณ คำขอตั้งงบประมาณและจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรร ควรมีการแจ้งประมาณการงบประมาณล่วงหน้า เพื่อจะได้จัดทำแผนได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ควรมีการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้งบประมาณอย่างต่อเนื่อง ควรมีการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัสดุ การเงิน บัญชี ควรจัดอบรมให้แก่เจ้าหน้าที่เพื่อสร้างความมั่นใจและความถูกต้องแม่นยำในการปฏิบัติงาน

ดร.ณภาพ เย็นวัฒนา (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา สภาพ ปัญหา และแนวทางพัฒนาการบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษา 1) ศึกษาระดับสภาพปัญหา และแนวทางพัฒนาการบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 2) เปรียบเทียบสภาพ ปัญหา และแนวทางพัฒนาการบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ และหัวหน้ากลุ่มสาระฯ จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน 3) หาแนวทางพัฒนาการบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ และหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 220 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 61 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ จำนวน 45 คน และหัวหน้ากลุ่มสาระฯ จำนวน 114 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารงานงบประมาณ มีค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้ออยู่ระหว่าง 0.243 – 0.751 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.960 และแบบสัมภาษณ์แนวทางพัฒนาการบริหารงานงบประมาณ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA)

ผลการศึกษาพบว่า

1. สภาพการบริหารงานงบประมาณ โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนปัญหาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย
2. สภาพและปัญหาการบริหารงานงบประมาณ จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน
3. สภาพและปัญหาการบริหารงานงบประมาณ จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
4. สภาพและปัญหาการบริหารงานงบประมาณ จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
5. แนวทางพัฒนาการบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 เสนอแนะไว้ 8 ด้าน มีแนวทางพัฒนาดังนี้
 - 5.1 ด้านการบริหารทรัพยากรเพื่อการศึกษา ควรมีการจัดทำรายการทรัพยากรเพื่อเป็นสารสนเทศ มีการวางระบบหรือกำหนดแนวปฏิบัติที่ชัดเจน
 - 5.2 ด้านการควบคุมดูแล บำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ ควรมีการจัดทำทะเบียนคุมบัญชีทรัพย์สินและบัญชีวัสดุทุกประเภทให้เป็นปัจจุบัน
 - 5.3 ด้านการเบิกเงินจากคลัง โรงเรียนควรมีการเตรียมเอกสารให้ถูกต้องตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง ควรมีการดำเนินการเบิกงานให้เป็นไปด้วยความถูกต้อง
 - 5.4 ด้านการรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจ่ายเงิน บุคลากรที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการรับเงิน เก็บรักษาเงิน และจ่ายเงิน ต้องดำเนินการด้วยความซื่อสัตย์
 - 5.5 ด้านการนำเงินส่งคลัง ควรมีบุคลากรที่มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการนำเงินส่งคลัง เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 - 5.6 ด้านการจัดทำบัญชีการเงิน การจัดทำบัญชีการเงิน ควรมีความชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้

5.7 ด้านการจัดทำรายงานทางการเงินและงบการเงิน โรงเรียน
ควรมีการจัดทำรายงานทางการเงิน และงบการเงินให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ

5.8 ด้านการจัดทำและจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียน
และรายงาน โรงเรียนควรดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการใช้จ่ายงบประมาณ
ให้ถูกต้อง

กิตติชัย อัจหาญ (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยการบริหาร
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษา
เปรียบเทียบ ศึกษาความสัมพันธ์ ศึกษาอำนาจพยากรณ์ และหาแนวทางการพัฒนาปัจจัย
การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
และขนาดของโรงเรียน การวิจัยในครั้งนี้เป็นงานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ กลุ่มตัวอย่างได้แก่
ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 353 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร
สถานศึกษา จำนวน 98 คน ครูผู้สอน จำนวน 255 คน จากจำนวน 98 โรงเรียน กำหนด
ขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซีและมอร์แกน และสุ่มแบบหลายขั้นตอน
เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ คุณภาพของแบบสอบถามทั้งฉบับ
มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.239 – 0.690 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.946 สถิติ
ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
สถิติทดสอบค่าที (t – test) ชนิด Independent Samples การวิเคราะห์ความแปรปรวน
ทางเดียว ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอย
พหุคูณแต่ละขั้นตอน

ผลการศึกษาพบว่า

1. ปัจจัยการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสมุทรปราการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยการบริหารโรงเรียน พบว่า จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

4. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน พบว่า จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมไม่แตกต่างกัน จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน

5. ปัจจัยการบริหารโรงเรียนและประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

6. ปัจจัยการบริหารโรงเรียนที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 คือ ด้านภาวะผู้นำ (X_1) ด้านงบประมาณ (X_2) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3) โดยอำนาจพยากรณ์ได้ร้อยละ 71.9 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของพยากรณ์เท่ากับ ± 0.20345

7. การวิจัยในครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารโรงเรียนจำนวน 3 ด้าน คือ 1) ด้านภาวะผู้นำ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนมีวิสัยทัศน์กว้างไกล ใช้หลักเหตุผลในการบริหารงานในโรงเรียน 2) ด้านงบประมาณ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนมีระบบบัญชี และวิธีการต่าง ๆ ในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน มีการวางแผนการใช้งบประมาณให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามมาตรฐาน และ 3) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้มีการอบรมเกี่ยวกับการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการจัดการเรียนการสอน

สิรดา สายมาษา (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียน ในโครงการ “การพัฒนาเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร ตามพระราชดำริสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี” (โรงเรียน กพด.) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาองค์ประกอบพัฒนารูปแบบและตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานวิชาการ ที่มีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียน ในโครงการ “การพัฒนาเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร ตามพระราชดำริสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรม

ราชกุมารี” (โรงเรียน กพด.) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน ดำเนินการเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียน กพด. โดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียน กพด. โดยนำร่างรูปแบบไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน พิจารณา และระยะที่ 3 การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียน กพด. กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียน กพด. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 226 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา 1.00 ทุกข้อ ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.28 – 0.91 และค่าความเชื่อมั่น 0.99 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาพบว่า

1. องค์ประกอบรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียน กพด. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผล ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ กระบวนการบริหารงานวิชาการ และผลของการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผล
2. ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยร้อยละ 100 กับร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียน กพด. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
3. รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียน กพด. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. งานวิจัยต่างประเทศ

Julius Ndhlovu และคณะ (2020, Abstract) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการทางการเงินในโรงเรียนมัธยมเขต Chegutu จังหวัด Mashonaland West ประเทศซิมบับเว การศึกษานี้ได้รับแรงบันดาลใจจากปัญหาทางการเงินร้ายแรงในโรงเรียนมัธยม ซึ่งลักษณะเฉพาะได้แก่ การไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนด การมีความขัดแย้ง การฝึกอบรมที่ไม่เพียงพอ และการขาดความรู้ของหัวหน้าโรงเรียนและสมาชิกคณะกรรมการพัฒนาโรงเรียน (SDC) ในการจัดการทางการเงินการศึกษานี้ใช้แนวทางการตีความและวิธีการเชิงคุณภาพ การออกแบบการศึกษานี้ใช้วิธีการศึกษาเชิงกรณีศึกษา และเลือกกลุ่มผู้เข้าร่วมโดยเจาะจง ประกอบด้วยหัวหน้าโรงเรียน 5 คน ประธานคณะกรรมการพัฒนาโรงเรียน 5 คน เภรัณยูคณะกรรมการพัฒนาโรงเรียน 5 คน และเจ้าหน้าที่การเงินโรงเรียน 5 คน ข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูล และรวบรวมข้อมูลผ่านการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างและการวิเคราะห์เอกสาร

ผลการวิจัยพบว่า คู่มือและวงจรมีนโยบายมีอิทธิพลต่อวิธีการที่โรงเรียนกำหนดงบประมาณ เนื่องจากมีขั้นตอนที่ชัดเจนที่ต้องปฏิบัติตาม นอกจากนี้ยังพบว่า คณะกรรมการการเงินของโรงเรียนรับผิดชอบในการจัดทำงบประมาณของโรงเรียน หลังจากปรึกษารื้อกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ การฝึกอบรมหัวหน้าโรงเรียน สมาชิกคณะกรรมการพัฒนาโรงเรียน และเจ้าหน้าที่การเงินมีอิทธิพลอย่างมากต่อการจัดการทางการเงิน และมีความสัมพันธ์ที่แข็งแกร่งระหว่างการฝึกอบรมการจัดการทางการเงิน และประสิทธิผลของการจัดการทางการเงินในโรงเรียนมัธยม

การศึกษานี้สรุปว่าความสัมพันธ์ที่กระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการขาดความรู้ของหัวหน้าโรงเรียนและสมาชิกคณะกรรมการพัฒนาโรงเรียนในการจัดการทางการเงินของโรงเรียนมีอิทธิพลอย่างมากต่อวิธีที่พวกเขาปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการทางการเงินของโรงเรียน การศึกษานี้แนะนำให้มีการวิจัยเพิ่มเติมเพื่อสำรวจกลยุทธ์ที่สามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงวิธีการที่โรงเรียนจัดการทางการเงิน

Wahyudin และคณะ (2024, Abstract) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การดำเนินนโยบายแอปพลิเคชันการจัดทำงบประมาณและแผนกิจกรรมโรงเรียน (ARKAS) ในการสร้างธรรมาภิบาลที่ดีในโรงเรียนมัธยมต้นพิเศษ ในการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์การดำเนินนโยบายแอปพลิเคชันการจัดทำแผนกิจกรรมและงบประมาณของโรงเรียน (ARKAS) ในการสร้างธรรมาภิบาลที่ดีในโรงเรียนมัธยมต้น การวิจัยนี้ใช้วิธีการ

วิจัยเชิงคุณภาพประเภทการวิจัยกรณีศึกษา (การวิจัยภาคสนาม) เทคนิคการเก็บข้อมูลที่ใช้คือการสังเกต การสัมภาษณ์ และการบันทึกเอกสาร การวิเคราะห์ข้อมูลใช้เทคนิคการตรัยภาค (triangulation) คือ การนำเสนอข้อมูล การลดข้อมูล และสุดท้ายการสรุปผลการศึกษา

ผลการศึกษา พบว่า เทคโนโลยีสามารถนำมาใช้ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพเพื่อบรรลุเป้าหมาย ผ่าน ARKAS ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแผนกิจกรรม และการจัดสรรงบประมาณสามารถเข้าถึงได้ง่ายขึ้นโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลาย ซึ่งส่งผลให้การมีส่วนร่วมและความไว้วางใจของประชาชนเพิ่มขึ้นและยังคงอ้างอิงกฎระเบียบทางกฎหมายที่บังคับใช้อยู่ และการเพิ่มความโปร่งใสและความรับผิดชอบที่บรรลุผ่านการดำเนินนโยบาย ARKAS มีนัยสำคัญที่สำคัญ อุปสรรค และความพยายามในบริบทของการบริหารจัดการทางการเงินในสถาบันการศึกษา

Gawie Schlebusch และ Matsolo Mokhampanyane (2024, Abstract) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การจัดการทางการเงินในโรงเรียนรัฐบาลของแอฟริกาใต้: มุมมองจากผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งการปฏิบัติตามกฎหมายและนโยบายที่ควบคุมโรงเรียนรัฐบาลในแอฟริกาใต้เป็นสิ่งสำคัญในการรับประกันการใช้เงินทุนของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพการปฏิบัติตามสามารถลดความสับสนในบทบาทระหว่างหน้าที่ของผู้อำนวยการโรงเรียนในฐานะผู้จัดการของโรงเรียนและคณะกรรมการบริหารโรงเรียน (SGB) วัตถุประสงค์ของการศึกษานี้คือการระบุช่องว่างในการปฏิบัติตามมุมมองของผู้อำนวยการโรงเรียน การออกแบบการศึกษาเชิงคุณภาพด้วยวิธีการเชิงปรากฏการณ์ถูกนำมาใช้ และรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างกับผู้อำนวยการโรงเรียนที่เลือกมาโดยเจาะจง

จากการศึกษาเอกสารและผลการวิจัยพบว่า ประธานคณะกรรมการบริหารโรงเรียนหลายคนยังคงพึ่งพาผู้อำนวยการโรงเรียนอย่างมากในการตัดสินใจ และการจัดการทางการเงินที่โรงเรียน ซึ่งบ่งชี้ถึงการสืบทอดความสับสนในบทบาทที่ผู้อำนวยการโรงเรียนถือว่าตนเองรับผิดชอบต่อเงินทุนของโรงเรียน แม้ว่าความท้าทายในการจัดการทางการเงินในโรงเรียนรัฐบาลจะได้รับการวิจัยมาก่อนแล้ว แต่การศึกษาพบว่า ความท้าทายเหล่านี้ยังคงเกิดขึ้นและเป็นอุปสรรคต่อการจัดการทางการเงินที่มีประสิทธิภาพทั้งโดยผู้อำนวยการโรงเรียนและคณะกรรมการบริหารโรงเรียน

Hubale Ruth Phakwago (2022, Abstract) ได้ทำการวิจัย เรื่อง

การตรวจสอบคณะกรรมการการเงินโรงเรียนในการจัดการทรัพยากรทางการเงิน:
กรณีศึกษาของเขต Phokoane จังหวัด Limpopo ในการวิจัยครั้งนี้ มีที่มาและความสำคัญ
คือ โรงเรียนพึ่งพาเงินทุนที่รัฐบาลจัดสรรให้ผู้ปกครอง และในบางครั้งการบริจาคจาก
องค์กรไม่แสวงหาผลกำไร (NGO) ตามพระราชบัญญัติการจัดการการเงินสาธารณะปี
1999 (Public Finance Management Act, 1999) สถาบันสาธารณะทั้งหมดต้องใช้เวลา
อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และโปร่งใส โรงเรียนซึ่งเป็นหนึ่งในสถาบันสาธารณะ
จึงคาดว่าจะต้องปฏิบัติตามมาตรฐานเหล่านี้ เพื่อให้แน่ใจว่าการบริหารการเงินสาธารณะ
ในโรงเรียนเป็นไปอย่างราบรื่น รัฐบาลได้พัฒนากฎ ข้อบังคับ และนโยบายเป็นเครื่องมือ
ชี้แนะในการบริหารการเงินในโครงสร้างของโรงเรียน คณะกรรมการบริหารโรงเรียน
ซึ่งมีผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้ชี้แนะ มีหน้าที่รับผิดชอบในการใช้เงินอย่างเหมาะสมและ
ถูกต้องตามกฎหมาย (พระราชบัญญัติโรงเรียนแอฟริกาใต้ หมายเลข 84 ของปี 1996)
นอกจากนี้ พระราชบัญญัติโรงเรียนแอฟริกาใต้ปี 1996 (หมายเลข 84 ของปี 1996)
ยังระบุว่าความรับผิดชอบและความรับผิดชอบในการจัดการการเงินเป็นหน้าที่
ของคณะกรรมการการเงิน ดังนั้นจึงจำเป็นที่คณะกรรมการการเงินต้องมีความสามารถ
ที่จำเป็นในการจัดการและบริหารการเงิน

การศึกษานี้มุ่งเน้นไปที่การตรวจสอบความสามารถของคณะกรรมการ
การเงินในการบริหารทรัพยากรทางการเงินในโรงเรียนเขต Phokoane การศึกษานี้ใช้ทฤษฎี
วิชาชีพ (Professionalism Theory) เพื่อแก้ไขปัญหาวิจัย และยังช่วยให้วิธีการเก็บรวบรวม
และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่น่าเชื่อถือ การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ
โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพในการเก็บรวบรวมข้อมูลผ่านการสัมภาษณ์และการศึกษา
จากเอกสาร โรงเรียนที่ไม่เก็บค่าเทอมสี่แห่งถูกสุ่มตัวอย่าง เหนืออื่นใด เจ้าหน้าที่การเงิน
ประธาน SGB และรองประธานของแต่ละโรงเรียนที่สุ่มตัวอย่างเป็นผู้เข้าร่วมการศึกษา

การศึกษานี้พบว่าการขาดความรู้และทักษะในการบริหารการเงิน
การไม่ปฏิบัติตามกรอบกฎหมายและนโยบายทางการเงิน ความรับผิดชอบที่ไม่เพียงพอ
การควบคุมและการติดตามการเงินที่ไม่เพียงพอ การขาดการทำงานเป็นทีม ความไม่
สามารถของสมาชิกคณะกรรมการการเงิน ทรัพยากรทางการเงินที่ไม่เพียงพอ และการ
ทับซ้อนของควมรับผิดชอบระหว่างผู้อำนวยการโรงเรียนและคณะกรรมการการเงิน
ในโรงเรียน จากผลการวิจัยนี้ การศึกษาจึงแนะนำให้มีการฝึกอบรมเชิงลึกสำหรับ

คณะกรรมการการเงิน พัฒนาสมาชิกคณะกรรมการการเงินในกรอบกฎหมายและนโยบายทางการเงิน นอกจากนี้ยังแนะนำให้พัฒนาคณะกรรมการการเงินในด้านการบัญชี การติดตาม และการควบคุมการเงิน อีกทั้งยังแนะนำให้เสริมสร้างการทำงานเป็นทีม ในกิจกรรมทางการเงินและให้มีทรัพยากรทางการเงินในโรงเรียนอย่างเพียงพอ การพัฒนาสมาชิกคณะกรรมการการเงินจะช่วยหลีกเลี่ยงความทับซ้อนของความรับผิดชอบระหว่าง ผู้อำนวยการโรงเรียนและคณะกรรมการ

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ ทำให้ทราบแนวทางว่าการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตลอดจนปัจจัยที่สำคัญที่ใช้ในการดำเนินงานการเงินให้มีประสิทธิภาพ ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

ในการดำเนินการวิจัยเรื่อง การบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สกลนคร เขต 3

1. ผู้ทรงคุณวุฒิ
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การศึกษาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้สอดคล้องกับการวิจัย ดังนี้

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2562 จำนวนทั้งสิ้น 2,526 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 182 คน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน จำนวน 182 คน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ จำนวน 182 คน ครูผู้สอนจำนวน 1,980 คน จากโรงเรียนทั้งหมด 182 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3, 2562)

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2562 ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 336 คน จำแนกเป็น กลุ่ม ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 84 คน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน จำนวน 84 คน และครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ จำนวน 84 คน และครูผู้สอน จำนวน 84 คน การได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการ ดังนี้

2.1 ผู้วิจัยใช้ประชากรจากโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยกำหนดให้ขนาดโรงเรียนเป็นชั้น (Strata) ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ จำนวน 16 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 87 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 79 โรงเรียน

2.2 ผู้วิจัยสุ่มโรงเรียนเพื่อกำหนดโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างโดยโรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ เลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) ใช้เกณฑ์ร้อยละ 100 และโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก สุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) โดยกำหนดอำเภอเป็นชั้นภูมิ (stratum) ในการกำหนดจำนวนโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก แล้วสุ่มอย่างง่ายโดยใช้วิธีจับสลากตามรายชื่อโรงเรียนจำแนกตามขนาดโรงเรียน ซึ่งแบ่งตามขนาดโรงเรียน ได้ดังนี้

2.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก	จำนวน 32 โรงเรียน
2.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง	จำนวน 36 โรงเรียน
2.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	จำนวน 16 โรงเรียน
รวมทั้งสิ้น	จำนวน 84 โรงเรียน

2.3 เจาะจงเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษา สอนครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน ที่ได้รับเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างตามข้อ 2.2 จะได้กลุ่มตัวอย่างดังนี้

2.3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	จำนวน 84 คน
2.3.2 ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน	จำนวน 84 คน
2.3.3 ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ	จำนวน 84 คน
2.3.4 ครูผู้สอน	จำนวน 84 คน
รวมทั้งสิ้น	จำนวน 336 คน

ตาราง 5 จำนวนประชากรจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและโรงเรียนในสังกัดแต่ละ
อำเภอ

ลำดับ	อำเภอ	กลุ่มประชากรจำแนกตามขนาดของโรงเรียน											
		ขนาดเล็ก				ขนาดกลาง				ขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ			
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้ปฏิบัติงานที่การเงิน	ครูผู้ปฏิบัติงานที่วิชาการ	ครูผู้สอน	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้ปฏิบัติงานที่การเงิน	ครูผู้ปฏิบัติงานที่วิชาการ	ครูผู้สอน	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้ปฏิบัติงานที่การเงิน	ครูผู้ปฏิบัติงานที่วิชาการ	ครูผู้สอน
1	วานรนิวาส	38	38	38	194	36	36	36	440	5	5	5	180
2	บ้านม่วง	20	20	20	98	18	18	18	242	5	5	5	138
3	อากาศ อำนวย	17	17	17	86	21	21	21	286	3	3	3	126
4	คำตากล้า	4	4	4	13	12	12	12	114	3	3	3	63
รวม		79	79	79	391	87	87	87	1,082	16	16	16	507
		628				1,343				555			
		2,526											

ที่มา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 (2562)

ตาราง 6 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและโรงเรียน
ในสังกัดแต่ละอำเภอ

ลำดับ	อำเภอ	กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของโรงเรียน											
		ขนาดเล็ก				ขนาดกลาง				ขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ			
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้ปฏิบัติงานที่การเงิน	ครูผู้ปฏิบัติงานที่วิชาการ	ครูผู้สอน	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้ปฏิบัติงานที่การเงิน	ครูผู้ปฏิบัติงานที่วิชาการ	ครูผู้สอน	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้ปฏิบัติงานที่การเงิน	ครูผู้ปฏิบัติงานที่วิชาการ	ครูผู้สอน
1	วานรนิวาส	12	12	12	12	16	16	16	16	5	5	5	5
2	บ้านม่วง	8	8	8	8	8	8	8	8	5	5	5	5
3	อากาศ อำนวย	8	8	8	8	8	8	8	8	3	3	3	3
4	คำตากล้า	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
รวม		32	32	32	32	36	36	36	36	16	16	16	16
		128				144				64			
		336											

ที่มา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 (2562)

ตาราง 7 จำนวนกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนในอำเภอรามรนิวาส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

อำเภอ	ขนาด โรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง				รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
			ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน	ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ	ครูผู้สอน	
รามร นิวาส	เล็ก	1. บ้านจำปาตง	1	1	1	1	4
		2. บ้านโคกถาวร	1	1	1	1	4
		3. บ้านคำเจริญ	1	1	1	1	4
		4. บ้านโคกแสง	1	1	1	1	4
		5. บ้านยางคำ	1	1	1	1	4
		6. บ้านขุนภูมิ	1	1	1	1	4
		7. บ้านโคกกลาง	1	1	1	1	4
		8. บ้านหนองตากวย	1	1	1	1	4
		9. บ้านท่าเยี่ยมโนนคอม	1	1	1	1	4
		10. บ้านโนนแต่	1	1	1	1	4
		11. บ้านกุดจิก	1	1	1	1	4
		12. บ้านหนองแสงคำ	1	1	1	1	4
	กลาง	13. บ้านซำกวย	1	1	1	1	4
		14. บ้านวังเวิน	1	1	1	1	4
		15. บ้านทุ่งโพธิ์	1	1	1	1	4
		16. บ้านอินทร์แปลง	1	1	1	1	4

ตาราง 7 (ต่อ)

อำเภอ	ขนาด โรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง				รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
			ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้ปฏิบัติงานด้านการเงิน	ครูผู้ปฏิบัติงานที่วิชาการ	ครูผู้สอน	
วานร นิวาส	กลาง	17. บ้านโพธิ์ตาก	1	1	1	1	4
		18. บ้านนาอวนน้อย	1	1	1	1	4
		19. ทาศรีโคสวิทยาคม	1	1	1	1	4
		20. บ้านหนองม่วง	1	1	1	1	4
		21. บ้านกุดเรือ	1	1	1	1	4
		22. บ้านนาซอ	1	1	1	1	4
		23. บ้านสุวรรณคีรี	1	1	1	1	4
		24. บ้านปลาหลาย	1	1	1	1	4
		25. ชุมชนข้าวสูงสวรรค์	1	1	1	1	4
		26. บ้านศรีวิชัย	1	1	1	1	4
		27. บ้านโพนสว่าง	1	1	1	1	4
		28. บ้านธาตุตาลเดี่ยว	1	1	1	1	4
	ใหญ่ / ใหญ่ พิเศษ	29. บ้านกุดเรือคำ	1	1	1	1	4
		30. อนุบาลวานรนิวาส (ราษฎร์บำรุง)	1	1	1	1	4
		31. บ้านวังบง	1	1	1	1	4
		32. บ้านห้วยหินลาด	1	1	1	1	4
		33. บ้านห้วยหิน	1	1	1	1	4
อำเภovanรนิวาส รวม 33 โรงเรียน			33	33	33	33	132

ตาราง 8 จำนวนกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนในอำเภอบ้านม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

อำเภอ	ขนาด โรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง				รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
			ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้ปฏิบัติงานที่	ครูผู้ปฏิบัติงานที่	ครูผู้สอน	
บ้านม่วง	เล็ก	1. บ้านท่าช้างเจริญไพศาล	1	1	1	1	4
		2. บ้านคำภูทอง	1	1	1	1	4
		3. บ้านสรศรี	1	1	1	1	4
		4. นาจานกลวายน้อย	1	1	1	1	4
		5. บ้านหนองบ่อ	1	1	1	1	4
		6. บ้านโนนแสง	1	1	1	1	4
		7. นาชาวิทยา	1	1	1	1	4
		8. บ้านคำยาง	1	1	1	1	4
	กลาง	9. บ้านห้วยทราย	1	1	1	1	4
		10. บ้านหนองกว้างหนองกรุงศรี	1	1	1	1	4
		11. บ้านโพธิ์ชัย	1	1	1	1	4
		12. ชุมชนบ้านมาย	1	1	1	1	4
		13. บ้านดงยาง	1	1	1	1	4
		14. บ้านพุทธรักษา	1	1	1	1	4
		15. บ้านชีเหล็กเหลาสุมบูรณ์	1	1	1	1	4
		16. บ้านหนองลาด	1	1	1	1	4
บ้านม่วง	ใหญ่ / ใหญ่ พิเศษ	17. ขาวสง่าเจริญวิทย์	1	1	1	1	4
		18. บ้านดงหม้อทอง	1	1	1	1	4
		19. บ้านหวานสหวิทยา	1	1	1	1	4
		20. อนุบาลบ้านม่วง	1	1	1	1	4
		21. บ้านคำลอดพื้น	1	1	1	1	4
อำเภอบ้านม่วง รวม 21 โรงเรียน			21	21	21	21	84

ตาราง 9 จำนวนกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนในอำเภออากาศอำนวย สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

อำเภอ	ขนาด โรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง				รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
			ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้ปฏิบัติงานที่การเงิน	ครูผู้ปฏิบัติงานที่วิชาการ	ครูผู้สอน	
อากาศ อำนวย	เล็ก	1. บ้านนาหวาย	1	1	1	1	4
		2. บ้านโพนก้อ	1	1	1	1	4
		3. บ้านนาฮี	1	1	1	1	4
		4. บ้านท่าแรดงปลาปาก	1	1	1	1	4
		5. บ้านโคกไผ่ล้อม	1	1	1	1	4
		6. บ้านวานอ้อย	1	1	1	1	4
		7. บ้านหนองฝื่อ	1	1	1	1	4
		8. บ้านดอนทอย	1	1	1	1	4
	กลาง	9. บ้านท่ากอน	1	1	1	1	4
		10. บ้านท่าควาย	1	1	1	1	4
		11. บ้านโนนสวรรค์	1	1	1	1	4
		12. บ้านสงเปือย	1	1	1	1	4
		13. บ้านนากะทาด	1	1	1	1	4
		14. บ้านดงสาร	1	1	1	1	4
		15. บ้านข้าวแป้ง	1	1	1	1	4
		16. บ้านวาใหญ่	1	1	1	1	4
อากาศ อำนวย	ใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	17. ชุมชนบ้านโพนงาม	1	1	1	1	4
		18. ชุมชนบ้านกลางนาโน	1	1	1	1	4
		19. บ้านอากาศ	1	1	1	1	4
อำเภออากาศอำนวย รวม 19 โรงเรียน			19	19	19	19	76

ตาราง 10 จำนวนกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนในอำเภอคำตากล้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

อำเภอ	ขนาด โรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง				รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
			ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้ปฏิบัติงานที่การเงิน	ครูผู้ปฏิบัติงานที่วิชาการ	ครูผู้สอน	
คำตากล้า	เล็ก	1. บ้านแสนสุขสามัคคี	1	1	1	1	4
		2. บ้านนาถอน	1	1	1	1	4
		3. บ้านดอนคำ	1	1	1	1	4
		4. บ้านผาคักดีทรัพย์เจริญ	1	1	1	1	4
	กลาง	5. แดดพิทยารัตน์	1	1	1	1	4
		6. บ้านกุดจาน	1	1	1	1	4
		7. บ้านสันติสุขสระแก้ว	1	1	1	1	4
		8. อนุบาลคำตากล้า	1	1	1	1	4
	ใหญ่/ ใหญ่ พิเศษ	9. ชุมชนพอกใหญ่ไทยสมบูรณ์	1	1	1	1	4
		10. บ้านหนองบัวลิ้ม	1	1	1	1	4
		11. เพี้ยพิทยาพัฒน์	1	1	1	1	4
อำเภอคำตากล้า รวม 11 โรงเรียน			11	11	11	11	44

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1.1 ลักษณะเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตามแนวความคิดของลิเคอร์ท (Likert's Scale) ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความ

คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน และเขตอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตามแนวความคิดของลิเคอร์ท (Likert's Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 82) ซึ่งจัดลำดับคุณภาพเป็น 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์น้ำหนักคะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง การบริหารงานงบประมาณ อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง การบริหารงานงบประมาณ อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง การบริหารงานงบประมาณ อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง การบริหารงานงบประมาณ อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง การบริหารงานงบประมาณ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตามแนวความคิดของลิเคอร์ท (Likert's Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 82) ซึ่งจัดลำดับคุณภาพเป็น 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์น้ำหนักคะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ
การบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน เพื่อนำมา
วิเคราะห์และใช้เป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถาม

2. ศึกษาวิธีการสร้างและสร้างเครื่องมือเกี่ยวกับการบริหารงาน
งบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วน
ประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบ
ความถูกต้องและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย

4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการ
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

5. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
คุณภาพของเครื่องมือ เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้อง เหมาะสมของภาษา
การใช้ถ้อยคำ ของแบบสอบถาม โดยเลือกถามคำถาม เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็น
และให้คะแนน ดังนี้

ให้คะแนน +1 เมื่อเห็นว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ
และวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับนิยามศัพท์
เฉพาะและวัตถุประสงค์

ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์
เฉพาะและวัตถุประสงค์

โดยคณะผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ซึ่งมีรายนามดังนี้

5.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์

อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5.3 นายบุญไทย แสนอุบล ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม

และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3

5.4 นางละม่อม เคนไชยวงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียน

บ้านโคกถาวร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

5.5 นางนงนุช จันทน์นวล ครูชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนบ้านดอนแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

เสร็จแล้วนำคะแนนที่ได้มาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อ
คำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of item objective congruence: IOC) พบว่า มีค่าระหว่าง
0.80 – 1.00

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญไปนำเสนอ
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

7. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษา
ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 10 โรงเรียน
โรงเรียนละ 5 คน รวมทั้งสิ้น 50 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก
(discrimination) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

8. จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการเก็บ
รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บ
รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 336 คน และได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ถึงผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 336 ฉบับ ส่งถึงผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 84 โรงเรียน โรงเรียนละ 4 ฉบับ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยวิธีการส่งทางไปรษณีย์ พร้อมแนบแบบฟอร์มออนไลน์ (Google Forms) และซองเปล่าติดแสตมป์ จ่าหน้าซองถึงผู้วิจัยเพื่อส่งแบบสอบถามกลับ

3. ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ถ้าหากกลุ่มตัวอย่างใดยังตอบแบบสอบถามไม่ครบ ผู้วิจัยจะเดินทางไปติดต่อเพื่อขอให้ผู้ที่ในกลุ่มตัวอย่างดำเนินการตอบแบบสอบถามให้เรียบร้อยและจะได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งสิ้น จำนวน 336 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

4. ประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล คำนวณค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. นำแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน ที่ส่งมาตรวจให้คะแนนตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2556, หน้า 82) แสดงระดับการบริหารงานงบประมาณ / ประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน โดยกำหนดดังนี้

3.1 เกณฑ์ในการตอบแบบสอบถามที่แสดงความคิดเห็นในแต่ละข้อคำถามในระดับใดระดับหนึ่งเพียงระดับเดียว คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การบริหารงานงบประมาณ / ประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน ระดับมากที่สุด ระดับคะแนน 5

การบริหารงานงบประมาณ / ประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียน
ระดับมาก ระดับคะแนน 4

การบริหารงานงบประมาณ / ประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียน
ระดับปานกลาง ระดับคะแนน 3

การบริหารงานงบประมาณ / ประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียน
ระดับน้อย ระดับคะแนน 2

การบริหารงานงบประมาณ / ประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียน
ระดับน้อยที่สุด ระดับคะแนน 1

3.2 การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณ
ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียน เมื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย
ได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลผลข้อมูลไว้ 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 82)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายความว่า มีการบริหารงานงบประมาณ /
ประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายความว่า มีการบริหารงานงบประมาณ /
ประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายความว่า มีการบริหารงานงบประมาณ /
ประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายความว่า มีการบริหารงานงบประมาณ /
ประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายความว่า มีการบริหารงานงบประมาณ /
ประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson)

2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach' s Alpha coefficient)

3. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบสมมติฐาน

3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 การบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยเป็นดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายความว่า การบริหารงานงบประมาณ / ประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายความว่า การบริหารงานงบประมาณ / ประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายความว่า การบริหารงานงบประมาณ / ประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายความว่า การบริหารงานงบประมาณ / ประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายความว่า การบริหารงานงบประมาณ / ประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.2 สมมติฐานข้อ 2 การบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อผลงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 จำแนกตาม สถานภาพตำแหน่ง ที่แตกต่างกัน ใช้การทดสอบค่าสถิติ (t – test ชนิด Independent Samples) ส่วนประสมการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน ใช้การทดสอบ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA)

3.3 สมมติฐานข้อที่ 3 การบริหารงานงบประมาณมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีความสัมพันธ์กันในทางบวก โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์ของ (บุญใจ ศรีสถิตย่นรากร, หน้า 377) ใช้เกณฑ์การพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ดังนี้

ค่า r	ระดับความสัมพันธ์
0.91 – 1.00	มีความสัมพันธ์กันสูงมาก
0.71 – 0.90	มีความสัมพันธ์กันสูง
0.31 – 0.70	มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
0.01 – 0.30	มีความสัมพันธ์กันต่ำ

3.4 สมมติฐานข้อที่ 4 การบริหารงานงบประมาณมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ใช้สถิติการวิเคราะห์หาคัดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD, วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล ถ้าผลการวิจัยพบว่าการดำเนินงานโดยใช้การพัฒนาการบริหารงานงบประมาณที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จะนำการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณด้านนั้น ๆ มาสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน จำแนกเป็นอาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จำนวน 3 คน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขต จำนวน 1 คน ศึกษาในเทศก์ จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 2 คน และครูผู้สอน จำนวน 3 คน แล้วสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยผู้เชี่ยวชาญมีรายชื่อดังต่อไปนี้

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง การบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็น 6 ส่วนตามลำดับ ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างการบริหารงานงบประมาณและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน

ส่วนที่ 5 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานงบประมาณกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ส่วนที่ 6 แนวทางการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

($\bar{X}$) แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

%	แทน ร้อยละ
t	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาในการแจกแจงแบบที (t – test)
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาในการแจกแจงแบบเอฟ (F – test)
*	แทน การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
**	แทน การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
SS	แทน ผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง
MS	แทน ค่าเฉลี่ยของผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง
df	แทน ระดับขั้นแห่งความเป็นอิสระ
X _t	แทน การบริหารงานงบประมาณ
X ₁	แทน การจัดทำและเสนอของบประมาณ
X ₂	แทน การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา
X ₃	แทน การบริหารการเงิน
X ₄	แทน การบริหารการบัญชี
X ₅	แทน การบริหารพัสดุและสินทรัพย์
X ₆	แทน การตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน
Y _t	แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
Y ₁	แทน การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
Y ₂	แทน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
Y ₃	แทน การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผล การเรียนรู้
Y ₄	แทน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
Y ₅	แทน การนิเทศการศึกษา
Y ₆	แทน การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา
Y ₇	แทน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา
X _t	แทน ผลรวมการบริหารงานงบประมาณ
Z _t	แทน ผลรวมประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
R	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ

R^2	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
a	แทน ค่าคงที่ของพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
b	แทน สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
β	แทน สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน
S.E.	แทน ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปรพยากรณ์
S.E.est	แทน ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์
Y'	แทน สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
Z'	แทน สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 11 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ
ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	84	25.00
ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน	84	25.00
ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ	84	25.00
ครูผู้สอน	84	25.00
รวม	336	100
ประสบการณ์ในการทำงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	88	26.19
ระหว่าง 5 - 10 ปี	136	40.48
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	112	33.33
รวม	336	100

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ขนาดของโรงเรียน		
โรงเรียนขนาดเล็ก	139	41.37
โรงเรียนขนาดกลาง	138	41.07
โรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	59	17.56
รวม	336	100

จากตาราง 11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างดำรงตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน ร้อยละ 25.00 มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 5 – 10 ปี มากที่สุดร้อยละ 40.48 รองลงมาได้แก่ มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 33.33 และน้อยกว่า 5 ปี ร้อยละ 26.19 ขนาดโรงเรียนเป็นโรงเรียนขนาดเล็กมากที่สุด ร้อยละ 41.37 รองลงมาได้แก่ โรงเรียนขนาดกลาง ร้อยละ 41.07 และโรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ ร้อยละ 17.56

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ผลการวิเคราะห์การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และวิเคราะห์ค่า t (t – test) ชนิด One samples ปรากฏดังตาราง 12 – 18

ตาราง 11 ระดับการบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม

ด้าน ที่	การบริหารงาน งบประมาณ	ค่าสถิติ (n = 336)		แปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ด้านการจัดทำและเสนอขอ งบประมาณ	4.53	0.40	มากที่สุด	5
2	ด้านการระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา	4.48	0.42	มาก	6
3	ด้านการบริหารการเงิน	4.59	0.38	มากที่สุด	3
4	ด้านการบริหารการบัญชี	4.71	0.38	มากที่สุด	1
5	ด้านการบริหารพัสดุ และสินทรัพย์	4.64	0.36	มากที่สุด	2
6	ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงาน ผลการใช้เงิน	4.56	0.44	มากที่สุด	4
รวม		4.59	0.36	มากที่สุด	

จากตาราง 12 พบว่า ระดับการบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) เมื่อพิจารณาารายด้านพบว่าอยู่ในลำดับมากที่สุด 5 ด้าน และลำดับมาก 1 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ด้านการบริหารการบัญชี ($\bar{X} = 4.71$) รองลงมาได้แก่ ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ($\bar{X} = 4.64$) ด้านการบริหารการเงิน ($\bar{X} = 4.59$) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1

ตาราง 12 การบริหารงานงบประมาณสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3 ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ จำแนกรายข้อ

ข้อ	ด้านการจัดทำและเสนอของ งบประมาณ	ค่าสถิติ (n = 336)		แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีการประชุมระดม ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนาเพื่อเสนอ ของบประมาณจากผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.53	0.54	มากที่สุด	2
2	โรงเรียนมีการวิเคราะห์นโยบายและ แผนพัฒนาการศึกษาของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาที่โรงเรียนสังกัด	4.52	0.56	มากที่สุด	3
3	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ในการจัดทำงบประมาณ ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	4.41	0.53	มาก	4
4	โรงเรียนมีการจัดทำแผนและเสนอ คำของบประมาณต่อคณะกรรมการ สถานศึกษาเพื่อให้ข้อเสนอแนะ ก่อนส่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.40	0.53	มาก	5
5	โรงเรียนมีการจัดทำรายละเอียด แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ งานโครงการกิจกรรมให้สอดคล้อง กับวงเงินงบประมาณและ นอกงบประมาณที่ได้รับ	4.84	0.40	มากที่สุด	1
รวม		4.53	0.40	มากที่สุด	

จากตาราง 13 พบว่า การบริหารงานงบประมาณสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน และระดับมาก 2 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการจัดทำรายละเอียดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณงานโครงการกิจกรรมให้สอดคล้องกับวงเงินงบประมาณและนอกงบประมาณที่ได้รับ ($\bar{X} = 4.84$) รองลงมา คือ โรงเรียนมีการประชุมระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนาเพื่อเสนอของบประมาณจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.53$) และโรงเรียนมีการวิเคราะห์นโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่โรงเรียนสังกัด ($\bar{X} = 4.52$) ตามลำดับ

ตาราง 14 การบริหารงานงบประมาณสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา
จำแนกรายข้อ

ข้อ	ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 336)		แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีการจัดทำแผนการระดมทรัพยากรทางการศึกษาและทุนการศึกษา โดยมีการกำหนดวิธีการ เป้าหมาย แหล่งการสนับสนุน เวลาดำเนินงานและผู้รับผิดชอบ	4.39	0.52	มาก	4
2	โรงเรียนมีการเสนอแผนการระดมทรัพยากรทางการศึกษาและทุนการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อขอความเห็นชอบและดำเนินการตามแผน	4.38	0.54	มาก	5

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 336)		แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
3	โรงเรียนมีการจัดทำระเบียบหรือแนวปฏิบัติของสถานศึกษาเพื่อจัดหารายได้และบริหารโดยไม่ขัดต่อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง	4.80	0.45	มากที่สุด	1
4	โรงเรียนมีการศึกษา วิเคราะห์กิจกรรมและภารกิจงานหรือโครงการตามกรอบงบประมาณและแผนปฏิบัติการประจำปี	4.42	0.53	มาก	3
5	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกนักเรียนได้รับทุนการศึกษาและจัดทำข้อมูลสารสนเทศเป็นปัจจุบัน	4.43	0.53	มาก	2
รวม		4.48	0.42	มาก	

จากตาราง 14 พบว่า การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้านและระดับมาก 4 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการจัดทำระเบียบหรือแนวปฏิบัติของสถานศึกษาเพื่อจัดหารายได้และบริหารโดยไม่ขัดต่อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.80$) รองลงมา คือ โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกนักเรียนได้รับทุนการศึกษาและจัดทำข้อมูลสารสนเทศเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.43$) และโรงเรียนมีการศึกษา วิเคราะห์กิจกรรมและภารกิจงานหรือโครงการตามกรอบงบประมาณและแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = 4.42$) ตามลำดับ

ตาราง 15 การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3 ด้านการบริหารการเงิน จำแนกรายข้อ

ข้อ	ด้านการบริหารการเงิน	ค่าสถิติ (n = 336)		แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีการออกใบเสร็จรับเงิน ให้มีความถูกต้องครบถ้วนและเป็น ปัจจุบันเมื่อมีการรับเงินทุกประเภท	4.82	0.41	มากที่สุด	2
2	โรงเรียนมีการจ่ายเงินอยู่ภายใน วงเงินที่ได้รับมอบหมายอำนาจ จากสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานและมีหลักฐาน ในการจ่ายทุกครั้ง	4.46	0.53	มาก	3
3	โรงเรียนมีการบันทึกการจ่ายให้แก่ ผู้รับเงินไว้ในบัญชีเงินสดให้มีความ ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	4.84	0.40	มากที่สุด	1
4	โรงเรียนมีการตรวจสอบการใช้จ่าย แผนปฏิบัติการด้านการเงินให้เป็นไปตาม แผนปฏิบัติการประจำปี	4.44	0.53	มาก	4
5	โรงเรียนมีการจัดเก็บหลักฐาน เป็นระเบียบและปลอดภัย	4.43	0.53	มาก	5
รวม		4.59	0.38	มากที่สุด	

จากตาราง 15 พบว่า การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการบริหารการเงิน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน และระดับมาก 3 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการบันทึกการจ่ายให้แก่ผู้รับเงินไว้ในบัญชีเงินสดให้มีความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.84$) รองลงมาได้แก่ โรงเรียนมีการออกใบเสร็จรับเงินให้มีความถูกต้องครบถ้วน

และเป็นปัจจุบันเมื่อมีการรับเงินทุกประเภท ($\bar{X} = 4.82$) และโรงเรียนมีการจ่ายเงิน
อยู่ในวงเงินที่ได้รับมอบหมายอำนาจจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐานและมีหลักฐานในการจ่ายทุกครั้ง ($\bar{X} = 4.46$) ตามลำดับ

ตาราง 16 การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3 ด้านการบริหารการบัญชี จำแนกรายข้อ

ข้อ	ด้านการบริหารการบัญชี	ค่าสถิติ (n = 336)		แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีการบันทึกรายการจัดทำ หลักฐานการเงินให้มีความครบถ้วน ถูกต้องเป็นปัจจุบัน	4.57	0.53	มากที่สุด	5
2	โรงเรียนมีการปรับปรุงบัญชี เมื่อตรวจพบข้อผิดพลาด จากการบันทึกรายการบัญชี	4.60	0.53	มากที่สุด	4
3	โรงเรียนมีการจัดให้มีกรรมการ ตรวจสอบความถูกต้อง ตรงกัน ระหว่างยอดเงินคงเหลือในสมุดเงิน สดกับรายงานเงินคงเหลือประจำวัน	4.80	0.44	มากที่สุด	2
4	โรงเรียนมีการดำเนินการเกี่ยวกับ รายงานการเงินให้ตรงกับระเบียบ และกฎหมายกำหนดไว้ได้อย่าง ถูกต้องและครบถ้วน	4.81	0.44	มากที่สุด	1
5	โรงเรียนมีการจัดทำรายงานประเภท เงินคงเหลือในวันทำการสุดท้าย ของเดือน	4.78	0.44	มากที่สุด	3
รวม		4.71	0.38	มากที่สุด	

จากตาราง 16 พบว่า การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการบริหารการบัญชี โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการดำเนินการเกี่ยวกับรายงานการเงินให้ตรงกับระเบียบและกฎหมายกำหนดไว้ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน ($\bar{X} = 4.81$) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการจัดให้มีการตรวจสอบความถูกต้องตรงกัน ระหว่างยอดเงินคงเหลือในสมุดเงินสดกับรายงานเงินคงเหลือประจำวัน ($\bar{X} = 4.80$) และโรงเรียนมีการจัดทำรายงานประเภทเงินคงเหลือในวันทำการสุดท้ายของเดือน ($\bar{X} = 4.78$) ตามลำดับ

ตาราง 17 การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ จำแนกรายข้อ

ข้อ	ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์	ค่าสถิติ (n = 336)		แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีการจัดหาพัสดุครุภัณฑ์โดยการจัดซื้อจัดจ้างตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ	4.79	0.43	มากที่สุด	1
2	โรงเรียนมีการตรวจสอบสภาพและบำรุงรักษา ซ่อมแซมพัสดุและสินทรัพย์ก่อนและหลังการใช้งานให้เป็นปัจจุบัน	4.45	0.53	มาก	4
3	โรงเรียนมีการจำหน่าย บริจาคพัสดุและสินทรัพย์ที่หมดสภาพหรือไม่ได้ใช้ประโยชน์ให้เป็นปัจจุบัน	4.40	0.54	มาก	5
4	โรงเรียนมีการตรวจสอบการรับ-จ่าย พสดุประจำปีและแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุตามระเบียบ	4.79	0.45	มากที่สุด	2

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์	ค่าสถิติ (n = 336)		แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
5.	โรงเรียนมีการจัดระบบและเก็บรักษาหลักฐานการตรวจสอบพัสดุและการจำหน่ายพัสดุ	4.79	0.45	มากที่สุด	3
รวม		4.64	0.36	มากที่สุด	

จากตาราง 17 พบว่า การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน และระดับมาก 2 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการจัดหาพัสดุครุภัณฑ์โดยการจัดซื้อจัดจ้างตามหลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.79$) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการตรวจสอบการรับ - จ่าย พักผ่อนประจำปีและแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุตามระเบียบ ($\bar{X} = 4.79$) และโรงเรียนมีการจัดระบบและเก็บรักษาหลักฐานการตรวจสอบพัสดุและการจำหน่ายพัสดุ ($\bar{X} = 4.79$) ตามลำดับ

ตาราง 18 การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผล
การใช้เงิน จำแนกรายข้อ

ข้อ	ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน	ค่าสถิติ (n=336)		แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในสำหรับติดตามการใช้เงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณให้มีความรัดกุมรอบคอบ	4.76	0.47	มากที่สุด	1

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน	ค่าสถิติ (n = 336)		แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
2	โรงเรียนมีการจัดทำแผนการ ตรวจสอบ ติดตาม ผลการดำเนินงาน ตามข้อตกลงในการให้บริการผลผลิต ของสถานศึกษา	4.40	0.54	มาก	5
3	โรงเรียนมีการดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม และนิเทศ ให้สอดคล้อง และเป็นไปตามแผนการตรวจสอบ	4.56	0.53	มาก	3
4	โรงเรียนมีการทำรายงานผล การตรวจสอบ ติดตาม และนิเทศ และการนำเสนอปัญหาที่อาจทำให้ การดำเนินงานไม่ประสบผลสำเร็จ	4.57	0.52	มากที่สุด	2
5	โรงเรียนมีการรายงานผล การตรวจสอบและผลการประเมิน แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ประจำปีต่อคณะกรรมการ สถานศึกษา	4.55	0.54	มากที่สุด	4
รวม		4.56	0.44	มากที่สุด	

จากตาราง 18 พบว่า การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและ
รายงานผลการใช้เงิน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) เมื่อพิจารณารายด้าน
พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน และระดับมาก 2 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมาก
ไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในสำหรับ
ติดตามการใช้เงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณให้มีความรัดกุมรอบคอบ
($\bar{X} = 4.76$) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการทำรายงานผลการตรวจสอบ ติดตาม และนิเทศ

และการนำเสนอปัญหาที่อาจทำให้การดำเนินงานไม่ประสบผลสำเร็จ ($\bar{X} = 4.57$)

และโรงเรียนมีการรายงานผลการตรวจสอบและผลการประเมินแผนกลยุทธ์

และแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.56$) ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)

และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และวิเคราะห์ค่า t (t - test) ชนิด One samples

ปรากฏดังตาราง 19 – 26

ตาราง 19 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมและรายด้าน

ด้าน ที่	ประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการในโรงเรียน	ค่าสถิติ (n = 336)		แปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ด้านการพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา	4.73	0.38	มากที่สุด	1
2	ด้านการพัฒนากระบวนการ เรียนรู้	4.63	0.41	มากที่สุด	7
3	ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผล การเรียนรู้	4.70	0.38	มากที่สุด	2
4	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	4.60	0.52	มากที่สุด	4
5	ด้านการนิเทศการศึกษา	4.63	0.42	มากที่สุด	6
6	ด้านการพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา	4.70	0.38	มากที่สุด	3

ตาราง 19 (ต่อ)

ด้าน ที่	ประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการในโรงเรียน	ค่าสถิติ (n = 336)		แปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
7.	การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา	4.60	0.47	มากที่สุด	5
รวม		4.65	0.38	มากที่สุด	

จากตาราง 19 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ($\bar{X} = 4.65$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.73$) รองลงมาคือ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน และด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X} = 4.70$) และด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.70$) ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2

ตาราง 20 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา จำแนกรายข้อ

ข้อ	ด้านการพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา	ค่าสถิติ (n = 336)		แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตร ที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และสามารถอยู่ร่วมกับ ผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.83	0.39	มากที่สุด	1

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา	ค่าสถิติ (n = 336)		แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
2	โรงเรียนมีการจัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานของ กระทรวงศึกษาธิการ	4.82	0.40	มากที่สุด	2
3	โรงเรียนมีการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระ ของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และมุ่งสู่ความเป็น สากล	4.49	0.55	มาก	5
4	โรงเรียนมีการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระ ของรายวิชา สำหรับผู้ปกครอง พิจาร และการศึกษาทางเลือก	4.72	0.57	มากที่สุด	4
5	โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตร สถานศึกษา และรายงานผล ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รับทราบ	4.79	0.47	มากที่สุด	3
รวม		4.73	0.38	มากที่สุด	

จากตารางที่ 20 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาหลักสูตร
ของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ
ดังนี้ ($\bar{X} = 4.72$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน คือ โรงเรียน
มีการพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ
สติปัญญา มีความรู้ คุณธรรมจริยธรรม และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

($\bar{X} = 4.83$) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการจัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 4.82$) และโรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษารับทราบ ($\bar{X} = 4.79$) ตามลำดับ

ตาราง 21 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ จำแนกรายข้อ

ข้อ	ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้	ค่าสถิติ (n = 336)		แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีการจัดเนื้อหาสาระและ กิจกรรมของผู้เรียนโดยคำนึงถึง ความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.52	0.53	มากที่สุด	4
2	โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอน โดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน	4.83	0.40	มากที่สุด	1
3	โรงเรียนมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้	4.82	0.41	มากที่สุด	2
4	โรงเรียนมีการจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ ทุกเวลา ทุกสถานที่ มีการประสาน ความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน	4.53	0.53	มากที่สุด	3
5	โรงเรียนมีการศึกษาค้นคว้าพัฒนา รูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการ เรียนรู้ที่ก้าวหน้าเพื่อเป็นผู้นำการจัด กระบวนการเรียนรู้ เพื่อเป็นต้นแบบ ให้กับสถานศึกษาอื่น	4.50	0.55	มาก	5
รวม		4.63	0.41	มากที่สุด	

จากตาราง 21 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน ($\bar{X} = 4.83$) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.82$) และโรงเรียนมีการจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ที่มีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 4.53$) ตามลำดับ

ตาราง 22 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน จำแนกรายข้อ

ข้อ	ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	ค่าสถิติ (n = 336)		แปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีการกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ	4.52	0.53	มากที่สุด	5
2	โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา	4.83	0.40	มากที่สุด	1
3	โรงเรียนมีการวัดผล ประเมินผลเทียบโอนประสบการณ์ ผลการเรียนรู้ และอนุมัติผลการเรียน	4.82	0.41	มากที่สุด	2

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการวัดผล ประเมินผลและ ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	ค่าสถิติ (n = 336)		แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
4	โรงเรียนมีการจัดให้มีการประเมินผล การเรียนรู้และจัดให้มีการซ่อมเสริม กรณีที่ผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์ การประเมิน	4.53	0.53	มากที่สุด	4
5	โรงเรียนมีการเทียบโอนผลการเรียน เป็นอำนาจของสถานศึกษาที่จะ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ	4.78	0.49	มากที่สุด	3
รวม		4.70	0.38	มากที่สุด	

จากตาราง 22 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการวัดผล
ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$)
เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย
3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัด
และประเมินผลของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.83$) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการวัดผล ประเมินผล
เทียบโอนประสบการณ์ ผลการเรียนรู้และอนุมัติผลการเรียน ($\bar{X} = 4.82$) และโรงเรียน
มีการเทียบโอนผลการเรียนเป็นอำนาจของสถานศึกษาที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการ
ดำเนินการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ ($\bar{X} = 4.78$) ตามลำดับ

ตาราง 23 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาในสถานศึกษา จำแนกรายข้อ

ข้อ	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n = 336)		แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการเรียนรู้และกระบวนการ ทำงานของผู้เรียน ครูผู้สอน	4.62	0.52	มากที่สุด	1
2	โรงเรียนมีการพัฒนาครูและนักเรียน ให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูป การเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัย เป็นสำคัญในการเรียนรู้โรงเรียน	4.61	0.53	มากที่สุด	2
3	โรงเรียนมีการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย	4.60	0.56	มากที่สุด	4
4	โรงเรียนมีการรวบรวมและเผยแพร่ ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนา คุณภาพการศึกษา	4.57	0.58	มากที่สุด	5
5	โรงเรียนมีการสนับสนุนให้ครู นำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนา การเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	4.61	0.53	มากที่สุด	3
รวม		4.60	0.52	มากที่สุด	

จากตาราง 23 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา
คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) เมื่อพิจารณา
รายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้
การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครูผู้สอน

($\bar{X} = 4.61$) รองลงมาได้แก่ โรงเรียนมีการพัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้โรงเรียน และโรงเรียนมีการสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.61$) ตามลำดับ

ตาราง 24 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการนิเทศการศึกษา จำแนกรายข้อ

ข้อ	ด้านการนิเทศการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 336)		แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยความร่วมมือระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ	4.62	0.52	มากที่สุด	3
2	โรงเรียนมีการสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายใน	4.67	0.49	มากที่สุด	2
3	การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้องก้าวหน้า	4.52	0.52	มากที่สุด	4
4	โรงเรียนมีการจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ	4.81	0.44	มากที่สุด	1
5	โรงเรียนมีการจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.51	0.53	มากที่สุด	5
รวม		4.63	0.42	มากที่สุด	

จากตาราง 24 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการนิเทศการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ ($\bar{X} = 4.81$) รองลงมา คือ โรงเรียนมีการสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 4.67$) และโรงเรียนมีกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยความร่วมมือระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ($\bar{X} = 4.62$) ตามลำดับ

ตาราง 25 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา จำแนกรายข้อ

ข้อ	ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 336)		แปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาชาติ เอกลักษณ์ของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้	4.54	0.52	มากที่สุด	4
2	โรงเรียนมีการจัดระบบบริหารงานที่มีโครงสร้างที่ชัดเจนและเอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน	4.82	0.43	มากที่สุด	1

ตาราง 25 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา	ค่าสถิติ (n = 336)		แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
3	โรงเรียนมีการจัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เพื่อทราบความก้าวหน้าของ การปฏิบัติตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.79	0.45	มากที่สุด	3
4	โรงเรียนมีการจัดให้มีการประเมิน คุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	4.81	0.42	มากที่สุด	2
5	โรงเรียนมีการนำผลการประเมิน คุณภาพทั้งภายในและภายนอก ไปใช้ในการวางแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.53	0.52	มากที่สุด	5
รวม		4.70	0.38	มากที่สุด	

จากตาราง 25 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาระบบการ
ประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$)
เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย
3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการจัดระบบบริหารงานที่มีโครงสร้างที่ชัดเจนและเอื้อต่อการ
พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 4.82$) รองลงมาได้แก่ โรงเรียนมีการจัดให้
มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.81$)
และโรงเรียนมีการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เพื่อทราบ
ความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.79$)

ตาราง 26 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี
ทางการศึกษา จำแนกรายข้อ

ข้อ	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี ทางการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 336)		แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนให้มีการร่วมกันกำหนด นโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหา และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ของสถานศึกษา	4.48	0.54	มาก	5
2	โรงเรียนมีการพัฒนาบุคลากร ในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการ พัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	4.63	0.52	มากที่สุด	3
3	โรงเรียนมีการพัฒนาและใช้สื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ ข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ ใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้น	4.65	0.49	มากที่สุด	1
4	โรงเรียนมีการพัฒนาห้องสมุดของ สถานศึกษาให้เป็นห้องสมุด IT เพื่อเป็นแหล่งสืบค้น	4.61	0.52	มากที่สุด	4
5	โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน ของบุคลากรในการจัดหาผลิตใช้ และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี ทางการศึกษา	4.64	0.51	มากที่สุด	2
รวม		4.65	0.38	มากที่สุด	

จากตาราง 26 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ด้าน และระดับมาก 1 ด้าน ดังนี้ โรงเรียนมีการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้อรรถประโยชน์ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้น ($\bar{X} = 4.65$) รองลงมาได้แก่โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหาผลิตใช้ และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.64$) และโรงเรียนมีการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้อะพวคและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.63$) ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างการบริหารงานงบประมาณ และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนจำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน

การวิเคราะห์ความแตกต่างเปรียบเทียบ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสมปรากฏดังตาราง 27 - 33

1. ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการบริหารงานงบประมาณ

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ดังตาราง 27

ตาราง 27 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการบริหารงานงบประมาณ ตามความคิดเห็น
 ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ
 และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง

ด้าน	การบริหารงาน งบประมาณ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1	ด้านการจัดทำและ เสนอของบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	0.537	3	0.179	1.088	0.354
		ภายในกลุ่ม	54.609	332	0.164		
		รวม	55.14	335			
2	ด้านการระดม ทรัพยากรและการ ลงทุนเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.423	3	0.141	0.774	0.509
		ภายในกลุ่ม	60.536	332	0.182		
		รวม	60.96	335			
3	ด้านการบริหาร การเงิน	ระหว่างกลุ่ม	0.186	3	0.062	0.411	0.745
		ภายในกลุ่ม	50.093	332	0.151		
		รวม	50.09	332			
4	ด้านการบริหาร การบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	0.426	3	0.142	0.953	0.415
		ภายในกลุ่ม	49.451	332	0.149		
		รวม	49.87	335			
5	ด้านการบริหารพัสดุ และสินทรัพย์	ระหว่างกลุ่ม	0.145	3	0.048	0.357	0.784
		ภายในกลุ่ม	44.815	332	0.135		
		รวม	44.69	335			
6	ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล การใช้จ่ายเงิน	ระหว่างกลุ่ม	0.129	3	0.043	0.218	0.884
		ภายในกลุ่ม	65.391	332	0.197		
		รวม	65.52	335			
โดยรวม		ระหว่างกลุ่ม	0.172	3	0.057	0.430	0.731
		ภายในกลุ่ม	44.330	332	0.134		
		รวม	44.50	335			

จากตาราง 27 พบว่า การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ตำแหน่ง พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 1

2. ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการบริหารงานงบประมาณ

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ดังตาราง 28

ตาราง 28 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการบริหารงานงบประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ด้าน	การบริหารงานงบประมาณ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1	ด้านการจัดทำและเสนอของงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	0.766	2	0.383	2.347	0.097
		ภายในกลุ่ม	54.379	333	0.163		
		รวม	55.146	335			
2	ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.326	2	0.163	0.896	0.409
		ภายในกลุ่ม	60.633	333	0.182		
		รวม	60.960	335			
3	ด้านการบริหารการเงิน	ระหว่างกลุ่ม	0.487	2	0.244	1.629	0.198
		ภายในกลุ่ม	49.792	333	0.150		
		รวม	50.279	335			
4	ด้านการบริหารการบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	0.613	2	0.306	2.071	0.128
		ภายในกลุ่ม	49.264	333	0.148		
		รวม	49.877	335			

ตาราง 28 (ต่อ)

ด้าน	การบริหารงาน งบประมาณ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
5	ด้านการบริหารพัสดุ และสินทรัพย์	ระหว่างกลุ่ม	.099	2	0.050	0.369	0.692
		ภายในกลุ่ม	44.860	333	0.135		
		รวม	44.960	335			
6	ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล การใช้เงิน	ระหว่างกลุ่ม	0.573	2	0.286	1.468	0.232
		ภายในกลุ่ม	64.947	333	0.195		
		รวม	65.520	335			
โดยรวม		ระหว่างกลุ่ม	0.428	2	0.214	1.617	0.200
		ภายในกลุ่ม	44.074	333	0.132		
		รวม	44.502	335			

จากตาราง 28 พบว่า การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน

3. ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการบริหารงานงบประมาณ

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ดังตาราง 29

ตาราง 29 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการบริหารงานงบประมาณ ตามความคิดเห็น
 ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงานด้านการเงิน ครูผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการ
 และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ด้าน	การบริหารงาน งบประมาณ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1	ด้านการจัดทำและ เสนอของบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	0.169	2	0.084	0.511	0.600
		ภายในกลุ่ม	54.977	333	0.165		
		รวม	55.146	335			
2	ด้านการระดม ทรัพยากรและการ ลงทุนเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.165	2	0.083	0.453	0.636
		ภายในกลุ่ม	60.794	333	0.183		
		รวม	60.960	335			
3	ด้านการบริหาร การเงิน	ระหว่างกลุ่ม	0.002	2	0.001	0.006	0.994
		ภายในกลุ่ม	50.277	333	0.151		
		รวม	50.279	335			
4	ด้านการบริหาร การบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	0.269	2	0.134	0.901	0.407
		ภายในกลุ่ม	49.608	333	0.149		
		รวม	49.877	335			
5	ด้านการบริหารพัสดุ และสินทรัพย์	ระหว่างกลุ่ม	0.377	2	0.188	1.406	0.246
		ภายในกลุ่ม	44.583	333	0.134		
		รวม	44.960	335			
6	ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล การใช้เงิน	ระหว่างกลุ่ม	0.266	2	0.133	0.679	0.508
		ภายในกลุ่ม	65.254	333	0.196		
		รวม	65.520	335			
โดยรวม		ระหว่างกลุ่ม	0.129	2	0.064	0.482	0.618
		ภายในกลุ่ม	44.374	333	0.133		
		รวม	44.502	335			

จากตาราง 29 พบว่า การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐาน

4. ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ดังตาราง 30

ตาราง 30 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ด้าน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1	ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.119	3	0.040	0.276	0.843
		ภายในกลุ่ม	47.663	332	0.144		
		รวม	47.782	335			
2	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.187	3	0.062	0.373	0.773
		ภายในกลุ่ม	55.503	332	0.167		
		รวม	55.690	335			
3	ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.299	3	0.100	0.698	0.554
		ภายในกลุ่ม	47.459	332	0.143		
		รวม	47.758	335			
4	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.676	3	.225	0.847	0.469
		ภายในกลุ่ม	88.403	332	0.266		
		รวม	89.079	335			

ตาราง 30 (ต่อ)

ด้าน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
5	ด้านการนิเทศ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.259	3	0.086	0.497	0.685
		ภายในกลุ่ม	57.780	332	0.174		
		รวม	58.039	335			
6	ด้านการพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐาน การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.204	3	0.068	0.469	0.704
		ภายในกลุ่ม	48.113	332	0.145		
		รวม	48.317	335			
7	การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยี ทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.131	3	0.044	0.198	0.898
		ภายในกลุ่ม	72.907	332	.220		
		รวม	73.038	335			
โดยรวม		ระหว่างกลุ่ม	0.139	3	0.046	0.323	0.809
		ภายในกลุ่ม	47.685	332	0.144		
		รวม	47.824	335			

จากตาราง 30 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน
จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้าน
ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐาน

5. ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ
และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ดังตาราง 31

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติ
หน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ด้าน	ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1	ด้านการพัฒนา หลักสูตรของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.154	2	00.077	.537	0.585
		ภายในกลุ่ม	47.629	333	0.143		
		รวม	47.782	335			
2	ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.019	2	0.010	0.058	0.944
		ภายในกลุ่ม	55.670	333	0.167		
		รวม	55.690	335			
3	ด้านการวัดผล ประเมินผล และ ดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.023	2	.012	0.080	0.923
		ภายในกลุ่ม	47.735	333	.143		
		รวม	47.758	335			
4	ด้านการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพ การศึกษาใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.058	2	0.029	0.108	0.898
		ภายในกลุ่ม	89.021	333	0.267		
		รวม	89.079	335			
5	ด้านการนิเทศ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.021	2	0.010	0.060	0.942
		ภายในกลุ่ม	58.018	333	0.174		
		รวม	58.039	335			
6	ด้านการพัฒนา ระบบการประกัน คุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.092	2	0.046	0.319	0.727
		ภายในกลุ่ม	48.225	333	0.145		
		รวม	48.317	335			

ตาราง 31 (ต่อ)

ด้าน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
7	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.217	2	0.109	0.497	0.609
		ภายในกลุ่ม	72.821	333	0.219		
		รวม	73.038	335			
โดยรวม		ระหว่างกลุ่ม	0.009	2	0.004	0.030	0.970
		ภายในกลุ่ม	47.815	333	0.144		
		รวม	47.824	335			

จากตาราง 31 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐาน

6. ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ดังตารางที่ 32 - 33

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติ
หน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ด้าน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1	ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.316	2	0.658	4.716**	0.010
		ภายในกลุ่ม	46.466	333	.140		
		รวม	47.782	335			
2	ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้นักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.753	2	0.377	2.284	0.104
		ภายในกลุ่ม	54.936	333	0.165		
		รวม	55.690	335			
3	ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.628	2	0.314	2.218	0.110
		ภายในกลุ่ม	47.130	333	0.142		
		รวม	47.758	335			
4	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.901	2	0.450	1.701	0.184
		ภายในกลุ่ม	88.178	333	0.265		
		รวม	89.079	335			
5	ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.574	2	0.287	1.664	0.191
		ภายในกลุ่ม	57.465	333	0.173		
		รวม	58.039	335			
6	ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.625	2	0.312	2.180	0.115
		ภายในกลุ่ม	47.693	333	0.143		
		รวม	48.317	335			

ตาราง 32 (ต่อ)

ด้าน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
7	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.341	2	0.170	0.780	0.459
		ภายในกลุ่ม	72.697	333	0.218		
		รวม	73.038	335			
โดยรวม		ระหว่างกลุ่ม	0.680	2	0.340	2.402	0.092
		ภายในกลุ่ม	47.144	333	0.142		
		รวม	47.824	335			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 32 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน ผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ด้านที่มีระดับความคิดเห็นความแตกต่างกันโดยวิธีของ Least Significant Difference (LSD) ดังตาราง 33

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติ
หน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน รายคู่

ประสิทธิผลการ บริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	วิธีการ เปรียบเทียบ	ขนาด โรงเรียน	ขนาดของโรงเรียน			
				ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ
โดยรวม	LSD		$\bar{X}$	4.61	4.29	4.49
		ขนาดเล็ก	4.75	–	0.033	0.227
		ขนาดกลาง	4.66	–	–	0.004**
		ขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	4.82	–	–	–

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 33 พบว่า การเปรียบเทียบรายคู่ ประสิทธิผลการบริหาร
งานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่
วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ขนาดของโรงเรียนขนาดใหญ่
/ ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ 0.01

ส่วนที่ 5 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานงบประมาณกับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานงบประมาณกับประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยใช้สถิติการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย
แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Coefficient) ดังตารางที่ 34 – 42

ตาราง 34 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การบริหารงานงบประมาณกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ตัวแปร	X_t	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	Y_t	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5	Y_6	Y_7
X_t															
X_1	.916**														
X_2	.896**	.848**													
X_3	.916**	.805**	.851**												
X_4	.882**	.754**	.644**	.765**											
X_5	.910**	.749**	.769**	.813**	.817**										
X_6	.914**	.809**	.744**	.754**	.828**	.819**									
Y_t	.724**	.622**	.614**	.805**	.754**	.749**	.809**								
Y_1	.628**	.836**	.488**	.477**	.537**	.636**	.707**	.585**							
Y_2	.678**	.922**	.570**	.629**	.630**	.551**	.696**	.613**	.797**						
Y_3	.649**	.906**	.540**	.562**	.586**	.588**	.693**	.572**	.804**	.871**					
Y_4	.590**	.866**	.552**	.456**	.427**	.584**	.534**	.645**	.609**	.682**	.685**				
Y_5	.698**	.947**	.618**	.630**	.619**	.587**	.657**	.681**	.729**	.864**	.843**	.821**			
Y_6	.693**	.920**	.549**	.593**	.637**	.641**	.706**	.649**	.787**	.880**	.843**	.692**	.844**		
Y_7	.641**	.902**	.588**	.542**	.516**	.579**	.565**	.684**	.620**	.761**	.721**	.862**	.855**	.793**	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 34 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของการบริหารงานงบประมาณโดยรวม (X_t) และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนโดยรวม (Y_t) โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง ($r_{X1Yt} = .724$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในส่วนของการบริหารงานงบประมาณทั้ง 6 ด้าน มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนทั้ง 7 ด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม ความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง ($r_{X1Yt} = .622$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม ความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง ($r_{X2Yt} = .614$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการบริหารการเงิน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม ความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง ($r_{X3Yt} = .805$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ด้านการบริหารการบัญชี มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม ความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง ($r_{X4Yt} = .754$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม ความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง ($r_{X5Yt} = .749$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม ความสัมพันธ์ทางบวก
ในระดับสูง ($r_{X_6Y_t} = .809$) อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานงบประมาณ (X_t)
กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน (Y_t) เป็นรายคู่ พบว่า ทุกคู่
มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 ที่ว่า
“ความสัมพันธ์ของการบริหารงานงบประมาณและการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่
วิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
มีความสัมพันธ์ทางบวก” โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 35 – 42

ตาราง 35 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานงบประมาณ
กับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนโดยรวม (Y_t)

ด้าน	การบริหารงานงบประมาณ	การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน (Y_t)	
		Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับ ความสัมพันธ์
1	ด้านการจัดทำและเสนอขอ งบประมาณ (X_1)	.622**	ปานกลาง
2	ด้านการระดมทรัพยากรและ การลงทุนเพื่อการศึกษา (X_2)	.614**	ปานกลาง
3	ด้านการบริหารการเงิน (X_3)	.805**	สูง
4	ด้านการบริหารการบัญชี (X_4)	.754**	สูง
5	ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (X_5)	.749**	สูง
6	ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้เงิน (X_6)	.809**	สูง
โดยรวม (X_t)		.724**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 35 พบว่า การบริหารงานงบประมาณโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{X1Yt} = .724$) เมื่อพิจารณาการบริหารงานงบประมาณรายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการตรวจสอบติดตามประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน ($r_{X6Yt} = .809$) ด้านการบริหารการเงิน ($r_{X3Yt} = .805$) ด้านการบริหารการบัญชี ($r_{X4Yt} = .754$) ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ($r_{X5Yt} = .749$) และพบว่ามี 2 ด้าน มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ ($r_{X1Yt} = .622$) ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ($r_{X1Yt} = .614$) ตามลำดับ

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานงบประมาณกับการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (Y_1)

ด้าน	การบริหารงานงบประมาณ	การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (Y_1)	
		Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
1	ด้านการจัดทำและเสนอขอ งบประมาณ (X_1)	.836**	สูง
2	ด้านการระดมทรัพยากรและ การลงทุนเพื่อการศึกษา (X_2)	.488**	ปานกลาง
3	ด้านการบริหารการเงิน (X_3)	.477**	ปานกลาง
4	ด้านการบริหารการบัญชี (X_4)	.537**	ปานกลาง
5	ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (X_5)	.636**	ปานกลาง
6	ด้านการตรวจสอบติดตามประเมินผล และรายงานผลการใช้เงิน (X_6)	.707**	ปานกลาง
โดยรวม (X_t)		.628**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 36 พบว่า การบริหารงานงบประมาณโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{X_1Y_1} = .628$) เมื่อพิจารณาการบริหารงานงบประมาณรายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ ($r_{X_1Y_1} = .836$) และพบว่ามี 5 ด้าน มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน ($r_{X_6Y_1} = .707$) ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ($r_{X_5Y_1} = .636$) ด้านการบริหารการบัญชี ($r_{X_4Y_1} = .537$) ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ($r_{X_2Y_1} = .488$) และด้านการบริหารการเงิน ($r_{X_3Y_1} = .477$) ตามลำดับ

ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานงบประมาณกับด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Y_2)

ด้าน	การบริหารงานงบประมาณ	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Y_2)	
		Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
1	ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ (X_1)	.922**	สูงมาก
2	ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา (X_2)	.570**	ปานกลาง
3	ด้านการบริหารการเงิน (X_3)	.629**	ปานกลาง
4	ด้านการบริหารการบัญชี (X_4)	.630**	ปานกลาง
5	ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (X_5)	.551**	ปานกลาง
6	ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน (X_6)	.696**	ปานกลาง
โดยรวม (X_i)		.678**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 37 พบว่า การบริหารงานงบประมาณโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{X_1Y_2} = .678$) เมื่อพิจารณาการบริหารงานงบประมาณรายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันในระดับสูงมาก 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ ($r_{X_1Y_2} = .922$) และพบว่ามี 5 ด้าน มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน ($r_{X_6Y_2} = .696$) ด้านการด้านการบริหารการบัญชี ($r_{X_4Y_2} = .630$) ด้านการบริหารการเงิน ($r_{X_3Y_2} = .629$) ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ($r_{X_2Y_2} = .570$) ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ($r_{X_5Y_2} = .551$) ตามลำดับ

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานงบประมาณ กับ การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (Y_3)

ด้าน	การบริหารงานงบประมาณ	การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (Y_3)	
		Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
1	ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ (X_1)	.906**	สูง
2	ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา (X_2)	.540**	ปานกลาง
3	ด้านการบริหารการเงิน (X_3)	.562**	ปานกลาง
4	ด้านการบริหารการบัญชี (X_4)	.586**	ปานกลาง
5	ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (X_5)	.588**	ปานกลาง
6	ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน (X_6)	.693**	ปานกลาง
โดยรวม (X_t)		.649**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 38 พบว่า การบริหารงานงบประมาณโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{XY3} = .649$) เมื่อพิจารณาการบริหารงานงบประมาณรายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดทำและเสนอของงบประมาณ ($r_{X1Y3} = .906$) และพบว่ามี 5 ด้าน มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน ($r_{X6Y3} = .693$) ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ($r_{X5Y3} = .588$) ด้านการบริหารการบัญชี ($r_{X4Y3} = .586$) ด้านการบริหารการเงิน ($r_{X3Y3} = .562$) ด้านการระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา ($r_{X2Y3} = .540$) ตามลำดับ

ตาราง 39 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานงบประมาณ กับ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (Y_4)

ด้าน	การบริหารงานงบประมาณ	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา (Y_4)	
		Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับ ความสัมพันธ์
1	ด้านการจัดทำและเสนอของ งบประมาณ (X_1)	.866**	สูง
2	ด้านการระดมทรัพยากรและ การลงทุนเพื่อการศึกษา (X_2)	.552**	ปานกลาง
3	ด้านการบริหารการเงิน (X_3)	.456**	ปานกลาง
4	ด้านการบริหารการบัญชี (X_4)	.427**	ปานกลาง
5	ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (X_5)	.584**	ปานกลาง
6	ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้เงิน (X_6)	.534**	ปานกลาง
โดยรวม (X_t)		.590**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 39 พบว่า การบริหารงานงบประมาณโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{X_1Y_4} = .590$) เมื่อพิจารณาการบริหารงานงบประมาณรายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ ($r_{X_1Y_4} = .866$) และพบว่า มี 5 ด้าน มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ($r_{X_5Y_4} = .584$) ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ($r_{X_2Y_4} = .552$) ด้านการตรวจสอบติดตามประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน ($r_{X_6Y_4} = .534$) ด้านการบริหารการเงิน ($r_{X_3Y_4} = .456$) ด้านการบริหารการบัญชี ($r_{X_4Y_4} = .427$) ตามลำดับ

ตาราง 40 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานงบประมาณกับการนิเทศการศึกษา (Y_5)

ด้าน	การบริหารงานงบประมาณ	การนิเทศการศึกษา (Y_5)	
		Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
1	ด้านการจัดทำและเสนอขอ งบประมาณ (X_1)	.947**	สูงมาก
2	ด้านการระดมทรัพยากรและ การลงทุนเพื่อการศึกษา (X_2)	.618**	ปานกลาง
3	ด้านการบริหารการเงิน (X_3)	.630**	ปานกลาง
4	ด้านการบริหารการบัญชี (X_4)	.619**	ปานกลาง
5	ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (X_5)	.587**	ปานกลาง
6	ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้เงิน (X_6)	.657**	ปานกลาง
โดยรวม (X_i)		.698**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 40 พบว่า การบริหารงานงบประมาณโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{X_{TY5}} = .698$) เมื่อพิจารณาการบริหารงานงบประมาณรายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันในระดับสูงมาก 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดทำและเสนอของงบประมาณ ($r_{X_{1Y5}} = .947$) และพบว่ามี 5 ด้าน มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน ($r_{X_{6Y5}} = .657$) ด้านการบริหารการเงิน ($r_{X_{3Y5}} = .630$) ด้านการบริหารการบัญชี ($r_{X_{4Y5}} = .619$) ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ($r_{X_{2Y5}} = .618$) และด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ($r_{X_{5Y5}} = .587$) ตามลำดับ

ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานงบประมาณกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (Y_6)

ด้าน	การบริหารงานงบประมาณ	การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (Y_6)	
		Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
1	ด้านการจัดทำและเสนอของงบประมาณ (X_1)	.920**	สูงมาก
2	ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา (X_2)	.549**	ปานกลาง
3	ด้านการบริหารการเงิน (X_3)	.593**	ปานกลาง
4	ด้านการบริหารการบัญชี (X_4)	.637**	ปานกลาง
5	ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (X_5)	.641**	ปานกลาง
6	ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน (X_6)	.706**	ปานกลาง
โดยรวม (X_t)		.693**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 41 พบว่า การบริหารงานงบประมาณโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{XtY6} = .693$) เมื่อพิจารณาการบริหารงานงบประมาณรายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันในระดับสูงมาก 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ ($r_{X1Y6} = .920$) และพบว่ามี 5 ด้าน มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้เงิน ($r_{X6Y6} = .706$) ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ($r_{X5Y6} = .641$) ด้านการบริหารการบัญชี ($r_{X4Y6} = .637$) ด้านการบริหารการเงิน ($r_{X3Y6} = .593$) และด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ($r_{X2Y6} = .549$) ตามลำดับ

ตาราง 42 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานงบประมาณกับการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา (Y_7)

ด้าน	การบริหารงานงบประมาณ	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา (Y_7)	
		Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
1	ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ (X_1)	.902**	สูง
2	ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา (X_2)	.588**	ปานกลาง
3	ด้านการบริหารการเงิน (X_3)	.542**	ปานกลาง
4	ด้านการบริหารการบัญชี (X_4)	.516**	ปานกลาง
5	ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (X_5)	.579**	ปานกลาง
6	ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้เงิน (X_6)	.565**	ปานกลาง
โดยรวม (X_t)		.641**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 42 พบว่า การบริหารงานงบประมาณโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{x1y7} = .641$) เมื่อพิจารณาการบริหารงานงบประมาณรายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ ($r_{x1y7} = .902$) และพบว่า มี 5 ด้าน มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ($r_{x2y7} = .588$) ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ($r_{x5y7} = .579$) ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้เงิน ($r_{x6y7} = .565$) ด้านการบริหารการเงิน ($r_{x3y7} = .542$) และด้านการบริหารการบัญชี ($r_{x4y7} = .516$) ตามลำดับ

ส่วนที่ 6 แนวทางการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

แนวทางการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ดังตาราง 43 – 50

ตาราง 43 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารงานงบประมาณที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนโดยรวม (Y_t)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.B. _b	β	t	Sig.
ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (X_5)	.716	.513	.511	.430	.183	.417	6.686**	.000
ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้เงิน (X_6)	.746	.556	.554	.312	.175	.365	7.040**	.000

$\alpha = 1.234$ S.E.est = $\pm .26419$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 43 พบว่า การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์ทั้ง 6 ด้าน พบว่ามีจำนวน 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยทั้ง 2 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (X_5) ด้านการตรวจสอบติดตามประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน (X_6)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .417 และด้านการตรวจสอบติดตามประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .365 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพโรงเรียน ได้ร้อยละ 55.6 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ $\pm .26419$ สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ได้ดังนี้

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 1.234 + .430X_5 + .312X_6$$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_Y' = 0.417Z_5 + 0.365Z_6$$

ดังนั้น ผลการวิจัยของการศึกษาการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารงานงบประมาณที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “การบริหารงานงบประมาณอย่างน้อย 1 ปัจจัย มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3”

ตาราง 44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารงานงบประมาณที่มีอำนาจในการพยากรณ์ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (Y_1)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.B. _b	β	t	Sig.
ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (X_5)	.707	.499	.498	.706	.081	.685	8.689**	.000

ตาราง 44 (ต่อ)

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.B. _b	β	t	Sig.
ด้านการระดม ทรัพยากรและ การลงทุนเพื่อ การศึกษา (X ₂)	.714	.510	.507	- .149	.053	- .169	- 2.838**	.005
ด้านการ บริหาร การบัญชี (X ₄)	.722	.522	.517	.181	.065	.169	2.808**	0.005**

$d = 1.347$ S.E.est = $\pm .26759$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 44 พบว่า การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์ทั้ง 6 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยทั้ง 3 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (X₅) ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา (X₂) และด้านการบริหารการบัญชี (X₄)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (X₅) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .685 ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา (X₂) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -.169 และด้านการบริหารการบัญชี (X₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .169 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ได้ร้อยละ 51.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .26759$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y = 1.347 + 0.706X_5 - 0.149X_2 + 0.181X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน
ได้ดังนี้

$$X = 0.685Z_5 - 0.169Z_2 + 0.169Z_4$$

ตาราง 45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารงานงบประมาณที่มีอำนาจ
ในการพยากรณ์ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Y_2)

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.B.b	β	t	Sig.
ด้านการ บริหารพัสดุ และสินทรัพย์ (X_5)	.696	.484	.483	.578	.067	.519	8.624**	.000
ด้านการระดม ทรัพยากรและ การลงทุนเพื่อ การศึกษา (X_2)	.711	.506	.503	.220	.058	.230	3.821**	.000

$\alpha = 1.030$ S.E.est = $\pm .29319$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 45 พบว่า การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์ทั้ง 6 ด้าน พบว่ามีจำนวน 2 ด้าน
ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนา
กระบวนการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
โดยทั้ง 2 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์
(X_5) และด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา (X_2)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์(X_5)
โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .519 และด้านการระดมทรัพยากร
และการลงทุนเพื่อการศึกษา (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ
.230 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
ได้ร้อยละ 50.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ $\pm .29319$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y = 1.030 + .578X_5 + .220X_2$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$X = 0.519Z_5 + 0.230Z_2$$

ตาราง 46 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารงานงบประมาณที่มีอำนาจในการพยากรณ์ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (Y_3)

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.B.b	β	t	Sig.
ด้านการบริหาร พัสดุและ สินทรัพย์ (X_5)	.693	.481	.479	.715	.041	.693	17.590**	.000

$$a = 1.380 \quad S.E.est = \pm .27244$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 46 พบว่า การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์ทั้ง 6 ด้าน พบว่ามีจำนวน 1 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยทั้ง 1 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (X_5)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .693 ซึ่งตัวแปรด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ได้ร้อยละ 47.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ $\pm .27244$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y = 1.380 + 0.715X_5$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน
ได้ดังนี้

$$X = 0.693Z_5$$

ตาราง 47 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารงานงบประมาณที่มีอำนาจใน
การพยากรณ์ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (Y_4)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.B. _b	β	t	Sig.
ด้านการตรวจสอบ ติดตามประเมินผล และรายงานผล การใช้เงิน (X_6)	.645	.416	.415	.598	.098	.513	6.105**	.000
ด้านการบริหาร การเงิน (X_3)	.652	.425	.421	-.411	.100	-.309	-4.108**	.000
ด้านการบริหาร การบัญชี (X_4)	.665	.442	.437	.323	.105	.242	3.069**	.002
ด้านการจัดทำ และเสนอขอ งบประมาณ (X_1)	.673	.453	.446	.259	.102	.204	2.534*	.012

$\alpha = 1.063$ S.E.est = $\pm .39451$

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 47 พบว่า การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์ทั้ง 6 ด้าน พบว่ามีจำนวน 4 ด้าน
ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา
คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3 โดยทั้ง 4 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการ
ตรวจสอบติดตามประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน (X_6) ด้านการบริหารการเงิน (X_3)
ด้านการบริหารการบัญชี (X_4) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 1 ด้าน ได้แก่
ด้านการจัดทำและเสนอขอของงบประมาณ (X_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการตรวจสอบติดตามประเมินผล และรายงานผลการใช้เงิน (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .513 ด้านการบริหารการเงิน (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -.309 ด้านการบริหารการบัญชี (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ ด้านการบริหารการบัญชี (X_4) ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .204 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ได้ร้อยละ 44.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ $\pm .39451$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y = 1.063 + .598X_6 - .411X_3 + .323X_4 + .259X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$X = 0.513Z_6 - 0.309Z_3 + 0.242Z_4 + 0.204Z_1$$

ตาราง 48 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารงานงบประมาณที่มีอำนาจในการพยากรณ์ด้านการนิเทศการศึกษา (Y_5)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.B. _b	β	t	Sig.
ด้านการตรวจสอบติดตามประเมินผล และรายงานผลการใช้เงิน (X_6)	.681	.463	.462	.340	.066	.361	5.114**	.000
ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา (X_2)	.705	.497	.494	.199	.062	.204	3.219**	0.001
ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ (X_1)	.713	.509	.504	.233	.084	.205	2.780**	0.006

$$a = 1.102 \quad S.E.est = \pm .30538$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 48 พบว่า การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์ทั้ง 6 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยทั้ง 3 ด้านมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการตรวจสอบติดตามประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน (X_6) ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา (X_2) และด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ (X_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการตรวจสอบติดตามประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .361 ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .204 และด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .205 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ ด้านการนิเทศการศึกษา ได้ร้อยละ 50.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ $\pm .30538$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y = 1.102 + .340X_6 + .199X_2 + .233X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$X = .361Z_6 + .204Z_2 + .205Z_1$$

ตาราง 49 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารงานงบประมาณที่มีอำนาจในการพยากรณ์ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (Y_6)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.B. _b	β	t	Sig.
ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (X_5)	.706	.498	.497	.462	.080	.446	5.778**	.000

ตาราง 49 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.B.b	β	t	Sig.
ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล การใช้เงิน (X ₆)	.717	.513	.511	.219	.066	.255	3.3311**	.001
ด้านการบริหาร การเงิน (X ₃)	.721	.520	.515	.209	.074	.214	2.288**	.005
ด้านการจัดทำ และเสนอขอ งบประมาณ (X ₁)	.0726	.526	.521	-.153	.070	-.0163	-2.189*	.029

$\alpha = 1.283$ S.E.est = $\pm .26939$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 49 พบว่า การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์ทั้ง 6 ด้าน พบว่ามีจำนวน 4 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยทั้ง 4 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (X₅) ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน (X₆) ด้านการบริหารการเงิน (X₃) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มี 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ (X₁)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (X₅) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .446 ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน (X₆) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .255 ด้านการบริหารการเงิน (X₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .214 และด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ (X₁) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -.0163 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถ

ร่วมกันพยากรณ์ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
ได้ร้อยละ 52.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ $\pm .26939$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y = 1.283 + .462X_5 + .219X_6 + .209X_3 - .153X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน
ได้ดังนี้

$$X = .446Z_5 + .255Z_6 + .214Z_3 - .0163Z_1$$

ตาราง 50 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารงานงบประมาณที่มีอำนาจ
ในการพยากรณ์ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา (Y_7)

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.B. _b	β	t	Sig.
ด้านการ ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและ รายงานผล การใช้จ่ายเงิน (X_6)	.684	.468	.466	.722	.042	.684	17.129**	.000

a = 1.305 S.E.est = $\pm .34120$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 50 พบว่า การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์ทั้ง 6 ด้าน พบว่ามีจำนวน 1 ด้าน
ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาและใช้
สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3 โดยทั้ง 1 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการตรวจสอบติดตาม
ประเมินผลและรายงานผลการใช้จ่ายเงิน (X_6)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผล
และรายงานผลการใช้จ่ายเงิน (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์

เท่ากับ .684 ซึ่งตัวแปรทั้ง 1 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ด้านการพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมทางการศึกษา ได้ร้อยละ 46.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ $\pm .34120$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y = 1.305 + .722X_6$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$X = .684Z_6$$

ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ที่ดี ได้แก่ ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ และด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน ผู้วิจัยจึงนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนดังตาราง 51

ตาราง 51 การบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

การบริหารงานงบประมาณ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน								มีอำนาจ พยากรณ์
	Y _t	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₆	Y ₇	
1. ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ	×	×	×	×	✓	✓	✓	×	×
2. ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	×	✓	✓	×	×	✓	✓	×	×
3. ด้านการบริหารการเงิน	×	×	×	×	✓	×	×	×	×
4. ด้านการบริหารการบัญชี	×	✓	×	×	✓	×	×	×	×
5. ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์	✓	✓	✓	✓	×	×	✓	×	✓

ตาราง 51 (ต่อ)

การบริหารงานงบประมาณ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน								มีอำนาจ พยากรณ์
	Y _t	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₆	Y ₇	
6. ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและ รายงานผลการใช้เงิน	✓	×	×	×	✓	✓	✓	✓	✓

✓ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์ × หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 51 พบว่า การบริหารงานงบประมาณ จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ และด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้เงิน ที่สามารถพยากรณ์ต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้นำมา รวบรวมหาแนวทางการพัฒนาโดยสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน เพื่อหาแนวทาง พัฒนา จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เพื่อเสนอแนวทางพัฒนา ดังนี้

1. ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์

คำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ แนวทางการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ดังนี้

“...การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ของโรงเรียนเพื่อสนับสนุนและสนอง ความต้องการในการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ด้วยงบประมาณที่เพียงพอจะ ส่งเสริมให้โรงเรียนสามารถจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนรู้ที่ทันสมัย ช่วยให้พัสดุที่มีคุณภาพ ตรงตามความต้องการของโรงเรียน ในราคาที่เหมาะสม รวมถึงการตรวจสอบสภาพและ บำรุงรักษาก่อนและหลังการใช้งาน สำหรับทรัพย์สินที่มีสภาพไม่สามารถใช้งานได้ให้ตั้ง คณะกรรมการขึ้นพิจารณาและทำจำหน่าย หรือขอซื้อถอนกรณีเป็นสิ่งปลูกสร้าง...”

(สมพงษ์ แสนโคตร, สัมภาษณ์ 18 มิถุนายน 2568)

“...ก่อนการทำอะไรนั้น ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการหรือบุคลากร สำนักรวบรวมวัสดุครุภัณฑ์ ที่ดิน อาคาร และสิ่งก่อสร้างทั้งหมดเพื่อทราบสภาพการใช้งาน

วางแผนประชุมหารือ เพื่อสนับสนุนและสนองความต้องการในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ขององค์กรร่วมกัน จัดทำทะเบียนคุม ทะเบียนทรัพย์สินที่เป็นวัสดุ ครุภัณฑ์ให้เป็นปัจจุบัน ทั้งที่ซื้อหรือจัดหาจากเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ ตลอดจนได้รับการบริจาคที่ยังไม่ได้บันทึกบัญชี โดยบันทึกทะเบียนคุม ราคา วันเวลาที่ได้รับสินทรัพย์ ประสานงานกับวิชาการเพื่อจัดซื้อสื่อการสอนที่จำเป็น ดำเนินการเกี่ยวกับพัสดุให้เกิด ประสิทธิภาพ ประหยัด เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้...”

(ธเนศ ศรีท้าว, สัมภาษณ์ 25 กรกฎาคม 2568)

“...การบริหารงบประมาณ โดยแบ่งสัดส่วนร้อยละ 70: 20: 10 ตามแผนปฏิบัติการประจำปีนั้นร้อยละ 70 คืองานบริหารวิชาการ มุ่งเน้นนักเรียน เป็นสำคัญ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการ จัดทำระบบฐานข้อมูลทรัพย์สินของสถานศึกษา ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ควบคุม ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานพัสดุให้เป็นไปตาม โครงการ และจำนวนเงินงบประมาณในแต่ละโครงการตั้งไว้ด้วยความถูกต้องตามระเบียบ เป็นปัจจุบัน ตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ...”

(แดนไพร สีมาคาม, สัมภาษณ์ 3 กรกฎาคม 2568)

“...การขับเคลื่อนงานวิชาการให้บรรลุเป้าหมายนั้น การบริหาร งบประมาณเป็นส่วนที่ทำให้โครงการทุกโครงการเกิดขึ้นได้อย่างสมบูรณ์ นอกจาก ผู้รับผิดชอบโครงการ จำเป็นจะต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือบุคลากร กำหนดให้มี การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อจัดหาพัสดุ ครุภัณฑ์ที่เพียงพอ เหมาะสม ประหยัดคุ้มค่า ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ ตามขั้นตอนการบริหารงานเป็นกระบวนการเพื่อได้มาซึ่งพัสดุ มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวก และติดตาม ประเมินผล รายงานการปฏิบัติงานพัสดุ ให้ถูกต้องตามระเบียบ...”

(สุทธิ สุวรรณจันทร์, สัมภาษณ์ 17 กรกฎาคม 2568)

“...การดำเนินการเกี่ยวกับพัสดุและสินทรัพย์ เพื่อสนับสนุน การปฏิบัติงาน โครงการ กิจกรรม โดยดำเนินการตั้งแต่การแต่งตั้งคณะกรรมการ จัดทำทะเบียนคุมทะเบียนทรัพย์สินให้เป็นปัจจุบัน การจัดซื้อจัดจ้าง จัดซื้ออุปกรณ์ ที่จำเป็นสำหรับโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามขั้นตอนให้ถูกต้องตาม หลักเกณฑ์ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพที่ดีที่สุด โดยงบประมาณสามารถใช้ในการจัดกิจกรรม

เสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาทักษะของผู้เรียนนอกเหนือจากในห้องเรียน เช่น การแข่งขัน การประกวด และกิจกรรมเยาวชนฝึกทักษะอาชีพ...”

(วิจิชนันท์ จามน้อยพรม, สัมภาษณ์ 25 กรกฎาคม 2568)

“...จัดฝึกอบรมครูเกี่ยวกับการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ เพื่อพัฒนาครูให้เข้าใจถึงการบริหารงบประมาณ จัดทำระบบฐานข้อมูลทรัพย์สินของโรงเรียน จัดทำทะเบียนวัสดุ ครุภัณฑ์ การเก็บรักษาตรวจสอบสภาพการใช้งาน ควบคุมการจำหน่ายหรือขอรื้อถอนกรณีเป็นสิ่งปลูกสร้างที่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ เพิ่มศักยภาพให้องค์กรถ่ายทอดความรู้กระบวนการและให้คำปรึกษาแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับความเข้าใจและความสามารถในการปฏิบัติงานพัสดุและสินทรัพย์ให้ดียิ่งขึ้น...”

(อมรรัตน์ วัฒนาเนตร, สัมภาษณ์ 8 สิงหาคม 2568)

“...เพื่อให้ครูมีทักษะและองค์ความรู้ที่ทันสมัยในการจัดการระบบฐานข้อมูลทรัพย์สินของโรงเรียน ควรให้ครูที่ได้รับการแต่งตั้งเข้าร่วมสัมมนา อบรมขั้นตอนการจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน ศึกษาเทคโนโลยีที่ทันสมัยนำมาใช้วิเคราะห์ผลได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว เกิดประสิทธิภาพ และประโยชน์สูงสุดอย่างต่อเนื่อง...”

(ลักษณาวดี มูลโพธิ์, สัมภาษณ์ 18 สิงหาคม 2568)

“...ผู้บริหารควรจัดระบบการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ให้ชัดเจน กระจายงบประมาณและพัสดุต่าง ๆ ให้หมวด / ฝ่าย / งาน / กลุ่มสาระการเรียนรู้ อย่างเท่าเทียม โดยการคำนึงถึงความต้องการจำเป็น นำบุคลากรศึกษาดูงานโรงเรียนที่ปฏิบัติเป็นเลิศในด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนา งานด้านนี้ กำกับติดตาม ตรวจสอบการใช้พัสดุอุปกรณ์ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์ 31 สิงหาคม 2568)

“...1) จัดทำบัญชีหรือทะเบียนพัสดุ 2) สถานที่หรือการจัดเก็บที่มีคุณภาพ 3) การเบิกจ่ายที่เป็นระเบียบ 4) สามารถควบคุมได้อย่างมีประสิทธิภาพ 5) การบำรุงรักษาเป็นระยะ เพื่อให้พร้อมต่อการใช้งานได้ตลอดเวลา 6) มีขั้นตอนการยืม

พัสดุที่เป็นไปตามระเบียบ 7) การตรวจสอบพัสดุที่มีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาข้อกำหนดของระเบียบปฏิบัติ...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์ 3 กันยายน 2568)

“...การพัฒนาางนงบประมาณควรคำนึงถึงความคุ้มค่า แต่งตั้งคณะกรรมการ วิเคราะห์แผนงาน / โครงการ จัดทำกรอบรายจ่ายล่วงหน้า เพื่อตรวจสอบกิจกรรมที่ต้องใช้พัสดุ โดยให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดตามมาตรฐานกลาง จัดซื้อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยดำเนินการตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง ประเมินผลการปฏิบัติงาน รายงานการเบิกจ่ายเป็นไปด้วยความถูกต้อง เกิดประโยชน์สูงสุด และประหยัดงบประมาณมากที่สุด...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 6 กันยายน 2568)

แนวทางพัฒนาการบริหารงานงบประมาณ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ที่ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอ ผู้วิจัยจัดลำดับความสำคัญตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ดังตาราง 52

ตาราง 52 แนวทางพัฒนาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา การบริหารงานงบประมาณ	ผู้เชี่ยวชาญ										รวม	ร้อยละ
	ขาดเงิน งบประมาณ	ขาด งบอุดหนุน	ขาด งบอุดหนุน เฉพาะกิจ	ขาด งบอุดหนุน เฉพาะกิจ	ขาด งบอุดหนุน เฉพาะกิจ	ขาด งบอุดหนุน เฉพาะกิจ	ขาด งบอุดหนุน เฉพาะกิจ	ขาด งบอุดหนุน เฉพาะกิจ	ขาด งบอุดหนุน เฉพาะกิจ	ขาด งบอุดหนุน เฉพาะกิจ		
1. แต่งตั้งคณะกรรมการหรือบุคลากร กำหนดให้ผู้มีความ รับผิดชอบ สรรวจวัสดุครุภัณฑ์ ที่ดิน อาคาร และ สิ่งก่อสร้างทั้งหมดเพื่อทราบสภาพการใช้งาน		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	8	80
2. จัดทำทะเบียนคุมทะเบียนทรัพย์สินที่เป็นวัสดุ ครุภัณฑ์ ให้เป็นปัจจุบัน โดยบันทึกทะเบียนคุม ราคา วันเวลาที่ได้รับ สินทรัพย์		✓			✓	✓			✓	✓	5	50
3. จัดทำระบบฐานข้อมูลทรัพย์สินของสถานศึกษา			✓			✓	✓				3	30

ตาราง 52 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา การบริหารงานงบประมาณ	ผู้เชี่ยวชาญ									รวม	ร้อยละ
	สมพงษ์ สอนโคตร	ธเนศ ศรีทาว	เดวิด สีสัน	สุทธิ สุวรรณจันทร์	วินิจจกมล หนองพรม	อรรถเบญจนาถ ธรรมะ	ลัดดาภรณ์ ภูมิโพธิ์	อรรถชัย ไพฑูริ	สาธิต ภูมิไพบ		
4. ดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามแผนงานและ จำนวนเงินงบประมาณของแต่ละกลุ่มงาน / กลุ่มสาระ ได้รับตามแผนปฏิบัติการประจำปี	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	7	70
5. ตรวจสอบสภาพและบำรุงรักษา และซ่อมแซมทั้งก่อน และหลังการใช้งาน ขอจำหน่ายหรือขอซื้อรถจักรยานยนต์ เป็นสิ่งปลูกสร้าง	✓					✓		✓	✓	4	40
6. ควบคุม ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานพัสดุ ให้ถูกต้องตามระเบียบเป็นปัจจุบัน			✓	✓		✓		✓	✓	6	60

จากตาราง 52 พบว่าแนวทางพัฒนาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ซึ่งผู้วิจัยได้พิจารณาแนวทางที่มีค่าความถี่สูงสุดตั้งแต่ระยะ 50 ขึ้นไป เพื่อคัดสรรเป็นแนวทางการพัฒนาการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการหรือบุคลากร กำหนดให้ผู้มีความรับผิดชอบสำรวจวัสดุครุภัณฑ์ ที่ดิน อาคาร และสิ่งก่อสร้างทั้งหมดเพื่อทราบสภาพการใช้งาน
2. ดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามแผนงานและจำนวนเงินงบประมาณที่แต่ละกลุ่มงาน/กลุ่มสาระได้รับตามแผนปฏิบัติการประจำปี
3. ควบคุม ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานพัสดุให้ถูกต้องตามระเบียบเป็นปัจจุบัน
4. จัดทำทะเบียนคุมทะเบียนทรัพย์สินที่เป็นวัสดุ ครุภัณฑ์ให้เป็นปัจจุบัน โดยบันทึกทะเบียนคุม ราคา วันเวลาที่ได้รับสินทรัพย์

2. ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน

คำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ แนวทางพัฒนาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน ดังนี้

“...การบริหารงานงบประมาณ จำเป็นจะต้องมีการติดตามความคืบหน้าของการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปีและประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มั่นใจว่าโครงการดำเนินไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ งบประมาณถูกใช้ไปอย่างคุ้มค่าและบรรลุเป้าหมาย จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินแสดงหลักฐานที่ชัดเจน เสริมสร้างความโปร่งใสและตรวจสอบได้...”

(สมพงษ์ แสนโคตร, สัมภาษณ์ 18 มิถุนายน 2568)

“...ให้คำแนะนำและความคิดเห็นกับงานวิชาการเกี่ยวกับการจัดหาพัสดุ ขั้นตอนการดำเนินการการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามข้อกำหนดและระเบียบเพื่อประกอบการตัดสินใจ เตรียมเอกสารให้ครบสมบูรณ์ สรุปผลการตรวจสอบ ติดตาม นิเทศ

พร้อมทั้งเสนอข้อปัญหาที่อาจทำให้การดำเนินงานไม่ประสบผลสำเร็จ เพื่อให้สถานศึกษา
เร่งแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ทันสถานการณ์...”

(ธเนศ ศรีท้าว, สัมภาษณ์ 25 กรกฎาคม 2568)

“...ทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้เป็นปัจจุบัน เน้นย้ำเรื่องการ
ตรวจสอบเอกสารหลักฐานให้มีความโปร่งใส ติดตามความคืบหน้าได้อย่างสม่ำเสมอ
ตรวจสอบได้ จัดกิจกรรมให้ตรงตามขั้นตอน เพื่อวิเคราะห์และประเมินคุณภาพ
การปฏิบัติงาน หรือแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ทันเวลา ตรวจสอบให้ชัดเจน ตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน
และทำรายงานสรุปโครงการให้ตอบโจทย์ MODEL CIPPA...”

(แดนไพโร สีมาคาม, สัมภาษณ์ 3 กรกฎาคม 2568)

“...ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำเนินการเกี่ยวกับงบประมาณของโรงเรียน
ควรมีการวางแผน จัดทำขั้นตอนให้เป็นไปตามข้อกำหนดและระเบียบการใช้จ่ายเงินที่สามารถ
ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ยืนยันความถูกต้องของการใช้จ่ายเงินได้ เอกสารต้องเป็น
ปัจจุบัน แสดงให้เห็นถึงข้อดี ข้อเสียของการดำเนินงาน ทำแบบสอบถามกับผู้ที่มีส่วนร่วม
ในกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสะท้อนปัญหาจากข้อเสนอแนะให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติ
กิจกรรมครั้งถัดไป เมื่อจัดกิจกรรมเสร็จสิ้นต้องส่งรายงานผลการใช้จ่ายเงินให้ผู้บังคับบัญชา
รับทราบและเสนอแนะต่อไป...”

(สุทธิ สุวรรณจันทร์, สัมภาษณ์ 17 กรกฎาคม 2568)

“...การวิเคราะห์ผลลัพธ์จากการดำเนินโครงการ ต้องแสดงถึง
ผลประโยชน์ของนักเรียนเป็นสำคัญ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมการเรียนรู้และ
พัฒนาทักษะของผู้เรียน นอกเหนือจากในห้องเรียน เช่น การแข่งขัน การประกวด กิจกรรม
เยาวชน โดยเฉพาะการกำกับตรวจสอบติดตามและนิเทศของโรงเรียนในโครงการ ให้จัดทำ
สรุปข้อมูลการใช้งบประมาณ รายงานผลการดำเนินงานของโรงเรียนให้เป็นปัจจุบัน...”

(วิจิชนันท์ จามน้อยพรม, สัมภาษณ์ 25 กรกฎาคม 2568)

“...การประเมินผลการใช้จ่ายเงิน จำเป็นต้องยึดหลักแผนกลยุทธ์และ
แผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน เพื่อให้งานวิชาการแต่ละโครงการวิเคราะห์ผลลัพธ์
ที่ได้จากการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมายหรือไม่ มีผลกระทบและคุ้มค่ากับเงินที่ลงทุน
หรือไม่ตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียนอย่างไร เกิดปัญหาอะไรบ้างเพื่อที่จะเตรียม

รับมือและปรับปรุงแก้ไขในครั้งถัดไป โดยดำเนินการสรุปและประเมินคุณภาพ
การปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย...”

(อมรรัตน์ วัฒนาเนตร, สัมภาษณ์ 8 สิงหาคม 2568)

“...โรงเรียนควรจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ
ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาสถานศึกษาและเป้าหมายด้านงานวิชาการ เพื่อวิเคราะห์และ
ประเมินผลอย่างรอบคอบ ช่วยลดความเสี่ยงที่จะเกิดปัญหาในการจัดซื้อจัดจ้าง ระยะเวลา
จัดโครงการ งบประมาณที่มีอย่างจำกัด ทั้งหมดนี้ต้องสามารถตรวจสอบเอกสารได้
ดำเนินการตามข้อกำหนดและระเบียบ สรุปผลแล้วจัดทำรายงานโครงการที่มีเอกสาร
การเงิน เสริมสร้างความโปร่งใสและตรวจสอบได้...”

(ลักษณาดี มูลโพธิ์, สัมภาษณ์ 18 สิงหาคม 2568)

“...มอบหมายงาน ภาระหน้าที่ ให้บุคลากรขึ้นรับผิดชอบโดยตรง
และชัดเจน สร้างเครื่องมือในการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณของกลุ่มงาน ฝ่าย
สาระการเรียนรู้ กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อประเมินหาผลสำเร็จ ปัญหาและอุปสรรค แล้วนำผล
การประเมิน มาพัฒนาการบริหารงบประมาณในภาพรวมต่อไป...”

(ธวัชชัย โพธิ์ไธ, สัมภาษณ์ 31 สิงหาคม 2568)

“...1) ติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณและ
การดำเนินงาน พร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรค ตามระยะเวลาและเป้าหมายที่กำหนด 2)
ติดตามประเมินการดำเนินงาน และการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อการวัดผลสัมฤทธิ์
หรือประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ 3) กำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ
ให้เป็นไปตามการเบิกจ่าย เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์ 3 กันยายน 2568)

“...การบริหารงานงบประมาณ จำเป็นจะต้องตรวจสอบพัสดุ
ครุภัณฑ์ การคงเหลือของพัสดุชำรุด ติดตามพัสดุสิ้นเปลือง หักไปหรืออยู่ในสภาพดี
พร้อมใช้งานอย่างสม่ำเสมอ มีทะเบียนคุมที่ตรวจสอบได้ ยืนยันความถูกต้องของ
การจัดซื้อจัดจ้างทุก ๆ โครงการ สรุปค่าใช้จ่ายรวมถึงปัญหาที่เกิดขึ้น บันทึกผล
และรายงานการเงิน ให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ชัดเจนตามขั้นตอน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 6 กันยายน 2568)

แนวทางพัฒนาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3 ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน
ที่ผู้เกี่ยวข้องนำเสนอ ผู้วิจัยจัดลำดับความสำคัญตามข้อเสนอแนะของผู้เกี่ยวข้อง
ดังตาราง 53

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 53 แนวทางพัฒนาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา การบริหารงานงบประมาณ	ผู้เชี่ยวชาญ									รวม	ร้อยละ
	ระดับนโยบาย สูง	ระดับ ปฏิบัติ	ระดับ ปฏิบัติการ	ระดับ ปฏิบัติการ	ระดับ ปฏิบัติการ	ระดับ ปฏิบัติการ	ระดับ ปฏิบัติการ	ระดับ ปฏิบัติการ	ระดับ ปฏิบัติการ		
1. การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ยืนยันความถูกต้อง ของการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามข้อกำหนดและระเบียบ		✓	✓	✓	✓		✓		✓	6	60
2. การติดตามความคืบหน้าของการดำเนินงานตามแผน และงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ	✓		✓	✓					✓	4	40
3. การวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมายหรือไม่ มีผลกระทบและคุ้มค่ากับเงิน ที่ลงทุนหรือไม่	✓		✓			✓	✓		✓	5	50

ตาราง 53 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา การบริหารงานงบประมาณ	ผู้เชี่ยวชาญ										รวม	ร้อยละ
	สมพงษ์ แสนโคตร	ธเนศ ศรีทาว	แด่นไพร สีมาคาม	สุทธิ สุวรรณจันทร์	วิจิตรชนันท์ จามอยพรหม	อมรรัตน์ วัฒนเนตร	ลักขณาดี มุสิกโพธิ์	ธวัชชัย ไพโรจน์	สายันต์ บุญใบ	ไชยาภรณ์ ประเสริฐ		
4. ประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย	✓		✓					✓			3	30
5. จัดทำข้อสรุปผลการตรวจสอบ ติดตาม และนิเทศ พร้อมทั้งเสนอข้อปัญหาที่อาจทำให้การดำเนินงานไม่ประสบผลสำเร็จ เพื่อให้สถานศึกษาเร่งแก้ปัญหาได้ทันสถานการณ์		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9	90
6. รายงานผลการใช้เงิน เสริมสร้างความโปร่งใส และตรวจสอบได้	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	8	80

จากตาราง 53 พบว่าแนวทางพัฒนาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน ซึ่งผู้วิจัยได้พิจารณาแนวทางที่มีค่าความถี่สูงสุดตั้งแต่ระยะ 50 ขึ้นไป เพื่อคัดสรรเป็นแนวทางการพัฒนาด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน ดังนี้

1. จัดทำข้อสรุปผลการตรวจสอบ ติดตาม และนิเทศพร้อมทั้งเสนอข้อปัญหาที่อาจทำให้การดำเนินงานไม่ประสบผลสำเร็จ เพื่อให้สถานศึกษาเร่งแก้ปัญหาได้ทันสถานการณ์
2. รายงานผลการใช้เงิน เสริมสร้างความโปร่งใสและตรวจสอบได้
3. การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ยืนยันความถูกต้องของการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามข้อกำหนดและระเบียบ
4. การวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมายหรือไม่ มีผลกระทบและคุ้มค่ากับเงินที่ลงทุนหรือไม่

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และนำเสนอข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการศึกษา
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน
จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานงบประมาณกับ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

6. เพื่อหาอำนาจพยากรณ์ของการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

7. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อ
การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3

สมมติฐานการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่
การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่
การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง
ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียนมีความแตกต่างกัน

4. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียนมีความแตกต่างกัน

5. การบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีความสัมพันธ์กันทางบวก

6. การบริหารงานงบประมาณอย่างน้อย 1 ปัจจัยมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้สอดคล้องกับการวิจัย ดังนี้

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2562 จำนวนทั้งสิ้น 2,526 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 182 คน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน จำนวน 182 คน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ จำนวน 182 คน ครูผู้สอนจำนวน 1,980 คน จากโรงเรียนทั้งหมด 182 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3, 2562)

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2562 ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น

336 คน จำแนกเป็นกลุ่ม ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 84 คน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน จำนวน 84 คน และ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ จำนวน 84 คน และครูผู้สอน จำนวน 84 คน การได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการ ดังนี้

1.2.1 ผู้วิจัยใช้ประชากรจากโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยกำหนดให้ขนาดโรงเรียนเป็นชั้น (Strata) ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ จำนวน 16 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 87 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 79 โรงเรียน

1.2.2 ผู้วิจัยสุ่มโรงเรียนเพื่อกำหนดโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง โดยโรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ เลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) ใช้เกณฑ์ ร้อยละ 100 และโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก สุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) โดยกำหนดอำเภอเป็นชั้นภูมิ (stratum) ในการกำหนดจำนวนโรงเรียน ขนาดกลางและขนาดเล็ก แล้วสุ่มอย่างง่ายโดยใช้วิธีจับสลากตามรายชื่อโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ซึ่งแบ่งตามขนาดโรงเรียน ได้ดังนี้

โรงเรียนขนาดเล็ก	จำนวน 32 โรงเรียน
โรงเรียนขนาดกลาง	จำนวน 36 โรงเรียน
โรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	จำนวน 16 โรงเรียน
รวมทั้งสิ้น	จำนวน 84 โรงเรียน

1.2.3 เจาะจงเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนครูผู้ปฏิบัติ หน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน ที่ได้รับเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง ตามข้อ 1.2.2 จะได้กลุ่มตัวอย่างดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษา	จำนวน 84 คน
ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน	จำนวน 84 คน
ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ	จำนวน 84 คน
ครูผู้สอน	จำนวน 84 คน
รวมทั้งสิ้น	จำนวน 336 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน และเขตอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตามแนวความคิดของลิเคอร์ท (Likert's Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 82) ซึ่งจัดลำดับคุณภาพเป็น 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์น้ำหนักคะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง การบริหารงานงบประมาณ อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง การบริหารงานงบประมาณ อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง การบริหารงานงบประมาณ อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง การบริหารงานงบประมาณ อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง การบริหารงานงบประมาณ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตามแนวความคิดของลิเคอร์ท (Likert's Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 82) ซึ่งจัดลำดับคุณภาพเป็น 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์น้ำหนักคะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ
เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 336 คน และได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร ถึงผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
สกลนคร เขต 3 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการ
โรงเรียน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน
ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 336 ฉบับ ส่งถึง
ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 84 โรงเรียน โรงเรียนละ 4 ฉบับ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยวิธีการส่งทางไปรษณีย์ พร้อมแนบแบบฟอร์ม
ออนไลน์ (Google Forms) และซองเปล่าติดแสตมป์ จ่าหน้าซองถึงผู้วิจัยเพื่อส่ง
แบบสอบถามกลับ
3. ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
ถ้าหากกลุ่มตัวอย่างใดยังตอบแบบสอบถามไม่ครบ ผู้วิจัยจะเดินทางไปติดต่อเพื่อขอให้ผู้ที่
เป็นกลุ่มตัวอย่างดำเนินการตอบแบบสอบถามให้เรียบร้อยและจะได้รับแบบสอบถาม
กลับคืนมาทั้งสิ้น จำนวน 336 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100
4. ประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรม
สำเร็จรูป

4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่
 - 1.1 ค่าความถี่ (Frequency)
 - 1.2 ร้อยละ (Percentage)
 - 1.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)
 - 1.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

2.1 หาค่า IOC (Index of item objective congruence)

ของแบบสอบถาม

3. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบสมมติฐาน

3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 การบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยเป็นดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายความว่า การบริหารงานงบประมาณ / ประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายความว่า การบริหารงานงบประมาณ / ประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายความว่า การบริหารงานงบประมาณ / ประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายความว่า การบริหารงานงบประมาณ / ประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายความว่า การบริหารงานงบประมาณ / ประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.2 สมมติฐานข้อ 2 การบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อ ผลงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตาม สถานภาพตำแหน่ง ที่แตกต่างกัน ใช้การทดสอบค่าสถิติ (t – test ชนิด Independent samples) ส่วนประสมการดำเนินการทำงาน ขนาดของโรงเรียน ใช้การทดสอบ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA)

3.3 สมมติฐานข้อที่ 3 การบริหารงานงบประมาณมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

สถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีความสัมพันธ์กัน
ในทางบวก โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์ของ (บุญใจ ศรีสถิตยัณรากร, 2553, หน้า 377)
ใช้เกณฑ์การพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ดังนี้

ค่า r	ระดับความสัมพันธ์
0.91 – 1.00	มีความสัมพันธ์กันสูงมาก
0.71 – 0.90	มีความสัมพันธ์กันสูง
0.31 – 0.70	มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
0.01 – 0.30	มีความสัมพันธ์กันต่ำ

3.4 สมมติฐานข้อที่ 4 การบริหารงานงบประมาณมีอำนาจ

พยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ใช้สถิติการวิเคราะห์หาถดถอยพหุคูณแต่ละ
ขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis) ในการค้นพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
จะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่
ตามความเหมาะสม

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

โดยพิจารณาผลการศึกษาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่ามี 2 ด้าน คือ ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์
และด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน ที่สามารถพยากรณ์
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน และผู้วิจัยนำด้านดังกล่าวไปสร้างแบบ
สัมภาษณ์ แล้วนำไปสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาต่อไป

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง การบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3 สรุปผล ดังนี้

1. การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

1.1 การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่า
อยู่ในลำดับมากที่สุด 5 ด้าน และลำดับมาก 1 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย
3 ลำดับ ดังนี้ ด้านการบริหารการบัญชี รองลงมาได้แก่ ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์
ด้านการบริหารการเงิน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 โดยสามารถสรุปผล
ในแต่ละด้าน ได้ดังนี้

1.1.1 การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ โดยรวมอยู่ใน
ระดับมาก เมื่อพิจารณาารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน และระดับมาก
2 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการจัดทำรายละเอียด
แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณงานโครงการกิจกรรมให้สอดคล้องกับวงเงิน
งบประมาณและนอกงบประมาณที่ได้รับ รองลงมา คือ โรงเรียนมีการประชุมระดม
ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนา เพื่อเสนอของบประมาณ
จากผู้ที่เกี่ยวข้อง และโรงเรียนมีการวิเคราะห์นโยบาย และแผนพัฒนาการศึกษา
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่โรงเรียนสังกัด ตามลำดับ

1.1.2 การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา
โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน
และระดับมาก 4 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียน
มีการจัดทำระเบียบหรือแนวปฏิบัติของสถานศึกษาเพื่อจัดหารายได้และบริหาร
โดยไม่ขัดต่อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง รองลงมา คือ โรงเรียนมีการแต่งตั้ง
คณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกนักเรียนได้รับทุนการศึกษาและจัดทำข้อมูลสารสนเทศ

เป็นปัจจุบัน และโรงเรียนมีการศึกษา วิเคราะห์กิจกรรมและภารกิจงานหรือโครงการตามกรอบงบประมาณและแผนปฏิบัติการ ตามลำดับ

1.1.3 การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการบริหารการเงิน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน และระดับมาก 3 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการบันทึกการจ่ายให้แก่ผู้รับเงินไว้ในบัญชีเงินสดให้มีความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน รองลงมาได้แก่ โรงเรียนมีการออกใบเสร็จรับเงินให้มีความถูกต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบันเมื่อมีการรับเงินทุกประเภท และโรงเรียนมีการจ่ายเงินอยู่ภายในวงเงินที่ได้รับมอบหมายอำนาจจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและมีหลักฐานในการจ่ายทุกครั้ง ตามลำดับ

1.1.4 การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการบริหารการบัญชี โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการดำเนินการเกี่ยวกับรายงานการเงินให้ตรงกับระเบียบและกฎหมายกำหนดไว้ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน รองลงมาคือ โรงเรียนมีการจัดให้มีการตรวจสอบความถูกต้อง ตรงกัน ระหว่างยอดเงินคงเหลือในสมุดเงินสดกับรายงานเงินคงเหลือประจำวัน และโรงเรียนมีการจัดทำรายงานประเภทเงินคงเหลือในวันทำการสุดท้ายของเดือน

1.1.5 การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน และระดับมาก 2 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการจัดหาพัสดุครุภัณฑ์โดยการจัดซื้อจัดจ้างตามหลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติ รองลงมาคือ โรงเรียนมีการตรวจสอบการรับ - จ่าย พัสดุประจำปีและแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุตามระเบียบ และโรงเรียนมีการจัดระบบและเก็บรักษาหลักฐานการตรวจสอบพัสดุ และการจำหน่ายพัสดุ ตามลำดับ

1.1.6 การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด

3 ด้าน และระดับมาก 2 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในสำหรับติดตามการใช้เงินงบประมาณและเงิน นอกงบประมาณให้มีความรัดกุมรอบคอบ รองลงมาคือ โรงเรียนมีการทำรายงานผลการ ตรวจสอบ ติดตาม และนิเทศและการนำเสนอปัญหาที่อาจทำให้การดำเนินงาน ไม่ประสบผลสำเร็จ และโรงเรียนมีการรายงานผลการตรวจสอบและผลการประเมิน แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษา ตามลำดับ

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

2.1 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา รองลงมา คือ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน และด้านการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 โดยสามารถสรุปผลในแต่ละด้าน ได้ดังนี้

2.1.1 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน คือ โรงเรียนมีการพัฒนา หลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ คุณธรรมจริยธรรม และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข รองลงมาคือ โรงเรียนมีการจัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของ กระทรวงศึกษาธิการ และโรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตร สถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ ตามลำดับ

2.1.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับ มากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการจัดการ

เรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รองลงมา คือ โรงเรียนมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และโรงเรียน มีการจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ที่มีการประสานความร่วมมือกับ ผู้ปกครองและชุมชน ตามลำดับ

2.1.3 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบ การวัดและประเมินผลของสถานศึกษา รองลงมาคือ โรงเรียนมีการวัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ ผลการเรียนรู้และอนุมัติผลการเรียน และโรงเรียนมีการเทียบโอน ผลการเรียนรู้เป็นอำนาจของสถานศึกษาที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อกำหนด หลักเกณฑ์และวิธีการ ตามลำดับ

2.1.4 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การวิจัย เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครูผู้สอน รองลงมาได้แก่ โรงเรียนมีการพัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียน รัโดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้โรงเรียน และโรงเรียนมีการสนับสนุนให้ ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามลำดับ

2.1.5 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการจัดการนิเทศภายใน สถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ รองลงมาคือ โรงเรียนมีการสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศ

ภายใน และโรงเรียนมีกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยความร่วมมือระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ตามลำดับ

2.1.6 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการจัดระบบบริหารงานที่มีโครงสร้างที่ชัดเจนและเอื้อต่อ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน รองลงมาได้แก่ โรงเรียนมีการจัดให้มีการ ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และโรงเรียนมีการจัดให้มี การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เพื่อทราบความก้าวหน้าของการปฏิบัติ ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.1.7 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ด้าน และระดับมาก 1 ด้าน ดังนี้ โรงเรียนมีการพัฒนา และใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้น รองลงมาได้ แก่โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน ของบุคลากรในการจัดหาผลิตใช้ และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา และโรงเรียนมีการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ตามลำดับ

3. การบริหารงานงบประมาณในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียนมีความแตกต่างกัน

3.1 การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้อง กับสมมติฐาน

3.2 การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่
 การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน
 พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน
 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน

3.3 การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่
 การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า
 โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้อง
 กับสมมติฐาน

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
 ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ
 ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียนมีความแตกต่างกัน

4.1 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
 ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ
 ตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน
 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน

4.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
 ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตาม
 ประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้าน
 ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน

4.3 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
 ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของ
 โรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตร
 ของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

5. การบริหารงานงบประมาณโดยรวม (X_t) และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนโดยรวม (Y_t) โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง ($r_{xyt} = .724$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในส่วนของการบริหารงานงบประมาณทั้ง 6 ด้าน มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนทั้ง 7 ด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

6. การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์ทั้ง 6 ด้าน พบว่ามีจำนวน 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยทั้ง 2 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (X_5) ด้านการตรวจสอบติดตามประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน (X_6)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .417 และด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .365 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน ได้ร้อยละ 55.6 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .26419$ สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ได้ดังนี้

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 1.234 + .430X_5 + .312X_6$$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_Y' = 0.417Z_5 + 0.365Z_6$$

ดังนั้น ผลการวิจัยของการศึกษาการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารงานงบประมาณที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “การบริหารงานงบประมาณอย่างน้อย 1 ปัจจัย มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3”

7. แนวทางพัฒนาบริหารงานงบประมาณ ทั้ง 6 ด้าน มี 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนได้ ประกอบด้วย ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ และด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงินสรุปได้ดังนี้

7.1 ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ที่ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอ และมีสอดคล้องกันมากที่สุด คือ แต่งตั้งคณะกรรมการหรือบุคลากร กำหนดให้ผู้มีความรับผิดชอบ สำรวจวัสดุครุภัณฑ์ ที่ดิน อาคาร และสิ่งก่อสร้างทั้งหมดเพื่อทราบสภาพการใช้งาน ดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามแผนงาน/และจำนวนเงินงบประมาณที่แต่ละกลุ่มงาน / กลุ่มสาระได้รับตามแผนปฏิบัติการประจำปี ควบคุม ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานพัสดุให้ถูกต้องตามระเบียบเป็นปัจจุบัน จัดทำทะเบียนคุมทะเบียนทรัพย์สินที่เป็นวัสดุ ครุภัณฑ์ให้เป็นปัจจุบัน โดยบันทึกทะเบียนคุม ราคา วันเวลาที่ได้รับสินทรัพย์

7.2 ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน ที่ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอ และมีสอดคล้องกันมากที่สุด คือ จัดทำข้อสรุปผลการตรวจสอบติดตาม และนิเทศพร้อมทั้งเสนอข้อปัญหาที่อาจทำให้การดำเนินงานไม่ประสบผลสำเร็จ เพื่อให้สถานศึกษาเร่งแก้ปัญหาได้ทันสถานการณ์ รายงานผลการใช้เงิน เสริมสร้างความโปร่งใสและตรวจสอบได้ การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ยืนยันความถูกต้องของการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามข้อกำหนดและระเบียบ การวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายหรือไม่ มีผลกระทบและคุ้มค่ากับเงินที่ลงทุนหรือไม่

อภิปรายผลการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง การบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยขอนำเสนอการอภิปรายผลในประเด็นสำคัญผลการวิจัย ดังนี้

1. การบริหารงานงบประมาณในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในลำดับมากที่สุด 5 ด้าน และลำดับมาก 1 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้

ด้านการบริหารการบัญชี รองลงมาคือ ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ และด้านการบริหารการเงินตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้กำหนดสาระสำคัญของไว้ในมาตรา 39 ว่าให้การกระจายอำนาจการบริหาร การจัดการศึกษา แบ่งขอบข่ายงานบริหารสถานศึกษาไว้ 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารงานทั่วไป ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็ง ถูกต้อง รวดเร็ว รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณแผ่นดิน เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อจัดการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพในด้านการบริหารงานงบประมาณ โดยเฉพาะการบริหารงานด้านการเงิน พัสดุ และทรัพย์สิน ซึ่งมีความเกี่ยวข้องและจำเป็นต่อโรงเรียนเพื่อความสะดวก คล่องตัว ถูกระเบียบและถูกต้อง ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของ บัณฑิตาภรณ์ ศรีคำภา (2558, หน้า 17) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี พบว่า การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) โดยพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรกเรียงตามลำดับ คือ ด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง ด้านบริหารทางการเงิน การควบคุมงบประมาณ และด้านการตรวจสอบภายใน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับวิจัยของ รัชณาสี สุริหาร (2564, หน้า 119) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและประสิทธิผลการบริหารงบประมาณของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการบริหารการเงิน ด้านการบริหารบัญชี และด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ (วิระพงษ์ ก้านกิ่ง, 2560, หน้า 34) การบริหารงบประมาณมีประโยชน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อกระบวนการบริหารงานในโรงเรียนเป็นปัจจัยหลักที่ช่วยสนับสนุนปัจจัยด้านอื่น ๆ ในการบริหารงานและเครื่องมือในการตรวจสอบ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานอื่น ๆ ฉะนั้น หากโรงเรียนใดมีระบบการบริหารงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ ก็จะส่งผลต่อ ความมีประสิทธิภาพในการบริหารงานในโรงเรียนนั้น ๆ ด้วย

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา รองลงมาคือ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนและด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในปัจจุบันโรงเรียนทุกแห่งได้รับการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อเข้าสู่ยุคไทยแลนด์ 4.0 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเน้นในเรื่องของการวัดผล ประเมินผล การพัฒนากระบวนการเรียนรู้และด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ผู้บริหารจะต้องจัดระบบดูแลช่วยเหลือปรับปรุงแก้ไข ส่งเสริมสนับสนุนครูในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโรงเรียนมีความกระตือรือร้นในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา เพื่อนำมาใช้แก้ปัญหาการเรียนการสอนพร้อมทั้งปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพบนพื้นฐาน ความแตกต่างระหว่างบุคคล มีการดำเนินการช่วยเหลือผู้เรียนได้ทันทั่วถึง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนา และประสบความสำเร็จในการเรียนมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับวิจัยของ ภักธสุตา เกิดแสง (2563, หน้า 206) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 15 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี และด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับวิจัยของ ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564, หน้า 222) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

และด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

3. การบริหารงานงบประมาณในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียนมีความแตกต่างกัน พบว่า

3.1 การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ทั้งผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน ต่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารงานงบประมาณภายในสถานศึกษาในมุมมองที่คล้ายคลึงกัน เนื่องจากเป็นผู้ที่มีความใกล้ชิดการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพราะเป็นบุคลากรผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในฝ่ายบริหารนั้น และทุกคนต่างมีความคาดหวังเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณให้เป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษา จึงทำให้มีมุมมองและระดับความคิดเห็นเหมือน ๆ กัน ซึ่งการบริหารงานงบประมาณเป็นหัวใจสำคัญของสถานศึกษาที่ผู้บริหาร ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน ต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์มาบริหารงานในสถานศึกษา เพื่อจัดกิจกรรมทุกชนิดของสถานศึกษา โดยเฉพาะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของ พิกุล ถนอมขวัญ (2558, หน้า 199) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการบริหารงานทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 พบว่า ผู้ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อสภาพและปัญหาในการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา ด้านงบประมาณไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับวิจัยของ ดร.ธัญญา เ็นวัฒนา (2562, หน้า 185) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพ ปัญหา และแนวทางพัฒนาการบริหารงานงบประมาณในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

3.2 การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า ประสบการณ์ในการทำงานไม่ได้เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สาเหตุอาจเนื่องมาจากการบริหาร งานงบประมาณในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ดำเนินการภายใต้ระเบียบและแนวทางเดียวกันของกระทรวงศึกษาธิการ เช่น ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนในการบริหารงบประมาณไว้อย่างชัดเจน ทำให้บุคลากร ทุกกลุ่มมีความเข้าใจและการปฏิบัติในแนวทางเดียวกัน นอกจากนี้ บุคลากรในสถานศึกษา ยังได้รับการอบรมและชี้แจงเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การบริหารงบประมาณอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจที่เป็นระบบและมีมาตรฐานสอดคล้องกัน ทั้งนี้ลักษณะ งานงบประมาณในสถานศึกษายังเป็นงานที่ต้องอาศัยการทำงานร่วมกันในรูปแบบ คณะกรรมการ เช่น คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง หรือคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ จึงเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้มีประสบการณ์ มากกับผู้ที่มีประสบการณ์น้อย ส่งผลให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหาร งบประมาณมีความใกล้เคียงกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Henri Fayol (1949, p. 20) ที่กล่าวว่า “การบริหารจัดการจะมีประสิทธิภาพได้เมื่อทุกคนในองค์กรปฏิบัติตามหลัก การบริหารเดียวกัน” นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ สำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาระบบราชการ (2563, หน้า 31) ที่ระบุว่าการบริหารงบประมาณที่ดีต้องอาศัย หลักความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และยึดตามระเบียบราชการเดียวกันทั้งระบบ ซึ่งช่วยลด ความแตกต่างของความคิดเห็นในองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับวิจัยของ อรษา ศรีบุญธรรม (2568, หน้า 319) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 พบว่า การเปรียบเทียบการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน

3.3 การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่
 การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า
 โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็น
 เพราะว่า ขนาดของโรงเรียนไม่เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร
 งานงบประมาณ ซึ่งอาจเนื่องมาจากการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาทุกขนาด
 อยู่ภายใต้ระเบียบ แนวทาง และนโยบายเดียวกันของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงาน
 คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) โดยมีกรอบการดำเนินงานตาม ระเบียบ
 กระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่กำหนดหลักเกณฑ์
 วิธีการ และขั้นตอนในการจัดทำและใช้จ่ายงบประมาณไว้อย่างเป็นระบบและเท่าเทียมกัน
 ทำให้แม้โรงเรียนจะมีขนาดเล็ก กลาง หรือใหญ่ ก็ยังต้องดำเนินงานภายใต้หลักเกณฑ์
 เดียวกันนอกจากนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ส่งเสริมและกำกับติดตามการบริหาร
 งบประมาณของสถานศึกษาอย่างใกล้ชิด รวมถึงจัดให้มีการอบรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้
 เกี่ยวกับการบริหารงบประมาณอย่างทั่วถึง ทำให้บุคลากรทุกโรงเรียนมีความเข้าใจ
 ในแนวทางการบริหารงบประมาณในระดับที่ใกล้เคียงกัน อีกทั้งการบริหารงบประมาณ
 ของโรงเรียนในปัจจุบันอาศัยระบบบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม โดยมีคณะกรรมการ
 สถานศึกษาและคณะกรรมการบริหารงบประมาณร่วมกันพิจารณาและตัดสินใจ จึงช่วย
 ลดความแตกต่างของความคิดเห็นระหว่างโรงเรียนต่างขนาดได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของ วิศรุต อุดมลาภ (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง
 สภาพและปัญหาการบริหารงานพัสดุในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงานพัสดุในโรงเรียน
 อยู่ในระดับมาก ส่วนปัญหาอยู่ในระดับปานกลางส่วนสภาพและปัญหาการบริหาร
 ในโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานพัสดุโรงเรียน และเจ้าหน้าที่พัสดุโรงเรียน
 เมื่อจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานพัสดุในโรงเรียน
 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันระเบียบ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับวิจัยของ
 ระเบียบ สุวรรณมาโจ (2562, หน้า 213) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพ ปัญหาและ
 ประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม พบว่า สภาพการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็น

ของผู้บริหารครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่พัสดุ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงาน
ในโรงเรียนจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ
ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียนมีความแตกต่างกัน พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
ครูปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ
ตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้
อาจเป็นเพราะว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนจะต้องมีกิจกรรมที่จัดขึ้นทั้งภายใน
และภายนอกห้องเรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ได้ฝึกปฏิบัติ ได้รับประสบการณ์และ
การพัฒนาตนเองให้เกิดประโยชน์ รวมทั้งบุคลากรทุกกลุ่มมีการรับรู้และประเมินภาพรวม
ของการบริหารงานวิชาการไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งอาจเกิดจากการบริหารจัดการที่มี
ความเป็นระบบ มีการสื่อสารและแลกเปลี่ยนข้อมูลอย่างต่อเนื่องภายในโรงเรียน
ตลอดจนการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในการวางแผนและดำเนินงาน
ทางวิชาการอย่างทั่วถึง มีประสิทธิภาพสูงสุดแก่ผู้เรียน มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ตามเจตมุงหมายของหลักสูตร ซึ่งงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของสถานศึกษาที่ผู้บริหาร
ต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์มาบริหารงานวิชาการ เพื่อจัดกิจกรรมทุกชนิดของสถานศึกษา
โดยเฉพาะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งเป็นเจตมุงหมายถึงหลักของ
สถานศึกษา ทั้งนี้ อธิบายได้ว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในปัจจุบันมีการ
กำหนดแนวทางและมาตรฐานการดำเนินงานที่ชัดเจน สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ทำให้บุคลากรทุกตำแหน่งได้รับข้อมูลข่าวสาร
และแนวทางการดำเนินงานในทิศทางเดียวกัน จึงมีความเข้าใจและรับรู้ในระดับใกล้เคียง
กัน ส่งผลให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ
แนวคิดของ Hoy และ Miskel (2008, p. 398) ที่กล่าวว่า “การบริหารการศึกษา
อย่างมีประสิทธิภาพจำเป็นต้องอาศัยการสื่อสารภายในองค์กรที่ชัดเจนและการมีส่วนร่วม
ของบุคลากรทุกระดับ” ซึ่งเมื่อบุคลากรในโรงเรียนได้รับการสื่อสารข้อมูลและนโยบาย
อย่างทั่วถึง ย่อมทำให้การรับรู้และการประเมินประสิทธิภาพของการบริหารใกล้เคียงกัน

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Tony Bush (2023, pp. 65 – 67) ที่เสนอว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการที่เน้นการมีส่วนร่วม (Instructional Leadership) จะช่วยสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครูในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้การสอน” ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า การบริหารงานวิชาการที่เปิดโอกาสให้ครูทุกฝ่ายเข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ย่อมทำให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกัน และการรับรู้ในด้านประสิทธิผลของงานย่อมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับวิจัยของภัทรสุตา เกิดแสง (2563, หน้า 211) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกันโดยรวม ไม่แตกต่างกัน

4.2 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการในระดับใกล้เคียงกัน ซึ่งอาจเกิดจากการดำเนินงานด้านวิชาการของโรงเรียนที่มีมาตรฐานเดียวกัน มีแนวทางการบริหารจัดการที่ชัดเจน และมีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่เป็นรูปธรรม ทำให้บุคลากรทุกคนรับรู้ถึงความก้าวหน้าและประสิทธิผลของการบริหารในระดับเดียวกัน นอกจากนี้ โรงเรียนในสังกัดเดียวกันมักได้รับนโยบายการบริหารงานจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในทิศทางเดียวกัน มีการพัฒนาและอบรมบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ครูและผู้บริหารมีความเข้าใจตรงกันในเรื่องการบริหารงานวิชาการไม่ว่าจะมีประสบการณ์น้อยหรือมากก็ตาม การที่ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีประสบการณ์แตกต่างกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ อาจเกิดจากการบริหารงานวิชาการที่มีความโปร่งใส เป็นระบบ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูทุกระดับ ประสบการณ์อย่างเท่าเทียม ทำให้บุคลากรทุกคนรับรู้ถึงประสิทธิผลของการบริหารในทิศทางเดียวกัน และเกิดความเข้าใจร่วมกันต่อเป้าหมายทางวิชาการของโรงเรียน สอดคล้องกับแนวคิดของ Sergiovanni (1998, p. 37) ที่เสนอว่า “การบริหารสถานศึกษา

ที่มีประสิทธิผลต้องสร้างบรรยากาศแห่งความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย โดยไม่จำกัดอายุงานหรือประสบการณ์” ซึ่งหมายความว่า หากโรงเรียนสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เปิดกว้าง ส่งเสริมให้ครูทุกคนมีบทบาทในการพัฒนางานวิชาการ ก็จะทำให้ทุกคนมีการรับรู้ถึงประสิทธิผลของการบริหารในระดับเดียวกัน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Robbins (2003, p. 34) ที่กล่าวว่า “ประสบการณ์การทำงานเป็นเพียงปัจจัยหนึ่งในการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงาน แต่การสื่อสารองค์กรและวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็งมีอิทธิพลต่อการรับรู้ร่วมกันมากกว่า” ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า หากโรงเรียนมีระบบการสื่อสารและการบริหารที่เป็นเอกภาพ ย่อมทำให้บุคลากรทุกระดับประสบการณ์มีมุมมองต่อประสิทธิผลการบริหารงานไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สรุจติ ตั้งติ (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา การศึกษาการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาต่างกัน มีสภาพการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับวิจัยของ ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564, หน้า 230) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

4.3 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในปัจจุบันการบริหารจัดการทางวิชาการมีการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานชาติ พ.ศ. 2561 ที่โรงเรียนทุกแห่งต้องดำเนินการในกรอบเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง หรือขนาดใหญ่ อีกทั้งทุกโรงเรียนยังได้รับ

การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้รูปแบบการดำเนินงานทางวิชาการมีความเป็นเอกภาพและอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน แต่ยังมีข้อจำกัดของขนาดของโรงเรียนมีผลต่อระดับประสิทธิผลในการพัฒนาหลักสูตร โดยเฉพาะในเรื่องของ ทรัพยากรบุคคล งบประมาณ ความพร้อมทางวิชาการ และการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งเป็นปัจจัยที่ทำให้แต่ละโรงเรียนสามารถดำเนินงานด้านหลักสูตรได้ในระดับที่แตกต่างกัน โรงเรียนขนาดใหญ่โดยทั่วไปมักมีจำนวนครูเพียงพอ มีครูผู้เชี่ยวชาญในแต่ละกลุ่มสาระ มีโครงสร้างคณะกรรมการหลักสูตรที่ครบถ้วน และได้รับการสนับสนุนทางงบประมาณมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก จึงสามารถวางแผน ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทและมาตรฐานการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขณะที่โรงเรียนขนาดเล็กอาจมีข้อจำกัดทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ และเวลาในการดำเนินการ ทำให้การพัฒนาหลักสูตรยังไม่สมบูรณ์หรือครอบคลุมเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Fullan (2007, pp. 27 – 39) “การพัฒนาหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพต้องอาศัยเงื่อนไขของความพร้อมในด้านทรัพยากร บุคลากร และการสนับสนุนจากผู้นำทางการศึกษา เพราะการเปลี่ยนแปลงทางหลักสูตรเป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมและการจัดการที่เป็นระบบ” ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีระบบบริหารจัดการและทรัพยากรเพียงพอ ย่อมสามารถดำเนินงานด้านหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Ornstein and Hunkins (2018, pp. 202 – 204) ที่ระบุว่า “ความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรขึ้นอยู่กับโครงสร้างขององค์กรและความสามารถในการบริหารจัดการของโรงเรียน ซึ่งรวมถึงจำนวนบุคลากร ความชำนาญ และการจัดสรรงบประมาณ” ซึ่งแสดงให้เห็นว่าขนาดของโรงเรียนมีผลโดยตรงต่อความพร้อมของระบบการบริหารหลักสูตร เมื่อโรงเรียนมีทรัพยากรและบุคลากรเพียงพอ ก็สามารถดำเนินการพัฒนาหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับวิจัยของ เสรี ตั้งเจริญ (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา การศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณ ของสถานศึกษาที่มีการศึกษาที่เปิดสอน ขนาดสถานศึกษา และประสบการณ์ในการบริหารต่างกัน การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา

ในการบริหารงานงบประมาณในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ด้านที่มีระดับความคิดเห็นความแตกต่างกันโดยวิธีของ (LSD) เปรียบเทียบรายคู่ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ขนาดของโรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ มีระดับความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะทุกโรงเรียนต้องยึดหลักการบริหารตามกฎกระทรวง ศึกษาธิการว่าด้วยข้อบ่งชี้การบริหารงานวิชาการ ที่ทุกโรงเรียนต้องนำมาปฏิบัติเพื่อให้ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทำให้การบริหารงานวิชาการของทุกโรงเรียนเป็นไปตามกรอบงานที่วางไว้ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับวิจัยของ นัฐพล พันโน (2566, หน้า 232) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน

5. การบริหารงานงบประมาณโดยรวม (X_t) และประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนโดยรวม (Y_t) โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง ($r_{XYt} = .724$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในส่วนของการบริหารงานงบประมาณทั้ง 6 ด้าน มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนทั้ง 7 ด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนมีการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ก็จะส่งผลให้การดำเนินงานด้านวิชาการมีคุณภาพและประสิทธิผลมากขึ้น ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่างการจัดการทรัพยากรทางการเงินกับการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารงบประมาณที่โปร่งใส มีการจัดสรรอย่างเหมาะสม และมุ่งสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยตรงการบริหารงบประมาณที่ดีเอื้อต่อการบริหารงานวิชาการในหลายมิติ เช่น การจัดซื้อสื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ การส่งเสริมการพัฒนาครู การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร การวัดและประเมินผล ตลอดจน

การสนับสนุนเทคโนโลยีทางการศึกษา ซึ่งล้วนเป็นองค์ประกอบสำคัญของการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผล หากโรงเรียนมีงบประมาณเพียงพอและบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ย่อมช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการดำเนินงานด้านวิชาการได้อย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Stoner, Freeman & Gilbert (1995, p. 30) แนวคิดการบริหารจัดการทรัพยากร (Resource Management Theory) กล่าวว่า การบริหารจัดการองค์การให้เกิดประสิทธิผล จำเป็นต้องบริหารทรัพยากรทั้ง 4 ด้าน คือ คน เงิน วัสดุ และข้อมูล ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ขององค์การ หากการจัดสรรงบประมาณมีประสิทธิภาพ จะส่งผลให้เกิดการดำเนินงานทางวิชาการที่มีคุณภาพและบรรลุผลตามเป้าหมายทางการศึกษา การบริหารงบประมาณที่มีประสิทธิภาพเป็น “ตัวสนับสนุน” ให้การบริหารงานวิชาการเกิดผลสัมฤทธิ์ซึ่งสอดคล้องกับวิจัยของ บัณฑิตาภรณ์ ศรีคำภา (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี พบว่า ปัจจัยทางการบริหารมีความสัมพันธ์ทางบวก ระดับปานกลางกับการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับวิจัยของ นิพิฐ เวียงคำ (2667, หน้า 126) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานงบประมาณของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพะเยา เขต 1 พบว่า การบริหารงานงบประมาณของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพะเยา เขต 1 พบว่า ภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง ($r = .85^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ทุกคู่มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

6. การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์ทั้ง 6 ด้าน พบว่ามีจำนวน 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยทั้ง 2 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ด้านการตรวจสอบติดตามประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ตลอดจนการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้เงิน

มีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน แสดงให้เห็นว่าการบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีระบบตั้งแต่ขั้นตอนการจัดหา จัดเก็บ บำรุงรักษาพัสดุ ไปจนถึง การตรวจสอบและรายงานผลการใช้เงิน เป็นปัจจัยสนับสนุนสำคัญที่ส่งผลให้ การดำเนินงานทางวิชาการมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา การบริหาร พัสดุและสินทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพ ช่วยให้โรงเรียนมีสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน และทรัพยากรทางการศึกษาที่เพียงพอและพร้อมใช้งาน ทำให้ครูสามารถจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับหลักสูตรและความต้องการของผู้เรียน นอกจากนี้ การตรวจสอบและประเมินผลการใช้เงินอย่างต่อเนื่อง ยังช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไป อย่างคุ้มค่า โปร่งใส และสามารถนำข้อมูลผลการประเมินมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารงานวิชาการในรอบต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวได้ว่า การบริหาร งบประมาณอย่างมีธรรมาภิบาล (Good Governance) โดยเน้นความโปร่งใส การตรวจสอบ ได้ และการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นกลไกที่ส่งผลเชิงบวกต่อคุณภาพของ การจัดการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ บัณฑิตาภรณ์ ศรีคำภา (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยทางการบริหารกับการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี พบว่า ปัจจัยทางการบริหาร มีความสัมพันธ์ทางบวก ระดับปานกลางกับการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของ สถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริพร สิทธิวงศ์ และ ศักดิพันธ์ ตันวิมลรัตน์ (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา การบริหารงานด้านงบประมาณของโรงเรียน ในกลุ่มโรงเรียนบูรพาศึกษา สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 พบว่า การบริหารงานด้านงบประมาณของ โรงเรียน ในกลุ่มโรงเรียนบูรพาศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 6 ด้าน อยู่ในระดับมากจำนวน 15 ด้าน และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 1 ด้าน ข้อคิดเห็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารงานด้านงบประมาณของโรงเรียน ในกลุ่มโรงเรียน บูรพาศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ได้แก่ การจัดทำ แผนงบประมาณ ค่าขอตั้งงบประมาณและจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับ จัดสรรควรมีการแจ้งประมาณการงบประมาณล่วงหน้าเพื่อจะได้จัดทำแผนได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม ควรมีการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้งบประมาณ

อย่างต่อ ควรมีการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัสดุ การเงิน บัญชี ควรจัดอบรมให้แก่เจ้าหน้าที่เพื่อสร้างความมั่นใจและความถูกต้องแม่นยำในการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Koontz, Harold D. & O'Donnell Cyril. (1972, pp. 124 – 128) การบริหารจัดการเชิงระบบ (Management Functions Theory) กล่าวว่า การบริหารที่มีประสิทธิภาพต้องมีการวางแผน การจัดองค์กร การสั่งการ การประสานงาน และการควบคุมอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะการ “ควบคุม” (Controlling) ผ่านการตรวจสอบและประเมินผล จะช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างถูกต้องและสนับสนุนเป้าหมายหลักขององค์กร เชื่อมโยงกับงานวิชาการ คือ การตรวจสอบและประเมินผลการใช้เงินของโรงเรียน ช่วยควบคุมการใช้ทรัพยากรเพื่อส่งเสริมกิจกรรมทางวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ประโยชน์

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ด้านการบริหารการบัญชี ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ และด้านการบริหารการเงิน แสดงว่าการบริหารงานงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องดำเนินการอย่างครบวงจร ตั้งแต่การวางแผนงบประมาณ การบริหารการเงิน การบัญชี การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ รวมทั้งการติดตามตรวจสอบและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง กระบวนการเหล่านี้จะช่วยให้การใช้งบประมาณของโรงเรียนเป็นไปอย่างโปร่งใส มีประสิทธิภาพ และส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน รวมถึงประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน และด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน จะมีประสิทธิผลได้ต้องอาศัยความเชื่อมโยงของการพัฒนาหลักสูตร การวัดและ

ประเมินผล และระบบประกันคุณภาพภายใน ทั้งสามด้านนี้มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน และต้องการการสนับสนุนด้านงบประมาณ การบริหารจัดการที่เป็นระบบ และการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์มาประกอบการตัดสินใจ หากโรงเรียนสามารถดำเนินการทั้งสามด้าน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะส่งผลโดยตรงต่อการยกระดับคุณภาพผู้เรียน คุณภาพครู และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยรวม

1.3 จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานงบประมาณกับการประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง และมีความสัมพันธ์กันทางบวก ดังนั้นควรมีการบริหารงานงบประมาณให้มีความถูกต้อง แม่นยำและตามระเบียบ มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเพิ่มมากขึ้นด้วยเช่นกัน

1.4 จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานงบประมาณ ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 6 ด้าน พบว่า มี 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน ได้แก่ ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ และด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงาน ผลการใช้จ่ายเงิน ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรภายในสถานศึกษา อาจเลือกตัว พยากรณ์ที่ดีมาใช้ในการบริหารจัดการงบประมาณเป็นอันดับแรก เพื่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนให้มากขึ้น การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ รวมถึง การตรวจสอบติดตามและรายงานผลการใช้จ่ายเงิน เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน เพราะช่วยให้การจัดการเรียนรู้เป็นระบบ มีทรัพยากร พร้อมใช้ สนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน และลดความสูญเสียจากการใช้งบประมาณ อย่างไม่เหมาะสม การมีระบบควบคุม ตรวจสอบ และรายงานผลที่มีประสิทธิภาพ จึงเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้โรงเรียนสามารถใช้ทรัพยากรเพื่อการพัฒนาวิชาการ ได้อย่างคุ้มค่า โปร่งใส และยั่งยืน

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนเพิ่มเติมในส่วนของสถานศึกษาสังกัดอื่น ๆ ที่มีบริบทแตกต่างกัน

2.2 ควรวิจัยศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานงบประมาณ กับตัวแปรอื่น ๆ

2.3 ควรมีการวิจัยและพัฒนา เพื่อหารูปแบบของการพัฒนาการบริหาร งานงบประมาณ ในระดับโรงเรียนประถมศึกษา

2.4 ศึกษาปัจจัยด้านอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เช่น
ด้านวัฒนธรรมองค์กร ด้านพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร คุณลักษณะของบุคลากร
ที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณโรงเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กิตติชัย อัจหาญ. (2565). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกจนคร.
- เกตุจันทร์ทา ศรีวระมย์. (2560). กลยุทธ์การบริหารงานงบประมาณที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- จารุวรรณ มาแต่้ม. (2561). การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เจน แผลงเดชา. (2549). กลยุทธ์การระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่ศึกษาภูเก็ต. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ภูเก็ต: มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต.
- ฉัตรชัย จันทา. (2563). การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกจนคร.
- ชนาภา หันจางสิทธิ์. (2558). วางแผนและการบริหารการเงินด้วย Excel มีอาชีพ. นนทบุรี: โอดีซี.
- ชนาถ ลือภูเขียว และสุรัช ลิกขาบัณฑิต. (2562). การบริหารการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1. วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 47(4), 164 – 175.
- ชลนิชา ศิลางษ์. (2564). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกจนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกจนคร.
- ชูปรี ม่วงกุ่ม. (2558). การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

- ฐิรกานต์ กองคำ. (2555). การดำเนินการบริหารงบประมาณสถานศึกษาในเครือข่ายสาย
เหนือลัมพันธ์ เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1.
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ณัฐธยาน์ สุภาพ. (2565). การพัฒนารูปแบบการกำกับ ติดตาม และประเมินผล
การเบิกจ่ายและการใช้จ่ายงบประมาณ: กรณีศึกษาสำนักงานป้องกัน
ควบคุมโรคที่ 10 จังหวัดอุบลราชธานี. สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 10
จังหวัดอุบลราชธานี.
- ดรัณภพ เย็นวัฒนา. (2562). สภาพ ปัญหา และแนวทางพัฒนาการบริหาร
งานงบประมาณในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 23. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ตุ๊กตา โสภณธรรมคุณ. (2558). สมรรถนะวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการ
บริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครปฐม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. นครปฐม:
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- เตือนใจ เขียนชำนาญ. (2559). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถาบัน
อุดมศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยบัณฑิตศึกษา
ด้านการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีพระทุม.
- ทิพย์วรรณ โพสุวัน, สุนทรายุทธ และสุรัตน์ ไชยชมภู. (2555). รูปแบบการบริหารงาน
เทคโนโลยีสารสนเทศทางงบประมาณของโรงเรียนในภาคตะวันออก สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยบูรพา, 6(1), 207.
- นฤมล ปากดีสี. (2560). ปัจจัยการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพ
ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นัฐพล พันโน. (2566). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- นิพิฐ เวียงคำ. (2567). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานงบประมาณของผู้บริหารกับ
ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพะเยา เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.
- นิภาพร เหล็กหลี่. (2559). การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2. วิทยานิพนธ์
ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- นุชณะภา โสเกาชา และ สัมมา รณิธย์. (2555). การบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้น
ผลงานตามมาตรฐานการจัดการทางการเงินของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา.
วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 13(1), 152.
- นุชนารถ เอกสินธุ์. (2557). การพัฒนากลยุทธ์การบริหารงบประมาณแบบมีส่วนร่วมของ
บุคลากรในโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครปฐม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ปรัช.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- บัณฑิตาภรณ์ ศรีคำภา. (2558). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับ
การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัย
อีสเทิร์นเอเซีย ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์, 5(3), 336.
- บุญใจ ศรีสถิตย่นรากร. (2553). ระเบียบวิธีการวิจัยทางพยาบาลศาสตร์. (พิมพ์ครั้งที่ 5).
กรุงเทพฯ: ยูแอนด์ไอ อินเตอร์มีเดีย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ:
สุวีริยาสาส์น.
- ประจัญ บุตรวิเชียร. (2547). ปัญหาการบริหารงานพัสดุในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม:
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2555). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริม
กรุงเทพ.

- ปานดวงใจ แชนเกตู. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนรู้ร่วมกันของครูกับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปิยะพร เขียวอินทร์. (2562). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554. (2554). กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่น.
- พรธิดา ลำเภาทอง. (2565). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พรพรรณ คำลือ. (2561). *การศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2*. วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 6(24), 114 – 120.
- พรวิไล ตรีประภากร. (2564). *สมรรถนะผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พัทธยา ไชยพันธ์. (2566). *บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พิกุล ถนอมขวัญ. (2558). *สภาพและปัญหาการบริหารงานทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2*. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์, 5(1), 194 – 202.

- พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ. (2561). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ภัทรสุตา เกิดแสง. (2563). *ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ. (2550). *การจัดและการบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ภูวนัย บัณเฑาะ. (2559). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มศรีราชาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ยุกตนันท์ หวานน้ำ. (2555). *การบริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนในอำเภอคลองหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประทุมธานี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ประทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ระเปียบ สุวรรณมาโจ. (2562). *สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- รักษณาสี สุริหาร. (2564). *สภาพและประสิทธิผลการบริหารงบประมาณของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*. *วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 9(34). 119.
- รุจภา วรงค์คำพิณธุ์. (2560). *ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายในกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ลลิตา แสนสุข. (2566). *สมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วรกมล สันซุมภู. (2568). *การพัฒนาระบบติดตามและประเมินการใช้งบประมาณประจำปีผ่านอุปกรณ์เคลื่อนที่ (Mobile) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา วิทยานิพนธ์ วท.ม. ราชมงคล. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา*.
- วรพล เจริญวัย. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วัลลภ ขวัญมา. (2557). *การศึกษาแบบแผนความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยนครราชสีมา*.
- วาทีตยา ราชภักดี. (2561). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิจิตร บุตรสุรินทร์. (2561). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการระดมทรัพยากร เพื่อการบริหารการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1*. ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- วิมลศิริ มั่งธานี. (2559). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิยะดา โพธิ์ทะโลม. (2559). *ปัจจัยการควบคุมภายในที่ส่งผลต่อการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- วิสัยวรรณ ปุริรัตน์, วันเพ็ญ นันทะศรี และบุญมี ก่อบุญ. (2560). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4. *วารสารบัณฑิตศึกษา*, 14(65), 119 – 130.
- วิศรุต อุดมลาภ. (2557). *สภาพและปัญหาการบริหารงานพัสดุในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วีระพงษ์ ก้านกิ่ง. (2560). *สภาพและปัญหาการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- วีระวรรณ ศิริพงษ์. (2560). “การใช้บัญชีบริหารของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม จังหวัดสงขลา.” *Hatyai Academic Journal*, 15(1), 59 – 72.
- ศิริพร ลิทธิวงศ์ และศักดิ์พันธ์ ต้นวิมลรัตน์. (2562). การบริหารงานด้านงบประมาณของโรงเรียน ในกลุ่มโรงเรียนบูรพาศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1. *วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร*, 10(1), 669.
- ศิลป์ชัย อ่างตระกุล. (2553). *การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่จัดการศึกษาพิเศษเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 4*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์. (2561). *การบัญชีบริหาร : Managerial Accounting* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. สำนักพิมพ์จุฬาบุค.
- สมัย ศัจฉะภา. (2555). *การพัฒนาระบบบริหารงบประมาณของโรงเรียนบ้านใหม่หนองบัวอำเภอยะปราชัย จังหวัดเชียงใหม่*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สันติ บุญภิรมย์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: บุค พอยท์.
- สัμμα รณินัย. (2560). *หลักทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน. (2568). แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ฉบับปรับปรุงใหม่ พ.ศ. 2568.

กรุงเทพฯ: สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. (2562). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562. สกลนคร: กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2564). คู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล. สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

_____. (2565). แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. 2566 – 2570) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2563). การพัฒนาระบบราชการ / การปฏิรูปการบริหารราชการ / การเพิ่มประสิทธิภาพของระบบภาครัฐ หลักธรรมาภิบาลและการบริหารภาครัฐ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ.

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (2560). รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย. กรุงเทพฯ: คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.

สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556). คู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สิรดา สายมายา. (2565). การพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนในโครงการ “การพัฒนาเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร ตามพระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี” (โรงเรียน กพด.) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- สุรัชย์ กัลป์ชัย. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมาตรฐานสากล* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 19. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- สุรุฒม์ ตั้งดี. (2558). *การศึกษากาการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- เสรี ตั้งเจริญ. (2558). *การศึกษากาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- อริวัฒน์ พันธุ์รัตน์. (2562). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- อรษา ศรีบุญธรรม. (2568). *การบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2. *วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 13(51), 319.
- อาทิตยา โชคดีวัฒนา, ประยูร อิ่มสวาสดี และชัยพจน์ รังงาม. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดตราด* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด. *วารสารบัณฑิตวิทยาลัย พิษณุพนธ์*, 13(2), 258.
- Bush, Tony. (2023). Distributed leadership and micropolitics. *Educational Management Administration & Leadership*, 51(3), 65 – 67.
- Daft. (2003). *Management*. Mason, Ohio: Thomson / South Western.
- Fullan, M. (2007). *The new meaning of educational change (4th ed.)*. New York, NY and London, UK: Teachers College Press.

- Gawie Schlebusch and Matsolo Mokhampanyane. (2024). FINANCIAL MANAGEMENT IN SOUTH AFRICAN PUBLIC SCHOOLS: PERSPECTIVES FROM PRINCIPALS. *Indonesian Journal of Educational Development (IJED)*, 5(1), 1 – 15.
- Henri Fayol. (1949). *General and Industrial Management*. London: Pitman.
- Hoy, W.K. & Miskel, C. G. (2008). *Educational Administration: Theory, research, and Practice. 8th ed.* New York: McGraw – Hill.
- Koontz, Harold D. & O'Donnell Cyril. (1972). *Principle of Management*. New York: McGraw – H.
- Ndhlovu, J., Sibanda, L., & Mathwasa, J. (2020). Influential Factors to Financial Management in Chegutu District Secondary Schools of Mashonaland West Province, Zimbabwe. *Randwick International of Education and Linguistics Science Journal*, 1, 330 – 340.
- Ornstein, A. C., & Hunkins, F. P. (2018). *Curriculum: Foundations, principles, and issues (Pearson educational leadership)*. Pearson Education.
- Phakwago, H. R. (2022). An investigation into school finance committees in administering financial resource: a case study of the Phokoane Circuit, Limpopo Province (Doctoral dissertation).
- Robbins, Stephen P. (2003). *Organizational Behavior*. 10th ed. Upper Saddle River, New Jersey: Pearson Education. Inc.
- Sergiovanni, T. (1998). "Leadership as pedagogy, capital development and school effectiveness." *International Journal of Leadership in Education*, 1(1), 37.
- Stoner, J.A.E., Freeman, R. E. & Gilbert, D.R. JR. (1995). *Management*. 6th ed. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.
- Wahyudin, I., Khumayah, S., & Wulandari, S. (2024). Implementation Of the School Budget And Activity Plan (Arkas) Application Policy In Realizing Good Governance at The Kempek Cirebon Typical Junior High School. *Journal of Economics, Technology & Business / Jurnal Ekonomi Teknologi & Bisnis (JETBIS)*, 3(5), 865 – 881.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญ และรายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อหาความ
เที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้อง เหมาะสมของภาษา การใช้ถ้อยคำ 5 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร
ดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร
3. นายบุญไทย แสนอุบล ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม
และประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
4. นายละม่อม เคนไชยวงศ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านโคกถาวร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
5. นางนงนุช จันทน์นวล ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านดอนแดง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางเพื่อหาวิธีการพัฒนาการบริหารงาน
งบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตและ
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตและ
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
4. นายสมพงษ์ แสนโคตร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
5. นายธเนศ ศรีท้าวศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3
6. ดร.แดนไพโร สี่มาคาม ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

7. นายสุทธิ สุวรรณจันทร์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านนาทะตาด สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
8. นางวิจิชนันท์ จามน้อยพรม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านปะหว้า
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
9. นางอมรรัตน์ วัฒนาเนตร ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาजार
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
10. นางลักษณาวดี มูลโพธิ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาโพธิ์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๔๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกมลพรรณ มุลคำเกต รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๕๑๑๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกมลพรรณ มุลคำเกต โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๗๔๒ ๘๔๔๖



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๔๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกมลพรรณ มุลคำเกด รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๑๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกมลพรรณ มุลคำเกด โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๗๔๒ ๘๙๙๖

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๔๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโหล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกมลพรรณ มุลคำเกตุ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๑๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนวิสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกมลพรรณ มุลคำเกตุ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๗๔๒ ๘๙๙๖



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๔๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายธนศ ศรีท้าว

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกมลพรรณ มุลคำเกต รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๘๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกมลพรรณ มุลคำเกต โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๗๔๒ ๘๘๙๖

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๔๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายสมพงษ์ แสนโคตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกมลพรรณ มุลคำเกตุ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๑๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกมลพรรณ มุลคำเกตุ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๗๔๒ ๘๘๙๖



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๕๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ดร.แดนไพโร สีมาคาม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกมลพรรณ มุลคำเกิด รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๑๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกมลพรรณ มุลคำเกิด โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๗๔๒ ๘๙๙๖

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๔๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางวินิจชนันท์ จามน้อยพรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกมลพรรณ มุลคำเกต รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๕๑๑๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกมลพรรณ มุลคำเกต โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๗๔๒ ๘๙๙๖

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๔๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายสุทธิ สุวรรณจันทร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกมลพรรณ มุลคำเกต รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๕๑๑๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกมลพรรณ มุลคำเกต โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๗๔๒ ๘๙๙๖

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๔๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางอมรรัตน์ วัฒนานนตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกมลพรรณ มุลคำเกต รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๑๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกมลพรรณ มุลคำเกต โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๗๔๒ ๘๙๙๖



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๕๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางลักขณาดี มูลโพธิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกมลพรรณ มูลคำเกิด รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๕๑๑๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกมลพรรณ มูลคำเกิด โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๗๔๒ ๘๙๙๖

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

คำชี้แจง

- แบบสอบถามนี้ใช้สอบถามการบริหารงานงบประมาณและ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ แบบสอบถาม มีลักษณะเป็น
แบบตรวจสอบรายการ (Check List)
ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า
5 ระดับ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด
ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน
โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ซึ่งมีลักษณะเป็น
มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด
- ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดกรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อ
ตามความเป็นจริง ข้อมูลที่ได้จะใช้เฉพาะงานวิจัยนี้เท่านั้น เมื่อท่านตอบแบบสอบถามเสร็จ
เรียบร้อยแล้ว ขอความกรุณาเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามไว้ที่โรงเรียนของท่าน ผู้วิจัย
จะไปรับด้วยตนเองตามกำหนดเวลาที่แจ้งไว้
ขอขอบพระคุณอย่างสูงที่ท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อไว้ ณ โอกาสนี้

กมลพรรณ มุลคำเกต

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ที่เห็นว่าตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
 - () ผู้บริหารสถานศึกษา
 - () ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน
 - () ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ
 - () ครูผู้สอน
2. ประสบการณ์ในการทำงาน
 - () น้อยกว่า 5 ปี
 - () ระหว่าง 5 - 10 ปี
 - () มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป
3. ขนาดของโรงเรียน
 - () โรงเรียนขนาดเล็ก
 - () โรงเรียนขนาดกลาง
 - () โรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ

ตอนที่ 2

การบริหารงานงบประมาณ

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

คำชี้แจง

โปรดอ่านแบบสอบถามในแต่ละข้ออย่างชัดเจน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือที่แสดงถึงระดับการบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของท่านโดยมีเกณฑ์ ดังนี้

- 5 หมายถึง การบริหารงานงบประมาณ อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง การบริหารงานงบประมาณ อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง การบริหารงานงบประมาณ อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง การบริหารงานงบประมาณ อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง การบริหารงานงบประมาณ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อที่	การบริหารงานงบประมาณ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
	1. การควบคุมดูแล บำรุงรักษา และจำหน่ายพัสดุ					
0	โรงเรียนมีการควบคุมพัสดุให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	✓				

จากตัวอย่างในข้อ 0 ท่านพิจารณาเห็นว่าข้อความนั้น มีการบริหารงานงบประมาณ อยู่ในระดับมากที่สุด ท่านจึงทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องหมายเลข 5

ข้อที่	การบริหารงานงบประมาณ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	1. การจัดทำและเสนอของบประมาณ					
1	โรงเรียนมีการประชุมระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนา เพื่อเสนอของบประมาณจากผู้ที่เกี่ยวข้อง					
2	โรงเรียนมีการวิเคราะห์นโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่โรงเรียนสังกัด					
3	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดทำงบประมาณซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง					
4	โรงเรียนมีการจัดทำแผนและเสนอคำของบประมาณต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อให้ข้อเสนอแนะก่อนส่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					
5	โรงเรียนมีการจัดทำรายละเอียดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณงานโครงการกิจกรรมให้สอดคล้องกับวงเงินงบประมาณและนอกงบประมาณที่ได้รับ					

ข้อที่	การบริหารงานงบประมาณ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
	2. การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา					
6	โรงเรียนมีการจัดทำแผนการระดมทรัพยากรทางการศึกษาและทุนการศึกษา โดยมีการกำหนดวิธีการเป้าหมาย แหล่งการสนับสนุน เวลา ดำเนินงานและผู้รับผิดชอบ					
7	โรงเรียนมีการเสนอแผนการระดมทรัพยากรทางการศึกษาและทุนการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อขอความเห็นชอบและดำเนินการตามแผน					
8	โรงเรียนมีการจัดทำระเบียบหรือแนวปฏิบัติของสถานศึกษาเพื่อจัดหารายได้และบริหารโดยไม่ขัดต่อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง					
9	โรงเรียนมีการศึกษา วิเคราะห์กิจกรรมและภารกิจงานหรือโครงการตามกรอบงบประมาณและแผนปฏิบัติการประจำปี					
10	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกนักเรียนได้รับทุนการศึกษาและจัดทำข้อมูลสารสนเทศเป็นปัจจุบัน					

ข้อที่	การบริหารงานงบประมาณ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	3. การบริหารการเงิน					
11	โรงเรียนมีการออกใบเสร็จรับเงินให้มีความถูกต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบันเมื่อมีการรับเงินทุกประเภท					
12	โรงเรียนมีการจ่ายเงินอยู่ภายในวงเงินที่ได้รับมอบหมายอำนาจจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและมีหลักฐานในการจ่ายทุกครั้ง					
13	โรงเรียนมีการบันทึกการจ่ายให้แก่ผู้รับเงินไว้ในบัญชีเงินสดให้มีความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน					
14	โรงเรียนมีการตรวจสอบการใช้จ่ายแผนปฏิบัติการด้านการเงินให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี					
15	โรงเรียนมีการจัดเก็บหลักฐานเป็นระเบียบและปลอดภัย					

ข้อที่	การบริหารงานงบประมาณ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	4. การบริหารการบัญชี					
16	โรงเรียนมีการบันทึกการใช้จ่ายหลักฐานการเงินให้มีความครบถ้วนถูกต้องเป็นปัจจุบัน					
17	โรงเรียนมีการปรับปรุงบัญชีเมื่อตรวจพบข้อผิดพลาดจากการบันทึกการบัญชี					
18	โรงเรียนมีการจัดให้มีการตรวจสอบความถูกต้อง ตรงกัน ระหว่างยอดเงินคงเหลือในสมุดเงินสดกับรายงานเงินคงเหลือประจำวัน					
19	โรงเรียนมีการดำเนินการเกี่ยวกับรายงานการเงินให้ตรงกับระเบียบและกฎหมายกำหนดไว้ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน					
20	โรงเรียนมีการจัดทำรายงานประเภทเงินคงเหลือในวันทำการสุดท้ายของเดือน					

ข้อที่	การบริหารงานงบประมาณ	ระดับความคิดเห็น				
		มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
	5. การบริหารพัสดุและสินทรัพย์					
21	โรงเรียนมีการจัดหาพัสดุครุภัณฑ์โดยการจัดซื้อจัดจ้างตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ					
22	โรงเรียนมีการตรวจสอบสภาพและบำรุงรักษา ซ่อมแซมพัสดุและสินทรัพย์ก่อนและหลังการใช้งานให้เป็นปัจจุบัน					
23	โรงเรียนมีการจำหน่าย บริจาคพัสดุและสินทรัพย์ที่หมดสภาพหรือไม่ได้ใช้ประโยชน์ให้เป็นปัจจุบัน					
24	โรงเรียนมีการตรวจสอบการ รับ - จ่ายพัสดุประจำปีและแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุตามระเบียบ					
25	โรงเรียนมีการจัดระบบและเก็บรักษาหลักฐานการตรวจสอบพัสดุและการจำหน่ายพัสดุ					

ข้อที่	การบริหารงานงบประมาณ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
	6. การตรวจสอบติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้เงิน					
26	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในสำหรับติดตามการใช้เงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณให้มีความรัดกุมรอบคอบ					
27	โรงเรียนมีการจัดทำแผนการตรวจสอบติดตาม ผลการดำเนินงานตามข้อตกลงในการให้บริการผลิตผลของสถานศึกษา					
28	โรงเรียนมีการดำเนินการตรวจสอบติดตาม และนิเทศ ให้สอดคล้องและเป็นไปตามแผนการตรวจสอบ					
29	โรงเรียนมีการทำรายงานผลการตรวจสอบ ติดตาม และนิเทศ และการนำเสนอปัญหาที่อาจทำให้การดำเนินงานไม่ประสบผลสำเร็จ					
30	โรงเรียนมีการรายงานผลการตรวจสอบ และผลการประเมินแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษา					

ตอนที่ 3

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

คำชี้แจง

โปรดอ่านแบบสอบถามในแต่ละข้ออย่างชัดเจน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือที่แสดงถึงระดับการบริหารงานงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของท่านโดยมีเกณฑ์ ดังนี้

5 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
	1. การจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา					
0	โรงเรียนมีการจัดทำแผนการเรียนรู้ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	✓				

จากตัวอย่างในข้อ 0 ท่านพิจารณาเห็นว่าข้อความนั้น มีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ท่านจึงทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องหมายเลข 5

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
	1. การพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา					
1	โรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้น พัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ คุณธรรมจริยธรรม และสามารถ อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข					
2	โรงเรียนมีการจัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ					
3	โรงเรียนมีการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของ รายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และมุ่งสู่ความเป็นสากล					
4	โรงเรียนมีการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระ ของรายวิชา สำหรับผู้บกพร่อง พิการ และการศึกษาทางเลือก					
5	โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษารับทราบ					

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
	2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้					
6	โรงเรียนมีการจัดเนื้อหาสาระและ กิจกรรมของผู้เรียนโดยคำนึงถึง ความแตกต่างระหว่างบุคคล					
7	โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอน โดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน					
8	โรงเรียนมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอน สามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอน และอำนวยความสะดวก ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้					
9	โรงเรียนมีการจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ ตลอดเวลา ทุกสถานที่ มีการประสาน ความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน					
10	โรงเรียนมีการศึกษาค้นคว้าพัฒนา รูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการ เรียนรู้ที่ก้าวหน้าเพื่อเป็นผู้นำการจัด กระบวนการเรียนรู้ เพื่อเป็นต้นแบบให้กับ สถานศึกษาอื่น					

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
	3. การวัดผล ประเมินผล และ ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน					
11	โรงเรียนมีการกำหนดระเบียบการวัดและ ประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตร สถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย ระดับประเทศ					
12	โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารหลักฐาน การศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัด และประเมินผลของสถานศึกษา					
13	โรงเรียนมีการวัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ ผลการเรียน และอนุมัติผลการเรียน					
14	โรงเรียนมีการจัดให้มีการประเมินผล การเรียนรู้และจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณี ที่ผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน					
15	โรงเรียนมีการเทียบโอนผลการเรียน เป็นอำนาจของสถานศึกษาที่จะแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินการเพื่อกำหนด หลักเกณฑ์และวิธีการ					

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
	4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา					
16	การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ เรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครูผู้สอน					
17	โรงเรียนมีการพัฒนาครูและนักเรียนให้มี ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ในการเรียนรู้โรงเรียน					
18	โรงเรียนมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยกระบวนการวิจัย					
19	โรงเรียนมีการรวบรวมและเผยแพร่ ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนา คุณภาพการศึกษา					
20	โรงเรียนมีการสนับสนุนให้ครูนำ ผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา					

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
	5. การนิเทศการศึกษา					
21	โรงเรียนมีกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยความร่วมมือระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ					
22	โรงเรียนมีการสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายใน					
23	การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าปฏิบัติถูกต้องก้าวหน้า					
24	โรงเรียนมีการจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ					
25	โรงเรียนมีการจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
	6. การพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา					
26	โรงเรียนมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาที่สอดคล้องตาม มาตรฐานการศึกษาชาติ เอกลักษณ์ของ สถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาขั้น พื้นฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้					
27	โรงเรียนมีการจัดระบบบริหารงานที่มี โครงสร้างที่ชัดเจนและเอื้อต่อการพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพภายใน					
28	โรงเรียนมีการจัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เพื่อทราบ ความก้าวหน้าของการปฏิบัติตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา					
29	โรงเรียนมีการจัดให้มีการประเมินคุณภาพ ภายในตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา					
30	โรงเรียนมีการนำผลการประเมินคุณภาพ ทั้งภายในและภายนอกไปใช้ในการ วางแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา					

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
	7. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี ทางการศึกษา					
31	โรงเรียนให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อ การเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ของสถานศึกษา					
32	โรงเรียนมีการพัฒนาบุคลากรใน สถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนา สื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา					
33	โรงเรียนมีการพัฒนาและใช้สื่อและ เทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้น					
34	โรงเรียนมีการพัฒนาห้องสมุดของ สถานศึกษาให้เป็นห้องสมุด IT เพื่อเป็น แหล่งสืบค้น					
35	โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของ บุคลากรในการจัดหาผลิตใช้ และพัฒนา สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา					

(ลงชื่อ) ผู้ประเมิน

(.....)

ภาคผนวก ง

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ตาราง 54 การหาความสอดคล้องของแบบสอบถาม สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
โดยการหาค่าเฉลี่ยเพื่อดูดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ ที่	สถานภาพของผู้ตอบ แบบสอบถาม	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
สถานภาพตำแหน่ง									
1	ผู้บริหารสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่วิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	ครูผู้สอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
ประสบการณ์ในการทำงาน									
5	น้อยกว่า 5 ปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	ระหว่าง 5 – 10 ปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7	มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
ขนาดของโรงเรียน									
8	โรงเรียนขนาดเล็ก (มีจำนวน นักเรียนตั้งแต่ 1 – 120 คน)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
9	โรงเรียนขนาดกลาง (มีจำนวน นักเรียนตั้งแต่ 121 – 300 คน)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
10	โรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 301 คน ขึ้นไป)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 55 การหาความสอดคล้องของแบบสอบถาม การบริหารงานงบประมาณ

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

โดยการหาค่าเฉลี่ยเพื่อดูดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ ที่	การบริหารงานงบประมาณ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
1. การจัดทำและเสนอของบประมาณ									
1	โรงเรียนมีการประชุมระดม ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนา เพื่อเสนอของบประมาณจาก ผู้ที่เกี่ยวข้อง	0	0	+1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
2	โรงเรียนมีการวิเคราะห์นโยบาย และแผนพัฒนาการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่โรงเรียนสังกัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	โรงเรียนมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการในการจัดทำ งบประมาณซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	โรงเรียนมีการจัดทำแผนและเสนอ คำของบประมาณต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อให้ ขอเสนอแนะก่อนส่งสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา	+1	0	+1	+1	0	3	0.6	ใช้ได้
5	โรงเรียนมีการจัดทำรายละเอียด แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณงานโครงการกิจกรรม ให้สอดคล้องกับวงเงินงบประมาณ และนอกงบประมาณที่ได้รับ	+1	-1	+1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้

ตาราง 55 (ต่อ)

ข้อ ที่	การบริหารงานงบประมาณ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
2. การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา									
6	โรงเรียนมีการจัดทำแผนการระดม ทรัพยากรทางการศึกษาและ ทุนการศึกษา โดยมีการกำหนด วิธีการ เป้าหมาย แหล่งการ สนับสนุน เวลาดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7	โรงเรียนมีการเสนอแผนการระดม ทรัพยากรทางการศึกษาและ ทุนการศึกษาต่อคณะกรรมการ สถานศึกษาเพื่อขอความเห็นชอบ และดำเนินการตามแผน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	โรงเรียนมีการจัดทำระเบียบหรือ แนวปฏิบัติของสถานศึกษาเพื่อ จัดหารายได้และบริหารโดยไม่ขัด ต่อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	ใช้ได้
9	โรงเรียนมีการศึกษา วิเคราะห์ กิจกรรมและภารกิจงานหรือ โครงการตามกรอบงบประมาณ และแผนปฏิบัติการประจำปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
10	โรงเรียนมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการพิจารณาคัดเลือก นักเรียนได้รับทุนการศึกษาและ จัดทำข้อมูลสารสนเทศเป็นปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 55 (ต่อ)

ข้อ ที่	การบริหารงานงบประมาณ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
3. การบริหารการเงิน									
11	โรงเรียนมีการออกใบเสร็จรับเงินให้มีความถูกต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบันเมื่อมีการรับเงินทุกประเภท	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
12	โรงเรียนมีการจ่ายเงินอยู่ภายในวงเงินที่ได้รับมอบหมายอำนาจจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและมีหลักฐานในการจ่ายทุกครั้ง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
13	โรงเรียนมีการบันทึกการจ่ายให้แก่ผู้รับเงินไว้ในบัญชีเงินสดให้มีความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
14	โรงเรียนมีการตรวจสอบการใช้จ่ายแผนปฏิบัติการด้านการเงินให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
15	โรงเรียนมีการจัดเก็บหลักฐานเป็นระเบียบและปลอดภัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4. การบริหารการบัญชี									
16	โรงเรียนมีการบันทึกรายการจัดทำหลักฐานการเงินให้มีความครบถ้วนถูกต้องเป็นปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
17	โรงเรียนมีการปรับปรุงบัญชีเมื่อตรวจพบข้อผิดพลาดจากการบันทึกรายการบัญชี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 55 (ต่อ)

ข้อ ที่	การบริหารงานงบประมาณ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
4. การบริหารการบัญชี (ต่อ)									
18	โรงเรียนมีการจัดให้มีกรรมการตรวจสอบความถูกต้อง ตรงกันระหว่างยอดเงินคงเหลือในสมุดเงินสดกับรายงานเงินคงเหลือประจำวัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
19	โรงเรียนมีการดำเนินการเกี่ยวกับรายงานการเงินให้ตรงกับระเบียบและกฎหมายกำหนดไว้ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
20	โรงเรียนมีการจัดทำรายงานประเภทเงินคงเหลือในวันทำการสุดท้ายของเดือน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5. การบริหารพัสดุและสินทรัพย์									
21	โรงเรียนมีการจัดหาพัสดุครุภัณฑ์โดยการจัดซื้อจัดจ้างตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
22	โรงเรียนมีการตรวจสอบสภาพและบำรุงรักษา ซ่อมแซมพัสดุและสินทรัพย์ก่อนและหลังการใช้งานให้เป็นปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
23	โรงเรียนมีการจำหน่าย บริจาคพัสดุและสินทรัพย์ที่หมดสภาพหรือไม่ได้ใช้ประโยชน์ให้เป็นปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 55 (ต่อ)

ข้อ ที่	การบริหารงานงบประมาณ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
5. การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (ต่อ)									
24	โรงเรียนมีการตรวจสอบการ รับ-จ่าย พักดูประจำปีและแต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบพัสดุ ตามระเบียบ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
25	โรงเรียนมีการจัดระบบและเก็บ รักษาหลักฐานการตรวจสอบพัสดุ และการจำหน่ายพัสดุ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6. การตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน									
26	โรงเรียนมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบภายใน สำหรับติดตามการใช้เงิน งบประมาณและเงิน นอกงบประมาณให้มีความรัดกุม รอบคอบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
27	โรงเรียนมีการจัดทำแผน การตรวจสอบ ติดตาม ผลการ ดำเนินงานตามข้อตกลงในการ ให้บริการผลผลิตของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
28	โรงเรียนมีการดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม และนิเทศ ให้สอดคล้อง และเป็นไปตามแผนการตรวจสอบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 55 (ต่อ)

ข้อ ที่	การบริหารงานงบประมาณ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
6. การตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน (ต่อ)									
29	โรงเรียนมีการทำรายงานผลการ ตรวจสอบ ติดตาม และนิเทศและ การนำเสนอปัญหาที่อาจทำให้การ ดำเนินงานไม่ประสบผลสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
30	โรงเรียนมีการรายงานผลการ ตรวจสอบและผลการประเมินแผน กลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ต่อคณะกรรมการสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 56 การหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ
 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
 โดยการหาค่าเฉลี่ยเพื่อดูดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ ที่	ประสิทธิภาพการบริหาร งานวิชาการในโรงเรียน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา									
1	โรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตร ที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็น มนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และสามารถอยู่ร่วมกับ ผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
2	โรงเรียนมีการจัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานของ กระทรวงศึกษาธิการ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
3	โรงเรียนมีการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระ ของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพ ปัญหาความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และมุ่งสู่ความเป็นสากล	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
4	โรงเรียนมีการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระ ของรายวิชา สำหรับผู้บกพร่อง พิการ และการศึกษาทางเลือก	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
5	โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตร สถานศึกษา และรายงานผลให้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รับทราบ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้

ตาราง 56 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการในโรงเรียน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้									
6	โรงเรียนมีการจัดเนื้อหาสาระและ กิจกรรมของผู้เรียนโดยคำนึงถึง ความแตกต่างระหว่างบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7	โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอน โดยผสมผสานสาระความรู้ ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วน สมดุลกัน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
8	โรงเรียนมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน การสอน และอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้	+1	-1	+1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
9	โรงเรียนมีการจัดการเรียนรู้ให้ เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับ ผู้ปกครองและชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
10	โรงเรียนมีการศึกษาค้นคว้าพัฒนา รูปแบบหรือการออกแบบ กระบวนการเรียนรู้ที่ก้าวหน้า เพื่อเป็นผู้นำการจัดกระบวนการ เรียนรู้เพื่อเป็นต้นแบบให้กับ สถานศึกษาอื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 56 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
3. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน									
11	โรงเรียนมีการกำหนดระเบียบ การวัดและประเมินผลของ สถานศึกษาตามหลักสูตร สถานศึกษาให้สอดคล้องกับ นโยบายระดับประเทศ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
12	โรงเรียนมีการจัดทำเอกสาร หลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตาม ระเบียบการวัดและประเมินผล ของสถานศึกษา	+1	-1	+1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
13	โรงเรียนมีการวัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ผลการเรียน และอนุมัติผลการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
14	โรงเรียนมีการจัดให้มีการ ประเมินผลการเรียนรู้และจัดให้มี การซ่อมเสริมกรณีที่ผู้เรียน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
15	โรงเรียนมีการเทียบโอนผล การเรียนเป็นอำนาจของ สถานศึกษาที่จะแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินการเพื่อ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 56 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล	
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา										
16	การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการเรียนรู้และ กระบวนการทำงานของผู้เรียน ครูผู้สอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
17	โรงเรียนมีการพัฒนาครูและนักเรียน ให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูป การเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัย เป็นสำคัญในการเรียนรู้โรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
18	โรงเรียนมีการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
19	โรงเรียนมีการรวบรวมและเผยแพร่ ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
20	โรงเรียนมีการสนับสนุนให้ครู นำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนา การเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	

ตาราง 56 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
5. การนิเทศการศึกษา									
21	โรงเรียนมีกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยความร่วมมือระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
22	โรงเรียนมีการสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายใน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
23	การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้องก้าวหน้า	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
24	โรงเรียนมีการจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
25	โรงเรียนมีการจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้

ตาราง 56 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
6. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา									
26	โรงเรียนมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาชาติ เอก্ষลักษณ์ของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
27	โรงเรียนมีการจัดระบบบริหารงานที่มีโครงสร้างที่ชัดเจนและเอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
28	โรงเรียนมีการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเพื่อทราบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
29	โรงเรียนมีการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
30	โรงเรียนมีการนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 56 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
7. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา									
31	โรงเรียนให้มีการร่วมกันกำหนด นโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหา และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
32	โรงเรียนมีการพัฒนาบุคลากร ในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการ พัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
33	โรงเรียนมีการพัฒนาและใช้สื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่ให้ข้อเท็จจริง เพื่อสร้าง องค์ความรู้ใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
34	โรงเรียนมีการพัฒนาห้องสมุด ของสถานศึกษาให้เป็นห้องสมุด IT เพื่อเป็นแหล่งสืบค้น	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
35	โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน ของบุคลากรในการจัดหาผลิตใช้ และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี ทางการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ภาคผนวก จ

คำอำนาจจำแนก และความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตาราง 57 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น
 ของแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณ
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

การบริหารงาน งบประมาณ	ข้อ	ค่าอำนาจ จำแนกรายข้อ	ค่าความเชื่อมั่น รายด้าน	ค่าความเชื่อมั่น ทั้งฉบับ
1. การจัดทำและเสนอ ของงบประมาณ	1	.971	.914	.971
	2	.970		
	3	.969		
	4	.970		
	5	.970		
2. การระดมทรัพยากร และการลงทุน เพื่อการศึกษา	6	.970	.919	
	7	.970		
	8	.970		
	9	.970		
	10	.970		
3. การบริหารการเงิน	11	.970	.926	
	12	.970		
	13	.970		
	14	.969		
	15	.969		
4. การบริหารการบัญชี	16	.969	.945	
	17	.970		
	18	.969		
	19	.969		
	20	.969		

ตาราง 57 (ต่อ)

การบริหารงาน งบประมาณ	ข้อ	ค่าอำนาจ จำแนกรายข้อ	ค่าความเชื่อมั่น รายด้าน	ค่าความเชื่อมั่น ทั้งฉบับ
5. การบริหารพัสดุ และสินทรัพย์	21	.970	.907	.971
	22	.970		
	23	.970		
	24	.970		
	25	.970		
6. การตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงาน ผลการใช้เงิน	26	.969	.938	
	27	.970		
	28	.969		
	29	.970		
	30	.970		

ตาราง 58 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ
แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจ จำแนกรายข้อ	ค่าความเชื่อมั่น รายด้าน	ค่าความเชื่อมั่น ทั้งฉบับ
1. การพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา	1	.981	.873	.981
	2	.982		
	3	.981		
	4	.981		
	5	.980		
2. การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	6	.980	.957	.981
	7	.980		
	8	.981		
	9	.980		
	10	.980		
3. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน	11	.981	.942	.981
	12	.981		
	13	.980		
	14	.980		
	15	.980		
4. การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	16	.980	.965	.981
	17	.980		
	18	.980		
	19	.980		
	20	.980		

ตาราง 58 (ต่อ)

ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจ จำแนกรายข้อ	ค่าความเชื่อมั่น รายด้าน	ค่าความเชื่อมั่น ทั้งฉบับ
5. การนิเทศการศึกษา	21	.980	.954	.981
	22	.980		
	23	.980		
	24	.980		
	25	.981		
6. การพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา	26	.980	.940	
	27	.980		
	28	.980		
	29	.981		
	30	.981		
7. การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา	31	.981	.883	
	32	.981		
	33	.981		
	34	.982		
	35	.981		

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์
สำเร็จรูปมาลงในตาราง

Position

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ผู้บริหารสถานศึกษา	85	25.3	25.3	25.3
	ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ การเงิน	83	24.7	24.7	50.0
	ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ วิชาการ	85	25.3	25.3	75.3
	ครูผู้สอน	83	24.7	24.7	100.0
	Total	336	100.0	100.0	

Exerience

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยกว่า 5 ปี	88	26.2	26.2	26.2
	ระหว่าง 5-10 ปี	136	40.5	40.5	66.7
	มากกว่า 10 ปี ขึ้น ไป	112	33.3	33.3	100.0
	Total	336	100.0	100.0	

Size

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	โรงเรียนขนาดเล็ก	139	41.4	41.4	41.4
	โรงเรียนขนาดกลาง	138	41.1	41.1	82.4
	โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่ พิเศษ	59	17.6	17.6	100.0
	Total	336	100.0	100.0	

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Aเฉลี่ย	336	4.5399	.40573
Bเฉลี่ย	336	4.4845	.42658
Cเฉลี่ย	336	4.5982	.38741
Dเฉลี่ย	336	4.7113	.38586
Eเฉลี่ย	336	4.6423	.36634
Fเฉลี่ย	336	4.5673	.44225
รวมงบประมาณ	336	4.5906	.36448
Valid N (listwise)	336		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
AX1	336	4.53	.54
AX2	336	4.52	.56
AX3	336	4.41	.53
AX4	336	4.40	.53
AX5	336	4.84	.40
Valid N (listwise)	336		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
BX6	336	4.39	.52
BX7	336	4.38	.54
BX8	336	4.80	.45
BX9	336	4.42	.53
BX10	336	4.43	.53
Bเฉลี่ย	336	4.48	.43
Valid N (listwise)	336		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
CX11	336	4.82	.411
CX12	336	4.46	.534
CX13	336	4.84	.409
CX14	336	4.44	.532
CX15	336	4.43	.537
Cเฉลี่ย	336	4.5982	.38741
Valid N (listwise)	336		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
DX16	336	4.57	.531
DX17	336	4.60	.532
DX18	336	4.80	.443
DX19	336	4.81	.445
DX20	336	4.78	.448
Dเฉลี่ย	336	4.7113	.38586
Valid N (listwise)	336		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
EX21	336	4.79	0.43
EX22	336	4.45	0.53
EX23	336	4.40	0.54
EX24	336	4.79	0.45
EX25	336	4.79	0.45
Eเฉลี่ย	336	4.64	0.36
Valid N (listwise)	336		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
FX26	336	4.76	0.47
FX27	336	4.40	0.54
FX28	336	4.56	0.53
FX29	336	4.57	0.52
FX30	336	4.55	0.54
Fเฉลี่ย	336	4.5673	0.44
Valid N (listwise)	336		

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Gเฉลี่ย	336	4.73	0.38
Hเฉลี่ย	336	4.63	0.41
Iเฉลี่ย	336	4.70	0.38
Jเฉลี่ย	336	4.60	0.52
Kเฉลี่ย	336	4.63	0.42
Lเฉลี่ย	336	4.70	0.38
Mเฉลี่ย	336	4.60	0.47
Valid N (listwise)	336		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
GY1	336	4.83	.399
GY2	336	4.82	.406
GY3	336	4.49	.552
GY4	336	4.72	.571
GY5	336	4.79	.470
Gเฉลี่ย	336	4.7298	.37767
Valid N (listwise)	336		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
HY6	336	4.50	0.55
HY7	336	4.78	0.47
HY8	336	4.84	0.41
HY9	336	4.51	0.54
HY10	336	4.50	0.55
Hเฉลี่ย	336	4.62	0.40
Valid N (listwise)	336		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
IY11	336	4.52	.535
IY12	336	4.83	.404
IY13	336	4.82	.411
IY14	336	4.53	.535
IY15	336	4.78	.494
Iเฉลี่ย	336	4.6976	.37757
Valid N (listwise)	336		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
JY16	336	4.62	.521
JY17	336	4.61	.530
JY18	336	4.60	.569
JY19	336	4.57	.584
JY20	336	4.61	.530
Jเฉลี่ย	336	4.6018	.51566
Valid N (listwise)	336		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
KY21	336	4.62	0.52
KY22	336	4.67	0.49
KY23	336	4.52	0.52
KY24	336	4.81	0.44
KY25	336	4.51	0.53
Kเฉลี่ย	336	4.62	0.41
Valid N (listwise)	336		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
LY26	336	4.54	0.52
LY27	336	4.82	0.43
LY28	336	4.79	.45
LY29	336	4.81	0.42
LY30	336	4.53	0.52
Lเฉลี่ย	336	4.69	0.37
Valid N (listwise)	336		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
MY31	336	4.48	0.54
MY32	336	4.63	0.52
MY33	336	4.65	0.49
MY34	336	4.61	0.52
MY35	336	4.64	0.51
เฉลี่ย	336	4.60	0.46
Valid N (listwise)	336		

ทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA)
การบริหารงานงบประมาณ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ANOVA						
		SS	df	Mean S	F	Sig.
Aเฉลี่ย	Between Groups	.766	2	.383	2.347	.097
	Within Groups	54.379	333	.163		
	Total	55.146	335			
Bเฉลี่ย	Between Groups	.326	2	.163	.896	.409
	Within Groups	60.633	333	.182		
	Total	60.960	335			
Cเฉลี่ย	Between Groups	.487	2	.244	1.629	.198
	Within Groups	49.792	333	.150		
	Total	50.279	335			
Dเฉลี่ย	Between Groups	.613	2	.306	2.071	.128
	Within Groups	49.264	333	.148		
	Total	49.877	335			
Eเฉลี่ย	Between Groups	.099	2	.050	.369	.692
	Within Groups	44.860	333	.135		
	Total	44.960	335			
Fเฉลี่ย	Between Groups	.573	2	.286	1.468	.232
	Within Groups	64.947	333	.195		
	Total	65.520	335			
รวม	Between Groups	.428	2	.214	1.617	.200
งบประมาณ	Within Groups	44.074	333	.132		
ณ	Total	44.502	335			

ทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA)
การบริหารงานงบประมาณ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ANOVA						
		SS	df	Mean S	F	Sig.
Aเฉลี่ย	Between Groups	.169	2	.084	.511	.600
	Within Groups	54.977	333	.165		
	Total	55.146	335			
Bเฉลี่ย	Between Groups	.165	2	.083	.453	.636
	Within Groups	60.794	333	.183		
	Total	60.960	335			
Cเฉลี่ย	Between Groups	.002	2	.001	.006	.994
	Within Groups	50.277	333	.151		
	Total	50.279	335			
Dเฉลี่ย	Between Groups	.269	2	.134	.901	.407
	Within Groups	49.608	333	.149		
	Total	49.877	335			
Eเฉลี่ย	Between Groups	.377	2	.188	1.406	.246
	Within Groups	44.583	333	.134		
	Total	44.960	335			
Fเฉลี่ย	Between Groups	.266	2	.133	.679	.508
	Within Groups	65.254	333	.196		
	Total	65.520	335			
รวม งบประมาณ	Between Groups	.129	2	.064	.482	.618
	Within Groups	44.374	333	.133		
	Total	44.502	335			

ทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA)
การบริหารงานงานวิชาการในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ANOVA						
		SS	df	Mean S	F	Sig.
Gเฉลี่ย	Between Groups	.119	3	.040	.276	.843
	Within Groups	47.663	332	.144		
	Total	47.782	335			
Hเฉลี่ย	Between Groups	.187	3	.062	.373	.773
	Within Groups	55.503	332	.167		
	Total	55.690	335			
Iเฉลี่ย	Between Groups	.299	3	.100	.698	.554
	Within Groups	47.459	332	.143		
	Total	47.758	335			
Jเฉลี่ย	Between Groups	.676	3	.225	.847	.469
	Within Groups	88.403	332	.266		
	Total	89.079	335			
Kเฉลี่ย	Between Groups	.259	3	.086	.497	.685
	Within Groups	57.780	332	.174		
	Total	58.039	335			
Lเฉลี่ย	Between Groups	.204	3	.068	.469	.704
	Within Groups	48.113	332	.145		
	Total	48.317	335			
Mเฉลี่ย	Between Groups	.131	3	.044	.198	.898
	Within Groups	72.907	332	.220		
	Total	73.038	335			
รวม วิชาการ	Between Groups	.139	3	.046	.323	.809
	Within Groups	47.685	332	.144		
	Total	47.824	335			

ทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA)
การบริหารงานงานวิชาการในโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ANOVA						
		SS	df	Mean S	F	Sig.
Gเฉลี่ย	Between Groups	.154	2	.077	.537	.585
	Within Groups	47.629	333	.143		
	Total	47.782	335			
Hเฉลี่ย	Between Groups	.019	2	.010	.058	.944
	Within Groups	55.670	333	.167		
	Total	55.690	335			
Iเฉลี่ย	Between Groups	.023	2	.012	.080	.923
	Within Groups	47.735	333	.143		
	Total	47.758	335			
Jเฉลี่ย	Between Groups	.058	2	.029	.108	.898
	Within Groups	89.021	333	.267		
	Total	89.079	335			
Kเฉลี่ย	Between Groups	.021	2	.010	.060	.942
	Within Groups	58.018	333	.174		
	Total	58.039	335			
Lเฉลี่ย	Between Groups	.092	2	.046	.319	.727
	Within Groups	48.225	333	.145		
	Total	48.317	335			
Mเฉลี่ย	Between Groups	.217	2	.109	.497	.609
	Within Groups	72.821	333	.219		
	Total	73.038	335			
รวม วิชาการ ร	Between Groups	.009	2	.004	.030	.970
	Within Groups	47.815	333	.144		
	Total	47.824	335			

ทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA)
การบริหารงานงานวิชาการในโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ANOVA						
		SS	df	Mean S	F	Sig.
Gเฉลี่ย	Between Groups	1.316	2	.658	4.716	.010
	Within Groups	46.466	333	.140		
	Total	47.782	335			
Hเฉลี่ย	Between Groups	.753	2	.377	2.284	.104
	Within Groups	54.936	333	.165		
	Total	55.690	335			
Iเฉลี่ย	Between Groups	.628	2	.314	2.218	.110
	Within Groups	47.130	333	.142		
	Total	47.758	335			
Jเฉลี่ย	Between Groups	.901	2	.450	1.701	.184
	Within Groups	88.178	333	.265		
	Total	89.079	335			
Kเฉลี่ย	Between Groups	.574	2	.287	1.664	.191
	Within Groups	57.465	333	.173		
	Total	58.039	335			
Lเฉลี่ย	Between Groups	.625	2	.312	2.180	.115
	Within Groups	47.693	333	.143		
	Total	48.317	335			
Mเฉลี่ย	Between Groups	.341	2	.170	.780	.459
	Within Groups	72.697	333	.218		
	Total	73.038	335			
รวมวิชาการ	Between Groups	.680	2	.340	2.402	.092
	Within Groups	47.144	333	.142		
	Total	47.824	335			

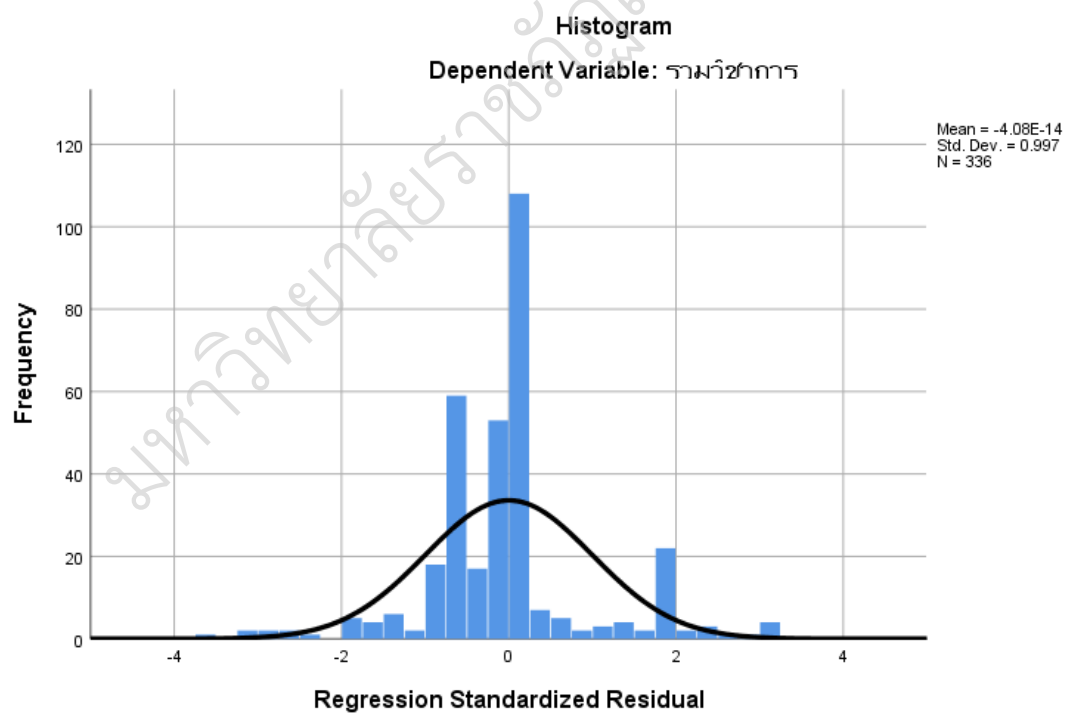
อำนาจพยากรณ์ของการบริหารงานงบประมาณที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนโดยรวม (Y_t)

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	3.4596	4.9433	4.6545	.28182	336
Residual	-.94326	.79855	.00000	.25167	336
Std. Predicted Value	-4.240	1.025	.000	1.000	336
Std. Residual	-3.737	3.164	.000	.997	336

a. Dependent Variable: รวมวิชาการ

Residuals Statistics^a ต้องได้เท่ากับ 0



Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.227	.183		6.686	.000
	English	.738	.039	.716	18.740	.000
2	(Constant)	1.234	.175		7.040	.000
	English	0.430	.066	.417	6.551	.000
	French	0.312	.054	.365	5.732	.000

a. Dependent Variable: รวมวิชาการ

Model Summary^c

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.716 ^a	.513	.511	.26419
2	.746 ^b	.556	.554	.25242

a. Predictors: (Constant), English

b. Predictors: (Constant), English, French

c. Dependent Variable: รวมวิชาการ

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.227	.183		6.686	.000
	Eเฉลี่ย	.738	.039	.716	18.740	.000
2	(Constant)	1.234 สูตร Y	.175		7.040	.000
	Eเฉลี่ย	.430	.066	.417	6.551	.000
	Fเฉลี่ย	.312	.054	.365	5.732	.000

a. Dependent Variable: รวมวิชาการ

ภาคผนวก ข

แบบสัมภาษณ์แนวทางในการพัฒนา

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ และดร.สุรัตน์ ดวงชาทม

สถานที่ทำงาน

สถานที่สัมภาษณ์

เริ่มการสัมภาษณ์เวลา..... จบการสัมภาษณ์เวลา.....

ประเด็นคำถาม

1. ท่านมีแนวทางการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณด้านการบริหาร
พัสดุและสินทรัพย์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนอย่างไร

Blank handwriting practice paper with horizontal dotted lines.

2. ท่านมีแนวทางการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณด้านการตรวจสอบ
ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงินที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหาร
งานวิชาการในโรงเรียนอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่ให้ความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัยในครั้งนี้

กมลพรรณ มุลคำเกต

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ข

ภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเสนอแนวทางพัฒนา



ภาพประกอบ 2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร
ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ
อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.วัชชัย ไพใหญ่
อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
และครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ นายสมพงษ์ แสนโคตร รองผู้อำนวยการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ นายธน ศรีท้าว ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ ดร.แดนไพโร สีมาคาม ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ นายสุทธิ สุวรรณจันทร์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านนากะหาด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ นางวิจิชนันท์ จามน้อยพรหม ครูชำนาญพิเศษ
โรงเรียนบ้านบะหว้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ นางอมรรัตน์ วัฒนานเนตร ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านนาजार สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ นางลักษณาวดี มูลโพธิ์ ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านนาโพธิ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล	กมลพรรณ มุลคำเกต
วัน เดือน ปี เกิด	วันที่ 2 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2534
ภูมิลำเนา	จังหวัดสกลนคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 143/19 ถนนประชาอุทิศ ซอยประชาอุทิศ 16 ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร 47000 โทรศัพท์ 09 4742 8996
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านดอนแคน “คุรุราษฎร์ผดุงวิทย์” อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร 47220
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2546	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเชิงชุมราษฎร์นุกูล อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2552	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2558	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2569	หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2562	ครูผู้ช่วย โรงเรียนบ้านดอนแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
พ.ศ. 2566	ครู คศ.1 โรงเรียนบ้านดอนแคน “คุรุราษฎร์ผดุงวิทย์” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1
พ.ศ. 2568	ครู คศ.2 โรงเรียนบ้านดอนแคน “คุรุราษฎร์ผดุงวิทย์” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1