



ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

วิทยานิพนธ์
ของ
ธีรธนพัชร ร้อยดาพันธ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กรกฎาคม 2565
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

วิทยานิพนธ์
ของ
ธีรธนพัชร ร้อยดาพันธุ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กรกฎาคม 2565
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

THE RELATIONSHIP BETWEEN ACADEMIC LEADERSHIP OF SCHOOL
ADMINISTRATORS AND THE EFFECTIVENESS OF ACADEMIC
ADMINISTRATION IN PRIMARY SCHOOLS UNDER
SAKON NAKHON PRIMARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 1

BY
THEETHANAPHAT ROYDAPAN

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

July 2022

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหาร
งานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ ชีร์ธนพัช ร้อยดาพันธ์

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)

ประธานกรรมการสอบ

(ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร)

กรรมการสอบและ
ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

(รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่)

กรรมการสอบ
แต่งตั้งเพิ่มเติม

(รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ)

กรรมการสอบและ
กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

(ดร.ประภัสร สุภาสอน)

กรรมการสอบ
ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)

ประธานหลักสูตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์)

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 27 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์แนะนำการทำวิทยานิพนธ์ ช่วยเหลือ ตรวจสอบให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ เป็นอย่างยิ่ง จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อยผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ นายธนศักดิ์ จันทร์พรหม ว่าที่ร้อยโท สุพัฒน์ วันดี และดร.รัชดาพร ออยภูธร ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยและผู้เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา รวมถึงไป นายวิทยา ชุมปัญญา นายธนวัฒน์ สุภาอ้วน นายประกอบ ต้นมูล และ ดร.กรุณา โยชารี ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา ให้การวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณ คณาจารย์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครทุกท่าน ที่ได้ให้ความรู้ หลักการและประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ อีกทั้งให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจให้กับผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ศึกษาานิเทศก์กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตลอดจนผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ทุกท่าน ที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลวิจัย จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณบิดา มารดา ที่ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือในทุก ๆ ด้าน คอยดูแล และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแต่บิดา มารดาของผู้วิจัย และบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตนและบรรลุผลสำเร็จในปัจจุบัน

ธีรธันพัสร์ ร้อยดาพันธุ์

ชื่อเรื่อง	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ผู้วิจัย	ธีรธนพัชร ร้อยดาพันธ์
กรรมการที่ปรึกษา	ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2565

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ ศึกษาความสัมพันธ์ และหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 333 คน โดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan และใช้วิธีสุ่มแบบหลายขั้นตอน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 74 คน และครูผู้สอน จำนวน 259 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม มาตรฐานส่วนประมาณค่า ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .229 – .711 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .943 ด้านที่ 2 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .284 – .656 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .945 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้การวิเคราะห์ t-test, One-Way ANOVA, ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ อยู่ในระดับสูง ($r = .874$)

6. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่
 1) ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย 2) ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู 4) ด้านการพัฒนานักเรียนและ
 5) ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

TITLE	The Relationship Between Academic Leadership of School Administrators and the Effectiveness of Academic Administration in Primary Schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1
AUTHOR	Theethanaphat Roydapan
ADVISORS	Dr. Yaovalak Sutacort Assoc. Prof. Dr. Sayan Boonbai
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2022

ABSTRACT

The purposes of this research were to examine, compare, identify the relationship, and establish guidelines for developing academic leadership of school administrators, and the effectiveness of academic administration in primary schools. The sample, obtained through multi-stage random sampling, consisted of 74 school administrators, and 259 teachers, yielding a total of 333 participants from primary schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1 in the academic year 2021. The Krejcie and Morgan's table was also used for sample size determination. The research instrument for data collection was a rating scale questionnaire containing Aspect 1: School administrators' academic leadership with the discriminative power from .229 to .711 and the reliability of .943, and Aspect 2: Effectiveness of primary schools' academic administration with the discriminative power from .284 to .656 and the reliability of .945. Statistics for data analysis were percentage, mean, standard deviation, t-test, One-Way ANOVA, and Pearson's product-moment correlation coefficient.

The findings were as follows:

1. Academic leadership of school administrators and the effectiveness of primary schools' academic administration as a whole were at a high level.

2. Academic leadership of school administrators and the effectiveness of primary schools' academic administration, as perceived by participants with different positions, as a whole showed differences at the .01 level of significance.

3. Academic leadership of school administrators and the effectiveness of primary schools' academic administration, as perceived by participants with different work experiences, as a whole were different at the .01 level of significance.

4. Academic Leadership of school administrators and the effectiveness of primary schools' academic administration, as perceived by participants with different school sizes, as a whole were different at the .05 level of significance.

5. Academic leadership of school administrators and the effectiveness of academic administration showed a positive relationship at the .01 level of significance with a high level ($r = .874$).

6. The guidelines for developing academic leadership of school administrators included: 1) Determining vision, mission, and goal statements, 2) Curriculum and instruction development, 3) Teacher professional development, 4) Student development, and 5) Creating a conducive learning atmosphere.

Keywords: Academic Leadership of School Administrators,
Effectiveness of Academic Administration

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	6
ความมุ่งหมายของการวิจัย	7
สมมติฐานของการวิจัย	8
ขอบเขตของการวิจัย	8
กรอบแนวคิดของการวิจัย	11
นิยามศัพท์เฉพาะ	13
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	17
แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับผู้นำ	18
ความหมายของผู้นำ	18
บทบาทและหน้าที่ของผู้นำ.....	19
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	24
ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ	24
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	26
หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ	35
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารการศึกษา.....	54
ความหมายของประสิทธิผล.....	54
การบริหารงานวิชาการ	55
ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ	57
กระบวนการบริหารงานวิชาการ	59
บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	87
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	92
งานวิจัยในประเทศ	92
งานวิจัยต่างประเทศ	102

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย	105
ตอนที่ 1 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	106
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	106
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	114
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	115
การเก็บรวบรวมข้อมูล	117
การวิเคราะห์ข้อมูล	117
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	119
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	122
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	125
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	125
ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	126
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	128
แนวทางการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	179

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5	
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	199
ความมุ่งหมายของการวิจัย	200
สมมุติฐานการวิจัย	201
วิธีดำเนินการวิจัย	201
สรุปผลการวิจัย	205
อภิปรายผลการวิจัย	208
ข้อเสนอแนะ	213
ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย	213
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป	213
บรรณานุกรม	215
ภาคผนวก	223
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	225
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์	229
ภาคผนวก ค หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	253
ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	257
ภาคผนวก จ ค่าคุณภาพเครื่องมือ	275
ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม คอมพิวเตอร์สำเร็จรูปมาลงในตาราง	285
ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนะทางพัฒนา ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	293
ภาคผนวก ซ ภาพประกอบการวิจัย	297
ประวัติย่อของผู้วิจัย	303

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การสังเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจากแนวคิด ของนักการศึกษา	38
2 ประสิทธิภาพตามขอบข่ายงานการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	77
3 โรงเรียนที่ตั้งของโรงเรียนและจำนวนบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	90
4 เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 แยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้.....	91
5 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 26 โรงเรียน	108
6 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดกลางจำนวน 35 โรงเรียน	110
7 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 9 โรงเรียน.....	113
8 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	129
9 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	130
10 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านที่ 1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย	131
11 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	133
12 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านที่ 3 การพัฒนาวิชาชีพครู	134

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
13 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านที่ 4 การพัฒนานักเรียน	135
14 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านที่ 5 การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้.....	137
15 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม	138
16 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา.....	139
17 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	141
18 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวัดผลและประเมินผล	142
19 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	144
20 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	145

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
21 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการนิเทศการศึกษา	147
22 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	148
23 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน	150
24 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีสถานภาพ การดำรงตำแหน่งต่างกัน	152
25 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ ในการทำงานต่างกัน	153
26 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน	155
27 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการ ทำงานต่างกัน	157

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
28 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน.....	159
29 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน	162
30 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน	163
31 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน	165
32 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน	167
33 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	170
34 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	171

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
35 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (Y ₁)	172
36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู (Y ₂)	173
37 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวัดผลประเมินผล (Y ₃)	174
38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y ₄)	175
39 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (Y ₅)	176
40 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการนิเทศการศึกษา (Y ₆)	177

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
41 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (Y ₇)	178
42 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.....	180
43 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทาง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย	183
44 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทาง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	186
45 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทาง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา การพัฒนาวิชาชีพครู	190
46 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทาง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาการพัฒนานักเรียน	193
47 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทาง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้	196
48 แบบสรุปผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถาม	277
49 วิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	280
50 วิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	282

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย.....	12
2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎี บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	299
3 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.....	299
4 สัมภาษณ์ นายชนศักดิ์ จันทร์พรหม ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	300
5 สัมภาษณ์ นายประกอบ ต้นมูล ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าม่วง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.....	300
6 สัมภาษณ์ ว่าที่ ร.ท.สุพัฒน์ วันดี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังปลาเหิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.....	301
7 สัมภาษณ์ นางเพ็ญภา พลไชย ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนศรีบุญเรืองวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.....	301
8 สัมภาษณ์ นายธนวัฒน์ สุภาอ้วน ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีบุญเรืองวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.....	302
9 สัมภาษณ์ ดร.รัชดาพร งามยงธร ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลเต่างอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.....	302

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

เมื่อโลกได้เปลี่ยนแปลงสู่ยุคโลกาภิวัตน์ มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ไร้พรมแดน เป็นยุคเศรษฐกิจฐานความรู้ที่มีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสูง เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณธรรม ทำงานเป็นกลุ่มเป็นทีม ปรับแนวทางการเรียนการสอนในห้องเรียน เรียนรู้ตลอดชีวิต การศึกษายุคโลกาภิวัตน์จึงต้องมีรูปแบบหลากหลาย มีความยืดหยุ่นและคล่องตัวสามารถตอบสนองความต้องการและศักยภาพของคนและชุมชน มีการใช้แหล่งทรัพยากรในห้องเรียนมากขึ้น เน้นประโยชน์ของนักเรียนเป็นหลักให้นักเรียนเป็นคนดี เก่ง และมีความสุข โดยครูสามารถอำนวยความสะดวก ปรับเปลี่ยนระบบการเรียนการสอน ให้เหมาะสมกับผู้เรียน ดังนั้นภารกิจสถานศึกษาจึงครอบคลุมถึงการจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ที่หลากหลาย โดยจัดร่วมกับสถาบันต่าง ๆ ใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้และเพื่อการบริหาร กระบวนการเรียนรู้จะต้องจัดให้สอดคล้องกับความถนัด ผักตบชားกระบวนการคิด สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม ครูเป็นผู้อำนวยความสะดวก และเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา ตลอดชีวิต (ธีระ รุญเจริญ, 2553, หน้า 38)

การจัดการศึกษาไทยได้มีความพยายามที่จะพัฒนาศักยภาพของเยาวชน ให้สอดคล้องกับความเหมาะสมทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจสังคม วัฒนธรรม และการเมืองเพื่อหวังสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้าให้กับสังคมไทย ดังรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ซึ่งถือว่าเป็นกฎหมายสูงสุดในการปกครองประเทศ กำหนดไว้ในหมวดที่ 3 ว่าด้วยสิทธิเสรีภาพของชนชาวไทยมาตรา 43 ว่าด้วยบุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย รวมทั้งได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 โดยเปิดโอกาสให้บุคคล ได้เรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิต ทั้งในระบบ นอกระบบ และเรียนรู้ตามอัธยาศัย (สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550, หน้า 3) การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็น

การศึกษาที่มุ่งพัฒนาคนให้สมบูรณ์ มีความสมดุลทั้งทางด้านจิตใจ ร่างกาย สังคมและสติปัญญาสามารถพึ่งตัวเองและร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์โดยอาศัยหลักการ เพื่อให้การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ สอดคล้องกับความต้องการของสังคม การศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐานสากลนั้น สำคัญที่สุดที่ส่งผลต่อคุณภาพ คือ การสอนของครูและการสนับสนุนด้านการบริหารงานวิชาการภายในโรงเรียน การปฏิรูปการศึกษาที่แท้จริง คือ การปฏิรูปโรงเรียน การทำห้องเรียน และกระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ (กรมวิชาการ , 2550, หน้า 3)

ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญต่อการบริหารสถานศึกษามากโดยเฉพาะในการจัดการศึกษาในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสภาพเศรษฐกิจและสังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้บริหารยังต้องเป็นผู้ชำนาญทางการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพด้วยบทบาทหน้าที่ด้านการบริหารงานวิชาการ เป็นภารกิจหลักของผู้บริหารที่จะต้องกำหนดแบบแผน วิธีการและขั้นตอนต่าง ๆ ในการปฏิบัติไว้อย่างมีระบบ นักบริหารที่ดีต้องรู้จักเลือกวิธีการบริหารที่เหมาะสม มีประสิทธิภาพ เพื่อให้งานนั้นบรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้ การบริหารนั้นต้องใช้ศาสตร์และศิลป์ทุกประการเพราะการดำเนินงานต่าง ๆ มิใช่เพียงกิจกรรมที่ผู้บริหารจะกระทำเพียงลำพังคนเดียว แต่ยังมีผู้ร่วมงานอีกหลายคนที่มีส่วนทำให้งานประสบความสำเร็จ จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะนำเทคนิควิธีการกระบวนการที่เหมาะสมมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา (รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ, 2551, หน้า 34) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้ดีที่สุดคือ บทบาทของการเป็นผู้นำทางวิชาการ นอกเหนือจากการแสดงบทบาทอื่น ๆ ในเวลาและสถานการณ์ต่าง ๆ กันแล้วผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องให้ความสำคัญกับบทบาทในฐานะผู้นำทางวิชาการมากที่สุดเพราะการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพและคุณสมบัติที่พึงประสงค์จะต้องเกิดจากการบริหารจัดการด้านวิชาการเป็นสำคัญ (ฉัตรชัย ไชยมงค์, 2552, หน้า 2)

ภาวะผู้นำทางวิชาการมีความสำคัญอย่างมากในการใช้กลยุทธ์ของการประสานงานและการควบคุมที่จะปรับพันธกิจด้านวิชาการของโรงเรียนกับกลยุทธ์และการดำเนินการ ดังนั้น ผู้นำทางวิชาการจะไม่เน้นการเป็นผู้นำเพียงอย่างเดียว แต่จะให้ความสำคัญเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้วยบทบาททางการบริหารได้รวมถึงการประสานงาน การควบคุม และกำกับดูแลหลักสูตรและการเรียนการสอน ภาวะผู้นำทาง

วิชาการเกี่ยวข้องการมีส่วนร่วมกับ “หลักทางเทคนิค” ของการศึกษา คือ การเรียน การสอนและการเรียนรู้ ผู้นำทางวิชาการจะต้องประกอบด้วยความเชี่ยวชาญและความสามารถพิเศษ เป็นแกนนำในการทำงานอย่างเจาะลึกเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอน และกล้าหาญในการทำงานโดยตรงกับครูในการปรับปรุงการเรียน การสอนและการเรียนรู้ (Hallinger, 2009, อ้างถึงใน พระมหาพิทยา จันทรวงศ์, 2557, หน้า 42)

งานวิชาการเป็นงานหลักของโรงเรียน ส่วนงานด้านอื่น ๆ เป็นองค์ประกอบที่จะทำให้สถาบันดำเนินไปด้วยความราบรื่นเท่านั้น ผู้บริหารสถานศึกษา ทุกคนควรจะรับผิดชอบเป็นผู้นำของครูในด้านวิชาการเป็นอันดับแรก เพราะหน้าที่ของโรงเรียนหรือสถานศึกษาทุกแห่ง คือ การให้ความรู้แก่นักเรียนในด้านวิชาการ โดยการทำงานร่วมกับครู กระตุ้นเตือนครู ให้คำแนะนำครู และประสานงานให้ครูทุกคนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพในการสอนงานวิชาการเป็นงานหลักของการบริการสถานศึกษา ไม่ว่าสถานศึกษาจะเป็นประเภทใดมาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการ ได้ศึกษาและจัดลำดับความสำคัญของงานวิชาการไว้เป็นอันดับแรก งานในความรับผิดชอบของผู้บริหารแบ่งเป็น 7 ประเภท ประกอบด้วย 1) งานบริหารงานวิชาการ ร้อยละ 40 2) งานบริหารบุคลากร ร้อยละ 20 3) งานบริหารกิจการนักเรียน ร้อยละ 20 4) งานบริหารการเงิน ร้อยละ 5 5) งานบริหารอาคารสถานที่ ร้อยละ 5 6) งานบริหารความสัมพันธ์กับชุมชน ร้อยละ 5 และ 7) งานบริหารทั่วไป ร้อยละ 5 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่างานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษา เนื่องจากจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา คือ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพซึ่งขึ้นอยู่กับงานวิชาการทั้งสิ้น (Smith, 1961, อ้างถึงใน วิโรจน์ บุญเรือง, 2557, ออนไลน์)

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักเนื่องจากการบริหารงานวิชาการเป็นงานใหญ่ที่สุดของระบบงานในสถานศึกษาเป็นงานช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาในทุก ๆ ด้าน เพราะงานวิชาการช่วยพัฒนาสติปัญญาความสำนึกของผู้เรียนส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพสามารถเรียนรู้ได้อย่างเต็มความสามารถ เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์เป็นคนดีมีความสามารถ มีความสุขตามมาตรฐานการศึกษาของชาติที่กำหนดไว้ (มยุรี สมใจ, 2551, หน้า 3)

งานวิชาการเป็นกิจกรรมการจัดการเกี่ยวกับการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาระบบการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ซึ่งมีจุดประสงค์เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามจุดหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550, หน้า 9)

ผู้บริหารสถานศึกษาคนเดียวไม่สามารถดำเนินการทุกอย่างได้ต้องอาศัยผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย การที่ผู้บริหารจะได้รับความร่วมมือนั้น จะต้องดำเนินบทบาทและพฤติกรรมที่เหมาะสม คือ มีภาวะผู้นำทางวิชาการในการรวมพลังครูดำเนินงานจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายของโรงเรียน โดยผู้บริหารต้องทำงานร่วมกับครู กระตุ้นกับครูให้คำแนะนำครู และประสานงานให้ครูทำงานและร่วมมือกันด้วยเทคนิควิธีที่มีคุณภาพจึงจะส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด (รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ, 2551, หน้า 34)

การบริหารงานวิชาการเกี่ยวข้องกับกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยเฉพาะคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักของสถานศึกษา และเป็นเครื่องมือชี้วัดความสำเร็จและความสามารถของผู้บริหาร ซึ่งปัจจุบันมีการวัดคุณภาพของผู้เรียนด้านวิชาการโดยการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานนี้เป็นตัวชี้วัดถึงประสิทธิผลการบริหารงานด้านวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาได้ซึ่งเกิดจากผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการ (นันทนา เทพิน, 2556, หน้า 4 – 5)

ฉะนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถในการนำและการบริหารบุคคลในการปฏิบัติงานของสถานศึกษาให้กระทำ

หรือจัดกิจกรรมด้านวิชาการและกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุผลสำเร็จ ทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและงานด้านวิชาการในปัจจุบันมีความสลับซับซ้อนสูงมาก เนื่องจากสิ่งแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงของสังคมส่งผลกระทบเป็นปัญหาย่อยยากหลาย ๆ ด้าน เป็นปัญหาที่ต้องแก้ไขอยู่ตลอดเวลา บทบาทใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษาถูกขับเคลื่อนให้เป็นบุคคลสำคัญแห่งการเปลี่ยนแปลงจำเป็นต้องริเริ่มบทบาทใหม่เพื่อปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นบทบาทสำคัญอย่างยิ่งที่จะเป็นตัวจักรหลักแห่งความสำเร็จเพื่อแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่ด้อยคุณภาพให้หมดไป (รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ, 2551, หน้า 37)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีโรงเรียนในสังกัดจำนวน 175 โรงเรียน ซึ่งเป็นโรงเรียนประถมศึกษาที่อยู่ในเขตพื้นที่ของจังหวัดสกลนคร 7 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมือง อำเภอกุสุมาลย์ อำเภอกุดบาก อำเภอเต่างอย อำเภอภูพาน อำเภอโคกศรีสุพรรณ และอำเภอโพนนาแก้ว เมื่อปีการศึกษา 2563 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ประถมศึกษาปีที่ 6 แยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นดังนี้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับจังหวัด (สพป.สน.1) 49.85 ระดับประเทศ 49.07 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับจังหวัด (สพป.สน.1) 32.24 ระดับประเทศ 34.42 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ระดับจังหวัด (สพป.สน.1) 35.45 ระดับประเทศ 32.90 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ระดับจังหวัด (สพป.สน.1) 31.25 ระดับประเทศ 35.55 และเฉลี่ย 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับจังหวัด (สพป.สน.1) 37.20 ระดับประเทศ 37.99

ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนโรงเรียนศรีบุญเรืองวิทยาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จึงมีความสนใจที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 และผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการนำมาปรับปรุงพัฒนาด้านวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่มีความเป็นเลิศด้านวิชาการมีประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาให้กับเยาวชนของประเทศชาติต่อไป

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร
6. แนวทางการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน
3. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน
4. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
6. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีความแตกต่างกัน
3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความแตกต่างกัน
4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความแตกต่างกัน
5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวก

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการศึกษาดังนี้

1. ขอบเขตของเนื้อหา

1.1 การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการตามแนวคิดของสถาบันพัฒนาความก้าวหน้า (2553, หน้า 188); ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 94); ปิยะพร บุญใบ (2563); สุทธิชัย ปัญญโรจน์ (2554); Hallinger and Murphy

(1985, pp. 217 – 247); Bossert (1988, p. 341); Davis & Thomas (1989, p. 40); Krug (1992, pp. 430 – 431) และ Wildy and Dimmock (1993, p. 34) ซึ่งมีแนวคิด ทฤษฎีที่เป็นองค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีองค์ประกอบหลัก 5 ด้าน คือ 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย 2) การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 3) การพัฒนาวิชาชีพครู 4) การพัฒนานักเรียน 5) การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

1.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยอาศัยหลักการและแนวคิดของนักวิชาการดังนี้ ได้แก่ วิไลลักษณ์ แก้วอุ้นเรือง (2554, หน้า 5); ญัฐพงษ์ บุญยารมย์ (2554, หน้า 20); นันทนา เทพิน (2556, หน้า 13 – 14); อิลฮาม อาเก็ม (2557, หน้า 129 – 133); กฤติยา กุลภา (2558, หน้า 8); วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560, หน้า 278); รุจภา วงศ์กาฬสินธุ์ (2560, หน้า 263 – 279) ซึ่งมีแนวคิด ทฤษฎีที่เป็นองค์ประกอบ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มีองค์ประกอบหลัก 7 ด้าน คือ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) ด้านการวัดประเมินผล 4) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 5) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 6) ด้านการนิเทศการศึกษา 7) ด้านการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่ปฏิบัติงานหน้าที่ในปีการศึกษา 2564 ทั้งหมด 175 โรงเรียน จำนวน 1,771 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 192 คน ครูผู้สอนจำนวน 1,579 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2564 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้จำนวน 317 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 324 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 70 คน และครูผู้สอน 254 คน จากโรงเรียน จำนวน 70 โรงเรียน โดยใช้เกณฑ์ 40% (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 41) ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling)

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระได้แก่

3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

3.1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

3.1.1.2 ครูผู้สอน

3.1.2 ประสบการณ์การปฏิบัติงาน

3.1.2.1 น้อยกว่า 10 ปี

3.1.2.2 ระหว่าง 10 – 20 ปี

3.1.2.3 มากกว่า 20 ปี

3.1.3 ขนาดของโรงเรียน

3.1.3.1 โรงเรียนขนาดเล็ก (นักเรียนไม่เกิน 120 คน)

3.1.3.2 โรงเรียนขนาดกลาง (นักเรียน 121 – 600 คน)

3.1.3.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ (นักเรียน 601 คน ขึ้นไป)

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

3.2.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมี 5 ด้าน ดังนี้

3.2.1.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย

3.2.1.2 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

3.2.1.3 การพัฒนาวิชาชีพครู

3.2.1.4 การพัฒนานักเรียน

3.2.1.5 การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

3.2.2 ประสิทธิภาพในการบริหารงานวิชาการจำแนกเป็น 7 ด้าน ดังนี้

3.2.2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

3.2.2.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3.2.2.3 ด้านการวัดประเมินผล

3.2.2.4 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

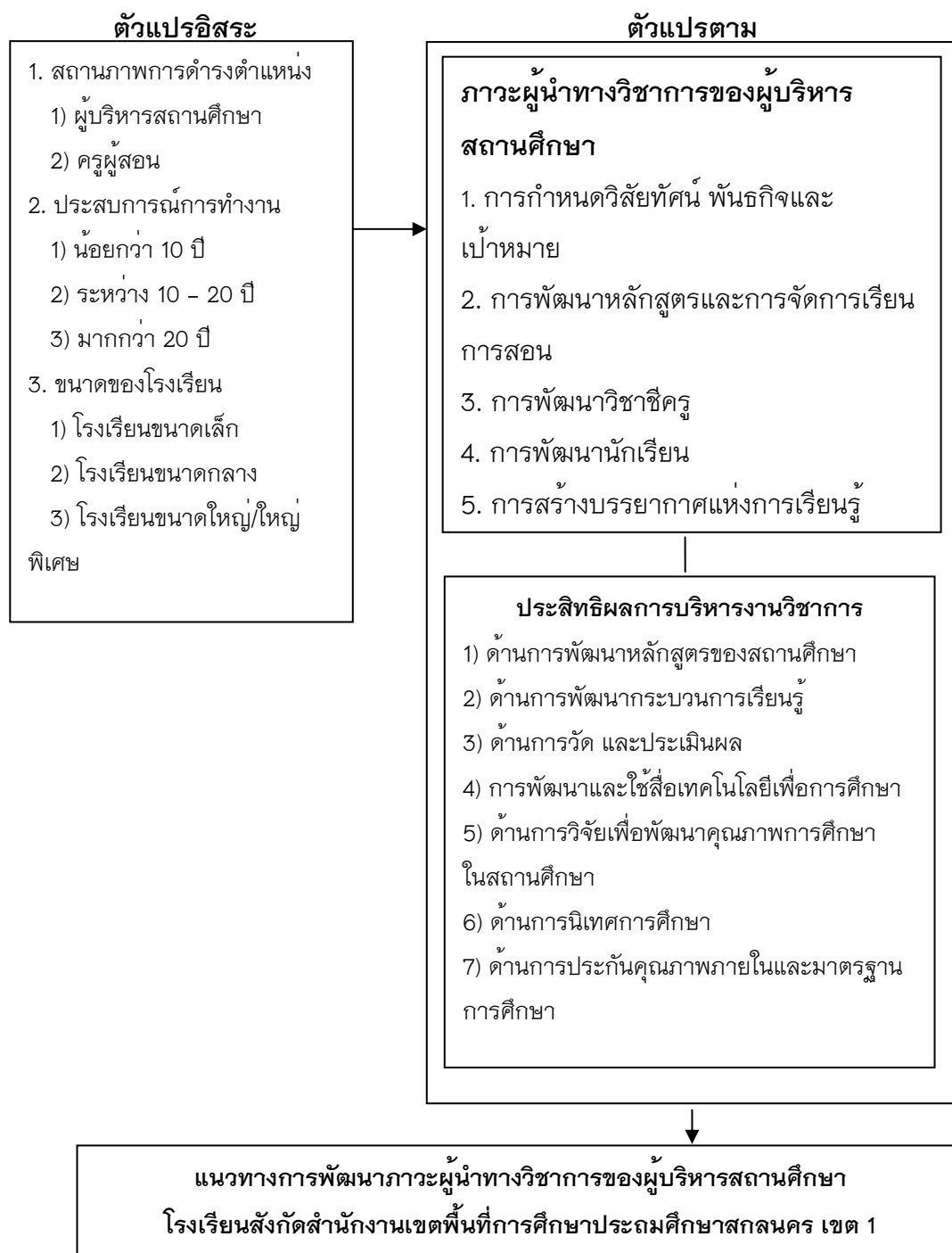
3.2.2.5 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

3.2.2.6 ด้านการนิเทศการศึกษา

3.2.2.7 ด้านการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

กรอบแนวคิดการวิจัย

กรอบแนวคิดของการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการ กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร 5 ด้าน คือ 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย 2) การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 3) การพัฒนาวิชาชีพครู 4) การพัฒนานักเรียน และ 5) การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ซึ่งได้จากการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาของ ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 200); ดำรง มูลป้อม และคณะ (2558, หน้า 167); พิชฌิมพงษ์ วิเศษ (2560, หน้า 8); สาวิตรี มาตขาว (2560, หน้า 7); อัศนี สุกิจใจ (2560, หน้า 35); ชันติ ลอร์ (2561, หน้า 9); มนัส ทวีกัน (2561, หน้า 9); สรยุทธ ลิ้มมาจันทร์ (2563, หน้า 37); Cunningham and Cordeiro (2009, อ้างถึงใน ไชยา ภาวะบุตร, 2560, หน้า 197); Heck and Hallinger (2009, pp. 6 – 9) และ Gupton (2010, อ้างถึงใน ไชยา ภาวะบุตร, 2560, หน้า 198) และประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการ จำแนกเป็น 7 ด้าน คือ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านการวัดประเมินผล 4) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 5) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 6) ด้านการนิเทศการศึกษา และ 7) ด้านการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา โดยผู้วิจัยทำการสังเคราะห์จากแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 28); นิลวรรณ วัฒนา (2556, หน้า 6); ภัคจิรา อาลัยญาติ (2556, หน้า 41); สงวนพงศ์ ชวนชม (2557, หน้า 62); รัตติยา ทองสินธุ (2558, หน้า 94 – 96); ดวงพร แสนภูวา (2559, หน้า 11); นิภาพร เหล็กหลี่ (2559, หน้า 77); วิมล เดชะ (2559, หน้า 13); รัตรี สอนดี (2559, หน้า 5) และสุริย์พร ฟากพื่น (2561, หน้า 29) จึงสรุปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ดังภาพประกอบ 1 ดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

การวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อให้มีความเข้าใจและชัดเจนมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่แสดงออกถึงความสามารถในการบริหารจัดการศึกษา ด้านวิชาการในโรงเรียน โดยการกระตุ้น ส่งเสริม พัฒนาการจัดการศึกษาและพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

1.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ หมายถึง การดำเนินการเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การสอนกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติของการเรียนของครูสร้างเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการของโรงเรียน

1.2 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน หมายถึง ผู้บริหารใช้กระบวนการการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนผ่านกระบวนการ จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาจัดทำแผนการสอนของครูผู้สอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมทั้งวัดและประเมินผล

1.3 การพัฒนาวิชาชีพครูหมายถึง กระบวนการพัฒนางานและให้ครูมีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ ประกอบด้วย การวางแผนเพื่อพัฒนาวิชาชีพ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.4 การพัฒนานักเรียน หมายถึง การเสริมสร้างคุณภาพในตัวผู้เรียนที่มีความครอบคลุมในด้านความสามารถและทักษะ ตลอดจนคุณลักษณะที่จะช่วยเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีคุณภาพบรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตร

1.5 การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ หมายถึง การสร้างสิ่งแวดล้อมสำคัญในการปฏิบัติงาน และเกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา ระหว่างบุคคลต่อบุคคลในสถานศึกษา และส่งผลไปถึงความรู้สึกของบุคคลในสถานศึกษาบรรยากาศขององค์การ เป็นสิ่งที่มีอิทธิพลต่อบุคลากรในสถานศึกษาบรรยากาศที่ดีจะทำให้การทำงานของบุคลากรบรรลุจุดหมายที่ต้องการ สิ่งสำคัญที่สุดที่ส่งผลให้เกิดบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษา คือ การสร้างสภาพแวดล้อม

ของสถานศึกษา หลักการจัดการอาคารสถานที่และการจัดสิ่งแวดล้อมอย่างเหมาะสม ประกอบด้วย การแบ่งสัดส่วนพื้นที่ของกิจกรรมต่าง ๆ ในสถาบันการศึกษาอย่างชัดเจน เช่น พื้นที่อาคารสำหรับการเรียนการสอน พื้นที่สำหรับการจัดกิจกรรมกีฬาและนันทนาการ พื้นที่สำหรับการฝึก พื้นที่สำหรับกำจัดสิ่งปฏิกูล การวางผังบริเวณปลูกสร้างอาคารเรียนและอาคารประกอบ

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน หมายถึง สภาพ

ความสำเร็จที่ปรากฏอยู่จริงในโรงเรียน ซึ่งเป็นผลมาจากความสามารถในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในการกำหนดทิศทางและสิ่งที่คาดหวังให้เกิดขึ้นที่โรงเรียนได้อย่างครอบคลุม อย่างเป็นระบบชัดเจน อย่างริเริ่มสร้างสรรค์และมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงพัฒนาจนเกิดความพึงพอใจ ส่งผลต่อโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ โดยการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดในโรงเรียนเพื่อเกิดสำเร็จในตัวผู้เรียน ทำให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น มีเจตคติที่ดี สามารถปรับตัว แก้ปัญหาและบูรณาการองค์ความรู้ต่าง ๆ เพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้ มีจำนวน 7 ด้าน ได้แก่

2.1 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา หมายถึง การวิเคราะห์

สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจ เป้าหมาย และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องและคณะกรรมการสถานศึกษา โดยเริ่มต้นด้วยการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน การเตรียมความพร้อม ความรู้ ความเข้าใจแก่บุคลากรเข้ารับการอบรมพัฒนาพัฒนาหลักสูตร การทำเอกสารคู่มือครูในการจัดหลักสูตรควรดำเนินการส่งเสริมการทำวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตรโรงเรียน การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ตลอดจนการดำเนินการติดตาม และประเมินการนำหลักสูตรไปใช้ มีการติดตาม ประเมินผล ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสม โดยประเมินหลักสูตรก่อนใช้ ระหว่างใช้ และหลังการใช้หลักสูตร รวมถึงส่งเสริมการวิจัยหลักสูตร เพื่อนำผลมาประเมินและปรับปรุงพัฒนาต่อไป

2.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง ความสำเร็จในการ

บริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง การจัดเนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน การส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียน การจัดเตรียมสื่อเทคโนโลยีแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา

การพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ทักษะและคุณธรรมมีการประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำมาปรับปรุงแนวทางการจัดการเรียนการสอนต่อไป

2.3 การวัดผล และประเมินผล หมายถึง การกำหนดระเบียบการวัดผลของสถานศึกษา กำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน

2.4 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรในการใช้สื่อการเรียนรู้ มุ่งเน้นการพัฒนาการศึกษาที่ให้อรรถประโยชน์ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้น วางแผนการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้

2.5 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการที่ทำโดยครูผู้สอนในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูศึกษาวิเคราะห์วิจัย พัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ ให้แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้และคิดหาวิธีการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพมากขึ้น เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้และคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา เพื่อที่จะตอบคำถามที่ได้กำหนดไว้

2.6 การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียน ครูผู้สอน ย่อมพบปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ มากมายที่คอยขัดขวาง ส่งผลให้การดำเนินงานด้านการเรียนการสอนในสถานศึกษาขาดประสิทธิภาพ ดังนั้น การนิเทศการศึกษา จะเป็นกระบวนการที่คอยให้คำแนะนำเป็นที่ปรึกษาหารือ ร่วมคิดร่วมสร้าง ร่วมแก้ปัญหา ส่งเสริมให้กำลังใจ แสวงหาแนวทางร่วมกัน ระหว่างบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนครูผู้สอน ทั้งนี้การนิเทศการศึกษามีเป้าหมายสูงสุดอยู่ที่การพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาจนเต็มศักยภาพ

2.7 ด้านการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การบริหารเชิงบูรณาการแบบมีส่วนร่วมของครู อย่างมีระบบแบบแผน จัดระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและกำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งกระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้น ๆ หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่ดูแลสถานศึกษานั้น ๆ

3. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง การที่ข้าราชการครูได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็น

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ที่อยู่ในตำแหน่งบริหารในโรงเรียน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน รวมทั้งผู้ที่รักษาการในตำแหน่งดังกล่าวในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2564

3.2 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2564

4. ประสบการณ์ในการทำงาน หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2564 ประกอบด้วย

4.1 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี

4.2 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ระหว่าง 10 – 20 ปี

4.3 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี

5. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง ขนาดของโรงเรียนที่กำหนดจำนวนนักเรียน โดยเกณฑ์การแบ่งของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ดังนี้

5.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ที่มีนักเรียนตั้งแต่ 1 – 120 คน

5.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ที่มีนักเรียนตั้งแต่ 121 – 600 คน

5.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ที่มีนักเรียนตั้งแต่ 601 คน ขึ้นไป

6. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 หมายถึง แนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยผู้วิจัยจะนำเอา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในด้านที่มีค่าความสัมพันธ์ในระดับสูงขึ้นไป ไปร่างเป็นแบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญได้นำเสนอแนวทางพัฒนาตัวแปรในด้านดังกล่าวให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการ ทฤษฎีจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องใช้เป็นกรอบแนวทางในการศึกษาซึ่งจะนำเสนอเรียงตามลำดับ ดังนี้

1. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับผู้นำ
 - 1.1 ความหมายของผู้นำ
 - 1.2 บทบาทและหน้าที่ของผู้นำ
2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
 - 2.1 ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ
 - 2.2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
 - 2.3 หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ
3. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
 - 3.1 ความหมายของประสิทธิผล
 - 3.2 การบริหารงานวิชาการ
 - 3.3 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ
 - 3.4 กระบวนการบริหารงานวิชาการ
4. บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
 - 4.1 ประวัติของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
 - 4.2 วิสัยทัศน์
 - 4.3 พันธกิจ
 - 4.4 เป้าประสงค์
 - 4.5 กลยุทธ์
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับผู้นำ

1. ความหมายของผู้นำ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีนักวิจัยและนักการศึกษาได้ให้ความหมายผู้นำไว้ดังต่อไปนี้

ชาญชัย ไชยคาภา (2551, หน้า 21) ได้กล่าวไว้ว่า ผู้นำ หมายถึง ผู้ที่มีคุณลักษณะ คุณสมบัติเด่นกว่าคนอื่นในกลุ่มและมีอิทธิพลมากกว่าคนอื่น ๆ ในหน่วยงาน มีบทบาทหน้าที่ที่เป็นตัวแทนของกลุ่ม สามารถบังคับบัญชาให้บุคคลอื่นปฏิบัติงานจนบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ฉัตรชัย ไชยมงค์ (2552, หน้า 16) กล่าวว่า ผู้นำหมายถึง บุคคลที่มีอำนาจอิทธิพล เป็นที่ยอมรับจากบุคคล จากกลุ่มและมีความสามารถในการชักจูงให้ผู้อื่นปฏิบัติตามเพื่อให้งานนั้นสำเร็จตามวัตถุประสงค์

จันธิดา ผ่านสอน (2553, หน้า 12) ได้กล่าวไว้ว่า ผู้นำ คือ ผู้ที่มีอิทธิพลเหนือผู้อื่นในกลุ่ม เป็นผู้ที่มีเห็นอกเห็นใจผู้ร่วมงาน ร่วมแรงร่วมใจในการทำงาน มีความ پاکเพียร อดทน กล้าตัดสินใจ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแก้ไขสิ่งที่ยังบกพร่องอยู่

ธีระ รุญเจริญ (2553, หน้า 161) ได้กล่าวไว้ว่า ผู้นำ คือ บุคคลที่จะมาประสานช่วยให้คนทั้งหลายรวมกัน ไม่ว่าจะเป็นการอยู่รวมกันก็ตามหรือทำการรวมกันก็ตามให้พากันไปด้วยดีสู่จุดหมายที่ตั้งงาม

ไชยา ภวະบุตร (2555, หน้า 275) ให้ความหมายของผู้นำไว้ดังนี้ ผู้นำ คือ บุคคลที่ได้รับการคัดเลือกจากกลุ่มให้เป็นหัวหน้า เป็นศูนย์กลาง เป็นผู้กำหนดเป้าหมายประพฤติปฏิบัติตนให้เหมาะสมกับบทบาท และขณะเดียวกันก็สามารถทำให้สมาชิกภายในกลุ่มปฏิบัติงานร่วมกัน มีความสมัครสมานสามัคคีกัน งานบรรลุผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามเป้าหมาย

Yukl (1994, pp. 3 – 4) ได้กล่าวไว้ว่า ผู้นำ หมายถึง บุคคลที่มีอิทธิพลสูงสุดในกลุ่ม และเป็นผู้ที่ต้องปฏิบัติภาระหน้าที่ของตำแหน่งผู้นำที่ได้รับมอบหมายบุคคลอื่นในกลุ่มที่เหลือก็คือผู้ตาม แม้จะเป็นหัวหน้ากลุ่มย่อย หรือผู้ช่วยในการปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ก็ตาม

Dubrin (1998, p. 431) ได้กล่าวไว้ว่า ผู้นำ หมายถึง บุคคลที่ทำให้องค์กรประสบความสำเร็จโดยเป็นผู้ที่มีบทบาทแสดงความสัมพันธ์

ระหว่างบุคคลที่เป็นผู้ใต้บังคับบัญชาหรือผู้นำคือบุคคลซึ่งก่อให้เกิดความมั่นคงและช่วยเหลือบุคคลต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกลุ่ม

จากความหมายของผู้นำ ผู้วิจัยสรุปว่า ผู้นำคือบุคคลที่ได้รับเลือกหรือได้รับการยอมรับให้หน้าที่เป็นผู้นำ เป็นผู้กำหนดเป้าหมายของกลุ่ม ทำหน้าที่บริหารประสานประโยชน์ของกลุ่มและสามารถจูงใจให้คนอื่นทำงานให้บรรลุตามเป้าหมายได้

2. บทบาทและหน้าที่ของผู้นำ

ยังยง ฤทธิเดช (2549, หน้า 97 – 99) สรุปบทบาทและหน้าที่ของผู้นำโดยทั่วไป มีดังนี้

1. ผู้นำในฐานะผู้บริหาร (The leader as executive) บทบาทหน้าที่ที่เห็นได้ชัดที่สุดของผู้นำ คือ บทบาทในฐานะผู้บริหาร ซึ่งประสานงานระหว่างกลุ่มต่าง ๆ ในองค์การหรือในฐานะผู้ประสานงานในกลุ่มที่ตนเป็นผู้บริหาร ผู้นำประเภทนี้จะคอยช่วยทำงานของผู้ร่วมงานดำเนินไปด้วยดี ผู้นำจะอยู่ในฐานะผู้ควบคุมนโยบายและกำหนดวัตถุประสงค์ของกลุ่ม และรับผิดชอบคอยติดตามให้มีการปฏิบัติตามนโยบายและวัตถุประสงค์ของกลุ่ม โดยครบถ้วนถูกต้อง

2. ผู้นำในฐานะผู้วางแผน (The leader as planner) โดยปกติผู้นำมักทำหน้าที่วางแผนการปฏิบัติงานทุกชนิดเป็นผู้ตัดสินใจให้กับผู้ร่วมงานว่าควรนำเอาวิธีการอะไรมาใช้ และทำอย่างไรการงานจึงจะบรรลุผลตามที่ต้องการ ผู้นำมักทำหน้าที่เป็นผู้ดูแล้วยว่าการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ในลักษณะเช่นนี้ผู้นำจะเป็นผู้เดียวที่ทราบแผนการดำเนินงานทั้งหมด บุคคลอื่นในองค์การจะรู้เรื่องในส่วนที่ตนรับผิดชอบเท่านั้น

3. ผู้นำในฐานะผู้กำหนดนโยบาย (The leader as policy marker) บทบาทหน้าที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งของผู้นำ คือ การกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของกลุ่มและการวางนโยบายเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย แหล่งที่มาของนโยบายอาจมาจากสามแหล่งคือ มาจากเบื้องบนหรือเจ้านายที่มีตำแหน่งสูงกว่าผู้นำ มาจากเบื้องล่างจากคำแนะนำหรือมติของผู้ใต้บังคับบัญชา และมาจากผู้นำกลุ่มเอง

4. ผู้นำในฐานะผู้ชำนาญการ (The leader as expert) ผู้ใต้บังคับส่วนมากหวังพึ่งผู้นำ เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับความรู้ความชำนาญในการปฏิบัติงานผู้นำจะทำหน้าที่คล้ายกับผู้ชำนาญการในด้านนั้น ๆ แต่ความจริงแล้วจะให้ผู้นำมีความรอบรู้อย่างละเอียดในทุกเรื่องไม่ได้ ผู้นำจึงต้องอาศัยผู้ช่วยและที่ปรึกษาคอยทำหน้าที่ให้คำแนะนำทางด้านเทคนิคแก่ตนเองอีกทอดหนึ่ง ในองค์การที่ไม่เป็นทางการหรือองค์การรูปนัย

บุคคลากรที่มีความรู้ความชำนาญในสายวิชาชีพมักจะมีผู้อื่นมาหาเพื่อปรึกษาหรือขอคำแนะนำช่วยเหลืออยู่เสมอ โดยเป็นการขอความช่วยเหลือส่วนตัว บุคลากรผู้นั้นจึงเป็นผู้นำอย่างไม่เป็นทางการอยู่ในองค์กรนั้น

5. ผู้นำในฐานะตัวแทนของกลุ่มเพื่อติดต่อภายนอก (The leader as external group representative) เนื่องมาจากสมาชิกของกลุ่มหรือองค์กรใดก็ตามจะทำการติดต่อกับองค์กรภายนอกหมดทุกคนโดยตรงย่อมเป็นไปไม่ได้ ผู้นำที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ของกลุ่มมักจะได้รับเลือกให้คอยทำหน้าที่ติดต่อองค์กรภายนอกแทน ทำให้กลายเป็นเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ของกลุ่ม ต่อมาไม่เพียงแต่จะมีเจ้าหน้าที่เป็นตัวแทนกลุ่มติดต่อกับบุคคลภายนอกเท่านั้น เมื่อบุคลากรภายนอกมาติดต่อกับกลุ่มก็ต้องผ่านผู้นำดังกล่าวเสียก่อน ผู้นำประเภทนี้จึงกลายเป็นตัวแทนของกลุ่มหรือองค์กร มีหน้าที่เจรจากับบุคคลภายนอกที่มาติดต่อกับองค์กรขององค์กรโดยปริยาย

6. ผู้นำในฐานะผู้ควบคุมความสัมพันธ์ภายในกลุ่ม (The leader as controller of internal relations) ผู้นำมักทำหน้าที่ควบคุมดูแลเรื่องต่าง ๆ ภายในกลุ่ม โดยเฉพาะเรื่องที่สำคัญอย่างหนึ่งก็คือ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่เป็นสมาชิกของกลุ่ม ในบางกลุ่มไม่ว่าจะมีเรื่องอะไรเกิดขึ้นก็ตาม สมาชิกในกลุ่มก็ต้องเจรจาผ่านผู้นำในบางกลุ่มผู้นำจะดำเนินการต่อไปหรือไม่นั้นก็แล้วแต่ผู้นำของกลุ่ม บางคนก็ไม่ค่อยสนใจเอาใจใส่สมาชิกหรือเอาใจใส่เฉพาะบุคคล ทั้งนี้แล้วแต่คุณลักษณะของผู้นำเป็นคน ๆ ไป

7. ผู้นำในฐานะผู้ให้คุณและให้โทษ (The leader as purveyor of reward and punishments) บุคลากรมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเสนอให้ทุนและให้โทษแก่บุคลากรอื่น หรือมีอำนาจให้คุณให้โทษจะกลายเป็นผู้มีอำนาจสำคัญและกลายเป็นผู้นำในที่สุด คุณและโทษที่ว่านี้อาจจะเป็นการขึ้นเงินเดือน หรือการมอบหมายงานให้มากขึ้นให้น้อยบ้าง หรือให้งานที่ยาก ๆ หรือง่าย ๆ ทำก็ได้ทั้งนั้น

8. ผู้นำในฐานะผู้ไกล่เกลี่ย (The leader as arbitrator and mediator) เมื่อมีการขัดแย้งใด ๆ เกิดขึ้น บุคลากรคนใดมีความสามารถในการทำให้ข้อขัดแย้งหายไป หรือสามารถทำให้ฝ่ายที่ขัดแย้งเข้าใจกันได้ บุคลากรผู้นั้นมักจะกลายเป็นผู้นำในเวลาต่อมา

9. ผู้นำในฐานะที่เป็นบุคคลตัวอย่าง (The leader as exemplary) บุคลากรที่มีความประพฤติดี หรือปฏิบัติดีจนได้รับการยกย่องอยู่เสมอว่าเป็นตัวอย่างที่ดีขององค์กร มักจะกลายเป็นผู้นำของบุคลากรอื่นได้โดยง่าย เพราะเป็นคนที่ได้รับการนับถือจากบุคลากรคนสำคัญขององค์กร

10. ผู้นำในฐานะสัญลักษณ์ของกลุ่ม (The leader as symbol of the group) ความสามัคคีเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน มีความสำคัญอย่างยิ่งในการอยู่ร่วมกันแต่การอยู่ร่วมกันเป็นจำนวนมากจะให้ทุกคนมีความสามัคคีกันเป็นเรื่องที่ทำไต่ยาก ดังนั้นในกลุ่มจึงมักจะมีบุคคลที่สมาชิกในกลุ่มยกย่องว่าเป็นคนดีหาที่ติไม่ได้ สมาชิกในกลุ่มจะมีความรู้สึกที่ดีต่อเขาเสมอไม่ว่าในโอกาสใด และเขาจะดีด้วยกับคนทุกคน ขณะเดียวกันบุคคลนี้จะรักและยึดกลุ่มเป็นสรวงของตนอย่างที่สุด ด้วยทุกคนแน่ใจว่าเขาจะไม่มีการกระทำอันใด อันจะเป็นภัยต่อกลุ่มโดยเด็ดขาด บุคคลนี้จึงกลายเป็นสัญลักษณ์ของกลุ่ม เป็นผู้นำทำนองเดียวกับประมุขของประเทศ คือ พระมหากษัตริย์หรือตำแหน่งประธานาธิบดีในบางประเทศ ซึ่งเป็นผู้นำของประเทศ อำนาจที่ผู้นำเหล่านี้มีจึงสูงสุดเหนือจิตใจคนภายในกลุ่ม

11. ผู้นำในฐานะตัวแทนรับผิดชอบ (The leader as substitute for individual responsibility) กลุ่มคนบางกลุ่ม องค์การหรือหน่วยงานบางแห่งจะมีผู้นำคนหนึ่งหรือหลายคนอาสาเข้ารับผิดชอบต่อการตัดสินใจและการกระทำบางอย่างของบุคคลบางคนในกลุ่มหรือในกลุ่มจะมอบหมายให้ผู้นำมีอำนาจตัดสินใจใด ๆ แทนตนได้เพื่อป้องกันความผิดพลาดซึ่งอาจเป็นเหตุให้ผู้นำของตนอยู่ในฐานะตัวแทนความรับผิดชอบด้วย

12. ผู้นำในฐานะผู้มีอุดมคติ (The leader as ideologist) ผู้นำบางคนมีความสามารถในการสร้างอุดมคติความเชื่อและความศรัทธาต่าง ๆ แก่บุคคลอื่น ตลอดจนการสร้างคุณธรรมประจำใจ และขนบธรรมเนียมประเพณีต่าง ๆ ของกลุ่ม อุดมคติดังกล่าวในตอนแรกอาจจะเป็นคำพูดของเขาที่ทุกคนพากันนิยมและปฏิบัติตาม ต่อมาก็กลายเป็นอุดมคติอย่างเป็นทางการของกลุ่มไป ผู้นำประเภทนี้จะเป็นที่พึ่งทางใจแก่สมาชิกในกลุ่มให้ความเชื่อถือ

13. ผู้นำในฐานะเป็นบิดามารดาหรือผู้มีแต่ความกรุณา (The leader as parent figure) ผู้นำประเภทนี้วางตัวเป็นผู้ให้อาจุสที่สุดในกลุ่มและมีบุคลิกลักษณะที่น่านับถือในฐานะเป็นบิดาของกลุ่มหนึ่ง ซึ่งจะดูดำใครก็ตามผู้ที่ถูกดูดำนั้นไม่รู้สึกริกรเพราะทุกคนทราบดีว่าเป็นการดูดำด้วยความหวังดีเสมอ และผู้นำประเภทนี้จะเป็นที่พึ่งทางใจและสมาชิกทุกคนเมื่อมีความทุกข์ได้เสมอ

14. ผู้นำในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบแทน (The leader as scapegoat) ผู้นำและรับผิดชอบและเป็นบิดาของกลุ่มทุกคนย่อมจะหวังได้ว่า เมื่อใดมีความเสียหายเกิดขึ้น

ตนเองจะต้องรับเป็นผู้ถูกลงโทษแทนสมาชิกในกลุ่ม บุคลากรในกลุ่มคนทุกประเภทต่างก็ไม่ชอบเมื่อมีความผิดเกิดขึ้น จะโยนความผิดไปให้สมาชิกคนอื่น ผู้ที่ถูกบทความรับผิดชอบให้ก็อาจกลายเป็นผู้นำขึ้นมาในภายหลังได้เหมือนกัน เพราะเมื่อเหตุการณ์ร้ายนั้นผ่านไปสมาชิกในกลุ่มจะเห็นอกเห็นใจที่เขาเคยได้รับเคราะห์กรรมแทนพวกตนแต่เพียงผู้เดียว

ชาญชัย อาจินสมาจาร (2554, หน้า 52) นำเสนอหน้าที่ที่สำคัญของผู้นำดังนี้

1. เพื่อการริเริ่ม ผู้นำทางการศึกษาเป็นผู้นำในทุกกิจกรรมซึ่งจะต้องเป็นกรณีริเริ่ม กำหนดจุดหมายและจุดมุ่งหมาย นำไปใช้และดูว่าเป้าหมายบรรลุผลสำเร็จหรือเป้าหมายหรือไม่ตามที่ได้อ้างไว้
2. เป็นตัวแทนของสถาบัน ผู้นำคือตัวแทนที่แท้จริงขององค์การ เป็นตัวแทนของภารกิจและวัตถุประสงค์ต่อคนทำงานและโลกภายนอก
3. เพื่อทำหน้าที่เป็นเพื่อน นักปราชญ์และผู้ชี้นำ นำสถาบัน มักเป็นหน้าที่เบื้องต้นของผู้นำในการชี้นำองค์การของเขา ควรออกคำสั่งที่จำเป็นและดูว่ามีการสื่อสารความหมายออกไปอย่างถูกต้องหรือไม่
4. เพื่อแปลความ ซึ่งเป็นงานที่ละเอียดอ่อนของผู้นำทางการศึกษาในการให้เหตุผลต่อคำสั่ง ถ้าคำสั่งไม่มีเหตุผล มันก็จะมีประสิทธิภาพ เขาต้องออกคำสั่งกับผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน และพวกเขาพร้อมที่จะให้ความร่วมมือ
5. เพื่อส่งเสริมทีมงาน สุดท้ายคือผู้นำต้องเป็นเหมือนกับต้นของทีมงาน เขาก็ไม่อาจประสบความสำเร็จและภาวะผู้นำก็จะล้มเหลว

สรุปได้ว่าผู้นำมีบทบาทและหน้าที่ ดังนี้ เป็นผู้บริหาร ทำหน้าที่ในการวางแผนการปฏิบัติงาน กำหนดเป้าหมายและวางนโยบาย เป็นผู้ติดต่อประสานงานเป็น ผู้ติดต่อประสานงานทั้งภายในกลุ่มและภายนอก เป็นผู้ชำนาญการสามารถให้คำปรึกษากับผู้ใต้บังคับได้ ทำหน้าที่เป็นตัวแทนหรือสัญลักษณ์ของกลุ่มละเป็นบุคคลตัวอย่างได้

3. คุณลักษณะและทักษะของผู้นำ

ยงยุทธ เกษสาคร (2549, หน้า 54 – 55) กล่าวว่า ลักษณะของผู้นำและผู้บริหารที่ดีควรจะมีลักษณะแห่งพฤติกรรมที่ปรากฏให้เห็นเด่นชัดไว้ดังนี้

1. เป็นผู้ริเริ่มในงานใหม่ (As an initiator) นักบริหารที่ดีมักจะแสดงพฤติกรรมในด้านการริเริ่มงานใหม่ ๆ ขึ้น และมักจะมีแผนงานที่จะจัดระเบียบขั้นตอนไว้

เป็นอย่างดี ผู้บริหารมักจะเป็นคนที่ทำงานหนักเสมอ เพื่อให้งานที่เขาริเริ่มใหม่ ๆ เหล่านั้น บรรลุผลสำเร็จ

2. เป็นนักปรับปรุง (As an improver) การเปิดโอกาสให้บุคลากรได้ปรับปรุงตนเองในอาชีพการงาน การฝึกอบรมเพื่อพัฒนา ผู้บริหารจะเป็นคนคอยกระตุ้นและให้กำลังใจกับพนักงาน สนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาแสวงหาและปรับปรุงวิธีการทำงานที่ดีกว่าวิธีเดิมเสมอ เสนอแนะวิธีทำงานแบบใหม่ ๆ ให้กับเพื่อนร่วมงานอยู่เนือง ๆ

3. เป็นผู้ให้การยอมรับ (As a recognizer) คนอื่น ๆ เมื่อเขาทำงานประสบความสำเร็จ ผู้บริหารที่ดีจะต้องเป็นผู้ให้กำลังใจ และให้คำชมเชย ยอมรับในผลสำเร็จของผู้ร่วมงาน ไม่ฉวยโอกาสเอาผลงานของคนอื่นมาเป็นของตน เพราะเมื่อผู้ใต้บังคับบัญชาทำงานสำเร็จนั้นหมายความว่าเราเองเป็นผู้บริหารที่ดีที่สามารถบริหารให้คนทำงานบรรลุเป้าหมายขององค์การได้หน้าที่ของผู้บริหาร คือ พยายามดึงเอาความสามารถของบุคคลที่มีแฝงอยู่ในตัวออกมาใช้ให้ปรากฏ และมองให้เห็นถึงปัญหาของคนอื่น ๆ ในการทำงาน พร้อมกับคำชมเชยและยกย่องเพื่อนร่วมงานต่อหน้าคนอื่น ๆ เมื่อเขาทำงานสำเร็จ เพื่อเป็นกำลังใจให้ทำงานอื่นเพื่อหน่วยงานต่อไป

4. เป็นที่พึ่งที่ปรึกษา (As a counselor) นักบริหารที่ดีจะต้องพร้อมเสมอที่จะช่วยเหลือให้คำแนะนำในการแก้ปัญหาให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาเมื่อเขาติดขัดและจะต้องมีความห่วงใยและกระตือรือร้นที่จะให้ความช่วยเหลือพนักงานใหม่หรือเก่าที่มีปัญหามาปรึกษาขอความช่วยเหลือจากตน

5. มีศิลปะเป็นนักพูด (As an effective orator) สามารถพูดชักจูงให้หมู่คณะปฏิบัติงานด้วยความร่วมมือร่วมใจ ประสานสัมพันธ์กัน มีความสามารถในการใช้ภาษา เพราะสิ่งนี้จะสร้างเสน่ห์แห่งศรัทธาและความเชื่อมั่นให้เกิดขึ้นในตัวผู้นำ อย่างไรก็ตามจะต้องมีความจริงใจในการพูดด้วย

6. เป็นผู้ประสานงานที่ดี (As a coordinator) ต้องเป็นผู้มีความสามารถในการกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนงาน และสนับสนุนให้เกิดการร่วมมือในการปฏิบัติงานตามแผนของทุก ๆ ฝ่ายด้วยความเต็มใจ มีความเข้าใจซึ่งกันและกันเพื่อความสำเร็จของงาน

7. เข้าสังคมได้เป็นอย่างดี (As a social man) ผู้บริหารจะต้องอยู่กับคนเป็นจำนวนมากทั้งภายในองค์การและนอกองค์การ เพื่อความสำเร็จของงาน ดังนั้นการ

เข้าสังคมในระดับต่าง ๆ ผู้บริหารจำเป็นต้องเรียนรู้และปรับตัวเองให้เหมาะสมตามกาลเทศะ กล่าวคือจะต้องรู้จักเลือกและใช้เวลากับสังคมให้ได้อย่างถูกและเหมาะสม

8. เป็นนักเปลี่ยนแปลง (As a change agent) การเปลี่ยนแปลงเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาองค์การให้มีความก้าวหน้ายิ่ง ๆ ขึ้นไป ผู้บริหารที่ดีต้องรู้จักเปลี่ยนแปลงสถานที่ ปรับปรุงสำนักงาน วิธีทำงาน เพื่อให้เกิดความสนใจและมีชีวิตชีวา การเปลี่ยนแปลงต้องประกอบด้วยเหตุผลในการเปลี่ยนแปลง ต้องมีแนวคิด โดยคำนึงถึงความประหยัดและถูกเหมาะสมด้วย

คุณสมบัติของการเป็นผู้นำที่ดี (ยงยุทธ เกษสาคร, 2549, หน้า 70 – 71) ที่จำเป็นสำหรับผู้บริหารหรือผู้นำในการที่จะทำให้การบริหารงานในองค์การประสบความสำเร็จควรประกอบด้วยคุณลักษณะดังนี้

1. มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ มีความสุขุม เยือกเย็น แก้ปัญหาด้วยเหตุผลมีความมั่นคงทางอารมณ์
2. มีวิสัยทัศน์ ที่กว้างไกล คาดการณ์และประเมินสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง

สรุปได้ว่า ผู้นำที่ดีมีลักษณะและทักษะดังนี้ เป็นผู้มีความริเริ่มในงานใหม่ เป็นนักปรับปรุง เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง เป็นผู้ให้การยอมรับคนอื่น เป็นที่ปรึกษาได้ มีศิลปะในการพูด สามารถประสานงานได้เป็นอย่างดี สามารถเข้าสังคมได้ดี มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ สุขุมรอบคอบและมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

1. ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา (Instructional leadership) มีบทบาทสำคัญที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการเรียนรู้และการสอนในสถานศึกษาโดยตรง มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ ดังนี้

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 187) ได้กล่าวว่า ลักษณะของผู้นำทางวิชาการ มีดังนี้ 1) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 2) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 3) การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ 4) การพัฒนาบุคลากร

ด้านวิชาการ 5) การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ และ 6) การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

Carter and Klotz (1990, p. 39) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการต้องให้ความสำคัญกับงานด้านวิชาการ และครูซึ่งได้ชื่อว่าเป็นผู้นำในการพัฒนาพฤติกรรมของผู้เรียนซึ่งผู้บริหารในลักษณะดังกล่าวจะยึดถือเอาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเป็นเป้าหมายหลักในการพัฒนา และมีการส่งเสริมให้บุคลากรในทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรและการสอน

Wildy and Dimmock (1993, p. 34) กล่าวไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะความเป็นผู้นำทางวิชาการต้องเป็นบุคคลที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ ต้องให้ความสำคัญเกี่ยวกับงานด้านวิชาการเป็นหลัก ต้องสามารถทำวิสัยทัศน์ให้เป็นความจริงได้นอกจากนั้น ภาวะผู้นำทางวิชาการ กล่าวรวมถึงภาระงานของผู้บริหารเองหรือการมอบหมายงานให้ผู้อื่นปฏิบัติแทน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนซึ่งประกอบด้วย ภาระงานที่สำคัญด้านต่าง ๆ ดังนี้ กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของโรงเรียน เตรียมสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในกระบวนการเรียนการสอน กำกับติดตามนิเทศครู เป็นคณะกรรมการอำนวยการหรือประสานงาน ส่งเสริมพัฒนาภาพของบุคลากร

Murphy (1999, p. 17) กล่าวไว้ว่า ภาวะความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารควรจะทำให้ความสำคัญในเรื่องของหลักสูตรเหมือนกับการสอนในการบริหารงานด้านการศึกษา Murphy ได้ชี้ให้เห็นความสำคัญของการบริหารที่ยึดเอาหลักสูตรเป็นแนวปฏิบัติ ดังนี้ 1) จำนวนของเนื้อหา 2) การจัดเนื้อหา 3) การจัดเรียงลำดับเนื้อหา 4) ความชัดเจนและความลึกซึ้งกับเนื้อหา 5) ความหลากหลายของวิธีการให้ความรู้ 6) การบ้านหรืองานที่มอบหมาย 7) การวางแผนแนวปฏิบัติของหลักสูตรและ 8) คุณภาพของจุดประสงค์

Sayfath (1999, p. 165) ได้กล่าวถึง ความเป็นผู้นำทางด้านวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะความเป็นผู้นำทางด้านการวิชาการว่าจะต้องมีบทบาทสำคัญในการมีมุมมองและแนวโน้มเกี่ยวกับหลักสูตร การประเมินผลการเรียน การจัดโครงการที่มีความเหมาะสมกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ การประเมินผลการสอนของครูและการวางแผนสำหรับการพัฒนาครูมืออาชีพ

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึงลักษณะของผู้นำทางวิชาการซึ่งต้องมีบทบาทสำคัญในการบริหารจัดการการเรียนการสอนในโรงเรียน โดยมีลักษณะ

6 ด้าน ได้แก่ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ การเป็นผู้ที่มีประสิทธิภาพ และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

สุทธิชัย ปัญญโรจน์ (2554, หน้า 25) ได้กล่าวถึง คุณลักษณะของผู้นำที่ดีไว้ว่า คนที่เป็นผู้นำมักมีลักษณะบางอย่างที่เด่นกว่าผู้ตาม คนที่เป็นผู้นำมักเป็นคนที่มีอิทธิพลเหนือผู้อื่น ผู้อื่นยอมทำตามอีกทั้งผู้ตามยอมได้นำเอาความประพฤติได้นำเอาแบบอย่างในการทำงานผู้ตามบางคนถึงกับยอมถอดแบบผู้นำบางคนลอกเลียนแบบอย่างของผู้นำคุณลักษณะของผู้นำที่ดีมีดังนี้

1. มีเป้าหมาย ผู้ที่ต้องการเป็นผู้นำ ควรมีเป้าหมายเป็นของตนเองไม่ว่าจะเป็นเป้าหมายชีวิต เป้าหมายในการทำงาน เป้าหมายในการเปลี่ยนแปลงองค์กร เป้าหมายในการเปลี่ยนแปลงประเทศชาติการมีเป้าหมายเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ผู้นำมีทิศทางในการเดินทางไปสู่เป้าหมาย

2. ความรอบรู้ในยุคปัจจุบันเป็นยุคของข้อมูลข่าวสารเป็นยุคที่จะต้องใช้ความคิด ความรู้ มาแข่งขันกันไม่เหมือนยุคในสมัยอดีตมักจะใช้กำลังในการต่อสู้หรือการทำสงคราม ผู้นำที่มีข้อมูลมากกว่าผู้นำที่มีความรอบรู้มากกว่าและการใช้ข้อมูลมาวิเคราะห์ได้ดีกว่ามักเป็นที่ยอมรับอีกทั้งเป็นที่เคารพเชื่อถือแก่ผู้ตาม

3. กล้าเปลี่ยนแปลงหรือริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ ผู้นำมักเป็นผู้ที่กล้าเปลี่ยนแปลง ผู้นำมักกล้าทดลองค้นคว้าสิ่งใหม่ ๆ โลกยุคใหม่จึงเป็นยุคสมัยของผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง

4. กระตือรือร้น ผู้นำที่มีประสิทธิภาพมักเป็นผู้นำที่มีความกระตือรือร้น กระฉับกระเฉงเดินไวกว่าคนปกติ

5. มีความอดทนงานของผู้นำมักเป็นงานที่หนักกว่าผู้ตามต้องมีความรับผิดชอบต่องาน ต่อคนที่ทำงาน และต่อองค์กร ยิ่งเป็นองค์กรขนาดใหญ่ก็ต้องรับภาระที่หนักหนาขึ้น

6. การบังคับตนเองหรือการควบคุมตนเอง คนที่ต้องการเป็นผู้นำต้องมีสติในการควบคุมตนเอง ทั้งทางด้านจิตใจและร่างกาย เช่น บังคับตนเองไม่ให้แสดงออกต่อ

หน้าสาธารณะในการแสดงกิริยาอาการที่ไม่ดี โดยเฉพาะต่อหน้าสื่อมวลชน เนื่องจากผู้นำต้องเป็นเป้าสายตาต่อลูกน้องและคนทั่วไป

7. การใช้ดุลพินิจและกล้าตัดสินใจ ผู้นำที่ดีต้องรู้จักใช้ดุลพินิจอีกทั้งเมื่อมีปัญหาที่ต้องกล้าตัดสินใจถึงแม้จะตัดสินใจผิดพลาดไปบ้างก็ตาม แต่หากไม่กล้าตัดสินใจก็จะทำให้สถานการณ์นั้น ๆ แย่ลงได้ ผู้นำจึงต้องเป็นนักวิเคราะห์นักคิดที่ดีในการรู้จักมองปัญหาต่าง ๆ อีกทั้งต้องมีความเด็ดขาดเมื่อต้องตัดสินใจ เพื่อที่จะนำพาองค์กรประเทศชาติเดินหน้าต่อไป

ปิยพร บุญใบ (2563, หน้า 44) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 7 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร 4) ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 5) ด้านการนิเทศการศึกษา 6) ด้านการวัดและประเมินผล 7) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามแนวคิดของ ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 187 – 214) มี 6 องค์ประกอบหลัก คือ 1) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 2) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 3) การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ 4) การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ 5) การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ และ 6) การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การเตรียมการเพื่อให้การปฏิบัติงานของสถานศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้โดยเป็นที่ยอมรับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญแผนนั้นต้องมาจากการวิเคราะห์สถานศึกษาอย่างเป็นระบบและแบบแผนนั้นจะต้องนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ แนวคิดการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีดังนี้

1.1 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ
ดําริ บุญชู (2545, หน้า 188) มีดังนี้

1.1.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็นอย่างเป็นระบบ
และมีแผนปฏิบัติการประจำปีรองรับ

1.1.2 การกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายและสภาพ
ความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างต่อเนื่อง ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

1.1.3 กำหนดวิธีการที่มีหลักวิชาหรือผลการวิจัย หรือข้อมูล
เชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ให้ครอบคลุมการพัฒนาด้านการจัดประสบการณ์เรียนรู้
กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและการประเมินผล การพัฒนา
บุคลากรและการบริหารจัดการเพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้

1.1.4 กำหนดแหล่งวิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนด้าน
วิชาการ

1.1.5 กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางให้ปีตามารดา ผู้ปกครอง
และบุคลากรในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ

1.1.6 กำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษาทุกคน
รวมทั้งผู้เรียนรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.1.7 กำหนดการจัดงบประมาณและการใช้ทรัพยากรอย่างมี
ประสิทธิภาพ

1.2 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ
ชรินทร์ ชวนวัน (2545, อ้างถึงใน ไชยา ภาวะบุตร, 2555, หน้า 188) มีดังนี้

1.2.1 ศึกษาเจตนารมณ์ของสถานศึกษา ได้แก่ วิสัยทัศน์ และ
ภารกิจของสถานศึกษา เป็นต้น

1.2.2 ศึกษาภาพรวมของสถานศึกษา

1.2.3 กำหนดเป้าหมายการพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพ
การศึกษาของสถานศึกษา

1.2.4 การจัดทำแผนปฏิบัติการรายปี ซึ่งจะทำให้การดำเนินงาน
สำเร็จตามเป้าหมาย

1.3 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ
สำนักทดสอบทางการศึกษา (2546, หน้า 189) มีดังนี้

1.3.1 การเตรียมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.3.2 ประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา

1.3.3 การวิเคราะห์ปัญหาสาเหตุและแนวทางแก้ไข

1.3.4 การกำหนดโครงการแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องประเด็น
สำคัญของแผนพัฒนา

1.4 การเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ (2546, หน้า 208) มีดังนี้

1.4.1 เตรียมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสถานศึกษา

1.4.2 ประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา

1.4.3 วิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ และพิจารณาแนวทางแก้ไขตาม
ประเด็นสำคัญการพัฒนา

1.4.4 กำหนดแผนปฏิบัติการรายปี

1.4.5 เขียนแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

1.4.6 นำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ

จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบหลัก
หลักการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สรุปได้ว่า มีองค์ประกอบ
ย่อย คือ 1) การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของสถานศึกษา 2) กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ
เป้าหมาย 3) กำหนดโครงการในแผนปฏิบัติการ 4) เขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
และ 5) นำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ

2. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงจาก
หลักสูตรเดิมให้ดีขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลและท้องถิ่น เกิดผลดีแก่ผู้เรียน
และผู้เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์สูงสุด และมีการประเมินผลหลักสูตร

2.1 แนวคิดการพัฒนาหลักสูตรของ ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2540,
อ้างถึงใน ไชยา ภวะบุตร, 2555, หน้า 194) มีดังนี้

2.1.1 ต้องมีเป้าหมายเพื่อให้เด็กเป็นตัวของตัวเอง เชื่อมมั่นในตนเอง
ค่านิยม ความซื่อสัตย์ สุจริต เสียสละ ต้องได้รับการตีความหมายใหม่อย่างเหมาะสม

2.1.2 ต้องมีเป้าหมายให้เด็กใช้ศักยภาพให้ถึงที่สุด เพื่อความดี
ความจริง และความงามอันสูงส่งของชีวิตและสังคม ซึ่งจะต้องได้รับการสั่งสอนและ
วิเคราะห์วิจารณ์อย่างจริงจัง

2.1.3 ต้องมีเป้าหมายให้เด็กยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตย
มีความรู้สึกร่วมได้ร่วมเสียสละกับสังคม ยอมไม่ได้กับความเอารัดเอาเปรียบที่เกิดขึ้นมากมาย พร้อม
ทั้งหาทางแก้ไขในวิถีทางประชาธิปไตย

2.1.4 ต้องมีเป้าหมายให้เด็กเชื่อมั่นและศรัทธา และเห็น
ความก้าวหน้าของท้องถิ่นชนบท

2.1.5 ต้องมีเป้าหมายให้เด็กมีความมุ่งมั่นที่จะสร้างสรรค์ประเทศ และสังคมไทยเป็นประเทศเกษตรกรรมแนวใหม่ที่ยิ่งใหญ่ในสังคมโลกได้

2.2 แนวคิดในการพัฒนาหลักสูตรของ สมัชชาคุณธรรม (2550, หน้า 175) มีดังนี้

2.2.1 การพัฒนาหลักสูตรระดับชาติ เปิดกว้างให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการปรับหรือพัฒนาให้เหมาะสมกับท้องถิ่น

2.2.2 ประสบการณ์ในหลักสูตรระดับชาติ บางอย่างมีความจำเป็นมากกว่าหรือน้อยกว่าในระดับท้องถิ่น

2.2.3 ประสบการณ์ที่จำเป็นบางอย่างของท้องถิ่นไม่มีในหลักสูตรระดับชาติ

2.2.4 ประสบการณ์บางอย่างเป็นความต้องการของท้องถิ่น ซึ่งมีข้อมูลเชิงวิชาการและได้กล่าวถึงการดำเนินงานพัฒนาหลักสูตรตามความต้องการของท้องถิ่น

2.3 แนวคิดการพัฒนาสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 86) มีดังนี้

2.3.1 ศึกษา วิเคราะห์เอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 สารแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น

2.3.2 วิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสถานภาพสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายรวมทั้งคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.3.3 จัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระต่าง ๆ ที่กำหนดให้มีในหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยพยายามบูรณาการเนื้อหาสาระทั้งในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกันและระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

2.3.4 นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และบริหารจัดการใช้หลักสูตรให้เหมาะสม

2.3.5 นิเทศการใช้หลักสูตร

2.3.6 ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร

2.3.7 ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสม

จากแนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบหลักการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สรุปได้ว่า มีองค์ประกอบย่อย คือ 1) การวิเคราะห์หลักสูตร 2) การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร 3) การจัดทำโครงสร้างหลักสูตร 4) การจัดทำหลักสูตร 5) การกำหนดการวัดและประเมินผล 6) การนำหลักสูตรไปใช้ 7) การประเมินผลหลักสูตร และ 8) การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร

3. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ

บรรยากาศสถานศึกษา หมายถึง การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนให้บรรลุคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีการปรับปรุงสถานที่ให้เป็นปัจจุบันส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมเน้นการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษาและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศและมีความรู้สึกรักและเป็นเจ้าของตลอดจนการให้ความสำคัญของบุคลากรในสถานศึกษา ให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

3.1 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดบรรยากาศของสถานศึกษา ของสำเนียงวิลามาศ (2542, หน้า 199) มีดังนี้

3.1.1 แรงจูงใจ

3.1.2 การเป็นผู้นำ

3.1.3 กระบวนการติดต่อสื่อสาร

3.1.4 กระบวนการตัดสินใจ

3.1.5 กระบวนการกำหนดเป้าหมาย

3.1.6 กระบวนการควบคุม

3.2 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดบรรยากาศของสถานศึกษา
ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 200) มีดังนี้

3.2.1 กระจายอำนาจการตัดสินใจ

3.2.2 ส่งเสริมให้บุคลากรมีการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง

3.2.3 ส่งเสริมให้บุคลากรในองค์การเป็นคนดี

จากแนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบหลักการจัดบรรยากาศของสถานศึกษา สรุปได้ว่า องค์ประกอบย่อยประกอบด้วย 1) การสร้างแรงจูงใจ 2) การสร้างขวัญและกำลังใจ 3) การกระจายอำนาจการตัดสินใจ 4) การส่งเสริม

ให้บุคลากรเรียนรู้และพัฒนาตนเอง 5) การให้ความมั่นคงและปลอดภัย และ 6) การพัฒนาสภาพแวดล้อม

4. การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ

การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การดำเนินงานเพื่อให้บุคลากรสถานศึกษา มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้ดีขึ้น ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การฝึกอบรมปฏิบัติการ และการนิเทศติดตามผลงานคณะกรรมการบริหารโรงเรียน เพื่อให้บุคลากรเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงาน โดยนำหลักการวิจัยมาเป็นแนวทางในการพัฒนา

4.1 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร ของสมคิด บางโม (2551, หน้า 203) มีดังนี้

- 4.1.1 การสอนงาน
- 4.1.2 การประชุม
- 4.1.3 การให้การศึกษา
- 4.1.4 การฝึกอบรม การสัมมนา
- 4.1.5 การส่งไปดูงาน
- 4.1.6 การส่งไปศึกษาต่อ

4.2 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาบุคคลของ สุพัทธ์ พิบูลย์ (2549, หน้า 204) มีดังนี้

- 4.2.1 ศึกษาในหลักสูตร สถานศึกษา
- 4.2.2 อบรมหลักสูตรระยะสั้น ระยะยาว
- 4.2.3 ปฐมนิเทศ ฝึกงาน ศึกษางาน
- 4.2.4 ศึกษาด้วยตนเอง
- 4.2.5 สร้างระบบนิเทศภายใน

จากแนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบหลัก การพัฒนาบุคลากร สรุปได้ว่ามีองค์ประกอบย่อยคือ 1) การประชุมเชิงปฏิบัติการ 2) การฝึกอบรม 3) การศึกษาดูงาน 4) การสอนงาน 5) การส่งไปศึกษาต่อ และ 6) การศึกษาด้วยตนเอง

5. การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ

ผู้นำที่มีประสิทธิภาพ หมายถึง ผู้นำที่ได้รับความไว้วางใจในการนำองค์การสู่เป้าหมายและทิศทางที่กำหนด มีความโปร่งใสในการบริหารงาน มีจริยธรรมและ

มีทักษะในการจูงใจบุคลากรในองค์กรให้มีความร่วมมือในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

5.1 แนวคิดเกี่ยวกับผู้นำที่มีประสิทธิภาพ ของ Yukl (1994, อ้างถึงใน ไชยา ภาวะบุตร, 2555, หน้า 209) มีดังนี้

- 5.1.1 ปรับตัวเข้ากับสภาพสถานการณ์ได้
- 5.1.2 มีความนับไวต่อสภาพแวดล้อมทางสังคม
- 5.1.3 มีความทะเยอทะยานและมุ่งมั่นทำงานเพื่อความสำเร็จ
- 5.1.4 ทำงานเชิงรุก
- 5.1.5 เป็นผู้ให้ความร่วมมือกับผู้อื่นได้
- 5.1.6 มีความสามารถในการตัดสินใจ
- 5.1.7 เป็นที่พึ่งพิงของผู้อื่นได้
- 5.1.8 เป็นผู้มีความพึงสูง
- 5.1.9 เป็นผู้ที่ยืนหยัดในการทำงาน
- 5.1.10 มีความเชื่อมั่นในตนเอง
- 5.1.11 อดทนต่อแรงกดดัน
- 5.1.12 เต็มใจที่จะรับผิดชอบ

5.2 แนวคิดเกี่ยวกับผู้นำที่มีประสิทธิภาพของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 209) มีดังนี้

- 5.2.1 กระจายอำนาจในการตัดสินใจ
- 5.2.2 ส่งเสริมให้บุคลากรมีการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง
- 5.2.3 ส่งเสริมให้บุคลากรในองค์กรเป็นคนดี
- 5.2.4 ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

จากแนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวกับองค์ประกอบหลัก การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพสามารถสรุปองค์ประกอบย่อยได้ คือ 1) มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ 2) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 3) มีวิสัยทัศน์ 4) มีมนุษยสัมพันธ์ 5) ปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ 6) มีความสามารถในการตัดสินใจ 7) เป็นแบบอย่างที่ดี และ 8) กระจายอำนาจการตัดสินใจ

6. การประเมินคุณภาพการศึกษา

การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การประเมินคุณภาพผลผลิตของสถานศึกษาโดยรวม และประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา

6.1 การประเมินคุณภาพการศึกษาของ สุวิมล ว่องวานิช (2546, หน้า 212) มีดังนี้

6.1.1 การประเมิน CIPP

6.1.2 การประเมินแบบ CSE

6.1.3 การประเมินแบบมีส่วนร่วม

6.1.4 การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

6.2 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการ (2546, หน้า 212) มีดังนี้

6.2.1 กำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา

6.2.2 ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้ แผนจัดการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

6.2.3 ส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผล และประเมินผลการเรียนการสอนโดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง จากกระบวนการปฏิบัติ และผลงาน

6.2.4 จัดให้มีการเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ และผลการเรียนจากสถานศึกษา สถานศึกษาประกอบการและอื่น ๆ ตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

6.2.5 พัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐานจากแนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวกับองค์ประกอบหลัก การประเมินคุณภาพการศึกษา สถานศึกษา สามารถสรุปองค์ประกอบย่อยของการประเมินคุณภาพการศึกษาได้ คือ 1) การกำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมิน 2) การจัดทำแผนการประเมิน 3) พัฒนาเครื่องมือที่ใช้ประเมินให้ได้มาตรฐาน 4) ประเมินตามสภาพจริง 5) ประเมินแบบมีส่วนร่วม 6) ประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ และ 7) ส่งเสริมการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3. หลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการ

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 94) ได้เสนอภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง การเอาใจใส่อย่างมากของผู้นำผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่มีผลต่อความก้าวหน้าของนักเรียน มุ่งเน้นที่พฤติกรรมของครูซึ่งจะช่วยเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียน คือ

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน
2. การบริหารหลักสูตรและการสอน
3. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้
4. การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร
5. การพัฒนานักเรียน

ณัฐชดา มะคุ่มใจ (2557, หน้า 152) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีดังนี้ 1) ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน 2) ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจการเรียนรู้ 3) ด้านการพัฒนานักเรียน 4) ด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ และ 5) ด้านการพัฒนาครู

ดำรง มูลป้อม และคณะ (2558, หน้า 167) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก มีดังนี้ 1) การพัฒนาครู 2) การกำหนดวิสัยทัศน์ และเป้าหมายการเรียนรู้ 3) การบริหารหลักสูตรและการสอน และ 4) การพัฒนานักเรียน

พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2560, หน้า 8) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีดังนี้ 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจการเรียนรู้ 2) การบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน 3) การพัฒนานักเรียน 4) การพัฒนาครูและ 5) การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้

สาวิตรี มาตขาว (2560, หน้า 7) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีดังนี้ 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจการเรียนรู้ 2) การบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน 3) การพัฒนานักเรียน 4) การพัฒนาครู และ 5) การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้

อัศนีย์ สุกิจใจ (2560, หน้า 35) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีดังนี้ 1) การบริหารจัดการหลักสูตร 2) การจัดการเรียนรู้ 3) การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ 4) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 5) การวัดประเมินผลและวิจัย 6) การนิเทศการศึกษา และ 7) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

ชันติม ลอร์ (2561, หน้า 9) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีดังนี้ 1) การกำหนดเป้าหมาย และพันธกิจการเรียนรู้ 2) การบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน 3) การพัฒนาผู้เรียน 4) การพัฒนาครู และ 5) การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้

มนัส ทวีกัน (2561, หน้า 9) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีดังนี้ 1) ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ 2) ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านการพัฒนาผู้เรียน 4) ด้านการนิเทศ กำกับติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน และ 5) ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ปิยพร บุญใบ (2563, หน้า 44) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 7 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร 4) ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 5) ด้านการนิเทศการศึกษา 6) ด้านการวัดและประเมินผล และ 7) ด้านการพัฒนาระบบ

สรายุทธ สิมมาจันทร์ (2563, หน้า 37) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีดังนี้ 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ 2) การจัดการหลักสูตรและการสอน 3) การพัฒนาครู 4) การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ และ 5) นิเทศติดตามการเรียนการสอน

Cunningham and Cordeiro (2009, อ้างถึงใน ไชยา ภาวะบุตร, 2560, หน้า 197) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการมี ดังนี้ 1) การพัฒนาหลักสูตร 2) การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง 3) การพัฒนาบุคลากร 4) การประเมินคุณภาพผู้เรียน 5) การวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับการเรียนการสอน และ 6) การจัดเตรียมแหล่งข้อมูลสารสนเทศ

Heck and Hallinger (2009, pp. 6 – 9) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการเกี่ยวข้องโดยตรงกับครูในเรื่องหลักสูตรและการสอน โดยมีภาระงานที่ประกอบด้วย การนิเทศ และการประเมินการสอนการประสานงาน การจัดและใช้หลักสูตร และติดตามกำกับความก้าวหน้าของนักเรียน ในส่วนของการนิเทศและการประเมินการสอนอย่างสม่ำเสมอประกอบด้วยกิจกรรมย่อย ๆ ที่ส่งเสริมการสอนของครูและกำกับการสอนในห้องเรียน โดยการเข้าเยี่ยมห้องเรียนอย่างไม่เป็นทางการและการจัดการปฏิบัติการ

ต่าง ๆ ในห้องเรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมายของโรงเรียน การประสานงานการจัด และใช้หลักสูตร ผู้บริหารควรจัดโอกาสให้กลุ่มได้ร่วมกันจัดหลักสูตรให้สอดคล้องกับ มาตรฐาน และแบบประเมินผลสัมฤทธิ์งานบริหารการสอน มีหน้าที่กำกับความก้าวหน้า ของนักเรียน ผู้บริหารโรงเรียนใช้ผลการทดสอบเพื่อกำหนดเป้าหมาย ประเมินหลักสูตร ประเมินการสอน และวัดผลความก้าวหน้าไปสู่เป้าหมายของโรงเรียนส่วนการส่งเสริม บรรยายภาคเรียนรูที่ดีในโรงเรียน

Gupton (2010, อ้างถึงใน ไชยา ภาวะบุตร, 2560, หน้า 198) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการไว้ดังนี้ 1) มุ่งเน้นการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน 2) มีข้อมูล สารสนเทศ และ 3) เน้นการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

จากการศึกษาเอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ ทำการสังเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการจากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน เพื่อเป็น แนวทางในการเลือกศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ดังแสดงการสังเคราะห์ในตาราง 1

ตาราง 1 การสังเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจากแนวคิดของนักการศึกษา

ภาวะผู้นำทางวิชาการ	ไชยา ภาวะบุตร (2555)	ดำรง มูลป้อม และคณะ (2558)	พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2560)	สาวตรี มาตขาว (2560)	อัศนีย์ สุกิจใจ (2560)	ชันติม ลอร์ (2561)	มนัส ทวีกัน (2561)	ปิยะพร บุญใบ (2563)	สรายุทธ สิมมาจันทร์ (2563)	Cunningham and Cordeiro (2009)	Hack and Hallinger (2009)	ความถี่รวม	ร้อยละ	ใช้ศึกษา
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	11	100	
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	-	-	9	82	✓
2. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	11	100	✓
3. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล	-	-	-	-	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	6	55	-
4. ส่งเสริมและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับนักเรียน	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	✓	-	2	18	-
5. การพัฒนาวิชาชีพครู	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	-	9	82	✓

ตาราง 1 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ	ไชยา ภาวะบุต (2555)	ดำรง มูลป้อม และคณะ (2558)	พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2560)	สาวิตรี มาตขาว (2560)	อัศนีย์ สุกิจใจ (2560)	ชันติม ลอร์ (2561)	มนัส ทวีกัน (2561)	ปิยะพร บุญใบ (2563)	สรายุทธ สิมมาจันทร์ (2563)	Cunningham and Cordeiro (2009)	Heck and Hallinger (2009)	ความถี่รวม	ร้อยละ	ใช้ศึกษา
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	11	100	
6. พัฒนานักเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	✓	✓	9	82	✓
7. การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้	✓	-	✓	✓	-	✓	-	-	✓	-	✓	6	60	✓
8. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน	-	-	-	-	✓	-	-	✓	-	-	-	2	18	-

จากตาราง 1 จะเห็นว่าจากการสังเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน ผู้วิจัยได้เลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 5 หรือคิดเป็นร้อยละ 60 ขึ้นไป จึงสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาหมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถในการบริหารจัดการศึกษา ด้านวิชาการในโรงเรียน โดยการกระตุ้น ส่งเสริม พัฒนาการจัดการศึกษาและพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย 2) การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 3) การพัฒนาวิชาชีพครู 4) พัฒนานักเรียน 5) การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ โดยแต่ละด้านมีรายละเอียดที่จะนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. การกำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมายและพันธกิจ

1.1 การร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจการเรียนรู้

การดำเนินการเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนั้น ผู้บริหารจะต้องแสดงออกให้ชัดเจนด้วยการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจของโรงเรียนที่เน้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติของนักเรียนของครู สร้างเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการการให้ความสำคัญสูงสุดต่อการเรียนพัฒนาครู ซึ่ง Hallinger & Heck (1996) กล่าวว่า ผลของภาวะผู้นำทางวิชาการคือการร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจการเรียนรู้ของโรงเรียน ให้ชัดเจนโดยกำหนดเป้าหมายการปฏิบัติงานของครูและนักเรียนไว้สูงเช่นเดียวกับ Krug (1992) ได้กล่าวถึงเรื่องนี้ว่าจะต้องสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เข้าใจแจ่มแจ้งการจัดทำกรอบเป้าหมายจุดประสงค์และพันธกิจ นั้นจะต้องไม่ประมาณการสูงเกินไปจุดประสงค์ที่ระบุชัดเจนต้องเป็นไปตามสภาพการณ์ในช่วงเวลาหรือช่วงวิกฤตด้วยดังนั้นการกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจ เกี่ยวกับการเรียนรู้ของนักเรียนนั้นผู้นำทางวิชาการจึงต้องร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสร้างวิสัยทัศน์เป้าหมายของโรงเรียนด้วยกัน Weber (1996, อ้างถึงใน โกศิษฎ์ เพลรินทร์, 2552) กล่าวว่า ผู้นำทางวิชาการคือ 1) การให้คำนิยามพันธกิจของโรงเรียนควรที่จะเกิดจากการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ครูนักเรียนและผู้บริหารโดยเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับภารกิจและความคาดหวังของโรงเรียนเพื่อนำไปสู่การกำหนดเป็นพันธกิจร่วมของโรงเรียนต่อไป 2) การจัดการหลักสูตรและการสอนจะต้องมีความสอดคล้องกับพันธกิจของโรงเรียนโดยการให้คำปรึกษาการนิเทศในชั้นเรียนมีการกำกับติดตามการเรียนการสอนให้เป็นไปตามพันธกิจของโรงเรียน

ซึ่ง McNiff & Whitehead, 2002 ได้เสนอองค์ประกอบของผู้นำทางวิชาการเกี่ยวกับการกำหนดภารกิจของโรงเรียน คือ การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนต้องชัดเจนเน้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้ทีมงานมีส่วนในการกำหนดเป้าหมายและร่วมรับผิดชอบ เป้าหมายที่แสดงออกทางพฤติกรรมที่สามารถวัดได้ง่ายต่อการนำไปสอนและมีการสื่อสาร เป้าหมายให้ครูผู้ปกครองนักเรียนรับทราบโดยทั่วกันทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการและการพัฒนาและสร้างเกณฑ์มาตรฐานด้านวิชาการที่สูงมีความชัดเจนจะเป็นสิ่งจูงใจให้เกิดความคาดหวังสูงซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นต่อการปรับปรุงการเรียนของนักเรียนและจำนวนนักเรียนที่เพิ่มขึ้นในโรงเรียนต่อไป

1.2 การให้ความสำคัญสูงสุดต่อการเรียนรู้

มีนักการศึกษาที่ให้แนวคิดสนับสนุนเกี่ยวกับความสำคัญสูงสุดก่อนเรียนรู้ เช่น Hoachlander, Ait&Beltranena (2001, p. 43) กล่าวว่า ในช่วงเวลาสองทศวรรษที่ผ่านมา มีการเรียกร้องให้ผู้นำทางการศึกษาใส่ใจกับการบริหารจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น งานของโรงเรียนโดยพื้นฐานแล้ว คือ การส่งเสริมการเรียนรู้และแม้ว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับภารกิจและลักษณะของผู้บริหารโรงเรียน สอดคล้องกับ Bookbinder (1992, p. 49); Rinehart, et. Al. (1998, p. 56) กล่าวว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการ จะให้ความสำคัญสูงสุดกับการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนทำหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกให้เกิดกระบวนการเรียนรู้แก่นักเรียน สอดคล้องกับ Lashway, Larry. (2002, p. 62) กล่าวว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพจะใช้พฤติกรรมเฉพาะที่เป็นภาวะผู้นำทางวิชาการหลายอย่าง อย่างต่อเนื่องและ Hoy, Tarter, & Kottkamp (1991, p. 22); McEwan, E. K. (1998), p. 51); Hoy, W. K., & Sabo, D. (1998, p. 64); Goddard, R.; Sweetland, S.; & Hoy, W. (2000, p. 55) และ US Dept of Ed (2005, p. 98) กระทรวงศึกษาธิการของสหรัฐอเมริกา ได้จัดลำดับความสำคัญของการศึกษา โดยให้ถือว่าการสอนและการเรียนเป็นเรื่องสำคัญที่สุดเสมอ ภาวะผู้นำเป็นสมดุของการบริหารจัดการกับวิสัยทัศน์ ทั้งที่ผู้นำต้องปฏิบัติภารกิจอื่น ๆ งานการเรียนการสอนก็ยังต้องเป็นสิ่งที่ผู้นำต้องจัดเวลาให้สอดคล้องกับความเห็นก่อนหน้าของ Bossert, S. T. (1998, p. 51); Murphy (1990, p. 24); Purkey, S. C. and Smith, M.S. (1983, p. 65) ที่กล่าวว่า ผู้นำทางวิชาการให้เวลาในการประสานงานและดูแลการสอนของครูมากขึ้น จัดและปกป้องเวลาการสอนให้เวลากับการเรียนรู้มากที่สุด เช่นเดียวกับ Leithwood, K., & Steinbach, R. (1991, p. 74) ที่เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนต้องใส่ใจ

ต่อพฤติกรรมของครูเพื่อเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียน ใส่ใจต่อวัฒนธรรมของโรงเรียน
ส่วน

Hopkins et. Al. (1997, p. 78) เห็นสอดคล้องและได้กล่าวว่า ผู้นำทางวิชาการมีความมุ่งมั่น
ในการส่งเสริมการสืบค้นความรู้โดยเฉพาะด้วยคำว่า “อย่างไร” มากกว่าที่จะเป็นคำว่า
“อะไร”

สรุปได้ว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ หมายถึง การร่วมกัน
กำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจการเรียนรู้และการให้ความสำคัญสูงสุดต่อการ
เรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนการสอนกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติ
ของนักเรียนของครูสร้างเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ

2. การพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรถือเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษา จำเป็นต้องมีการพัฒนา
ให้มีความทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามยุคสมัย ตลอดจนพัฒนาให้สอดคล้อง
กับความต้องการของบุคคลในสังคม ซึ่งในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ได้มีผู้ให้
ความหมายเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรไว้หลายท่าน ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 29) ประกอบด้วย

1. ศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544
และหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2546 และกรอบสาระการเรียนรู้ที่พัฒนา โดย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
2. ศึกษาศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น และภูมิภาค ตลอดจนข้อมูล
สารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น
3. วิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสถานภาพสถานศึกษา เพื่อ
ร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจเป้าหมาย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วม
ของทุกฝ่าย รวมทั้งคณะกรรมการสถานศึกษา
4. ศึกษามาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นของกลุ่มสาระ หลักสูตร
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 หรือมาตรฐานการเรียนรู้ของกลุ่มสาระตามหลักสูตร
แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
5. จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางของ
กระทรวงศึกษาธิการ และกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ปฏิบัติงานตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

6. ขอความเห็นชอบใช้หลักสูตรสถานศึกษา จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

7. การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาตามแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 ประกอบด้วย

7.1 การจัดสาระการเรียนรู้

7.2 การกำหนดค่าน้ำหนักและเวลาเรียนช่วงชั้นที่ 1 - 3

7.3 การกำหนดรหัสวิชา

7.4 การกำหนดระดับผลการเรียน

8. การบูรณาการภายในและระหว่างสาระการเรียนรู้การบูรณาการเฉพาะเรื่องตามลักษณะสาระการเรียนรู้ การบูรณาการที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตผู้เรียน

9. ประเมินผลการใช้หลักสูตร และปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

จักรกฤษ วงษ์ชาติ (2551, หน้า 40) ได้กล่าวว่า ในสภาพการณ์ปัจจุบัน การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นภารกิจที่สำคัญของผู้นำทางวิชาการในการบริหารหลักสูตรตามแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารโรงเรียนต้องสามารถชี้แนะ ครู อาจารย์ ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาร่วมกัน วางแผนพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาผู้เรียน สถานศึกษาแต่ละแห่งต้องพัฒนาหลักสูตร โดยจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาภายในบริบท และแนวทางเปลี่ยนแปลงไปตามธรรมชาติของการศึกษาให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้นตลอดเวลา ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนในด้านความรู้ ทักษะ ความชำนาญ มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผู้เรียนพัฒนาตามศักยภาพ อันสูงสุดในทุก ๆ ด้านของแต่ละคน นำไปสู่การปฏิบัติได้ เป็นพลเมืองดีที่มีความรับผิดชอบ สามารถช่วยพัฒนาสังคมในระดับส่วนตน ระดับท้องถิ่น ระดับชาติและระดับโลก

สมพิศ ลาสอน (2555, หน้า 14) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการจัดทำปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงหลักสูตรที่มีอยู่แล้ว หรือสร้างขึ้นใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของสังคมปัจจุบัน โดยมีจุดมุ่งหมายแนวทางวิธีการและเนื้อหาสาระเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ เจตคติ และพฤติกรรมตามที่กำหนดในจุดมุ่งหมาย

สาวิตรี มาตขาว (2560) ได้กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรขึ้นมาใช้ให้เหมาะสมกับสภาพในการดำรงชีวิตจึงเป็นเครื่องมือชนิดหนึ่งในการส่งเสริมให้กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ประสบผลสำเร็จตามจุดประสงค์ของการจัดการศึกษา ตามที่ต้องการ สอดคล้องและตอบสนองต่อการดำรงชีวิตของชุมชนสามารถนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาช่วยในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ ซึ่งทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ทัศนคติที่ดี เกิดความรักความผูกพัน อนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณี ของท้องถิ่น นำความรู้ที่มีในท้องถิ่นนำมาสู่กระบวนการเรียนการสอน และเป็นการพัฒนา สังคม แสวงหาแนวปฏิบัติใหม่ ๆ ให้ได้ผลดีกว่าเดิมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน เป็นการ ดำเนินการต่าง ๆ ของสถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ความสามารถทาง วิชาการสอดคล้องกับหลักสูตรการสอน ทรัพยากร มาตรฐาน การประเมินผล และการ บริหารหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรเป็นหัวใจสำคัญของการจัด การศึกษา จำเป็นต้องมีการพัฒนาให้มีความทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลงตาม ยุคสมัย ตลอดจนพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลในสังคม ประกอบด้วย ศึกษา วิเคราะห์เอกสารหลักสูตรสถานศึกษา และกรอบสาระการเรียนรู้ที่พัฒนาโดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการศึกษาศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภูมิภาค ตลอดจน ข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น วิเคราะห์ สภาพแวดล้อมและประเมินสถานภาพสถานศึกษา จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ และกรอบสาระการเรียนรู้ ท้องถิ่น มีการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา การบูรณาการภายในและระหว่างสาระ การเรียนรู้ การบูรณาการเฉพาะเรื่องตามลักษณะสาระการเรียนรู้ การบูรณาการที่ สอดคล้องกับวิถีของผู้เรียน ประเมินผลการใช้หลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพ ยิ่งขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลและท้องถิ่น เกิดผลดีแก่ผู้เรียน และผู้เรียน สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างสูงสุด

3. การพัฒนาวิชาชีพครู

ในการพัฒนาวิชาชีพครูซึ่งถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่จะส่งผลต่อการเพิ่มความสามารถของครูโดยเฉพาะด้าน การจัดการเรียนสอนอันจะนำไปสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์เพื่อบังชี้ความมีประสิทธิผลของ โรงเรียน ผู้วิจัยได้เรียบเรียงทฤษฎีที่เกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูพบว่าคำสำคัญ

ที่เกี่ยวข้องและสามารถประยุกต์ใช้ได้ คือ การพัฒนาบุคลากร (Staff development) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Development) หรือการพัฒนาวิชาชีพ (Professional Development) ครูซึ่งเป็นทรัพยากรในองค์การทางการศึกษาหรือโรงเรียนนั้น จะเป็นกลไกหรือตัวการในการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญเพราะครูเป็นผู้ทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ในตัวผู้เรียน ดังนั้นครูจึงต้องก้าวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลกที่มีการปรับตัวและพัฒนาตัวเองอยู่เสมอ

กัญญ์วรา เครื่องพาที (2556, หน้า 58) สรุปได้ว่า การพัฒนาวิชาชีพครู หมายถึง กระบวนการที่บริหารโรงเรียนใช้วิธีการที่หลากหลายในการส่งเสริมพัฒนาปรับปรุงให้ครูมีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพประกอบการวางแผนเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู การส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับครู ในการสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 217) กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การดำเนินงานเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษา มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะ การปฏิบัติงานในหน้าที่ให้ดีขึ้น ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การฝึกอบรมปฏิบัติการและการนิเทศติดตามผลงานของ กรรมการบริหารโรงเรียน เพื่อให้บุคลากรเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงาน โดยนำ หลักการวิจัยมาเป็นแนวทางในการพัฒนา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, หน้า 80 – 86) ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา เนื่องจากครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นผู้มีความสำคัญในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน และการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้มีความรู้ มีทักษะสมรรถนะ และคุณลักษณะตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และได้จัดทำโครงการกิจกรรมเพื่อพัฒนา ด้วยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีศักยภาพในการ ขับเคลื่อนยกระดับคุณภาพการศึกษา รวมถึงส่งเสริม สนับสนุนผู้บริหาร สถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ให้ได้รับการพัฒนาสมรรถนะทุก ๆ ด้าน เพื่อให้การบริหารงานและปฏิบัติงาน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในด้านพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้สามารถ จัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น โครงการพัฒนารูปแบบครบ วงจร The Leader in Me (ผู้นำในตัวฉัน) โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา

โดยยึดถือภารกิจและพื้นที่ปฏิบัติงานเป็นฐานด้วยระบบ TEPE Online โครงการพัฒนาการนิเทศ โครงการพัฒนาครูแกนนำภาษาอังกฤษในระดับภูมิภาค Boot (Camp) รวมไปถึงการพัฒนากระบวนการบริหารงานบุคคลให้มีประสิทธิภาพ โดยเชื่อมโยงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

Ubben & Noris (2000, อ้างถึงใน วาโร เฟิงส์วส์ดี, 2549) กล่าวว่า การพัฒนาครูจะต้องคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงในบริบทขององค์การด้วย (Organization Context) นั่นคือหากต้องการเปลี่ยนแปลงโรงเรียนให้มีลักษณะเป็นอย่างไรก็ต้องพัฒนาครูให้เป็นไปตามสภาพที่ต้องการดังนั้นเมื่อพิจารณาถึงความคาดหวังจากการเปลี่ยนแปลงในองค์การในองค์ประกอบต่าง ๆ ที่คาดว่าจะส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนการพัฒนาครูจะต้องมุ่งให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการเปลี่ยนแปลงกระบวนการทัศนทัศน์ทัศนคติความเชื่อและค่านิยมที่จะนำไปสู่การประพฤติปฏิบัติให้สอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงในบริบทของโรงเรียน

โดยมีองค์ประกอบการพัฒนาวิชาชีพครู 2 องค์ประกอบ ดังนี้

การดำเนินโครงการและกิจกรรมและการสนับสนุนความเป็นครูมืออาชีพ

1. การดำเนินโครงการและกิจกรรม มีนักวิชาการได้เสนอการดำเนินโครงการและกิจกรรมไว้มากมาย เช่น Bossert (1988, p. 377) และ Hughes and Curphy (2009, p. 551) ได้กล่าวว่า ทิศทางการดำเนินโครงการและกิจกรรมขององค์การต้องอาศัยความร่วมมือและการควบคุมสถานการณ์ที่ผู้นำผู้ตามจะต้องปฏิบัติ สอดคล้องกับ Bennett, Crawford (2003, p. 208) กล่าวว่า การบริหารจัดการในเชิงปฏิบัติกิจกรรมในสถานศึกษามีอิทธิพลต่อการทำงานโดยใช้หลักการบริหารจัดการและดำเนินการทางวิชาการ ส่วน Debevoise (1984, p. 312); Bossert (1988, p. 379); Bartell (1990, p. 218); Short and Spencer (1990, p. 122); Wildy and Dimmock (1993, p. 259); Blasé & Blasé (1998, p. 25); Johnson and Asra (1999, p. 299); Cotton (2000, p. 218) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นผู้นำทางวิชาการควรส่งเสริมความก้าวหน้าการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งประกอบ ภารกิจด้านต่าง ๆ เช่น การนิเทศและประเมินครูการประสานงานโครงการการพัฒนาบุคลากรกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดโครงการการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา นอกจากการจัดโครงการเพื่อพัฒนาครู พัฒนาวิชาชีพครูแล้ว จะเห็นว่าโครงการที่เป็นประโยชน์ในสถานศึกษาโครงการหนึ่งคือ การจัดโครงสร้างภาวะผู้นำสถานศึกษา โดยที่มีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำพาให้เกิดสิ่งเหล่านี้ และประสานการใช้ประโยชน์จากโครงสร้างวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นและกำหนดเป้าหมายการปฏิบัติงานไว้

โครงการเครือข่ายความปลอดภัยจัดเวลาให้นักเรียนได้รับการสอนเพิ่มเติม เพื่อสร้างความมั่นใจว่ามีทรัพยากรที่จำเป็นอื่น ๆ ในสถานศึกษาและมีความสอดคล้องกับแนวปฏิบัติของสถานศึกษา (Supovitz and Poglinco, 2001, p. 421)

2. การสนับสนุนความเป็นครูมืออาชีพการสนับสนุนความเป็นครูมืออาชีพ ได้มีนักวิชาการศึกษา เสนอแนวคิดไว้ เช่น Jazzar and Algpzzine (2007, p. 107) กล่าวว่า ในการพัฒนาวิชาชีพครูเพื่อเพิ่มความสำเร็จให้กับนักเรียนนั้นต้องมีการพัฒนาสภาพแวดล้อมสำหรับการเรียนการสอน รูปแบบการเรียนการสอน การฝึกอบรมที่มีความสำคัญต่อการเรียนการสอน Hoy and Hoy (2003, p. 3) ได้กล่าวสนับสนุนเพิ่มเติมว่า ครูเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาการเรียนการสอนสิ่งสำคัญในการพัฒนาครู คือ การตัดสินใจว่าครูมีความต้องการพัฒนาในวิชาชีพ อย่างไรก็ตาม Sheppard (1996, p. 336) ได้ศึกษาลักษณะของสถานศึกษา 3 ลักษณะ คือ ความมุ่งมั่นของครู ความใส่ใจทางวิชาชีพของครูและความคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษาประถมและมัธยม พบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกระหว่างพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับลักษณะดังกล่าวของครู เช่นเดียวกับ Supovitz and Poglinco (2001, p. 267) พบว่าความมุ่งมั่น (Commitment) ต่อความเป็นมืออาชีพของครู ช่วยทำให้ครูปฏิบัติหน้าที่เต็มความสามารถ โดยให้มีการพัฒนาและสนับสนุนวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่องสอดคล้องกับมาตรฐาน โดยเนื้อหาวิชาชีพครูและการจัดการศึกษามีความเชื่อมโยงกันอย่างใกล้ชิด ดังนั้น Larson-Knight (2000, p. 321); Blasé and Blasé (1999, p. 235); Sheppard (1996, p. 228); Chrispeels (1992, p. 339) มีความเห็นที่สอดคล้องกันว่า พฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีความเกี่ยวข้องกับการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาครูจะส่งผลทางบวกต่อการปฏิบัติการสอนในห้องเรียน และ Hopkins et. al. (1997, p. 284) มีความเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนควรมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง และมุ่งมั่นในการบริหารจัดการวิธีชีวิตครูที่ดีแม้บางครั้งจะถูกมองว่า การส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพถูกแยกออกจากการปฏิบัติก็ตาม แต่ยังส่งผลดีต่อนักเรียน ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นผู้นำทางวิชาการจึงต้องพัฒนาครูแกนนำให้มีความสำคัญต่อการพัฒนาวิชาชีพครูมากขึ้น (McEwan. 1998, p. 215) และผู้บริหารโรงเรียนควรจัดเวลาให้ครูได้อบรมพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง และกำกับติดตามความก้าวหน้าทางวิชาชีพของครูอยู่เสมอ (Bartell. 1990, p. 211, Cotton. 2000, p. 119, Johnson and Asra. 1999, p. 59, Short and Spencer. 1990, p. 224)

สรุปได้ว่า การพัฒนาครูและบุคลากรทางด้านวิชาการ เป็นการดำเนินงาน เพื่อให้ครูและบุคลากรด้านวิชาการในสถานศึกษา มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะในการ ปฏิบัติงานในหน้าที่ให้ดีขึ้น ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การศึกษางาน เอกสารที่ เกี่ยวข้องกับการฝึกอบรมปฏิบัติการและการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลงาน เพื่อให้ครูและ บุคลากรด้านวิชาการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงาน โดยนำหลักการวิจัย มาเป็น แนวทางในการพัฒนาเป็นสิ่งสำคัญยิ่งในการจัดการศึกษาเพราะการศึกษาจะพัฒนาได้ต้อง อาศัยความรู้ ความชำนาญของครูผู้ปฏิบัติการสอน ตลอดจนบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัด การศึกษาของสถานศึกษา แนวทางและหลักการในการพัฒนา ประกอบด้วย การให้ การศึกษาหรือเรียนรู้ การฝึกอบรมการพัฒนาบุคลากร เป็นกระบวนการของการ เกี่ยวข้องเชื่อมโยงจากวุฒิภาวะขั้นหนึ่งไปสู่วุฒิภาวะอีกขั้นหนึ่ง อาทิ จากผลการปฏิบัติงาน ระดับทั่วไปสู่ผลการปฏิบัติงานระดับดี และพัฒนาสู่ระดับดีเยี่ยม การพัฒนามุ่งขยายโลกทัศน์ของผู้ปฏิบัติงาน

4. การพัฒนานักเรียน

โกศิษฎ์ เพลรินทร์ (2552, หน้า 56) ได้กล่าวถึง การพัฒนานักเรียนเป็น การร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสะท้อนผล การวิเคราะห์ข้อมูลให้ครู และผู้ปกครองทราบเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับ เป้าหมายทางวิชาการของโรงเรียนทุกภาคเรียนดำเนินการพัฒนานักเรียนที่เรียนอ่อนให้มี ทักษะการเรียนรู้มากขึ้น ปรับปรุงงานการสอนอยู่เสมอ

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2555, หน้า 17 – 21) ระบุว่า หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นเป้าหมายและกรอบทิศทางเพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องใช้ในการพัฒนาผู้เรียน สถานศึกษา หรือผู้จัดการศึกษาสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ สามารถเลือกหรือปรับใช้ ตัวชี้วัดในการพัฒนาผู้เรียน โดยอาจนำไปจัดการเรียนการสอนเป็นชั้นปีช่วงชั้นหรือหลอม รวมบูรณาการจัดเป็นกลุ่มประสบการณ์สำหรับสอนในระยะเวลาที่เหมาะสม ทั้งนี้ให้ ครอบคลุมองค์ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะสำคัญที่ระบุไว้ในมาตรฐานการเรียนรู้และ ตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและเหมาะสมกับสภาพบริบทธรรมชาติ การเรียนรู้และศักยภาพของผู้เรียน โดยสามารถเลือกหรือพัฒนาปรับใช้ตัวชี้วัด ดังกล่าวให้ เหมาะสมในระหว่างกระบวนการจัดการเรียนรู้ได้ ในกรณีที่สถานศึกษาประสงค์ จะจัดการ

เรียนการสอนเพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะเพิ่มเติมจากสิ่งที่กำหนด
ในมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางฯ ก็สามารถกำหนด
“ผลการเรียนรู้” เพิ่มขึ้นได้

สาระการเรียนรู้

สาระการเรียนรู้หรือเนื้อหาสาระเป็นองค์ความรู้ ทักษะ และค่านิยม
ที่ผู้เรียนควรเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อจะช่วยนำพาให้บรรลุคุณภาพตาม
เป้าหมายที่กำหนด ซึ่งสถานศึกษา/ผู้จัดการศึกษาสามารถจัดการเรียนการสอน แยก
รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ หรืออาจหลอมรวมบูรณาการเป็นกลุ่มประสบการณ์
ต่าง ๆ ได้ตามความเหมาะสม เช่น กลุ่มประสบการณ์ความรู้ในธรรมชาติกลุ่ม
ประสบการณ์ ความรู้ในตนเองและสังคม กลุ่มประสบการณ์ ความรู้ในศาสนา
ศิลปวัฒนธรรม ฯลฯ

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

กำหนดให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้แก่ 1) กิจกรรม
แนะแนว 2) กิจกรรมนักเรียน (ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ชุมนุม ชมรม ฯลฯ) และ
3) กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองเต็มตาม
ศักยภาพ พัฒนาอย่างรอบด้านเพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายสติปัญญา
อารมณ์ สังคม และเสริมสร้างให้เป็นผู้มีศีลธรรม จริยธรรม มีระเบียบ วินัย ปลูกฝังการ
มีจิตสำนึกเพื่อสังคม สามารถจัดการตนเองได้และอยู่กับผู้อื่นอย่างมีความสุข

ดังนั้น ในการปรับใช้หลักสูตรแกนกลางฯ สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ
นั้น ควรจัดให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งอาจเป็นกิจกรรมทั้ง 3 ประเภท
ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางฯ หรือกิจกรรมอื่น ๆ ตามความเหมาะสม โดยคำนึงถึงวัย
และศักยภาพของผู้เรียนแต่ละระดับในการจัดการศึกษาของครอบครัวหรือการศึกษานอก
อาจจะประสานเพื่อขอความร่วมมือจากสถานศึกษา/สถาบันต่าง ๆ ในกรณีที่ประสงค์จะให้
ผู้เรียนของตนเข้าร่วมกิจกรรมที่สถานศึกษา/สถาบันเหล่านั้นจัดได้ระดับการศึกษา

การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับผู้เรียนในระบบส่วนใหญ่ของประเทศ
และการศึกษาสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะให้จัดการศึกษาเป็น 3 ระดับ เพื่อความเป็น
เอกภาพในการจัดการศึกษาของชาติ ได้แก่

1. ระดับประถมศึกษา (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6)
2. ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3)

3. ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6)

โครงสร้างเวลาเรียน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

ได้กำหนดโครงสร้างเวลาเรียนเพื่อเป็นกรอบแนวทางในการจัดการเรียนรู้แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ สำหรับผู้เรียนในระดับชั้นต่าง ๆ ซึ่งการจัดการศึกษาสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะสามารถพิจารณาจัดได้ 2 ลักษณะ ตามรูปแบบการจัดการศึกษา ดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมายเฉพาะที่เป็นการศึกษาในระบบ จัดเวลาเรียนเป็นรายภาคหรือรายปีโดยเวลาเรียนของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้กลุ่ม ประสบการณ์ สามารถปรับยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม โดยให้มีเวลาเรียนรวมของแต่ละปีในแต่ละระดับการศึกษา ดังนี้

1.1 ระดับประถมศึกษา เวลาเรียนรวมประมาณ 1,000 ชั่วโมง/ปี

1.2 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย เวลาเรียนรวมประมาณ 1,200 ชั่วโมง/ปี และให้จัดเป็นระบบหน่วยกิต กำหนดเวลาเรียน 40 ชั่วโมง เท่ากับ 1 หน่วยกิต ในกรณีผู้เรียนมีความสามารถพิเศษ ให้อยู่ในดุลพินิจของสถานศึกษา ในการพิจารณาปรับเวลาในการเรียนให้เหมาะกับการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน

2. กลุ่มเป้าหมายเฉพาะที่เป็นการศึกษานอกระบบหรือการศึกษาตามอัธยาศัย สามารถจัดเวลาเรียนเป็นรายภาค รายปีหรือช่วงชั้นได้ โดยเวลาเรียนของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้กลุ่มประสบการณ์สามารถปรับยืดหยุ่นตามบริบท จุดเน้น ปรัชญาของการจัดการศึกษาแต่ละกลุ่มเป้าหมาย โดยให้มีเวลาเรียนเหมาะสมที่จะพัฒนาผู้เรียนให้เกิดคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่ปรับใช้

การจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดคุณภาพตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 นั้น เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ สถานศึกษา/ผู้จัดการศึกษาควรมีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครอง ชุมชน เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลสถานศึกษาและผู้จัดการศึกษาสามารถจัดการเรียนการสอนได้หลากหลายรูปแบบวิธีการตามปรัชญาและความต้องการในการพัฒนาให้ผู้เรียนบรรลุคุณภาพตามมาตรฐาน โดยอาจสอดแทรกบูรณาการสาระวิชาต่าง ๆ รวมทั้งสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์เข้าด้วยกัน ตามแนวคิดหรือ

ปรัชญา การศึกษาสภาพและบริบทที่มีลักษณะเฉพาะของกลุ่มเป้าหมายนั้น ๆ และควรให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ มีการประยุกต์ความรู้มาใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็นและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน พอสรุปลองค์ประกอบย่อย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การรักษามาตรฐานที่สูงของนักเรียน 2) การกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน และ 3) วิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ดังนี้

1. การรักษามาตรฐานที่สูงของนักเรียน มีนักวิชาการทางการศึกษาได้เสนอแนวคิดสนับสนุนเกี่ยวกับการรักษามาตรฐานที่สูงของนักเรียน ดังนี้ ความรับผิดชอบที่สำคัญที่สุดของผู้บริหารโรงเรียน คือ การเฝ้าอำนวยความสะดวกการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีประสิทธิภาพ โดยมีพันธกิจเกี่ยวกับการเพิ่มพูนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O'Donnel, 2009, p. 112) ดังนั้น ผู้นำทางวิชาการจะต้องเน้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ส่งเสริมให้นักเรียนบรรลุผลตามมาตรฐานทางวิชาการที่กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับ Supovitz and Poglinco (2001, p. 36) ที่กล่าวว่า การตั้งความคาดหวังต่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนไว้ จะทำให้มีแรงผลักดันในการปฏิบัติงานของครู และ Yates (2000, p. 78) ได้ทำวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลของโครงการเริ่มสอนอ่าน โดยใช้แบบสอบถามโครงการเริ่มสอนอ่าน พบว่า พฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลของโครงการเริ่มสอนอ่านมีค่าสหสัมพันธ์ สูง มากกับผลของโครงการเริ่มสอนอ่าน ตั้งความหวังไว้สูงสำหรับครูและผู้บริหารโรงเรียน

2. การกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนมีนักวิชาการทางการศึกษาได้เสนอแนวคิดสนับสนุนเกี่ยวกับการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน เช่น ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง ความใส่ใจอย่างมากของผู้นำต่อพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับกิจกรรมที่มีผลต่อความก้าวหน้าของนักเรียน หมายถึง มุ่งเน้นที่พฤติกรรมของครู ซึ่งจะช่วยเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียน ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการ เพื่อดำเนินการให้นักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียน โดยผู้บริหารโรงเรียนมีหน้าที่ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมืออย่างมากจากครู ซึ่งเป็นการช่วยเพิ่มพูนความรู้ของนักเรียนด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ Supovitz and Poglinco (2001, p. 38) ที่กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาต้องกำกับติดตามความก้าวหน้า

ของนักเรียน และยังต้องทำการตรวจสอบคุณภาพการเตรียมนักเรียน ดังนั้นผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพนั้นต้องมีวิธีการที่หลากหลายในการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียน และต้องมีการประเมินอย่างสม่ำเสมอ

3. วิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน มีนักวิชาการทางการศึกษาได้เสนอแนวคิดสนับสนุนเกี่ยวกับวิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนอยู่เป็นประจำ เพื่อทราบผลการตัดสินใจต่าง ๆ หรือที่จะตัดสินใจต่อไป อันเกี่ยวเนื่องกับนโยบายโครงการ และการพัฒนาวิชาชีพของครู ครูอาจต้องการคำแนะนำตามที่ต้องการ เพราะครูเป็นผู้กำหนดความสำเร็จผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่ง Supovitz and Poglinco (2001, p. 39); Yates (2000, p. 79); Hoy and Hoy (2003, p. 26) ได้กล่าวถึง ผู้นำที่มีประสิทธิภาพจะใช้แหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อประสิทธิผลการปฏิบัติงาน การตัดสินใจ การวิเคราะห์ข้อมูลต้องอาศัยข้อมูลที่ตรงกับปัญหา และผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางที่เน้นการเรียนการสอนและการพัฒนาวิชาชีพครู ผู้มีหน้าที่กำกับดูแลก็สามารถช่วยเหลือครูในการใช้ข้อมูลเพื่อการจัดกลุ่มนักเรียนและเพื่อชี้วัดความต้องการของนักเรียนได้

สรุปได้ว่า การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป็นการร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสะท้อนผลการวิเคราะห์ข้อมูลให้ครู และผู้ปกครองทราบ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับเป้าหมายทางวิชาการของโรงเรียนทุกภาคเรียน ดำเนินการพัฒนานักเรียนที่เรียนอ่อนให้มีทักษะการเรียนรู้มากขึ้น ปรับปรุงงานการสอนอยู่เสมอ ซึ่งการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนใช้การรักษามาตรฐานที่สูงของนักเรียน มีการกำกับ ติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน และมีการวิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม การพัฒนาทักษะชีวิต สุขภาพกายและสุขภาพจิต ความเป็นประชาธิปไตย และการจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

5. การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษา

โกดิษฐ์ เพลรินทร์ (2552, หน้า 57) ได้กล่าวว่า การสร้างบรรยากาศ การเรียนรู้ โดยการกระตุ้นให้ชุมชนสนับสนุนโรงเรียนให้ประสบผลสำเร็จในทางวิชาการ สร้างแรงจูงใจ และขวัญกำลังใจให้แก่ครูและนักเรียน รับฟังความคิดเห็นของนักเรียนและครู ร่วมกับครูวิเคราะห์ความก้าวหน้าของนักเรียนติดต่อสื่อสารกับชุมชนอยู่เสมอ

วุฒิชัย ดานะ (2553, หน้า 20) ได้กล่าวว่า บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดีในโรงเรียน ประกอบได้ด้วยส่วนต่าง ๆ ที่มีลักษณะทางกายภาพและชีวภาพอยู่รอบตัวมนุษย์ ทั้งที่เกิดขึ้นเองโดยธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มนุษย์สร้างขึ้นที่จะส่งผลกระทบต่อนักเรียนและบุคลากรในโรงเรียนทำให้ทุกคนมีความสุขกาย สุขใจ อบอุ่นใจ ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน โดยผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

สายฝน สุวรรณรินทร์ (2553, หน้า 2) กล่าวว่า ในการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาให้ดี ได้แก่ การจัดให้มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการที่เอาไว้วีถีการทำงานกิจกรรมการเรียนการสอน มีห้องสมุดไว้เป็นแหล่งเรียนรู้ มีพื้นที่สีเขียวและสิ่งอำนวยความสะดวกที่พอเพียง และอยู่ในสภาพใช้การได้ดี มาตรการส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของนักเรียน ซึ่งจำเป็นจะต้องมีการจัดให้กับผู้เรียนด้วย

วิบูลย์ เปี่ยมอุดมสุข (2556, หน้า 2) ได้กล่าวว่า บรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในการทำงานที่จะก่อให้เกิดความสำเร็จขึ้นอยู่กับตัวบ่งชี้ 2 ประการ คือ 1) ภาวะขาด และมีการกระตุ้น หมายถึง นโยบายเงื่อนไขและอื่น ๆ ซึ่งอาจนั้นทอนกำลังใจไม่ให้อยากทำงานหรือกระตุ้นให้อยากทำงานอย่างเต็มที่ 2) ความเอื้ออาทรต่อกัน หมายถึง ความห่วงใย การช่วยเหลือซึ่งกันและกันในหน่วยงานโดยเฉพาะในขณะทำงานมาก ภาวะเหนื่อยกายย่อมมีแต่ความสบายใจย่อมสำคัญกว่า

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 174 – 176) กล่าวว่า การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ในสถานศึกษา คือ การสร้างบรรยากาศทางการเรียนรู้ของสถานศึกษาเป็นสิ่งแวดล้อมสำคัญในการปฏิบัติงาน และเกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ระหว่างบุคคลต่อบุคคลในโรงเรียน และส่งผลไปถึงความรู้สึกของบุคคลในโรงเรียน บรรยากาศทางการเรียนรู้ของโรงเรียน เป็นสิ่งที่มีอิทธิพลต่อบุคลากรในโรงเรียน โรงเรียนที่มีบรรยากาศที่ดีจะทำให้การทำงานของบุคลากรบรรลุจุดหมายสำคัญที่ต้องการ สิ่งสำคัญที่สุดที่ส่งผลให้เกิดบรรยากาศที่ดีของโรงเรียน คือ การจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียน การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ นั้น ประกอบด้วย

1. การส่งเสริมบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอน เมื่อบรรยากาศของสถานศึกษาเป็นบรรยากาศที่แสดงว่าเห็นคุณค่าของการเรียนรู้และเป็นบรรยากาศที่ส่งเสริมให้บรรลุผลสำเร็จได้ จึงเป็นการยากที่จะไม่เรียนรู้ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นผู้ที่รับผิดชอบการสร้างบรรยากาศการจัดการศึกษาทุกระดับ เป็นบรรยากาศที่ช่วยดึงพลังงานของนักเรียน และครูออกมามีหลาย

วิธีการที่จะทำให้เกิดผลได้ เช่น การจัดสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยและเป็นระบบ การจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. สะท้อนผลงาน วิเคราะห์และวิพากษ์ ผู้บริหารโรงเรียนควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แต่ละเรื่องกับครู ควรติดตามการทำงานของครู โดยการถามไถ่ เยี่ยมห้องเรียน และทบทวนข้อมูลตามลำดับเพื่อยืนยันว่า มีการเปลี่ยนแปลงการสอนเกิดขึ้น และกำลังมีความก้าวหน้า

3. สร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้บริหารสถานศึกษาและครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน โดยการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเป็นลักษณะที่สำคัญของผู้นำทางวิชาการ ซึ่งการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีของผู้บริหารสถานศึกษาจะทำให้ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนได้

สรุปได้ว่า การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษา เป็นการสร้างสิ่งแวดล้อมสำคัญในการปฏิบัติงาน และเกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา ระหว่างบุคคลต่อบุคคลในสถานศึกษา และส่งผลไปถึงความรู้สึกของบุคคลในสถานศึกษาบรรยากาศขององค์การ เป็นสิ่งที่มีอิทธิพลต่อบุคลากรในสถานศึกษา บรรยากาศที่ดีจะทำให้การทำงานของบุคลากรบรรลุจุดหมายสำคัญที่ต้องการ สิ่งสำคัญที่สุดที่ส่งผลให้เกิดบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษา คือ การสร้างสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา หลักการจัดการอาคารสถานที่และการจัดสิ่งแวดล้อมอย่างเหมาะสม ประกอบด้วย การแบ่งสัดส่วนพื้นที่ของกิจกรรมต่าง ๆ ในสถาบันการศึกษาอย่างชัดเจน เช่น พื้นที่อาคารสำหรับการเรียนการสอน พื้นที่สำหรับการจัดกิจกรรมกีฬาและนันทนาการพื้นที่สำหรับการฝึก พื้นที่สำหรับกำจัดสิ่งปฏิกูล การวางผังบริเวณปลูกสร้างอาคารเรียนและอาคารประกอบ

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

1. ความหมายของประสิทธิผล

มีนักวิชาการ นักการศึกษาได้นิยามคำว่า ประสิทธิภาพ (Effectiveness) ได้หลายท่านไว้ ดังนี้

รุ่ง แก้วแดง และชัยณรงค์ สุวรรณสาร (2536, หน้า 169, อ้างถึงใน สาทิตริ อุณจางวาง, 2550, หน้า 27) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพว่า ประสิทธิภาพมีความสัมพันธ์กับผลงานที่องค์การพึงประสงค์ หรือหมายถึงความสำเร็จของการปฏิบัติงาน

ที่เป็นไปหรือบรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์การ ดังนั้นประสิทธิผลจึงหมายถึง ผลสำเร็จหรือผลที่เกิดขึ้นของงานนั้น จะต้องตอบสนองหรือบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์การ

Fiedler (1967, p. 9) กล่าวว่า ประสิทธิผล คือ การที่กลุ่มสามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ได้

Streers (1977, p. 5) กล่าวว่า ประสิทธิผลขององค์การ คือ ความสามารถขององค์การในการได้มาและใช้ทรัพยากรที่มีจำกัด และมีคุณค่าให้เกิดประโยชน์มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ในการปฏิบัติตามเป้าหมาย

สาวิตรี อุ๋นจางวาง (2550, หน้า 28) กล่าวว่าไว้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จขององค์การที่สามารถดำเนินการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ตามที่วางไว้

สมพงษ์ ศรีโสภาพ (2550, หน้า 53) กล่าวว่า ประสิทธิผลเป็นการทำงานที่มุ่งให้เกิดผลตามเป้าหมายที่องค์การกำหนด

สรุปได้ว่า ประสิทธิผลหมายถึง ความสำเร็จของการปฏิบัติงานที่บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการกำหนดไว้

2. การบริหารงานวิชาการ

ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

มีนักการศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้ให้นิยามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการหลายทัศนะ ดังนี้

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2551, หน้า 29) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการบริหารกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและจุดมุ่งหมายของการศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

หากมองการบริหารวิชาการในด้านของการสถานศึกษา งานบริหารวิชาการ ได้แก่ งานการควบคุมดูแลหลักสูตรการสอน อุปกรณ์การสอน การจัดแบบเรียน คู่มือครู การจัดชั้นเรียน การจัดครูเข้าสอน การฝึกอบรมครู การนิเทศการศึกษา การเผยแพร่งานวิชาการ การวัดผลการศึกษา การศึกษาวิจัย การประเมินผลมาตรฐานสถานศึกษาเพื่อปรับปรุงคุณภาพและประสิทธิภาพของสถานศึกษา เป็นต้น

การบริหารงานวิชาการ หมายถึง งานการบริหารสถานศึกษา โดยมีการจัดกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี

และมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน และสรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ เป็นกระบวนการหรือกิจกรรมการดำเนินงานทุกอย่างที่เกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียน การสอน ตลอดจนการประเมินผลให้ได้ดีขึ้นเพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา

สันติ บุญภิรมย์ (2552, หน้า 20 – 21) กล่าวไว้ดังนี้ ความหมายของงาน วิชาการและการบริหารงานวิชาการสามารถแยกกล่าวได้ 2 ประการ ดังนี้ ประการที่หนึ่ง ความหมายของงานวิชาการ งานวิชาการ คือ งานที่เป็นหัวใจของสถานศึกษาหรือโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วยงานย่อยอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน เช่น หลักสูตร การพัฒนา หลักสูตร วิธีสอน การเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล การประกันคุณภาพ การศึกษา และงานอื่น ๆ ที่ส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการให้บรรลุผลสำเร็จ ประการที่สอง ความหมายการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานวิชาการหมายถึงการบริหารจัดการ กิจกรรมทุกชนิดทุกประเภทที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนและการบริหารสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างราบรื่น เปรียบเสมือนเส้นเลือดใหญ่ไหลหล่อเลี้ยงหัวใจ การบริหารจึงเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดของ งานวิชาการที่สามารถทำให้งานวิชาการเกิดพลวัต อยู่ตลอดเวลา ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและคุณภาพทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดไป

ฉัตรชัย ไชยมงค์ (2552, หน้า 27) กล่าวถึง ความหมายของการ บริหารงานวิชาการว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการดำเนินงานปรับปรุง พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียน โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของโรงเรียน

สันติ บุญภิรมย์ (2552, หน้า 21) ได้ให้ความหมายของการบริหารงาน วิชาการว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารจัดการกิจกรรมทุกชนิดทุก ประเภทที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน และการบริหารสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการ จัดการเรียนการสอนเพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปได้อย่างราบรื่น เปรียบเหมือน เส้นเลือดใหญ่ไหลหล่อเลี้ยงหัวใจ การบริหารจึงเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดของงานวิชาการ ที่สามารถทำให้งานวิชาการเกิดพลวัตอยู่ตลอดเวลา ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุณภาพของการศึกษาอย่างต่อเนื่องต่อไป

รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ (2553, หน้า 30) ให้ความหมายของการ บริหารงาน วิชาการว่าเป็นกระบวนการหรือกิจกรรมการดำเนินงานทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับ การปรับปรุงการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผลให้ดีขึ้น เพื่อให้เป็นไปตาม จุดมุ่งหมายของหลักสูตรและให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

รัชดาพร วรรณจันทร์ (2557, หน้า 71) สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน หมายถึง ความสามารถของโรงเรียนที่มีการนำเอาข้อมูลสารสนเทศจากแหล่งข้อมูลทางวิชาการต่าง ๆ มาเพื่อกำหนดทิศทางและสิ่งที่คาดหวังให้เกิดขึ้นที่โรงเรียนได้อย่างครอบคลุม อย่างเป็นระบบชัดเจน อย่างริเริ่มสร้างสรรค์และความสามารถของผู้บริหารในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง พัฒนา จนเกิดความพึงพอใจและผลสำเร็จของการทำงานในโรงเรียนส่งผลต่อโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ (School Effectiveness)

หทัยชนก ปัญญา (2558, หน้า 22) ได้สรุปว่า การบริหารงาน วิชาการ หมายถึง การปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามบทบาทหน้าที่ซึ่งผู้บริหารทุกคนจะต้อง รับผิดชอบและเป็นผู้นำครู โดยร่วมมือกับครู ให้คำปรึกษา แนะนำ และประสานงานให้ครู ทุกคนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะการบริหารงานวิชาการ คือ การบริหารกิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น และเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนมากที่สุดและให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของปรัชญา หลักการ และแนวคิดทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียนให้ได้รับการพัฒนารอบด้าน จนเต็มศักยภาพเพื่อให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ คือ เป็นคนดี คนเก่ง และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

สรุปว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมทางการศึกษาทุกชนิดในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและมาตรฐานสูงสุดเกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนตามภารกิจของสถานศึกษา รวมถึงกระบวนการปฏิบัติกิจกรรมในสถานศึกษาที่เกี่ยวกับการปรับปรุง พัฒนาระบบการเรียนรู้อย่างครูและนักเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจ และพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม โดยผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่าย ต้องร่วมมือกันดำเนินการและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อมาตรฐาน และคุณภาพทางการศึกษาแก่ผู้เรียนทุกคน

3. ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ

ความสำคัญของการบริหาร ถือเป็นงานหลักของสถานศึกษาทุกระดับ ที่ดำเนินการตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 หมวด 3 สิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทย ส่วนที่ 8 สิทธิและเสรีภาพในการศึกษา มาตรา

49 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 พระราชกฤษฎีกา กฎหมายอื่น ๆ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการหลายฉบับ ตลอดจนดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาลที่แถลงต่อรัฐสภา เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประชญา/ปณิธาน และเป้าหมายในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาของนโยบายของรัฐบาลอย่างเป็นระบบ เป็นรูปธรรม ได้มาตรฐานมีคุณภาพอย่างยั่งยืนและมีประสิทธิภาพ

อำภา บุญช่วย (2537, อ้างถึงใน สันติ บุญภิรมย์, 2552, หน้า 20 – 21) กล่าวถึง ความสำคัญของงานวิชาการไว้ว่า งานด้านวิชาการถือว่าเป็นหัวใจสำคัญหรืออาจกล่าวไว้ว่าเป็นงานหลักของสถานศึกษา ส่วนงานอื่น ๆ เป็นงานที่มาสนับสนุนงานวิชาการให้มีคุณภาพ ดังนั้นงานวิชาการจึงมิใช่แต่ให้นักเรียนอ่านออกเขียนได้ ทำเลขเก่งเท่านั้นแต่หมายรวมถึงการดำรงชีวิตในสังคมร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2545, หน้า 2, อ้างถึงใน รัตมี เจริญรัตน์, 2551, หน้า 74) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาเนื่องจากการบริหารงานวิชาการเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา โดยเฉพาะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักของสถานศึกษาและเป็นเครื่องมือชี้วัดความสำเร็จและความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา

Smith (1961, อ้างถึงใน วิโรจน์ บุญเรือง, ออนไลน์) ได้ศึกษาและจัดลำดับความสำคัญของวิชาการไว้เป็นลำดับแรกในความรับผิดชอบของผู้บริหารแบ่งเป็น 7 ประเภท ดังนี้ งานบริหารงานวิชาการ ร้อยละ 40, งานบริหารงานบุคคล ร้อยละ 20, งานบริหารกิจการนักเรียน ร้อยละ 20, งานบริหารการเงิน ร้อยละ 5, งานบริหารอาคารสถานที่ ร้อยละ 5, งานบริหารความสำคัญกับชุมชน ร้อยละ 5, งานบริหารงานทั่วไป ร้อยละ 5 ดังนั้นสรุปได้ว่างานวิชาการถือเป็นหัวใจของการบริหารงานการศึกษาเนื่องจากจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาคือการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพขึ้นอยู่กับงานวิชาการทั้งสิ้น

Bradley (1983, p. 21) มีแนวคิดเกี่ยวกับการวิชาการว่า การพัฒนาบุคคลทางการศึกษา ในปัจจุบันนี้เน้นให้ครูเป็นผู้มีทักษะและความชำนาญทางการสอน (งานวิชาการ) เป็นสิ่งสำคัญ ส่วนงานธุรการด้านอื่น ๆ ถือเป็นงานอันดับรอง

สรุปได้ว่า งานวิชาการเป็นหัวใจหลักในสถานศึกษา เป็นงานที่มีความสำคัญที่สุด เนื่องจากจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาคือการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพขึ้นอยู่กับงานวิชาการทั้งสิ้น โดยเฉพาะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียน

บรรลุจุดมุ่งหมาย เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ และงานวิชาการถือเป็นเครื่องมือชี้วัดความสำเร็จและความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาได้

4. กระบวนการบริหารงานวิชาการ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535, อ้างใน ฉัตรชัย ไชยมงค์, 2552, หน้า 37 - 39) สรุปขั้นตอนในการบริหารงานด้านวิชาการไว้ ดังนี้

1. ขั้นตอนดำเนินงาน จะเป็นการกำหนดนโยบายและวางแผนด้านวิชาการโดยมีงานต่อไปนี้
 - 1.1 จัดทำแผนงานวิชาการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
 - 1.2 จัดสภาพงานวิชาการและวิธีการทำงาน
 - 1.3 จัดครูอาจารย์เข้าสอบ
 - 1.4 จัดทำโครงการสอน
 - 1.5 จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน
 - 1.6 จัดทำตารางสอน
 - 1.7 ปฐมนิเทศนักเรียน
 - 1.8 การลงทะเบียนเรียน
2. ขั้นตอนดำเนินงาน เป็นขั้นที่จัดและดำเนินงาน รวมทั้งการควบคุมดูแลให้ปฏิบัติตามแผนที่วางไว้
 - 2.1 การดำเนินงานการสอนตามหลักสูตร โดยการดูแลให้การสอนเป็นไปตามโครงการสอนในแต่ละวิชา เป็นการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ
 - 2.2 การดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางด้านวิชาการ ได้แก่ การจัดโครงการสอนซ่อมเสริม โครงการส่งเสริมเด็กเรียนดี โครงการส่งเสริมการค้นคว้าด้วยตนเอง การจัดชุมนุมต่าง ๆ ลูกเสือและเนตรนารี การแนะแนวการศึกษาและอาชีพตลอดจนการให้คำปรึกษาในการแก้ปัญหาต่าง ๆ การจัดให้มีห้องสมุดโรงเรียนเพื่อเป็นแหล่งค้นคว้า
 - 2.3 งานที่เกี่ยวกับการบริการการส่งเสริมให้มีการบริการเกี่ยวกับสื่อการสอน เพื่อช่วยเหลือในด้านการสอนและอุปกรณ์ต่าง ๆ มีการจัดรวบรวมเอกสารคำสอนคู่มือครู รวมทั้งการจัดอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น อาคารสถานที่ การจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เป็นต้น

3. ขั้นส่งเสริมและติดตามผลในด้านวิชาการ เพื่อให้ได้มาตรฐานงานวิชาการผู้บริหารควรส่งเสริม ปรับปรุง พัฒนา และประเมินผลงานด้านวิชาการดังนี้

3.1 ส่งเสริมให้ครูอาจารย์ได้ปรับปรุงตนเองด้านวิชาการ

3.2 สนับสนุนให้มีการปฏิบัติตามมาตรฐานทางวิชาการ ได้แก่ การกำหนดจุดมุ่งหมายและนโยบายที่เหมาะสมกับโรงเรียน และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้

3.3 ริเริ่มและสร้างสรรค์ในการปรับปรุงงานด้านวิชาการ

3.4 จัดบรรยากาศทางวิชาการในสถานศึกษา เช่น การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทางด้านวิชาการ

3.5 จุดให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการ

3.6 จัดตั้งคณะทำงานทางวิชาการขึ้น ลักษณะของคณะทำงานอาจจัดรวมกันเป็นคณะครูในแผนกเดียวกันมารวมกันทำงานแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

3.7 ส่งเสริมให้จัดตั้งชุมชน หรือชมรมทางวิชาการ เพื่อจัดกิจกรรมและเผยแพร่ทางด้านวิชาการ

3.8 ส่งเสริมให้มีการเข้าร่วมประชุมสัมมนาฝึกอบรม เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้ และเพิ่มพูนความรู้ด้านวิชาการ

3.9 ส่งเสริมให้ศึกษาต่อเพื่อความก้าวหน้าทางด้านวิชาการ

สรุปได้ว่ากระบวนการบริหารงานด้านวิชาการ มีขั้นตอน

3 ขั้นตอน ได้แก่

1) ขั้นตอนดำเนินการเป็นการกำหนดนโยบายและวางแผน

ด้านวิชาการ

2) ขั้นตอนดำเนินการเป็นขั้นที่จัดดำเนินการ รวมทั้งการ

ควบคุมดูแลให้ปฏิบัติตามแผนที่วางไว้

3) ขั้นส่งเสริมและติดตามผลในด้านวิชาการ เพื่อให้ได้

มาตรฐานงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการ ถือเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารโรงเรียน ทั้งมวลเพราะงานวิชาการ คือ ภารกิจหลักของโรงเรียน ดังนั้น ความสำเร็จจากการบริหารงานวิชาการจึงเป็นเครื่องยืนยันถึงประสิทธิผลของการบริหารงานในทุกด้าน แต่การที่จะบริหารงานวิชาการให้ประสบความสำเร็จโดยบรรลุเป้าหมาย ตามเจตนารมณ์

แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ได้มีนักวิชาการทางการบริหาร การศึกษาได้ให้แนวความคิดเกี่ยวกับหลักการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนไว้หลากหลาย ซึ่งสามารถนำเสนอได้ดังนี้

สันติ บุญภิรมย์ (2552, หน้า 22) ได้สรุปไว้ว่างานด้านวิชาการถือเป็น หัวใจสำคัญ หรืออาจกล่าวได้ว่าเป็นงานหลักของสถานศึกษาส่วนอื่น ๆ เป็นงานที่มา สนับสนุนงานวิชาการให้มีคุณภาพ ดังนั้นงานวิชาการจึงมิใช่เพียงแต่ให้นักเรียนอ่านออก เขียนได้ ทำ เลขเก่งเท่านั้น แต่ความหมายรวมถึงการดำรงชีวิตในสังคมร่วมกับผู้อื่นอย่างมี ความสุข

ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 6) กล่าวว่า การบริหารงาน วิชาการ นั้นมีหลักการบริหาร คือ

1. หลักแห่งประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การได้มีผลผลิต เพิ่มขึ้น โดยไม่เพิ่มการลงทุน นั่นคือ นักเรียนนักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตาม กำหนดของหลักสูตร โดยไม่ลาออกกลางคัน เรียนเกินเวลา และช้ากว่ากำหนด
2. หลักแห่งประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง ผลผลิตได้ตาม จุดมุ่งหมายที่วางไว้ นั่นคือ นักเรียนนักศึกษามีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีความรู้ความสามารถ ทักษะ คุณภาพ และการจัดการได้

สมชาย ชูเลิศ (2553, หน้า 15) ได้กล่าวว่า หลักการในการบริหารงาน วิชาการนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาต้องใช้หลักในการกระจายอำนาจให้บุคคลทุกคนได้มีส่วน ร่วมในการรับผิดชอบร่วมกัน ลดหลั่นตามหน้าที่ของแต่ละบุคคล โดยที่ผู้บริหารต้องใช้ วิธีการประชาธิปไตยในการดำเนินการ ผู้บริหารต้องคอยกระตุ้นให้ครูมีความกระตือรือร้น ขยันขันแข็ง สนองอย่างมีประสิทธิภาพและสนใจหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ โดยที่ผู้บริหาร ต้องปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างแก่ครู รวมทั้งต้องมีเสรีภาพเพื่อให้เกิดประสิทธิผลแท้จริง

ปริญญ์ จันทะพันธ์ (2556, หน้า 31) สรุปหลักการบริหารงานวิชาการ ไว้ว่า หลักการบริหารงานวิชาการที่ดี ต้องคำนึงถึงการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ทำให้ดีที่สุด นำไปสู่คุณภาพที่คาดหวัง คำนึงถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษา โดยให้ บุคลากรทุกฝ่ายได้รับผิดชอบร่วมกันทำให้ผลผลิตที่มีคุณภาพ โดยอาศัยการวางแผนงาน วิชาการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือนโยบายจะทำให้งานวิชาการมีระบบ จัดโครงสร้างบริหารงานวิชาการ การกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากร จะทำให้เกิด

ความชัดเจนในการปฏิบัติ การกระจายอำนาจและความรับผิดชอบให้ผู้ปฏิบัติจะทำงาน
ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีเอกภาพในจุดมุ่งหมายจะทำให้การดำเนินการ
สอดคล้อง สัมพันธ์และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการมีวินัย
ในการทำงานส่งผลให้งานดำเนินไปได้ด้วยดี ผู้บริหารสามารถสร้างแรงจูงใจ ตลอดจน
ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน มีการประสานงาน และความร่วมมือ มีความคิดริเริ่ม
สร้างสรรค์ และการพัฒนางาน ติดตามและประเมินผล เพื่อการพัฒนางานวิชาการ
ทั้งหมดนี้ล้วนใช้ทั้งศาสตร์และเทคนิคในการบริหารงานวิชาการ ซึ่งต้องคำนึงถึง
ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความประหยัด การดำเนินงานทางวิชาการโดยอาศัย
หลักการดังกล่าว ย่อมจะสามารถบรรลุความสำเร็จถือความเป็นเลิศทางวิชาการ

หทัยชนก ปัญญา (2558, หน้า 29) กล่าวว่าไว้ว่าหลักการบริหารงาน
วิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องมีความรู้
ความเข้าใจในหน้าที่ของการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพของการศึกษาอันเป็น
เป้าหมายสูงสุดของภารกิจของสถานศึกษาต้องคำนึงถึงการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ทำให้ดี
ที่สุดนำไปสู่คุณภาพที่คาดหวัง คำนึงถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษาโดยให้
บุคลากรทุก ฝ่ายมีความรับผิดชอบร่วมกัน ทำให้ผลผลิตมีคุณภาพ คำนึงถึงประสิทธิภาพ
ประสิทธิผลและความประหยัด การดำเนินการทางวิชาการโดยอาศัยการพัฒนาหรือ
ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงาน
วิชาการการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวัดผลและการประเมินผลและเทียบโอนผล
การเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การพัฒนา
กระบวนการทางการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาระบบ
ประกันคุณภาพภายในโรงเรียน การแนะแนวการศึกษา การประสานความร่วมมือในการ
พัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคลากร
ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัด
ระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือ
แบบเรียนเพื่อใช้ในโรงเรียน การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา การ
พัฒนาแหล่งเรียนรู้ การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ซึ่งหลักการดังกล่าว
ย่อมจะสามารถบรรลุความสำเร็จ คือ ความเป็นเลิศทางวิชาการ

สรุปหลักการบริหารงาน วิชาการเป็นแนวคิดเพื่อให้การปฏิบัติบรรลุ
ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ดังนั้น ในการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารต้องใช้ทั้ง

หลักประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยคำนึงถึงคุณภาพของเป้าหมาย คือ ผู้เรียนเป็นหลัก นอกจากนี้ต้องคำนึงถึงบุคลากรซึ่งเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในกระบวนการบริหาร โดยให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหาร ให้การส่งเสริมสนับสนุน และดูแลเอาใจใส่ ด้วยความยุติธรรม และเสมอภาค

ขอข่ายการบริหารงานวิชาการ

เนื่องจากการบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษาและมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายและมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้องจะต้องมีความเข้าใจกับขอข่ายของการดำเนินงาน และภาระหน้าที่ของการบริหารงานวิชาการเป็นอย่างดี ซึ่งในเรื่องนี้ ได้มีผู้ให้ทัศนะเกี่ยวกับขอข่ายของการบริหารงานวิชาการไว้ดังนี้ รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2551, หน้า 30) ได้แบ่งขอข่ายงานวิชาการไว้ 12 งาน ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี
6. การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้
7. การนิเทศการศึกษา
8. การแนะแนวการศึกษา
9. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
10. การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน
11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา

และองค์กรอื่น

12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั

องค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

จิรวัดณ์ กิติพิเชฐสรรค์ (2557,ออนไลน์) กำหนด ขอข่ายภารกิจการบริหารงานวิชาการ เพื่อให้ครอบคลุม ภารกิจการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนอย่างทั่วถึง มีภารกิจที่สำคัญ 14 ภารกิจ ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนรู้
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
7. การนิเทศการศึกษา
8. การแนะแนวทางการการศึกษา
9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการกับชุมชน
11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น
12. ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร

หน่วยงานและสถาบันการศึกษาอื่น

13. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ

สถานศึกษา

14. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 29 – 30) ได้แบ่งขอบเขตงาน

วิชาการไว้ 17 งาน ได้แก่

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนา
สาระหลักสูตรท้องถิ่น มีขอบข่ายการดำเนินงานดังนี้

1.1 การวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาจัดทำไว้

1.2 วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็น
ที่สถานศึกษาหรือกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาให้ความสำคัญ

1.3 ศึกษาและวิเคราะห์ของมูลสาระสนเทศของสถานศึกษาและ
ชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์

1.4 จัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อนำไปจัดทำ
รายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาเพิ่มเติม จัดทำคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ แผนการ
จัดการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน
ประเมินผลและปรับปรุง

- 1.5 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติ

2. การวางแผนด้านวิชาการ มีขอบเขตการดำเนินการดังนี้

2.1 วางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศและติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติโดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา มีขอบเขตการดำเนินงาน ดังนี้

- 3.1 จัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
- 3.2 จัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทุกช่วงชั้น ตามแนวปฏิบัติการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พัฒนาคุณธรรมความรู้ ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- 3.3 ใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้
- 3.4 จัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการเรียน
- 3.5 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนารับการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
- 3.6 ส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนและช่วยเหลือนักเรียนพิการด้อยโอกาสและมีความสามารถพิเศษ

4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา มีขอบเขตการดำเนินงานดังนี้

- 4.1 จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง โดย
 - 4.1.1 จัดให้มีการวิจัยพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น
 - 4.1.2 จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

4.1.3 จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

4.1.4 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูงและลึกซึ่งมากขึ้น
สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา
อาชีวศึกษา การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ผู้ปกครอง พิจารณาและการศึกษาทางเลือก

4.1.5 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพ
ปัญหาความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคมและโลก

4.2 สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตร การจัดกระบวนการ
เรียนรู้การสอนและอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนตามกลุ่มเป้าหมาย
พิเศษ

4.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ
หลักสูตรสถานศึกษา

4.4 นิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา
และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ

5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีขอบเขตการดำเนินงานดังนี้

5.1 จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและ
ความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

5.2 ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์
และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

5.3 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงฝึกการ
ปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

5.4 จัดการเรียนการสอน โดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ
อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึง
ประสงค์ไว้ในทุกวิชา

5.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ
สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และ
มีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอน
และผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภท
ต่าง ๆ

5.6 จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลาทุกสถานที่ที่มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

5.7 ศึกษาค้นคว้าพัฒนารูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่ก้าวหน้า เพื่อเป็นผู้นำการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น

6. การวัดผล ประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน มีขอบเขตการดำเนินงานดังนี้

6.1 กำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ

6.2 จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา

6.3 วัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ ผลการเรียนรู้และอนุมัติผลการเรียน

6.4 จัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้น และจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

6.5 จัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล

6.6 จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิงตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน

6.7 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติผลการประเมิน การเรียนด้านต่าง ๆ รายปี/รายภาคและตัดสินผลการเรียนการผ่านช่วงชั้นและจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

6.8 การเทียบโอนผลการเรียนเป็นอำนาจของสถานศึกษาที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ ได้แก่ คณะกรรมการเทียบระดับการศึกษาทั้งในระบบนอกระบบและตามอัธยาศัย คณะกรรมการการเทียบโอนผลการเรียนและเสนอคณะกรรมการบริหาร

7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา มีขอบเขตการดำเนินงาน ดังนี้

7.1 กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้งานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา

7.2 พัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึกความคิด การจัดการการหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการและการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ

7.3 พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย

7.4 รวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ มีขอบเขตการดำเนินงานดังนี้

8.1 จัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้

8.2 จัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งการเรียนรู้จัดให้มีห้องสมุดหมวดวิชา ห้องสมุดเคลื่อนที่ มุมหนังสือในห้องเรียน ห้องพิพิธภัณฑ์ ห้องมัลติมีเดีย ห้องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ศูนย์วิชาการ Resource Center สวนสุขภาพ สวนวรรณคดี สวนหนังสือ สวนธรรมะ เป็นต้น

8.3 จัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง เช่น จัดเส้นทาง/แผนที่และระบบการเชื่อมโยงเครือข่ายห้องสมุดประชาชน ห้องสมุดสถาบันการศึกษา พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ฯลฯ

8.4 ส่งเสริมให้ครูและนักเรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

8.5 ส่งเสริมให้ครูและนักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ในต่างประเทศ

9. การนิเทศการศึกษา มีขอบเขตการดำเนินงานดังนี้

9.1 สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผล การนิเทศเป็นการ

พัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารเพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้าและเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง

9.2 จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ

9.3 จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

10. การแนะแนว มีขอบเขตการดำเนินงานดังนี้

10.1 กำหนดนโยบายด้านการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

10.2 จัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน

10.3 สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน

10.4 ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยา และการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน

10.5 คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถและบุคลิภาพที่เหมาะสมทำหน้าที่ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น และคณะกรรมการแนะแนว

10.6 ดูแล กำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ

10.7 ส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างครู ผู้ปกครองและชุมชน

10.8 ประสานงานด้านการแนะแนว ระหว่างสถานศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่าย การแนะแนว

10.9 เชื่อมโยงระบบแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา มีขอบเขตการดำเนินงาน

11.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการของชุมชน

11.2 จัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางานและการสร้างระบบประกันคุณภาพภายในจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ข้อมูลมีความสมบูรณ์เรียกใช้ง่าย สะดวก รวดเร็วปรับเปลี่ยนให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

11.3 จัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา
(แผนกลยุทธ์ / แผนยุทธศาสตร์)

11.4 ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมสถานศึกษาต้องสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วมและวงจรการพัฒนาคุณภาพของ เดมมิง (Deming Cycle) หรือที่รู้จักกันว่าวงจร PDCA

11.5 ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการอย่างจริงจังต่อเนื่องด้วยการสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม

11.6 ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

11.7 จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ มีขอบเขตการดำเนินงานดังนี้

12.1 จัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัวชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น

12.2 ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน

12.3 ส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสารและรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ

12.4 พัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน

13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น มีขอบเขตการดำเนินงานดังนี้

13.1 ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอก และภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีต ประเพณีศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

13.2 เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่ง วิทยากรของชุมชนและมีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

13.3 ให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยน ข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในที่อื่น ๆ

13.4 จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้าง ความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครองนักเรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน การรวมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น เป็นต้น

14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา มีขอบเขตการ ดำเนินงานดังนี้

14.1 ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัวย ชุมชน องค์กร ชุมชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐานการศึกษา

14.2 จัดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ การเพิ่มความพร้อม ให้กับบุคคล ครอบครัวย ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กร วิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา

14.3 ร่วมกับบุคคล ครอบครัวย ชุมชน องค์กรชุมชนองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถาบัน ประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นร่วมกันจัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิด ประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

14.4 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน ระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการ และสถาบัน สังคมอื่น

14.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการ ตามความเหมาะสมและจำเป็น

14.6 ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพและปริมาณ เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ

15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ สถานศึกษามีขอบเขตการดำเนินงานดังนี้

15.1 ศึกษาและวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

15.2 จัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

15.3 ตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ

15.4 นำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ สถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ

15.5 ตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวทางการ ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป

16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา มีขอบเขต การดำเนินงานดังนี้

16.1 ศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการ จัดการเรียนการสอน

16.2 จัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่าน ประกอบแบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

16.3 ตรวจสอบพิจารณาคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริม
ประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้เพื่อใช้ประกอบการเรียน
การสอน

17. การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีขอบเขตการ
ดำเนินงานดังนี้

17.1 จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหา
และพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา

17.2 พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อ
การเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรม
วิชาการเพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา

17.3 พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยมุ่งเน้น
การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริงเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ
เกิดขึ้นโดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

17.4 พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของ
สถานศึกษาและชุมชน

17.5 นิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร
ในการจัดการผลิตใช้และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 28)
ได้กำหนด ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ดังนี้

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนา
สาระหลักสูตรท้องถิ่น

2. การวางแผนงานด้านวิชาการ
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
9. การนิเทศการศึกษา

10. การแนะแนว

11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา

12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา

และองค์กรอื่น

14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว

องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ

สถานศึกษา

16. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

นิลวรรณ วัฒนา (2556, หน้า 6) ได้กล่าวถึง ขอบข่ายการบริหารงาน
ในวิชาการโรงเรียน มีดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน

4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา

6. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา

ภักดีจิรา อาลัยญาติ (2556, หน้า 41) ได้กำหนดขอบข่ายการบริหารงาน
วิชาการไว้ดังนี้

1. ด้านหลักสูตร

2. ด้านการจัดประสบการณ์

3. ด้านการนิเทศการศึกษา

4. ด้านการวัดและประเมินผล

สงวนพงศ์ ชวนชม (2557, หน้า 62) ได้สรุปขอบข่ายการบริหารงาน
วิชาการในสถานศึกษา มี 8 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3. การวัดและการประเมินผล
 4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา
 6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
 7. การนิเทศภายในสถานศึกษา
 8. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- รัตติยา ทองสินธุ์ (2558, หน้า 94 – 96) ได้กล่าวถึง ขอบข่ายการบริหาร

มีดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร
 2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
 3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน
 4. การนิเทศการศึกษา
 5. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
 6. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา
- ดวงพร แสนภูวา (2559, หน้า 11) ได้กล่าวถึง ขอบข่ายการบริหารงาน

ในวิชาการโรงเรียน มีดังนี้

1. การวางแผนงานด้านวิชาการ
2. การจัดการหลักสูตร
3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
4. การพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ
5. การวัดผลและประเมินผลการเรียนและงานทะเบียน
6. การแนะแนวการศึกษา
7. การประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ

นิภาพร เหล็กหลี (2559, หน้า 77) ได้กล่าวถึง ขอบข่ายการบริหารงาน

วิชาการในโรงเรียน มีดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
2. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
3. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
4. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ และ

5. การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

วิมล เดชะ (2559, หน้า 13) ได้กล่าวถึง ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน มีดังนี้

1. ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้
2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
3. ด้านการพัฒนาสื่อและการนำเอาไปใช้
4. ด้านการวัดผลและประเมินผล
5. ด้านกานนิเทศการศึกษา

สุริย์พร ฟากพื่น (2561, หน้า 29) ได้กล่าวถึง ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน มีดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนเท่าผลการเรียน
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
5. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
7. การนิเทศการศึกษา
8. การแนะแนวการศึกษา
9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา

จากขอบข่ายด้านงานวิชาการ ผู้วิจัยได้สรุปเป็นหมวดหมู่งานเป็นงานเดียวกันได้ 7 งานหลัก ประสิทธิผลตามขอบข่ายงานการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ดังตาราง 2

ตาราง 2 ประสิทธิภาพตามขอบข่ายงานการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ด้านงานวิชาการ 17 งาน	สรุปรวมงาน ด้านงานวิชาการ	ประสิทธิภาพโรงเรียน ด้านงานวิชาการ
1. การพัฒนาหรือการดำเนินการ เกี่ยวกับการให้ความเห็นการ พัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	1. งานหลักสูตร	ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา (1)
2. การพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา 3. การวางแผนงานด้านวิชาการ 4. การส่งเสริมชุมชนให้มีความ เข้มแข็งทางวิชาการ 5. การประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น 6. การส่งเสริมและสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครั ว องค์กร หน่วยงาน สถาน ประกอบการและสถาบันอื่นที่จัด การศึกษา	2. งานแผนงานวิชาการ	ด้านการประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐาน การศึกษา (2)
7. การจัดทำระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา 8. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 9. การจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา	3. การจัดการเรียน การสอน	ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ (3)

ตาราง 2 (ต่อ)

ด้านงานวิชาการ 17 งาน	สรุปรวมงาน ด้านงานวิชาการ	ประสิทธิผลโรงเรียน ด้านงานวิชาการ
10. การพัฒนาและส่งเสริมให้ มีแหล่งเรียนรู้ 11. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา 12. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4. การจัดหา การพัฒนาการใช้สื่อการเรียนรู้ และการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	ด้านการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (4)
13. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	5. งานทะเบียนวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	ด้านการวัดและประเมินผล (5)
14. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	6. การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (6)
15. การนิเทศการศึกษา	7. การนิเทศการสอน	ด้านการนิเทศการศึกษา (7)
16. การแนะแนว	8. การแนะแนว	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (7)
17. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	9. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ด้านการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (2)

จากตาราง 2 พบว่า ประสิทธิภาพโรงเรียน ด้านงานวิชาการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 คือ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านการวัดผลและประเมินผล 4) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 5) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ

การศึกษาในสถานศึกษา 6) ด้านการนิเทศการศึกษา 7) ด้านการประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการจากการสังเคราะห์ของผู้ศึกษาวิจัยประกอบไปด้วย องค์ประกอบ มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้แนวคิดที่สำคัญเกี่ยวกับประสิทธิผลทั้ง 7 องค์ประกอบ ไว้ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อเป็นการสร้างหลักสูตรที่สมบูรณ์และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมในยุคปัจจุบัน ซึ่งได้มีนักการศึกษาและนักวิชาการต่าง ๆ ได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 31) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับด้านพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา หมายถึง จัดทำหลักสูตร สถานศึกษาเป็นของตนเอง โดยมีแนวปฏิบัติดังนี้

1. จัดให้มีงานวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจและสังคม และเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น
2. จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจสติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ อย่างมีความสุข
3. จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ
4. เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูงและลึกซึ่งมาก สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา อาชีวศึกษา การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศผู้ปกครอง พิกุล และการศึกษาทางเลือก
5. เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหาความต้องการของผู้เรียนผู้ปกครอง ชุมชน สังคมและโลก
6. สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตรการจัดกระบวนการเรียนรู้ การสอนและอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ โดยให้มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตร สถานศึกษา และนิเทศ ติดตามประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ

ยุพิน ภารนันท์ (2557, หน้า 21) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การที่สถานศึกษามีกระบวนการดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่นโดยการวิเคราะห์ หลักสูตรสถานศึกษา และกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษา จัดให้มีงานวิจัย และพัฒนาหลักสูตรให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจและสังคม ศึกษาและวิเคราะห์ ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชน เพื่อเป็นข้อมูลสาระการเรียนรู้ “มีการนิเทศ ติดตามประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตร”

มูนา จารง (2560, หน้า 51) ได้ให้ความหมายไว้ว่าการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา คือ การที่ผู้บริหารร่วมกับผู้เกี่ยวข้องวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง และให้สอดคล้องสภาพปัญหาความต้องการของชุมชน สนับสนุนสื่อและอุปกรณ์เพื่อใช้ในการศึกษาวิจัยโดยยึดหลักสูตรเป็นหลัก การสนับสนุนครูให้ใช้สื่อในการจัดการเรียน การสอน มีการนิเทศและประเมินผลการใช้หลักสูตร มีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุง หลักสูตรเดิมให้ได้ผลดียิ่งขึ้น ทั้งในด้านการวางจุดมุ่งหมาย การจัดเนื้อหา วิชาการเรียน การสอน การวัดผลประเมินผล

ไทพนา ป้อมหิน (2562, หน้า 39) ได้กล่าวว่า การพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษาครูได้เป็นผู้จัดทำหลักสูตรเอง โดยการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาจากชุมชน จัดบุคลากร จัดทำแผนการสอน พัฒนาอย่างเป็นระบบ การจัดตารางเวลาได้อย่างเหมาะสม และการจัดสื่ออุปกรณ์ การจัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติในการจัดทำหลักสูตรโรงเรียน

สรุปได้ว่าการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การที่ผู้บริหาร สถานศึกษาครูได้เป็นผู้จัดทำหลักสูตรเอง โดยการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของ สถานศึกษาจากชุมชน จัดบุคลากร จัดทำแผนการสอน พัฒนาอย่างเป็นระบบ การจัด ตารางเวลาได้อย่างเหมาะสมและปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้ได้ผลดียิ่งขึ้น ทั้งในด้านการวาง จุดมุ่งหมาย การจัดเนื้อหา วิชาการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล

2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ได้มีนักการศึกษาหลายท่าน ที่ได้ศึกษาวิจัยและได้ให้แนวคิดที่สำคัญ เกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาการเรียนรู้ไว้ดังนี้

อิสฮาม อาเก็ม (2557, หน้า 22) ได้สรุปว่าการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้เป็นการส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้การออกแบบกิจกรรม

การเรียนรู้โดยใช้กระบวนการคิด ผู้เรียนสามารถสรุปและสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง
นำภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่นมามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน

หทัยชนก ปัญญา (2558, หน้า 47) ได้สรุปว่าการพัฒนา

กระบวนการเรียนรู้คือการจัดทำแผนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมตามสาระ และหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการ จัดกระบวนการเรียนรู้ให้ยืดหยุ่นตามความเหมาะสม ส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการอ่านและใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง การผสมความรู้ต่าง ๆ ให้สมดุลกัน ปฏิสัมพันธ์ผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงงาม มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์สอดคล้องกับเนื้อหาสาระกิจกรรม จัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นและประสานความร่วมมือ เครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสม จัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ

รจนา วงศ์กาฬสินธุ์ (2560, หน้า 35) กล่าวว่าการพัฒนา

กระบวนการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการสำคัญในการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหลักสูตรที่มีมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยใช้รูปแบบกระบวนการ เทคนิคการสอนต่าง ๆ มีการบูรณาการ พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติจริง ค้นคว้า ทดลองและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองตามความถนัดความสนใจ

สรุปได้ว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้หมายถึงการส่งเสริมและพัฒนาครูในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา โดยการจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้ยืดหยุ่นตามความเหมาะสม ส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการอ่านและใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง นำภูมิปัญญาท้องถิ่นผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่นมามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนโดยมีแนวทางดังนี้ ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามสาระการเรียนรู้ มีการส่งเสริมให้ครูจัดการกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจความถนัดของผู้เรียน จัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอน แก่ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ ส่งเสริมให้มีการพัฒนาครู เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

3. ด้านการวัดและประเมินผล

ได้นักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวถึงการวัดและประเมินผลไว้ดังนี้

กันต์ฤทัย นามมาลา (2558, หน้า 47) กล่าวว่า การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน เป็นการกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการ วัดผลและประเมินผลของโรงเรียนการดำเนินเกี่ยวกับเครื่องมือ วิธีการประเมินผลการ เรียนรู้ตามสภาพจริง การส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชา การส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน โดยเน้นการประเมิน ตามสภาพจริงจากกระบวนการการปฏิบัติและผลงาน การเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์และผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น สถานประกอบการและยึดตามแนวทาง ที่กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้ มาตรฐาน การนิเทศการวัดผลและประเมินผลแก่ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ การประเมินผล ครูในกลุ่ม สาระต่าง ๆ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล และการนำผลการประเมินไปใช้ในการ พัฒนาการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน

อภิชา พุ่มพวง (2559, หน้า 34) กล่าวว่า การวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง การกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและ ประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และการส่งเสริมให้ครู ดำเนินการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริงการเทียบโอน ความรู้ ทักษะประสบการณ์ผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่นรวมถึงการสร้างและพัฒนา เครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

รุจามา วงศ์กาฬสินธุ์ (2560, หน้า 37) กล่าวว่า การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง การกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการ วัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาโดยเน้นการ วัดผล ประเมินผลตามสภาพจริงจากกระบวนการปฏิบัติและผลงานและมีการเทียบโอน ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์และผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น ตลอดจนมีการพัฒนา เครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้มีประสิทธิภาพ

สรุปการวัดผลและประเมินผล การเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง การกำหนดระเบียบการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษา จัดทำเอกสารหลักฐาน การศึกษา จัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล กำหนดระเบียบแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ประเมินผลการเรียนรู้ โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริงและการนำผลการประเมินไปใช้ ในการพัฒนาการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน

4. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ได้มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวถึงความหมายด้านการพัฒนา และใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาไว้ ดังนี้

อิสลาม อาเก็ม (2557, หน้า 30) กล่าวว่าการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ เป็นภารกิจของครูผู้สอนที่จะออกแบบ ผลิตภัณฑ์ใหม่ จัดทำสื่อการเรียนรู้ได้หลายประเภท เช่น หนังสือเรียน คู่มือครู คู่มือการสอบ คู่มือการจัดการเรียนรู้ชุดการเรียนรู้ การสอน บทเรียนสำเร็จรูป แบบฝึกหัด สำหรับสื่อที่ปรับปรุง

อภิชา พุ่มพวง (2559, หน้า 26) กล่าวถึง เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การนำความรู้ วัสดุ อุปกรณ์ วิธีการหรือแนวความคิดต่าง ๆ อันสืบเนื่องมาจากเทคโนโลยีใช้ในการศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อแก้ปัญหาการศึกษาและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

รุจภา วรงค์พาสินธุ์ (2560, หน้า 57) สรุปได้ว่าการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การนำสิ่งต่าง ๆ รวมถึงวิธีการต่าง ๆ เข้ามา : ประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนหรือแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

สรุปได้ว่าด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การนำสิ่งต่าง ๆ รวมถึงวิธีการต่าง ๆ เข้ามาประยุกต์ใช้กับกระบวนการเรียนการสอนและใช้ในการศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ประสานความร่วมมือ พัฒนากับหน่วยงานอื่น ๆ และประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้ตามจุดมุ่งหมายที่ผู้สอนตั้งไว้

5. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

การวิจัยเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้การปฏิรูปการศึกษาประสบความสำเร็จได้เป็นอย่างดี ทั้งการนำกระบวนการวิจัยและผลการวิจัยมาใช้เกิดประโยชน์ โดยเฉพาะการปฏิรูปการเรียนรู้ด้วยกระบวนการวิจัยนั้น เป็นแนวทางหนึ่ง ที่ผู้สอนและผู้บริหารสามารถนำไปปฏิรูปการเรียนรู้ในสถานศึกษาได้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้กำหนดให้การศึกษาวิจัย มาใช้เป็นกระบวนการควบคู่ไปกับกระบวนการเรียนรู้และดำเนินงานเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

อิสลาม อาเก็ม (2557, หน้า 35) กล่าวว่าการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้และคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษาให้มีการประสานความร่วมมือในการดำเนินการวิจัย เผยแพร่ผลงานวิจัยกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ๆ

ปวีณา เหล่าลาด (2557, หน้า 43) กล่าวว่าการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การทำงานอย่างเป็นระบบของครูในการหาคำตอบ เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียนแต่ละคน และคิดหาวิธีการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพมากขึ้น มีการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถ วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับ การศึกษาและสนับสนุนการให้ผู้เรียนศึกษาหาความรู้ด้วยการทำวิจัย

สุชาดา ถาวรชาติ (2559, หน้า 63) กล่าวว่างานวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การดำเนินการที่ทำโดยครูผู้สอนในชั้นเรียน มีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การแสวงหาคำตอบจากปัญหาและข้อสงสัยของครูเป็นภารกิจที่สำคัญและจำเป็นต้องทำอย่างรวดเร็ว เป็นกระบวนการที่เป็นระบบน่าเชื่อถือ เป็นการคิดพัฒนานวัตกรรมเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาและการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน หรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น

อัศพร อูระงาม (2560, หน้า 31) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การศึกษาวิเคราะห์วิจัยการบริหารการจัดการและพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูศึกษาวិเคราะห์วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ให้แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ประสานความร่วมมือในการศึกษาวิเคราะห์ วิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและงานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น

สรุปการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาหมายถึง การดำเนินการที่ทำโดยครูผู้สอนในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูศึกษาวิเคราะห์วิจัย พัฒนาคุณภาพ การเรียนรู้ให้แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้และคิดหาวิธีการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพมากขึ้น เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้และคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา เพื่อที่จะตอบคำถามที่ได้กำหนดไว้

6. ด้านการนิเทศการศึกษา

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สำคัญที่จะช่วยส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและเกิดประสิทธิผลได้อีกประการหนึ่ง คือ การนิเทศการศึกษา ซึ่งได้มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้หลายท่าน ซึ่งผู้วิจัยจะขอนำเสนอดังนี้

รุจาภา วงศ์กาฬสินธุ์ (2560, หน้า 46) การนิเทศการศึกษา หมายถึง การชี้แนะ แนะนำการปรึกษาหารือ การวางแผนร่วมกันและการให้ความ ร่วมมือ ในการพัฒนา ปรับปรุงการเรียนการสอนของครูผู้สอน ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา

สุนทรี แสงอุไร (2559, หน้า 55) กล่าวว่า การนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง การจัดทำขั้นตอนและวิธีการนิเทศการดำเนินการนิเทศโดยใช้กิจกรรมการนิเทศที่หลากหลายและเหมาะสมการอบรมปฏิบัติการเพื่อให้ผู้สอนสามารถนำไปใช้ได้ การตรวจเยี่ยมสังเกตการณ์เรียนการสอนในชั้นเรียน การให้คำปรึกษาและคำแนะนำ เพื่อให้การช่วยเหลือ การประเมินผลการนิเทศเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการนิเทศ การสรุปผลและรายงานผลการนิเทศ

สุชาติ ธารชาติ (2559, หน้า 73) กล่าวว่า งานนิเทศภายใน หมายถึง การดำเนินการใด ๆ ที่เป็นการร่วมมือระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในการช่วยเหลือ ปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนมีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของโรงเรียนและหลักสูตร มุ่งสู่การปรับปรุงประสิทธิภาพการสอนของครูให้มีความรู้ความสามารถนำความรู้ความสามารถของตนเองมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน สามารถทำงานด้วยความมั่นใจ มีขวัญ และกำลังใจที่จะพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งจะส่งผลสู่เป้าหมาย คือ ผู้เรียนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพดังจุดมุ่งหมายของการศึกษา

กรองกาญจน์ นาแพ้ว (2560, หน้า 36) การนิเทศการศึกษา หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษาคอยช่วยเหลือ สนับสนุน แนะนำ และกระตุ้นการจัดการเรียนการสอนของครู ให้เฝ้าหาความรู้และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ พัฒนาระบบการนิเทศการศึกษภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การจัดการเรียนการสอนร่วมกันกับครู และสร้างเครื่องมือการนิเทศการศึกษาที่ชัดเจน

วิภากรณ์ สร้อยคำ (2560, หน้า 61) การนิเทศการศึกษา หมายถึง การทำความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในที่มีหลักการให้บุคลากรทุกคนร่วมกันรับผิดชอบเพื่อการนำสถานศึกษาไปสู่มาตรฐานการศึกษาาร่วมกัน การกำหนดวิธีการและระยะเวลาการนิเทศภายใน การควบคุมและส่งเสริมให้มีการดำเนินการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ การร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากกระบวนการจัดการเรียนการสอน

สรุปการนิเทศ หมายถึง กิจกรรมหนึ่งที่เป็นองค์ประกอบหลักของงานวิชาการในสถานศึกษาการดำเนินการนิเทศงานวิชาการการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา เพื่อให้ นักเรียนมีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของโรงเรียนและหลักสูตร การประเมินผลการนิเทศเพื่อปรับปรุง ส่งเสริมและพัฒนาการนิเทศให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

7. ด้านการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

อัทพร อูระงาม (2560, หน้า 35) กล่าวว่า การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การจัดระบบโครงสร้างองค์การให้รองรับการจัดระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดของกระทรวง เป้าหมายความสำเร็จของเขตพื้นที่การศึกษา หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาให้บรรลุผลตามเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา

พรนภา บุราณรัมย์ (2560, หน้า 40) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ การบริหารเชิงบูรณาการแบบมีส่วนร่วมของครู บุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา เพื่อดำเนินงานจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งกระบวนการบริหารและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่มีกระบวนการควบคุมการตรวจสอบและการประเมินผล

สรุปได้ว่าการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การบริหารเชิงบูรณาการแบบมีส่วนร่วมของครู อย่างมีระบบแบบแผน จัดระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและกำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งกระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้น ๆ หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ

บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1. ประวัติของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประกอบด้วย อำเภอเมืองสกลนคร อำเภอกุสุมาลย์ อำเภอโคกศรีสุพรรณ อำเภอโพนนาแก้ว อำเภอเต่างอย อำเภอภูพาน และอำเภอกุดบาก โดยมีอำเภอเมืองสกลนคร เป็นที่ตั้งศูนย์ราชการ ศูนย์กลางทางการศึกษา ศูนย์กลางคมนาคม ศูนย์กลาง ด้านเศรษฐกิจและการค้า เป็นชุมชนเมืองที่มีความหนาแน่นรายล้อมด้วยชุมชนชนบททางการเกษตร ประชากร รวมทั้งสิ้น 287,748 คน ขนาดพื้นที่ 2,928 ตร.กม. ประกอบด้วย อำเภอเมืองสกลนคร จำนวน 192,822 คน ขนาดพื้นที่ 1,023.37 ตร.กม. อำเภอกุสุมาลย์ 45,833 คน ขนาดพื้นที่ 454 ตร.กม. อำเภอโคกศรีสุพรรณ 33,876 คน ขนาดพื้นที่ 212 ตร.กม. อำเภอโพนนาแก้วจำนวน 36,029 คน ขนาดพื้นที่ 352 ตร.กม. อำเภอ เต่างอย 25,397 คน ขนาดพื้นที่ 328 ตร.กม. อำเภอภูพาน 36,217 คน ขนาดพื้นที่ 559 ตร.กม. และอำเภอ มีชนเผ่าพื้นเมืองเดิม ประกอบด้วย เผ่าภูไท ญ้อ กระเลิง ไส้ ไทยลาว และโย้ย แผนที่แสดงเขตรับผิดชอบ

ภูมิประเทศและภูมิอากาศพื้นที่โดยทั่วไปเป็น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่ราบสูงสูงกว่าระดับน้ำทะเลประมาณ 172 เมตร ตอนกลางเป็นที่ราบต่ำ ซึ่งเหมาะแก่การทำนา โดยมีหนองหารเป็นแอ่งน้ำขนาดใหญ่มีเนื้อที่ประมาณ 77,016 ไร่ อุณหภูมิโดยเฉลี่ย 26 องศาเซลเซียส ปริมาณน้ำฝนโดยเฉลี่ย 1,449.9 มิลลิเมตรต่อปี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตั้งอยู่ที่อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร เป็นศูนย์กลางการคมนาคมของจังหวัดสกลนคร แผนที่จังหวัดสกลนครและอำเภอเขตปริมณฑล การคมนาคมติดต่อทางรถยนต์ อำเภอที่อยู่ใกล้ที่สุด 42 กิโลเมตร ได้แก่ อำเภอกุดบาก อำเภอใกล้เคียงที่สุด 22 กิโลเมตร ได้แก่ อำเภอโคกศรีสุพรรณ อาชีพและสถานภาพทางเศรษฐกิจ ในเขตชุมชนเมืองอาชีพค้าขาย อุตสาหกรรมทุนขนาดย่อม เช่น ตัดเย็บเสื้อผ้า ผลิตภัณฑ์จากการเกษตรกรรม สำหรับชุมชนอำเภอรอบนอก มีระบบชลประทานทุนขนาดย่อม สนับสนุน ส่งเสริมรายได้และสภาพเศรษฐกิจเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

1.1 วิสัยทัศน์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เป็นองค์กรหลักในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้มีคุณภาพและมาตรฐานประชากรวัยเรียนเข้าเรียนได้อย่างทั่วถึง

1.2 พันธกิจ

พัฒนาและส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ประชากรวัยเรียนทุกคน ได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีความรู้ คุณธรรมมีความสามารถตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.3 เป้าประสงค์

- 1) ผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษา และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีพัฒนาการเหมาะสมตามวัยพัฒนาคุณภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- 2) ประชากรวัยเรียนทุกคน ได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างทั่วถึงและเสมอภาคอย่างมีคุณภาพ
- 3) ครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเต็มตามศักยภาพ
- 4) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มีความเข้มแข็ง เป็นกลไกขับเคลื่อนการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ความเป็นเลิศ

1.4 การกิจอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

- 1) จัดทำนโยบายแผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น
- 2) วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบและกำกับตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
- 3) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

4) กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา

5) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา

6) ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

7) จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา

8) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาของ เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

9) ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนา การศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

10) ประสาน ส่งเสริมการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ และ คณะทำงานด้านการศึกษา

11) ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กร หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่ การศึกษา

12) การดำเนินการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตที่สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัดปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการ ภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้นี้โดยเฉพาะหรือปฏิบัติงานอื่น ตามที่มอบหมาย

โรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีโรงเรียน ในสังกัด จำนวน 175 โรงเรียน จำนวน 1,771 คน ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 โรงเรียนที่ตั้งของโรงเรียนและจำนวนบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

สพป.สกลนคร เขต 1	โรงเรียน ขนาดเล็ก	โรงเรียน ขนาดกลาง	โรงเรียน ขนาดใหญ่
	ประชากร (โรงเรียน)	ประชากร (โรงเรียน)	ประชากร (โรงเรียน)
อำเภอเมืองสกลนคร	33	30	8
อำเภอกุสุมาลย์	10	13	3
อำเภอกุดบาก	4	8	2
อำเภอเต่างอย	2	5	3
อำเภอโคกศรีสุพรรณ	8	9	1
อำเภอโพนนาแก้ว	5	13	2
อำเภอภูพาน	3	11	2
รวม	65	89	21

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีโรงเรียนในสังกัด
จำนวน 175 โรงเรียน ซึ่งเป็นโรงเรียนประถมศึกษาที่อยู่ในเขตพื้นที่ 7 อำเภอ คือ อำเภอ
เมืองสกลนคร อำเภอกุสุมาลย์ อำเภอโคกศรีสุพรรณ อำเภอโพนนาแก้ว อำเภอเต่างอย
อำเภอภูพาน และอำเภอกุดบาก เมื่อปีการศึกษา 2563 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ประถมศึกษาปีที่ 6
ปีการศึกษา 2563 แยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ประถมศึกษาปีที่ 6
ปีการศึกษา 2563 แยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	คะแนนเฉลี่ย	
	ระดับจังหวัด (สพป.สน.1)	ระดับประเทศ
ภาษาไทย	49.85	49.07
ภาษาอังกฤษ	32.24	34.42
คณิตศาสตร์	35.45	32.90
วิทยาศาสตร์	31.25	35.55
เฉลี่ย 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้	37.20	37.99

จากตาราง 4 คะแนนเฉลี่ย ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ประถมศึกษา
ปีที่ 6 แยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นดังนี้

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับจังหวัด (สพป.สน.1)

49.85 ระดับประเทศ 49.07

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับจังหวัด

(สพป.สน.1) 32.24 ระดับประเทศ 34.42

กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ระดับจังหวัด (สพป.สน.1)

35.45 ระดับประเทศ 32.90

กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ระดับจังหวัด (สพป.สน.1)

31.25 ระดับประเทศ 35.55 และเฉลี่ย 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับจังหวัด (สพป.สน.1)

37.20 ระดับประเทศ 37.99

สรุปได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
มีโรงเรียนในสังกัด จำนวน 175 โรงเรียน มีผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ต่ำกว่าผล
การทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ)
และต่ำกว่าผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของประเทศในทุกกลุ่มสาระ
การเรียนรู้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

1.1 งานวิจัยที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

วันเพ็ญ รัตนอนันต์ (2555, หน้า 45) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านความมุ่งความสัมพันธเป็นรายบุคคล ด้านกระตุนการใช้ปัญญาและด้านการสร้างบารมี 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งและการดำรงตำแหน่งผู้บริหาร โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารสถานศึกษาที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาและมีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารมากกว่า 5 ปี ขึ้นไป มีภาวะผู้นำ มากกว่า รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี 4) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการกระตุนใช้ชีวว์ปัญญาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเป็นผู้นำ มากกว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก

ศิรินาถ อาจบรรจง (2556, หน้า 61) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ 1) การจูงใจ 2) การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ 3) ศักยภาพในการพึ่งตนเองในการพัฒนางานวิชาการ 4) การจัดการเรียนการสอน 5) พฤติกรรมการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง และ 6) การนิเทศการศึกษา

ผกากรอง ศรีประ (2558, หน้า 131 – 139) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การประเมินคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน 3) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบหลัก พบว่า การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน 4) ผลการเปรียบเทียบ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามที่ปฏิบัติงานอยู่ในขนาดของโรงเรียน ต่างกัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบหลัก พบว่า การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน 5) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามในเขตอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบหลัก พบว่า การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการประเมินคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน 6) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับชั้นต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบหลัก พบว่า การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ และการประเมินคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2560, หน้า 163 – 170) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารครูผู้สอนในโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน

2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามสถานภาพและตามวุฒิการศึกษาโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = 423$) 4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 คือ ภาวะผู้นำวิชาการด้านการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจการเรียนรู้ และภาวะผู้นำวิชาการด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และภาวะผู้นำวิชาการด้านการพัฒนาคุณภาพครู มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ฉัตรชัย จันทา (2563, หน้า 97 – 132) ได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนมตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม จำแนกตามที่ปฏิบัติงานอยู่ในขนาดของโรงเรียนต่างกัน

โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน 5) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม จำแนกตามลักษณะโรงเรียนที่เปิดสอนต่างกัน โดยรวมมี
 ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 6) ภาวะผู้นำทางวิชาการของ
 ผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม จำแนกตามโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
 การศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
 สถิติที่ ระดับ .01 7) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ควรได้รับการพัฒนา
 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยให้ผู้บริหารสร้างความตระหนักให้เห็น
 ความสำคัญของหลักสูตร ปรับวิธีคิดใหม่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ด้านการ
 พัฒนาระบบการเรียนการสอน โดยให้ผู้บริหารนิเทศกำกับติดตามและประเมินผลการ
 จัดการเรียนรู้ของครูอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ด้านการพัฒนาคุณภาพครู โดยให้
 ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการอบรมสัมมนาและศึกษาต่อพัฒนา
 ตนเองตามจรรยาบรรณวิชาชีพ นำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการพัฒนาครูนิเทศกำกับติดตาม
 และตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน มีการให้รางวัลและแรงจูงใจสำหรับ

สรายุทธ สิมมาจันทร์ (2563, หน้า 85 – 206) ได้ทำการศึกษาภาวะ
 ผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของ
 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัย
 พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิภาพการบริหารงาน
 วิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความ
 คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ภาวะผู้นำทาง
 วิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 ตาม
 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียน โดยรวม
 ไม่แตกต่างกัน 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิภาพการบริหาร
 วิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มี
 ประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน 4) ภาวะผู้นำทาง
 วิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่าง
 กัน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ความสัมพันธ์

ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
โดยรวมมีความสัมพันธ์ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ภาวะผู้นำทาง
วิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ประกอบด้วย ด้านการพัฒนาครู ด้านการสร้างบรรยากาศ
การเรียนรู้การจัดการหลักสูตรและการสอน และการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ
มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผล การบริหารวิชาการของโรงเรียน ร้อยละ 41.10 และมีความ
คลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ +.23991 7) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการที่ควรได้รับการพัฒนา จำนวน
4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ ควรจะมีการเข้าร่วมสัมมนา
อบรม ศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จทางการบริหารการศึกษา 2) ด้านการ
จัดการหลักสูตรและการสอน ควรจะปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบท
ในชุมชน 3) ด้านการพัฒนาครู ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำวิจัยเพื่อพัฒนา
ตนเองและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และ 4) ด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้
ควรจะจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีความหลากหลายให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง
และนักเรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง

ภัสรา ชูเสน (2558, หน้า 71) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา
เขต 4 ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 ตามความคิดเห็นของ
ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา
เขต 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และ 2) เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา
เขต 4 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 จำแนกตามประเภทขนาดของโรงเรียน และ
ประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ปิยพร บุญใบ (2563, หน้า 1) ได้ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำ
ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก

2) ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและประสบการณ์ในตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนจำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 4 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (L7) ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (L4) ด้านการวัดและประเมินผล (L6) และด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน (L1) โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 89.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของพยากรณ์เท่ากับ ± 0.15623 และ 7) แนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จำนวน 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

หยาดทิพย์ ชีซง (2564, หน้า 1) ได้ศึกษาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนใน

โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นมากกว่าครูผู้สอน 3) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร สัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ได้แก่ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรการพัฒนาผู้เรียน และการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ร้อยละ 79.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 22792 และ 7) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ควรได้รับการพัฒนามีจำนวน 4 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร การพัฒนาผู้เรียน การจัดการบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

รัศมี เจริญรัตน์ (2551, หน้า 292 – 303) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน นำร่องผู้นำการเปลี่ยนแปลง ผลการวิจัยพบว่า การบริหารการเปลี่ยนแปลงและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนนำร่องผู้นำการเปลี่ยนแปลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน

และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบตามสถานภาพ และประสบการณ์ในการทำงานโดยรวมไม่ต่างกันและการบริหารการเปลี่ยนแปลงเมื่อ เปรียบเทียบตามการปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีลักษณะการเปิดสอนแตกต่างกัน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ เมื่อเปรียบเทียบตามการปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีลักษณะการเปิดสอนแตกต่างกันพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์พบว่า ภาพรวมที่มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจากการ พยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 พบว่า ด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ คือ ด้านคุณธรรมนำความรู้สู่ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านกลยุทธ์การเปลี่ยนแปลง และด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการบริหารการ เปลี่ยนแปลง มีข้อค้นพบแนวทางยกระดับด้านบริหารการเปลี่ยนแปลง 3 ด้าน คือ กลยุทธ์ การบริหารการเปลี่ยนแปลง นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการบริหารเปลี่ยนแปลง และ ด้านคุณธรรมนำความรู้สู่ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และด้านประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการ 8 ด้าน คือ การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การนิเทศการศึกษา การส่งเสริม ชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ปราณี ทาวกลาง (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 430 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 86 คน ครูผู้สอน จำนวน 258 คน และประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 86 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ซึ่งมีความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามโดยรวมเท่ากับ 0.96 ผลการศึกษาสรุปได้ ดังนี้ 1) ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก 2) ความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน แต่ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอน

ผลการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 3) ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนโดยรวม และรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

หทัยชนก ปัญญา (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง 2) ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยภาพรวมแล้ว แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามอำเภอที่มีโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาโดย ภาพรวมไม่แตกต่างกัน 5) แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาที่ควรพัฒนา คือ มีทั้งหมด 8 ด้าน คือ การพัฒนาหรือ ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การส่งเสริมความรู้ด้าน วิชาการแก่ชุมชน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ทางการศึกษาการจัดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

รุจภา วรงค์พาณิชย์ (2560, หน้า 1) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ ระหว่างประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายในกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ผลการวิจัย พบว่า 1) ประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้รับการนิเทศ โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก 2) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาปีทั้งสาม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้รับการนิเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ประสิทธิภาพของกระบวนการการนิเทศภายในจำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนโดย ภาพรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ประสิทธิภาพของ กระบวนการการนิเทศภายในและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนจำแนก ตามประสบการณ์การทำงานโดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพของกระบวนการการนิเทศภายใน โดยรวมมี ความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 6) แนวทางพัฒนาประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายใน นำเสนอเพื่อการพัฒนา 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) ขั้นปฏิบัติตามแผนการนิเทศ 2) ขั้น ประเมินผลการนิเทศ 3) ขั้นปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศ และแนวทางพัฒนาประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียน 7 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการ เกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาท้องถิ่น 2) ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ 3) ด้าน การนิเทศการศึกษา 4) ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 5) ด้านการ ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถาน ประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 6) ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 7) ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา

สุริยพร ฟากพื้น (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำของ ผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา น้อย ดังนี้ ภาวะผู้นำแบบสนับสนุน ภาวะผู้นำแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ภาวะผู้นำแบบให้มี ส่วนร่วม และภาวะผู้นำแบบสั่งการ 2) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ งาน พัฒนากระบวนการเรียนรู้งานวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน งานแนะแนว การศึกษา งานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา งานพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ทางการศึกษา งานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา งานพัฒนาแหล่ง

เรียนรู้ งานนิเทศการศึกษา และงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) อิทธิพลของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (X_4) ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม (X_3) ภาวะผู้นำแบบสนับสนุน (X_1) และภาวะผู้นำแบบสั่งการ (X_2) ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถรวมกัน ทำนายประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาได้ร้อยละ 46.20 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.462 ตามลำดับ

2. งานวิจัยต่างประเทศ

2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

Burch & Spillan (2003, p. 519) ได้ศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ เรื่องการใช้ภาวะผู้นำในโรงเรียน เพื่อสนับสนุนความสามารถในการคิดคำนวณและการอ่านการเขียนของนักเรียน ผู้วิจัยเลือกใช้ การสังเกตและการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน 15 คน และผู้ประสานงานการใช้หลักสูตร 8 คน เพื่อตรวจสอบสมรรถนะในการแสดงภาวะผู้นำ ผลการวิจัยพบว่า มีการแสดงออกถึงภาวะผู้นำที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณและการอ่านออกเขียนได้ดีขึ้น

Agthy (2004, p. 3077) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการรับรู้บทบาทและหน้าที่ครูใหญ่และครูในงานวิชาการ ผลการวิจัยพบว่า ครูใหญ่และครูยอมรับว่างานปรับปรุงการเรียนการสอนต้องทำเป็นคณะร่วมกันรับผิดชอบรวมทั้งต้องให้ความสำคัญในการนิเทศการศึกษา ไม่ทำงานอื่นมากเกินไป รวมทั้งนวัตกรรมและเทคโนโลยีมีอิทธิพลในการเปลี่ยนแปลงบทบาทของครูใหญ่จากเป็นผู้สั่งการมาเป็นผู้ประสานงานและมีการทำงานเป็นคณะมากยิ่งขึ้น

Odden and Ciune (2005, pp. 6 – 10) ได้รวบรวมงานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการศึกษา สรุปว่า การปรับปรุงประสิทธิภาพของโรงเรียนในประเทศสหรัฐอเมริกา จะเป็นหนทางที่จะปรับปรุงการศึกษาที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายที่จะสอนนักเรียนทุกคนให้มีมาตรฐานที่ดี โดยเป้าหมายที่สำคัญที่โรงเรียนจะต้องกำหนดคือ 1. การยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน 2. เพิ่มปริมาณหลักสูตรให้นักเรียนเลือกหลาย ๆ อย่าง มีการจัดการที่ดีเกี่ยวกับการเงิน ธุรการ บุคลากร และเวลา ทั้งในระดับโรงเรียนและห้องเรียน จุดเน้นสำคัญ คือ การจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ

Mardel Smith Higginson (2011, abstract) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของครูใหญ่ในโรงเรียนประถมตามแนวความคิดภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนและการใช้การ

รับรู้เวลาใช้การสำรวจและสัมภาษณ์ผู้บริหาร 30 คน ในโรงเรียนเทศบาลเมืองชานเมือง ในยุทธศาสตร์แบบสอบถาม 84 คำถามและการสัมภาษณ์เป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนและการรับรู้ช่วงของเวลาพบว่าการใช้เวลารับรู้การเป็นผู้นำทางวิชาการแตกต่างกันและการรับรู้การใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอนมากกว่ากิจกรรมอื่นของโรงเรียนเพื่อสร้างแนวความคิดของตัวเองจาก 10.7% ถึง 100% ของเวลาของครู ครูใหญ่มุ่งมั่นที่ 7.0-38% ของเวลาทั้งหมดในการเป็นผู้นำการเรียนการสอนแต่จำนวนเงินเฉลี่ยของเวลาที่ใช้ในการเรียนการสอนเป็นผู้นำ คือ 20% ของเวลาทั้งหมดของครูใหญ่ที่มีงานมีเวลามากขึ้นที่เกี่ยวข้องกับความหมายแคบของการเป็นผู้นำการเรียนการสอนที่มุ่งมั่นมากขึ้นของเวลาทั้งหมดของพวกเขาในการเป็นผู้นำการเรียนการสอนครูใหญ่ที่ชี้ให้เห็นว่าการฝึกการให้คำปรึกษาและทำงานร่วมกันเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดของการเป็นผู้นำการเรียนการสอนใช้เวลาทำงานการเรียนการสอนเหล่านี้เป็นผู้นำมากกว่าผู้ว่าจ้างผู้ที่กล่าวว่ากิจกรรมอื่น ๆ ที่มีความสำคัญมากที่สุดงานส่วนใหญ่จะมีความเป็นผู้นำการเรียนการสอนเมื่อผู้นำให้ความสำคัญกับกิจกรรมในห้องเรียนและครู

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ

Mutschles (2005, p. 705-A) ได้วิเคราะห์องค์การเกี่ยวกับประสิทธิภาพการพัฒนาโรงเรียนคาทอลิก เพื่อให้เห็นข้อแตกต่างเกี่ยวกับการเรียนรู้ และการจัดบรรยากาศทางวิชาการในรัฐแคลิฟอร์เนีย พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่ดีที่สุดคือการตัดสินใจแบบมีส่วนร่วมในองค์กร และการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนสามารถที่จะเปลี่ยนแปลงและยืดหยุ่นได้โดยให้ความสำคัญกับจุดมุ่งหมาย และได้รับการสนับสนุนของครู ตลอดจนการให้ความร่วมมือของชุมชน นอกจากนี้การวิจัยพบว่า ระบบการบริหารงานขององค์กรที่ดีที่สุด คือ องค์กรต้องมีการประสานงานมีการประชุมปรึกษาหารือและบุคคลในองค์กรต้องให้ความร่วมมือร่วมใจสู่เป้าหมายความสำเร็จ ดังนั้นการบริหารงานภายในโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ ต้องอาศัยความสัมพันธ์ที่เข้มแข็งระหว่างผู้บริหารขององค์กรครู ผู้นำชุมชน ผู้ปกครอง และนักเรียน

Aghty (2004, p. 3077) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารบทบาทและหน้าที่ครูใหญ่และครูงานวิชาการโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ครูใหญ่และครูวิชาการโรงเรียนยอมรับว่างานปรับปรุงการเรียนการสอนต้องทำเป็นคณะและร่วมกับรับผิดชอบ รวมทั้งต้องให้ความสำคัญในการนิเทศการศึกษา ไม่ทำงานอื่นมากเกินไป รวมทั้งนวัตกรรมและเทคโนโลยีมีอิทธิพลในการเปลี่ยนแปลงบทบาทของครูใหญ่จากผู้สั่งการมาเป็นผู้ประสานงานและมีการทำงานกับคณะมากยิ่งขึ้น

Odden and Ciune (2005, pp. 6 – 10) ได้ทำการศึกษาเรื่องการจัด
การศึกษา สรุปผลได้ว่า การปรับปรุงประสิทธิภาพของโรงเรียนในประเทศสหรัฐอเมริกา
จะเป็นหนทางที่จะปรับปรุงการศึกษาที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายที่จะสอนนักเรียนทุกคนให้มี
มาตรฐานที่ดี โดยเป้าหมายที่สำคัญที่โรงเรียนจะต้องกำหนดคือ 1) การยกระดับ
ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน 2) เพิ่มปริมาณหลักสูตรให้นักเรียนเลือกหลายอย่าง และมีการ
จัดการที่ดีเกี่ยวกับการเงิน ธุรการ บุคลากร และเวลา ทั้งในระดับโรงเรียนและห้องเรียน
จุดเน้นที่สำคัญ คือ การจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ

Jofarzadeh (2014, Abstract) ได้ทำการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่าง
ทักษะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาในเมืองคาราจ ประเทศ 63
อิหร่าน ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารกับ
ประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นด้านทักษะการบริหารของ Robert
katz ซึ่งมีทักษะ 3 ทักษะ คือ ทักษะเชิงเทคนิค ทักษะเชิงมนุษย์ และทักษะเชิงมนทัศน์
โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงสำรวจ พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหาร 3 ทักษะ
คือ ทักษะเชิงเทคนิค ทักษะเชิงมนุษย์ และทักษะเชิงมนทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนกับ
ประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาทักษะใด ๆ ที่ผู้บริหารโรงเรียนมีเพิ่มขึ้น ประสิทธิผล
ของโรงเรียนก็จะเพิ่มขึ้นตามความสัมพันธ์กันทางบวก

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทาง
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา นอกจากต้องกำหนดภารกิจเป้าหมายการดำเนินงาน
ประสานงาน อำนวยความสะดวกเสริมสัมพันธภาพของบุคลากรในโรงเรียน ส่งเสริมการจัดการ
เรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งให้การสนับสนุนทรัพยากรด้านต่าง ๆ ในการจัด
การศึกษา ส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียนแล้ว ผู้บริหารจะต้องมีมุมมองและ
เป็นแบบอย่างที่ดีทางวิชาการและมีแนวโน้ม การเปลี่ยนแปลงด้านหลักสูตร มีแนวคิดและ
การดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร ให้เหมาะสมกับสภาพของสังคมที่เปลี่ยนแปลงและ
ความต้องการของท้องถิ่น ส่งเสริมความก้าวหน้าของนักเรียน เน้นการจัดการเรียน
การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการประเมินผลนักเรียน ตรวจสอบความก้าวหน้าในการ
เรียนรู้ของนักเรียนว่าบรรลุจุดหมายของการเรียน หรือไม่เพียงพอ เพื่อปรับปรุงการเรียน
การสอนและพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาค้นคว้าความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

**ตอนที่ 1 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
ประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1**

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ครอบคลุมประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1.1 ประชากร

1.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2565 ทั้งหมด 175 โรงเรียน จำนวน 1,771 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 192 คน ครูผู้สอน จำนวน 1,579 คน

1.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2564 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้จำนวน 317 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 324 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 70 คน และครูผู้สอน 254 คน จากโรงเรียนจำนวน 70 โรงเรียน โดยใช้เกณฑ์ 40% (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 41) ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม

1.1.2.1 ผู้วิจัยใช้โรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ทั้งหมดจำนวน 175 โรงเรียนเป็นหน่วยสุ่ม (Sampling Unit) และให้ขนาดของโรงเรียนเป็นชั้น (Strata) ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก 65 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 89 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ 21 โรงเรียน

1.1.2.2 เลือกโรงเรียนแบบโควตา (Quota Sampling) ใช้โรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 40 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 40 และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ

ร้อยละ 40 ได้โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 26 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 35 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 9 โรงเรียน รวมทั้งหมด 70 โรงเรียน

1.1.2.3 เลือกโรงเรียนที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการสุ่มอย่างง่ายโดยการจับฉลากแบบใส่คืนเพื่อให้ได้โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 26 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 35 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษทุกโรงเรียน จำนวน 9 โรงเรียน

1.1.2.4 ผู้วิจัยเลือกผู้บริหารสถานศึกษาแบบเจาะจง จากโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ โรงเรียนละ 1 คน ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 70 คน ดังนี้

- | | |
|-------------------------------|-------------|
| 1) โรงเรียนขนาดเล็ก | จำนวน 26 คน |
| 2) โรงเรียนขนาดกลาง | จำนวน 35 คน |
| 3) โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ | จำนวน 9 คน |

1.1.2.5 ผู้วิจัยกำหนดครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนที่เป็นหน่วยสุ่มโดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืน ดังนี้ โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 3 คน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 3 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 4 คน ได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูผู้สอน จำนวน 285 คน ดังนี้

- | | |
|-------------------------------|--------------|
| 1) โรงเรียนขนาดเล็ก | จำนวน 78 คน |
| 2) โรงเรียนขนาดกลาง | จำนวน 140 คน |
| 3) โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ | จำนวน 36 คน |

ดังนั้น จะได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 70 คน และครูผู้สอน จำนวน 254 คน รวมทั้งสิ้น 324 คน ดังรายละเอียดแสดงในตาราง 5 - 7

ตาราง 5 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 26 โรงเรียน

ลำดับ	รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็ก	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
อำเภอเมือง							
1	บ้านดอนปลาหมูโพธิ์ (ชุมชนพัฒนา)	1	6	7	1	3	4
2	ดงชนเหล่าแม่ทบารุงวิทย์	1	5	6	1	3	4
3	นาออยคำสะอาด	1	6	7	1	3	4
4	บ้านทาเยี่ยมน้ำพุ	1	7	8	1	3	4
5	บ้านหนองปลาตุ๊กศรีวิทยา	1	9	10	1	3	4
6	บ้านพังขวางเหนือ 909 กรป.กลาง อุปถัมภ์	1	9	10	1	3	4
7	บ้านนา(คุรุราษฎร์อุทิศวิทยายน)	1	5	6	1	3	4
8	บ้านทามวง	1	6	7	1	3	4
9	บ้านหนองแคน	1	7	8	1	3	4
10	หนองแคนสหราษฎร์วิทยา	1	6	7	1	3	4

ตาราง 5 (ต่อ)

ลำดับ	รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็ก	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
อำเภอกุสุมาลย์							
11	บ้านอุมจาม	1	7	8	1	3	4
12	บ้านนาดี	1	9	10	1	3	4
13	แก่งคำประชาสามัคคี	1	6	6	1	3	4
14	บ้านกวนบูน	1	4	5	1	3	4
15	บ้านกุดใส	1	7	8	1	3	4
อำเภอกุดบาก							
16	บ้านกุดน้ำใส	1	5	6	1	3	4
17	บ้านเซ่งค้อย	1	2	3	1	3	4
อำเภอเต่างอย							
18	บ้านห้วยหวด	1	2	3	1	3	4
19	บ้านกวนบูน	1	4	5	1	3	4
อำเภอโคกศรีสุพรรณ							
20	บ้านลาดค้อ	1	6	7	1	3	4
21	บ้านนามนประชาสามัคคี	1	7	8	1	3	4
22	บ้านนาสีนวน	1	10	11	1	3	4
23	บ้านหนองแซงโนนมาลา	1	10	11	1	3	4

ตาราง 5 (ต่อ)

ลำดับ	รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็ก	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
อำเภอโพนนาแก้ว							
24	โพนงานโคกวิทยาคาร	1	8	9	1	3	4
25	โพนบกวิทยาคาร	1	5	6	1	3	4
อำเภอภูพาน							
26	บ้านสร้างแก้วราษฎร์พัฒนา	1	6	7	1	3	4
รวม		26	164	190	26	78	104

ตาราง 6 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดกลางจำนวน 35 โรงเรียน

ลำดับ	รายชื่อโรงเรียนขนาดกลาง	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
อำเภอเมือง							
1	บ้านพานสหราษฎร์บำรุง	1	15	16	1	4	5
2	โคกเลาวิทยาคาร	1	19	20	1	4	5
3	นายอวัฒนา	1	15	16	1	4	5
4	ทุ่งมนพิทยาคาร	1	15	16	1	4	5
5	บ้านหนองมะเกลือ	1	20	21	1	4	5

ตาราง 6 (ต่อ)

ลำดับ	รายชื่อโรงเรียนขนาดกลาง	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
อำเภอเมือง							
6	บ้านหนองไผ่	1	16	17	1	4	5
7	ชุมชนโนนหอมไผ่ล้อม	1	18	19	1	4	5
8	บ้านดงชุมขาว (คุรุราษฎร์รังสรรค์2)	1	14	15	1	4	5
9	บ้านม่วงลายราษฎร์ผดุงศิลป์	1	13	14	1	4	5
อำเภอกุสุมาลย์							
10	บ้านอีเกตุ	1	19	20	1	4	5
11	ชุมชนนิรมัย	1	21	22	1	4	5
12	บ้านนาโพธิ์คุรุราษฎร์พัฒนา	1	13	14	1	4	5
13	บ้านม่วงวิทยา	1	11	12	1	4	5
อำเภอกุดบาก							
14	บ้านบัวคุรุราษฎร์สามัคคี	1	17	18	1	4	5
15	บ้านกลาง (ผดุงราษฎร์วิทยา)	1	18	19	1	4	5
16	บ้านหนองสะโนราษฎร์รังสฤษฎ์	1	14	15	1	4	5
อำเภอเต่างอย							
17	บ้านโคกกลาง	1	18	20	1	4	5
18	บ้านนาตาลคำชะ	1	12	13	1	4	5
อำเภอโคกศรีสุพรรณ							
19	บ้านม่วงไข่มุขราษฎร์สงเคราะห์	1	18	19	1	4	5
20	บ้านแมदनาทม	1	13	14	1	4	5
21	บ้านไร่นาดี	1	12	13	1	4	5

ตาราง 6 (ต่อ)

ลำดับ	รายชื่อโรงเรียนขนาดกลาง	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
อำเภอโพธาราม							
22	บ้านโนนสูง	1	14	15	1	4	5
23	บ้านป่งสหราษฎร์บำรุง	1	16	17	1	4	5
24	บ้านนาจาน	1	11	12	1	4	5
25	บ้านเชียงสีราษฎร์อำนวย	1	15	16	1	4	5
26	ท่าศาลาราษฎร์วิทยา	1	15	16	1	4	5
27	บ้านนาตงสหราษฎร์อุทิศ	1	14	15	1	4	5
อำเภอภูพาน							
28	อนุบาลภูพาน	1	16	17	1	4	5
29	บ้านดอนราษฎร์ดำรงวิทย	1	18	19	1	4	5
30	บ้านห้อยลิ้มประชาสรร	1	14	15	1	4	5
31	บ้านหลุบเลา	1	15	16	1	4	5
32	บ้านกุดแฮดวัฒนราษฎร์ผดุง	1	11	12	1	4	5
33	บ้านกกปลาซิวนาโค	1	13	14	1	4	5
34	ไทยรัฐวิทยา ๑๑๐ (บ้านชมภูพาน)	1	9	10	1	4	5
35	บ้านโคกภู	1	10	11	1	4	5
รวม		35	522	557	35	140	175

ตาราง 7 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 9 โรงเรียน

ลำดับ	รายชื่อโรงเรียนขนาดใหญ่ /ใหญ่พิเศษ	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
อำเภอเมือง							
1	อนุบาลสกลนคร	1	86	87	1	4	5
2	เชิงชุมราษฎร์นุกูล	1	109	110	1	4	5
3	เมืองสกลนคร(ธาตุนารายณ์เจงเวง)	1	27	29	1	4	5
อำเภอกุสุมาลย์							
4	อนุบาลกุสุมาลย์	1	30	31	1	4	5
อำเภอเต่างอย							
5	อนุบาลเต่างอย	1	24	25	1	4	5
อำเภอโคกศรีสุพรรณ							
6	อนุบาลโคกศรีสุพรรณ	1	26	27	1	4	5
อำเภอโพนนาแก้ว							
7	บ้านกลางนาเดื่อ	1	18	19	1	4	5
อำเภอภูพาน							
8	เขื่อนน้ำพุง	1	24	25	1	4	5
อำเภอกุดบาก							
9	กุดบากราษฎร์บำรุง	1	24	25	1	4	5
รวม		9	368	377	9	36	45

ที่มา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2563

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด ใช้สำหรับผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ในตำแหน่งผู้บริหาร ครูผู้สอน แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-list) ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 6 ด้าน โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 หน้า 78)

5 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ระดับมาก

3 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ระดับปานกลาง

2 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ระดับน้อย

1 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นประเมินประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน 5 ด้าน โดยรวมตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษากระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2550 มีระดับความคิดเห็น 5 ระดับ โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 78)

5 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา ระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา ระดับมาก

3 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา ระดับปานกลาง

2 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา ระดับน้อย

1 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา ระดับน้อยที่สุด

3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม มีลำดับขั้นตอนในการ
สร้างดังนี้

3.1 ศึกษาหลักการและทฤษฎีจากเอกสาร ตำรา บทความวิชาการ
พระราชบัญญัติต่าง ๆ และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามของ ฉัตรชัย ไชยมงค์ (2552)
วีระพงษ์ นนทะคุณ (2550) และอาศัยข้อมูลจากการศึกษาตามข้อ 1 โดยให้ครอบคลุม
ขอบข่ายภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารตามแนวคิดความเป็นผู้นำทางวิชาการ จำนวน
6 ด้าน และประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ จำนวน 5 ด้าน กำหนดเป็นคำถามแบบ
มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธี ของเรนซีส์ไลคอร์ท
(Rensis Likert Method)

3.3 สร้างแบบสอบถาม 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ
ของโรงเรียน

3.4 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องในเนื้อหา ความชัดเจนของเนื้อหา แล้วปรับปรุง
ข้อความตามที่เสนอแนะ

3.5 นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วไปขอคำปรึกษา เพื่อพิจารณาความเที่ยงตรง (Validity) ตามโครงสร้าง (Construct Validity) ของแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ในการบริหารการศึกษาและด้านการเรียนการสอน จำนวน 5 คน ดังนี้

3.5.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3.5.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3.5.3 นายธนศักดิ์ จันทร์พรม คีษานีเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

3.5.4 ว่าที่ร้อยโท สุพัฒน์ วันดี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังปลาเชื่อม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

3.5.5 ดร.รัชดาพร งอยภูธร ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลเต่างอย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

3.6 ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และนำเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3.7 เสนอโครงการวิจัยพร้อมแบบสอบถามเพื่อขอรับการพิจารณารับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3.8 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนของโรงเรียนที่ไม่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 10 โรงเรียน

3.9 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้แล้ว มาวิเคราะห์หาอำนาจจำแนกของเครื่องมือโดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่าย (Simple correlation) โดยเลือกข้อที่มีอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.22 ขึ้นไปไว้ใช้และวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของเครื่องมือโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's α -Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 117)

3.10 นำร่างแบบสอบถามเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง

3.11 จัดพิมพ์แบบฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

4.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกล เขต 1

4.2 ผู้วิจัยขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกล เขต 1 โดยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์ความร่วมมือพร้อมกับแบบสอบถามไปมอบให้ผู้อำนวยการโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกล เขต 1 และกลุ่มตัวอย่าง

4.3 เก็บรวบรวมแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกล เขต 1 ด้วยตนเอง

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ดังนี้

5.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์

5.2 ตรวจสอบให้คะแนนในแบบสอบถาม โดยการกำหนดให้คะแนน ดังนี้

ตอนที่ 1 ตามระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกล เขต 1 การแปลความหมายของคะแนนโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของภาวะผู้นำทางวิชาการแต่ละประเภท ถ้าค่าเฉลี่ยของภาวะผู้นำทางวิชาการแบบใดสูงกว่าก็พิจารณาได้ว่าเป็นผู้นำในงานวิชาการแบบนั้นโดยเปรียบเทียบกับกับเกณฑ์ดังนี้

ระดับ 5 คะแนน หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 คะแนน หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 คะแนน หมายถึงภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 คะแนน หมายถึงภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 คะแนน หมายถึงภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด,
2553, หน้า 121) ดังนี้

ค่าคะแนน 4.51 – 5.00 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าคะแนน 3.51 – 4.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

ค่าคะแนน 2.51 – 3.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าคะแนน 1.51 – 2.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

ค่าคะแนน 1.00–1.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 ตามระดับความคิดเห็นประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
ของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 1

ระดับ 5 คะแนน หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 คะแนน หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 คะแนน หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 คะแนน หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 คะแนน หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ
อยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด,
2553, หน้า 121) ดังนี้

ค่าคะแนน 4.51 – 5.00 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารงาน
วิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าคะแนน 3.51 – 4.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารงาน
วิชาการ อยู่ในระดับมาก

ค่าคะแนน 2.51 – 3.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารงาน
วิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าคะแนน 1.51 – 2.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารงาน
วิชาการ อยู่ในระดับน้อย

ค่าคะแนน 1.00 – 1.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารงาน
วิชาการ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

5.3 คำนวณหาค่าสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ตามสมมติฐานการ
วิจัยต่อไป

6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้เลือกใช้สถิติในการวิจัยดังนี้

6.1 สถิติพื้นฐาน

6.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

6.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

6.1.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

6.2 สถิติที่ใช้หาคุณภาพของเครื่องมือ

6.2.1 วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามที่ละข้อโดยใช้
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย

6.2.2 หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา
ของ ครอนบาค (Cronbach's α – Coefficient)

6.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

6.3.1 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมาก” และ “ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมาก” ใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

6.3.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีความแตกต่างกัน โดยใช้การวิเคราะห์สถิติค่าที่ ชนิดกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระต่อกัน (t-test ชนิด Independent Samples)

6.3.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดโรงเรียนที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน” และสมมติฐานข้อที่ 4 “ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานและขนาดโรงเรียนที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน ใช้การทดสอบการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – way ANOVA)

6.3.4 สมมติฐานข้อ 5 “ภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวก ใช้สถิติการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson’s Product Moment Correlation) โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย ของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient) ถ้าค่าระหว่าง -1 ถึง + 1 โดยทิศทางของความสัมพันธ์พิจารณาจากเครื่องหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์ ถ้าค่าประสิทธิ์สัมพันธ์เป็นบวก แสดงว่ามีความสัมพันธ์

ในลักษณะคล้ายตามกัน ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นลบ แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามหรือผกผันกัน ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะพิจารณาจากค่า Sig. (2-tailed) หากค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการดำเนินงานกิจการนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครมีความสัมพันธ์กัน หากค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่าปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการดำเนินงานกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ไม่มีความสัมพันธ์กัน จากนั้นจึงทำการวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลการดำเนินงานกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ซึ่งพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้ (บุญใจ ศรีสถิตนรากุล, หน้า 336 – 377)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.91 – 1.00 คือ ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.71 – 0.90 คือ ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.31 – 0.70 คือ ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.01 – 0.30 คือ ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0 คือ ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ

โรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

3.5 การหาแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทาง

วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน
ประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัย
นำผลการวิจัยที่ได้มาจัดทำแนวทางพัฒนา โดยผู้วิจัยจะนำเอาผลการวิเคราะห์ข้อมูล
จากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของความสัมพันธ์ด้านที่มีค่าความสัมพันธ์ในระดับสูงขึ้นไป
ไปร่างเป็นแบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญได้นำเสนอ
แนวทางพัฒนาตัวแปรในด้านดังกล่าวให้ดียิ่งขึ้น

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1

การหาแนวทางพัฒนาของการวิจัยในครั้งนี้ มีผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน
ประกอบด้วย

1. อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก
สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและมีประสบการณ์ในการสอนระดับบัณฑิตศึกษาไม่ต่ำกว่า
10 ปี จำนวน 2 คน

1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. ผู้บริหารการศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาอื่น ในสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 2 คน

- 2.1 นายนายวิทยา ชุมปัญญา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
- 2.2 นายธนกัณฑ์ จันทร์พรม คีษานีเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
3. ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 4 คน
- 3.1 นายธนวัฒน์ สุภาอ้วน ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีบุญเรืองวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
- 3.2 นายประกอบ ต้นมูล ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าม่วง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
- 3.3 ว่าที่ร้อยโทสุพัฒน์ วันดี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังปลาเชือก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
- 3.4 ดร.กรรณา โกชาวี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโพนบกสหราษฎร์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
4. ครูผู้สอนในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 2 คน
- 4.1 ดร.รัชดาพร อยุญธร ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลเต่างอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
- 4.2 นางเพ็ญภา พลไชย ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนศรีบุญเรืองวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การหาแนวทางในการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้จัดทำคำถามเป็นแบบสัมภาษณ์ แล้วนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาความถูกต้องเหมาะสมก่อนนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

การวิเคราะห์ข้อมูล

แนวทางการพัฒนาความสัมพันธ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยใช้เทคนิคการวิเคราะห์
เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำเสนอเป็นความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
4. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง t (t-test)
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง F (F-test)
df	แทน	ค่าระดับชั้นแห่งความอิสระ
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
X	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
X ₁	แทน	การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ

X ₂	แทน	การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
X ₃	แทน	การพัฒนาวิชาชีพครู
X ₄	แทน	พัฒนานักเรียน
X ₅	แทน	การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้
Y	แทน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
Y ₁	แทน	ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
Y ₂	แทน	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
Y ₃	แทน	ด้านการวัดผล ประเมินผล
Y ₄	แทน	ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
Y ₅	แทน	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
Y ₆	แทน	ด้านการนิเทศการศึกษา
Y ₇	แทน	ด้านการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด จำนวน 333 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับมาและมีความสมบูรณ์ จำนวน 333 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 จากนั้นได้ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ แล้วดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดโรงเรียน โดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.1 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

2.2 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน รายด้านและรายข้อ

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

5.1 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

5.2 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

ตอนที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ตอนที่ 7 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด 333 ฉบับ จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 74 คน และครูผู้สอน จำนวน 259 คน ได้รับกลับคืนมา และมีความสมบูรณ์ จำนวน 333 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 จากนั้นได้ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนดไว้ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายผลการวิเคราะห์ตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับสถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน โดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ในส่วนที่เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน คือ น้อยกว่า

10 ปี ตั้งแต่ 10 – 20 ปี และมากกว่า 20 ปี ขนาดของโรงเรียน คือ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ ดังตาราง 8

ตาราง 8 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ที่	สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	กลุ่มตัวอย่าง	
		N	ร้อยละ
1	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	74	22.20
	ครูผู้สอน	259	77.80
	รวม	333	100.00
2	ขนาดของโรงเรียน		
	ขนาดเล็ก	92	27.60
	ขนาดกลาง	160	48.00
	ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	81	24.40
	รวม	333	100.00
3	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
	น้อยกว่า 10 ปี	65	19.50
	ตั้งแต่ 10 – 20 ปี	174	52.30
	มากกว่า 20 ปี	94	28.20
	รวม	333	100.00

จากตาราง 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 22.20 ครูผู้สอน จำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 77.80 กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 27.60 ขนาดกลาง จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 48.00 และขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 24.40 กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 19.50 ตั้งแต่ 10 – 20 ปี จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 52.30 และมากกว่า 20 ปี จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 28.20

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.1 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ด้าน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย	ลำดับที่
1	การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย	4.05	.55	มาก	5
2	การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	4.06	.54	มาก	3
3	การพัฒนาวิชาชีพครู	4.05	.54	มาก	4
4	การพัฒนานักเรียน	4.08	.56	มาก	2
5	การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้	4.10	.53	มาก	1
	รวม	4.07	.50	มาก	

จากตาราง 9 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.10$) รองลงมา คือ การพัฒนานักเรียน ($\bar{X} = 4.08$) และการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.06$) ตามลำดับ

2.2 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน รายนามและรายชื่อ

2.2.1 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านที่ 1 การกำหนด
วิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ด้านที่ 1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย

ข้อ	การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและ เป้าหมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
1	ผู้บริหารประชุมรวมกันกับผู้มีส่วนได้ เสียเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมายและ พันธกิจ	4.10	.94	มาก	2
2	ผู้บริหารนำวิสัยทัศน์ เป้าหมายและ พันธกิจไปใช้วางแผนยุทธศาสตร์ เพื่อพัฒนางานวิชาการของโรงเรียน	3.97	.91	มาก	7
3	ผู้บริหารสื่อสารทำความเข้าใจกับคณะ ครูและนักเรียนเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจของโรงเรียน	4.16	.93	มาก	1
4	กำหนดวิสัยทัศน์ที่กำหนดขึ้นมาทันต่อ การเปลี่ยนแปลง	4.03	.89	มาก	5
5	มีการประเมินวัดผลและประเมินผล ความก้าวหน้าในการนำวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจไปสู่การปฏิบัติ	4.07	.97	มาก	4

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย	ลำดับที่
6	ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูมีความตระหนักและเห็นด้วยในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น	4.08	.91	มาก	3
7	ผู้บริหารร่วมกับครูกำหนดเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ	3.99	.96	มาก	6
	รวม	4.05	.55	มาก	

จากตาราง 10 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับ คือ ผู้บริหารสื่อสารทำความเข้าใจกับคณะครูและนักเรียนเกี่ยวกับวิสัยทัศน์เป้าหมายและพันธกิจของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.16$) รองลงมา คือ ผู้บริหารประชุมร่วมกันกับผู้มีส่วนได้เสียเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมายและพันธกิจ ($\bar{X} = 4.10$) และผู้บริหารกระตุ้นให้ครูมีความตระหนักและเห็นด้วยในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น ($\bar{X} = 4.08$) ตามลำดับ

2.2.2 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ด้านที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ข้อ	การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย	ลำดับที่
1	ผู้บริหารให้ความสำคัญในการประสานงานและกำกับดูแลการสอนของครู	4.13	.87	มาก	1
2	ผู้บริหารให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง	4.06	.93	มาก	5
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูใช้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้	3.96	.96	มาก	7
4	การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง	4.09	.88	มาก	4
5	ผู้บริหารมีการประสานงานและสร้างความเข้าใจให้ตรงกันกับครูผู้สอนในการใช้สูตรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร	4.03	.92	มาก	6
6	สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรให้ได้มาตรฐานเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน	4.11	.89	มาก	2
7	ผู้บริหารจัดหาสื่อการสอนตามหลักสูตรให้ครูอย่างเพียงพอ	4.10	.88	มาก	3
	รวม	4.06	.54	มาก	

จากตาราง 11 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับ คือ ผู้บริหารให้ความสำคัญในการประสานงานและกำกับดูแลการสอนของครู ($\bar{X} = 4.13$) รองลงมา คือ สถานศึกษา มีการพัฒนาหลักสูตรให้ได้มาตรฐานเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.11$) และผู้บริหารจัดหาสื่อการสอนตามหลักสูตรให้ครูอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 4.10$) ตามลำดับ

2.2.3 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านที่ 3 การพัฒนาวิชาชีพครู

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ด้านที่ 3 การพัฒนาวิชาชีพครู

ข้อ	การพัฒนาวิชาชีพครู	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
1	ผู้บริหารประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดโครงการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาที่ตนเองรับผิดชอบ	4.02	.92	มาก	7
2	ผู้บริหารมีการส่งครูเข้ารับการฝึกอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้และความสามารถ	4.04	.89	มาก	6
3	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน	4.07	.91	มาก	3
4	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	4.06	.87	มาก	5
5	ผู้บริหารสนับสนุนการทำงานเป็นทีมและสร้างภาวะผู้นำครู	4.10	.96	มาก	1
6	ผู้บริหารสนับสนุนคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู	4.06	.86	มาก	4
7	ผู้บริหารสนับสนุนการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ	4.08	.87	มาก	2
	รวม	4.05	.54	มาก	

จากตาราง 12 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การพัฒนาวิชาชีพครู โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับ คือ ผู้บริหารสนับสนุนการทำงานเป็นทีมและสร้าง ภาวะผู้นำครู ($\bar{X} = 4.10$) รองลงมา คือ ผู้บริหารสนับสนุนการบริหารหลักสูตรและการ จัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.08$) และผู้บริหารสนับสนุนให้ครูมุ่งผลสัมฤทธิ์ ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.07$) ตามลำดับ

2.2.4 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านที่ 4 การพัฒนา นักเรียน

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านที่ 4 การพัฒนานักเรียน

ข้อ	การพัฒนานักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
1	ผู้บริหารมอบหมายให้ครูจัดกิจกรรม การเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรู้สูงขึ้น	4.06	.92	มาก	7
2	ผู้บริหารเน้นให้นักเรียนทุกคนสามารถ อ่านออก เขียนได้	4.16	.88	มาก	1
3	ผู้บริหารมุ่งให้ครูจัดกิจกรรมที่มีผลต่อ ความก้าวหน้าของนักเรียน มุ่งเน้นที่ พฤติกรรมของครูซึ่งจะช่วยเพิ่มพูนการ เรียนรู้ของนักเรียน	4.06	.88	มาก	6
4	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม ให้ครูมีการ ปรับปรุงการสอนอยู่เสมอ	4.08	.92	มาก	3

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ	การพัฒนานักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
5	ผู้บริหารจัดให้ครูมีการประเมินผลการเรียน ทุกระดับชั้นและมีการรายงานผลการเรียน ให้ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และนักเรียน ทราบ อย่างสม่ำเสมอ	4.07	.90	มาก	5
6	ผู้บริหารจัดให้ครูทำการสอนซ่อมเสริม กรณีนักเรียนที่มีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ การประเมิน	4.13	.88	มาก	2
7	ผู้บริหารมีการจัดโครงการยกระดับผล ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.07	.89	มาก	4
	รวม	4.08	.56	มาก	

จากตาราง 13 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การพัฒนานักเรียน โดยรวม
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน
เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับ คือ ผู้บริหารเน้นให้นักเรียนทุกคนสามารถอ่านออก
เขียนได้ ($\bar{X} = 4.16$) รองลงมา คือ ผู้บริหารจัดให้ครูทำการสอนซ่อมเสริมกรณีนักเรียนที่มี
ผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X} = 4.13$) และผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม ให้ครู
มีการปรับปรุงการสอนอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.08$) ตามลำดับ

2.2.5 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านที่ 5 การสร้าง
บรรยากาศแห่งการเรียนรู้

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ด้านที่ 5 การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

ข้อ	การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
1	ผู้บริหารมีการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครูและนักเรียน	4.14	.92	มาก	3
2	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ	4.14	.90	มาก	2
3	ผู้บริหารมีการยอมรับนับถือ ไว้วางใจ และรับฟัง ความคิดเห็นของครูและนักเรียน	4.09	.90	มาก	6
4	ผู้บริหารสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	4.13	.84	มาก	4
5	ผู้บริหารมีการสร้างบรรยากาศที่แสดงให้เห็นคุณค่าของการเรียนรู้และสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้บรรลุผลสำเร็จ	4.16	.87	มาก	1
6	ผู้บริหารมุ่งเน้นการสร้างกิจกรรมให้ผู้เรียนมีความสามารถด้านทักษะต่าง ๆ ตลอดจน	4.01	.88	มาก	7
7	ผู้บริหารมอบหมายให้ครูจัดกิจกรรมเพื่อให้ นักเรียนได้อ่านหนังสือนอกเวลาเรียน	4.10	.88	มาก	5
	รวม	4.10	.53	มาก	

จากตาราง 14 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับ คือ ผู้บริหารมีการสร้างบรรยากาศที่แสดงให้เห็นคุณค่าของการเรียนรู้และสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้

บรรลุผลสำเร็จ ($\bar{X} = 4.16$) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.14$) และผู้บริหารมีการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครูและนักเรียน ($\bar{X} = 4.14$) ตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมาก

2.3 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม

ด้าน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย	ลำดับที่
1	ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.08	.58	มาก	5
2	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.08	.58	มาก	5
3	ด้านการวัดผล ประเมินผล	4.10	.56	มาก	3
4	ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.09	.58	มาก	4
5	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	4.05	.59	มาก	6
6	ด้านการนิเทศการศึกษา	4.12	.58	มาก	1
7	ด้านการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	4.11	.55	มาก	2
	รวม	4.09	.50	มาก	

จากตาราง 15 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ด้านการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 4.12$) รองลงมา คือ ด้านการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.11$) และด้านการวัดผล ประเมินผล ($\bar{X} = 4.10$) ตามลำดับ

2.4 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน รายด้าน และรายข้อ

2.4.1 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านที่ 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

ข้อ	ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย	ลำดับที่
1	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดทำหลักสูตรเป็นของตนเอง โดยจัดให้มีการวิจัย และพัฒนาหลักสูตรให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม	4.25	.88	มาก	1
2	โรงเรียนของท่านได้มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสถานภาพสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย	4.02	.88	มาก	4

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย	ลำดับที่
3	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดทำหลักสูตร ที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วม กับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.08	.91	มาก	2
4	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดให้มีสาระวิชา ต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของกระทรวงศึกษาธิการ	4.07	.95	มาก	3
5	โรงเรียนของท่านได้มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตร สถานศึกษาและรายงานผลให้สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาได้รับทราบ	4.01	.94	มาก	5
	รวม	4.08	.58	มาก	

จากตาราง 16 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของ
สถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจาก
มากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนของท่านได้มีการจัดทำหลักสูตรเป็นของตนเอง
โดยจัดให้มีการวิจัย และพัฒนาหลักสูตรให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและ
สังคม ($\bar{X} = 4.25$) รองลงมา คือ โรงเรียนของท่านได้มีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนา
นักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม
สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ($\bar{X} = 4.08$) และโรงเรียนของท่านได้มีการจัดให้
มีสาระวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551
ของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 4.07$) ตามลำดับ

2.4.2 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านที่ 2 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้

ข้อ	ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
1	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระ และหน่วยการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.11	.90	มาก	3
2	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.05	.90	มาก	4
3	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดการเรียนการสอนโดยการผสมผสานความรู้ต่าง ๆ ให้สมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระทุกวิชา	4.01	.94	มาก	5
4	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อมแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียน	4.14	.89	มาก	1
5	โรงเรียนของท่านได้มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชนท้องถิ่นมามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสม	4.12	.87	มาก	2
	รวม	4.08	.58	มาก	

จากตาราง 17 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนของท่านได้มีการจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียน ($\bar{X} = 4.14$) รองลงมา คือ โรงเรียนของท่านได้มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่นมามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.12$) และโรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.11$) ตามลำดับ

2.4.3 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านที่ 3 ด้านการวัดผล และประเมินผล

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวัดผลและประเมินผล

ข้อ	ด้านการวัดผล และประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย	ลำดับที่
1	โรงเรียนของท่านได้มีการกำหนดระเบียบการวัดผล และประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.15	.88	มาก	1
2	โรงเรียนของท่านมีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และหน่วยการเรียนรู้	4.11	.88	มาก	3

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการวัดผล และประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย	ลำดับที่
3	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครูเน้นการประเมินผลตามสภาพจริง	4.05	.89	มาก	5
4	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน	4.14	.89	มาก	2
5	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล	4.07	.93	มาก	4
	รวม	4.10	.56	มาก	

จากตาราง 18 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวัดผล และประเมินผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนของท่านได้มีการกำหนดระเบียบการวัดผล และประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.15$) รองลงมา คือ โรงเรียนของท่านได้มีการจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.14$) และโรงเรียนของท่านมีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และหน่วยการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.11$) ตามลำดับ

2.4.4 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านที่ 4 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนา
และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ข้อ	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย	ลำดับที่
1	โรงเรียนของท่านได้มีการรวมกำหนดนโยบายวางแผนเรื่องการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีการศึกษาโดยความร่วมมือจากทุกฝ่าย	4.09	.91	มาก	4
2	โรงเรียนของท่านได้มีการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา เกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ	4.10	.85	มาก	2
3	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดหาแหล่งสื่อที่ส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	4.10	.86	มาก	3
4	โรงเรียนของท่านได้มีการพัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษา ให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน	4.11	.90	มาก	1
5	โรงเรียนของท่านได้มีการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการพัฒนาใช้สื่อของครูและบุคลากรด้านวิชาการ	4.08	.90	มาก	5
	รวม	4.09	.58	มาก	

จากตาราง 19 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนของท่านได้มีการพัฒนา

ห้องสมุดของสถานศึกษา ให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน ($\bar{X} = 4.11$)
 รองลงมา คือ โรงเรียนของท่านได้มีการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา เกี่ยวกับการพัฒนา
 สื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ
 ($\bar{X} = 4.10$) และโรงเรียนของท่านได้มีการจัดหาแหล่งสื่อที่ส่งเสริมการจัดการศึกษาของ
 สถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.10$) ตามลำดับ

2.4.5 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ
 ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านที่ 5 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 ในสถานศึกษา

ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

ข้อ	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
1	ประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจและให้ความรู้ เรื่องการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษากับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	4.04	.95	มาก	3
2	บุคลากรในโรงเรียนมีความเข้าใจใน กระบวนการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา และมีส่วนร่วม ในการกำหนดขั้นตอนและแนวทางการวิจัย	4.02	.93	มาก	4
3	จัดทำเอกสารการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอนที่ถูกต้องเหมาะสม และเผยแพร่ ผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.06	.087	มาก	6

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
4	ประสานความร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนกับ สถานศึกษา บุคคล ชุมชน หรือหน่วยงานอื่น	4.15	.86	มาก	1
5	นำผลการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษามาพัฒนาและปรับปรุงการ บริหารงานวิชาการ	4.00	.90	มาก	5
	รวม	4.05	.59	มาก	

จากตาราง 20 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา
คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก
ทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ประสานความร่วมมือในการศึกษา
วิเคราะห์ วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนกับสถานศึกษา บุคคล ชุมชน หรือหน่วยงานอื่น
($\bar{X} = 4.15$) รองลงมา คือ จัดทำเอกสารการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่ถูกต้อง
เหมาะสม และเผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.06$) และประชุม
ชี้แจง ทำความเข้าใจและให้ความรู้เรื่องการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ในสถานศึกษากับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.04$) ตามลำดับ

2.4.6 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านที่ 6 ด้านการนิเทศการศึกษา

ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ด้านการนิเทศการศึกษา

ข้อ	ด้านการนิเทศการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
1	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดระบบการนิเทศ งานวิชาการและการเรียนการสอนภายใน สถานศึกษา	4.09	.95	มาก	4
2	โรงเรียนของท่านได้มีการพัฒนาระบบและ กระบวนการนิเทศทางวิชาการ โดยดำเนินการ นิเทศ งานวิชาการ ภายในสถานศึกษาให้มี รูปแบบที่หลากหลาย คุณภาพทั่วถึง และมีความต่อเนื่อง	4.17	.83	มาก	1
3	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดระบบการนิเทศ ภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับการนิเทศ การศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่	4.14	.91	มาก	3
4	โรงเรียนของท่านได้มีการสร้างความตระหนัก ให้แก่ครูเข้าใจกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษา เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่า ปฏิบัติงานได้ถูกต้องก้าวหน้า และเกิดประโยชน์ สูงสุดต่อผู้เรียนและสถานศึกษา	4.03	.91	มาก	5
5	โรงเรียนของท่านได้มีการนิเทศการเรียนการ สอนแก่ ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ เน้นการนิเทศ แบบร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตร	4.17	.85	มาก	2
	รวม	4.12	.58	มาก	

จากตาราง 21 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการนิเทศการศึกษา
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

($\bar{X}$ = 4.12) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนของท่านได้มีการพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศทางวิชาการ โดยดำเนินการนิเทศ งานวิชาการ ภายในสถานศึกษาให้มีรูปแบบที่หลากหลาย คุณภาพทั่วถึงและมีความต่อเนื่อง ($\bar{X}$ = 4.17) รองลงมา คือ โรงเรียนของท่านได้มีการนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ เน้นการนิเทศแบบร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตร ($\bar{X}$ = 4.17) และโรงเรียนของท่านได้มีการจัดระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่ ($\bar{X}$ = 4.14) ตามลำดับ

2.4.7 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านที่ 7 การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ข้อ	การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย	ลำดับที่
1	มีแผนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจนและให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	4.12	.88	มาก	3
2	จัดทำเอกสาร หลักฐาน แหล่งที่มาของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเหมาะสม	4.08	.86	มาก	4
3	ดำเนินงานตามแผนและติดตามประเมินผล การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.13	.87	มาก	2

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อ	การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย	ลำดับที่
4	ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.11	.89	มาก	5
5	นำผลที่ได้จากระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาวิเคราะห์หาจุดเด่นจุดด้อย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป	4.14	.85	มาก	1
	รวม	4.11	.55	มาก	

จากตาราง 22 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ นำผลที่ได้จากระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาวิเคราะห์หาจุดเด่นจุดด้อย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป ($\bar{X} = 4.14$) รองลงมา คือ ดำเนินงานตามแผนและติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.13$) และมีแผนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจนและให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.12$) ตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ตั้งไว้ว่า ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน

3.1 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน

ตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	การดำรงตำแหน่ง				t-test	Sig
	ผู้บริหาร สถานศึกษา (N=74)		ครูผู้สอน (N=259)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย	4.27	.64	3.99	.51	3.456**	.001
2. การพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน	4.25	.66	4.01	.49	2.930**	.004
3. การพัฒนาวิชาชีพครู	4.26	.66	3.99	.49	3.201**	.002
4. การพัฒนานักเรียน	4.31	.67	4.02	.51	3.417**	.001
5. การสร้างบรรยากาศ แห่งการเรียนรู้	4.30	.63	4.05	.49	3.176**	.002
รวม	4.28	.61	4.01	.44	3.472**	.001

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน โดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน โดยผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นมากกว่าครูผู้สอน

จากผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน โดยรวมและรายด้าน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ตั้งไว้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน ประสิทธิภาพในการทำงาน และขนาดโรงเรียนที่แตกต่างกัน มีความแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

3.2 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน

ตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการ	การดำรงตำแหน่ง				t-test	Sig
	ผู้บริหาร สถานศึกษา (N=74)		ครูผู้สอน (N=259)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา	4.27	.68	4.03	.53	2.844**	.005
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.29	.68	4.02	.53	3.151**	.002
3. การวัดผล และประเมินผล	4.30	.65	4.04	.52	3.179**	.002
4. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	4.28	.69	4.04	.53	2.819**	.006
5. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา	4.27	.69	3.99	.55	3.186**	.002
6. การนิเทศการศึกษา	4.36	.58	4.05	.56	4.159**	.000
7. การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา	4.30	.60	4.06	.52	3.148**	.002
รวม	4.30	.59	4.03	.46	3.532**	.001

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 24 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน โดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน โดยผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นมากกว่าครูผู้สอน

จากผลการเปรียบเทียบภาวะประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน โดยรวมและรายด้าน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ตั้งไว้ว่า ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกันประสพการณ์ในการทำงานและขนาดโรงเรียนที่แตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสพการณ์ในการทำงานต่างกัน

4.1 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีประสพการณ์ในการทำงานต่างกัน

ตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสพการณ์ในการทำงานต่างกัน

ภาวะผู้นำทางวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย	ระหว่างกลุ่ม	5.117	2	2.559	8.532**	.000
	ภายในกลุ่ม	98.958	330	.300		
	รวม	104.075	332			
2. การพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	4.585	2	2.293	7.927**	.000
	ภายในกลุ่ม	95.437	330	.289		
	รวม	100.022	332			
3. การพัฒนาวิชาชีพครู	ระหว่างกลุ่ม	4.670	2	2.335	8.252**	.000
	ภายในกลุ่ม	93.380	330	.283		
	รวม	98.050	332			

ตาราง 25 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig
4. การพัฒนา นักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	5.401	2	2.700	8.890**	.000
	ภายในกลุ่ม	100.239	330	.304		
	รวม	105.639	332			
5. การสร้าง บรรยากาศแห่ง การเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	5.657	2	2.828	10.264**	.000
	ภายในกลุ่ม	90.939	330	.276		
	รวม	96.596	332			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5.034	2	2.517	10.644**	.000
	ภายในกลุ่ม	78.029	330	.236		
	รวม	83.062	332			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน ผู้วิจัยจึงได้นำทุกด้านไปเปรียบเทียบรายคู่ โดยใช้วิธีการของ LSD ดังตาราง 26

จากผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงมีความสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ตั้งไว้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกันประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน

ตาราง 26 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน

ภาวะผู้นำทางวิชาการ	ประสบการณ์ ในการทำงาน		ประสบการณ์ในการทำงาน		
			น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย		$\bar{X}$	4.06	3.94	4.24
	น้อยกว่า 10 ปี	4.06	–	.11	–.17*
	ตั้งแต่ 10–20 ปี	3.94	–	–	–.28**
	มากกว่า 10 ปี	4.24	–	–	–
2. การพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียน การสอน		$\bar{X}$	4.06	3.97	4.24
	น้อยกว่า 10 ปี	4.06	–	–.08	–.18*
	ตั้งแต่ 10–20 ปี	4.97	–	–	–.27**
	มากกว่า 10 ปี	4.24	–	–	–
3. การพัฒนาวิชาชีพครู		$\bar{X}$	4.11	3.95	4.22
	น้อยกว่า 10 ปี	4.11	–	.16	–.10
	ตั้งแต่ 10–20 ปี	3.95	–	–	–.16*
	มากกว่า 10 ปี	4.22	–	–	–.26**
4. การพัฒนานักเรียน		$\bar{X}$	4.08	3.98	4.28
	น้อยกว่า 10 ปี	4.08	–	.10	–.19*
	ตั้งแต่ 10–20 ปี	3.98	–	–	–.29**
	มากกว่า 10 ปี	4.28	–	–	–
5. การสร้างบรรยากาศ แห่งการเรียนรู้		$\bar{X}$	4.10	4.00	4.30
	น้อยกว่า 10 ปี	4.10	–	.10	–.20*
	ตั้งแต่ 10–20 ปี	4.00	–	–	–.30**
	มากกว่า 10 ปี	4.30	–	–	–

ตาราง 26 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ	ประสบการณ์ในการทำงาน		ประสบการณ์ในการทำงาน		
			น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
รวม		$\bar{X}$	4.08	3.97	4.26
	น้อยกว่า 10 ปี	4.08	–	–.11	–.17*
	ตั้งแต่ 10–20 ปี	3.97	–	–	–.28**
	มากกว่า 10 ปี	4.26	–	–	–

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน เป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 10 – 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาวิชาชีพครู การพัฒนานักเรียนและการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 10 – 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4.2 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน

ตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig
1. การพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5.721 107.051 112.772	2 330 332	2.860 .324	8.818**	.000
2. การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	7.938 103.736 111.674	2 330 332	3.969 .314	12.626**	.000
3. การวัดผลและ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4.884 101.884 106.768	2 330 332	2.442 .309	7.910**	.000
4. การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	7.197 104.528 111.725	2 330 332	3.599 .317	11.361**	.000
5. การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	7.943 110.880 118.823	2 330 332	3.972 .336	11.820**	.000
6. การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	8.420 103.816 112.235	2 330 332	4.210 .315	13.382**	.000

ตาราง 27 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig
7. การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.853	2	1.927	6.527**	.002
	ภายในกลุ่ม	97.399	330	.295		
	รวม	101.252	332			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	6.387	2	3.193	13.403**	.000
	ภายในกลุ่ม	78.623	330	.238		
	รวม	85.010	332			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงได้นำด้านประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการทุกด้านไปเปรียบเทียบรายคู่ โดยใช้วิธีการของ LSD ดังตาราง 28

จากผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงมีความสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ตั้งไว้ว่า ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกันประสบการณ์ในการทำงานและขนาดโรงเรียนที่แตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน

ตาราง 28 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการ	ประสบการณ์ ในการทำงาน		ประสบการณ์ในการทำงาน		
			น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
1. การพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา		$\bar{X}$	4.05	3.98	4.28
	น้อยกว่า 10 ปี	4.05	-	.07	-.23*
	ตั้งแต่ 10-20 ปี	3.98	-	-	-.30**
	มากกว่า 10 ปี	4.28	-	-	-
2. การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้		$\bar{X}$	4.09	3.95	4.31
	น้อยกว่า 10 ปี	4.09	-	.13	-.22*
	ตั้งแต่ 10-20 ปี	3.95	-	-	-.36**
	มากกว่า 10 ปี	4.31	-	-	-
3. การวัดผลและ ประเมินผล		$\bar{X}$	4.08	4.00	4.28
	น้อยกว่า 10 ปี	4.08	-	.08	-.20*
	ตั้งแต่ 10-20 ปี	4.00	-	-	-.28**
	มากกว่า 10 ปี	4.28	-	-	-
4. การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา		$\bar{X}$	4.04	3.98	4.32
	น้อยกว่า 10 ปี	4.04	-	.06	-.27**
	ตั้งแต่ 10-20 ปี	3.98	-	-	-.33**
	มากกว่า 10 ปี	4.32	-	-	-
5. การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา		$\bar{X}$	4.08	3.92	4.28
	น้อยกว่า 10 ปี	4.08	-	.16	-.19
	ตั้งแต่ 10-20 ปี	3.92	-	-	-.35**
	มากกว่า 10 ปี	4.28	-	-	-

ตาราง 28 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ	ประสบการณ์ ในการทำงาน		ประสบการณ์ในการทำงาน		
			น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
6. การนิเทศการศึกษา		$\bar{X}$	4.05	4.00	4.37
	น้อยกว่า 10 ปี	4.05	-	.04	-.32**
	ตั้งแต่ 10-20 ปี	4.00	-	-	-.36**
	มากกว่า 10 ปี	4.37	-	-	-
7. การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน สถานศึกษา		$\bar{X}$	4.10	4.02	4.28
	น้อยกว่า 10 ปี	4.10	-	.07	-.17*
	ตั้งแต่ 10-20 ปี	4.02	-	-	-.25**
	มากกว่า 10 ปี	4.28	-	-	-
รวม		$\bar{X}$	4.07	3.98	4.30
	น้อยกว่า 10 ปี	4.07	-	.09	-.23**
	ตั้งแต่ 10-20 ปี	3.98	-	-	-.32**
	มากกว่า 10 ปี	4.30	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน เป็นรายคู่ โดยรวมพบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 10 - 20 ปี และผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล และประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 10 – 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และการนิเทศการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 10 – 20 ปี และผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 10 – 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

5.1 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

ตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาด
แตกต่างกัน

ภาวะผู้นำทางวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย	ระหว่างกลุ่ม	3.380	2	1.690	5.538**	.004
	ภายในกลุ่ม	100.695	330	.305		
	รวม	104.075	332			
2. การพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	1.067	2	.534	1.780	.170
	ภายในกลุ่ม	98.955	330	.300		
	รวม	100.022	332			
3. การพัฒนาวิชาชีพครู	ระหว่างกลุ่ม	3.070	2	1.535	5.334**	.005
	ภายในกลุ่ม	94.980	330	.288		
	รวม	98.050	332			
4. การพัฒนานักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2.459	2	1.230	3.932*	.021
	ภายในกลุ่ม	103.180	330	.313		
	รวม	105.639	332			
5. การสร้างบรรยากาศ แห่งการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.106	2	.553	1.912	.149
	ภายในกลุ่ม	95.490	330	.289		
	รวม	96.596	332			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.062	2	1.031	4.201*	.016
	ภายในกลุ่ม	81.000	330	.245		
	รวม	83.062	332			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

โรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย และการพัฒนาวิชาชีพครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และการพัฒนานักเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้นำด้านที่มีความแตกต่างกันไปเปรียบเทียบรายคู่ โดยใช้วิธีการของ LSD และ Scheffe ตามความเหมาะสม ดังตาราง 30

จากการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงมีความสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ตั้งไว้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน

ตาราง 30 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

ภาวะผู้นำทางวิชาการ	วิธีการ	ขนาดของโรงเรียน		ขนาดของโรงเรียน		
				เล็ก	กลาง	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย	LSD		$\bar{X}$	4.03	3.98	4.22
		เล็ก	4.03	–	.05	-.19*
		กลาง	3.98	–	–	-.24**
		ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.22	–	–	–

ตาราง 30 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ	วิธีการ	ขนาดของโรงเรียน		ขนาดของโรงเรียน		
				เล็ก	กลาง	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ
3. การพัฒนาวิชาชีพครู	LSD		$\bar{X}$	3.99	4.00	4.22
		เล็ก	3.99	-	-.01	-.23**
		กลาง	4.00	-	-	-.21**
		ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.22	-	-	-
4. การพัฒนานักเรียน	Scheffe		$\bar{X}$	4.02	4.04	4.23
		เล็ก	4.02	-	-.01	-.21*
		กลาง	4.04	-	-	-.19*
		ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.23	-	-	-
รวม	Scheffe		$\bar{X}$	4.04	4.02	4.21
		เล็ก	4.04	-	.01	-.17
		กลาง	4.02	-	-	-.18*
		ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.21	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน เป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

การพัฒนาวิชาชีพครู พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

การพัฒนานักเรียน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

5.2 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

ตาราง 31 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig
1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.734	2	1.367	4.099*	.017
	ภายในกลุ่ม	110.038	330	.333		
	รวม	112.772	332			

ตาราง 31 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig
2. การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.338	2	.669	2.001	.137
	ภายในกลุ่ม	110.336	330	.334		
	รวม	111.674	332			
3. การวัดผลและ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2.229	2	1.114	3.518*	.031
	ภายในกลุ่ม	104.539	330	.317		
	รวม	106.768	332			
4. การพัฒนาและใช้ สื่อเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.291	2	1.145	3.454*	.033
	ภายในกลุ่ม	109.434	330	.332		
	รวม	111.725	332			
5. การวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพ การศึกษาใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.905	2	.952	2.688	.069
	ภายในกลุ่ม	116.918	330	.354		
	รวม	118.823	332			
6. การนิเทศ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.139	2	1.570	4.748**	.009
	ภายในกลุ่ม	109.096	330	.331		
	รวม	112.235	332			
7. การประกัน คุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.273	2	1.137	3.790*	.024
	ภายในกลุ่ม	98.979	330	.300		
	รวม	101.252	332			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.145	2	1.072	4.270*	.015
	ภายในกลุ่ม	82.865	330	.251		
	รวม	85.010	332			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าการนิเทศการศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การวัดผล และประเมินผล การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงได้นำด้านประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการทั้ง 7 ด้านไปเปรียบเทียบรายคู่ โดยใช้วิธีการของ LSD และ Scheffe ตามความเหมาะสม ดังตาราง 32

จากผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงมีความสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ตั้งไว้ว่า ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกันประสบการณ์ในการทำงานและขนาดโรงเรียนที่แตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน

ตาราง 32 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	วิธีการ	ขนาดของโรงเรียน		ขนาดของโรงเรียน		
				เล็ก	กลาง	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ
1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	Scheffe		$\bar{X}$	4.03	4.03	4.24
		เล็ก	4.03	-	.00	-.20
		กลาง	4.03	-	-	-.21*
		ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.24	-	-	-

ตาราง 32 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ	วิธีการ			ขนาดของโรงเรียน		
				เล็ก	กลาง	ใหญ่/ใหญ่ พิเศษ
3. การวัดผล และ ประเมินผล	Scheffe		$\bar{X}$	4.06	4.05	4.24
		เล็ก	4.06	-	.00	-.18
		กลาง	4.05	-	-	.07*
		ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.24	-	-	-
4. การพัฒนาและใช้ สื่อเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	Scheffe		$\bar{X}$	4.05	4.04	4.24
		เล็ก	4.05	-	.01	-.18
		กลาง	4.04	-	-	-.19*
		ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.24	-	-	-
6. การนิเทศ การศึกษา	LSD		$\bar{X}$	4.06	4.06	4.29
		เล็ก	4.06	-	-.00	-.22**
		กลาง	4.06	-	-	-.22**
		ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.29	-	-	-
7. การประกัน คุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา	Scheffe		$\bar{X}$	4.11	4.04	4.25
		เล็ก	4.11	-	.06	-.13
		กลาง	4.04	-	-	-.20*
		ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.25	-	-	-
รวม	Scheffe		$\bar{X}$	4.05	4.04	4.23
		เล็ก	4.05	-	.01	-.17
		กลาง	4.04	-	-	-.19*
		ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.23	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน เป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การวัดผล และประเมินผล การพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

การนิเทศการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ตาราง 33 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตัวแปร	X	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	Y	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₆	Y ₇
X	1													
X ₁	.910**	1												
X ₂	.915**	.828**	1											
X ₃	.901**	.765**	.781**	1										
X ₄	.918**	.783**	.790**	.790**	1									
X ₅	.893**	.750**	.751**	.757**	.798**	1								
Y	.874**	.796**	.758**	.781**	.817**	.816**	1							
Y ₁	.821**	.753**	.734**	.730**	.753**	.755**	.873**	1						
Y ₂	.796**	.707**	.697**	.711**	.748**	.752**	.891**	.745**	1					
Y ₃	.762**	.682**	.645**	.686**	.734**	.712**	.888**	.745**	.764**	1				
Y ₄	.754**	.690**	.647**	.655**	.721**	.708**	.890**	.747**	.768**	.772**	1			
Y ₅	.779**	.708**	.688**	.694**	.739**	.704**	.887**	.741**	.775**	.748**	.731**	1		
Y ₆	.742**	.682**	.637**	.679**	.660**	.712**	.874**	.724**	.730**	.735**	.721**	.751**	1	
Y ₇	.706**	.658**	.596**	.635**	.651**	.664**	.830**	.647**	.677**	.686**	.717**	.682**	.697**	1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา (X) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = .874$) สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีความสัมพันธ์สูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X_5) กับด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (Y_1) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับที่หนึ่ง รองลงมา คือ การพัฒนาวิชาชีพครู (X_3) กับด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (Y_1) และการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย (X_1) กับด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (Y_1) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับที่สอง และการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (X_5) กับด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Y_2) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับที่สาม มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .755, .753, .753, และ .752 ตามลำดับ

ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม (Y)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	โดยรวม	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย	.796**	สูง
2. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอน	.758**	สูง
3. การพัฒนาวิชาชีพครู	.781**	สูง
4. การพัฒนานักเรียน	.817**	สูง
5. การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้	.816**	สูง
รวม(X_Y)	.874**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้าน ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงาน

วิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = .874$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง

ตาราง 35 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (Y_1)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย	.753**	สูง
2. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	.734**	สูง
3. การพัฒนาวิชาชีพครู	.730**	สูง
4. การพัฒนานักเรียน	.753**	สูง
5. การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้	.755**	สูง
รวม (X_{Y1})	.821**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้าน ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = .821$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาระบบการ
เรียนรู้ (Y_2)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย	.707**	ปานกลาง
2. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอน	.697**	ปานกลาง
3. การพัฒนาวิชาชีพครู	.711**	สูง
4. การพัฒนานักเรียน	.748**	สูง
5. การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้	.752**	สูง
รวม (X_{Y2})	.796**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ทั้งโดยรวมและรายด้าน ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวม
มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = .796$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การกำหนด
วิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย และการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านอื่น ๆ มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง

ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวัดผลประเมินผล (Y_3)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	ด้านการวัดผล ประเมินผล	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย	.682**	ปานกลาง
2. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอน	.645**	ปานกลาง
3. การพัฒนาวิชาชีพครู	.686**	ปานกลาง
4. การพัฒนานักเรียน	.734**	สูง
5. การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้	.712**	สูง
รวม (X_{Y3})	.762**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 37 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ทั้งโดยรวมและรายด้าน ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ด้านการวัดผล ประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวม
มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = .762$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การพัฒนา
นักเรียน และการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ส่วนด้าน
อื่น ๆ มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อ
เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y_4)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย	.690**	ปานกลาง
2. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอน	.647**	ปานกลาง
3. การพัฒนาวิชาชีพครู	.655**	ปานกลาง
4. การพัฒนานักเรียน	.721**	สูง
5. การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้	.708**	ปานกลาง
รวม (X_{Y4})	.754**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ทั้งโดยรวมและรายด้าน ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = .754$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
การพัฒนานักเรียน มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ส่วนด้านอื่น ๆ มีความสัมพันธ์อยู่ใน
ระดับปานกลาง

ตาราง 39 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา
คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (Y_5)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย	.708**	ปานกลาง
2. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอน	.688**	ปานกลาง
3. การพัฒนาวิชาชีพครู	.694**	ปานกลาง
4. การพัฒนานักเรียน	.739**	สูง
5. การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้	.704**	ปานกลาง
รวม (X_{Y5})	.779**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ทั้งโดยรวมและรายด้าน ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = .779$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
การพัฒนานักเรียน มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ส่วนด้านอื่น ๆ มีความสัมพันธ์อยู่ใน
ระดับปานกลาง

ตาราง 40 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการนิเทศการศึกษา (Y₆)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	ด้านการนิเทศการศึกษา	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย	.682**	ปานกลาง
2. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอน	.637**	ปานกลาง
3. การพัฒนาวิชาชีพครู	.679**	ปานกลาง
4. การพัฒนานักเรียน	.660**	ปานกลาง
5. การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้	.712**	สูง
รวม (X _{Y6})	.742**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 40 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ทั้งโดยรวมและรายด้าน ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้าน
การนิเทศการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์
อยู่ในระดับสูง ($r = .742$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การสร้างบรรยากาศแห่งการ
เรียนรู้ มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ส่วนด้านอื่น ๆ มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการประกันคุณภาพ
ภายในและมาตรฐานการศึกษา (Y₇)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	ด้านการประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย	.658**	ปานกลาง
2. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอน	.596**	ปานกลาง
3. การพัฒนาวิชาชีพครู	.635**	ปานกลาง
4. การพัฒนานักเรียน	.651**	ปานกลาง
5. การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้	.664**	ปานกลาง
รวม (X _{Y7})	.706**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 41 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ทั้งโดยรวมและรายด้าน ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ด้านการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r = .705$) เมื่อพิจารณาเป็นราย
ด้าน พบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

**แนวทางการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1**

การหาแนวทางการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยพิจารณาภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
ในระดับสูงขึ้นไป (.71 - .90) โดยผู้วิจัยได้นำด้านดังกล่าวไปจัดทำแบบสัมภาษณ์เพื่อไปหา
แนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จากตารางผลการวิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

ตาราง 42 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ								สรุป
	Y	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₆	Y ₇	
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย (X ₁)	สูง (.796)	สูง (.753)	ปานกลาง (.707)	ปานกลาง (.682)	ปานกลาง (.690)	ปานกลาง (.708)	ปานกลาง (.682)	ปานกลาง (.658)	✓
2. การพัฒนาหลักสูตรและการ จัดการเรียนการสอน (X ₂)	สูง (.758)	สูง (.734)	ปานกลาง (.697)	ปานกลาง (.645)	ปานกลาง (.647)	ปานกลาง (.688)	ปานกลาง (.679)	ปานกลาง (.596)	✓
3. การพัฒนาวิชาชีพครู (X ₃)	สูง (.781)	สูง (.730)	ปานกลาง (.711)	ปานกลาง (.686)	ปานกลาง (.655)	ปานกลาง (.694)	ปานกลาง (.679)	ปานกลาง (.635)	✓
4. การพัฒนานักเรียน (X ₄)	สูง (.817)	สูง (.753)	สูง (.748)	สูง (.734)	สูง (.721)	สูง (.739)	ปานกลาง (.660)	ปานกลาง (.651)	✓
5. การสร้างบรรยากาศ แห่งการเรียนรู้ (X ₅)	สูง (.816)	สูง (.755)	สูง (.752)	สูง (.712)	ปานกลาง (.708)	ปานกลาง (.704)	สูง (.712)	ปานกลาง (.664)	✓

✓ จำเป็นต้องพัฒนา

จากตาราง 41 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับสูงทุกด้าน ผู้วิจัยจึงนำประเด็นการพัฒนภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งหมดไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน แล้วสรุปผลการสัมภาษณ์เป็นความเรียง (Content Analysis)

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย

“...1) ผู้บริหารต้องมีความรู้ความเข้าใจในด้านการกำหนดวิสัยทัศน์และให้ความสำคัญต่อการวางแผนเป้าหมายของสถานศึกษา 2) การมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนได้เสียไม่ว่าจะกรรมการสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง และให้สอดคล้องกับนโยบายการศึกษาและบริบทของสถานศึกษา...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 12 มิถุนายน 2565)

“...1) ควรสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้บริหารเน้นมีส่วนร่วม จากบุคลากรในโรงเรียน การกำหนดพิเศษเป้าหมายและพันธกิจ 2) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มความรู้และทักษะของผู้บริหาร กำหนดพิเศษเป้าหมายและพันธกิจ จะได้นำความรู้มาปฏิบัติการในโรงเรียน...”

(ธวัชชัย ไพไหล, สัมภาษณ์ 12 มิถุนายน 2565)

“...ผู้บริหารจะต้องขอความร่วมมือจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อดูแนวทางและบริบทของชุมชนและสถานศึกษาเพื่อที่จะได้รู้ความต้องการของชุมชนและสถานศึกษาว่าเป็นไปในทิศทางใด จึงจะสามารถกำหนดเป้าหมายได้อย่างถูกต้องและตรงกับความต้องการโดยแท้จริง โดยมียุทธศาสตร์ชาติเป็นพื้นฐาน...”

(วิทยา ชุมปัญญา, สัมภาษณ์ 15 มิถุนายน 2565)

“...1) จะต้องกำหนด วิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ ตามยุทธศาสตร์ชาติ และหลักสูตรแกนกลาง 2) พัฒนาคำความต้องการจากท้องถิ่น เพื่อพัฒนาให้เป็นจุดเด่นของสถานศึกษาที่สอดคล้องและตอบสนองตามนโยบายของชาติ...”

(ณศักดิ์ จันทร์พรม, สัมภาษณ์ 17 มิถุนายน 2565)

“...ในการกำหนดวิสัยทัศน์จะต้องเน้นตามหลักยุทธศาสตร์ชาติโดยมีการมีส่วนร่วมจากกรรมการสถานศึกษา คณะครู และผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจ เพื่อที่จะร่วมกันกำหนดเป้าหมายให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพ...”

(ธนวัฒน์ สุภาวัฒน์, สัมภาษณ์ 15 มิถุนายน 2565)

“...การกำหนดวิสัยทัศน์ โดยต้องมีความรู้ความเข้าใจและให้ความสำคัญแก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง หรือแม้กระทั่งตัวผู้เรียนเอง ต้องดูตามบริบทของโรงเรียนแต่ต้องคำนึงถึงยุทธศาสตร์ชาติและมีเป้าหมายให้ตรงกัน...”

(กรรณา โถชาวี, สัมภาษณ์ 15 มิถุนายน 2565)

“...ในการกำหนดวิสัยทัศน์จะต้องเน้นตามหลักยุทธศาสตร์ชาติโดยมีการมีส่วนร่วมจากกรรมการสถานศึกษา คณะครู และผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจ เพื่อที่จะร่วมกันกำหนดเป้าหมายให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพ...”

(ประกอบ ต้นมูล, สัมภาษณ์ 16 มิถุนายน 2565)

“...เน้นโครงสร้างตามบริบทของชุมชนเพื่อให้ประชาชนภายนอกได้มีส่วนร่วมและเพื่อกำหนดเป้าหมายได้อย่างชัดเจนจากสิ่งที่อยู่ในชุมชนเพื่อพัฒนาต่อยอดให้เกิดสิ่งใหม่ ๆ ได้อย่างเหมาะสม...”

(ว่าที่ร้อยโทสุพัฒน์ วันดี, สัมภาษณ์ 15 มิถุนายน 2565)

“...คุณภาพการศึกษาเป็นหัวใจของการศึกษาผู้บริหารควรมีเป้าหมายที่ชัดเจน แล้วกำหนดเป็นวิสัยทัศน์ที่มีความเป็นไปได้สำหรับสถานศึกษา แล้วกำหนดพันธกิจเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้...”

(รัชฎาพร งอยภูธร, สัมภาษณ์ 13 มิถุนายน 2565)

“...การกำหนดวิสัยทัศน์ต้องเป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติ และความต้องการของท้องถิ่นเพื่อพัฒนาให้สถานศึกษามีจุดเด่น

(เพ็ญนภา พลไชย, สัมภาษณ์ 14 มิถุนายน 2565)

ตาราง 43 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทาง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. ผู้บริหารต้องมีความรู้ เข้าใจในด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ และให้ความสำคัญต่อการวางแผนเป้าหมายของสถานศึกษา	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓		7	70.00
2. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มความรู้และทักษะของผู้บริหาร		✓									1	10.00
3. ผู้บริหารจะต้องขอความร่วมมือจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อดูแนวทางและบริบทของชุมชนและสถานศึกษาเพื่อจะได้ความรู้ความต้องการของชุมชน			✓			✓			✓	✓	4	40.00
4. เน้นโครงสร้างตามบริบทของชุมชนเพื่อให้ประชาชนภายนอกได้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมและเพื่อกำหนดเป้าหมายได้อย่างชัดเจนจากสิ่งที่อยู่ในชุมชนเพื่อพัฒนาต่อยอดให้เกิดสิ่งใหม่ ๆ								✓			1	10.00

จากตาราง 43 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย ผู้วิจัยนำรายการที่มีความถี่ตั้งแต่ 4 ขึ้นไป มาเป็นแนวทางพัฒนา ดังนี้

1. ผู้บริหารต้องมีความรู้ เข้าใจในด้านการกำหนดวิสัยทัศน์และให้ความสำคัญต่อการวางเป้าหมายของสถานศึกษา
2. ผู้บริหารจะต้องขอความร่วมมือจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อดูแนวทางและบริบทของชุมชนและสถานศึกษาเพื่อจะได้ความรู้ความต้องการของชุมชน

2. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

“...ผู้บริหารต้องมีความรู้ความเข้าใจให้คำชี้แนะช่วยเหลือครูได้ ให้คำปรึกษาได้ ดูจุดเน้นตามบริบทของสถานศึกษา โดยยึดตามหลักสูตรแกนกลาง...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 12 มิถุนายน 2565)

“...1) ส่งเสริมให้ผู้บริหารเข้าร่วมอบรมหรือสัมมนา เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน แล้วนำความรู้มาพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) เชิญศึกษานิเทศ หรือผู้เชี่ยวชาญ ด้านหลักสูตรมาอบรม ให้ความรู้แก่ครูและบุคลากร 3) ติดตามนิเทศการพัฒนาหลักสูตรในโรงเรียน...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์ 12 มิถุนายน 2565)

“...ผู้บริหารจะต้องคำนึงถึงหลักสูตรแกนกลางเป็นหลัก ดูความถนัดของครูผู้สอนและจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับอัตรากำลังที่สถานศึกษามีเป็นอันดับแรกและคำนึงถึงหลักสูตรท้องถิ่น ที่จะสามารถสร้างจุดเด่นให้แก่สถานศึกษาเหล่านั้นได้ด้วย...”

(วิทยา ชุมปัญญา, สัมภาษณ์ 15 มิถุนายน 2565)

“...1) หลักสูตรต้องตอบสนองหลักสูตรแกนกลางและต้องคำนึงถึงท้องถิ่น 2) ผู้บริหารต้องมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อที่จะนำมาอำนวยความสะดวกแก่บุคลากรภายในโรงเรียน 3) ผู้บริหารต้องรู้และมีความเข้าใจถึงความสามารถตามความถนัดของบุคลากร เพื่อที่จะกำหนดอัตรากำลังและจัดสรรเวลาเรียนได้อย่าง

ลงตัว 4) ผู้บริหารจะต้องมีความสามารถในการเชิญชวนผู้เชี่ยวชาญในด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นมาถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักเรียนได้...”

(ชนศักดิ์ จันทรพรม, สัมภาษณ์ 17 มิถุนายน 2565)

“...ต้องพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับการศึกษาชาติ โดยเน้นการศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่กำหนดได้ เน้นในเรื่องของหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อมีการต่อยอดให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนา...”

(ธนวัฒน์ สุภาอ้วน, สัมภาษณ์ 15 มิถุนายน 2565)

“...โดยผู้บริหารจะต้องเข้าใจถึงบริบทของโรงเรียนนั้น ๆ ว่าผู้เรียนมีศักยภาพเป็นอย่างไร โดยใช้หลักสูตรแกนกลางเป็นตัวกำหนดในวิชาหลัก แล้วจึงมีการนำหลักสูตรท้องถิ่นเข้ามาเพิ่มเติมเพื่อให้ผู้เรียนได้ต่อยอดและพัฒนาท้องถิ่น...”

(กรรณา โถชาวี, สัมภาษณ์ 15 มิถุนายน 2565)

“...ต้องพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับการศึกษาชาติโดยเน้นการศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่กำหนดได้ เน้นในเรื่องของหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อมีการต่อยอดให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนา...”

(ประกอบ ตันมูล, สัมภาษณ์ 16 มิถุนายน 2565)

“...ดูตามหลักสูตรแกนกลางว่าใช้วิชาหลักและวิชาการรองตามลำดับก่อนที่จะนำเข้าไปสู่วิชาท้องถิ่น หรือที่เรียกว่า ภูมิปัญญาชาวบ้าน เพื่อที่จะทำให้เกิดเป็นนวัตกรรมใหม่ ๆ ในสถานศึกษานั้น ๆ...”

(ว่าที่ร้อยโทสุพัฒน์ วันดี, สัมภาษณ์ 15 มิถุนายน 2565)

“...ผู้บริหารควรรู้และเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลาง หลักสูตรสถานศึกษา หลักสูตรท้องถิ่น นำไปสู่กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ สามารถถ่ายทอดและให้คำแนะนำได้...”

(รัชฎาพร งอยภูธร, สัมภาษณ์ 13 มิถุนายน 2565)

“...ดูตามหลักสูตรแกนกลาง ว่าใช้วิชาหลักและวิชาการตามลำดับ
ก่อนที่จะนำไปสู่วิชาท้องถิ่น หรือที่เรียกว่า ภูมิปัญญาชาวบ้าน เพื่อที่จะทำให้เกิดเป็น
นวัตกรรมใหม่ ๆ ในสถานศึกษานั้น ๆ...”

(เพ็ญนภา พลไชย, สัมภาษณ์ 14 มิถุนายน 2565)

ตาราง 44 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทาง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. ผู้บริหารต้องมี ความรู้ความเข้าใจ ให้คำชี้แนะ ช่วยเหลือ ครูได้ ให้คำปรึกษาได้ จุดเน้นตามบริบท ของสถานศึกษา โดยยึดตามหลักสูตร แกนกลาง	✓				✓	✓			✓		4	40.00
2. ผู้บริหารควรเข้า อบรม หรือสัมมนา เกี่ยวกับการพัฒนา หลักสูตรและการ จัดการเรียนการสอน แล้วนำความรู้มา พัฒนาบุคลากรที่ เกี่ยวข้องในการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา		✓		✓			✓	✓			4	40.00

ตาราง 44 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
3. เชิญศึกษานิเทศก์ หรือผู้เชี่ยวชาญ ด้านหลักสูตรมาอบรม ให้ความรู้แก่ครูและ บุคลากร		✓		✓						✓	3	30.00
4. ผู้บริหารต้องรู้และ เข้าใจถึงความสามารถ ตามความถนัดของ บุคลากรภายในโรงเรียน เพื่อกำหนดอัตรากำลัง และจัดสรรเวลาเรียนได้ อย่างลงตัว			✓	✓							2	20.00
5. ผู้บริหารจะต้อง คำนึงถึงหลักสูตร แกนกลางเป็นหลัก ดูความถนัดของ ครูผู้สอนและจัดการ เรียนการสอนให้ตรงกับ อัตรากำลังที่สถานศึกษา มีเป็นอันดับแรก และคำนึงถึงหลักสูตร ท้องถิ่น			✓	✓							2	20.00

จากตาราง 41 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย ผู้วิจัยนำรายการที่มีความถี่ตั้งแต่ 4 ขึ้นไป มาเป็นแนวทางพัฒนา ดังนี้

1. ผู้บริหารต้องมีความรู้ความเข้าใจ ให้คำชี้แนะ ช่วยเหลือครูได้ ให้คำปรึกษาได้ โดยจุดเน้นตามบริบทของสถานศึกษา โดยยึดตามหลักสูตรแกนกลาง
2. ผู้บริหารควรเข้าอบรม หรือสัมมนา เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน แล้วนำความรู้มาพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

3. การพัฒนาวิชาชีพครู

“...ให้ความสำคัญต่อการเจริญเติบโตในหน้าที่การงานของครู กระตุ้นให้ครูมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาวิชาชีพ และสามารถอธิบายและชี้แจงแนวทางแก่ครูได้...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 12 มิถุนายน 2565)

“...1) ให้ครูตระหนักและเห็นความจำเป็นในการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู 2) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนได้พัฒนาตนเองโดยศึกษาต่อ อบรมสัมมนาและพัฒนาผลงานทางวิชาการ เช่น วิจัย แผนการจัดการเรียนรู้ ผลิตสื่อต่าง ๆ

(ธวัชชัย ไพไหล, สัมภาษณ์ 12 มิถุนายน 2565)

“...ผู้บริหารต้องไม่ปิดกั้นแนวทางการเจริญเติบโตในหน้าที่การงานของครูและสนับสนุนให้ครูได้พัฒนาความรู้ความสามารถทางวิชาชีพเพื่อนำมาใช้ในห้องเรียนได้มากที่สุด และคำนึงถึงความก้าวหน้าทางหน้าที่การงานเพื่อเป็นขวัญกำลังใจแก่ครูผู้สอน...”

(วิทยา ชุมปัญญา, สัมภาษณ์ 15 มิถุนายน 2565)

“...ต้องส่งเสริมให้ครูพัฒนาวิชาชีพ เพื่อนำความรู้มาใช้ในสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ เช่น หลักสูตร การสอน วัดและประเมินผล จิตวิทยา ภาษาในที่มีความสำคัญเทคโนโลยีที่เข้าถึงได้และอำนวยความสะดวกในยุคปัจจุบัน และพัฒนาครูตามความถนัด ไม่ใช่เพียงวิชาเอก แต่เป็นสิ่งที่ครูให้ความสนใจ...”

(ณศักดิ์ จันทร์พรม, สัมภาษณ์ 17 มิถุนายน 2565)

“...ส่งเสริมให้ครูได้เข้ารับการอบรม ศึกษาต่อ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ในการ ประกอบวิชาชีพครู และผลักดันให้ครูได้ส่งผลงานและชี้แนะให้คำปรึกษาเพื่อเพิ่มวิทยฐานะ ของตน...”

(ธนวัฒน์ สุภาวัฒน์, สัมภาษณ์ 15 มิถุนายน 2565)

“...ส่งเสริมให้บุคลากรได้พัฒนาความรู้ความสามารถตามความถนัดของ ตนเองโดยการศึกษาต่อ เข้าอบรม หรือเข้าร่วมพัฒนาสมรรถนะในด้านต่าง ๆ ตามที่ สนใจ...”

(กรรณา โกชาวี, สัมภาษณ์ 15 มิถุนายน 2565)

“...ส่งเสริมให้ครูได้เข้ารับการอบรม ศึกษาต่อ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ในการ ประกอบวิชาชีพครู และผลักดันให้ครูได้ส่งผลงานและชี้แนะให้คำปรึกษาเพื่อเพิ่มวิทยฐานะ ของตน...”

(ประกอบ ต้นมูล, สัมภาษณ์ 16 มิถุนายน 2565)

“...ไม่ปิดกั้นการพัฒนาวิชาชีพของบุคลากรที่ต้องการมีความก้าวหน้า พร้อมทั้งส่งเสริม สนับสนุน และให้คำปรึกษาแก่บุคลากรที่ต้องการพัฒนาความรู้ของ ตนเอง...”

(ว่าที่ร้อยโทสุพัฒน์ วันดี, สัมภาษณ์ 15 มิถุนายน 2565)

“...ผู้บริหารควรรู้และเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลาง หลักสูตร สถานศึกษา หลักสูตรท้องถิ่น นำไปสู่กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ สามารถ ถ่ายทอดและให้คำแนะนำได้...”

(รัชฎาพร งอยภูธร, สัมภาษณ์ 13 มิถุนายน 2565)

“...ไม่ปิดกั้นการพัฒนาวิชาชีพของบุคลากรที่ต้องการมีความก้าวหน้า พร้อมทั้งส่งเสริม สนับสนุนและให้คำปรึกษาแก่บุคลากรที่ต้องการพัฒนาความรู้ของ ตนเอง...”

(เพ็ญนภา พลไชย, สัมภาษณ์ 14 มิถุนายน 2565)

ตาราง 45 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทาง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา การพัฒนาวิชาชีพครู

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. ผู้บริหารต้องสนับสนุนให้ครูได้พัฒนาความรู้ความสามารถทางวิชาชีพเพื่อทำไปใช้ในห้องเรียนได้มากที่สุด	✓		✓			✓					3	30.00
2. ผู้บริหารต้องส่งเสริมให้บุคลากรได้พัฒนาความรู้ความสามารถตามความถนัดของตนเองโดยดัดการศึกษาคือ เข้าอบรม หรือเข้าร่วมพัฒนาสมรรถนะในด้านต่าง ๆ ตามที่สนใจ		✓		✓	✓		✓				4	40.00
3. ผู้บริหารต้องมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลางหลักสูตรของสถานศึกษา นำไปสู่กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ สามารถถ่ายทอดและให้คำแนะนำได้									✓		1	10.00
4. ผู้บริหารไม่ปิดกั้นการพัฒนาวิชาชีพของบุคลากรที่ต้องการมีความก้าวหน้า พร้อมทั้งส่งเสริม สนับสนุน และให้คำปรึกษาแก่บุคลากรที่ต้องการพัฒนาความรู้ของตนเอง								✓		✓	2	20.00

จากตาราง 44 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย ผู้วิจัยนำรายการที่มีความถี่ตั้งแต่ 3 ขึ้นไป มาเป็นแนวทางพัฒนา ดังนี้

1. ผู้บริหารต้องส่งเสริมให้บุคลากรได้พัฒนาความรู้ความสามารถตามความถนัดของตนเองโดยการศึกษาต่อ เข้าอบรม หรือเข้าร่วมพัฒนาสมรรถนะในด้านต่าง ๆ ตามที่สนใจ

2. ผู้บริหารต้องสนับสนุนให้ครูได้พัฒนาความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ เพื่อนำไปใช้ในห้องเรียนได้มากที่สุด

4. การพัฒนานักเรียน

“ผู้บริหารต้องเข้าถึง ดูแล และคลุกคลี มีส่วนร่วมกับกิจกรรมต่าง ๆ ของนักเรียนเพื่อรับทราบ เข้าใจและรับรู้ถึงความต้องการของนักเรียน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 12 มิถุนายน 2565)

“...1) สนับสนุน และส่งเสริมให้ครูได้ผลิตสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี ที่จะพัฒนาคุณภาพนักเรียนทั้งความรู้ ทักษะกระบวนการและจิตพิสัย 2) จัดอบรมให้ครู มีความรู้ ทักษะในการจัดการเรียนรู้และผลิตสื่อนวัตกรรมการเรียนรู้...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์ 12 มิถุนายน 2565)

“...ผู้บริหารจะต้องเรียงลำดับความสำคัญของการบริหารงานว่าจุดที่สำคัญที่สุดขององค์กรนี้คือ นักเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนต้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดี ให้ผลประโยชน์ทางการบริหาร ส่งถึงตัวผู้เรียนได้มากที่สุด...”

(วิทยา ชุมปัญญา, สัมภาษณ์ 15 มิถุนายน 2565)

“...นักเรียนคือเป้าหมายหลักของครู ดังนั้นควรวางแผนเริ่มจากวิชาหลัก ที่เป็นสิ่งสำคัญและส่งเสริมวิชาการองตามความถนัดและความสามารถที่นำไปใช้ต่อยอด ในอนาคตโดยให้ตรงตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์...”

(ธนศักดิ์ จันทร์พรหม, สัมภาษณ์ 17 มิถุนายน 2565)

“...การมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ โดยเข้าถึงตัวนักเรียนเพื่อสอบถามถึงความต้องการ และรู้ถึงอุปนิสัยของนักเรียนเพื่อแก้ปัญหาได้ตรงจุด...”

(ธนวัฒน์ สุภาอ้วน, สัมภาษณ์ 15 มิถุนายน 2565)

“...ผู้บริหารต้องคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญเพราะนักเรียนคือเป้าหมายหลักของการเรียน โดยเข้าถึงตัวนักเรียนสามารถเข้าใจถึงสภาพปัญหาของเด็กแต่ละคน และช่วยพัฒนาความคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้ได้ผลมากที่สุด...”

(กรรณา โกชาวี, สัมภาษณ์ 15 มิถุนายน 2565)

“...การมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ โดยเข้าถึงตัวนักเรียนเพื่อสอบถามถึงความต้องการ และรู้ถึงอุปนิสัยของนักเรียนเพื่อแก้ปัญหาได้ตรงจุด...”

(ประกอบ ต้นมูล, สัมภาษณ์ 16 มิถุนายน 2565)

“...ผู้บริหารต้องเข้าถึง และคลุกคลีกับเด็กบ้าง เพื่อที่จะชี้แจงเขา แล้วเข้าใจถึงปัญหาที่รับทราบจากตัวนักเรียนโดยตรง จึงจะแก้ไขปัญหาได้ถูกจุด...”

(ว่าที่ร้อยโทสุพัฒน์ วันดี, สัมภาษณ์ 15 มิถุนายน 2565)

“...ควรส่งเสริมทุก ๆ กิจกรรมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและเสริมสร้างประสบการณ์ด้านวิชาการให้แก่ผู้เรียนอย่างทั่วถึงและเสมอภาค...”

(รัชฎาพร งอยภูธร, สัมภาษณ์ 13 มิถุนายน 2565)

“...ผู้บริหารต้องเข้าถึง และคลุกคลีกับเด็กบ้าง เพื่อที่จะชี้แจงเขา แล้วเข้าใจถึงปัญหาที่รับทราบจากตัวนักเรียนโดยตรง จึงจะแก้ไขปัญหาได้ถูกจุด...”

(เพ็ญนภา พลไชย, สัมภาษณ์ 14 มิถุนายน 2565)

[illegible]

ตาราง 46 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
4. ควรวางแผนเริ่มจากวิชาหลักที่เป็นสิ่งสำคัญและส่งเสริมวิชาการองตามความถนัดและความสามารถที่นำไปใช้ต่อยอดในอนาคตโดยให้ตรงคุณลักษณะอันพึงประสงค์			✓	✓		✓					3	30.00

จากตาราง 46 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา การพัฒนานักเรียน ผู้วิจัยนำรายการที่มีความถี่ตั้งแต่ 3 ขึ้นไป มาเป็นแนวทางพัฒนา ดังนี้

1. ผู้บริหารต้องเข้าถึง ดูแล และคลุกคลี มีส่วนร่วมกับกิจกรรมต่าง ๆ ของนักเรียนเพื่อรับทราบ เข้าใจและรับรู้ถึงความต้องการของนักเรียน
2. ควรวางแผนเริ่มจากวิชาหลักที่เป็นสิ่งสำคัญและส่งเสริมวิชาการองตามความถนัดและความสามารถที่นำไปใช้ต่อยอดในอนาคตโดยให้ตรงคุณลักษณะอันพึงประสงค์

5. การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

“...จัดสถานที่เพื่อให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ และดึงดูดให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นที่อยากจะเรียนรู้...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 12 มิถุนายน 2565)

“...1) เชิญวิทยากรผู้มีความชำนาญ มาให้ความรู้และทักษะด้านการจัด
บรรยายภาคการเรียนรู้ให้ครู 2) จัดสรรงบประมาณสนับสนุนมาให้ครูแต่ละกลุ่มสาระผลิต
สื่อ นวัตกรรม และจัดแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน...”

(อวัชชัย ไพโหล, สัมภาษณ์ 12 มิถุนายน 2565)

“...การจัดบรรยายภาคในการเรียนรู้นั้นถือเป็นสิ่งสำคัญอีกประการหนึ่ง
เพราะถ้าหากบรรยายภาคไม่ดึงดูดหรือช่วยให้นักเรียนกระตือรือร้นเพื่อที่จะเรียนรู้แล้วนั้น
การจัดการเรียนการสอนก็จะได้ผลเท่าที่ควร ฉะนั้นจึงควรสร้างบรรยายภาคในการเรียนรู้
ให้ยอดเยี่ยมที่สุดโดย อาจจะเชิญผู้เชี่ยวชาญเข้าให้การอบรมครูว่าบรรยายภาคการเรียนรู้
ที่ดีและดึงดูดผู้เรียนให้อยากเรียนรู้ควรทำอย่างไร และต้องอำนวยความสะดวกแก่การ
เข้าถึงการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ได้มากที่สุด...”

(วิทยา ชุมปัญญา, สัมภาษณ์ 15 มิถุนายน 2565)

“...จัดบรรยายภาคให้เหมาะสมตามบริบท เพิ่มทางเลือกต่าง ๆ เพื่อ
ส่งเสริมการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนเข้าถึงได้ง่าย เช่น อินเทอร์เน็ต...”

(ณศักดิ์ จันทร์พรม, สัมภาษณ์ 17 มิถุนายน 2565)

“..อำนวยความสะดวกแก่ครูเพื่อให้สามารถจัดบรรยายภาคของห้องเรียน
ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และดึงดูดให้นักเรียนอยากที่จะศึกษาในเรื่องนั้น ๆ ได้...”

(ธนวัฒน์ สุภาอ้วน, สัมภาษณ์ 15 มิถุนายน 2565)

“...ส่งเสริมให้ครูและนักเรียนได้ออกความคิดเห็นในการสร้าง
สภาพแวดล้อมตามที่ตนชอบหรือถนัด เพื่อให้นักเรียนได้เข้าถึงสิ่งที่ตนเองอยากศึกษา...”

(กรรณา โถชาวี, สัมภาษณ์ 15 มิถุนายน 2565)

“...อำนวยความสะดวกแก่ครูเพื่อให้สามารถจัดบรรยายภาคของห้องเรียน
ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และดึงดูดให้นักเรียนอยากที่จะศึกษาในเรื่องนั้น ๆ ได้...”

(ประกอบ ตันมูล, สัมภาษณ์ 16 มิถุนายน 2565)

“...บริหารคลังเสริมกิจกรรมรักการอ่าน ห้องสมุด 3D จัดมุมต่าง ๆ ในห้องเรียน หรือแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ หรือแหล่งสืบค้นข้อมูล เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ได้อย่างต่อเนื่อง...”

“...สนับสนุนจัดหางบประมาณเพื่อที่จะนำมาบำรุงและสร้างแหล่งการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนเข้าถึงได้อย่างสะดวกสบาย และเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ตามความถนัดของนักเรียน...”

ตาราง 47 ผลการสัมภาษณผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทาง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

[illegible]

ตาราง 47 (ต่อ)

ประเด็นการ สัมภาษณ์	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
3. จัดสรร งบประมาณ สนับสนุนมาให้ครู แต่ละกลุ่มสาระผลิต สื่อ นวัตกรรม และ จัดแหล่งเรียนรู้ทั้ง ภายในและภายนอก ห้องเรียน		✓					✓	✓		✓	4	40.00
4. อำนวยความสะดวกแก่ครูเพื่อให้ สามารถจัด บรรยากาศของ ห้องเรียนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ และ ดึงดูดให้นักเรียน อยากจะศึกษา ในเรื่องนั้น ๆ					✓	✓					2	20.00

จากตาราง 47 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ผู้วิจัยนำรายการที่มีความถี่ตั้งแต่ 4 ขึ้นไป มาเป็นแนวทางพัฒนา ดังนี้

1. จัดสถานที่เพื่อให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ และดึงดูดให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นที่อยากจะเรียนรู้
2. จัดสรรงบประมาณสนับสนุนมาให้ครูแต่ละกลุ่มสาระผลิตสื่อ นวัตกรรม และจัดแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สรุปผลตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
 - 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน
3. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน
4. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
6. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน
3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความแตกต่างกัน
4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความแตกต่างกัน
5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวก

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่ปฏิบัติงานที่

ในปีการศึกษา 2564 ทั้งหมด 175 โรงเรียน จำนวน 1,771 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร
สถานศึกษา จำนวน 192 คน ครูผู้สอน จำนวน 1,579 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้สอน
ในโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2564 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางของเครจซี่
และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด,
2556, หน้า 43) ได้จำนวน 317 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 324 คน
จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 70 คน และครูผู้สอน 254 คน จากโรงเรียนจำนวน 70
โรงเรียน โดยใช้เกณฑ์ 40% (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 41) ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบ
หลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด แบ่งออกเป็น
3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม
มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-list) ประกอบด้วย สถานภาพการดำรง
ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ
ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)
จำนวน 5 ด้าน ดังนี้

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย
2. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
3. การพัฒนาวิชาชีพครู
4. การพัฒนานักเรียน
5. การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สกลนคร เขต 1 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 7 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. ด้านการวัดประเมินผล
4. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
5. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
6. ด้านการนิเทศการศึกษา
7. ด้านการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

2.2 คุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนของโรงเรียนประถมศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 ชุด พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .229 – .711 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .943 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .284 – .656 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .945

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยของหนังสือจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

3.2 ผู้วิจัยขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์ความร่วมมือพร้อมแบบสอบถามไปมอบให้ผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 และกลุ่มตัวอย่าง

3.3 เก็บรวบรวมแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้วยตนเอง

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากที่ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนทั้งหมดแล้ว นำแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ซึ่งใช้ค่าสถิติต่าง ๆ ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการใช้การแจกแจงความถี่และร้อยละ

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

4.2.1 วิเคราะห์ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ใช้การหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายด้านและรายข้อซึ่งใช้เกณฑ์การตัดสินค่าเฉลี่ย ออกเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากระดับคะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 12)

4.3 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน โดยใช้การวิเคราะห์สถิติที่ ชนิดกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระต่อกัน (t-test ชนิด Independent Samples)

4.4 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของ Scheffe หรือ LSD ตามความเหมาะสม

4.5 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยใช้สถิติ

วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของ Scheffe หรือ LSD ตามความเหมาะสม

4.6 หาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

4.7 การหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร ผู้วิจัยนำภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านที่มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงขึ้นไป ไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน และใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำเสนอในรูปแบบความเรียง

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ การพัฒนานักเรียน และการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

2. ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และด้านการวัดผลประเมินผล

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน โดยรวม พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน

4. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน โดยรวม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน

5. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

7. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย และการพัฒนาวิชาชีพครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และการพัฒนานักเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

8. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การนิเทศการศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การวัดผล และประเมินผล การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาด้านมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

9. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

10. แนวทางการพัฒนา ผู้วิจัยนำภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในระดับสูงขึ้นไป มาจัดทำเป็นแบบสัมภาษณ์ เพื่อนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 ท่าน จากนั้นนำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาสามารถสรุปได้ดังนี้

10.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย มีแนวทางการพัฒนา ดังนี้ 1) ผู้บริหารต้องมีความรู้ เข้าใจในด้านการกำหนดวิสัยทัศน์และให้ความสำคัญต่อการวางเป้าหมายของสถานศึกษา 2) ผู้บริหารจะต้องขอความร่วมมือจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อดูแนวทางและบริบทของชุมชนและสถานศึกษาเพื่อจะได้ความรู้ความต้องการของชุมชน

10.2 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน มีแนวทางการพัฒนา ดังนี้ 1) ผู้บริหารต้องมีความรู้ความเข้าใจ ให้คำชี้แนะ ช่วยเหลือครูได้ ให้คำปรึกษาได้ ดูจุดเน้นตามบริบทของสถานศึกษา โดยยึดตามหลักสูตรแกนกลาง 2) ผู้บริหารควรเข้าอบรมหรือสัมมนา เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน แล้วนำความรู้มาพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

10.3 การพัฒนาวิชาชีพครู มีแนวทางการพัฒนา ดังนี้ 1) ผู้บริหารต้องส่งเสริมให้บุคลากรได้พัฒนาความรู้ความสามารถตามความถนัดของตนเองโดยการศึกษาต่อ เข้าอบรม หรือเข้าร่วมพัฒนาสมรรถนะในด้านต่าง ๆ ตามที่สนใจ

2) ผู้บริหารต้องสนับสนุนให้ครูได้พัฒนาความรู้ความสามารถทางวิชาชีพเพื่อทำไปใช้ในห้องเรียนได้มากที่สุด

10.4 การพัฒนานักเรียน มีแนวทางการพัฒนาดังนี้ 1. ผู้บริหารต้องเข้าใจ ดูแล และคลุกคลี มีส่วนร่วมกับกิจกรรมต่าง ๆ ของนักเรียนเพื่อรับทราบ เข้าใจและรับรู้ถึงความต้องการของนักเรียน 2) ควรวางแผนเริ่มจากวิชาหลักที่เป็นสิ่งสำคัญและส่งเสริมวิชาการตามความถนัดและความสามารถที่นำไปใช้ต่อยอดในอนาคตโดยให้ตรงคุณลักษณะอันพึงประสงค์

10.5 การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ 1) จัดสถานที่เพื่อให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ และดึงดูดให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นที่อยากจะเรียนรู้ 2) จัดสรรงบประมาณสนับสนุนมาให้ครูแต่ละกลุ่มสาระผลิตสื่อ นวัตกรรม และจัดแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยนำมาอภิปรายผลตามความมุ่งหมายของการวิจัยและผลการวิจัย ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปัจจุบันครูและบุคลากรในโรงเรียนส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาที่สูงขึ้น มีความรู้ความสามารถมากขึ้น ครูมีมาตรฐานวิชาชีพที่กำหนดชัดเจนในด้านการปฏิบัติงานและด้านวิชาการ อีกทั้งความสามารถทางวิชาการ มีความเกี่ยวข้องโดยตรงต่อการเรียนรู้ของนักเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาต้องพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถ หมั่นศึกษาหาความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผู้มีความวิสัยทัศน์ในการบริหาร และพัฒนาตนเองให้สามารถเป็นที่ยอมรับของผู้ใต้บังคับบัญชา สร้างความเชื่อมั่นให้ผู้ร่วมงาน เพราะการที่ผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการ จะนำพาองค์กรไปสู่จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ และจะช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางการเรียนที่สูงขึ้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องปรับ

คุณลักษณะของตนเอง ให้สามารถเป็นที่ยอมรับของผู้ได้บังคับบัญชา เพราะภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษานั้น สามารถขับเคลื่อนสถานศึกษาให้ก้าวไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ด้วยกระบวนการต่าง ๆ ของผู้บริหารสถานศึกษา จึงทำให้ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปานหทัย ธรรมรัตน์ (2564, หน้า 1) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ พีรวัฒน์ ทองเพชร (2564, หน้า 1) ได้ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการและครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดขอบข่ายงานวิชาการให้โรงเรียนนำไปสู่การปฏิบัติ และได้มีการกระจายอำนาจการศึกษาตามแนวแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) หมวด 4 ว่าด้วย การจัดการศึกษา ที่เน้นให้ผู้เรียนมีความสำคัญ และเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการปรับโครงสร้างการบริหารกระทรวงศึกษาธิการ ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มอบอำนาจการบริหารสู่โครงการมากขึ้น ทั้งการบริหารด้านวิชาการ การบริหารด้านงบประมาณ การบริหารงานด้านบุคลากร และการบริหารงานทั่วไปและได้กำหนดให้การศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้ เพื่อความเจริญขององคมนตรีและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรมการสร้างสรค์ความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ขึ้นเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อมสังคมแห่งการเรียนรู้และปัจจัย

เกื้อหนุนให้บุคคลเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม เปิดโอกาสให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา พัฒนาสาระกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปราณี ท้าวกลาง (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน โดยรวม พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารเปรียบเสมือนผู้ส่งสาร โดยเป็นบุคลากรที่มีภาวะผู้นำอยู่ในตัว จึงสามารถเข้าใจและรับรู้ถึงพฤติกรรมต่าง ๆ ที่เป็นการแสดงออกถึงการเป็นผู้นำในด้านต่าง ๆ ได้มากกว่าครูผู้สอน ซึ่งเปรียบเสมือนเป็นเพียงผู้รับสารที่คอยดู คอยรับฟัง การถ่ายทอดพฤติกรรมต่าง ๆ จากผู้บริหาร ซึ่งอาจจะไม่เข้าใจในสิ่งที่ผู้บริหารถ่ายทอดออกมาได้ทั้งหมด จึงส่งผลให้ผู้บริหารมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วีระชาติ กาญจนกันโห (2562, หน้า 1) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนสู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผลการวิจัย พบว่าภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลโรงเรียน สู่ยุคประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ ทั้งโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน โดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารมองเห็นรายละเอียดของงานวิชาการมากกว่าครูผู้สอน จึงมองเห็นจุดอ่อนของงานต่างมากกว่าครูผู้สอน ซึ่งสอดคล้อง

กับงานวิจัยของ รุจภา วรงค์พัลลิ่ง (2558, หน้า 1) ได้ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายในกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยภาพรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์มากกว่า มีความเป็นผู้จัดการบริหารจัดการ บังคับบัญชา มีประสบการณ์ มีความชำนาญในการบริหาร และการปฏิบัติงานมากกว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการบริหารและการปฏิบัติงานน้อย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ หยาตทิพย์ ชีซอง (2564, หน้า 1) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานมาก มีความคิดหวังเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการมากมาย มองเห็นประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการที่เป็นอยู่ในปัจจุบันน้อย ทำให้ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่ามีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รุจภา วรงค์พัลลิ่ง (2560, หน้า 1) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายในกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

จำแนกตามประสบการณ์การทำงานโดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

7. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลนคร เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาแต่ละขนาดอาจได้รับแนวคิด หลักการ กระบวนการ ตามนโยบายและเป้าหมายที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดไว้ไปทางเดียวกัน จึงทำให้การบริหารจัดการโรงเรียน พัฒนาโรงเรียนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ได้จริง กระบวนการพัฒนาที่สำคัญในการพัฒนาผู้เรียน คือ การจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภัสรา ชูเสน (2558, หน้า 71) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองนครศรีธรรมราช เขต 4 ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประเภทขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

8. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองนคร เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ หทัยชนก ปัญญา (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

9. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีอิทธิต่อการปฏิบัติงานในขอบข่ายงานบริหารวิชาการในโรงเรียน ซึ่งกล่าวได้ว่าถ้าผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับมาก ประสิทธิภาพงานวิชาการ

ก็จะมากไปด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยพร บุญใบ (2563, หน้า 1) ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ดังนี้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้ ผู้บริหารควรพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถ หมั่นศึกษาหาความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผู้มีวิสัยทัศน์ในการบริหาร และพัฒนาตนเองให้สามารถเป็นที่ยอมรับของผู้ใต้บังคับบัญชา สร้างความเชื่อมั่นให้ผู้ร่วมงาน เพราะผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการจะนำพาองค์กรไปสู่จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ และจะช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนให้มีคุณภาพมากที่สุด

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ดังนั้น ผู้บริหารจำเป็นต้องส่งเสริมการบริหารงานวิชาการให้กับครูในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล ซึ่งการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูนั้น มีองค์ประกอบหลายด้าน สามารถนำไปพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา ไปทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับส่งเสริมการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 และเขตอื่น ๆ ต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมล ภูประเสริฐ. (2547). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 3).
 กรุงเทพฯ: ปกรณ์ศิลป์ ฟรินติ้ง.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). *คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล*.
 กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (รสพ).
- กิตติวรรณ แสนโท. (2556). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครระยอง จังหวัดระยอง*.
 วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา
- สมันต์ ธาตุทอง. (2550). *การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น*. นครปฐม: เพชรเกษมการพิมพ์.
- ไชยา ภาวะบุตร. (2554). *ความเป็นนักบริหารมืออาชีพ*. สกลนคร:
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- _____. (2555). *หลักทฤษฎีและปฏิบัติ*. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ไชยา บัวชัยสิทธิ์. (2557). *ปัจจัยความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- คำริ บุญชู. (2545). *การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ธรรมนูญโรงเรียน)*.
 กรุงเทพฯ : ชวนพิมพ์.
- ธีระ รุญเจริญ. (2553). *ความเป็นมืออาชีพในการบริหารจัดการและบริหารการศึกษา ยุคปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.
- ธีระพงษ์ วีระชานนท์. (2550). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- นันทนา เทพิน. (2556). *ปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

- นาครินทร์ คำรัมย์. (2549). รูปแบบประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
กาญจนนาภิเษกวิทยาลัยกาฬสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์
เขต 3 จังหวัดกาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร
- นาวา สุขรัมย์. (2550). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุตรธานี:
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี
- บุญใจ ศรีสถิตนรากร. (2553). ระเบียบวิธีการวิจัยทางพยาบาลศาสตร์. กรุงเทพฯ:
ยูแอนด์ไออินเตอร์มีเดีย จำกัด.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
_____. (2554). การวิจัยเบื้องต้น. (ฉบับปรับปรุงใหม่). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
_____. (2556). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ:
บริษัท พิมพ์ดี จำกัด.
- ปิยะพร บุญใบ. (2563). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พิสนุ พองศรี. (2549). วิจัยทางการศึกษา แนวคิด ทฤษฎี. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ:
บริษัทด้านสุทธาการพิมพ์ จำกัด.
- พีระพงษ์ เผ่าภูไทย. (2551). ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
ช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ภัสรา ชูเสน. (2558). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4. วารสารเทคโนโลยี
ภาคใต้, 8(1), หน้า 71.
- ยงยุทธ เกษสาคร. (2549). ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ:
วิ เจ พรินติ้ง.

- รัชดาพร วรรณจันทร์. (2557). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์. ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- รัศมี เจริญรัตน์. (2551). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนนำร่องผู้นำการเปลี่ยนแปลงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครพนม*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2550). *การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. ศูนย์หนังสือ: มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- _____. (2551). *การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- รุจภา วรงค์พาสินธุ์. (2560). *ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายในกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิโรจน์ บุญเรือง [ออนไลน์]. (2557). *ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ*. เข้าถึงได้จาก <http://portol.in.th/inno-roj/pages/1222/>.
- วีระพงษ์ นนทะคุณ. (2550). *สมรรถภาพการบริหารและความสำเร็จในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลนคร เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร. (2548). *คู่มือการแสวงหาและพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารการศึกษา*. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สมคิด บางโม. (2551). *การจัดการองค์การ*. กรุงเทพฯ : วิทยพัฒน์.
- สมพงษ์ ศรีโสภาพ. (2550). *ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารวิชาการในโรงเรียนของรัฐ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สันติ บุญภิรมย์. (2552). *หลักการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: บุ๊ค พอยท์.

- ลาวิตรี อุ๋นจางวาง. (2550). *ปัจจัยด้านการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารสตรีที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 [ออนไลน์]. (2557). เข้าถึงข้อมูลได้จาก [http:// secondary21.net](http://secondary21.net)
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). “กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา” ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 124 ตอนที่ 24 ก. กรุงเทพฯ.
- _____. (2550). *แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550*. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
- _____. (2553). *การนำองค์การและเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) [ออนไลน์]. (2557). รายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET). เข้าถึงข้อมูลได้จาก <http://www.onetresult.niets.or.th/AnnouncementWeb/login.aspx>
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2546). *การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุ(ร.ส.พ.).
- สำเนียง วิลามาศ. (2542). *บรรยากาศโรงเรียนที่ส่งเสริมต่อความผูกพันของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครปฐม*. วิทยานิพนธ์ คช.ม. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุทธิชัย ปัญญโรจน์. (2554). *การบริหารโดยให้พนักงานมีส่วนร่วม*. วันที่ค้นข้อมูล 8 พฤษภาคม 2564, เข้าถึงได้จาก <http://www.oknation.net/blog/markandtony/2011/10/06entry-5>
- สุวิมล ว่องวาณิช และคณะ. (2546). *การวัดและประเมินผลการเรียนรู้แนวใหม่*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- หทัยชนก ปัญญา. (2558). *ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- หยาดทิพย์ ชีซอง. (2564). *ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- Agthy. Robert R, (2004). *The Elementary Principals Perceptions of Their won and the Teacher Roles in Curriculum Drecision Making*. Dissertation Abtract International, 24(3).
- Anderson. C.A.D. (2000). *The Importance of Instructional Leadership Behavior as Perceved by Middle School Teacher, Middle School Principal, and Educational Leadership Professors*. Ed.D. Dissertation, Faculty of Graduate School, University of Georgia.
- Bookbinder, R. (1992). *The principle: leadership for the effective and productive school*. Springfield, IL: Charles C Thomas publisher.
- Carter, C.J. & Klotz, J. (1990). *What Principal must Know befre Assuming of the Instructional Leader*. BASSP Bulletin.
- DuBrin, J. A. (1998). *Leadership research findings, practice, and skills*. Boston, MA: Fiedler, Fred E. (1967). *A theory of Leadership Effectivness*. Newyork: McGraw–Hill. Huse. (1978). Houghton Mifflin Company.
- Gibson and others. (1973). *Organizational: Behavior, Structure, Process; Behavior*, Dallas. Texas: Business Publication, Inc.
- Hoachlander, A., & Beltranena, H. (2001). *The art and science of leadership*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hal.
- Liu, Ching–jen. (2006). *An Indentification of Principal Intructional Leadership behavior in Effective Hige School*. Dissertstion Abstracts International, 46(4) :861–A
- McCathy, W.M. (2002). *The Role of the Secondary School Principal in New jersey*. Dessertation Abstracts Iternational. 32(2): 705–A.

- Muphy,H. and W. Clune. (2005). *Improving Education Administration: Productivity and School Finance*. Educational Researcher, pp. 6 – 10.
- Odden,H. and W.Clune. (2005). *Improving Education Productivity and School Finance*. Educational Researcher, pp. 6 – 10.
- Sayfarth, J.T. (1999). *The principal: New Leadership for New Challenge*. New Jersey: Prentice–Hall, Inc (1977). *Organization Effectiveness: A Behavioral View*. Santa Monica, California Goodyear Publishing Company Inc.
- Spirito, Joseph Peter. (2008). “*The Principal Instructional Leadership Behavior in Middle School in California and the Impact of Implementation on Academic Achievement*”, dissertation Abstracts International, 51(12): 3986–A.
- Steers, R. M. (1997). *Organization: A behavioral view*. Santo Monica: Goodyear.
- Wildy, H. & Dimmock, C. (1993). *International Leadership in Primary and Secondary School*. Journal of Educational Administration.
- Windy and dimmock. (1993). *Instruction Leadership in primary and Secondary School*.Jurnal of Educational Administration, 31 (21), 221.
- Wildy and Dimmock. (1993). *Instructional leadership in primary and secondary schools inWestern Australia*. Journal of Educational Administration, 31, 31 – 43.
- Yamada, A. T. (2000). *Elementary School Principals Perceptions of Responsibilities and Competencies for Instructional leadership*. Ed. Dissertation of the Graduate school: University of the Pacific Stockton Califonia
- Yukl, G. A. (2006). *Leadership in organizations. 6th ed*. New Jersey: Pearson Education.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์ใส อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายธนศักดิ์ จันทร์พรม ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
4. ว่าที่ร้อยโท สุพัฒน์ วันดี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังปลาเชื่อม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
5. ดร.รัชดาพร งามบุญธร ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลเต่างอย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

**รายชื่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวະผู้นำ
ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1**

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์ใส อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายวิทยา ชุมปัญญา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
4. นายชนศักดิ์ จันทรพรม ศึกษาานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
5. นายธนวัฒน์ สุภาอ้วน ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีบุญเรืองวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
6. นายประกอบ ตันมูล ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าม่วง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
7. ว่าที่ร้อยโทสุพัฒน์ วันดี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังปลาเชื่อม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
8. ดร.กรรณา โถษาริ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโพนบกสหราษฎร์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
9. ดร.รัชดาพร งอยภูธร ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลเต่างอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
10. นางเพ็ญภา พลไชย ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนศรีบุญเรืองวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๑๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านง่อนหนองพะเนา (มิตรภาพที่ ๑๒๖)

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายธีรธันพชร ร้อยดาพันธุ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น (Exemption Review) จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๗๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เทกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธีรธันพชร ร้อยดาพันธุ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๗๑๒ ๑๕๓๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๑๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลพรณานิคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายธีรธนพัชร ร้อยดาพันธุ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น (Exemption Review) จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๗๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธีรธนพัชร ร้อยดาพันธุ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๗๑๒ ๑๕๓๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๑๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธาตุนวม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกมะนาวพันสมัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายธีรธนพัชร ร้อยดาพันธุ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๔๑๑๑ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการ ศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัย ในมนุษย์แบบยกเว้น (Exemption Review) จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๗๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน อนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธีรธนพัชร ร้อยดาพันธุ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๗๑๒ ๑๕๓๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๑๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุมัติขอเช่ารถจักรยานยนต์ใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุดตะกวน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายธีรณพัชร ร้อยดาพันธุ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๐๒๒๕๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอเช่ารถจักรยานยนต์ใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น (Exemption Review) จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๗๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุมัติขอเช่ารถจักรยานยนต์ให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธีรณพัชร ร้อยดาพันธุ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๗๑๒ ๑๕๓๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๑๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านถ่อน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายธีรธรรพ์ ร้อยดาพันธุ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๐๒๒๕๑๒๑ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการ ศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัย ในมนุษย์แบบยกเว้น (Exemption Review) จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๗๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน อนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธีรธรรพ์ ร้อยดาพันธุ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๗๑๒ ๑๕๓๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๑๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านผักคำภู

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายธีรธนพัชร ร้อยดาพันธุ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น (Exemption Review) จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๗๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธีรธนพัชร ร้อยดาพันธุ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๗๑๒ ๑๕๓๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๑๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านธาตุกุดพร้าว

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายธีรธรรพ์ ร้อยดาพันธุ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๔๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น (Exemption Review) จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๗๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธีรธรรพ์ ร้อยดาพันธุ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๗๑๒ ๑๕๓๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๑๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงจันทูหนองไผ่ (ราษฎร์บำรุง)

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายธีรธนพัชร ร้อยดาพันธุ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๔๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น (Exemption Review) จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๗๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธีรธนพัชร ร้อยดาพันธุ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๗๑๒ ๑๕๓๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๑๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองแคนโคกสะอาด

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายธีรธนพัชร ร้อยดาพันธุ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๔๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น (Exemption Review) จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๗๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธีรธนพัชร ร้อยดาพันธุ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๗๑๒ ๑๕๓๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๑๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าสองคอน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายธีรธนพัชร ร้อยดาพันธุ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๔๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น (Exemption Review) จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๗๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธีรธนพัชร ร้อยดาพันธุ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๗๑๒ ๑๕๓๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๖๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายธีรณพัชร ร้อยดาพันธุ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษารั้้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุมัติครุภัณฑ์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๗๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธีรณพัชร ร้อยดาพันธุ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๗๑๒ ๑๕๓๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๐๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายวิทยา ชุมปัญญา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายธีรธันพชร ร้อยดาพันธุ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๕๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๗๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธีรธันพชร ร้อยดาพันธุ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๗๑๒ ๑๕๓๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๐๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.กรรณา โกษาริ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายธีรธนพัชร ร้อยดาพันธุ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๔๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๗๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธีรธนพัชร ร้อยดาพันธุ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๗๑๒ ๑๕๓๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๐๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางเพ็ญภา พลไชย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายธีรธัช ร้อยดาพันธุ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๗๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เทกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธีรธัช ร้อยดาพันธุ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๗๑๒ ๑๕๓๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๐๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายธนวัฒน์ สุภาอ้วน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายธีรณพัชร ร้อยดาพันธุ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๔๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๗๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธีรณพัชร ร้อยดาพันธุ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๗๑๒ ๑๕๓๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๐๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายธนศักดิ์ จันทร์พรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายธีรธัชพัชร ร้อยดาพันธุ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุดะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๗๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธีรธัชพัชร ร้อยดาพันธุ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๗๑๒ ๑๕๓๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๐๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายประกอบ ต้นมูล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายธีรธันพชร ร้อยดาพันธุ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุตตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๗๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยญูกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธีรธันพชร ร้อยดาพันธุ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๗๑๒ ๑๕๓๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๐๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ว่าที่ร้อยโทสุพัฒน์ วันดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายธีรธันพชร ร้อยดาพันธุ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๗๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธีรธันพชร ร้อยดาพันธุ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๗๑๒ ๑๕๓๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๐๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.โซยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายธีรธันพชร ร้อยดาพันธ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๗๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธีรธันพชร ร้อยดาพันธ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๗๑๒ ๑๕๓๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๐๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.รัชดาพร งอยภูธร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายธีรธันพชร ร้อยดาพันธุ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๗๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธีรธันพชร ร้อยดาพันธุ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๗๑๒ ๑๕๓๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๐๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายธีรธนพัชร ร้อยดาพันธุ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๔๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ๐๗๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายธีรธนพัชร ร้อยดาพันธุ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๖๗๑๒ ๑๕๓๒

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ภาคผนวก ค

หนังสือรับรองจริยธรรมวิจัยในมนุษย์

AF/๑๐-๐๓/๐๒.๐



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยในมนุษย์ โทร. IP (๒๖๓)

ที่ อว ๐๖๒๑.๐๘/ว ๒๙๙

วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

เรียน นายธีรธนพัชร ร้อยดาพันธุ์

ตามที่ท่านได้ยื่นเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (ฉบับแก้ไข) เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ (The Relationship Between Academic Leadership of the School Administrators and the Effectiveness of Academic Administration in Schools under sakon Nakhon primary educational service area office ๑) หมายเลขสำคัญโครงการ HE ๖๕ - ๐๒๖ นั้น

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ เห็นควรออกหนังสือรับรองการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์หลังจากการแก้ไขตามมติที่ประชุม ตามหลักเกณฑ์การพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ข้อ ๑ ของวิธีดำเนินการมาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

สุกษณี คุปตะบุตร

(นางสาวสุกษณี คุปตะบุตร)

ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



COA NO. ๐๓๖/๒๕๖๕

IEC NO. HE ๖๕-๐๒๖

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ขอรับรองว่าโครงการวิจัยเรื่อง : ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ (The Relationship Between Academic Leadership of the School Administrators and the Effectiveness of Academic Administration in Schools under sakon Nakhon primary educational service area office ๑)

หัวหน้าโครงการวิจัย : นายธีรธนาพัชร ร้อยดาพันธุ์

หน่วยงานต้นสังกัด : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

เอกสารที่รับรอง

๑. แบบขอเสนอโครงการวิจัย

๒. แบบฟอร์มโครงการวิจัย

๓. เอกสารชี้แจงอาสาสมัครที่เข้าร่วมโครงการวิจัย

๔. แบบแสดงความยินยอมให้ทำการวิจัยจากอาสาสมัคร

๕. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น (Exemption Review) จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล

รับรอง ณ วันที่ ๒๕ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

สุดารัตน์ คุปตะบุตร

(นางสาวสุดารัตน์ คุปตะบุตร)

ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วันหมดอายุ วันที่ ๒๕ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖

ทั้งนี้ การรับรองนี้มีเงื่อนไขดังที่ระบุไว้ด้านหลังทุกข้อ

สำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่อยู่ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ ๖๘๐ อ.นิคมพัฒนา อ.เมืองสกลนคร จ.สกลนคร รหัสไปรษณีย์ ๔๗๐๐๐ โทรศัพท์ ๐๔๒-๙๙๐-๑๕๕

ภาคผนวก ง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ดังนั้น ขอให้ท่านตอบด้วยความรู้สึกที่เป็นจริงมากที่สุด และกรุณาตอบทุก ๆ ข้อ
2. คำตอบของท่านมีคุณค่ายิ่งต่อการวิจัย ผู้วิจัยจะเก็บคำตอบของท่านเป็นความลับ และจะใช้สำหรับการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น โดยเสนอผลการวิจัยเป็นภาพรวม ไม่เจาะจงไปที่กลุ่มหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยเฉพาะ จึงไม่มีผลเสียหายต่อตัวท่านหรือหน่วยงานของท่านแต่อย่างใด
3. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย
 - ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
 - ตอนที่ 3 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
4. เมื่อท่านตอบแบบสอบถามครบทุกข้อแล้ว ขอความกรุณาท่านเก็บรวบรวมส่งคืนผู้วิจัย โดยผู้วิจัยได้จัดซองพร้อมติดแสตมป์เจ้าหน้าที่ผู้วิจัย ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

นายธีรธนพัชร ร้อยดาพันธ์

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย

1. ผู้บริหารโรงเรียน
2. ครูผู้สอน

คิวอาร์โค้ดสำหรับตอบแบบสอบถามออนไลน์



นายธีรณพัชร รอยดาพันธุ์

<https://forms.gle/wj2n25fzCAgqPynN7>

ตอนที่ 1

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ที่เห็นว่าตรงกับสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับ
สถานภาพของท่าน

1. สถานภาพ

- () ผู้บริหารสถานศึกษา
- () ครูผู้สอน

2. ประสบการณ์ในการทำงาน

- () น้อยกว่า 10 ปี
- () ระหว่าง 10 – 20 ปี
- () มากกว่า 20 ปี

3. ขนาดของโรงเรียน

- () โรงเรียนขนาดเล็ก
- () โรงเรียนขนาดกลาง
- () โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ

ตอนที่ 2

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา

ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

คำชี้แจง 1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา แบ่งออกเป็น 5 ด้าน
ประกอบด้วย

1.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย

1.2 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

1.3 การพัฒนาวิชาชีพครู

1.4 การพัฒนานักเรียน

1.5 การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

2. เมื่อท่านอ่านข้อความแล้ว ท่านคิดว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาของท่านอยู่ในระดับใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

3. ระดับความเห็นแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับ มาก มีค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับ น้อย มีค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับ น้อยที่สุด มีค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 1 คะแนน

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
0	ผู้บริหารประชุมรวมกันกับผู้มีส่วนได้เสียเพื่อกำหนด วิสัยทัศน์เป้าหมายและพันธกิจ	✓				

คำอธิบาย

จากตัวอย่างข้อ 0 ผู้ตอบทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 5 แสดงว่าท่านมีความคิดเห็นว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารของท่านมีการประชุมรวมกันกับผู้มีส่วนได้เสียเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมายและพันธกิจ อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ ที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ด้านที่ 1 การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ					
1	ผู้บริหารประชุมรวมกันกับผู้มีส่วนได้เสียเพื่อกำหนด วิสัยทัศน์เป้าหมายและพันธกิจ					
2	ผู้บริหารนำวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจไปใช้ วางแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนางานวิชาการ ของโรงเรียน					
3	ผู้บริหารสื่อสารทำความเข้าใจกับคณะครู และนักเรียนเกี่ยวกับวิสัยทัศน์เป้าหมายและพันธกิจ ของโรงเรียน					
4	กำหนดวิสัยทัศน์ที่กำหนดขึ้นมามีขั้นตอนการ เปลี่ยนแปลง					

ข้อ ที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
5	มีการประเมินวัดผลและประเมินผลความก้าวหน้าในการนำวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจไปสู่การปฏิบัติ					
6	ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูมีความตระหนักและเห็นด้วยในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น					
7	ผู้บริหารร่วมกับครูกำหนดเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ					
ด้านที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน						
8	ผู้บริหารให้ความสำคัญในการประสานงานและกำกับดูแลการสอนของครู					
9	ผู้บริหารให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง					
10	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูใช้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้					
11	การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง					
12	ผู้บริหารมีการประสานงานและสร้างความเข้าใจให้ตรงกันกับครูผู้สอนในการใช้สูตรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร					
13	สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรให้ได้มาตรฐานเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน					
14	ผู้บริหารจัดหาสื่อการสอนตามหลักสูตรให้ครูอย่างเพียงพอ					

ข้อ ที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ด้านที่ 3 การพัฒนาวิชาชีพครู					
15	ผู้บริหารประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อ จัดโครงการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาที่ตนเอง รับผิดชอบ					
16	ผู้บริหารมีการส่งครูเข้ารับการฝึกอบรม สัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้และความสามารถ					
17	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการ ปฏิบัติงาน					
18	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ					
19	ผู้บริหารสนับสนุนการทำงานเป็นทีมและสร้างภาวะ ผู้นำครู					
20	ผู้บริหารสนับสนุนคุณธรรมจริยธรรมและ จรรยาบรรณวิชาชีพครู					
21	ผู้บริหารสนับสนุนการบริหารหลักสูตรและการ จัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ					
	ด้านที่ 4 การพัฒนานักเรียน					
22	ผู้บริหารมอบหมายให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น					
23	ผู้บริหารเน้นให้นักเรียนทุกคนสามารถอ่านออก เขียนได้					
24	ผู้บริหารมุ่งให้ครูจัดกิจกรรมที่มีผลต่อความก้าวหน้า ของนักเรียน มุ่งเน้นที่ พฤติกรรมของครูซึ่งจะช่วย เพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียน					
25	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม ให้ครูมีการปรับปรุง การสอนอยู่เสมอ					

ข้อ ที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
26	ผู้บริหารจัดให้ครูมีการประเมินผลการเรียนทุกระดับชั้นและมีการรายงานผลการเรียนให้ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และนักเรียน ทราบอย่างสม่ำเสมอ					
27	ผู้บริหารจัดให้ครูทำการสอนซ่อมเสริมกรณีนักเรียนที่มีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน					
28	ผู้บริหารมีการจัดโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
ด้านที่ 5 การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้						
29	ผู้บริหารมีการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครูและนักเรียน					
30	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ					
31	ผู้บริหารมีการยอมรับนับถือ ไว้วางใจ และรับฟังความคิดเห็นของครูและนักเรียน					
32	ผู้บริหารสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน					
33	ผู้บริหารมีการสร้างบรรยากาศที่แสดงให้เห็นคุณค่าของการเรียนรู้และสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้บรรลุผลสำเร็จ					
34	ผู้บริหารมุ่งเน้นการสร้างกิจกรรมให้ผู้เรียนมีความสามารถด้านทักษะต่าง ๆ ตลอดจนคุณลักษณะที่จะช่วยให้บรรลุคุณภาพตามเป้าหมายของหลักสูตร					
35	ผู้บริหารมอบหมายให้ครูจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนได้อ่านหนังสือนอกเวลาเรียน					

ตอนที่ 3

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

คำชี้แจง

1. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน แบ่งออกเป็น 7 ด้าน ประกอบด้วย
 - 1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
 - 1.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
 - 1.3 ด้านการวัดผล ประเมินผล
 - 1.4 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
 - 1.5 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
 - 1.6 ด้านการนิเทศการศึกษา
 - 1.7 ด้านการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
2. เมื่อท่านอ่านข้อความแล้ว ท่านคิดว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนของท่านอยู่ในระดับใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
3. ระดับความเห็นแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้
 - ระดับ 5 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนอยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน
 - ระดับ 4 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนอยู่ในระดับ มาก มีค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 4 คะแนน
 - ระดับ 3 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนอยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 3 คะแนน
 - ระดับ 2 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนอยู่ในระดับ น้อย มีค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 2 คะแนน
 - ระดับ 1 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนอยู่ในระดับ น้อยที่สุด มีค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 1 คะแนน

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
0	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดให้มีสาระวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา พื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ	✓				

คำอธิบายคำตอบ

ข้อ 0 ระดับความคิดเห็น ผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับ 5 แสดงว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมีการจัดให้มีสาระวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา					
1	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดทำหลักสูตรเป็นของตนเอง โดยจัดให้มีการวิจัย และพัฒนาหลักสูตรให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม					
2	โรงเรียนของท่านได้มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม และประเมินสถานภาพสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย					
3	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายจิตใจ สติปัญญา มีความรู้ และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข					

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
4	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดให้มีสาระวิชาต่างๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของกระทรวงศึกษาธิการ					
5	โรงเรียนของท่านได้มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาและรายงานผลให้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับทราบ					
ด้านที่ 2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้						
6	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระ และหน่วยการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
7	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระ และกิจกรรมให้ สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล					
8	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดการเรียนการสอนโดยการผสมผสานความรู้ต่าง ๆ ให้สมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระทุกวิชา					
9	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้					
10	โรงเรียนของท่านได้มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่นมามีส่วนร่วม ในการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสม					
ด้านที่ 3 การวัดผล และประเมินผล						
11	โรงเรียนของท่านได้มีการกำหนดระเบียบการวัดผล และประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน					

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
12	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และหน่วยการเรียนรู้					
13	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครูเน้นการประเมินผลตามสภาพจริง					
14	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน					
15	โรงเรียนของท่านได้มีการส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล					
ด้านที่ 4 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา						
16	โรงเรียนของท่านได้มีการรวมกำหนดนโยบายวางแผนเรื่องการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา โดยความร่วมมือจากทุกฝ่าย					
17	โรงเรียนของท่านได้มีการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา เกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ					
18	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดหาแหล่งสื่อที่ส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ					
19	โรงเรียนของท่านได้มีการพัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษา ให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา และชุมชน					
20	โรงเรียนของท่านได้มีการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการพัฒนาใช้สื่อของครูและบุคลากรด้านวิชาการ					

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 5 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา						
21	ประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจและให้ความรู้เรื่องการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษากับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง					
22	บุคลากรในโรงเรียนมีความเข้าใจในกระบวนการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา และมีส่วนร่วมในการกำหนดขั้นตอนและแนวทางการวิจัย					
23	จัดทำเอกสารการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่ถูกต้องเหมาะสม และเผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
24	ประสานความร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนกับสถานศึกษา บุคคล ชุมชน หรือหน่วยงานอื่น					
25	นำผลการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษามาพัฒนาและปรับปรุงการบริหารงานวิชาการ					
ด้านที่ 6 การนิเทศการศึกษา						
26	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา					
27	โรงเรียนของท่านได้มีการพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศทางวิชาการ โดยดำเนินการนิเทศงานวิชาการ ภายในสถานศึกษาให้มีรูปแบบที่หลากหลาย คุณภาพทั่วถึงและมีความต่อเนื่อง					
28	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่					

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
29	โรงเรียนของท่านได้มีการสร้างความตระหนักให้แก่ครูเข้าใจกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าปฏิบัติงานได้ถูกต้องก้าวหน้า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและสถานศึกษา					
30	โรงเรียนของท่านได้มีการนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ เน้นการนิเทศแบบร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตร					
ด้านที่ 7 การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา						
31	มีแผนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจนและให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง					
32	จัดทำเอกสาร หลักฐาน แหล่งที่มาของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเหมาะสม					
33	ดำเนินงานตามแผนและติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง					
34	ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
35	นำผลที่ได้จากระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาวิเคราะห์หาจุดเด่นจุดด้อย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป					

ขอเสนอแนะ

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก จ

ค่าคุณภาพเครื่องมือ

ตาราง 48 แบบสรุปผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถาม

ตอนที่	ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
		1	2	3	4	5			
2	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 48 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
		1	2	3	4	5			
2	28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	31	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
2	32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	3	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
3	4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	17	+1	+1	0	+1	0	3	0.60	ใช้ได้

ตาราง 48 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
		1	2	3	4	5			
2	20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	21	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
2	22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	28	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
3	29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 49 วิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ ค่าความเชื่อมั่น .695	1	.412
	2	.370
	3	.461
	4	.252
	5	.410
	6	.397
	7	.540
2. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอน ค่าความเชื่อมั่น .796	8	.711
	9	.488
	10	.576
	11	.229
	12	.527
	13	.481
	14	.584
3. การพัฒนาวิชาชีพครู ค่าความเชื่อมั่น .761	15	.289
	16	.544
	17	.547
	18	.586
	19	.531
	20	.429
	21	.452

ตาราง 49 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
4. การพัฒนานักเรียน ค่าความเชื่อมั่น .798	22	.502
	23	.462
	24	.437
	25	.601
	26	.604
	27	.581
	28	.507
5. การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่น .670	29	.465
	30	.231
	31	.322
	32	.331
	33	.463
	34	.280
	35	.601

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

-ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .229-.711

-ค่าความเชื่อมั่น .943

ตาราง 50 วิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
เกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่น .673	1	.472
	2	.570
	3	.248
	4	.352
	5	.527
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่น .697	6	.468
	7	.311
	8	.566
	9	.479
	10	.458
3. ด้านการวัดผลประเมินผล ค่าความเชื่อมั่น .673	11	.424
	12	.358
	13	.498
	14	.333
	15	.526
4. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา ค่าความเชื่อมั่น .645	16	.344
	17	.410
	18	.393
	19	.322
	20	.524

ตาราง 50 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
5. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่น .759	21	.560
	22	.445
	23	.350
	24	.656
	25	.635
6. ด้านการนิเทศการศึกษา ค่าความเชื่อมั่น .677	26	.388
	27	.596
	28	.377
	29	.510
	30	.312
7. ด้านการประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา ค่าความเชื่อมั่น .647	31	.411
	32	.347
	33	.453
	34	.419
	35	.369

ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

-ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .284-.656

-ค่าความเชื่อมั่น .945

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปมาลงในตาราง

Group Statistics

	Status	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
X1	ผู้บริหารสถานศึกษา	74	4.2761	.64512	.07499
	ครูผู้สอน	259	3.9939	.51757	.03216
X2	ผู้บริหารสถานศึกษา	74	4.2587	.66783	.07763
	ครูผู้สอน	259	4.0138	.49810	.03095
X3	ผู้บริหารสถานศึกษา	74	4.2645	.66237	.07700
	ครูผู้สอน	259	3.9994	.49013	.03046
X4	ผู้บริหารสถานศึกษา	74	4.3147	.67834	.07886
	ครูผู้สอน	259	4.0243	.51034	.03171
X5	ผู้บริหารสถานศึกษา	74	4.3069	.63302	.07359
	ครูผู้สอน	259	4.0535	.49668	.03086
XX	ผู้บริหารสถานศึกษา	74	4.2842	.61771	.07181
	ครูผู้สอน	259	4.0170	.44504	.02765
Y1	ผู้บริหารสถานศึกษา	74	4.2757	.68463	.07959
	ครูผู้สอน	259	4.0301	.53947	.03352
Y2	ผู้บริหารสถานศึกษา	74	4.2973	.68024	.07908
	ครูผู้สอน	259	4.0270	.53444	.03321
Y3	ผู้บริหารสถานศึกษา	74	4.3081	.65726	.07640
	ครูผู้สอน	259	4.0440	.52539	.03265
Y4	ผู้บริหารสถานศึกษา	74	4.2865	.69051	.08027
	ครูผู้สอน	259	4.0417	.53363	.03316
Y5	ผู้บริหารสถานศึกษา	74	4.2730	.69564	.08087
	ครูผู้สอน	259	3.9931	.55331	.03438
Y6	ผู้บริหารสถานศึกษา	74	4.3622	.58161	.06761
	ครูผู้สอน	259	4.0510	.56365	.03502
Y7	ผู้บริหารสถานศึกษา	74	4.3054	.60611	.07046
	ครูผู้สอน	259	4.0610	.52457	.03260
YY	ผู้บริหารสถานศึกษา	74	4.3012	.59856	.06958
	ครูผู้สอน	259	4.0354	.46083	.02863

ANOVA						
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
X1	Between Groups	5.117	2	2.559	8.532	.000
	Within Groups	98.958	330	.300		
	Total	104.075	332			
X2	Between Groups	4.585	2	2.293	7.927	.000
	Within Groups	95.437	330	.289		
	Total	100.022	332			
X3	Between Groups	4.670	2	2.335	8.252	.000
	Within Groups	93.380	330	.283		
	Total	98.050	332			
X4	Between Groups	5.401	2	2.700	8.890	.000
	Within Groups	100.239	330	.304		
	Total	105.639	332			
X5	Between Groups	5.657	2	2.828	10.264	.000
	Within Groups	90.939	330	.276		
	Total	96.596	332			
XX	Between Groups	5.034	2	2.517	10.644	.000
	Within Groups	78.029	330	.236		
	Total	83.062	332			

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Y1	Between Groups	5.721	2	2.860	8.818	.000
	Within Groups	107.051	330	.324		
	Total	112.772	332			
Y2	Between Groups	7.938	2	3.969	12.626	.000
	Within Groups	103.736	330	.314		
	Total	111.674	332			
Y3	Between Groups	4.884	2	2.442	7.910	.000
	Within Groups	101.884	330	.309		
	Total	106.768	332			
Y4	Between Groups	7.197	2	3.599	11.361	.000
	Within Groups	104.528	330	.317		
	Total	111.725	332			
Y5	Between Groups	7.943	2	3.972	11.820	.000
	Within Groups	110.880	330	.336		
	Total	118.823	332			
Y6	Between Groups	8.420	2	4.210	13.382	.000
	Within Groups	103.816	330	.315		
	Total	112.235	332			
Y7	Between Groups	3.853	2	1.927	6.527	.002
	Within Groups	97.399	330	.295		
	Total	101.252	332			
YY	Between Groups	6.387	2	3.193	13.403	.000
	Within Groups	78.623	330	.238		
	Total	85.010	332			

Correlations

		XX	X1	X2	X3	X4	X5	YY	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7
YY	Pearson Correlation	.874**	.796**	.758**	.781**	.817**	.816**	1	.873**	.891**	.888**	.890**	.887**	.874**	.830**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333
Y1	Pearson Correlation	.821**	.753**	.734**	.730**	.753**	.755**	.873**	1	.745**	.745**	.747**	.741**	.724**	.647**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333
Y2	Pearson Correlation	.796**	.707**	.697**	.711**	.748**	.752**	.891**	.745**	1	.764**	.768**	.775**	.730**	.677**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333
Y3	Pearson Correlation	.762**	.682**	.645**	.686**	.734**	.712**	.888**	.745**	.764**	1	.772**	.748**	.735**	.686**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333

Correlations

		XX	X1	X2	X3	X4	X5	YY	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7
Y4	Pearson Correlation	.754**	.690**	.647**	.655**	.721**	.708**	.890**	.747**	.768**	.772**	1	.731**	.721**	.717**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333
Y5	Pearson Correlation	.779**	.708**	.688**	.694**	.739**	.704**	.887**	.741**	.775**	.748**	.731**	1	.751**	.682**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333
Y6	Pearson Correlation	.742**	.682**	.637**	.679**	.660**	.712**	.874**	.724**	.730**	.735**	.721**	.751**	1	.697**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333
Y7	Pearson Correlation	.706**	.658**	.596**	.635**	.651**	.664**	.830**	.647**	.677**	.686**	.717**	.682**	.697**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ภาคผนวก ซ

ภาพประกอบการวิจัย



ภาพประกอบ 2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร
ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล
อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ นายธนกฤต จันททรัพย์
ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ นายประกอบ ตันมูล
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าม่วง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ ว่าที่ ร.ท.สุพัฒน์ วันดี
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังปลาเชื่อม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ นางเพ็ญภา พลไชย
ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนศรีบุญเรืองวิทยาคาร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ นายธนวัฒน์ สุภาอ้วน
ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีบุญเรืองวิทยาคาร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ ดร.รัชดาพร งอยยุทธ
ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลเต่างอย
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นายธีรธันพัชร ร้อยดาพันธุ์
วัน เดือน ปีเกิด	19 พฤศจิกายน 2534
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	57 / 1 หมู่ 10 ตำบลไชยสอ อำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น 40130
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู คศ.1
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนชุมแพศึกษา อำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2552	มัธยมศึกษาตอนปลาย สายวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ โรงเรียนชุมแพศึกษา อำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น
พ.ศ. 2557	ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต (ศป.บ.) ดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม
พ.ศ. 2562	ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น
พ.ศ. 2565	ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (คม.) สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2561	ครูผู้ช่วย โรงเรียนศรีบุญเรืองวิทยาคาร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
พ.ศ. 2563	ครู อันดับ คศ.1 โรงเรียนศรีบุญเรืองวิทยาคาร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
พ.ศ. 2565	ครู อันดับ คศ.1 โรงเรียนชุมแพศึกษา อำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น