



ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

วิทยานิพนธ์
ของ
กรกนก พุดนอย

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กันยายน 2564
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

วิทยานิพนธ์
ของ
กรกนก พุดนอย

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กันยายน 2564
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ADMINISTRATIVE FACTORS AFFECTING THE LEARNING RESOURCES
MANAGEMENT IN PRIMARY SCHOOLS UNDER SAKON NAKHON
PRIMARY EDUCATION SERVICE AREA OFFICE 3

BY
KONKANOK PUDNOI

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

September 2021

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ กรกนก พุดน้อย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลลา) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ
(ดร.ประภัสร สุภาสอน) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)
ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 24 เดือน กันยายน พ.ศ. 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาแนะนำเสนอแนะตรวจปรับแก้ด้วยความเอาใจใส่จนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงและขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร นายสฤณ แก้วพิกุล รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 นายวีรศักดิ์ สุวรรณไตร ศิษยานุรักษ์ ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนนาแก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 และนายสัญญา วัฒนาเนตร ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านทุ่งโพธิ์ นางเทวา ไชยเชษฐ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาจารย์ นายกัณต์ณพัฒน์ หมายมัน ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านดงหม้อทอง นายมานิตย์ ประธานครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านดงหม้อทอง นายธวัชชัย กองธรรม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชาวสง่าเจริญวิทย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยตลอดจนเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาในการวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วง

ขอขอบคุณ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตลอดจนผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ทุกคน ที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถามการวิจัยและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บิดา มารดาของผู้วิจัยและบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตนและบรรลุผลสำเร็จในปัจจุบัน

ชื่อเรื่อง	ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3
ผู้วิจัย	กรกนก พุดน้อย
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ ดร.ระพีพรรณ รอยพิลา
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2565

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาระดับปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน 2) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนมี 3) วิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน และ 4) ศึกษาแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษา คือบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 318 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร 91 คน และครูผู้สอน 227 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เป็นแบบสอบถามข้อมูลการรับรู้เกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .468 ถึง .930 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.972 และแบบสอบถามข้อมูลการรับรู้เกี่ยวกับการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .607 ถึง .923 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.976 และแบบสัมภาษณ์เชิงลึก สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน การทดสอบค่าที และวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณที่ละเอียด

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยทางการบริหาร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก และประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด
2. ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับมาก และมีความสัมพันธ์กันทางบวก ($r_{xy} = .788$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. ปัจจัยทางการบริหารที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน มี 4 ด้าน คือ ด้านนโยบายและการปฏิบัติ ด้านโครงสร้างองค์การ ด้านกระบวนการบริหาร และด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านนโยบายและการปฏิบัติ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .404 และด้านภาวะผู้นำ ของผู้บริหาร สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 62.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.20087
4. แนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน มี 4 ด้าน ดังนี้คือ 1) ด้านนโยบายและการปฏิบัติ ควรกำหนดวิสัยทัศน์ แนวปฏิบัติหรือเป้าหมายการบริหารชัดเจนสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน 2) ด้านโครงสร้างองค์การ ควรมีสายการบังคับบัญชา มีการกำหนดบทบาทหน้าที่การปฏิบัติงาน ความรับผิดชอบบุคลากรให้ชัดเจน 3) ด้านกระบวนการบริหาร ผู้บริหารต้องมีแผนปฏิบัติงาน กำหนดวิสัยทัศน์ กำหนดกิจกรรม โครงการ เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการจัดการศึกษาของโรงเรียน และ 4) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ผู้บริหารควรมีวิสัยทัศน์ในการบริหารงาน มีความสามารถในการแก้ไขปัญหา ตัดสินใจได้เหมาะสมกับสถานการณ์

คำสำคัญ: ปัจจัยทางการบริหาร ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้

TITLE	Administrative Factors Affecting the Effectiveness of Learning Resources Management in Schools under Sakon Nakhon Primary Education Service Area Office 3
AUTHOR	Kornkanok Putnoi
ADVISORS	Asst. Prof. Dr. Sawat Photivat Dr. Rapeepan Roypila
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2022

ABSTRACT

The purposes of this research were to 1) examine the level of administrative factors and the effectiveness of learning resources management in schools; 2) to analyze the relationship between administrative factors and the effectiveness of learning resources management in schools; 3) to analyze the administrative factors that provided good predictors of the effectiveness of learning resources management in schools, and 4) examine guidelines for developing administrative factors that were good predictors of the effectiveness of learning resources management in schools. The sample group, obtained through stratified random sampling, consisted of 318 personnel, comprising 91 administrators and 227 teachers, who worked in schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area 3 in the academic year 2020. The sample size was determined using Krejcie and Morgan's table. Data collection tools included sets of 5-rating scale questionnaires on the perceived administrative factors with the discriminative power from .468 to .930 and the reliability of 0.972, and the perceived learning resources management in schools with the discriminative power from .607 to .923, and the reliability of 0.976, and in-depth interview forms. The statistics for data analysis were percentage, mean, standard deviation, Pearson's product-moment correlation coefficient, t-test, and Stepwise multiple regression analysis.

The findings were as follows:

1. The administrative factors were overall at a high level, and the effectiveness of learning resources management in schools was overall at the highest level.

2. The administrative factors and the effectiveness of learning resources management in schools, overall had a positive relationship at a high level ($R_{xy} = .788$) with the .01 level of significance.

3. The administrative factors that were good predictors of the effectiveness of learning resource management in schools comprised four aspects: Policy and Practice, Organizational Structure, Administrative Process, and Administrators' Leadership. The variables with the best predictive power were Policy and Practice with a regression coefficient of .404, and Administrators' Leadership, and could jointly predict the effectiveness of learning resource management in schools overall at 62.50 percent with a standard error of estimate of ± 0.20087 .

4. The guidelines for developing administrative factors that were good predictors of the effectiveness of learning resources management in schools included four aspects as follows: 1) Policy and Practice. Administrators should establish specific visions, performance standards, or goals based on the school context; 2) Organizational Structure. Administrators should have a chain of command and well-defined performance roles and responsibilities for personnel; 3) Administrative Process. Administrators must have an action plan, and define visions, activities, and projects to achieve educational management in schools, and 4) Administrators' Leadership. Administrators should have visions in administration, problem-solving abilities, and make decisions that are appropriate for the circumstances.

Keywords: Administrative Factors, Effectiveness of Learning Resources Management

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามการวิจัย.....	5
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	6
สมมติฐานการวิจัย.....	6
ความสำคัญของการวิจัย.....	7
ขอบเขตการวิจัย.....	7
กรอบแนวคิดของการวิจัย.....	9
นิยามศัพท์เฉพาะ	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	13
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร.....	14
ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร.....	14
ความสำคัญของปัจจัยทางการบริหาร.....	15
องค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหาร.....	17
ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้.....	27
ความหมายของประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้.....	27
ความสำคัญของแหล่งเรียนรู้.....	31
องค์ประกอบของแหล่งเรียนรู้.....	33
บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกสกลนคร เขต 3.....	35
ข้อมูลสถานศึกษา.....	35
ข้อมูลนักเรียน จำแนกตามชั้นเรียน.....	36
วิสัยทัศน์.....	36
พันธกิจ.....	36

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
เป้าหมาย.....	37
ข้อมูลแหล่งเรียนรู้.....	37
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	38
งานวิจัยในประเทศ.....	38
งานวิจัยต่างประเทศ.....	43
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	47
ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับตัวแปร เกิด.....	48
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	48
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือในการวิจัย.....	56
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	60
การวิเคราะห์และการแปลความหมายของข้อมูล.....	61
ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่เป็นตัว พยากรณ์ที่ดี.....	63
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	68
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	69
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานการณ์ภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	69
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารที่ผลปรากฏตามตาราง 7 – 17.....	70
ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปัจจัยทางการบริหารกับ ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน.....	84

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารที่เป็นตัวแปรพยากรณ์ ที่ดีของประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน โดยใช้การ วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณชนิดการวิเคราะห์ทีละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression)	87
ตอนที่ 5 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่เป็นตัวพยากรณ์ ที่ดีของประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	93
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	99
ความมุ่งหมายของการวิจัย	99
สมมติฐานของการวิจัย	100
วิธีดำเนินการวิจัย	100
สรุปผลการวิจัย	102
อภิปรายผล	104
ข้อเสนอแนะ	107
ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้	107
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป	108
บรรณานุกรม	109
ภาคผนวก	117
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ.....	119
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย	123
ภาคผนวก ค หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	143
ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	147
ภาคผนวก จ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	171
ภาคผนวก ฉ คำอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	175
ภาคผนวก ช ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป	181

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก ซ แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนา	187
ภาคผนวก ฌ ภาพประกอบการวิจัย	191
ประวัติย่อของผู้วิจัย	199

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบปัจจัยทางการบริหาร	21
2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	49
3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดเล็กที่เป็นหน่วยการสุ่ม	50
4 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดกลางที่เป็นหน่วยการสุ่ม	52
5 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดใหญ่ที่เป็นหน่วยการสุ่ม	55
6 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน	69
7 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยทางการบริหาร โดยภาพรวมและรายด้าน	70
8 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหาร ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร	71
9 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหาร ด้านกระบวนการบริหาร	72
10 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหาร ด้านโครงสร้างองค์การ	73
11 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหาร ด้านนโยบายและการปฏิบัติ	75
12 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหาร ด้านสภาพแวดล้อมชุมชนท้องถิ่น	76
13 ผลการทดสอบค่า ($\bar{X}$) ของตัวแปรปัจจัยทางการบริหารกับเกณฑ์	77
14 ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน	78
15 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ด้านการวางแผนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้	79
16 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ด้านการดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้	80
17 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ด้านการตรวจสอบ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้	81

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
18 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ด้านการประเมินผลการนำแหล่งเรียนรู้ไปใช้	83
19 ผลการทดสอบค่า X ของตัวแปรประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ ในโรงเรียนกับเกณฑ์	84
20 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน จากตัวแปรทั้งหมด	85
21 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน โดยรวม Y	86
22 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารที่เป็นตัวแปรพยากรณ์ที่ดีของ ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน โดยภาพรวม	87
23 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ด้านการวางแผนการบริหารจัดการ แหล่งเรียนรู้ Y1	88
24 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ด้านการดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ Y2	89
25 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการ แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ด้านการตรวจสอบ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้ Y3	90
26 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการ แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ด้านการประเมินผลการนำแหล่งเรียนรู้ไปใช้ Y4	91
27 สรุปปัจจัยทางการบริหารที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิภาพการจัดการ แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3	92
28 ผลการหาแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร	94

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
29 ผลการหาแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ด้านกระบวนการบริหาร	95
30 ผลการหาแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ด้านโครงสร้างองค์การ	96
31 ผลการหาแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ด้านนโยบายและการปฏิบัติ	97
32 สรุปค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญต่อแบบสอบถามเพื่อ การวิจัยปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่ง เรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3.....	173
33 สรุปค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการ จัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.....	174
34 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามการปัจจัยทางการบริหาร.....	177
35 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน.....	179

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	10
2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร	193
3 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพลไพล อาจารย์ประจำ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร	194
4 สัมภาษณ์ นายสกุล แก้วพิกุล รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	194
5 สัมภาษณ์ นายวีระศักดิ์ สุวรรณไตร ศึกษาพิเศษฯ สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	195
6 สัมภาษณ์ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ ผู้อำนวยการโรงเรียนนาแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	195
7 สัมภาษณ์ นายสัญญา วัฒนาเนตร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งโพธิ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	196
8 สัมภาษณ์ นายกันต์ณพัฒน์ หมายมั่น ผู้อำนวยการโรงเรียน บ้านดงหม้อทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3	196
9 สัมภาษณ์ นายมานิตย์ ประธาน ครูชำนาญพิเศษ โรงเรียนบ้านดงหม้อทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	197
10 สัมภาษณ์ นางเทวาท ไชยเชษฐ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาจารย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	197
11 สัมภาษณ์ นายธวัชชัย กองธรรม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียน ชาวสง่าเจริญวิทย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3	198

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ในสถานการณ์ปัจจุบันการพัฒนาประเทศสู่ความสมดุลและยั่งยืนจะต้องให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างทุนของประเทศที่มีอยู่ให้เข้มแข็งและมีพลังเพียงพอในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะการพัฒนาคนหรือทุนมนุษย์ให้เข้มแข็ง พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคศตวรรษที่ 21 และการเสริมสร้างปัจจัยแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพของคน ทั้งในเชิงสถาบัน ระบบ โครงสร้างของสังคมให้เข้มแข็ง สามารถเป็นภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อย่างไรก็ตามสถานการณ์การพัฒนาที่ผ่านมาส่งผลกระทบต่อคนและสังคมไทยหลายประการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2555, หน้า 1)

การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของชาติ คุณภาพทรัพยากรมนุษย์ถือเป็นหัวใจสำคัญอย่างยิ่ง และคุณภาพทรัพยากรมนุษย์ส่วนหนึ่งได้รับระบบการจัดการศึกษาในประเทศ ในขณะที่สังคมโลกพัฒนาเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว การศึกษาในระบบสถานศึกษาจำเป็นต้องตอบสนองของพัฒนาคุณภาพของเยาวชนให้สอดคล้องกับลักษณะสังคมทั้งปัจจุบันและอนาคต จากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2547, หน้า 9 อ้างถึงใน กาญจนา ไตรรัตน์, 2556, หน้า 19) กล่าวว่า ปัจจัยทางการบริหารเป็นทรัพยากรโดยทั่วไปขาดอย่างใดอย่างหนึ่งก็จะดำเนินงานไม่ราบรื่น ไม่ประสบความสำเร็จ ต้องใช้ให้คุ้มค่าและเกิดประสิทธิภาพ ปัจจัยพื้นฐานประกอบด้วย คน เงิน วัสดุสิ่งของและการจัดการ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดแนวการจัดการศึกษาไว้ในมาตรา 22 ว่าการจัดการศึกษาต้องยึดหลักผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และให้ถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตาม

ธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ มาตรา 25 รัฐต้องส่งเสริมการดำเนินงาน และจัดตั้ง
 แหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตทุกรูปแบบ ได้แก่ ห้องสมุดประชาชน พิพิธภัณฑ์ หอศิลป์
 สวนสัตว์ สวนสาธารณะ สวนพฤกษศาสตร์ อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 ศูนย์การกีฬาและนันทนาการ แหล่งข้อมูล และแหล่งการเรียนรู้อื่นอย่างพอเพียง
 และมีประสิทธิภาพ อีกทั้งใน มาตรา 27 ให้คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด
 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานความเป็นไทย ความเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ
 การดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ ตลอดจนเพื่อการศึกษาต่อให้สถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่จัดทำสาระของหลักสูตรตามวัตถุประสงค์ในวรรคหนึ่งในส่วนที่
 เกี่ยวข้องกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะอันพึงประสงค์
 เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคมและประเทศชาติ มาตรา 29 ให้สถานศึกษา
 ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กร
 เอกชน องค์กร วิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ส่งเสริม
 ความเข้มแข็งของชุมชนโดยจัดกระบวนการเรียนภายในชุมชน เพื่อให้ชุมชนมีการจัด
 การศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ข้อมูล ข่าวสาร และรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและ
 วิทยาการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาและความต้องการรวมทั้ง
 หาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การพัฒนาระหว่างชุมชน (สำนักงาน
 คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2553, หน้า 13 – 17)

นอกจากนี้ เพื่อเป็นการสนองตอบเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษา
 แห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ต้องการให้ชุมชนได้มีส่วนร่วม
 ในการบริหารการจัดการศึกษามากขึ้น กระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดในมาตรา 38
 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 โดยให้
 สถานศึกษาทุกแห่งที่จัดการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน ต้องจัดให้มีคณะกรรมการสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐาน และกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็น
 3 ลักษณะ คือ 1) กำกับ 2) ส่งเสริม สนับสนุน และ 3) มีอำนาจอื่นตามที่กฎหมาย
 กวาระเบียบและประกาศที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2548, หน้า 14)
 มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาตรฐานที่ 16
 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตาม
 ธรรมชาติเต็มศักยภาพมาตรฐานที่ 17 สถานศึกษามีการสนับสนุนและใช้แหล่งเรียนรู้และ
 ภูมิปัญญาท้องถิ่น และมาตรฐานที่ 18 สถานศึกษามีการร่วมมือกันระหว่างบ้าน องค์กร

ทางศาสนา สถาบันทางวิชาการและองค์กรภาครัฐและเอกชน เพื่อพัฒนาวิธีการเรียนรู้ในชุมชน สอดคล้องกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้กำหนดมาตรฐานผู้เรียน มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดการกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีหลักสูตรเหมาะสมกับนักเรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และมาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานหลักในการจัดการศึกษา ผู้ก่อกระแสปฏิรูปการศึกษา มุ่งให้สร้างองค์ความรู้ใหม่ให้แก่ผู้เรียนได้ศึกษาเรียนรู้ตลอดเวลาจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทำให้ทั้งผู้เรียนและผู้สอนสามารถเชื่อมโยงการเรียนการสอนเข้ากับชีวิต สร้างองค์ความรู้ใหม่จากแหล่งเรียนรู้ไปสู่ประสบการณ์จริง เป็นห้องเรียนธรรมชาติที่ค้นคว้าหาความรู้ได้ตลอดเวลา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559, หน้า 4 – 5) จะเห็นได้ว่าแหล่งเรียนรู้มีความสำคัญต่อการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา เนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้สถานศึกษา ส่งเสริม พัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จากการศึกษาของ อรพิน เสี่ยงหวาน (2545, หน้า 43 – 44) ได้บันทึกติดตามสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1 พบว่า สถานศึกษาและบุคคลในชุมชนยังขาดความร่วมมือการวางแผนการจัดกิจกรรมการศึกษาและจัดทำหลักสูตร ภูมิปัญญาท้องถิ่น ตามความต้องการของชุมชนและในส่วนของคุณครูผู้สอน ยังจัดการเรียนรู้ที่ยึดครูเป็นศูนย์กลาง ขาดการใช้แหล่งวิชาการในท้องถิ่นที่เป็นวิถีชีวิตของนักเรียน ส่งผลให้นักเรียนขาดโอกาสการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ การศึกษาของ สายสุนีย์ แสงเขื่อนแก้ว (2547, หน้า 57 – 59) ได้ศึกษาการบริหาร แหล่งเรียนรู้เพื่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต 2 พบว่า สภาพสถานศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้ดำเนินการบริหารแหล่งเรียนรู้เชิงระบบหรือมีการปฏิบัติไม่ครบวงจร คือ ปฏิบัติเฉพาะส่วนไม่มีขั้นตอนในการดำเนินงาน โดยสอดคล้องกับการศึกษาของนงศ์ศรี ราชมณี (2553, บทคัดย่อ) พบว่าการวางแผนเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาไม่ครอบคลุมทั้งระบบการปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผน ขาดการนิเทศ ติดตามผลอย่างจริงจัง การบริหารจัดการใช้แหล่งเรียนรู้อย่างขาดประสิทธิภาพ การใช้แหล่ง

เรียนรู้ไม่เต็มศักยภาพ ขาดการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย นักเรียนมีพฤติกรรมและใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่น้อย

การจัดการศึกษาในปัจจุบัน ไม่ได้จำกัดอยู่ในเฉพาะห้องเรียนเท่านั้น แต่ในโลกของการเรียนรู้ทุกหนแห่งมีความรู้ให้แสวงหาได้อย่างหาข้อจำกัดมิได้ ขึ้นอยู่กับผู้ที่ต้องการใฝ่รู้มีความสนใจและต้องการศึกษาเรียนรู้มากน้อยเพียงใด (สมพงษ์ พุฒสาธรรม, 2557, หน้า 36) การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้จึงควรมีระบบและแนวทางในการบริหารจัดการที่ชัดเจนตามแนวคิดของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2550, หน้า 14) ในการบริหารแหล่งเรียนรู้จะประกอบไปด้วย 1) การวางแผน การบริหารแหล่งเรียนรู้ 2) การดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ 3) การตรวจสอบ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้ 4) การสรุปผล ปรับปรุงแก้ไขการนำแหล่งเรียนรู้ไปใช้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เป็นหน่วยงานทางการบริหารด้านการศึกษามีฐานะเป็นกอง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่หลักในการจัดทำ นโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่ให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น การกำกับ ติดตาม เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนในสังกัดที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานบรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาชาติ ซึ่งมีหน้าที่กำกับดูแลโรงเรียนใน 4 อำเภอ ประกอบด้วย อำเภอดอนตาล อำเภอวานรนิวาส อำเภอบ้านม่วง อำเภอคำตากล้าและอำเภออากาศอำนวย ประกอบด้วย โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 14 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 86 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 82 โรงเรียน ผู้บริหาร จำนวน 182 คน ครูในโรงเรียน จำนวน 1,656 คน รวมทั้งสิ้น 1,838 คน การจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งในและนอกโรงเรียน เพื่อให้นักเรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่อย่างเต็มศักยภาพตามความต้องการเป็นแหล่งความรู้ที่ใกล้ตัวที่สามารถศึกษาหาความรู้ได้ง่าย โดยโรงเรียนมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนจัดหาแหล่งเรียนรู้อย่างเพียงพอและมีคุณภาพสำหรับนักเรียน ได้แก่ 1) ห้องสมุด 2) ห้องศูนย์สื่อ 3) ห้องคอมพิวเตอร์ 4) ห้องโสตทัศนศึกษา 5) ห้องพยาบาล 6) สนามกีฬา 7) แหล่งเรียนรู้การเกษตร 8) ห้องแนะแนว นอกจากแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแล้วยังส่งเสริมการจัดการเรียนรู้จาก แหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียนโดยการจัดโครงการและกิจกรรมศึกษาแหล่งเรียนรู้นอก สถานศึกษา เช่น แหล่งเรียนรู้การประกอบอาชีพในชุมชน ได้แก่ การเลี้ยงไก่พื้นบ้าน

การเลี้ยงหมูกากการเลี้ยงจากกก การทอผ้าพื้นเมือง การปลูกอ้อย และการปลูกมัน
ลำปะหลัง เป็นต้น (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3, 2563)

โรงเรียนเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการแหล่งเรียนรู้
มีประสิทธิภาพให้แก่เด็กตามพระราชบัญญัติและตามนโยบายของรัฐโดยเป็นหน่วยงาน
ระดับปฏิบัติที่สามารถทำให้นโยบายของรัฐเห็นผลการปฏิบัติที่เป็นจริงเกิดขึ้นและ
มีหน่วยงานระดับที่สูงกว่า โรงเรียนรับผิดชอบร่วมกันทั้งในระดับจังหวัด อำเภอ หรือระดับ
เขตการศึกษาถึงแม้ว่าจะมีหน่วยงาน หลายหน่วยงานและหลายระดับรับผิดชอบร่วมกัน
ในการจัดการศึกษาแต่โรงเรียนถือว่าเป็นหน่วยงานที่สำคัญยิ่งเพราะเป็นหน่วยปฏิบัติการ
ผลของการจัดการแหล่งเรียนรู้จะเกิดขึ้นที่ในสถานศึกษาผู้บริหารโรงเรียนจึงเป็น
ผู้ที่มีบทบาทสำคัญและมีส่วนรับผิดชอบอย่างใกล้ชิดต่อการศึกษาที่จะให้เกิดผล
อย่างมีประสิทธิภาพเพราะความสำเร็จของการบริหารการศึกษาขึ้นอยู่กับผู้บริหาร
โรงเรียนเป็นสำคัญ

จากการศึกษาแนวคิดทางการศึกษา พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ
นโยบายทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ตลอดจนการดำเนินงานในเขตพื้นที่
การศึกษาและโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 3 ทำให้พบว่ามีปัจจัย
ทางการบริหารหลายด้านที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน
ที่สำคัญ ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร กระบวนการบริหาร โครงสร้างองค์การ นโยบาย
และการปฏิบัติสภาพแวดล้อมชุมชนท้องถิ่น ซึ่งปัจจัยดังที่กล่าวมานี้ล้วนมีความสำคัญ
ที่จะส่งผลให้การจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนมีประสิทธิภาพ ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจ
ที่จะศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เพื่อนำข้อค้นพบไปใช้ในการ
บริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

คำถามการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหาร และประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้
ในโรงเรียนเกิดขึ้นในระดับใด
2. ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ใน
โรงเรียนมีขนาดและทิศทางความสัมพันธ์กันอย่างไร

3. ปัจจัยทางการบริหารอะไรบ้างที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนและมีสมการเป็นอย่างไร

4. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนควรเป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

3. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

4. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

สมมติฐานการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

2. ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

3. มีปัจจัยทางการบริหารอย่างน้อย 1 ชุด ที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านวิชาการ

ทำให้ทราบถึงองค์ประกอบของตัวแปรและความสัมพันธ์กันระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนซึ่งนำไปสู่การศึกษาวิจัยในระดับที่สูงขึ้น

2. ด้านการนำไปใช้

ทำให้ผู้บริหารโรงเรียนเลือกใช้ตัวพยากรณ์ที่ดีในการบริหารพัฒนาคุณภาพการศึกษาและผู้บริหารระดับสูงสามารถนำไปใช้ในการกำหนดนโยบายทางการบริหาร นอกจากนี้ยังได้รับข้อเสนอแนะทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตเนื้อหา

1.1 ปัจจัยทางการบริหาร ผู้วิจัยได้สังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหารตามแนวคิดของ ไชยา ภาวะบุตร (2555); กรุณา ภูมะลี (2556, หน้า 158); โสภิต มวงทอง (2556, หน้า 24); จีรวัดณ์ วังกะ (2558, หน้า 100); เพ็ญฟ้า เรืองเวช (2558, หน้า 71); เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 15); Mortimore (1988, หน้า 172); Sergiovanni (2001, หน้า 171) และ Smith and Tomlinson (1990, หน้า 172) พบว่าปัจจัยทางการบริหารมี ดังนี้

1.1.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร

1.1.2 กระบวนการบริหาร

1.1.3 โครงสร้างองค์การ

1.1.4 นโยบายและการปฏิบัติ

1.1.5 สภาพแวดล้อมชุมชนท้องถิ่น

1.2 ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดตามสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (แนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้, 2550, หน้า 14) ที่กำหนดไว้ ดังนี้

- 1.2.1 การวางแผนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้
- 1.2.2 การดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้
- 1.2.3 การตรวจสอบ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้
- 1.2.4 การประเมินผลการนำแหล่งเรียนรู้ไปใช้

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างการวิจัย

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2564 จำนวนทั้งสิ้น 1,881 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ประจำปีการศึกษา 2564 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 318 คน ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรพยากรณ์ ได้แก่ ปัจจัยทางการบริหาร แบ่งออกเป็น 5 ตัวแปร ดังนี้

- 3.1.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร
- 3.1.2 กระบวนการบริหาร
- 3.1.3 โครงสร้างองค์การ
- 3.1.4 นโยบายและการปฏิบัติ
- 3.1.5 สภาพแวดล้อมชุมชนท้องถิ่น

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน แบ่งออกเป็น 4 ตัวแปร ดังนี้

- 3.2.1 การวางแผนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้
- 3.2.2 การดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้

3.2.3 การตรวจสอบ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้

3.2.4 การประเมินผลการนำแหล่งเรียนรู้ไปใช้

4. ระยะเวลาการดำเนินการวิจัย

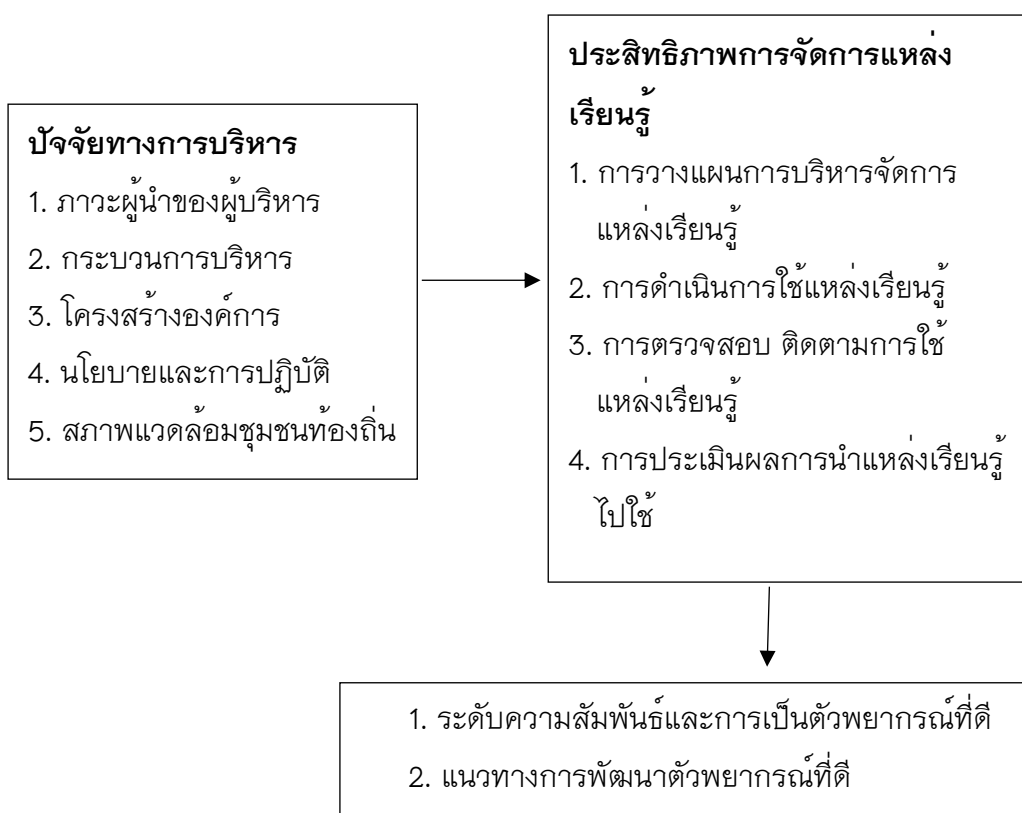
การดำเนินการวิจัยตามแผนปฏิบัติงานระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2563 – กันยายน 2564

กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดของการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการแหล่งเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารโดยได้สังเคราะห์จากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารพบว่าปัจจัยทางการบริหารมี 5 ด้าน คือ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) กระบวนการบริหาร 3) โครงสร้างองค์การ 4) นโยบายและการปฏิบัติ และ 5) สภาพแวดล้อมชุมชนท้องถิ่นโดยวิเคราะห์จากแนวคิดของ ไชยา ภาวะบุตร (2555); กรุณา ภูมะลี (2556, หน้า 158); โสภิต มวงทอง (2556, หน้า 24); จิรวัดน์ วงกะ (2558, หน้า 100); เพ็ญฟ้า เรืองเวช (2558, หน้า 71); เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 15); Mortimore (1988, หน้า 172); Sergiovanni (2001, หน้า 171) และ Smith and Tomlinson (1990, หน้า 172) และผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดตามสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (แนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญการจัดการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้, 2550 หน้า 14) ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนที่กำหนดไว้ 4 ด้าน คือ 1) ด้านการวางแผนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ 2) ด้านการดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ 3) ด้านการตรวจสอบ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้ และ 4) ด้านการประเมินผลการนำแหล่งเรียนรู้ไปใช้ จึงสรุปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยดังภาพประกอบ 1

ตัวแปรพยากรณ์

ตัวแปรเกณฑ์



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ให้คำนิยามศัพท์เฉพาะในการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบที่ส่งผลให้การปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ และมีความมีประสิทธิภาพต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน 5 ตัวแปร โดยวัดได้จากการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้
 - 1.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร หมายถึง กระบวนการที่ผู้นำใช้อิทธิพล หรืออำนาจร่วมกับศิลปะการสื่อความหมายในการชักชวน หรือโน้มน้าวให้ผู้ใต้บังคับบัญชาภายในองค์การหรือในกลุ่มคนในสถานที่ต่าง ๆ เพื่อให้สมาชิกของกลุ่มได้ปฏิบัติหน้าที่ของตนอย่างมีประสิทธิภาพที่สุดให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ

1.2 กระบวนการบริหาร หมายถึง กระบวนการของการวางแผน

การจัดองค์การ การสั่งการและการควบคุมกำลังความพยายามของสมาชิกขององค์การ และใช้ทรัพยากรอื่น ๆ เพื่อความสำเร็จในเป้าหมายขององค์การที่กำหนดไว้
ในความหมายนี้ชี้ให้เห็นว่า ผู้บริหารใช้ทรัพยากรทั้งหมดขององค์การ ซึ่งมีเงินทุน อุปกรณ์ วัสดุและคน เพื่อความสำเร็จในเป้าหมายขององค์การ

1.3 โครงสร้างองค์การ หมายถึง ระบบการติดต่อสื่อสารและอำนาจ

บังคับบัญชาที่เชื่อมต่อกัน และกลุ่มคนเข้าด้วยกัน เพื่อทำงานร่วมกันจนบรรลุเป้าหมายขององค์การ

1.4 นโยบายและการปฏิบัติ หมายถึง การแปลงวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ในนโยบาย ซึ่งอาจเป็นกฎหมาย หรือคำสั่งของรัฐบาล หรือ คณะรัฐมนตรีให้เป็นแนวทางหรือแผนงานหรือโครงการ โดยกิจกรรมที่เป็นรูปธรรม

1.5 สภาพแวดล้อมชุมชนท้องถิ่น หมายถึง บริบทภายในและภายนอก

โรงเรียนที่มีผลเกี่ยวเนื่องต่อการดำรงชีวิตของนักเรียนที่อยู่ในบริเวณ โรงเรียนที่จะมีส่วนช่วยในการเสริมพัฒนาการต่าง ๆ ของนักเรียนให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองในทุก ๆ ด้าน

2. ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการบริหาร

กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้แหล่งเรียนรู้มาใช้ในโรงเรียน โดยดำเนินงานได้อย่างรวดเร็วและคุ้มค่าตามกระบวนการ 4 ขั้นตอน วัดได้จากการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน ได้แก่

2.1 การวางแผนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การร่วมมือกัน

จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพื้นฐานของโรงเรียนหรือมอบหมายให้คณะกรรมการสำรวจแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนมาใช้ประกอบการเรียนการสอนตามหลักสูตรของโรงเรียน

2.2 การดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ หมายถึง การเตรียมการมีการประชุม

ชี้แจง ทำความเข้าใจรายละเอียดของแผนงาน การจัดและใช้แหล่งเรียนรู้กำหนดรายละเอียดการดำเนินงาน จัดเตรียมเอกสารประกอบการศึกษา ประสานงานกับครูผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สามารถนำมาบูรณาการได้

2.3 การตรวจสอบ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้ หมายถึง การดำเนินการ

ประเมินก่อนการใช้แหล่งเรียนรู้ และการประเมินหลังการใช้แหล่งเรียนรู้

2.4 การประเมินผลการนำแหล่งเรียนรู้ไปใช้ หมายถึง การประเมินผลแหล่งเรียนรู้เพื่อพิจารณารายงาน ผลการใช้แหล่งเรียนรู้รวมทั้งรับทราบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไขเพื่อประกอบการวางแผนงานและโครงการต่อไป

3. บุคลากรในโรงเรียน หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ดังนี้

3.1 ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ข้าราชการครูที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2564

3.2 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่หลักด้านการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2564

4. ขนาดโรงเรียน หมายถึง การจำแนกโรงเรียนตามจำนวนนักเรียน 3 ขนาด ดังนี้

4.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 1 – 120 คน

4.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 121 – 300 คน

4.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 301 คน ขึ้นไป

5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลโรงเรียนประถมศึกษาที่อยู่ในเขตอำเภอนารินวาส อำเภออากาศอำนวย อำเภอบ้านม่วง และอำเภอดำตาล้า รวมจำนวน 182 โรงเรียน

6. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง ทางเลือกที่เหมาะสมในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้โรงเรียน ผู้วิจัยจะใช้วิธีการศึกษาเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ โดยเลือกปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทางการบริหารการศึกษา 10 ท่าน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอวิธีหรือแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารนั้นต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา บทความ งานวิจัยและแหล่งข้อมูล จากอินเทอร์เน็ตที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้ แล้วจัดกลุ่มเนื้อหาและนำเสนอเป็น 4 ตอน ตามลำดับดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร
 - 1.1 ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร
 - 1.2 ความสำคัญของปัจจัยทางการบริหาร
 - 1.3 องค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหาร
2. ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้
 - 2.1 ความหมายของแหล่งเรียนรู้
 - 2.2 ความสำคัญของแหล่งเรียนรู้
 - 2.3 องค์ประกอบของแหล่งเรียนรู้
3. บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร

1. ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร

ปัจจัยทางการบริหารเป็นกระบวนการในการนำเอาทรัพยากรที่มีอยู่มาจัดการกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุจุดมุ่งหมายขององค์การที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2547, หน้า 9 อ้างถึงใน กาญจนา ไตรรัตน์, 2556, หน้า 19) กล่าวว่า ปัจจัยทางการบริหารเป็นทรัพยากรโดยทั่วไป ขาดอย่างใดอย่างหนึ่งก็จะดำเนินงานไม่ราบรื่น ไม่ประสบความสำเร็จ ต้องใช้ให้คุ้มค่าและเกิดประสิทธิภาพ ปัจจัยพื้นฐานประกอบด้วย คน เงิน วัสดุสิ่งของและการจัดการ

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2555, หน้า 25 – 28) กล่าวถึง การบริหารการศึกษา เป็นศาสตร์ศิลป์และวิชาชีพศาสตร์ การบริหารการศึกษาเป็นสาขาหนึ่งของการบริหารโดยความรู้ต่าง ๆ ทางการบริหารการศึกษาได้มาจากวิธีการหรือกระบวนการที่เป็นระบบมีการจัดกลุ่มหรือหมวดหมู่เป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มพัฒนาศึกษาศาสตร์ ศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง การศึกษากับการพัฒนาประเทศ กฎหมายการศึกษา คุณธรรมสำหรับผู้บริหารและธุรกิจ การศึกษา 2) กลุ่มบริหารศาสตร์ ศึกษาเกี่ยวกับหลักการบริหารการศึกษา การวางแผน การศึกษาการบริหารงานบุคคล การบริหารกิจการนักเรียน การนิเทศการศึกษา การบริหารอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม การบริหารงานธุรการ การเงินและพัสดุ และการศึกษาเอกเทศ 3) กลุ่มพฤติกรรมศาสตร์ ศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำ มนุษยสัมพันธ์ สำหรับผู้บริหาร ศิลปะการพูด สำหรับผู้บริหาร ศิลปะการบริหารต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ควบคู่กัน ผู้บริหารต้องมีความรู้เกี่ยวกับหลักการ แนวคิดหรือทฤษฎีการบริหาร และสามารถนำไปปรับใช้หรือประยุกต์กับสถานการณ์จริงในการบริหาร ดังนั้น ศิลปะในการบริหารเป็นสิ่งที่ไม่สามารถถ่ายทอดให้กันได้แต่เป็นความสามารถเฉพาะบุคคล วิชาชีพ การบริหารการศึกษาเป็นวิชาชีพชั้นสูงโดยมีเหตุผล ได้แก่ มุ่งเน้นการให้บริการแก่สังคม เป็นงานที่ต้องใช้ความรู้สามารถอย่างสูง ต้องใช้บุคคลที่ได้รับการศึกษาอบรมหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารเป็นงานที่ต้องมีความเป็นอิสระในการดำเนินงาน มีจรรยาบรรณ

อัคราภรณ์ มาตรา (2555, หน้า 7) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบที่เอื้อต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของครู

ยุทศศักดิ์ ไชยสีหา (2555, หน้า 6) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบที่ส่งผลต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

พัชรารัตน์ แสงวงศ์ (2556, หน้า 12) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง เหตุหรือการกระทำใด ๆ ของการใช้ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครู

วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 5) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบทางการบริหารที่ทำให้เกิดความเป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิผล

คำเตียง กำเกลี้ยง (2557, หน้า 5) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบที่เอื้อต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

อุ้นทยา ผาผิง (2556, หน้า 7) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนขนาดเล็ก

อศิราภรณ์ วรรณรัตน์ (2556, หน้า 7) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง ปัจจัยที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการความเป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิผล

สรุปได้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบที่ส่งผลให้การปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ และความมีประสิทธิภาพต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน

2. ความสำคัญของปัจจัยทางการบริหาร

ปัจจัยทางการบริหาร ผู้บริหารจะต้องทำความเข้าใจ หมั่นศึกษา วิเคราะห์ ตั้งแต่โครงสร้างการบริหารงาน ระบบตัวบุคคล การสร้างความสัมพันธ์กับกลุ่มด้วยระบบแรงจูงใจ วัฒนธรรมและการเมืองขององค์กร ผู้บริหารต้องรู้จักธรรมชาติของคน ในสถานศึกษา กลุ่มคนในสถานศึกษา ธรรมชาติสภาวะที่อยู่ใกล้ตัว ท้องถิ่น ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้นำที่นำการเปลี่ยนแปลง ความสำเร็จในทางที่ดีมาสู่สถานศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2550, หน้า 221 – 225) กล่าวถึง ปัจจัยหรือองค์ประกอบสำคัญในการบริหารสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่ชัดเจน

2. ผู้บริหารสถานศึกษาใช้กลยุทธ์การกระจายอำนาจ เน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วม

3. ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้เข้าใจในแนวเดียวกัน

4. ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรตามบทบาทหน้าที่

5. ผู้บริหารสถานศึกษาใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

6. ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

7. ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้

8. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้นำทางวิชาการ

9. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

10. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีทักษะการประสานงานที่ดี

11. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อม

ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

12. ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการทำงานเป็นทีม

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2555, หน้า 28 – 29) กล่าวว่า การบริหารแบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ การบริหารราชการแผ่นดิน การบริหารธุรกิจ และการบริหารการศึกษา หากใช้ทฤษฎีทางการบริหาร 4 Ps สามารถอธิบายได้ดังนี้

1. Purpose (ความมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์) การบริหารราชการแผ่นดิน มุ่งหมายเพื่อให้ประชาชนอยู่ดีมีสุข การบริหารธุรกิจมุ่งหมายให้ได้รับกำไรเป็นต้นทุนและการบริหารการศึกษา มุ่งหมายเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพและสมบูรณ์

2. People (บุคลากร) ประกอบด้วย ผู้ให้บริการ เป็นบุคคลในการให้บริการทางการศึกษาในสถานศึกษา คือ ครู อาจารย์ ผู้อำนวยการ อธิการบดีและบุคลากรทางการศึกษา ผู้รับบริการเป็นบุคคลผู้รับบริการในการบริหารการศึกษา คือ นักเรียนเยาวชน ต้องพัฒนาให้เป็นคนที่มีคุณภาพ

3. Process (กระบวนการ) มีกระบวนการหรือขั้นตอนในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ

4. Product (ผลผลิต) ทางการบริหารการศึกษา คือ ได้คนที่ดีมีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ ส่วนการบริหารราชการแผ่นดิน เช่น ถนน คลอง ท่อระบายน้ำ ไฟฟ้า เป็นต้น

สรุปได้ว่า ความสำคัญของปัจจัยการบริหาร กล่าวได้ว่า ปัจจัยการบริหาร มีความสำคัญต่อความสำเร็จตามเป้าหมายของการบริหารของผู้บริหาร โดยผู้นำหรือผู้บริหารต้องใช้กระบวนการและวิธีการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการบริหารเพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานและนำไปสู่ผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

3. องค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหาร

นักวิชาการได้นำเสนอองค์ประกอบของปัจจัยการบริหารโรงเรียน ไว้ดังนี้
ไชยา ภาวะบุตร (2555) ได้เสนอปัจจัยทางการบริหารไว้ 10 ปัจจัย คือ

1. ลักษณะขององค์การ
2. นโยบายการบริหารและการปฏิบัติ
3. งบประมาณ
4. ลักษณะสภาพแวดล้อมของชุมชนท้องถิ่น
5. ลักษณะบุคลากรในองค์การ
6. ภาวะผู้นำของผู้บริหารองค์การ
7. การตัดสินใจของผู้บริหารองค์การ
8. การติดต่อสื่อสารองค์การ
9. แรงจูงใจของบุคลากร
10. เทคโนโลยีเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

โสภณ มวงทอง (2556, หน้า 24) ได้เสนอปัจจัยทางการบริหาร

ไว้ 6 ปัจจัย คือ

1. พฤติกรรมการบริหารของผู้นำ
2. บรรยากาศของโรงเรียน
3. วัฒนธรรมของโรงเรียน
4. คุณภาพชีวิตการทำงาน
5. ปัจจัยการสื่อสาร
6. ปัจจัยความผูกพันของครู

กรุณา ญะลิ (2556, หน้า 158) ได้เสนอปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนไว้ 5 ประการดังนี้

1. การมีส่วนร่วม
2. การเรียนการสอน
3. การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้
4. ภาวะผู้นำทางการศึกษา
5. การปฏิบัติตามนโยบาย

จิรวัดน วังกะ (2558, หน้า 100) ได้เสนอปัจจัยทางการบริหารไว้ 6 ประการ ดังนี้ 1) ปัจจัยสมรรถนะประจำสายงานของผู้บริหาร 2) ปัจจัยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง 3) ปัจจัยสมรรถนะประจำสายงานของครูผู้สอน 4) ปัจจัยด้านบรรยากาศของโรงเรียน 5) ปัจจัยด้านทรัพยากรปัจจัยเทคโนโลยีการศึกษา 6) ปัจจัยนโยบายและการปฏิบัติ

เฟื่องฟ้า เรืองเวช (2558, หน้า 71) ได้เสนอปัจจัยในการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลไว้มี 8 ประการดังนี้ คือ

1. การได้รับการสนับสนุนทางสังคม
2. พฤติกรรมการสอน
3. คุณภาพการสอน
4. วัฒนธรรมโรงเรียน
5. พฤติกรรมผู้นำทางวิชาการ
6. พฤติกรรมการบริหาร
7. การเปลี่ยนแปลงบรรยากาศ
8. สภาพแวดล้อมชุมชนท้องถิ่น

เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 15) ได้สังเคราะห์ปัจจัยการบริหาร เป็นองค์ประกอบต่าง ๆ ที่สามารถทำให้การบริหารงานในสถานศึกษามีคุณภาพและพัฒนายิ่ง ๆ ขึ้น ซึ่งประกอบด้วย 9 ปัจจัย ดังนี้

1. นโยบายสู่การ
2. โครงสร้างองค์การ
3. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร
4. กระบวนการบริหาร

5. บุคลากร
6. งบประมาณและทรัพยากรเพื่อการ
7. เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการ
8. บรรยายาาศและวัฒนธรรมองค
9. สภาพแวดล้อมชุมชนท้องถิ่น

Mortimore (1988, หน้า 172) ได้เสนอปัจจัยสำคัญ 12 ปัจจัยคือ

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร
2. การมีส่วนร่วมของหัวหน้าฝ่าย
3. การมีส่วนร่วมของครูในการวางแผนการพัฒนาและการตัดสินใจ
4. ความสามัคคีของคณะครู
5. เน้นการเรียนรู้ การสอนที่ท้าทาย
6. สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำงาน
7. เน้นการเรียนการสอน
8. ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน
9. การบันทึกข้อมูลเพื่อการวางแผน
10. การประเมิน
11. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองกับวิถีชีวิตในโรงเรียน
12. สภาพแวดล้อมชุมชนท้องถิ่น

Smith and Tomlinson (1990, หน้า 172) ได้เสนอปัจจัย 4 ปัจจัย คือ

1. ภาวะผู้นำ
2. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของครู
3. มีบรรยากาศ ของการยอมรับซึ่งกันและกัน (ครูกับครู นักเรียนกับนักเรียน ครูกับนักเรียนครูกับผู้ปกครอง เป็นต้น)
4. มีการสอนและมีข้อมูลย้อนกลับในทางบวกต่อนักเรียน

Sergiovanni (2001, หน้า 171) ได้เสนอปัจจัย 9 ปัจจัย คือ

1. เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง
2. มีแผนงานทางวิชาการที่ดี
3. จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน
4. มีบรรยากาศโรงเรียนในทางบวก

5. ส่งเสริมความมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันแบบเป็นกลุ่ม
6. มีการพัฒนาบุคลากรอย่างกว้างขวาง
7. ใช้ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม
8. ส่งเสริมการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์
9. ผู้ปกครองและชุมชนเขามามีส่วนร่วม

ตาราง 1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบปัจจัยทางการบริหาร

องค์ประกอบ	แหล่งข้อมูล										
	1. ไชยา ภาวะบุต (2555)	2. โสภณ ม่วงทอง (2556)	3. กรุณา ภูมะณี (2557)	4. จิรวัดน วังกะ (2558)	5. เพ็ญฟ้า เรืองเวช (2558)	6. เมรินทร์กาส พัฒนทรัพย์พิศาล (2560)	7. Mortimore (1988)	8. Smith and Tomlinson (1990)	9. Sergiovanni (2001)	ความถี่	ร้อยละ
1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	8	88.89
2. กระบวนการบริหาร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	8	88.89
3. โครงสร้างองค์การ	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	8	88.89
4. บรรยากาศองค์การ	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	7	77.78
5. นโยบายและการปฏิบัติ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	8	88.89
6. งบประมาณทรัพยากรทางการบริหาร	✓	✓		✓		✓			✓	5	55.56
7. สภาพแวดล้อมชุมชนท้องถิ่น	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	8	88.89
8. เทคโนโลยีและการสื่อสาร	✓	✓		✓			✓	✓		5	55.56

องค์ประกอบ	แหล่งข้อมูล										รวม
	1. ไชยา ภาวะบุตร (2555)	2. โสภณ ม่วงทอง (2556)	3. กรุณา ภูมะณี (2557)	4. จิรวัดมน วังกะ (2558)	5. เพ็ญฟ้า เรืองเวช (2558)	6. เมรินทร์กมล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560)	7. Mortimore (1988)	8. Smith and Tomlinson (1990)	9. Sergiovanni (2001)	ความถี่	
9. วัฒนธรรมองค์การ	✓	✓			✓	✓				4	44.44
10. พฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	✓				✓					2	22.22
11. ระบบประกันคุณภาพการศึกษา											
12. การตัดสินใจของผู้บริหาร	✓									1	11.11
13. ความผูกพันของบุคลากร		✓				✓				2	22.22
14. การทำงานเป็นทีม								✓		1	11.11
15. สมรรถนะประจำสายงาน ผู้บริหารและครู				✓						1	11.11

จากตาราง 1 จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของนักวิชาการ
หลาย ๆ ท่านได้ศึกษาองค์ประกอบปัจจัยทางการบริหาร ไว้อย่างหลากหลาย ซึ่งการวิจัย
ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้พิจารณาองค์ประกอบปัจจัยทางการบริหารโดยใช้เกณฑ์ความถี่ของแนวคิด
นักวิชาการและนักวิจัยตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ได้องค์ประกอบปัจจัยทางการบริหาร
ที่จะใช้เป็นกรอบแนวคิดเพื่อการวิจัย จำนวน 5 ด้าน ได้แก่

- | | | |
|---------------------------------|---------------|-------|
| 1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร | คิดเป็นร้อยละ | 88.89 |
| 2. ด้านกระบวนการบริหาร | คิดเป็นร้อยละ | 88.89 |
| 3. ด้านโครงสร้างองค์การ | คิดเป็นร้อยละ | 88.89 |
| 4. ด้านนโยบายและการปฏิบัติ | คิดเป็นร้อยละ | 88.89 |
| 5. ด้านสภาพแวดล้อมชุมชนท้องถิ่น | คิดเป็นร้อยละ | 88.89 |

จากการสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหาร สรุปเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการบริหาร
ได้ 5 ด้าน คือ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 281) ได้เสนอการบริหารกิจการใด ๆ
ก็ตามไม่ว่าจะเป็นการบริหารรัฐกิจ บริหารธุรกิจและการบริหารการศึกษา ผู้บริหารใน
ฐานะเป็นผู้นำขององค์การจะต้องมีภาระหน้าที่ที่จะต้องสร้างความร่วมมือร่วมใจกันเป็น
อย่างดีในการทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน การบริหารสถานศึกษา
ก็เช่นเดียวกันกับการบริหารกับการบริหารกิจการอื่น ๆ ผู้บริหารจะต้องสร้างความร่วมมือ
ร่วมใจกันในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกันคือให้ผู้เรียน เป็นคนดี คนเก่ง
และมีความสุข ผู้บริหารในฐานะผู้นำทางการศึกษาจะต้องสร้างความร่วมมือร่วมใจกัน
ในการทำงานให้เกิดขึ้นให้ได้ นั่นหมายถึง ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้นำ (Leader) ผู้นำจะต้อง
มีความเป็นผู้นำ หรือภาวะผู้นำ (Leadership) จะต้องสร้างขึ้นให้ได้

เฟื่องฟ้า เรืองเวช (2558, หน้า 31) ได้เสนอภาวะผู้นำของผู้บริหาร คือ
การกระทำของผู้บริหารที่จะมาสามารถสร้างความเปลี่ยนแปลง และเป็นผู้ที่มีความคิด
ริเริ่มสร้างสรรค์ งานใหม่ ๆ อีกทั้งเป็นบุคคลที่มีความสัมพันธ์ ติดต่อสื่อสาร มีความเห็น
อกเห็นใจ และสามารถสร้างขวัญกำลังใจให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้นำจะต้องมีอิทธิพล
ทางด้านความคิดในการเป็นผู้นำหลาย ๆ สถานการณ์สามารถสร้างความเปลี่ยนแปลงของ
สมาชิก ภายในองค์การเพื่อให้องค์การมีความเปลี่ยนแปลง อีกทั้งยังสามารถเรียงลำดับ

ความสำคัญตามลำดับก่อนหลังได้อย่างดีสามารถวัดประสิทธิผลขององค์การ
ได้จากผลผลิตขององค์การ หรือวัดได้จากการที่งานบรรลุวัตถุประสงค์

ดังที่กล่าวมาพอสรุปได้ว่าภาวะผู้นำของผู้บริหาร คือ กระบวนการที่ผู้นำ
ใช้อิทธิพลหรืออำนาจร่วมกับศิลปะการสื่อความหมายในการชักชวน หรือโน้มน้าวให้
ผู้ใต้บังคับบัญชาภายในองค์การหรือในกลุ่มคนในสถานที่ต่าง ๆ เพื่อให้สมาชิกของกลุ่มได้
ปฏิบัติหน้าที่ของตนอย่างมีประสิทธิภาพที่สุดให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ

2. กระบวนการบริหาร

เฟื่องฟ้า เรื่องเวช (2558, หน้า 31) ได้เสนอขั้นตอนหรือแนวทางในการ
ดำเนินงานในองค์การเพื่อให้องค์การ มีประสิทธิภาพผู้บริหารต้องใช้เทคนิควิธีต่าง ๆ อย่าง
หลากหลายแต่สิ่งที่สำคัญที่สุด ผู้บริหารจะต้องยึดกระบวนการพัฒนาและบริหารองค์การ
ของตนอย่างใดอย่างหนึ่ง ความสำคัญของการจัดการกระบวนการทำงานหรือการจัดการ
มีความสำคัญต่อองค์กรธุรกิจ เพราะทุกขั้นตอนมีผลต่อความสำเร็จที่จะทำให้เกิดผลกำไร
และช่วยให้องค์กรธุรกิจสามารถดำเนินการต่อไปได้ นอกจากนี้กระบวนการจัดการยัง
เป็นทั้งศาสตร์ และศิลป์ที่ต้องรู้จักนำมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ เนื่องจากแต่ละองค์กร
ปัจจัยความสำเร็จที่แตกต่างกัน กระบวนการในการบริหาร ประกอบด้วย

1. การวางแผน หรือ Planning หมายถึง การพิจารณากำหนดแนว
ทางการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย โดยเกิดจากการใช้ดุลพินิจคาดการณ์ล่วงหน้าเพื่อเป็น
แนวทางการทำงานในอนาคต

2. การจัดองค์การ การจัดองค์การหรือ Organizing หมายถึง
การจัดระเบียบ หรือโครงสร้างของการทำงานภายในองค์การให้เป็นระบบระเบียบ
อยู่ในส่วนประกอบที่เหมาะสม เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และช่วยให้องค์กรประสบ
ความสำเร็จได้เร็วขึ้น

3. การบังคับบัญชาสั่งการ หรือ Commanding หมายถึง ภาระหน้าที่
ของผู้บริหารในการใช้ความสามารถชักจูงหรือหว่านล้อมผู้ใต้บังคับบัญชา ให้ปฏิบัติงานตาม
คำสั่ง จนสามารถบรรลุผลสำเร็จได้

4. การประสานงาน หรือ Coordinating หมายถึง การจัดให้
ทรัพยากรบุคคลภายในองค์การทำงานประสานสัมพันธ์สอดคล้องเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน
เพื่อให้การดำเนินการราบรื่น และบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

5. การควบคุม หรือ Controlling หมายถึง กระบวนการทำงาน เริ่มตั้งแต่ การกำหนดมาตรฐาน การแก้ไขปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา ตลอดจนการดำเนินงานตามแผนและการประเมินเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

ดังที่กล่าวมาพอสรุปได้ว่ากระบวนการบริหารคือกระบวนการของการวางแผน การจัดองค์การ การสั่งการและการควบคุมกำลังความพยายามของสมาชิกขององค์การ และใช้ทรัพยากรอื่น ๆ เพื่อความสำเร็จในเป้าหมายขององค์การที่กำหนดไว้ในความหมายนี้ชี้ให้เห็นว่าผู้บริหารใช้ทรัพยากรทั้งหมดขององค์การ ซึ่งมีเงินทุน อุปกรณ์ข่าวสารและคน เพื่อความสำเร็จในเป้าหมายขององค์การ

3. โครงสร้างองค์การ

เฟื่องฟ้า เรื่องเวช (2558, หน้า 28) ได้เสนอลักษณะองค์การ หมายถึง โครงสร้างการมอบหมายงานของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นสายงานบังคับบัญชาที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา ลักษณะองค์การเป็นความสัมพันธ์ระหว่างส่วนประกอบต่าง ๆ ในองค์การมีการวางแผน และกำหนดนโยบายร่วมกัน มีการกำหนดคุณลักษณะของสมาชิก การจัดบุคคลเข้าทำงานตามความเหมาะสม มีแผนผังที่แสดงให้เห็นถึงการแบ่งงานกันทำระหว่าง ผู้บริหารกับผู้ใต้บังคับบัญชา ลักษณะขององค์การเป็นองค์ประกอบสำคัญอย่างหนึ่งที่จะเพิ่มประสิทธิภาพของปฏิบัติงานในโรงเรียน

เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 28) ได้เสนอการทำงานที่มีขั้นตอนในการทำงานที่ดีคือการวางแผน การจัดองค์การ มีการบังคับบัญชาสั่งการและมีการประสานงานเป็นหนึ่งเดียว เพื่อให้การทำงานราบรื่นและบรรลุวัตถุประสงค์ อีกทั้งยังมีการควบคุมตั้งแต่เริ่มต้นการทำงานโดยการกำหนดมาตรฐาน การแก้ไขการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาตลอดจนการทำงานตามแบบแผนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ดังที่กล่าวมาพอสรุปได้ว่าโครงสร้างองค์การคือระบบการติดต่อสื่อสารและอำนาจบังคับบัญชาที่เชื่อมต่อกันและกลุ่มคนเข้าด้วยกันเพื่อทำงานร่วมกันจนบรรลุเป้าหมายขององค์การ

4. นโยบายและการปฏิบัติ

เฟื่องฟ้า เรื่องเวช (2558, หน้า 27) ได้เสนอนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ หมายถึง เป้าหมายและจุดเน้นของบุคลากรในองค์การที่พึงพอใจ ร่วมมือกันเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การหรือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ความหมายนโยบาย

คือ แนวทางสำหรับการคิดโดยกว้าง ๆ เป็นข้อความโดยทั่วไปที่ใช้เป็นแนวทางสำหรับการคิดของผู้บริหารที่จะต้องรับผิดชอบต่อการตัดสินใจของนโยบายจะกำหนดขอบเขตของกิจกรรมต่าง ๆ ไว้ แต่ไม่ได้ชี้ชัดว่าจะต้องทำอะไรบ้าง ส่วนวิธีปฏิบัติจะกำหนดขั้นตอนการทำงานกิจกรรมต่าง ๆ ไว้ชัดเจนนโยบาย จึงเป็นเรื่องสำคัญที่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานทุกคนจะต้องเข้าใจ ดังที่กล่าวว่า การวางแผนขององค์การใดก็ตาม สิ่งแรกที่จะต้องพิจารณา คือ การกำหนดนโยบาย เพราะนโยบายเป็นเสมือนฐานรากของแผนงานทั้งหมด ส่วนระเบียบการปฏิบัติเป็นแนวทางของการกระทำไม่ใช่สำหรับความคิด ดังนั้น ระเบียบวิธี ปฏิบัติงาน จึงเป็นสิ่งที่มีความสำคัญเป็นอย่างมากที่ให้คำแนะนำเป็นขั้นตอนว่า จะกระทำการบางสิ่ง บางอย่างให้เกิดความสำเร็จ ตามเป้าหมายได้อย่างไรการบริหารงานให้เกิดประสิทธิผลนั้น ต้องคำนึงถึงปัจจัยด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1) การกำหนดเป้าหมายที่แน่นอน (Strategic Goal Setting) 2) การควบคุมและการปฏิบัติงานเป็นที่จำเป็น 3) การจัดหาและการใช้ทรัพยากรสำหรับการประสานระบบและการประสานงานประกอบด้วยระบบย่อย คือ ระบบผลิต ระบบสนับสนุน ระบบรักษาสภาพ ระบบปรับตัวและระบบบริหาร ดังนั้น บทบาทสำคัญในการบริหารเพื่อประสิทธิผลสำคัญขององค์การจะต้องบำรุงรักษาและประสานระบบย่อยต่าง ๆ เหล่านี้ให้สามารถทำงาน ร่วมกันเป็นอันหนึ่งอันเดียว (United Whole) เพื่อบรรลุเป้าหมาย โดยแต่ละระบบจะต้องได้รับการจัดสรรทรัพยากรอย่างเพียงพอที่จะต้องรักษาสภาพไว้ แต่อย่างไรก็ตามในบางโอกาส นโยบายก็อาจจะมีผลลบต่อประสิทธิผลขององค์การด้วยการนำสู่พฤติกรรม บั่นทอนการทำงาน (Dysfunctional) เช่น ขั้นตอนการทำงานมากเกินไปจนเกิดความจำเจหรืออุปสรรคต่อการริเริ่มสิ่งใหม่ และการปรับตัวขององค์การให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง สภาพแวดล้อม ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องระมัดระวังการใช้นโยบายให้เหมาะสม ซึ่งจะเป็นแนวทางในการทำงานให้ไปสู่เป้าหมาย มิใช่เป็นเครื่องมือควบคุมที่เป็นอุปสรรคต่อประสิทธิผล หากจำเป็นต้องมีเครื่องมือช่วยในการควบคุมผู้บริหารการศึกษาก็จะต้อง พยายามแสวงหาเทคนิคในการบริหารให้บรรลุวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิผลมากในที่สุด

ดังที่กล่าวมาพอสรุปได้ว่านโยบายและการปฏิบัติคือการแปลงวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในนโยบาย ซึ่งอาจเป็นกฎหมาย หรือคำสั่งของรัฐบาล หรือคณะรัฐมนตรีให้เป็นแนวทางหรือแผนงานหรือโครงการ โดยกิจกรรมที่เป็นรูปธรรม

5. สภาพแวดล้อมชุมชนท้องถิ่น

สภาพแวดล้อมชุมชนและท้องถิ่น หมายถึง ตัวแปรต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อการบริหารงานโรงเรียน ทั้งที่อยู่ภายในและนอกโรงเรียนถ้าโรงเรียนมีการจัดการเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ดีจะส่งผลต่อการพัฒนาโรงเรียนในทุก ๆ ด้าน

เฟื่องฟ้า เรื่องเวช (2558, หน้า 27) ได้เสนอสภาพแวดล้อม หมายถึง บริบทภายในและภายนอกโรงเรียนที่มีผลเกี่ยวเนื่องต่อการดำรงชีวิตของนักเรียนที่อยู่ในบริเวณ โรงเรียนที่จะมีส่วนช่วยในการเสริมพัฒนาการต่าง ๆ ของนักเรียนให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองในทุก ๆ ด้าน ได้แก่ สระน้ำ ต้นไม้ แปลงเกษตรอินทรีย์ แปลงดอกไม้ ซึ่งส่วนต่าง ๆ เหล่านี้ ต้องมีความปลอดภัย สวยงาม สร้างสรรค์ จะช่วยการกระตุ้นการสร้างพัฒนาทางด้านร่างกาย และพัฒนาทางด้านสมองให้แก่เด็กนักเรียนที่อยู่ในโรงเรียนนั้น ๆ และเด็กนักเรียนสามารถนำไปพัฒนาให้ตนเองไปสู่เป้าหมายที่วางไว้

ดังที่กล่าวมาพอสรุปได้ว่าสภาพแวดล้อมชุมชนท้องถิ่น คือ บริบทภายในและภายนอกโรงเรียนที่มีผลเกี่ยวเนื่องต่อการดำรงชีวิตของนักเรียนที่อยู่ในบริเวณโรงเรียนที่จะมีส่วนช่วยในการเสริมพัฒนาการต่าง ๆ ของนักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองในทุก ๆ ด้าน

สรุปได้ว่า ปัจจัยการบริหาร หมายถึง สิ่งต่าง ๆ โดยรวมที่ใช้ในการจัดการบริบทภายในและภายนอกของโรงเรียน ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) กระบวนการบริหาร 3) โครงสร้างองค์การ 4) นโยบายและการปฏิบัติ 5) สภาพแวดล้อมชุมชนท้องถิ่น

ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้

1. ความหมายของประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้

ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้เป็นสิ่งจำเป็นในการจัดการเรียนรู้ที่จะทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ประสบการณ์และเกิดกระบวนการเรียนรู้ ตามจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา ซึ่งนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของแหล่งเรียนรู้ไว้ดังนี้

โรงเรียนทุกแห่งทุกระดับซึ่งเป็นองค์กรฐานล่างของภาครัฐในการจัดการศึกษาจำเป็นต้องดำเนินการตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ อันเป็นหลักการร่วมกันในการจัดการศึกษา และในขณะเดียวกันตามจุดเน้นของการพัฒนาการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จากการใช้กระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย

จากแหล่งการเรียนรู้ที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยเฉพาะจุดเน้นตาม มาตรา 24 และมาตรา 25 ที่กำหนดไว้ นั้น โรงเรียนจำเป็นต้องมีการจัดแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียนให้ เรียนได้ เต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงความสะดวกคล่องและเหมาะสมกับ ท้องถิ่น ดังที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้สถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลได้กำหนดแนว ทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาไว้ดังนี้ (สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2549, หน้า 23 - 24)

1. สำรวจแหล่งการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาทั้งในสถานศึกษาชุมชนท้องถิ่นในเขตพื้นที่การศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษา ไกลเคียง
2. จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตทุกรูปแบบทั้ง ภายในและภายนอก สถานศึกษาให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาให้เพียงพอและสอดคล้องกับการจัดการ เรียนรู้
3. จัดทำเอกสารรวบรวมเผยแพร่แก่ครู สถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัวย องค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาในบริเวณใกล้เคียง
4. จัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เชื่อมต่อการจัดการเรียนรู้ ของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ หรือมุมหนังสือในห้องเรียน
5. จัดระบบแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของ ผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง เช่น จัดทำแผนที่เส้นทาง ระบบเครือข่ายเชื่อมโยง ห้องสมุดประชาชนห้องสมุดสถาบัน การศึกษาพิพิธภัณฑ์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น
6. จัดตั้ง และพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ รวมทั้งพัฒนาให้เกิดองค์ ความรู้และประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษาในการจัดตั้ง ส่งเสริม พัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ร่วมกัน วางแผนการใช้ร่วมกัน
7. ประสานความร่วมมือวางแผนกับสถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงานที่จัดการศึกษาโดยส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ที่แต่ละแห่งมี เพื่อใช้ประโยชน์ให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน
8. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้ใช้แหล่ง เรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียนใน การจัดการกระบวนการเรียนรู้โดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น

การจัดการศึกษา กระบวนการทางการเรียนรู้ทางการศึกษาที่เน้น บทบาทและความสำคัญของการใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน และแหล่งเรียนรู้เพื่อปรับปรุงพัฒนาคุณภาพผู้เรียนผู้สอนให้สอดคล้องกับแนวทางปฏิรูป การศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 3) ได้ให้ แนวคิดเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ไว้ดังนี้

1. แหล่งเรียนรู้เป็นแหล่งที่นักเรียนจะศึกษาค้นคว้าหาคำตอบ ในเรื่องที่น่าสนใจใฝ่รู้แหล่งเรียนรู้ มีทั้งภายในโรงเรียนและชุมชน
2. แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน นอกจากห้องเรียน ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ แล้วสถานที่ทุกแห่งในบริเวณโรงเรียนจัดเป็นแหล่งเรียนรู้และบางครั้งโรงเรียนอาจจัด เพิ่มเติมจากสิ่งที่มีอยู่ เช่น จัดเป็นจุดศึกษา สวนการเรียนรู้ ค่ายการเรียนรู้ เป็นต้น
3. แหล่งเรียนรู้ในชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่ตามธรรมชาติ และ ที่สร้างขึ้น อาจเป็นสถานที่สำคัญทางศาสนา สวนสาธารณะประโยชน์ สวนประกอบกรร สถาปัตยกรรมศึกษา อาชีพในชุมชน ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่น
4. โรงเรียนจัดการเรียนรู้ โดยเชื่อมโยงกิจกรรมต่อเนื่องระหว่าง การเรียนรู้ในห้องเรียนในโรงเรียนและชุมชน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2553, หน้า 3) ได้ให้ ความหมายของแหล่งเรียนรู้ว่าแหล่งเรียนรู้หมายถึง “แหล่ง” หรือ “ที่รวม” อันอาจเป็น สถานที่หรือศูนย์รวมที่ประกอบด้วยข้อมูล ข่าวสาร ความรู้ และกิจกรรมที่เป็น กระบวนการการเรียนรู้หรือกระบวนการเรียนการสอนที่มีรูปแบบแตกต่างจาก กระบวนการเรียนการสอนที่มีครูเป็นผู้สอน

คำ วรงค์เทพ (2554, หน้า 77) แหล่งเรียนรู้ หมายถึงทุกสิ่งทุกอย่าง รอบ ๆ ตัว ไม่ว่าจะเป็นรูปของธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมบุคคล สิ่งประดิษฐ์ วัตถุอาคาร สถานที่ภูมิปัญญาท้องถิ่น ข้อมูล ข่าวสาร สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศแหล่งวิทยากร ชุมชน ห้องสมุด อุทยานศึกษา ศูนย์การกีฬาและนันทนาการที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนไม่ว่า จะเป็นในห้องเรียนหรือนอกห้องเรียนให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถสร้างองค์ ความรู้ด้วยตนเองปลูกฝังนิสัย แห่งการใฝ่รู้ใฝ่เรียนและสามารถเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง ตลอดชีวิต แหล่งเรียนรู้ มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่สถานศึกษาจะต้องมีการ บริหารจัดการแหล่งการเรียนรู้ให้เป็นระบบเพื่อให้ครูอาจารย์และนักเรียนได้ใช้ประโยชน์

สูงสุดในการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงเป็นแหล่งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่สร้างความรู้ ความคิด วิชาการ และเป็นการส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน แหล่งเรียนรู้สามารถจำแนกได้เป็น 2 ประเภท ได้แก่ 1) แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา ซึ่งได้แก่ แหล่งเรียนรู้ที่อยู่ภายในโรงเรียน เช่น อาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ เช่น ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องคหกรรม ห้องอุตสาหกรรม ห้องเกษตร ห้องพลศึกษา ห้องประชุม ห้องโสตทัศนูปกรณ์ ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการทางภาษา สวนเกษตร สนามกีฬา สวนสุขภาพ สนามเด็กเล่น และห้องที่ส่งเสริมด้านการค้นคว้า เช่น ห้องสมุด มุมหนังสือตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นต้น 2) แหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษา ได้แก่ แหล่งเรียนรู้ที่อยู่นอกโรงเรียนและโรงเรียนสามารถใช้เป็น แหล่งศึกษาค้นคว้าเพื่อประกอบการเรียนการสอนให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรง ประกอบด้วย ห้องสมุดประชาชน พิพิธภัณฑ์ต่าง ๆ ห้องปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ อุทยานการศึกษา สถานที่ราชการ สถานที่เอกชน สถานประกอบการสวนสาธารณะ ศูนย์กีฬาและนันทนาการ แหล่งวัฒนธรรมประเพณี และยังรวมถึงบุคคลที่มีความรู้ความชำนาญด้านต่าง ๆ เช่น ด้านศิลปะการฟ้อนรำดนตรีพื้นเมือง การละเล่นในท้องถิ่น ด้านงานฝีมือ หัตถกรรมท้องถิ่นต่าง ๆ มีการทอผ้า การปักผ้า การประดิษฐ์ดอกไม้การทำอาหาร

แนวทางในการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ จะประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผน เป็นขั้นตอนที่มีการกำหนดนโยบาย แผน โครงการก่อนการปฏิบัติงาน 2) การปฏิบัติตามแผนงาน เป็นปฏิบัติตามขั้นตอน วิธีการที่ได้วางแผนโดยกำหนดตัวบุคคล จัดวัสดุ อุปกรณ์ที่ต้องใช้ดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ 3) การตรวจสอบเป็นการตรวจสอบการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายจากที่ได้กำหนดไว้ 4) การปรับปรุงพัฒนา เป็นขั้นตอนที่มีนำข้อมูลจากการรายงานมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการจัดแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพนั้น ต้องสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน โดยการระดมทรัพยากรทั้งหมดที่มีอยู่ในโรงเรียน สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ของโรงเรียน เพื่อร่วมกันสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลายให้แก่ผู้เรียน ความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียนและชุมชน จึงเป็นสิ่งสำคัญในการจัดแหล่งเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพโรงเรียนจัดระบบเครือข่ายได้หลายรูปแบบตามสภาพ และลักษณะความพร้อมของโรงเรียนซึ่งโรงเรียนสามารถจัดได้ตามความเหมาะสม การจัดแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาว่าแหล่งเรียนรู้ที่สถานศึกษาสามารถจัดให้มีขึ้นในสถานศึกษามีหลากหลาย

ชนิด ขึ้นอยู่กับพื้นที่กำลังความสามารถและบริบททางการศึกษาของสถานศึกษาเอง เช่น หากสถานศึกษามีอาคารเรียนเพียงพอ ก็สามารถเลือกจัดแหล่งเรียนรู้ในลักษณะห้องต่าง ๆ เช่น ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องอินเทอร์เน็ต ห้องดนตรี เป็นต้น โดยผู้สอนและผู้เรียนสามารถใช้แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา เชื่อมโยงบูรณาการให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่น

กระทรวงศึกษาธิการ (2555, หน้า 40) ได้ให้ความหมายแหล่งเรียนรู้ว่า คือ บุคคล ประสบการณ์ สถาบันทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง สภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมที่มนุษย์สร้างขึ้น

สรุปได้ว่าประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ คือ กระบวนการบริหารกิจกรรมที่เกี่ยวกับการใช้แหล่งเรียนรู้มาใช้ในโรงเรียน โดยดำเนินงานได้อย่างรวดเร็วและคุ้มค่า

2. ความสำคัญของแหล่งเรียนรู้

แหล่งเรียนรู้เป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และบรรลุมาตรฐานของหลักสูตรทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ แหล่งเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะต่าง ๆ ส่งผลต่อการเรียนรู้ มีความเข้าใจในบทเรียนมากยิ่งขึ้น และพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ แหล่งเรียนรู้ มีนักวิชาการกล่าวถึงความสำคัญต่อการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, หน้า 12) มุ่งเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ โรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงต้องทำหน้าที่สนับสนุน ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีความรู้เพียงพอที่จะดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักและสามารถใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ได้เต็มตามศักยภาพ โดยจัดกระบวนการเรียนรู้ไว้ดังนี้

1. จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล
2. ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและปัญหา
3. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

4. จัดการเรียนรู้การสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกันรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

5. ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้

6. จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นตลอดเวลาทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดาผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

ชวัลลภ วงษ์ประเสริฐ (2557, หน้า 58 – 59) แบ่งแหล่งการเรียนรู้ ออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1. แหล่งการเรียนรู้ที่เป็นบุคคล หมายถึง บุคคลที่สามารถให้ข้อมูลข่าวสารกับผู้อื่นได้ซึ่งได้แก่ สมาชิกในครอบครัว เพื่อนบ้าน ผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ จากประสบการณ์ของตนเอง เป็นต้น ซึ่งแหล่งบุคคลนี้จะเปิดโอกาสให้มีการสื่อสารแบบสองทางมากกว่าแหล่งการเรียนรู้ประเภทอื่น ๆ

2. แหล่งการเรียนรู้ที่เป็นสื่อมวลชน เป็นแหล่งที่เป็นการให้ข้อมูลข่าวสาร โดยผ่านทางสื่อมวลชนประเภทต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร และวารสารต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งสื่อมวลชนจะสามารถเข้าถึงผู้ใช้ได้อย่างกว้างขวางแต่การสื่อสารจากแหล่งสื่อมวลชนจะเป็นการสื่อสารแบบทางเดียว

3. แหล่งการเรียนรู้ที่เป็นสถาบัน เป็นองค์กรซึ่งจัดตั้งขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐบาลหรือเอกชนเพื่อทำหน้าที่ในการแสวงหาสารสนเทศแล้วนำมาวิเคราะห์ จัดเก็บ และให้บริการเผยแพร่ ได้แก่ ห้องสมุดหรือศูนย์สารสนเทศ แหล่งข้อมูลของหน่วยงานองค์กรทางราชการ สมาคมวิชาชีพ เป็นต้น

สามารถสรุปประเภทของแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ในการศึกษาหาความรู้ของสถานศึกษาได้ 2 แหล่ง คือ แหล่งเรียนรู้ภายในและแหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษา ดังนี้

1. แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา ได้แก่ ครู ห้องสมุด ห้องศูนย์การเรียนรู้ ห้องปฏิบัติการประเภทสื่อ นวัตกรรม วัสดุ เครื่องมือ อุปกรณ์การสอน สิ่งพิมพ์และเครื่องมือเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน

2. แหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษา ได้แก่ ภูมิปัญญาท้องถิ่น สวนสาธารณะ หัตถกรรมพื้นบ้าน/สินค้าพื้นเมือง พิพิธภัณฑ์ วัด/โบสถ์/มัสยิด หมู่บ้าน

ชนเผ่า ศูนย์การค้า สถานที่งานราชการสถานที่ท่องเที่ยวทางธรรมชาติ วนอุทยาน
โบราณสถาน และโบราณวัตถุ

พยุ่ง ใบแย้ม (2558, หน้า 24) ได้ให้ความหมายถึงความสำคัญของแหล่ง
เรียนรู้ โดยสรุปว่า แหล่งเรียนรู้เป็นแหล่งที่มุ่งให้ผู้เรียนรักการเรียนรู้และแสวงหาความรู้ได้
ด้วยตนเอง ลักษณะของแหล่งเรียนรู้จึงเป็นการศึกษาตามอัธยาศัย แหล่งการเรียนรู้ตลอด
ชีวิต แหล่งปลูกฝังนิสัยรักการอ่านการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง แหล่งสร้างเสริม
ประสบการณ์ภาคปฏิบัติและแหล่งสร้างเสริมความรู้ ความคิด วิทยาการและ
ประสบการณ์ โรงเรียนจึงควรจัดสภาพแวดล้อมให้เป็นแหล่งการเรียนรู้อย่างหลากหลาย
มีคุณภาพและต้องส่งเสริมให้นักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ให้คุ้มค่า และได้รับประโยชน์จากแหล่ง
เรียนรู้ต่าง ๆ ให้มากที่สุดความสำคัญของแหล่งความรู้ คือ เป็นแหล่งที่ตอบสนองต่อการ
เรียนรู้ ได้ด้วยตนเองจากการ

สรุปได้ว่าความสำคัญของแหล่งความรู้ คือ เป็นแหล่งที่ตอบสนองต่อ
การเรียนรู้ ได้ด้วยตนเองจากการปฏิบัติจริงของผู้เรียน ตามความสนใจและความถนัดได้
ทุกโอกาส ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาเป็นไปอย่างตามธรรมชาติและเต็มตาม
ศักยภาพ จากข้อความในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติข้างต้นจะเห็นได้ว่า รัฐให้
ความสำคัญกับการใช้แหล่งเรียนรู้ประเภทต่าง ๆ ในการจัดการศึกษาเป็นอย่างมาก

3. องค์ประกอบของแหล่งเรียนรู้

แหล่งเรียนรู้มีมากมายไม่ว่าจะเป็นแหล่งเรียนรู้ที่เป็นตัวบุคคล สถานที่ที่
เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติหรือสถานที่ที่มนุษย์สร้างขึ้นซึ่งล้วนเป็นแหล่งที่ให้ความรู้ทั้งสิ้น
มีผู้เสนอประเภทของแหล่งเรียนรู้ไว้หลายประเภท จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัย
ที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงนำประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของสำนักงานเลขาธิการสภา
การศึกษา (2550, หน้า 14) ในการบริหารแหล่งเรียนรู้จะประกอบไปด้วย

1. การวางแผนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2550, หน้า 14) ได้ให้
ความหมายการวางแผน การบริหารแหล่งเรียนรู้ หมายถึง 1) กำหนดนโยบาย ตามแผน
หลักและหลักสูตร วิเคราะห์ หลักสูตรสถานศึกษา กรอบสาระการเรียนรู้ สาระท้องถิ่น
ไว้ในหลักสูตรสถานศึกษา 2) การวางแผนการพัฒนา แหล่งเรียนรู้ โดยการจัดทำแผนงาน
โครงการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ เพื่อจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา โดยบรรจุ
ไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน

ดังที่กล่าวมาพอสรุปได้ว่า การวางแผนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การร่วมมือกัน จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพื้นฐานของโรงเรียนหรือมอบหมายให้คณะกรรมการสำรวจแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนมาประกอบการเรียนการสอนตามหลักสูตรของโรงเรียน

2. การดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2550, หน้า 14) ได้ให้ความหมายการดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ หมายถึง 1) วางแผนการดำเนินงาน เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียนให้ได้รับประโยชน์มากที่สุด 2) กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน กำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้แหล่งเรียนรู้และประสาน ความร่วมมือระหว่างชุมชนและสถานศึกษาในการใช้แหล่งเรียนรู้

ดังที่กล่าวมาพอสรุปได้ว่าการดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ หมายถึง การเตรียมการ มีการประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจรายละเอียดของแผนงาน การจัดและใช้แหล่งเรียนรู้กำหนดรายละเอียดการดำเนินงาน จัดเตรียมเอกสารประกอบการศึกษา ประสานงานกับครูผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สามารถนำมาบูรณาการได้

3. การตรวจสอบ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2550, หน้า 14) ได้ให้ความหมายการตรวจสอบ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้ หมายถึง 1) วางแผนการนิเทศ ติดตามกำกับและประเมินผล การใช้แหล่งเรียนรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมถึงการแก้ไข ปัญหา อุปสรรค ในระหว่างดำเนินการให้เกิดการใช้แหล่งเรียนรู้ตามแผนที่กำหนด 2) การสร้างการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายทั้งผู้บริหาร ครู บุคลากร นักเรียน ได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบในการดำเนินการบริหารแหล่งเรียนรู้ร่วมกันกับโรงเรียนชุมชน

ดังที่กล่าวมาพอสรุปได้ว่าการตรวจสอบ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้ หมายถึง การดำเนินการประเมินก่อนการใช้แหล่งเรียนรู้ และการประเมินหลังการใช้แหล่งเรียนรู้

4. การประเมินผลการนำแหล่งเรียนรู้ไปใช้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2550, หน้า 14) ได้ให้ความหมาย การประเมินผลการนำแหล่งเรียนรู้ไปใช้ หมายถึง 1) มีการดำเนินการปรับปรุง

แก้ไขข้อบกพร่องที่พบหลังจากที่ได้รับการนิเทศติดตามการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง และมีการพัฒนาปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อผู้เรียนให้มากที่สุด 2) ควรมีการสรุป รายงานการใช้แหล่งเรียนรู้ทุกครั้งให้ผู้บริหารทราบเมื่อเสร็จสิ้นการ ดำเนินงานตลอดจน การประชาสัมพันธ์ให้เกิดการใช้แหล่งเรียนรู้อย่างกว้างขวาง 3) การปรับปรุงระบบข้อมูล สารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน โดยมีการกำหนดระยะเวลาหลังจากศึกษาแหล่งเรียนรู้

ดังที่กล่าวมาพอสรุปได้ว่าการประเมินผลการนำแหล่งเรียนรู้ไปใช้ หมายถึง การประเมินผลแหล่งเรียนรู้เพื่อพิจารณารายงาน ผลการใช้แหล่งเรียนรู้รวมทั้งรับทราบ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไขเพื่อประกอบการวางแผนงานและ โครงการต่อไป

สรุปองค์ประกอบของแหล่งเรียนรู้จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงนำประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ประกอบไปด้วย 1) การวางแผน การบริหารแหล่งเรียนรู้ 2) การดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ 3) การตรวจสอบ ติดตามการใช้ แหล่งเรียนรู้ 4) การสรุปผลปรับปรุงแก้ไขการนำแหล่งเรียนรู้ไปใช้

บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตั้งอยู่ที่ศูนย์ราชการ อำเภอนารนินวาส เลขที่ 530 หมู่ที่ 5 ถนนเดื่อเจริญ ตำบลนารนินวาส อำเภอนารนินวาส จังหวัดสกลนคร มีอำเภอที่รับผิดชอบทั้งหมด 4 อำเภอ ประกอบด้วย อำเภอนารนินวาส อำเภออากาศอำนวย อำเภอดงหลวง อำเภอบ้านม่วง แบ่งการปกครองออกเป็น 35 ตำบล 338 หมู่บ้าน พื้นที่ 2,838 ตารางกิโลเมตร มีประชากร 274,056 คน ประกอบด้วย ชนพื้นเมืองหลายเผ่าพันธุ์เช่น ไทยย้อ ไทยโย้ย ไทยลาว และภูไท มีโรงเรียน ในสังกัด 182 โรงเรียน และมีผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 1,881 คน

1. ข้อมูลสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีโรงเรียน ในสังกัดทั้งสิ้น 182 โรงเรียน รายละเอียดดังนี้ (ข้อมูล ณ วันที่ 20 สิงหาคม 2563)

1.1 โรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 120 โรงเรียน คิดเป็น 65.93%

1.2 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 62 โรงเรียน คิดเป็น 34.07% รวมทั้งสิ้น 182 โรงเรียน คิดเป็น 100%

2. ข้อมูลนักเรียน จำแนกตามชั้นเรียน

- 2.1 ชั้นอนุบาล 1 จำนวน 307 คน
- 2.2 ชั้นอนุบาล 2 จำนวน 2,619 คน
- 2.3 ชั้นอนุบาล 3 จำนวน 2,886 คน
- 2.4 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 3,411 คน
- 2.5 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 3,613 คน
- 2.6 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 3,524 คน
- 2.7 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 3,402 คน
- 2.8 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 3,544 คน
- 2.9 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 3,548 คน
- 2.10 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 1,214 คน
- 2.11 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 1,192 คน
- 2.12 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 1,141 คน
- 2.13 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 19 คน
- 2.14 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 19 คน
- 2.15 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 15 คน

3. วิสัยทัศน์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เป็นองค์กรที่มีประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐาน การศึกษาชาติ คุณภาพผู้เรียนอยู่ในอันดับหนึ่งในสิบของประเทศ พร้อมก้าวสู่ประชาคมอาเซียนบนพื้นฐานของความเป็นไทยภายในปี 2563

4. พันธกิจ

พัฒนา ส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษาให้ประชากรวัยเรียนทุกคน ได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพโดยเน้นการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความสามารถตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และพัฒนาสู่มาตรฐานสากลด้วยการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมตามหลักธรรมาภิบาล

5. เป้าหมาย

- 5.1 นักเรียนระดับก่อนประถมศึกษาและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทุกคน มีพัฒนาการเหมาะสมตามวัยและมีคุณภาพ
- 5.2 ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างทั่วถึง มีคุณภาพและเสมอภาค
- 5.3 ครูและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะตรงตามสายงาน และมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์
- 5.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ และสถานศึกษามีประสิทธิภาพและเป็นกลไกขับเคลื่อนการศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่คุณภาพระดับมาตรฐานสากล
- 5.5 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เน้นการทำงานแบบบูรณาการมีเครือข่ายการบริหารจัดการบริหารแบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา กระจายอำนาจและความรับผิดชอบสู่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา
- 5.6 พื้นที่พิเศษได้รับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนา รูปแบบการจัดการศึกษาที่เหมาะสมตามบริบทของพื้นที่
- 5.7 หน่วยงานทุกระดับพัฒนาสื่อเทคโนโลยีและระบบข้อมูล สารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

6. ข้อมูลแหล่งเรียนรู้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 การจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งในและนอกโรงเรียน เพื่อให้นักเรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่อย่างเต็มศักยภาพตามความต้องการเป็นแหล่ง ความรู้ที่ใกล้ตัวที่สามารถศึกษาหาความรู้ได้ง่าย โดยโรงเรียนมีบทบาทสำคัญใน การสนับสนุนจัดหาแหล่งเรียนรู้อย่างเพียงพอและมีคุณภาพสำหรับนักเรียน ได้แก่ 1) ห้องสมุด 2) ห้องศูนย์สื่อ 3) ห้องคอมพิวเตอร์ 4) ห้องโสตทัศนศึกษา 5) ห้องพยาบาล 6) สนามกีฬา 7) แหล่งเรียนรู้การเกษตร 8) ห้องแนะแนว นอกจากแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแล้วยังส่งเสริมการจัดการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียนโดยการจัดโครงการและกิจกรรมศึกษาแหล่งเรียนรู้นอกสถานศึกษา เช่น แหล่งเรียนรู้การประกอบ

อาชีพในชุมชน ได้แก่ การเลี้ยงไก่พื้นบ้าน การเลี้ยงหมู การทอเสื่อจากกก การทอผ้าพื้นเมือง การจักสาน การปลูกอ้อย และการปลูกมันสำปะหลัง เป็นต้น

สรุปจากการวิเคราะห์สภาพบริบททั่วไปของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ทำให้ทราบถึงจุดอ่อนจุดแข็ง โอกาส และอุปสรรคในการพัฒนาโรงเรียนให้มีความพร้อมและความสามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองอย่างหลากหลายโดยใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ให้เกิดประโยชน์และคุ้มค่ามากที่สุด จากการวิเคราะห์สภาพแหล่งเรียนรู้ พบว่า ยังขาดการปรับปรุงพัฒนาไม่มีระบบบริหารจัดการที่เหมาะสมจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการพัฒนาและปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่ให้เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียนได้ใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพต่อไป ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพในการจัดการศึกษาของโรงเรียนในอนาคต

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

1.1 งานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร

ราตรี สอนดี (2559, หน้า 139 – 155) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยการบริหารกับประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 4) ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน ด้านบุคลากร (X5) ด้านกระบวนการ (X3) และด้านบริหาร (X1) เป็นตัวพยากรณ์ประสิทธิภาพของงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ โดยมีค่าอำนาจพยากรณ์เท่ากับ 78.24 เปอร์เซ็นต์ ดังสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$Y = .796 + .352 (X5) + .367 (X3) + .091 (X1)$$

สมการพยากรณ์ในรูปแบบมาตรฐาน

$$Z_y = .461 (X_5) + .426 (X_3) + .108 (X_1)$$

ปรีดี ปลื้มสาราญกิจ (2560, หน้า 73 – 75) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน เป็นปัจจัยที่จะส่งผลให้เกิดการดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย ปัจจัยภายนอกหน่วยงาน 7 ประการ ได้แก่ 1) การส่งเสริมเรื่องทักษะในศตวรรษที่ 21 ของหน่วยงานระดับนานาชาติ 2) กฎหมาย นโยบาย หรือแผนระดับชาติ 3) ความร่วมมือของชุมชน 4) พัฒนาการของเทคโนโลยี 5) การจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับทักษะในศตวรรษที่ 21 ของหน่วยงานอื่น 6) การเพิ่มพูนความรู้ในเรื่องทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยหน่วยงานภายนอก และ 7) ผู้เรียน นอกจากนี้ยังมีปัจจัยภายในหน่วยงาน 7 ประการ ได้แก่ 1) นโยบายของหน่วยงาน 2) การจัดสรรงบประมาณ 3) ความรู้ความสามารถของบุคลากร 4) การตระหนักถึงความสำคัญของทักษะในศตวรรษที่ 21 5) วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีการศึกษาที่มีในหน่วยงาน 6) การเพิ่มพูนความรู้เรื่อง ทักษะในศตวรรษที่ 21 ภายในหน่วยงาน และ 7) การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียน มีทักษะในศตวรรษที่ 21 จึงขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ

กรวิรี เกษบรรจง (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านภาวะผู้นำ อยู่ในอันดับสูงสุด รองลงมาคือ ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม และด้านการตัดสินใจ เป็นอันดับต่ำสุด 2) การนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านการฝึกอบรมครูประจำการอยู่ในอันดับสูงสุด รองลงมาคือ การพัฒนาหลักสูตร และการพัฒนากลุ่มเป็นอันดับต่ำสุด 3) ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียน คือ ด้านการควบคุมการปฏิบัติงาน ด้านการสื่อสาร ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน และการฝึกอบรม ด้านภาวะผู้นำ ด้านการปฏิสัมพันธ์และอิทธิพลและด้านแรงจูงใจ โดยมีประสิทธิภาพในการทำนายร้อยละ 59.20 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ชูลีพร บริเอก (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารองค์กรที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในจังหวัดนครพนม ผลการวิจัย พบว่า 1) ปัจจัยการบริหารองค์กรและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในจังหวัดนครพนม โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยการบริหารองค์กรและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการจำแนกตามสถานภาพและวุฒิการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ 3) ปัจจัยการบริหารองค์กรมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการค่อนข้างสูง ($r_{xy} = 0.739$)

กรรณา ภู่มะลิ (2556, หน้า 151 – 155) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็กในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) ปัจจัยสำคัญของการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ขนาดเล็กในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับตามค่าเฉลี่ย ได้ดังนี้ คือ การมีส่วนร่วมการเรียนการสอนการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ภาวะผู้นำทางการศึกษาและการปฏิบัติตามนโยบายและประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็ก ในภาคตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ข้อ คือ ครูได้รับค่าตอบแทนที่เหมาะสม ผู้บริหารได้รับความไว้วางใจให้รับผิดชอบในงานต่าง ๆ และผู้บริหารได้รับค่าตอบแทนที่เหมาะสม ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ข้อ คือ ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ครูมีขวัญกำลังใจที่ดีในการปฏิบัติงาน และผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ตามเป้าหมายของโรงเรียน 2) ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็กในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด ได้แก่ ปัจจัยด้านการปฏิบัติตามนโยบาย รองลงมาได้แก่ ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม ปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอน ปัจจัยด้าน ภาวะผู้นำทางการศึกษา และปัจจัยด้านการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และปัจจัยการบริหารสามารถพยากรณ์ปัจจัยการบริหารโดยภาพรวม ได้อยู่ที่ 70.60 แสดงว่าปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางการศึกษาและปัจจัยด้านการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็กในภาคตะวันออกเฉียงเหนืออย่างไม่มีนัยสำคัญ ส่วนปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอน ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมและปัจจัยด้านการปฏิบัติตามนโยบายส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็กในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

บัณฑิตาภรณ์ ศรีคำภา (2556, หน้า 130 – 132) ได้วิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัย พบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหารของสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) โดยพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก เรียงตามลำดับ คือ ด้านโครงสร้าง ด้านภาวะผู้นำ และด้านการจูงใจ 2) การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของ สถานศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) โดยพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก เรียงตามลำดับ คือ ด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง ด้านบริหารทางการเงิน การควบคุมงบประมาณ และด้านการตรวจสอบภายใน และ 3) ปัจจัยทางการบริหาร มีความสัมพันธ์กันทางบวก ระดับปานกลางกับการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

1.2 งานวิจัยในประเทศ

1.2.1 งานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

คำ วงค์เทพ (2554, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ ของโรงเรียนในอำเภอแม่ลาน้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) แหล่งเรียนรู้โรงเรียน ที่จัดการเรียนรู้ที่จัดการศึกษาการศึกษา ขั้นพื้นฐานในอำเภอแม่ลาน้อย ด้านการวางแผนจัดการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ ด้านการ ดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ ด้านการติดตามและการตรวจสอบการใช้แหล่งเรียนรู้ และด้าน การปรับปรุงและแก้ไขพัฒนาแหล่งเรียนรู้มีการปฏิบัติในภาพรวมระดับมาก 2) ผลบริหาร จัดการแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนที่ดำเนินการได้เป็นผลดีทั้ง 3 โรงเรียน ด้านการวางแผน แหล่งการใช้เรียนรู้โรงเรียนมีนโยบายที่ส่งเสริมสนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้ที่ชัดเจนโดย จัดทำเป็น แผนงานหรือโครงการของโรงเรียนทุกปีการศึกษา มีการจัดสรรงบประมาณและ ผ่านความเห็นชอบ และขอเสนอแนะจากคณะกรรมการสถานศึกษาทุกฝ่ายจะมีส่วนร่วม แสดงความคิดเห็นส่งเสริมสนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้ด้านการดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ ให้ครูและนักเรียนมีการใช้แหล่งเรียนรู้ อย่างเต็มที่จะทำแผนการเรียนรู้โดยกำหนดแหล่ง เรียนรู้ที่ชัดเจนและมีการบันทึกผล การใช้แหล่งเรียนรู้ในส่วนคณะกรรมการ สถานศึกษาได้สนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน ให้ความช่วยเหลือโรงเรียนในด้าน ต่าง ๆ เช่น วิทยากรงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ สำหรับการ ติดตามและตรวจสอบได้ จัดทำแผนการนิเทศ แต่การดำเนินการในการนิเทศติดตามนั้นโรงเรียน ยังไม่ได้ปฏิบัติอย่าง

ต่อเนื่องและด้านการปรับปรุงและแก้ไขพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนประทุมครุ วิเคราะห์ผล
การใช้แหล่งเรียนรู้และนำข้อมูลที่ได้ไปพัฒนาและปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ในปีการศึกษา
ต่อไปโดยจัดทำเป็นโครงการประจำปีทุกปีการศึกษา

พยุ่ง ใบแย้ม (2558, บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการใช้
แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นที่เหมาะสม เพื่อการจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษา ผลการวิจัย
พบว่า 1) องค์ประกอบของความเป็นแหล่งเรียนรู้มีความเกี่ยวข้องของประสานสัมพันธ์กัน
จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและศึกษาข้อมูลภาคสนาม พบว่ามี 6
องค์ประกอบ คือ AISPSS การบริหารจัดการศึกษาโดยใช้ทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม (A=administrator) การจัดการเรียนการสอนโดยใช้แหล่งเรียนรู้
(I=instructional) คุณภาพผู้เรียนจากการใช้แหล่งเรียนรู้ (S=student) การมีส่วนร่วมของ
ผู้ปกครอง (P=parental) การนิเทศการศึกษาจากการใช้แหล่งเรียนรู้ (S=supervisors) และ
การให้บริการแหล่งเรียนรู้ (S=service) 2) รูปแบบการใช้แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น ศึกษาจาก
การประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญและการวิพากษ์สนทนากลุ่ม ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน PAISLDA
ดังนี้ ขั้นที่ 1 การวางแผน (P=planning) ขั้นที่ 2 การวิเคราะห์ (A=analysis) ขั้นที่ 3 การ
จัดการเรียนรู้ (I=instructional) ขั้นที่ 4 การให้บริการ (S=service) ขั้นที่ 5 การเชื่อมโยง
ความรู้สู่สากล (L=linked to global) ขั้นที่ 6 พัฒนาแหล่งเรียนรู้ (D=development) ขั้นที่ 7
ประเมินผลและเผยแพร่ (A=asses and spreads) และเงื่อนไขสำคัญ (C=conditions) ในการ
ใช้รูปแบบ ประกอบด้วย บุคคล หน่วยงาน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (4)
3) ประสิทธิภาพของการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อการจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษา โดย
ภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับมาก และมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01

วิวรรณ ศรีวีระชัย (2560, บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการ
พัฒนาการจัดการแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย ผลการวิจัยพบว่า 1) โดย
ภาพรวมการจัดการแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัยอยู่ในระดับมาก เมื่อ
พิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับกับด้านที่มีค่าเฉลี่ยสภาพ
ปัจจุบันน้อยที่สุดและมีปัญหามากที่สุด คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนา ($\bar{X}$ = 3.62, S.D =
0.97) 2) แนวทางการจัดการแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย ได้แก่ ผู้บริหาร
ควรส่งเสริมการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งแหล่งเรียนรู้ที่สามารถส่งเสริมคุณภาพการเรียนรู้

ของผู้เรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ควรจัดกิจกรรมบูรณาการ การใช้แหล่งเรียนรู้ ควบคู่ไปกับการเรียนการสอน โดยผู้บริหารควรนำกระบวนการบริหารคุณภาพตามวงจร เดมมิ่ง (PDCA) ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การดำเนินงานตามแผน (Do) การ ตรวจสอบ (Check) การพัฒนาปรับปรุง (Action) มาใช้ในกระบวนการ การบริหารจัดการ แหล่งเรียนรู้ในทุก ๆ ด้าน คือ การจัดทำแผนพัฒนา การสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ การมีส่วนร่วม การสร้างเครือข่ายแหล่งเรียนรู้ การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร งานสถิติ การใช้บริการและการเข้าร่วมกิจกรรมและการประเมินผลการบริหารจัดการและการ ดำเนินการ

กู่เกียรติ แดงสีดา (2563, บทคัดย่อ) ผลการวิจัยพบว่า สภาพการ บริหารแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษายุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินงาน ด้านตรวจสอบและติดตาม และด้านการสรุปรายงานผล ปรับปรุงและแก้ไขการบริหาร จัดการแหล่งเรียนรู้โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก สำหรับแนวทางการบริหาร แหล่งเรียนรู้ ภายในสถานศึกษายุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิษณุโลก เขต 1 ควรให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานทุกขั้นตอน ตามรูปแบบของ PDCA ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ ทักษะการใช้ เทคโนโลยีในยุคดิจิทัล และความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการบริหารแหล่งเรียนรู้ภายใน สถานศึกษาไปปฏิบัติตามกระบวนการบริหารแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษายุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. งานวิจัยต่างประเทศ

Burks (1994) ได้ทำการศึกษาเรื่อง สภาพการเสริมสร้างห้องสมุดโรงเรียน ชั้นมัธยมศึกษา 3 แห่งของรัฐแท็กซัสตอนเหนือ (North Texas) พบว่า ครูมีบทบาทต่อนักเรียนในการใช้ห้องสมุด ซึ่งครูจำนวนมากยังไม่ตระหนักถึงคุณค่าของหนังสือและสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ทำให้ขาดการทำงานที่สัมพันธ์กับบรรณารักษ์ควรมีการประสานงานกัน จะทำให้เป็นการส่งเสริมความพร้อมให้สอดคล้องในการนำพานักเรียนไปใช้ห้องสมุดในการเรียนการสอนและเป็นศูนย์การค้นคว้าที่มีประสิทธิภาพ

Warren (1999) ศึกษาการถ่ายทอดประวัติศาสตร์ของชาวพื้นเมืองของชุมชน Macomb รัฐมิสซูรี ประเทศสหรัฐอเมริกา มีการถ่ายทอดประวัติศาสตร์ โดยการบอกต่อกันมา เรื่อง ถ่ายทอด เป็นเรื่องเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน วัฒนธรรมของครอบครัว

ความเชื่อเกี่ยวกับบรรพบุรุษและการแก้ไขปัญหาเมื่อเผชิญกับการถูกรุกราน แสดงว่าเป็นการใช้สถานที่แหล่งเรียนรู้

O'Keefe (2003) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ศึกษาการเรียนรู้วิถีทัศน์สามารถบูรณาการกับหลักสูตรการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษาได้อย่างไร ศูนย์การเรียนรู้ดังกล่าวเป็นการถ่ายทอด โพรทัศน์วงจรปิด โดยเชื่อมสัญญาณไปยังห้องเรียนทุกห้องการบริหารการเรียนเตรียมประสบการณ์ การเรียนผ่านการปฏิบัติกร่วมกับผู้เชี่ยวชาญอื่น ๆ รวมทั้งกลุ่มนักเรียนในพื้นที่ห่างไกลหรือการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ภาคสนาม พิพิธภัณฑ์ โรงภาพยนตร์ เป็นต้น ศูนย์การเรียนรู้ดังกล่าวได้สร้าง สิ่งแวดล้อมทางการเรียนให้แพร่กระจาย เพิ่มและขยายการเรียนรู้เกิดขึ้นที่โรงเรียน วิธีการศึกษา ขึ้นอยู่กับ Fourth generation evaluation ของ Guba และ Lincoln เพื่อพัฒนากรณีศึกษาการบูรณาการของการใช้ศูนย์การเรียนรู้ วิถีทัศน์ในโรงเรียนประถมศึกษาที่ใช้เน้นการใช้เทคโนโลยีการบรรยาย สิ่งที่เกิดขึ้นในศูนย์การเรียนรู้ วิถีทัศน์ในโรงเรียน ซึ่งใช้เวลาสังเกตนานกว่า 2 ปี ได้ถูกกำหนดกรอบในการอ้างอิงสิ่งที่เกี่ยวข้องและประเด็นปัญหาเป็นลักษณะของFourth generation evaluation ซึ่งขึ้นอยู่กับการสะท้อนความคิดของครูหลังจากที่ได้สังเกตพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียนผ่านทางวิถีทัศน์และความสัมพันธ์ทางการเรียนกับวิถีทัศน์กับการเรียนด้วยเทคโนโลยีรูปแบบอื่น ๆ จากผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าครูปรับตัวและหลักสูตรปรับเปลี่ยนให้สมบูรณ์ขึ้น ครูมีโอกาสพัฒนาขึ้นภายในโรงเรียนมีการแนะนำแหล่งเรียนรู้ อย่างกว้างขวาง รวมถึงความสามารถของครูที่จะบรรลุการสอน ตามทฤษฎีสร้างสรรค์ความรู้ และมีแรงกระตุ้นในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิถีทัศน์

Siti Fatinah Zuhairah Haji Ismail and others (2015, อ้างถึงใน วิโรจน์ สารรัตนะ, 2555, หน้า 171) ได้ ศึกษาการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการสอนคณิตศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษาในบรูไนดารุสซาลาม การศึกษาครั้งนี้ได้อธิบายถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาในการให้บริการอย่างมีคุณภาพ ผลการวิจัยพบว่าครูเป็นหัวใจของการศึกษาคณิตศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามผลการวิจัยยังพบว่ามีปัจจัยลบที่มีผลกระทบต่อความคิดเห็นของครูถึงประสิทธิภาพในการสอนคณิตศาสตร์ การตระหนักถึงปัจจัยเหล่านี้สามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของครูได้

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ปัจจัยทางการบริหาร เป็นสิ่งสำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนอย่างมาก ปัจจัยทางการบริหารเป็นสิ่งที่ผู้บริหารจำเป็นต้องมีเพื่อให้ใช้ในการดำเนินงาน การบริหารงานให้เกิดประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ต้องตอบสนอง ความแตกต่างระหว่างบุคคล จึงจำเป็นต้องมีกิจกรรมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนรู้ ตามความสนใจ จากแหล่งการเรียนรู้ที่มี เช่น ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ เรือนเพาะชำ สวนหย่อม ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องพยาบาล ห้องครัว เป็นต้น แหล่งเรียนรู้ที่กล่าวมานี้มีอยู่ในสถานศึกษาอยู่แล้ว หากผู้บริหารสถานศึกษาจัดการแหล่งเรียนรู้เหล่านี้ให้เป็นระบบ วางแผนการใช้แหล่งเรียนรู้ จัดตั้งบุคลากรรับผิดชอบมีการควบคุมกำกับและติดตาม ประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้ รวมทั้งแสวงหาแหล่งเรียนรู้ใหม่ที่สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียนและความต้องการของครูในฐานะผู้อำนวยความสะดวกให้เกิด การเรียนรู้ จะทำให้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สถานศึกษาจึงต้องจัดแหล่งเรียนรู้ให้กับผู้เรียนทุกรูปแบบ เช่น ห้องสมุด การจัด บรรยายภาคสิ่งแวดล้อมที่ดีภายในโรงเรียน จัดกิจกรรมเสริมความรู้ที่สอดคล้องกับ ความ ต้องการของชุมชนการใช้แหล่งเรียนรู้ชุมชน เช่น พิพิธภัณฑ์ สวนสัตว์ สวนสาธารณะ ศูนย์กีฬาและนันทนาการวัด เป็นต้น นอกจากนั้นจะต้องมีการผลิตจัดหาและพัฒนาสื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษาให้เพียงพอ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้คุ้มค่าเหมาะสมและมี ประสิทธิภาพ ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องใช้กระบวนการเทคนิคการบริหารในการปฏิบัติงาน ในหน้าที่ให้เหมาะสมกับความเป็นผู้นำ เพราะการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนย่อมเป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จของผู้บริหารโรงเรียน เพื่อผลสำเร็จในการ บริหารงานของโรงเรียนที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการ ศึกษาในโรงเรียนในการทำงานร่วมกัน ในงานด้านต่าง ๆ ให้สำเร็จ บรรลุเป้าหมาย และ บรรลุวัตถุประสงค์ในการบริหารงานโรงเรียน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ ประเภทการวิจัยความสัมพันธ์แบบถดถอยเชิงพหุ (Multiple Correlation Regression) เป็นหลัก และใช้วิธีการศึกษาเชิงคุณภาพ (Qualitative Study) เป็นส่วนเสริมเพื่อช่วยให้ได้ข้อมูลเชิงลึกและเป็นแนวทางการนำไปใช้ประโยชน์ทางการบริหาร จึงแบ่งวิธีการดำเนินงานออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับตัวแปรเกณฑ์

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์และแปลความหมายข้อมูล

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดี

ดังรายละเอียดที่จะได้กล่าวถึงดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับตัวแปร เกณฑ์

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2564 จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 179 คน ครูผู้สอนจำนวน 1,659 คน จากทั้งหมด 182 โรงเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ประจำปีการศึกษา 2564 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซีและเมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 318 คน และในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 318 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 91 คน และครูผู้สอนจำนวน 227 คน จากโรงเรียนจำนวน 91 โรงเรียน โดยใช้เกณฑ์ 50% และใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random sampling) ดังนี้

1.3 แหล่งข้อมูล

1.3.1 เนื่องจากโรงเรียนขนาดใหญ่มีจำนวนน้อยผู้วิจัยจึงเลือกโรงเรียนขนาดใหญ่ทุกโรงเรียน เป็นหน่วยการสุ่ม ดังนั้นจะได้โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 14 โรงเรียน การสุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนเจาะจงผู้อำนวยการโรงเรียนหรือผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน สุ่มครูผู้สอนโรงเรียนละ 5 คน โดยการสุ่มแบบง่ายโดยการจับสลากใส่ดิน ได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 6 คน และมีบุคลากรผู้ให้ข้อมูล 84 คน

1.3.2 เหลือโรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่มอีก 168 โรงเรียน แต่ในการวิจัยครั้งนี้เหลือโรงเรียนที่ต้องการเป็นกลุ่มตัวอย่างเพียง 77 โรงเรียน

1.3.3 ผู้วิจัยกำหนดโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กที่เหลือซึ่งโรงเรียนขนาดกลาง 88 โรงเรียน โรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 82 โรงเรียน

1.3.4 จะได้โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กดังนี้

1.3.4.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 37 โรงเรียน การสุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนเจาะจงผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน สุ่มครูผู้สอนโรงเรียนละ

1 คน โดยการสุ่มแบบง่ายโดยการจับสลากใส่คิน ได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 2 คน
ผู้ให้ข้อมูลในโรงเรียนขนาดเล็ก 74 คน

1.3.4.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 40 โรงเรียน การสุ่มตัวอย่าง
ที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนจะแจ้งผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน สุ่มครูผู้สอน
โรงเรียนละ 3 คน โดยการสุ่มแบบง่าย โดยการจับสลากใส่คิน ได้กลุ่มตัวอย่าง
โรงเรียนละ 4 คน รวมผู้ให้ข้อมูลในโรงเรียนขนาดกลาง 160 คน

ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่าง 318 คนและมีแหล่งข้อมูลเป็นผู้บริหารโรงเรียน
จำนวน 91 คน และครูผู้สอนจำนวน 227 คน ดังรายละเอียดที่แสดงในตาราง 2 – 5

ตาราง 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

รายชื่ออำเภอ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	ประชากรโรงเรียน				กลุ่มตัวอย่างโรงเรียน			
	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่	รวม	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่	รวม
1. อำเภอนวนนิवास	39	36	4	79	17	16	4	37
2. อำเภอบ้านม่วง	22	16	5	43	10	7	5	22
3. อำเภออากาศอำนวย	17	21	3	41	8	10	3	21
4. อำเภอดำรงวิทย	4	13	2	19	2	7	2	11
รวม	82	86	14	182	37	40	14	91

ตาราง 3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก
ที่เป็นหน่วยการสุ่ม

รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็ก	จำนวนผู้บริหารและ ครูผู้สอนในโรงเรียน ที่เป็นหน่วยการสุ่ม			กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียน ที่เป็นหน่วยการสุ่ม		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม
อำเภอวานรนิวาส						
1. บ้านหนองนาแซงโนนงิ้ว	1	6	7	1	1	2
2. บ้านนาโพธิ์	1	4	5	1	1	2
3. บ้านคำเจริญ	1	5	6	1	1	2
4. บ้านโคกแสง	1	11	12	1	1	2
5. บ้านขุนภูมิ	1	5	6	1	1	2
6. บ้านโคกกลาง	1	5	6	1	1	2
7. บ้านท่าเยี่ยมโนนคอม	1	6	7	1	1	2
8. บ้านโนนเต	1	4	5	1	1	2
9. บ้านนายม	1	4	5	1	1	2
10. บ้านดอนยานาง	1	4	5	1	1	2
11. บ้านนาบัว	1	6	7	1	1	2
12. บ้านโคกสะอาด	1	3	4	1	1	2
13. บ้านห้วยแสง	1	4	5	1	1	2
14. บ้านโคกกองหนองแวง	1	4	5	1	1	2
15. บ้านปะปาคา	1	3	4	1	1	2
16. บ้านน้ำปุ่น	1	4	5	1	1	2
17. บ้านหนองสนม	1	5	6	1	1	2

ตาราง 3 (ต่อ)

รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็ก	จำนวนผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนที่เป็นหน่วยการกลุ่ม			กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนที่เป็นหน่วยการกลุ่ม		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม
อำเภอพานมวง						
18. บ้านคำภูทอง	1	6	7	1	1	2
19. ประชานาดอกไม้	1	4	5	1	1	2
20. บ้านหนองบอ	1	8	9	1	1	2
21. บ้านสระศรี	1	4	5	1	1	2
22. บ้านบ่อแดง	1	4	5	1	1	2
23. บ้านजार	1	5	6	1	1	2
24. นาขมิ้นวิทยา	1	4	5	1	1	2
25. บ้านซอมน้อย	1	3	4	1	1	2
26. บ้านดำนสมบุญ	1	7	8	1	1	2
27. บ้านโนนแสง	1	4	5	1	1	2
อำเภออากาศอำนวย						
28. บ้านวังม่วง	1	5	6	1	1	2
29. บ้านนายอ	1	5	6	1	1	2
30. บ้านดอนแดง	1	7	8	1	1	2
31. บ้านโพธิ์ทอง	1	3	4	1	1	2
32. บ้านโคกไม้ล้ม	1	5	6	1	1	2
33. บ้านกุดจอกน้อย	1	3	4	1	1	2
34. บ้านวาน้อย	1	4	5	1	1	2
35. บ้านหนองสามขา	1	4	5	1	1	2

ตาราง 3 (ต่อ)

รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็ก	จำนวนผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนที่เป็นหน่วยการกลุ่ม			กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนที่เป็นหน่วยการกลุ่ม		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม
อำเภอคำตากล้า						
36. บ้านนาถอน	1	3	4	1	1	2
37. บ้านดอนคำ	1	4	5	1	1	2
รวม	37	175	212	37	37	74

ตาราง 4 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครูผู้สอน
ในโรงเรียนขนาดกลางที่เป็นหน่วยการกลุ่ม

รายชื่อโรงเรียนขนาดกลาง	จำนวนผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนที่เป็นหน่วยการกลุ่ม			กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนที่เป็นหน่วยการกลุ่ม		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม
อำเภวนารินวาส						
1. บ้านจำปาตง	1	5	6	1	3	4
2. บ้านห้วยน้ำเที่ยง	1	8	9	1	3	4
3. บ้านขัวกาย	1	14	15	1	3	4
4. บ้านสงเปือย	1	10	11	1	3	4
5. บ้านหนองปลาหมัดบัวงาม	1	12	13	1	3	4

ตาราง 4 (ต่อ)

รายชื่อโรงเรียนขนาดกลาง	จำนวนผู้บริหารและ ครูผู้สอนในโรงเรียน ที่เป็นหน่วยการกลุ่ม			กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียน ที่เป็นหน่วยการกลุ่ม		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม
อำเภอวานรนิวาส						
6. บ้านเดื่อศรีคันไชย	1	7	8	1	3	4
7. ชุมชนบ้านโพธิ์ตาก	1	15	16	1	3	4
8. บ้านธาตุตาลเดี่ยว	1	8	9	1	3	4
9. บ้านหนองฮาง	1	9	10	1	3	4
10. บ้านนาซอ	1	11	12	1	3	4
11. บ้านสุวรรณคีรี	1	14	15	1	3	4
12. ชุมชนข้าวสูงสุวรรณค์	1	15	16	1	3	4
13. บ้านศรีวิชัย	1	12	13	1	3	4
14. บ้านห้วยหิน	1	17	18	1	3	4
15. บ้านหนองแวง	1	19	20	1	3	4
16. บ้านปะนงทา	1	8	9	1	3	4
อำเภอบานมวง						
17. บ้านดงห้วยเปือย	1	16	17	1	3	4
18. ชุมชนบ้านมาย	1	16	17	1	3	4
19. บ้านขี้เหล็กเหล่าสมบูรณ์	1	18	19	1	3	4
20. บ้านหนองทม	1	15	16	1	3	4
21. บ้านหนองลาด	1	16	17	1	3	4
22. บ้านหวานสหวิทยา	1	17	18	1	3	4
23. บ้านพุทธรักษา	1	15	16	1	3	4

ตาราง 4 (ต่อ)

รายชื่อโรงเรียนขนาดกลาง	จำนวนผู้บริหารและ ครูผู้สอนในโรงเรียน ที่เป็นหน่วยการลุ่ม			กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียน ที่เป็นหน่วยการลุ่ม		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม
อำเภออากาศอำนวย						
24. บ้านปะหวา	1	15	16	1	3	4
25. บ้านเชื่อม	1	16	17	1	3	4
26. บ้านนาเมือง	1	14	15	1	3	4
27. บ้านดอนแดงเม่นใหญ่	1	14	15	1	3	4
28. บ้านนาดอกไม้	1	12	13	1	3	4
29. บ้านถ้ำเต่า	1	12	13	1	3	4
30. บ้านวาใหญ่	1	12	13	1	3	4
31. บ้านคิม	1	7	8	1	3	4
32. บ้านโนนสวรรค์	1	13	14	1	3	4
33. บ้านตากอน	1	9	10	1	3	4
อำเภอดำรงวิทยารัศมิ์						
34. บ้านหนองแสงดงอีปาง	1	10	11	1	3	4
35. แดงพิทยารัตน์	1	9	10	1	3	4
36. บ้านกุดจาน	1	13	14	1	3	4
37. บ้านดงอีตอย	1	7	8	1	3	4
38. บ้านหนองบัวลิ้ม	1	15	16	1	3	4
39. บ้านหนองพอกน้อย	1	11	12	1	3	4
40. บ้านดงบัง	1	9	10	1	3	4
รวม	40	495	535	40	120	160

ตาราง 5 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่
ที่เป็นหน่วยการสุ่ม

รายชื่อโรงเรียนขนาดใหญ่	จำนวนผู้บริหารและ ครูผู้สอนในโรงเรียน ที่เป็นหน่วยการสุ่ม			กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียน ที่เป็นหน่วยการสุ่ม		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม
อำเภอวานรนิวาส						
1. บานกุดเรือคำ	1	15	16	1	5	6
2. อนุบาลวานรนิวาส	1	56	57	1	5	6
3. บานวังบง	1	15	16	1	5	6
4. บานห้วยหินลาด	1	17	18	1	5	6
อำเภอบานมวง						
5. ขาวสง่าเจริญวิทย์	1	16	17	1	5	6
6. บานดงหมอทอง	1	26	27	1	5	6
7. บานหวานสหวิทยา	1	18	19	1	5	6
8. อนุบาลบานมวง	1	38	39	1	5	6
9. โรงเรียนบานคำลอดพิน	1	18	19	1	5	6
อำเภออากาศอำนวย						
10. ชุมชนบานโพรงาม	1	17	18	1	5	6
11. ชุมชนบานกลางนาโน	1	18	19	1	5	6
12. บานอากาศ	1	60	61	1	5	6
อำเภอดำตากล้า						
13. ชุมชนพอกใหญ่ไทยสมบูรณ์	1	17	18	1	5	6
14. เพี้ยพิทยาพัฒน์	1	22	23	1	5	6
รวม	14	353	367	14	70	84

2. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดโรงเรียนของครูที่ปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List) มีรายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

1.1 ผู้บริหารโรงเรียน

1.2 ครูผู้สอน

2. ขนาดโรงเรียน

2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

2.2 โรงเรียนขนาดกลาง

2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร 5 ตัวแปร ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุดประกอบด้วย

1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร

2. ด้านกระบวนการบริหาร

3. ด้านโครงสร้างองค์การ

4. ด้านนโยบายและการปฏิบัติ

5. ด้านสภาพแวดล้อมชุมชนท้องถิ่น

ตอนที่ 3 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการจัดการแหล่งเรียนรู้โรงเรียน 4 ตัวแปรย่อย

1. ด้านการวางแผนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้

2. ด้านการดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้

3. ด้านการตรวจสอบ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้

4. ด้านการประเมินผลการนำแหล่งเรียนรู้ไปใช้

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนชิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method) มีความหมายและค่าน้ำหนัก ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร / ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน มีการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร / ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร / ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน มีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร / ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร / ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.2 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

2.2.1 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาตามข้อ 1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายการดำเนินงานเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน แล้วกำหนดข้อควมวัดเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนชิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method)

2.2.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

2.2.4 ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.2.5 นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่น ๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

2.2.5.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

2.2.5.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์ใส อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

2.2.5.3 นายวีรศักดิ์ สุวรรณไตร ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

2.2.5.4 ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านนาแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

2.2.5.5 นางเทวา ไชยเชษฐ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาจารย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

นำผลการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC (Index of item objective congruence) พบว่า มีค่า 1.00 แสดงว่า แบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าดัชนี สอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหาอยู่ในระดับดี ผลปรากฏดัง (ภาคผนวก จ)

2.2.6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญนำเสนอ ต่อสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.2.7 ทำหนังสือขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ต่อ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และได้รับการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ วันที่ 14 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2564 โดยมีเลขที่ใบรับรอง 111 / 2564 ออกโดยคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ลงนามโดย นางสาวสุธาสินี คุปตะบุตร ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.2.8 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 15 โรงเรียน ประกอบด้วยโรงเรียนอนุบาลคำตากล่า โรงเรียนบ้านหนองกว้าง โรงเรียนบ้านอินทร์แปลง โรงเรียนบ้านข้าวแบ่ง โรงเรียนนาजार โรงเรียนนาजारกล้วยน้อย โรงเรียนบ้านท่าช้างเจริญไพศาล โรงเรียนบ้านโคกก่องคูสะคาม โรงเรียนบ้านดอนทอย โรงเรียนบ้านแสนสุขสามัคคี โรงเรียนบ้านกุดเรือคำ โรงเรียนบ้านดงหม้อทอง โรงเรียนชาวสง่าเจริญวิทย์ โรงเรียนบ้านอากาศ โรงเรียนชุมชนพอกใหญ่ไทยสมบูรณ์ โดยมีผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 15 คน และครูผู้สอนจำนวน 25 คน รวมทั้งสิ้น 40 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (discrimination) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

2.2.9 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยนำข้อมูลที่ได้ มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (discrimination) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ผู้ศึกษาได้ดำเนินการ ดังนี้

2.2.9.1 วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product-moment correlation) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (item-total correlation) โดยคัดข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.23 มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient of alpha) ของ Cronbach ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามจากการทดลองใช้เครื่องมือ ปรากฏดังนี้

1) ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของปัจจัยทางการบริหาร มีดังนี้

1.1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.68 – 0.86 มีค่าความเชื่อมั่น 0.91

1.2) กระบวนการบริหาร มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.47 – 0.78 มีค่าความเชื่อมั่น 0.87

1.3) โครงสร้างองค์การ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.60 – 0.85 มีค่าความเชื่อมั่น 0.93

1.4) นโยบายและการปฏิบัติ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.73 – 0.93 มีค่าความเชื่อมั่น 0.95

1.5) สภาพแวดล้อมชุมชนท้องถิ่น มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง 0.73 – 0.86 มีค่าความเชื่อมั่น 0.93

1.6) แบบสอบถามปัจจัยทางการบริหารทั้งฉบับ มีค่าอำนาจ จำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.45 – 0.93 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97

2) ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของประสิทธิภาพการ จัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน มีดังนี้

2.1) การวางแผนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ มีค่าอำนาจ จำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.63 – 0.87 มีค่าความเชื่อมั่น 0.94

2.2) การดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง 0.77 – 0.92 มีค่าความเชื่อมั่น 0.97

2.3) การตรวจสอบ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้ มีค่าอำนาจ จำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.61 – 0.84 มีค่าความเชื่อมั่น 0.93

2.4) การประเมินผลการนำแหล่งเรียนรู้ไปใช้ มีค่าอำนาจ จำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.63 – 0.86 มีค่าความเชื่อมั่น 0.94

2.5) แบบสอบถามประสิทธิภาพการจัดการเรียนแหล่งเรียนรู้ ในโรงเรียนทั้งฉบับ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.61 – 0.92 และมีค่าความ เชื่อมั่นเท่ากับ 0.98

2.2.11 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บรวบรวมดังนี้

3.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนครทำหนังสือเพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บ รวบรวมข้อมูล ส่งถึงผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3

3.2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 318 ฉบับ ถึง 91 โรงเรียน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง ส่งแบบออนไลน์และส่งไปรษณีย์

3.3 ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

3.4 กรณีผู้ตอบแบบสอบถามไม่ครบ ผู้วิจัยได้ติดตามแบบสอบถามเพื่อให้ได้แบบสอบถามกลับคืนมาให้ครบ

3.5 เมื่อได้แบบสอบถามกลับมาครบแล้ว จึงนำเข้าไปปรึกษาคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อนำไปจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

4. การวิเคราะห์และการแปลความหมายของข้อมูล

4.1 การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการตามลำดับดังนี้

4.1.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

4.1.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกเอาไว้ไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด

4.1.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้เครื่องมือโครโมพิวเตอร์สำเร็จรูป การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดระดับการรับรู้เกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัด ซึ่งกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121) และทดสอบด้วย one sample t-test

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีการดำเนินงาน / การปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีการดำเนินงาน / การปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีการดำเนินงาน / การปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีการดำเนินงาน / การปฏิบัติงาน อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีการดำเนินงาน / การปฏิบัติงาน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.1.4 การวิเคราะห์สถิติเชิงอ้างอิง เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ซึ่งมีค่าระหว่าง -1 ถึง +1 โดยทิศทางของความสัมพันธ์พิจารณาจาก

เครื่องหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์ ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นบวก แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในลักษณะคล้อยตามกัน ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นลบ แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามหรือผกผันกัน โดยในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะพิจารณาจากค่า Sig. (2-tailed) หากค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่า ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กัน หากค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่า ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ไม่มีความสัมพันธ์กัน หลังจากนั้นจึงวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้โดยพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตามเกณฑ์ต่อไปนี้ (บุญใจ ศรีสถิตยัณราภรณ์, 2553, หน้า 376 – 377) และทดสอบด้วย one sample t-test

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.91 – 1.00 แสดงว่า ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน มีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.71 – 0.90 แสดงว่า ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน มีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.31 – 0.70 แสดงว่า ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.01 – 0.30 แสดงว่า ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0 แสดงว่า ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

4.1.5 วิเคราะห์หาตัวพยากรณ์ที่ดีและสร้างสมการถดถอยเพื่อพยากรณ์ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

4.2 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

4.2.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

ร้อยละ (Percentage)

ค่าเฉลี่ย (Mean)

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.2.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของ เพียร์สัน (Pearson)

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient)

4.2.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ one sample t-test

สมมติฐานข้อ 2 และ 3 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความสัมพันธ์เป็นการใช้สถิติวิเคราะห์ความสัมพันธ์แบบถดถอยเป็นลำดับขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression)

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดี

การศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดี ผู้วิจัยจะใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทางการบริหารการศึกษา เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน ให้ความเห็นชอบและสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 รายชื่อผู้เชี่ยวชาญดังกล่าว ดังนี้

1. ผู้วิจัยได้กำหนดคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ โดยผู้เชี่ยวชาญมีรายชื่อดังนี้

1.1 นักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก
ทางการบริหารการศึกษามีประสบการณ์การสอนในสถาบันอุดมศึกษา

1.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.วิชชัย ไพโรจน์ อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 นักบริหารการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3

1.2.1 นายสฤณ แก้วพิกุล รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.2.2 นายวีระศักดิ์ สุวรรณไตร ศึกษาพิเศษชำนาญการ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.3 ผู้อำนวยการสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโทสาขาบริหารการศึกษามีประส
การณ์ในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาไม่ต่ำกว่า 10 ปี

1.3.1 ผู้อำนวยการโรงเรียนขนาดเล็ก

1.3.1.1 ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียน
บ้านนาแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1.3.2 ผู้อำนวยการโรงเรียนขนาดกลาง

1.3.2.1 นายสัญญา วัฒนาเนตร ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านทุ่งโพธิ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.3.3 ผู้อำนวยการโรงเรียนขนาดใหญ่

1.3.3.1 นายกัณต์ณพัฒน์ หมายมัน ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านดงหม้อทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.4 ครูผู้สอนโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3

1.4.1 นางเทวา ไชยเชษฐ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาजार
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.4.2 นายมานิตย์ ประธาน ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านดง
หม้อทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3

1.4.3 นายวัชชัย กองธรรม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชาวสง่าเจริญ
วิทย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

2. เครื่องมือที่ใช้ในการหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ
ผู้บริหาร

เครื่องมือที่ใช้ในการหาแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน เป็นแบบสัมภาษณ์เชิงลึก โดยกำหนด
หัวข้อคำถามเพื่อการสัมภาษณ์ตามแนวทาง ด้านเชิงปริมาณในขั้นตอนที่ 1 แล้วนำไป
ทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง 3 กรณี เพื่อปรับปรุงแก้ไข และสามารถวางแผนการสัมภาษณ์
ได้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3. การสัมภาษณ์

ผู้วิจัยจะเป็นผู้ดำเนินการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง มีการบันทึกการสัมภาษณ์
ถอดเนื้อหาการบันทึก สาระสำคัญที่ได้จากการสัมภาษณ์

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อค้นหาความเห็นร่วม และความเห็นต่าง
แล้วนำมาใช้เป็นข้ออธิบายเสริมการศึกษาเชิงปริมาณในขั้นตอนที่ 1

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	กลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
%	แทน	ร้อยละ
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง t
df	แทน	ค่าระดับชั้นแห่งความอิสระ
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
r_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์และตัวแปรเกณฑ์
X	แทน	ปัจจัยทางการบริหาร
X_1	แทน	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร
X_2	แทน	กระบวนการบริหาร

X_3	แทน โครงสร้างองค์การ
X_4	แทน นโยบายและการปฏิบัติ
X_5	แทน สภาพแวดล้อมและชุมชนท้องถิ่น
Y	แทน ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน
Y_1	แทน การวางแผนการบริหารจัดการ
Y_2	แทน การดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้
Y_3	แทน การตรวจสอบ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้
Y_4	แทน การประเมินผลการนำแหล่งเรียนรู้ไปใช้
R	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
α	แทน ค่าคงที่ของพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
B	แทน สัมประสิทธิ์ถดถอยของพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
β	แทน สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน
$S.E._b$	แทน ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปรพยากรณ์
$S.E._{est}$	แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์

ดังรายละเอียดการนำเสนอแต่ละชั้นดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด จำนวน 318 ฉบับ โดยเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 91 คน ครูผู้สอน จำนวน 227 คน ได้รับแบบสอบถามกลับมา และมีความสมบูรณ์ จำนวน 318 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของทั้งหมด จากนั้นได้ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนดไว้แล้ว ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายผลการวิเคราะห์ตามขั้นตอน ดังนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากการรวบรวมข้อมูล มีลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดโรงเรียน โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารอย่างน้อย 1 ชุด ที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน เขต 3

ตอนที่ 5 แนวทางการพัฒนา

5.1 ระดับความสัมพันธ์และการเป็นตัวพยากรณ์ที่ดี

5.2 แนวทางการพัฒนาตัวพยากรณ์ที่ดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 6 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน

สถานภาพและขนาดโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง	
	คน	ร้อยละ
1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
1.1 ผู้บริหารโรงเรียน	91	28.6
1.2 ครูผู้สอน	227	71.4
รวม	318	100.00
2. ขนาดโรงเรียน		
2.1 ขนาดเล็ก	74	23.3
2.2 ขนาดกลาง	160	50.3
2.3 ขนาดใหญ่	84	26.4
รวม	318	100.00

จากตาราง 6 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน (ร้อยละ 71.4) และอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง (ร้อยละ 50.3)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารที่ผลปรากฏตามตาราง 7-17

ตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยทางการบริหาร โดยภาพรวมและรายด้าน

ปัจจัยทางการบริหาร	ค่าสถิติ		แปลความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร	4.49	0.41	มาก
2. ด้านกระบวนการบริหาร	4.47	0.37	มาก
3. ด้านโครงสร้างองค์การ	4.53	0.37	มากที่สุด
4. ด้านนโยบายและการปฏิบัติ	4.53	0.42	มากที่สุด
5. ด้านสภาพแวดล้อมชุมชนท้องถิ่น	4.49	0.44	มาก
รวม	4.50	0.35	มาก

จากตาราง 7 ปัจจัยทางการบริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าปัจจัยการบริหารอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ ด้านโครงสร้างองค์การ ($\bar{X} = 4.53$) และด้านนโยบายและการปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.53$) ส่วนด้านที่เหลืออยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหาร ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร

ข้อ	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ค่าสถิติ		แปลความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการบริหารงานมองการณ์ไกล มีการคาดคะเนแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นในสถานศึกษา ได้อย่างถูกต้อง	4.66	0.53	มากที่สุด
2	ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนางานให้บรรลุวัตถุประสงค์	4.44	0.56	มาก
3	ผู้บริหารใช้ความรู้ ความสามารถในการบริหารมาประยุกต์ในการบริหารงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิผล	4.49	0.63	มาก
4	ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหาร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ	4.52	0.58	มากที่สุด
5	ผู้บริหารมีความสามารถในการใช้ข้อมูลพิจารณาผลการปฏิบัติงานของครูอย่างเที่ยงตรงและเป็นธรรม	4.36	0.70	มาก
6	ผู้บริหารมีการกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจในการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.47	0.64	มาก
7	ผู้บริหารปกครองโดยยึดระเบียบวินัย มีคุณธรรมและจริยธรรม	4.45	0.66	มาก
8	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการแก้ไข ปัญหา ตัดสินใจที่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น และเป็นที่ยอมรับของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน	4.52	0.61	มากที่สุด
รวม		4.49	0.41	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ทุกด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการบริหารงานมองการณ์ไกล มีการคาดคะเนแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นในสถานศึกษา ได้อย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 4.66$) ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการแก้ไข ปัญหา ตัดสินใจที่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น และเป็นที่ยอมรับของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน ($\bar{X} = 4.52$) และผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศมาใช้ในการบริหารเพื่อให้เกิด ประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.52$) ตามลำดับ ส่วนด้านที่เหลือน้อยอยู่ในระดับมาก

ตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหาร ด้านกระบวนการบริหาร

ข้อ	กระบวนการบริหาร	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การจัดทำแผนปฏิบัติการ แผนงาน โครงการ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย รวมถึงนโยบายในระดับต่าง ๆ	4.50	0.55	มาก
2	เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากร ผู้ปกครองและชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของสถานศึกษา	4.54	0.59	มากที่สุด
3	แนวทางในการจัดการศึกษามีความสอดคล้องกับปรัชญาของสถานศึกษา	4.41	0.60	มาก
4	มีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.43	0.69	มาก
5	มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แนวนโยบายให้กับทุกฝ่ายได้รับทราบ	4.51	0.56	มากที่สุด
6	มีระบบจัดการและการให้บริการตามเกณฑ์คุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ	4.52	0.59	มากที่สุด

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ	กระบวนการบริหาร	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
7	มีการประสานสัมพันธ์กับทีมงานเพื่อให้ ดำเนินงานราบรื่น และบรรลุวัตถุประสงค์ อย่างมีประสิทธิภาพ	4.43	0.72	มาก
8	มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีประสิทธิภาพ	4.43	0.63	มาก
	รวม	4.47	0.37	มาก

จากตาราง 9 พบว่า กระบวนการบริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากร ผู้ปกครองและชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.54$) มีระบบจัดการและการให้บริการตามเกณฑ์คุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ ($\bar{X} = 4.52$) และมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แนวนโยบายให้กับทุกฝ่ายได้รับทราบ ($\bar{X} = 4.51$) ตามลำดับ ส่วนด้านที่เหลืออยู่ในระดับมาก

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหาร ด้านโครงสร้างองค์การ

ข้อ	โครงสร้างองค์การ	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	จัดโครงสร้างมอบหมายงานและความ รับผิดชอบให้ฝ่ายงานต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ	4.55	0.57	มากที่สุด
2	กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบให้ บุคลากร ปฏิบัติงานตรงตามความรู้ ความสามารถและเหมาะสมกับงาน	4.45	0.60	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	โครงสร้างองค์การ	ค่าสถิติ		แปลความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
3	จัดโครงสร้างองค์การที่มีความยืดหยุ่นเน้นการกระจายอำนาจในการตัดสินใจ	4.57	0.55	มากที่สุด
4	จัดโครงสร้างการบริหารงานที่ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีความสะดวกและคล่องตัว	4.51	0.59	มากที่สุด
5	มีการจัดโครงสร้างการบริหารที่ส่งเสริมและเอื้อต่อการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาจากผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.53	0.56	มากที่สุด
6	มีการประสานงานและติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างใกล้ชิด	4.50	0.59	มาก
7	เอาใจใส่ต่อสถานภาพและสวัสดิการของบุคลากร	4.50	0.55	มาก
8	พัฒนาทีมงานและเปิดโอกาสให้ทีมงานได้นำเสนอแผนปฏิบัติงานและดำเนินงานโครงการต่าง ๆ	4.64	0.51	มากที่สุด
	รวม	4.53	0.37	มากที่สุด

จากตาราง 10 พบว่า โครงสร้างองค์การ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกดังนี้ ได้แก่ พัฒนาทีมงาน และเปิดโอกาสให้ทีมงานได้นำเสนอแผนปฏิบัติงานและดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.64$) จัดโครงสร้างองค์การที่มีความยืดหยุ่นเน้นการกระจายอำนาจในการตัดสินใจ ($\bar{X} = 4.57$) และจัดโครงสร้างมอบหมายงานและความรับผิดชอบ ให้ฝ่ายงานต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.55$) ตามลำดับ ส่วนด้านที่เหลืออยู่ในระดับมาก

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหาร ด้านนโยบายและการปฏิบัติ

ข้อ	นโยบายและการปฏิบัติ	ค่าสถิติ		แปลความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	มีการกำหนดวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายการบริหารชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้จริง	4.46	0.66	มาก
2	โรงเรียนสามารถวิเคราะห์วิสัยทัศน์หรือเป้าหมายไปสู่การปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	4.59	0.62	มากที่สุด
3	เป้าหมายการพัฒนาสถานศึกษาสอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัด	4.53	0.56	มากที่สุด
4	โรงเรียนมีค่านิยม แนวคิด และเป้าหมายการพัฒนาสถานศึกษาสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและนโยบายพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.53	0.62	มากที่สุด
5	ผู้บริหารโรงเรียนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนางานของโรงเรียน	4.55	0.56	มากที่สุด
6	ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้แก่บุคลากร	4.56	0.59	มากที่สุด
7	ผู้บริหารโรงเรียนหาวิธีการและสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน	4.49	0.61	มาก
8	ผู้บริหารโรงเรียนมีการประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดโครงการ เพื่อใช้ประกอบการบริหารและการวางแผนต่อไป	4.57	0.56	มากที่สุด
	รวม	4.53	0.42	มากที่สุด

จากตาราง 11 พบว่า นโยบายและการปฏิบัติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 6 ด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกดังนี้ ได้แก่ โรงเรียนสามารถวิเคราะห์วิสัยทัศน์หรือเป้าหมาย

ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 4.59$) ผู้บริหารโรงเรียนมีการประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดโครงการ เพื่อใช้ประกอบการบริหารและการวางแผนต่อไป ($\bar{X} = 4.57$) และผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้แก่บุคลากร ($\bar{X} = 4.56$) ตามลำดับ ส่วนด้านที่เหลืออยู่ในระดับมาก

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหาร ด้านสภาพแวดล้อมชุมชนท้องถิ่น

ข้อ	สภาพแวดล้อมชุมชนท้องถิ่น	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของทางโรงเรียน	4.48	0.57	มาก
2	ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมและนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน	4.47	0.59	มาก
3	โรงเรียนมีความสัมพันธ์อันดีกับชุมชนองค์กรและหน่วยงานอื่น	4.50	0.64	มาก
4	ผู้บริหารโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้	4.53	0.59	มากที่สุด
5	โรงเรียนมีคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีตัวแทนของชุมชน ท้องถิ่น ที่สามารถปฏิบัติภารกิจให้คำแนะนำในการพัฒนาโรงเรียนได้	4.47	0.65	มาก
6	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนท้องถิ่นเข้ามามีประโยชน์จากอาคารสถานที่ของโรงเรียนเพื่อการเรียนรู้ของคนในท้องถิ่น	4.51	0.61	มากที่สุด
	รวม	4.49	0.44	มาก

จากตาราง 12 พบว่า สภาพแวดล้อมชุมชนท้องถิ่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.53$) และโรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนท้องถิ่นเข้ามาใช้ประโยชน์จากอาคารสถานที่ของโรงเรียนเพื่อการเรียนรู้ของคนในท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.51$) ส่วนด้านที่เหลืออยู่ในระดับมาก

ตาราง 13 ผลการทดสอบค่า ($\bar{X}$) ของตัวแปรปัจจัยทางการบริหารกับเกณฑ์

ปัจจัยทางการบริหาร	df	t	Sig.
1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร	317	197.229**	.000
2. ด้านกระบวนการบริหาร	317	215.897**	.000
3. ด้านโครงสร้างองค์การ	317	219.493**	.000
4. ด้านนโยบายและการปฏิบัติ	317	191.539**	.000
5. ด้านสภาพแวดล้อมชุมชนท้องถิ่น	317	181.239**	.000
รวม	317	228.394**	.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 13 พบว่า ผลการเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารกับเกณฑ์ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป) พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวม มีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 แสดงให้เห็นว่าปัจจัยทางการบริหาร โดยรวมสูงกว่าเกณฑ์ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 14 ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	ค่าสถิติ		แปลความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการวางแผนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้	4.53	0.36	มากที่สุด
2. ด้านการดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้	4.52	0.39	มากที่สุด
3. ด้านการตรวจสอบ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้	4.47	0.45	มาก
4. ด้านการประเมินผลการนำแหล่งเรียนรู้ไปใช้	4.54	0.35	มากที่สุด
รวม	4.52	0.33	มากที่สุด

จากตาราง 14 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าปัจจัยการบริหารอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการประเมินผลการนำแหล่งเรียนรู้ไปใช้ ($\bar{X} = 4.54$) ด้านการวางแผนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.53$) และด้านการดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.52$) อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ด้านการวางแผนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้

ข้อ	การวางแผนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้	ค่าสถิติ		แปลความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการบริหาร จัดแหล่งเรียนรู้	4.55	0.62	มากที่สุด
2	จัดทำระบบรวบรวมข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อใช้ในกลุ่มสาระต่าง ๆ เพียงพอ	4.42	0.54	มาก
3	มีแผนงาน/โครงการที่ส่งเสริมสนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและนอกโรงเรียน	4.58	0.55	มากที่สุด
4	บุคลากร มีส่วนร่วมในการวางแผนบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้	4.48	0.59	มาก
5	จัดทำแผนการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.56	0.56	มากที่สุด
6	มีการวางแผนในการสำรวจแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน	4.52	0.57	มากที่สุด
7	มีการวางแผนพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้	4.56	0.56	มากที่สุด
8	มีการวางแผนงบประมาณสนับสนุนในการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้	4.53	0.58	มากที่สุด
9	มีการกำหนดบุคลากรและคณะกรรมการรับผิดชอบ แหล่งเรียนรู้	4.59	0.55	มากที่สุด
10	ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้แหล่งเรียนรู้	4.50	0.57	มากที่สุด
	รวม	4.53	0.36	มากที่สุด

จากตาราง 15 พบว่า การวางแผนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 8 ด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ มีการกำหนดบุคลากรและคณะกรรมการรับผิดชอบ แหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.59$) มีแผนงาน/โครงการที่ส่งเสริมสนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.58$) และจัดทำแผนการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.56$) ส่วนที่เหลือ 2 ด้านอยู่ในระดับมาก

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ด้านการดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้

ข้อ	การดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	มีการจัดประชุมชี้แจงให้บุคลากรรับทราบเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานการใช้แหล่งเรียนรู้	4.58	0.57	มากที่สุด
2	ประชุมชี้แจงให้ครูและนักเรียนเห็นความสำคัญของการเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้	4.53	0.57	มากที่สุด
3	มีการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา	4.52	0.58	มากที่สุด
4	กลุ่มสาระการเรียนรู้แต่ละกลุ่มสาระมีการจัดกิจกรรมที่ใช้แหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลาย	4.47	0.61	มาก
5	มีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการเลือกใช้แหล่งเรียนรู้อย่างเพียงพอ	4.56	0.54	มากที่สุด
6	มีการประชาสัมพันธ์ในการใช้แหล่งเรียนรู้	4.45	0.61	มาก
7	มีการบริการให้คำแนะนำปรึกษาในการใช้แหล่งเรียนรู้มีการอำนวยความสะดวกในการใช้แหล่งเรียนรู้	4.52	0.57	มากที่สุด

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
8	สภาพแหล่งเรียนรู้มีความเหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้	4.54	0.54	มากที่สุด
9	มีการบันทึกผลการใช้แหล่งเรียนรู้อยู่เสมอ	4.49	0.60	มาก
10	มีการปรับปรุงและพัฒนาแหล่งเรียนรู้อยู่เสมอ	4.57	0.53	มากที่สุด
	รวม	4.52	0.39	มากที่สุด

จากตาราง 16 พบว่า การดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับ มากที่สุด 7 ด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกดังนี้ ได้แก่ มีการจัดประชุมชี้แจงให้บุคลากร รับทราบเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานการใช้แหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.58$) มีการปรับปรุงและพัฒนาแหล่งเรียนรู้อยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.57$) และมีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการเลือกใช้แหล่งเรียนรู้ อย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 4.56$) ส่วนที่เหลือ 3 ด้านอยู่ในระดับมาก

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ด้านการ
ตรวจสอบ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้

ข้อ	การตรวจสอบ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการใช้แหล่งเรียนรู้	4.41	0.96	มาก
2	มีแผนการกำกับ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้	4.42	0.69	มาก
3	มีปฏิทินการนิเทศติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้	4.39	0.67	มาก
4	มีการนิเทศกำกับ ติดตาม อย่างสม่ำเสมอ	4.53	0.62	มากที่สุด

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อ	การตรวจสอบ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้	ค่าสถิติ		แปลความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
5	มีวิธีการและเครื่องมือในการนิเทศ ติดตามที่เหมาะสมและหลากหลาย	4.50	0.62	มาก
6	เปิดโอกาสให้ครูและนักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	4.46	0.66	มาก
7	มีการเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องกับแหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษาร่วมประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้	4.52	0.60	มากที่สุด
8	มีการประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและนอกสถานศึกษา	4.45	0.63	มาก
9	จัดทำ ข้อมูลการประเมินการบริหารแหล่งเรียนรู้	4.48	0.64	มาก
10	มีการรายงานผลการใช้แหล่งเรียนรู้	4.51	0.61	มากที่สุด
รวม		4.47	0.45	มาก

จากตาราง 17 พบว่า การตรวจสอบ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้านเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกดังนี้ ได้แก่ มีการนิเทศกำกับ ติดตาม อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.53$) มีการเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องกับแหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษาร่วมประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.52$) และมีการรายงานผลการใช้แหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.51$) ส่วนที่เหลือ 7 ด้านอยู่ในระดับมาก

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ด้านการ
ประเมินผลการนำแหล่งเรียนรู้ไปใช้

ข้อ	การประเมินผลการนำแหล่งเรียนรู้ไปใช้	ค่าสถิติ		แปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	มีการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้แหล่งเรียนรู้	4.53	0.56	มากที่สุด
2	นำผลการใช้แหล่งเรียนรู้รวมทั้งปัญหาต่าง ๆ มาใช้เป็นพื้นฐานในการพัฒนา/ปรับปรุงแหล่ง เรียนรู้	4.53	0.56	มากที่สุด
3	จัดทำแผนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้อย่าง ต่อเนื่อง	4.53	0.54	มากที่สุด
4	มีการจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงและ พัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.55	0.52	มากที่สุด
5	มีการกำหนดแนวทางในการแก้ไขและพัฒนา แหล่งเรียนรู้	4.59	0.54	มากที่สุด
6	มีการประชุมและระดมความคิดเห็นเพื่อ ทบทวนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้	4.51	0.57	มากที่สุด
7	มีการใช้ข้อมูลและสารสนเทศในการวางแผน ในการปรับปรุงและพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.53	0.55	มากที่สุด
8	บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนา/ ปรับปรุงแหล่งเรียนรู้	4.55	0.53	มากที่สุด
9	ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา/ปรับปรุงแหล่ง เรียนรู้ ภายนอกสถานศึกษา	4.54	0.54	มากที่สุด
10	มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์การใช้แหล่ง เรียนรู้ที่มี ประสิทธิภาพแก่สาธารณชนและ องค์กรต่าง ๆ	4.56	0.53	มากที่สุด
	รวม	4.54	0.35	มากที่สุด

จากตาราง 18 พบว่า การประเมินผลการนำแหล่งเรียนรู้ไปใช้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ($\bar{X} = 4.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกดังนี้ ได้แก่ มีการกำหนดแนวทางในการแก้ไขและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.59$) มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การใช้แหล่งเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพแก่สาธารณชนและองค์กรต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.56$) บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนา/ปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.55$)

ตาราง 19 ผลการทดสอบค่า x ของตัวแปรประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้
ในโรงเรียนกับเกณฑ์

ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	df	t	Sig.
1. ด้านการวางแผนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้	317	222.802**	.000
2. ด้านการดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้	317	207.827**	.000
3. ด้านการตรวจสอบ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้	317	176.331**	.000
4. ด้านการประเมินผลการนำแหล่งเรียนรู้ไปใช้	317	231.509**	.000
รวม	317	245.548**	.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 19 พบว่า ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนกับเกณฑ์ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป) พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนโดยรวม มีค่า Sig. เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .01 แสดงให้เห็นว่าปัจจัยทางการบริหาร โดยรวมสูงกว่าเกณฑ์ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปัจจัยทางการบริหารกับ ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน จากตัวแปรทั้งหมด

	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y
X ₁	1										
X ₂	.675**	1									
X ₃	.724**	.751**	1								
X ₄	.693**	.648**	.763**	1							
X ₅	.647**	.642**	.723**	.816**	1						
X	.853**	.840**	.899**	.901**	.883**	1					
Y ₁	.620**	.651**	.672**	.748**	.731**	.784**	1				
Y ₂	.613**	.543**	.665**	.645**	.637**	.710**	.760**	1			
Y ₃	.427**	.414**	.483**	.529**	.443**	.525**	.481**	.494**	1		
Y ₄	.559**	.596**	.663**	.625**	.534**	.677**	.742**	.741**	.563**	1	
Y	.649**	.642**	.726**	.747**	.685**	.788**	.865**	.874**	.774**	.885**	1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 20 พบว่า ปัจจัยการบริหารโดยรวม (X) กับประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน (Y) มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r_{xy}=.788$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน มีความสัมพันธ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .414 ถึง .901 และมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อที่ 2 ที่ว่า ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันทางบวก โดยมีรายละเอียดดังตาราง 21

ตาราง 21 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน โดยรวม (Y)

ปัจจัยทางการบริหาร	ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน โดยรวม (Y)	
	Person's Product Moment Correlation Coefficients	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_1)	.649**	ปานกลาง
2. ด้านกระบวนการบริหาร (X_2)	.642**	ปานกลาง
3. ด้านโครงสร้างองค์การ (X_3)	.726**	สูง
4. ด้านนโยบายและการปฏิบัติ (X_4)	.747**	สูง
5. ด้านสภาพแวดล้อมชุมชนท้องถิ่น (X_5)	.685**	ปานกลาง
ปัจจัยทางการบริหาร (X)	.788**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 21 พบว่า ค่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยแต่ละด้านกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน โดยรวม (Y) มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy}=.788$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านที่มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ ด้านนโยบายและการปฏิบัติ (X_4) โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{x_4y}=.747$) ด้านที่มีความสัมพันธ์ต่ำที่สุด คือ ด้านกระบวนการบริหาร (X_2) โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x_2y}=.642$)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารที่เป็นตัวแปรพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณชนิดการวิเคราะห์ทีละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression)

ปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ปรากฏตามตาราง 22 – 26

ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารที่เป็นตัวแปรพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน โดยภาพรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig.
ด้านนโยบายและการปฏิบัติ (X_4)	.747	.557	0.556	.314	.044	.404	7.167**	.000
ด้านโครงสร้างองค์การ (X_3)	.785	.616	0.613	.222	.058	.249	3.857**	.000
ด้านกระบวนการบริหาร (X_2)	.790	.625	0.621	.108	.049	.121	2.217*	.027
ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_1)	.793	.629	0.625	.087	.044	.107	1.974*	.049

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$\alpha = 1.218$ $S.E._{est} = \pm 0.20087$

จากตาราง 22 พบว่า ปัจจัยทางการบริหาร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มี 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

โดยรวม Y ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านนโยบายและการปฏิบัติ (X_4) และด้านโครงสร้างองค์การ (X_3) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านกระบวนการบริหาร (X_2) และด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านนโยบายและการปฏิบัติ (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .404 รองลงมา คือ ด้านโครงสร้างองค์การ (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .249 ด้านกระบวนการบริหาร (X_2) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .121 และด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .107 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 62.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.20087

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y = 1.218 + 0.314 X_4 + 0.222 X_3 + 0.108 X_2 + 0.087 X_1$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z = 0.404 Z_{X4} + 0.249 Z_{X3} + 0.121 Z_{X2} + 0.107 Z_{X1}$$

ตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ด้านการวางแผนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ (Y1)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig.
ด้านนโยบายและการปฏิบัติ (X_4)	.748	.560	0.559	.317	.053	.369	5.985**	.000
ด้านกระบวนการบริหาร (X_2)	.780	.608	0.605	.228	.046	.232	4.999**	.000
ด้านสภาพแวดล้อมชุมชนท้องถิ่น (X_5)	.795	.632	0.629	.230	.050	.280	4.571**	.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$\alpha = 1.040 \quad S.E._{est} = \pm 0.22089$$

จากตาราง 23 พบว่า ปัจจัยทางการบริหาร ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มี 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ด้านการวางแผนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ Y_1 ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านนโยบายและการปฏิบัติ (X_4) ด้านกระบวนการบริหาร (X_2) และด้านสภาพแวดล้อมชุมชนท้องถิ่น (X_5)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านนโยบายและการปฏิบัติ (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .369 รองลงมา คือ ด้านกระบวนการบริหาร (X_2) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .232 และด้านสภาพแวดล้อมชุมชนท้องถิ่น (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .280 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้าน นี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพผลโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 62.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.22089

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_1 = 1.040 + 0.317X_4 + 0.228X_2 + 0.230X_5$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_1 = 0.369Z_{X_4} + 0.232Z_{X_2} + 0.280Z_{X_5}$$

ตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ด้านการดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ (Y_2)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	<i>S.E.</i> _b	β	t	Sig.
ด้านโครงสร้างองค์การ (X_3)	.665	0.442	0.441	0.334	0.069	0.317	4.856**	0.000
ด้านสภาพแวดล้อมชุมชนท้องถิ่น (X_5)	.703	0.494	0.490	0.241	0.052	0.275	4.649**	0.000
ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_1)	.716	0.512	0.508	0.197	0.057	0.206	3.489**	0.001

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$\alpha = 1.039 \quad S.E._{est} = \pm 0.27223$$

จากตาราง 24 พบว่า ปัจจัยทางการบริหาร ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มี 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ด้านการดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ Y_2 ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านโครงสร้างองค์การ (X_3) ด้านสภาพแวดล้อมชุมชนท้องถิ่น (X_5) และด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ด้านโครงสร้างองค์การ (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.317 รองลงมา คือ ด้านสภาพแวดล้อมชุมชนท้องถิ่น (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.275 และด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.206 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 50.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.27223

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_2 = 1.039 + 0.334X_3 + 0.241X_5 + 0.197X_1$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_2 = 0.317 Z_{X3} + 0.275 Z_{X5} + 0.206 Z_{X1}$$

ตาราง 25 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ด้านการตรวจสอบ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้ (Y_3)

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig.
ด้านนโยบายและการปฏิบัติ (X_4)	.529	0.280	0.278	0.412	0.078	0.385	5.259**	0.000
ด้านโครงสร้างองค์การ (X_3)	.543	0.295	0.290	0.232	0.090	0.189	2.585**	0.010

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$\alpha = 1.548 \quad S.E._{est} = \pm 0.38045$$

จากตาราง 25 พบว่า ปัจจัยทางการบริหาร ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มี 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ด้านการตรวจสอบ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้ Y_3 ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ทั้ง 2 ด้าน คือ ด้านนโยบายและการปฏิบัติ (X_4) และด้านโครงสร้างองค์การ (X_3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านนโยบายและการปฏิบัติ (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.385 และด้านโครงสร้างองค์การ (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.189 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 29.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.38045

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_3 = 1.548 + 0.412 X_4 + 0.232 X_3$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_3 = 0.385 Z_{X4} + 0.189 Z_{X3}$$

ตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ด้านการประเมินผลการนำแหล่งเรียนรู้ไปใช้ (Y_4)

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig.
ด้านโครงสร้าง องค์การ (X_3)	.663	0.439	0.437	0.317	0.070	0.333	4.555**	0.000
ด้านนโยบายและ การปฏิบัติ (X_4)	.688	0.473	0.470	0.210	0.053	0.253	3.984**	0.000
ด้านกระบวนการ บริหาร (X_2)	.698	0.487	0.482	0.172	0.059	0.182	2.925**	0.004

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$a = 1.386 \quad S.E._{est} = \pm 0.25176$$

จากตาราง 26 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มี 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ด้านการประเมินผลการนำแหล่งเรียนรู้ไปใช้ Y_4 ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านโครงสร้างองค์การ (X_3) ด้านนโยบายและการปฏิบัติ (X_4) และด้าน กระบวนการบริหาร (X_2)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านโครงสร้างองค์การ (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.333 รองลงมา คือ ด้านนโยบายและการปฏิบัติ (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.253 และด้าน กระบวนการบริหาร (X_2) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.182 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 48.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.25176

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_4 = 1.386 + 0.317X_3 + 0.210X_4 + 0.172X_2$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_4 = 0.333Z_{X3} + 0.253Z_{X4} + 0.182Z_{X2}$$

ตาราง 27 สรุปปัจจัยทางการบริหารที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิภาพการจัดการ แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3

ตัวแปรพยากรณ์	ตัวแปรเกณฑ์ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน					
	การวางแผนการบริหารจัดการ แหล่งเรียนรู้ (Y1)	การดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ (Y2)	การตรวจสอบ ติดตามการใช้ แหล่งเรียนรู้ (Y3)	การประเมินผลการนำแหล่ง เรียนรู้ไปใช้ (Y4)	ประสิทธิภาพการจัดการแหล่ง เรียนรู้โดยรวม (Yt)	สรุปประสิทธิภาพการจัดการ แหล่งเรียนรู้โรงเรียน
ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร	×	✓	×	×	✓	✓
ด้านกระบวนการบริหาร	✓	×	×	✓	✓	✓

ตาราง 27 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	ตัวแปรเกณฑ์ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน					
	การวางแผนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ (Y1)	การดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ (Y2)	การตรวจสอบ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้ (Y3)	การประเมินผลการทำงานแหล่งเรียนรู้ไปใช้ (Y4)	ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนโดยรวม (Yt)	สรุปประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน
ด้านโครงสร้างองค์การ	x	✓	✓	✓	✓	✓
ด้านนโยบายและการปฏิบัติ	✓	x	✓	✓	✓	✓

✓ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์ x หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 27 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารจำนวน 4 ด้าน คือ ด้านโครงสร้างองค์การ ด้านนโยบายและการปฏิบัติ ด้านกระบวนการบริหาร และด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนได้ ส่วนด้านด้านสภาพแวดล้อมชุมชนท้องถิ่น ไม่มีประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

ตอนที่ 5 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เป็นการนำเอาปัจจัยทางการบริหารด้านที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน มากำหนดเป็นแนวทางพัฒนา โดยเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 ท่าน ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางพัฒนา ผลปรากฏตามตาราง 28 - 31

ตาราง 28 ผลการหาแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการ
จัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ด้านนโยบายและการปฏิบัติ

ผู้เชี่ยวชาญ	แนวทางพัฒนา
คนที่ 1	มีการกำหนดวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายการบริหารชัดเจน สามารถวิเคราะห์วิสัยทัศน์หรือเป้าหมายไปสู่การปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง
คนที่ 2	แนวคิด และเป้าหมาย การพัฒนาสถานศึกษาสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและนโยบาย
คนที่ 3	ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้แก่บุคลากร
คนที่ 4	มีการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายวิธีการและสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน
คนที่ 5	การพัฒนาสถานศึกษาสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและนโยบาย พัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญและหาวิธีการและสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน
คนที่ 6	มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาสถานศึกษาสอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัด
คนที่ 7	มีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติ และมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนางานของโรงเรียน
คนที่ 8	มีแนวทางการปฏิบัติ มีตัวชี้วัดและให้ความสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้แก่บุคลากร
คนที่ 9	มีแนวคิด และเป้าหมาย การพัฒนาสถานศึกษาสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน
คนที่ 10	กำหนดแนวทางการปฏิบัติ การพัฒนาสถานศึกษาตามบริบทโรงเรียน และมีการประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดโครงการ เพื่อใช้ประกอบการบริหารและการวางแผนต่อไป

จากตาราง 28 แนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ด้านนโยบายและการปฏิบัติ ที่ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอ และมีสอดคล้องกันมากที่สุด คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ แนวปฏิบัติหรือเป้าหมายการบริหาร

ชัดเจนสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน ให้ความสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้แก่บุคลากร มีตัวชี้วัดและมีการประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดโครงการ เพื่อใช้ประกอบการบริหารและการวางแผนต่อไป

ตาราง 29 ผลการหาแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการ
จัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ด้านโครงสร้างองค์การ

ผู้เชี่ยวชาญ	แนวทางพัฒนา
คนที่ 1	มีสายการบังคับบัญชา โครงสร้างการบริหาร มีการวางอำนาจ บทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน
คนที่ 2	โครงสร้างมอบหมายงานและความรับผิดชอบให้ฝ่ายงานต่าง ๆ อย่างเป็นระบบและมีการประสานงานและติดตาม ผลการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างใกล้ชิด
คนที่ 3	จัดโครงสร้างการบริหารงานที่ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีความสะดวกและคล่องตัว
คนที่ 4	กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบให้บุคลากร ปฏิบัติงานตรงตามความรู้ความสามารถและเหมาะสม กับงานและเอาใจใส่ต่อสถานภาพและสวัสดิการของบุคลากร
คนที่ 5	พัฒนาทีมงาน และเปิดโอกาสให้ทีมงานได้นำเสนอ แผนปฏิบัติงาน และดำเนินงานโครงการต่าง ๆ
คนที่ 6	การจัดโครงสร้างการบริหารที่ส่งเสริม และเอื้อต่อการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
คนที่ 7	จัดโครงสร้างองค์การที่มีความยืดหยุ่น และมีการกำหนดบทบาทหน้าที่การปฏิบัติงานให้ชัดเจน ตามสายการบังคับบัญชา
คนที่ 8	มีโครงสร้างการบริหาร กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบให้บุคลากร ปฏิบัติงานตรงตามความรู้ความสามารถและเหมาะสม
คนที่ 9	มีโครงสร้างเป็นระบบและมีการประสานงานและติดตาม ผลการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างใกล้ชิด
คนที่ 10	มีแผนปฏิบัติงานและดำเนินงานโครงการและมีการประสานงานและติดตามผลการปฏิบัติงาน

จากตาราง 29 แนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้โรงเรียน ด้านโครงสร้างองค์การ ที่ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอ และมีสอดคล้องกันมากที่สุด คือ โครงสร้างองค์การควรมีมีสายการบังคับบัญชา มีการกำหนดบทบาทหน้าที่การปฏิบัติงาน ความรับผิดชอบบุคลากรให้ชัดเจน จัดโครงสร้างองค์การที่มีความยืดหยุ่น ปฏิบัติงานตรงตามความรู้ความสามารถและเหมาะสม

ตาราง 30 ผลการหาแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ด้านกระบวนการบริหาร

ผู้เชี่ยวชาญ	แนวทางพัฒนา
คนที่ 1	กระบวนการบริหารให้ประสบผลสำเร็จ ควรมีวิธีการบริหารจัดการโดยใช้ PDCA โดยคำนึงถึงทฤษฎีในการบริหาร ควรมีการวางแผนในการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม คือ มีการแสดงความคิดเห็นร่วมกัน
คนที่ 2	ผู้บริหารควรมีกระบวนการบริหาร อิงหลักทฤษฎี ส่งเสริมให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรีภายใต้กฎระเบียบของสังคม
คนที่ 3	มีแผนปฏิบัติการ แผนงาน โครงการ สอดคล้อง กับวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย
คนที่ 4	มีการกำหนดเป้าหมายของการบริหารจัดการที่ชัดเจน สร้างความตระหนักด้านการบริหารจัดการ และต้องมีการวางแผนงานอย่างมีระบบ
คนที่ 5	มีการวางแผนการบริหารจัดการ เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการจัดการศึกษาของโรงเรียน มีการวิเคราะห์ นโยบาย แนวปฏิบัติ เพื่อนำมาปรับปรุงกลยุทธ์
คนที่ 6	กำหนดวิสัยทัศน์ กำหนดกิจกรรม โครงการ แผนปฏิบัติงาน และดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงาน มีการนิเทศติดตาม สรุปและประเมินผลการดำเนินงาน

ตาราง 30 (ต่อ)

ผู้เชี่ยวชาญ	แนวทางพัฒนา
คนที่ 7	มีแผนปฏิบัติการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และมีประสานสัมพันธ์กับทีมงานเพื่อให้ดำเนินงานราบรื่น และบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ
คนที่ 8	มีแผนการดำเนินงาน และการบริหารจัดการที่ชัดเจน สามารถนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการได้ อย่างมีประสิทธิภาพ
คนที่ 9	บุคลากรทุกคนควรมีส่วนร่วมในการวางแผนกระบวนการทำงาน ไม่ว่าจะเป็นการประชุมและร่วมแสดงความคิดเห็น บริหารไปตามสถานการณ์และบริบทของโรงเรียน
คนที่ 10	กระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

จากตาราง 30 แนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้โรงเรียน ด้านกระบวนการบริหาร ที่ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอ และมีสอดคล้องกันมากที่สุด คือ ผู้บริหารต้องมีแผนปฏิบัติงาน กำหนดวิสัยทัศน์ กำหนดกิจกรรม โครงการ เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการจัดการศึกษาของโรงเรียน มีการวิเคราะห์นโยบาย แนวปฏิบัติเพื่อนำมาปรับปรุงกลยุทธ์ ส่งเสริมให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรีภายใต้กฎระเบียบของสังคม เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

ตาราง 31 ผลการหาแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร

ผู้เชี่ยวชาญ	แนวทางพัฒนา
คนที่ 1	ผู้บริหารควรมีวิสัยทัศน์ในการบริหารงานมองการณ์ไกล มีการคาดคะเนแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นในสถานศึกษา และใช้ความรู้ ความสามารถในการบริหารมาประยุกต์ในการจัดการแหล่งเรียนรู้ เพื่อให้เกิดประสิทธิผล

ตาราง 31 (ต่อ)

ผู้เชี่ยวชาญ	แนวทางพัฒนา
คนที่ 2	ผู้บริหารควรมีความเป็นผู้นำ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีการกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจในการทำงาน ของผู้ใต้บังคับบัญชา
คนที่ 3	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการบริหารงานมองการณ์ไกล มีการคาดคะเนแนวโน้มที่จะเกิดขึ้น
คนที่ 4	มีการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายวิธีการและสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน
คนที่ 5	ผู้บริหารจะต้องมีภาวะผู้นำที่แท้จริงและมีความมั่นคงในสิ่งที่พูดและการกระทำ มีการกำหนดบทบาทและทิศทางของสถานศึกษาอย่างชัดเจน
คนที่ 6	ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างที่ดี ปกครองโดยยึดระเบียบวินัย มีคุณธรรมและจริยธรรม
คนที่ 7	ผู้บริหารควรมีความสามารถในการแก้ไข ปัญหา ตัดสินใจที่เหมาะสมกับสถานการณ์ และสามารถสร้างแรงจูงใจในการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชา
คนที่ 8	ผู้บริหารควรมีวิสัยทัศน์ที่มองกว้าง มองไกลและเป็นผู้นำในการพัฒนาโรงเรียนให้เป็นไปตามบรรทัดฐานมาตรฐาน
คนที่ 9	ผู้บริหารใช้ความรู้ ความสามารถในการบริหารมา ประยุกต์ในการบริหารงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิผล
คนที่ 10	ผู้บริหารควรมีวิสัยทัศน์กว้างไกลมองปัญหาได้อย่างทะลุปรุโปร่งเพื่อให้บุคลากรยอมรับความสามารถในการบริหารของผู้บริหาร

จากตาราง 31 แนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้โรงเรียน ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอ และมีสอดคล้องกันมากที่สุด คือ ผู้บริหารควรมีวิสัยทัศน์ในการบริหารงาน มีความสามารถในการแก้ไขปัญหา ตัดสินใจได้เหมาะสมกับสถานการณ์ อีกทั้งใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม ส่งเสริมให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร และมีการกำกับ ติดตาม การปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และนำเสนอ ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
3. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
4. เพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก
2. ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันทางบวก
3. มีปัจจัยทางการบริหารอย่างน้อย 1 ชุด ที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ บุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวนทั้งสิ้น 1,838 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน 182 คน และกลุ่มครูผู้สอน 1,656 จากทั้งหมดโรงเรียน จำนวน 182 โรงเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2564 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 318 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร 91 คน และครูผู้สอน 227 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ เป็นแบบสอบถาม โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 การรับรู้เกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .367 ถึง .854 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .972

ตอนที่ 3 การรับรู้เกี่ยวกับประสิทธิภาพของการจัดการแหล่งเรียนรู้
โรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .475 ถึง .836 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.976

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากโรงเรียน ในกลุ่มตัวอย่าง 318
ฉบับ ดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง และแบบออนไลน์ผ่านระบบรับ-ส่งหนังสือ
ราชการ (AMSS) พร้อมได้กำหนดวันส่งคืน จากนั้นผู้วิจัยไปรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง
จนครบตามเป้าหมาย รวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมดมาตรวจสอบและ
ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนต่อไป

4. การจัดการข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดการข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ
ดังนี้

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมด มาตรวจสอบความถูกต้อง
และความสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปตรวจคะแนนเป็น
รายข้อตามที่กำหนด จากนั้นนำไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทาง
คอมพิวเตอร์

4.1 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage),
ค่าเฉลี่ย (Mean), ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ การหาอำนาจจำแนก
ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) การค่า
ความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach's

4.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

4.3.1 ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 “ปัจจัยทางการบริหารกับ
ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ตามการรับรู้ของผู้บริหารโรงเรียน และ
ครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” ใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และ
one sample t-test

4.3.2 ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ปัจจัยทางการบริหารกับ

ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันทางบวก โดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

4.3.3 ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 มีปัจจัยทางการบริหารที่เป็นตัว

พยากรณ์ที่ดีของประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้น (Stepwise Multiple Regression analysis)

สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 สรุป ผลได้ ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหาร การรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียนโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าปัจจัยการบริหารอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ ด้านโครงสร้างองค์การ ($\bar{X} = 4.53$) และด้านนโยบายและการปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.53$) ส่วนด้านสภาพแวดล้อมชุมชนท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.49$) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.49$) ด้านกระบวนการบริหาร ($\bar{X} = 4.47$) อยู่ในระดับมาก และประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน การรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียนโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าปัจจัยการบริหารอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ ด้านการประเมินผลการทำงานแหล่งเรียนรู้ไปใช้ ($\bar{X} = 4.54$) ด้านการวางแผนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.53$) ด้านการดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.52$) ส่วนด้านการตรวจสอบติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.47$) อยู่ในระดับมาก
2. ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับมาก และมีความสัมพันธ์กันทางบวก ($r_{xy} = .788$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ปัจจัยการบริหารกับประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .414 ถึง .901 และมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน
3. ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มี 4 ด้าน ที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของ

ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านนโยบายและการปฏิบัติ (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .404 รองลงมา คือ ด้านโครงสร้างองค์การ (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .249 ด้านกระบวนการบริหาร (X_2) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .121 และด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .107 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 62.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.20087

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y = 1.218 + 0.314 X_4 + 0.222 X_3 + 0.108 X_2 + 0.087 X_1$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z = 0.404 Z_{X4} + 0.249 Z_{X3} + 0.121 Z_{X2} + 0.107 Z_{X1}$$

4. แนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนสรุปได้ดังนี้

4.1 ด้านนโยบายและการปฏิบัติ ที่ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอ และมีสอดคล้องกันมากที่สุด คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ แนวปฏิบัติหรือเป้าหมายการบริหารชัดเจนสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนให้ความสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้แก่บุคลากร มีตัวชี้วัดและมีการประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดโครงการ เพื่อใช้ประกอบการบริหารและการวางแผนต่อไป

4.2 ด้านโครงสร้างองค์การ ที่ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอ และมีสอดคล้องกันมากที่สุด คือ โครงสร้างองค์การควรมีสายการบังคับบัญชา มีการกำหนดบทบาทหน้าที่การปฏิบัติงาน ความรับผิดชอบบุคลากรให้ชัดเจน จัดโครงสร้างองค์การที่มีความยืดหยุ่น ปฏิบัติงานตรงตามความรู้ความสามารถและเหมาะสม

4.3 ด้านกระบวนการบริหารที่ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอ และมีสอดคล้องกันมากที่สุด คือ ผู้บริหารต้องมีแผนปฏิบัติงาน กำหนดวิสัยทัศน์ กำหนดกิจกรรม โครงการ เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการจัดการศึกษาของโรงเรียน มีการวิเคราะห์ นโยบาย แนวปฏิบัติ เพื่อนำมาปรับปรุงกลยุทธ์ ส่งเสริมให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรีภายใต้กฎระเบียบของสังคม เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

4.4 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอ และมีสอดคล้องกันมากที่สุด คือ ผู้บริหารควรมีวิสัยทัศน์ในการบริหารงาน มีความสามารถในการแก้ไขปัญหา ตัดสินใจได้เหมาะสมกับสถานการณ์ อีกทั้งใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม ส่งเสริมให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารและมีการกำกับ ติดตาม การปฏิบัติงาน ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน

อภิปรายผล

การวิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัย อภิปรายผล ตามผลการวิจัย ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน การรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียนโดยรวม อยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยครั้งนี้เป็นไปตามสมมติฐานในการวิจัยข้อที่ 1 กล่าวว่า “ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก” เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยการบริหารอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ ด้านโครงสร้างองค์การ และด้านนโยบายและการปฏิบัติ ส่วนด้านสภาพแวดล้อมชุมชนท้องถิ่น ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านกระบวนการบริหาร อยู่ในระดับมาก และประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน การรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียนโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ ด้านการประเมินผล การนำแหล่งเรียนรู้ไปใช้ ด้านการวางแผนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ ด้านการดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ ส่วนด้านการตรวจสอบ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ผลวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำในการบริหารจัดการ มีโครงสร้างสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจน และมีการกำหนดนโยบาย แผนงาน แนวทางการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ซึ่งต้องใช้ความรู้ ความสามารถและมีความมุ่งมั่นทุ่มเทต่อการทำงานด้วยความจริงใจเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้และใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดอย่างมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจขององค์การให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ประกอบกับการที่ผู้บริหารจำเป็นต้องมีวิสัยทัศน์กว้างไกลและสร้างสรรค์ผลงานอยู่เสมอ ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือและ

ประสานงานกับบุคลากรในโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งมีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ วิวรรณ ศรีวิระชัย (2560, บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการจัดการแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย ผลการวิจัยพบว่า 1) โดยภาพรวมการจัดการแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ ปาริฉัตร สาธิตราและคันสนีย์ จะสุวรรณ (2557, บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครเขตมีนบุรี ผลการวิจัยพบว่า บริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครเขตมีนบุรีโดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการวางแผนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือด้านการดำเนินการด้านการตรวจสอบการใช้แหล่งเรียนรู้และด้านการนำผลประเมินไปใช้ตามลำดับ และสอดคล้องกับ นิรดา เวชญาลักษณ์ (2562, บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับมาก และมีความสัมพันธ์กันทางบวก ($r_{xy} = .788$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .414 ถึง .901 และมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน ผลการวิจัยครั้งนี้เป็นไปตามสมมติฐานในการวิจัยข้อที่ 2 ที่กล่าวว่า “ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันทางบวก” ผลวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการนำไปวางแผนเกี่ยวกับการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนโดยมีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนทำให้บุคลากรในโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันซึ่งก่อให้เกิดความกระตือรือร้นในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เกิดความร่วมมือซึ่งกันและกันอย่างเต็มที่เต็มศักยภาพ นอกจากนี้การจัดโครงสร้างองค์การการทำงานที่มีการจัดบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่ได้สอดคล้องกับความรู้

ความสามารถและมอบหมายงานความรับผิดชอบอย่างเป็นระบบทำให้มีสายบังคับบัญชาในโรงเรียนที่ชัดเจนและมีการจัดกลุ่มงานตามวัตถุประสงค์ของหน้าที่รับผิดชอบ ผู้บริหารโรงเรียนมีการกำหนดจุดมุ่งหมายอย่างชัดเจนและสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากรสามารถกระตุ้นให้เกิดการอุทิศตนมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกอุปกรณ์เพียงพอและมีการปรับปรุงซ่อมแซมแหล่งเรียนรู้ให้มีสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับพยุ่ง ใบแย้ม (2558, บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการใช้แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นที่เหมาะสม เพื่อการจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อการจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษา โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับมาก และมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ปัจจัยทางการบริหารที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิจัยครั้งนี้เป็นไปตามสมมติฐานในการวิจัยข้อที่ 3 ที่กล่าวว่า “มีปัจจัยทางการบริหารอย่างน้อย 1 ชุด ที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน” ซึ่งปัจจัยทางการบริหาร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน มี 4 ด้าน ได้แก่ ด้านนโยบายและการปฏิบัติ ด้านโครงสร้างองค์การ ด้านกระบวนการบริหารและด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ผลวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก โรงเรียนมีการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนอยู่เสมอ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนมีการสร้างความเข้าใจตรงกัน มีการวางแผนการบริหารจัดการ ดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ ตรวจสอบ ติดตามผลการใช้แหล่งเรียนรู้เป็นประจำทำให้ได้พัฒนาการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ร่วมกัน ซึ่งสอดคล้องกับ เกียรติ แดงสีดา (2563, บทคัดย่อ) ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษายุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้าน การดำเนินงาน ด้านตรวจสอบและติดตาม และด้านการสรุปรายงานผลปรับปรุงและแก้ไขการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ คำ วงค์เทพ (2554, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนในอำเภอแม่ลาน้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอนเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) แหล่งเรียนรู้โรงเรียน ที่จัดการเรียนรู้ที่จัดการศึกษาการศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอแม่ลาน้อย ด้านการวางแผนจัดการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ ด้านการ

ดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ ด้านการติดตามและการตรวจสอบการใช้แหล่งเรียนรู้ และด้านการปรับปรุงและแก้ไขพัฒนาแหล่งเรียนรู้มีการปฏิบัติในภาพรวมระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหาร โดยรวมมีค่าอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน โดยด้านที่มีอันดับสูงสุด คือ ด้านนโยบายและการปฏิบัติ ด้านที่อยู่อันดับสุดท้าย คือ ด้านกระบวนการบริหาร แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ควรนำปัจจัยทางการบริหาร ด้านนโยบายและการปฏิบัติ มาการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง เพื่อพัฒนาการบริหารโรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน และมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน โดยด้านที่มีอันดับสูงสุด คือ ด้านการประเมินผลการนำแหล่งเรียนรู้ไปใช้ ส่วนด้านที่อยู่อันดับสุดท้าย คือ ด้านการตรวจสอบ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้ แสดงว่า ผู้บริหารควรสำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในและนอกโรงเรียน ควรมีการจัดการวางแผนอย่างเป็นระบบตามหลักกระบวนการบริหารตามวงจรเดมมิง (Deming cycle: PDCA) 1) การวางแผน 2) ขั้นตอนการดำเนินงาน สร้างและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ 3) ตรวจสอบ ทบทวน กำกับติดตาม และ 4) การสรุปและรายงานผลการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้

1.3 จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับมาก และมีความสัมพันธ์กันทางบวก ดังนั้นควรมีการพัฒนาผู้บริหารให้มีปัจจัยทางการบริหารเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนเพิ่มมากขึ้นด้วยเช่นกัน

1.4 จากผลการวิจัยพบว่า มีปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนและสามารถนำมาสร้างเป็นสมการพยากรณ์ได้ โดยตัวแปรที่นำมาวิเคราะห์ 5 ด้านพบว่า มีจำนวน 4 ด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ คือ ด้านนโยบายและการปฏิบัติ ด้านโครงสร้างองค์การ ด้านกระบวนการบริหาร และด้านภาวะผู้นำของ

ผู้บริหาร แสดงให้เห็นว่าในจำนวนปัจจัยทางการบริหารควรมีการปฏิบัติเป็นอันดับแรกคือ ด้านนโยบายและการปฏิบัติ ด้านที่สองคือด้านโครงสร้างองค์การ ด้านที่สามคือ กระบวนการบริหาร และด้านภาวะผู้นำ เพื่อให้เกิดการรับรู้ของผู้บริหารและครู ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาเพื่อวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารด้านอื่น ๆ ที่มีผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนจากแนวคิดหรือทฤษฎีของบุคคลอื่น

2.3 ควรวิจัยศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่น ๆ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2548). คู่มือการบริหารโรงเรียน “ในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล”. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- _____. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- _____. (2555). แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่สิบเจ็ด พ.ศ. 2555 – 2559. กรุงเทพฯ: กรุงเทพมหานคร : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- กรวิรุ้ เกษบรรจง. (2556). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1. วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย, 5(2), 56.
- กรอุณา ภูมละสิ. (2556). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็กในภาคตะวันออก. วิทยานิพนธ์ ปรัช.ด. ฉะเชิงเทรา : มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- กาญจนา ไตรรัตน์. (2556). ปัจจัยการบริหารที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของห้องสมุดเสมือนในสถาบันอุดมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุรินทร์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- ภูเกียรติ แดงสีดา. (2563). แนวทางการบริหารแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษายุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุตรดิตถ์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- คำ วงศ์เทพ (2554). การศึกษาการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนในอำเภอแม่ลาน้อย สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- คำเตีย ก่าเกลี้ยง. (2557). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต 1. วิทยานิพนธ์. ศษ.ม. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- จรุณี เกาเอียน. (2557). เทคนิคการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา:กลยุทธ์และ
แนวทางการปฏิบัติสำหรับผู้บริหารมืออาชีพ. พิมพ์ครั้งที่ 2 สงขลา :
ซานเมืองการพิมพ์.
- จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2555). การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา. กรุงเทพฯ :
ทวีพรินท์ (1991) จำกัด.
- จิรวัดมน วังกะ. (2558). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน ศึกษาสงเคราะห์ในเขต
จังหวัดภาคเหนือ สังกัดสำนักงานการศึกษาพิเศษ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี :
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชัชวาลย์ วงษ์ประเสริฐ. (2557). การจัดการความรู้ในองค์กรธุรกิจ. กรุงเทพฯ : เอ็กซ์เปอร์
เน็ท.
- ชูลีพร บริเอก. (2560). ปัจจัยการบริหารองค์การที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในจังหวัด
นครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครพนม : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม.
- ไชยา ภาวะบุตร. (2555). หลักทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษา. สกลนคร :
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ณิรดา เวชญาลักษณ์. (2559). รูปแบบการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- ดวงเดือน แก้วฝ้าย. (2558). ปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นงค์ศรี ราชมณี. (2553). การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของ
โรงเรียนบ้านจวน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บัณฑิตาภรณ์ ศรีคำภา. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับการ
บริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย,
7(1), 130 – 132.

- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ปรีดี ปลื้มสำราญกิจ. (2560). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ปวีณา คำชมภู. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปาริฉัตร สาธิตราและ ศันสนีย์ จะสุวรรณ. (2557). *การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครเขตมีนบุรี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- พยุ่ง ใบแย้ม. (2558). *การพัฒนารูปแบบการใช้แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นที่เหมาะสมเพื่อการจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ ปร.ด.กาญจนบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- พัชรรัตน์ แสงวงศ์. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครู เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ความเป็นประชาคมอาเซียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เฟื่องฟ้า เรืองเวช. (2558). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร*. *วารสารบริหารการศึกษา มศว*, 12(23), 71 – 81.
- เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล. (2560). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 23*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ยุทศศักดิ์ ไชยสีหา. (2555). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ราตรี สอนดี. (2559). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.

- วุฒิพร ประทุมพงษ์. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วิวรรณ ศรีวีระชัย. (2560). *แนวทางการพัฒนาการจัดการแหล่งเรียนรูของโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย. วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 17 – 34.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2555). *แนวคิด ทฤษฎี และประเด็นเพื่อการบริหารทางการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : ทิพย์วิสุทธิ.
- สมพงษ์ พุฒสาธรรม. (2557). *กฎหมายว่าด้วยวารสารการศึกษาไทย*, เข้าถึงได้จาก <http://backoffice.onec.go.th/uploads/Book/1379-file.pdf>. 6 ธันวาคม 2563
- สมาน อัสวภูมิ. (2558). *การบริหารการศึกษาสำหรับครู. อุบลราชธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี*.
- สายสุนีย์ แสงเชื่อนแก้ว. (2547). *การบริหารแหล่งเรียนรู้เพื่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน ในเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. (2563). *สารสนเทศทางการศึกษา 2563*.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2559). *การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน*. กรุงเทพฯ. โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2550). *แนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- โสภณ ม่วงทอง (2556). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญในภาคตะวันออก. วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา*, 7(1), 21 – 29.

- อศิราภรณ์ วรรณรัตน์. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อรพิน เลียงหวาน. (2545). *การจัดการเรียนรู้โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นของโรงเรียนบ้านค่างาม สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดแพร่. กรุงเทพฯ : สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.*
- อัชราภรณ์ มาตรา. (2555). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของครู สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อุ้นทยา ผาผง. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2*. วิทยานิพนธ์. ศษ.ม.ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- Burks, F. A. (1994). *Nature and extent of school library use in selected high school in The greater Dallas–fort worth*. Texas: Eric.
- O’Keefe, D. J. (2003). *Searching for a defensible application of alpha–adjustment tools*. Human Communication Research, 29(3), 464 – 468.
- Warren, N. B. (1999). *Perceptions of Macomb county school administrators toward professional staff development programs offered at the Macomb intermediate school district, Mocomb county, Michigan*. Dissertation Abstracts International, 60(1), 131–A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายวีรศักดิ์ สุวรรณไตร ศึกษาพิเศษชำนาญการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
4. ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านนาแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
5. นางเทวา ไชยเชษฐ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาจารย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

รายนามผู้เชี่ยวชาญที่เสนอแนะแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ที่ส่งผลต่อการจัดการแหล่งเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโหล อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายสกุล แก้วพิกุล รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
4. นายวีระศักดิ์ สุวรรณไตร ศึกษาพิเศษชำนาญการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
5. ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านนาแก
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
6. นายสัญญา วัฒนาเนตร ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านทุ่งโพธิ์
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
7. นายกันต์ณพัฒน์ หมายมั่น ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียน
บ้านดงหม้อทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
8. นายมานิตย์ ประธาน ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านดงหม้อทอง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
9. นางเทวา ไชยเชษฐ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาजार
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
10. นายธวัชชัย กองธรรม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชาวสง่าเจริญวิทย์
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๓๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกรรณก พุดน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๒๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวีสต์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกรรณก พุดน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๖๘๒ ๙๗๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๓๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้ใช้ขออนุญาตตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อวัชชัย โพธิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกรรณก พุดน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๒๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกรรณก พุดน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๖๘๒ ๙๗๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๓๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายวีระศักดิ์ สุวรรณไตร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกรรณก พุดน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๔๒๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำรงหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสด์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุมัติคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกรรณก พุดน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๖๘๒ ๙๗๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๓๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุมัติครุฑเป็นผู้ใช้ชื่อยาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาแก

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกรรณก พุดน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุมัติครุฑของท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกรรณก พุดน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๖๘๒ ๘๗๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๓๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุมัติเป็นผู้อยู่เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางทเวา ไชยเชษฐ์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกรรณก พุดน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๒๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุมัติท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกรรณก พุดน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๖๘๒ ๙๗๒๕

“อย่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๒๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกรรณก พุดน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๔๒๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวีสดี โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๑๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกรรณก พุดน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๖๘๒ ๙๗๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๕๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเจิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตเคราะห้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกรนก พุดน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๙๒๑๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวีสดี โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตเคราะห้จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๑๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกรนก พุดน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๖๘๒ ๙๗๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๕๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกรนก พุดน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๔๒๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๑๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกรนก พุดน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๖๘๒ ๙๗๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๕๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์หล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกรนก พุดน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๔๒๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๑๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกรนก พุดน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๖๘๒ ๙๗๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๕๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธาตุนคร
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้อยู่อาศัยในหอพัก

เรียน นายสุณ แก้วพิบูล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกรรณก พุดน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๒๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขออนุญาตให้ท่านเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในหอพักเพื่อใช้ในการวิจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๑๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกรรณก พุดน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๖๘๒ ๔๗๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๕๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายวีระศักดิ์ สุวรรณไตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกรรณก พุดน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๔๒๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวีสดี โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๑๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกรรณก พุดน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๖๘๒ ๙๗๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๕๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกรรณก พุดน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๒๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวลี โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ระภีพรรณ ร้อยพิลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๑๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๓๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกรรณก พุดน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๖๘๒ ๙๗๒๔

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๕๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายสัญญา วัฒนาเนตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกรรณก พุดน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๒๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๑๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิรณต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกรรณก พุดน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๖๘๒ ๙๗๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๐๕๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์และผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายกัณต์พัฒน์ หมายมั่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกรรณก พุดน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๒๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสต์ โพธิวัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขออนุมัติครุภัณฑ์และผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๑๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกรรณก พุดน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๖๘๒ ๙๗๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๕๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ
อำเภอเมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายมานิตย์ ประธาน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกรรณก พุดน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๑๔๒๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๑๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกรรณก พุดน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๖๘๒ ๙๗๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๐๕๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางทเวา ไชยเชษฐ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกรรณก พุดน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๔๒๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๑๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.คิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกรรณก พุดน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๖๘๒ ๔๗๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๕๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุมัติขอเป็นวิทยุเชิญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายสุวิทย์ กลองธรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวกรรณก พุดน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๒๔๒๑๒๒๕๒๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วิวัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชิญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๑๑๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวกรรณก พุดน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๖๘๒ ๙๗๒๕

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ภาคผนวก ค

หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

AF/๓๐-๐๗/๐๒.๐



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ โทร. P (๒๒๒)

ที่ อว ๐๖๒๑๑.๐๘/๗๑๕

วันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาการวิจัยในมนุษย์

เรียน นางสาวกรรณก พุดน้อย

ตามที่ท่านได้ยื่นเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (ฉบับแก้ไข) เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ (Administrative's Factors Affecting The Learning Resources Management in Primary School under Sakon Nakhon Primary Education Service Area Office) หมายเลขสำคัญโครงการ HE ๖๔-๐๘๕ นั้น

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาในคราวประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ เห็นสมควรออกหนังสือแจ้งยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์หลังจากการแก้ไขตามมติที่ประชุม ตามหลักเกณฑ์การพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ข้อ ๒ ของวิธีดำเนินการมาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

สุวิณี คุปตะบุตร

(นางสาวสุวิณี คุปตะบุตร)
ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



COA NO. ๑๑๑/๒๕๖๔

IEC NO. HE ๖๔-๐๘๕

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ขอรับรองว่าโครงการวิจัยเรื่อง : ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ (Administrative' s Factors
Affecting The Learning Resources Management in Primary School under
Sakon Nakhon Primary Education Service Area Office)

หัวหน้าโครงการวิจัย : นางสาวกรกนก พุดน้อย

หน่วยงานต้นสังกัด : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

เอกสารที่รับรอง

๑. แบบฟอร์มโครงการวิจัย
๒. เอกสารชี้แจงอาสาสมัครที่เข้าร่วมโครงการวิจัย
๓. แบบแสดงความยินยอมให้ทำการวิจัยจากอาสาสมัคร
๔. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล

รับรอง ณ วันที่ ๑๔ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

สุธาสินี คุปตะบุตร

(นางสาวสุธาสินี คุปตะบุตร)

ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วันหมดอายุ วันที่ ๑๔ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ทั้งนี้ การรับรองนี้มีเงื่อนไขดังที่ระบุไว้ด้านหลังทุกข้อ

สำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่อยู่ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
เลขที่ ๖๘๐ ถ.ชาติไทย อ.ธาตุเชิงชุม อ.เมืองสกลนคร จ.สกลนคร รหัสไปรษณีย์ ๔๗๐๐๐ โทรศัพท์ ๐๔๒-๖๗๐-๑๕๕

ภาคผนวก ง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ (ประกอบการวิจัย)

เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อมูลซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย
ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
 2. ผู้ตอบแบบประเมินนี้คือผู้เชี่ยวชาญ เป็นการพิจารณาคุณภาพของแบบ
ประเมินด้านความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาข้อความแต่ละข้อว่ามี
ความสอดคล้องกับนิยามหรือไม่ ก่อนที่จะพัฒนาเป็นแบบประเมินที่สมบูรณ์ต่อไป
 3. วิธีตอบโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือของแต่ละข้อที่ตรงกับ
ความเห็นของท่านโดยใช้ตัวเลขแทนความหมาย ดังนี้
 - + 1 หมายถึง เมื่อ แน่ใจว่า ข้อความนั้นวัดได้ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ
 - 0 หมายถึง เมื่อ ไม่แน่ใจ ว่าข้อความนั้นวัดได้ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ
 - 1 หมายถึง เมื่อ แน่ใจว่า ข้อความนั้นวัดไม่ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ
 4. เมื่อท่านผู้เชี่ยวชาญให้ข้อมูลครบถ้วนทุกข้อแล้ว ผู้วิจัยรับแบบประเมิน
แบบสอบถามคืนภายในวันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2564
- ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านผู้เชี่ยวชาญ
เป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ นางสาวกรรณก พุดน้อย
โทร. 085-6829725

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร

1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร หมายถึง กระบวนการที่ผู้นำ ใช้อิทธิพลหรืออำนาจร่วมกับศิลปะ การสื่อความหมาย ในการชักชวน หรือโน้มน้าวให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ภายในองค์การหรือในกลุ่มคนในสถานที่ต่าง ๆ เพื่อให้สมาชิกของกลุ่มได้ปฏิบัติตามหน้าที่ของตนอย่างมีประสิทธิภาพที่สุดให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			
		-1	0	+1	ขอเสนอแนะ
1	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการบริหารงานมองการณ์ไกลมีการคาดคะเนแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นในสถานศึกษา ได้อย่างถูกต้อง				
2	ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ในการพัฒนางาน ให้บรรลุวัตถุประสงค์				
3	ผู้บริหารใช้ความรู้ ความสามารถในการบริหารมาประยุกต์ในการบริหารงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิผล				
4	ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหาร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ				
5	ผู้บริหารมีความสามารถในการใช้ข้อมูลพิจารณา ผลการปฏิบัติงานของครูอย่างเที่ยงตรงและเป็นธรรม				
6	ผู้บริหารมีการกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจในการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชา				
7	ผู้บริหารปกครองโดยยึดระเบียบวินัย มีคุณธรรม และจริยธรรม				

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			
		-1	0	+1	ขอเสนอแนะ
8	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการแก้ไข ปัญหา ตัดสินใจที่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น และเป็นที่ยอมรับของผู้ได้บังคับบัญชาทุกคน				

2. ดานกระบวนการบริหาร หมายถึง กระบวนการของการวางแผน การจัดองค์การ การสั่งการ และการควบคุมกำลังความพยายามของสมาชิกขององค์การ และใช้ทรัพยากรอื่น ๆ เพื่อความสำเร็จในเป้าหมายขององค์การที่กำหนดไว้ ในความหมายนี้ชี้ให้เห็นว่า ผู้บริหารใช้ทรัพยากรทั้งหมดขององค์การ ซึ่งมีเงินทุน อุปกรณ์ ข่าวสาร และคน เพื่อความสำเร็จในเป้าหมายขององค์การ

1	การจัดทำแผนปฏิบัติการ แผนงาน โครงการ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย รวมถึงนโยบายในระดับต่าง ๆ				
2	เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากร ผู้ปกครองและชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของสถานศึกษา				
3	แนวทางในการจัดการศึกษามีความสอดคล้องกับปรัชญาของสถานศึกษา				
4	มีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ				
5	มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แนวนโยบายให้กับทุกฝ่ายได้รับทราบ				
6	มีระบบจัดการและการให้บริการตามเกณฑ์คุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ				
7	มีการประสานสัมพันธ์กับทีมงานเพื่อให้ดำเนินงาน ราบรื่น และบรรลุ วัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ				

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			
		-1	0	+1	ขอเสนอแนะ
8	มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีประสิทธิภาพ				

3. ดานโครงสร้างองค์กร หมายถึง ระบบการติดต่อสื่อสาร และอำนาจ บังคับบัญชาที่เชื่อมต่อกันและกลุ่มคนเข้าด้วยกัน เพื่อทำงานร่วมกันจนบรรลุเป้าหมายขององค์กร

1	จัดโครงสร้างมอบหมายงานและความรับผิดชอบให้ฝ่ายงานต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ				
2	กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบให้บุคลากร ปฏิบัติงานตรงตามความรู้ความสามารถ และเหมาะสมกับงาน				
3	จัดโครงสร้างองค์การที่มีความยืดหยุ่นเน้นการกระจายอำนาจในการตัดสินใจ				
4	จัดโครงสร้างการบริหารงานที่ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีความสะดวกและคล่องตัว				
5	มีการจัดโครงสร้างการบริหารที่ส่งเสริมและเอื้อต่อการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาจากผู้ที่เกี่ยวข้อง				
6	มีการประสานงานและติดตาม ผลการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างใกล้ชิด				
7	เอาใจใส่ต่อสถานภาพ และสวัสดิการของบุคลากร				
8	พัฒนาทีมงาน และเปิดโอกาสให้ทีมงานได้นำเสนอ แผนปฏิบัติงานและดำเนินงานโครงการต่าง ๆ				

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			
		-1	0	+1	ข้อเสนอแนะ
4. ด้านนโยบายและการปฏิบัติ หมายถึง การแปลงวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในนโยบาย ซึ่งอาจเป็นกฎหมาย หรือคำสั่งของรัฐบาล หรือ คณะรัฐมนตรีให้เป็นแนวทางหรือแผนงานหรือโครงการ โดยกิจกรรมที่เป็นรูปธรรม					
1	มีการกำหนดวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายการบริหารชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้จริง				
2	โรงเรียนสามารถวิเคราะห์วิสัยทัศน์หรือเป้าหมายไปสู่การปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง				
3	เป้าหมายการพัฒนาสถานศึกษาสอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัด				
4	โรงเรียนมีค่านิยม แนวคิด และเป้าหมาย การพัฒนาสถานศึกษาสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและนโยบายพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ				
5	ผู้บริหารโรงเรียนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนางานของโรงเรียน				
6	ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้แก่บุคลากร				
7	ผู้บริหารโรงเรียนหาวิธีการและสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน				
8	ผู้บริหารโรงเรียนมีการประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดโครงการ เพื่อใช้ประกอบการบริหาร และการวางแผนต่อไป				

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			
		-1	0	+1	ขอเสนอแนะ
5. ด้านสภาพแวดล้อมชุมชนท้องถิ่น หมายถึง กลุ่มคนจำนวนหนึ่งที่รวมตัวกันขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่ออยู่อาศัยร่วมกัน มีการทำกิจกรรมร่วมกัน มีการเรียนรู้ร่วมกันและมีความเอื้ออาทรต่อกัน					
1	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของทางโรงเรียน				
2	ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมและนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน				
3	โรงเรียนมีความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน องค์กร และหน่วยงานอื่น				
4	ผู้บริหารโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้				
5	โรงเรียนมีคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีตัวแทนของชุมชน ท้องถิ่น ที่สามารถปฏิบัติภารกิจให้คำแนะนำในการพัฒนาโรงเรียนได้				
6	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนท้องถิ่นเข้ามาใช้ประโยชน์จากอาคารสถานที่ของโรงเรียนเพื่อการเรียนรู้ของคนในท้องถิ่น				

ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

1. ด้านการวางแผนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การร่วมมือกัน จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพื้นฐานของโรงเรียนหรือ มอบหมายให้ คณะกรรมการสำรวจแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนมาใช้ประกอบการเรียนการสอนตามหลักสูตรของโรงเรียน

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			
		-1	0	+1	ข้อเสนอแนะ
1	มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการบริหาร จัดแหล่งเรียนรู้				
2	จัดทำระบบรวบรวมข้อมูล สารสนเทศในการวางแผนการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อใช้ในกลุ่มสาระต่าง ๆ เพียงพอ				
3	มีแผนงาน/โครงการที่ส่งเสริมสนับสนุนการใช้แหล่ง เรียนรู้ที่ภายในและนอกโรงเรียน				
4	บุคลากร มีส่วนร่วมในการวางแผนบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้				
5	จัดทำแผนการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน				
6	มีการวางแผนในการสำรวจแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน				
7	มีการวางแผนพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้				
8	มีการวางแผนงบประมาณสนับสนุนในการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้				
9	มีการกำหนดบุคลากรและคณะกรรมการรับผิดชอบ แหล่งเรียนรู้				
10	ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้แหล่งเรียนรู้				

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			
		-1	0	+1	ข้อเสนอแนะ

2. ด้านการดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ หมายถึง การเตรียมการ มีการประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจรายละเอียดของแผนงาน การจัดและใช้แหล่งเรียนรู้กำหนดรายละเอียดการดำเนินงาน จัดเตรียมเอกสารประกอบการศึกษา ประสานงานกับครูผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สามารถนำมาบูรณาการได้

1	มีการจัดประชุมชี้แจงให้บุคลากรรับทราบเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานการใช้แหล่งเรียนรู้				
2	ประชุมชี้แจงให้ครูและนักเรียนเห็นความสำคัญของการเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้				
3	มีการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา				
4	กลุ่มสาระการเรียนรู้แต่ละกลุ่มสาระมีการจัดกิจกรรมที่ใช้แหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลาย				
5	มีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการเลือกใช้แหล่งเรียนรู้ อย่างเพียงพอ				
6	มีการประชาสัมพันธ์ในการใช้แหล่งเรียนรู้				
7	มีการบริการให้คำ แนะนำปรึกษาในการใช้แหล่งเรียนรู้มีการอำนวยความสะดวกในการใช้แหล่งเรียนรู้				
8	สภาพแหล่งเรียนรู้มีความเหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้				
9	มีการบันทึกผลการใช้แหล่งเรียนรู้อยู่เสมอ				
10	มีการปรับปรุงและพัฒนาแหล่งเรียนรู้อยู่เสมอ				

3. ด้านการตรวจสอบ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้ หมายถึง การดำเนินการประเมินก่อนการใช้แหล่งเรียนรู้ และการประเมินหลังการใช้แหล่งเรียนรู้

1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการใช้แหล่งเรียนรู้				
2	มีแผนการกำกับ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้				

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			
		-1	0	+1	ข้อเสนอแนะ
3	มีปฏิทินการนิเทศติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้				
4	มีการนิเทศกำกับ ติดตาม อย่างสม่ำเสมอ				
5	มีวิธีการและเครื่องมือในการนิเทศ ติดตาม ที่เหมาะสม และหลากหลาย				
6	เปิดโอกาสให้ครูและนักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น				
7	มีการเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องกับแหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษาร่วมประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้				
8	มีการประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและนอกสถานศึกษา				
9	จัดทำ ข้อมูลการประเมินการบริหารแหล่งเรียนรู้				
10	มีการรายงานผลการใช้แหล่งเรียนรู้				

4. ดานการประเมินผลการนำแหล่งเรียนรู้ไปใช้ หมายถึง การประเมินผลแหล่งเรียนรู้เพื่อพิจารณารายงาน ผลการใช้แหล่งเรียนรู้รวมทั้งรับทราบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไขเพื่อประกอบการวางแผนงานและโครงการต่อไป

1	มีการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้แหล่งเรียนรู้				
2	นำผลการใช้แหล่งเรียนรู้รวมทั้งปัญหาต่าง ๆ มาใช้เป็นพื้นฐานในการพัฒนา/ปรับปรุงแหล่งเรียนรู้				
3	จัดทำ แผนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง				
4	มีการจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงและพัฒนาแหล่งเรียนรู้				
5	มีการกำหนดแนวทางในการแก้ไขและพัฒนาแหล่งเรียนรู้				
6	มีการประชุมและระดมความคิดเห็นเพื่อทบทวนการ บริหารจัดการแหล่งเรียนรู้				
7	มีการใช้ข้อมูลและสารสนเทศในการวางแผนในการ ปรับปรุงและพัฒนาแหล่งเรียนรู้				

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			
		-1	0	+1	ข้อเสนอแนะ
8	บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนา/ปรับปรุงแหล่งเรียนรู้				
9	ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา/ปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ ภายนอกสถานศึกษา				
10	มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์การใช้แหล่งเรียนรู้ ที่มีประสิทธิภาพแก่สาธารณชนและองค์กรต่าง ๆ				

ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

ชื่อ.....

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้เกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร

ตอนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้เกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้

ในโรงเรียน

3. กรุณาตอบแบบสอบถามตามรายละเอียดคำชี้แจงในแต่ละตอน ตามสภาพการรับรู้ของท่าน

4. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน และนำเสนอเป็นภาพรวมโดยไม่มีผลกระทบต่อข้อมูลที่ท่านตอบ

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี
จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้



นางสาวกรรณก พุดน้อย

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

☐ ผู้บริหารโรงเรียน

☐ ครูผู้สอน

2. ขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน

☐ โรงเรียนขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียน 1 – 120 คน)

☐ โรงเรียนขนาดกลาง (จำนวนนักเรียน 121 – 300 คน)

☐ โรงเรียนขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียน 301 คนขึ้นไป)

ตอนที่ 2 การรับรู้เกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือของแต่ละข้อที่ตรงกับการรับรู้ของท่านมากที่สุด ตามเกณฑ์ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือดำเนินการอยู่ในระดับ “มากที่สุด”
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือดำเนินการอยู่ในระดับ “มาก”
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือดำเนินการอยู่ในระดับ “ปานกลาง”
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือดำเนินการอยู่ในระดับ “น้อย”
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือดำเนินการอยู่ในระดับ “น้อยที่สุด”

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อ	ข้อความ	ระดับการรับรู้				
		5	4	3	2	1
ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร						
0	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการบริหารงานมองการณ์ไกล มีการคาดคะเนแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นในสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง	✓				

คำอธิบาย

จากตัวอย่างข้อ 0 ผู้ตอบทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 5 แสดงว่าผู้ตอบมีการรับรู้ต่อปัจจัยทางการบริหาร ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร “ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการบริหารงานมองการณ์ไกล มีการคาดคะเนแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นในสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง” อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	ข้อความ	ระดับการรับรู้				
		5	4	3	2	1
ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร						
1	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการบริหารงานมองการณ์ไกล มีการคาดคะเนแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นในสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง					

ข้อ	ข้อความ	ระดับการรับรู้				
		5	4	3	2	1
2	ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ในการพัฒนางาน ให้บรรลุวัตถุประสงค์					
3	ผู้บริหารใช้ความรู้ ความสามารถในการบริหาร มาประยุกต์ในการบริหารงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิผล					
4	ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศมาใช้ในการบริหารเพื่อให้เกิด ประสิทธิภาพ					
5	ผู้บริหารมีความสามารถในการใช้ข้อมูลพิจารณา ผลการปฏิบัติงานของครูอย่างเที่ยงตรงและเป็นธรรม					
6	ผู้บริหารมีการกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจในการทำงาน ของผู้ใต้บังคับบัญชา					
7	ผู้บริหารปกครองโดยยึดระเบียบวินัย มีคุณธรรมและ จริยธรรม					
8	ผู้บริหารสถานศึกษามีผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ในการบริหารงานมองการณ์ไกล มีการคาดคะเน แนวโน้มที่จะเกิดขึ้น และเป็นที่ยอมรับของ ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน					
ด้านกระบวนการบริหาร						
1	การจัดทำแผนปฏิบัติการ แผนงาน โครงการ สอดคล้อง กับวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย รวมถึงนโยบายในระดับต่าง ๆ					
2	เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากร ผู้ปกครองและชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของ สถานศึกษา					
3	แนวทางในการจัดการศึกษามีความสอดคล้องกับ ปรัชญาของสถานศึกษา					
4	มีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการได้ อย่างมีประสิทธิภาพ					

ข้อ	ข้อความ	ระดับการรับรู้				
		5	4	3	2	1
5	มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แนวนโยบายให้กับทุกฝ่ายได้รับทราบ					
6	มีระบบจัดการและการให้บริการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ					
7	มีการประสานสัมพันธ์กับทีมงานเพื่อให้ดำเนินงานราบรื่น และบรรลุ วัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ					
8	มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ					
ด้านโครงสร้างองค์การ						
1	จัดโครงสร้างมอบหมายงานและความรับผิดชอบให้ฝ่ายงานต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ					
2	กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบให้บุคลากรปฏิบัติงานตรงตามความรู้ความสามารถและเหมาะสมกับงาน					
3	จัดโครงสร้างองค์การที่มีความยืดหยุ่น เน้นการกระจายอำนาจในการตัดสินใจ					
4	จัดโครงสร้างการบริหารงานที่ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีความสะดวกและคล่องตัว					
5	มีการจัดโครงสร้างการบริหารที่ส่งเสริม และเอื้อต่อการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา จากผู้ที่เกี่ยวข้อง					
6	มีการประสานงานและติดตาม ผลการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างใกล้ชิด					
7	เอาใจใส่ต่อสถานภาพ และสวัสดิการของบุคลากร					
8	พัฒนาทีมงาน และเปิดโอกาสให้ทีมงานได้นำเสนอแผนปฏิบัติงานและดำเนินงานโครงการต่าง ๆ					

ข้อ	ข้อความ	ระดับการรับรู้				
		5	4	3	2	1
ด้านนโยบายและการปฏิบัติ						
1	มีการกำหนดวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายการบริหารชัดเจน และสามารถปฏิบัติได้จริง					
2	โรงเรียนสามารถวิเคราะห์วิสัยทัศน์หรือเป้าหมายไปสู่การปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง					
3	เป้าหมายการพัฒนาสถานศึกษาสอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัด					
4	โรงเรียนมีค่านิยม แนวคิด และเป้าหมาย การพัฒนาสถานศึกษาสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและนโยบายพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ					
5	ผู้บริหารโรงเรียนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนางานของโรงเรียน					
6	ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้แก่บุคลากร					
7	ผู้บริหารโรงเรียนหาวิธีการและสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน					
8	ผู้บริหารโรงเรียนมีการประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดโครงการ เพื่อใช้ประกอบการบริหารและการวางแผนต่อไป					
ด้านสภาพแวดล้อมชุมชนท้องถิ่น						
1	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของทางโรงเรียน					
2	ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมและนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน					
3	โรงเรียนมีความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน องค์กรและหน่วยงานอื่น					

ข้อ	ข้อความ	ระดับการรับรู้				
		5	4	3	2	1
4	ผู้บริหารโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้					
5	โรงเรียนมีคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีตัวแทนของชุมชน ท้องถิ่น ที่สามารถปฏิบัติการให้คำแนะนำในการพัฒนาโรงเรียนได้					
6	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนท้องถิ่นเข้ามาใช้ประโยชน์จากอาคารสถานที่ของโรงเรียนเพื่อการเรียนรู้ของคนในท้องถิ่น					

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับการรับรู้ของท่านมากที่สุด ตามเกณฑ์ดังนี้

5 หมายถึง ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

4 หมายถึง ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนอยู่ในระดับ “มาก”

3 หมายถึง ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนอยู่ในระดับ

“ปานกลาง”

2 หมายถึง ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนอยู่ในระดับ “น้อย”

1 หมายถึง ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนอยู่ในระดับ “น้อยที่สุด”

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อ	ข้อความ	ระดับการรับรู้				
		5	4	3	2	1
การวางแผนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้						
0	มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการบริหารการจัดแหล่งเรียนรู้	✓				

คำอธิบาย

จากตัวอย่างข้อ 0 ผู้ตอบทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 5 แสดงว่าผู้ตอบมีการรับรู้ต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน“มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการบริหาร การจัดแหล่งเรียนรู้” อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	ข้อความ	ระดับการรับรู้				
		5	4	3	2	1
ด้านการวางแผนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้						
1	มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการบริหารการจัดแหล่งเรียนรู้					
2	จัดทำระบบรวบรวมข้อมูล สารสนเทศในการวางแผนการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อใช้ในกลุ่มสาระต่าง ๆ เพียงพอ					
3	มีแผนงาน/โครงการที่ส่งเสริมสนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้ที่ภายในและนอกโรงเรียน					
4	บุคลากร มีส่วนร่วมในการวางแผนบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้					
5	จัดทำแผนการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อใช้ในการกิจกรรมการเรียนการสอน					
6	มีการวางแผนในการสำรวจแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน					

ข้อ	ข้อความ	ระดับการรับรู้				
		5	4	3	2	1
7	มีการวางแผนพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้					
8	มีการวางแผนงบประมาณสนับสนุนในการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้					
9	มีการกำหนดบุคลากรและคณะกรรมการรับผิดชอบแหล่งเรียนรู้					
10	ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้แหล่งเรียนรู้					
ด้านการดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้						
1	มีการจัดประชุมชี้แจงให้บุคลากรรับทราบเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานการใช้แหล่งเรียนรู้					
2	ประชุมชี้แจงให้ครูและนักเรียนเห็นความสำคัญของการเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้					
3	มีการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา					
4	กลุ่มสาระการเรียนรู้แต่ละกลุ่มสาระมีการจัดกิจกรรมที่ใช้แหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลาย					
5	มีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการเลือกใช้แหล่งเรียนรู้ อย่างเพียงพอ					
6	มีการประชาสัมพันธ์ในการใช้แหล่งเรียนรู้					
7	มีการบริการให้คำ แนะนำปรึกษาในการใช้แหล่งเรียนรู้มีการอำนวยความสะดวกในการใช้แหล่งเรียนรู้					
8	สภาพแหล่งเรียนรู้มีความเหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้					
9	มีการบันทึกผลการใช้แหล่งเรียนรู้อยู่เสมอ					
10	มีการปรับปรุงและพัฒนาแหล่งเรียนรู้อยู่เสมอ					

ข้อ	ข้อความ	ระดับการรับรู้				
		5	4	3	2	1
ด้านการตรวจสอบ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้						
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการใช้แหล่งเรียนรู้					
2	มีแผนการกำกับ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้					
3	มีปฏิทินการนิเทศติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้					
4	มีการนิเทศกำกับ ติดตาม อย่างสม่ำเสมอ					
5	มีวิธีการและเครื่องมือในการนิเทศ ติดตามที่เหมาะสม และหลากหลาย					
6	เปิดโอกาสให้ครูและนักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น					
7	มีการเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องกับแหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษาร่วมประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้					
8	มีการประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและนอกสถานศึกษา					
9	จัดทำ ข้อมูลการประเมินการบริหารแหล่งเรียนรู้					
10	มีการรายงานผลการใช้แหล่งเรียนรู้					
ด้านการประเมินผลการนำแหล่งเรียนรู้ไปใช้						
1	มีการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้แหล่งเรียนรู้					
2	นำผลการใช้แหล่งเรียนรู้รวมทั้งปัญหาต่าง ๆ มาใช้เป็นพื้นฐานในการพัฒนา/ปรับปรุงแหล่งเรียนรู้					
3	จัดทำ แผนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					
4	มีการจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงและพัฒนาแหล่งเรียนรู้					
5	มีการกำหนดแนวทางในการแก้ไขและพัฒนาแหล่งเรียนรู้					
6	มีการประชุมและระดมความคิดเห็นเพื่อทบทวนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้					

ข้อ	ข้อความ	ระดับการรับรู้				
		5	4	3	2	1
7	มีการใช้ข้อมูลและสารสนเทศในการวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนาแหล่งเรียนรู้					
8	บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนา/ปรับปรุงแหล่งเรียนรู้					
9	ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา/ปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษา					
10	มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์การใช้แหล่งเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพแก่สาธารณชนและองค์กรต่าง ๆ					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูง

ภาคผนวก จ

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ตาราง 32 สรุปค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญต่อแบบสอบถามเพื่อการ
วิจัยปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ปัจจัยทางการ บริหาร	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน								IOC	ผล
	ขอ	ขอ	ขอ	ขอ	ขอ	ขอ	ขอ	ขอ		
	1	2	3	4	5	6	7	8		
1. ด้านภาวะผู้นำ ของผู้บริหาร	5	5	5	5	5	5	5	5	+1	ใช้ได้
2. ด้าน กระบวนการ บริหาร	5	5	5	5	5	5	5	5	+1	ใช้ได้
3. ด้านโครงสร้าง องค์การ	5	5	5	5	5	5	5	5	+1	ใช้ได้
4. ด้านนโยบาย และการปฏิบัติ	5	5	5	5	5	5	5	5	+1	ใช้ได้
5. ด้าน สภาพแวดล้อม ชุมชนท้องถิ่น	5	5	5	5	5	5			+1	ใช้ได้

[illegible]

ภาคผนวก จ

ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตาราง 34 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ
แบบสอบถามการปัจจัยทางการบริหาร

ปัจจัยทางการบริหาร	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .913 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .679 – .861	1	.713
	2	.679
	3	.845
	4	.748
	5	.804
	6	.861
	7	.820
	8	.720
2. กระบวนการบริหาร ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .866 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .468 – .775	1	.663
	2	.693
	3	.592
	4	.518
	5	.775
	6	.685
	7	.669
	8	.468
3. โครงสร้างองค์การ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .925 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .596 – .848	1	.817
	2	.685
	3	.824
	4	.846
	5	.848
	6	.711
	7	.700
	8	.596

ตาราง 34 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
4. นโยบายและการปฏิบัติ	1	.766
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .948	2	.930
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .734 – .930	3	.820
	4	.772
	5	.908
	6	.813
	7	.775
	8	.734
5. สภาพแวดล้อมชุมชนท้องถิ่น	1	.749
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .928	2	.733
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .733 – .857	3	.754
	4	.811
	5	.849
	6	.857
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร เท่ากับ .972 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .468 – .930		

ตาราง 35 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ
แบบสอบถามประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. การวางแผนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .944 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .636-.867	1	.684
	2	.636
	3	.806
	4	.837
	5	.791
	6	.731
	7	.815
	8	.867
	9	.796
	10	.728
2. การดำเนินการใช้แหล่งเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .970 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .765-.923	1	.778
	2	.883
	3	.765
	4	.799
	5	.890
	6	.902
	7	.896
	8	.903
	9	.923
	10	.911
3. การตรวจสอบ ติดตามการใช้แหล่งเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .934 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .607-.836	1	.607
	2	.724
	3	.791
	4	.720
	5	.836

ตาราง 35 (ต่อ)

ประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
	7	.817
	8	.730
	9	.607
	10	.812
4. การประเมินผลการนำแหล่งเรียนรู้ไปใช้	1	.741
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .940	2	.634
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .634-.862	3	.704
	4	.733
	5	.704
	6	.825
	7	.790
	8	.831
	9	.862
	10	.774
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน เท่ากับ .976 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .607 - .923		

ภาคผนวก ข

ตัวอย่างการวิเคราะห์ผล
ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
aa	318	4.4894	.40591	.02276
ab	318	4.4717	.36935	.02071
ac	318	4.5303	.36806	.02064
ad	318	4.5338	.42210	.02367
ae	318	4.4932	.44210	.02479
aaa	318	4.5037	.35164	.01972

One-Sample Test

Test Value = 0

	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
aa	197.229	317	.000	4.48939	4.4446	4.5342
ab	215.897	317	.000	4.47170	4.4309	4.5124
ac	219.493	317	.000	4.53027	4.4897	4.5709
ad	191.539	317	.000	4.53381	4.4872	4.5804
ae	181.239	317	.000	4.49319	4.4444	4.5420
aaa	228.394	317	.000	4.50367	4.4649	4.5425

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ba	318	4.5292	.36251	.02033
bb	318	4.5223	.38804	.02176
bc	318	4.4657	.45162	.02533
bd	318	4.5431	.34994	.01962
bbb	318	4.5151	.32790	.01839

One-Sample Test

Test Value = 0

	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
ba	222.802	317	.000	4.52925	4.4892	4.5692
bb	207.827	317	.000	4.52233	4.4795	4.5651
bc	176.331	317	.000	4.46572	4.4159	4.5156
bd	231.509	317	.000	4.54308	4.5045	4.5817
bbb	245.548	317	.000	4.51509	4.4789	4.5513

Statistics

		aa	ab	ac	ad	ae	aaa
N	Valid	318	318	318	318	318	318
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		4.49	4.47	4.53	4.53	4.49	4.50
Std. Deviation		.41	.37	.37	.42	.44	.35

Statistics

		ba	bb	bc	bd	bbb
N	Valid	318	318	318	318	318
	Missing	0	0	0	0	0
Mean		4.53	4.52	4.47	4.54	4.52
Std. Deviation		.36	.39	.45	.35	.33

Model Summary^e

Model	R	R Square		Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	R Square Change	Change Statistics			Sig. F Change	Durbin-Watson
							F Change	df1	df2		
1	.747 a	.557	.556	.556	.21852	.557	397.755	1	316	.000	
2	.785 b	.616	.613	.613	.20395	.058	47.767	1	315	.000	
3	.790 c	.625	.621	.621	.20180	.009	7.760	1	314	.006	
4	.793 d	.629	.625	.625	.20087	.005	3.895	1	313	.049	2.072

a. Predictors: (Constant), ad

b. Predictors: (Constant), ad, ac

c. Predictors: (Constant), ad, ac, ab

d. Predictors: (Constant), ad, ac, ab, aa

e. Dependent Variable: bbb

ภาคผนวก ซ

แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนา

**แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร
ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3**

ชื่อผู้วิจัย นางสาวกรรณก พุดน้อย นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
สถานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผศ.ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา
คำชี้แจง

แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้ใช้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ซึ่งมีทั้งหมด 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อ-สกุล.....ตำแหน่ง.....

สถานที่ปฏิบัติงาน.....

สัมภาษณ์เมื่อวันที่.....สถานที่สัมภาษณ์.....

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

การหาแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน เป็นส่วนหนึ่งของวิจัย เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3” ซึ่งหลังจากการวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าอำนาจพยากรณ์ที่ดีพบว่า การพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดี มีจำนวน 4 ด้าน คือ

1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร
2. ด้านกระบวนการบริหาร
3. ด้านโครงสร้างองค์การ
- และ 4. ด้านนโยบายและการปฏิบัติ

ประเด็นคำถาม

1. ท่านมีแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านมีแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ด้านกระบวนการบริหาร อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

3. ท่านมีแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ด้านโครงสร้างองค์การ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

4. ท่านมีแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ด้านนโยบายและการปฏิบัติ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ฅ

ภาพประกอบการวิจัย

ภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางการปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นในการศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อหาค่าอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่เป็นตัวแปรพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิภาพการจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน และได้้นำตัวแปรพยากรณ์นั้นมากำหนดเป็นแบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาแนวทางยกระดับสมรรถนะผู้บริหาร ภายใต้อุดมการณ์และข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 10 ท่าน ดังภาพประกอบ 2-11



ภาพประกอบ 2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร
ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตร
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.วัชชัย ไพไธล

อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตร
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ นายสกุล แก้วพิกุล

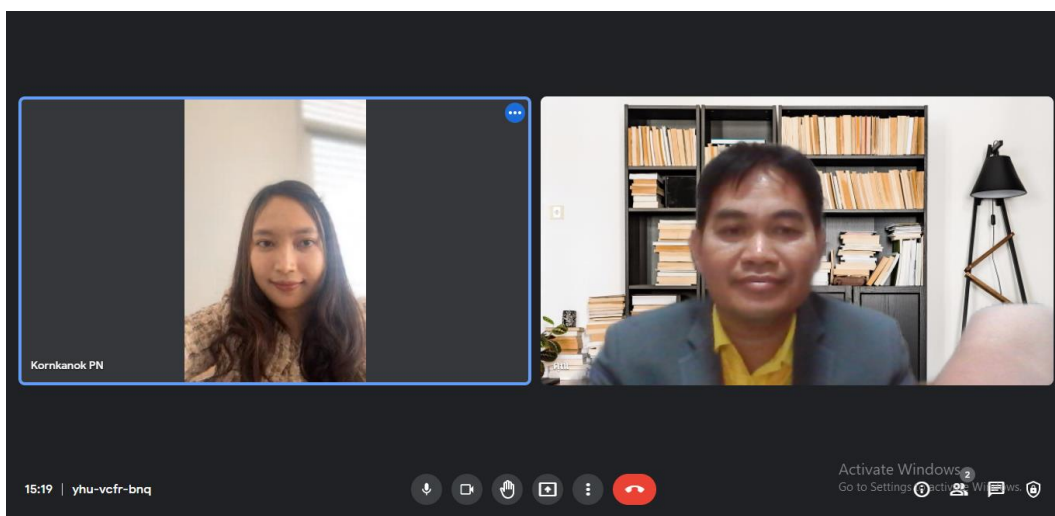
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ นายวีระศักดิ์ สุวรรณไตร
ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ
ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนบ้านนาแก
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1



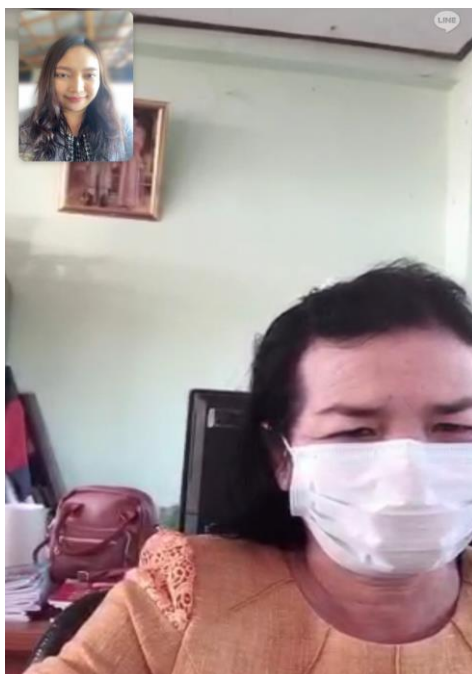
ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ นายสัญญา วัฒนาเนตร
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านทุ่งโพธิ์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ นายกัณฑ์ณพัฒน์ หมายมัน
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านดงหม้อทอง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ นายมานิตย์ ประธาน ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านดงหม้อทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ นางเทวา ไชยเชษฐ์ ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านนาजार สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ นายธวัชชัย กองธรรม

ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชาวสง่างาเจริญวิทย์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นางสาวกรรณก พุดน้อย
วัน เดือน ปีเกิด	7 กันยายน 2535
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	162 หมู่ที่ 2 ตำบลธาตุนาเวง อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู ค.ศ.1
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านดงหม้อทอง ตำบลดงหม้อทองใต้ อำเภอบ้านม่วง จังหวัดสกลนคร
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2551	ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2554	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2559	ปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2565	ปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2561 – ปัจจุบัน	ครูโรงเรียนบ้านดงหม้อทอง โรงเรียนบ้านดงหม้อทอง ตำบลดงหม้อทองใต้ อำเภอบ้านม่วง จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3