



การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

วิทยานิพนธ์
ของ
เจษฎา กลยนิษฐ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา
มีนาคม 2565
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

วิทยานิพนธ์
ของ
เจษฎา กลยนิษฐ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา
มีนาคม 2565
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

DEVELOPMENT OF ACADEMIC ADMINISTRATION COMPETENCY
INDICATORS FOR SCHOOL ADMINISTRATORS UNDER SAKON NAKHON
PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

BY

JEDSADA KOLYANEE

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration and Development
at Sakon Nakhon Rajabhat University

March 2022

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2
ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์	เจษฎา กลยนิษฐ์

คณะกรรมาการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี) (รองศาสตราจารย์ ดร.วโร เพ็งสวัสดิ์) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์
.....กรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ดร.เอกลักษณ์ เพียสา) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ดร.บุญมี ก่อบุญ) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

.....กรรมการสอบ
(ดร.วสภฤต สุวรรณแทน) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์)

ประธานหลักสูตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธรรม)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 29 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2565

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วง ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.บุญมี ก่อบุญ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาแนะนำ เสนอแนะ และตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จลุล่วง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย และกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ซึ่งให้ความร่วมมือและให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้ความเมตตา กรุณา ในการสอบวิทยานิพนธ์จนลุล่วงด้วยดี คำแนะนำ ข้อควรพิจารณาต่าง ๆ ที่ได้จากการสอบถือเป็นกำไรที่ข้าพเจ้าได้นำมาศึกษาเพิ่มเติม และเป็นประโยชน์อย่างมากจนทำให้งานวิจัยฉบับนี้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บิดา มารดาของผู้วิจัย และบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตนและบรรลุผลสำเร็จในปัจจุบัน

เจษฎา กลยนิษฐ์

ชื่อเรื่อง	การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2
ผู้วิจัย	เจษฎา กลยนิษฐ์
กรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.วโร เพ็งสวัสดิ์ ดร.บุญมี ก่อบุญ
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารและพัฒนาการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2565

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา 2) พัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา 3) ตรวจสอบความสอดคล้องโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และ 4) พัฒนาคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา การดำเนินการมี 4 ระยะ ประกอบด้วย ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ระยะที่ 2 การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ระยะที่ 3 การตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จำนวน 400 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งมีค่าความเที่ยงตรง ระหว่าง 0.60–1.00 ค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง 0.30–0.78 ค่าความเชื่อมั่น 0.97 และระยะที่ 4 การพัฒนาคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ดำเนินการตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

ผลการวิจัยพบว่า

1. องค์ประกอบของสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) การบริหารจัดการการเรียนรู้ 2) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 3) การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ และ 5) การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

2. ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบหลัก 19 องค์ประกอบย่อย 65 ตัวบ่งชี้ จำแนกเป็นองค์ประกอบหลัก 1 การบริหารจัดการการเรียนรู้ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบหลัก 2 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จำนวน 19 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบหลัก 3 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบหลัก 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบหลัก 5 การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 8 ตัวบ่งชี้

3. โมเดลโครงสร้างสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (Chi-square = 81.08, df = 67, p-value = 0.11566, GFI = 0.98, AGFI = 0.94, RMSEA = 0.023, CN=460.60) และค่าน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง 0.34–0.51

4. คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: ตัวบ่งชี้ สมรรถนะ การบริหารงานวิชาการ

TITLE	Development of Academic Administration Competency Indicators for School Administrators under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 2
AUTHOR	Jedsada Kolyanee
ADVISORS	Assoc. Prof. Dr. Waro Phengsawat Dr. Boonmee Koboorn
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration and Development)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2022

ABSTRACT

This study aimed to 1) identify the components of academic administration competency for school administrators, 2) develop academic administration competency indicators for school administrators 3) examine the congruence between the structural model of academic administration competency indicators for school administrators and 4) develop a manual of academic administration competency indicators implementation. The study was divided into four phases. Phase 1 was the intensive review of academic administration competency of school administrators. Phase 2 was the development of academic administration competency indicators for school administrators. Phase 3 was the examination of the congruence between the developed structural model of academic administration competency indicators for school administrators with empirical data. The participants comprised 400 administrators and teachers under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 2. They were selected using Multi-Stage Random Sampling. The instrument used in data collection was a five-level rating scale questionnaire with validity Index between 0.60–1.00, discrimination power index between 0.30–0.78, reliability index was at 0.97. And phase 4 was the development of the manual of academic administration competency indicators implementation. The manual was validated by 5 experts. The collected data were analyzed using statistical software program.

The results found that:

1. The components of academic administration competency of school administrators under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 2 comprised five elements, namely 1) Learning management, 2) School-based curriculum development, 3) Learning supervision, 4) Research conduction to improve learning quality and 5) Procurement of media, innovation, information and technology for learning management.

2. Academic administration competency indicators for school administrators under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 2 consisted of five fundamental elements and 19 sub-elements, 65 indicators, which could be described as Learning management obtained 12 indicators, School-based curriculum development obtained 19 indicators, Learning supervision obtained 14 indicators, Research conduction to improve learning quality obtained 12 indicators and Procurement of media, innovation, information and technology for learning management obtained 8 indicators.

3. The model of structure of developed academic administration competency indicators for school administrators under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 2 congruent with empirical data with Chi-square = 81.08, $df = 67$, $p\text{-value} = 0.11566$, $GFI = 0.98$, $AGFI = 0.94$, $RMSEA = 0.023$, $CN=460.60$ and the factor loading was between 0.34–0.51.

4. The manual of academic administration competency indicators implementation for school administrators under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 2 was appropriate at the highest level.

Keywords: Indicator, Competency, Academic Administration

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	4
ความมุ่งหมายของการวิจัย	4
สมมติฐานของการวิจัย	5
ความสำคัญของการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
กรอบแนวคิดของการวิจัย	7
นิยามศัพท์เฉพาะ	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	17
แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะการบริหาร	
งานวิชาการ	17
ความหมายของสมรรถนะการบริหารงานวิชาการ	17
องค์ประกอบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการ	19
องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารจัดการเรียนรู้	31
องค์ประกอบหลักที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	44
องค์ประกอบหลักที่ 3 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา	57
องค์ประกอบหลักที่ 4 การส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ	
การจัดการเรียนรู้	70
องค์ประกอบหลักที่ 5 การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี	
และสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	85
แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตัวบ่งชี้	96
ความหมายของตัวบ่งชี้	96
ประเภทของตัวบ่งชี้	97
ประโยชน์ของตัวบ่งชี้	99

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ลักษณะของตัวบ่งชี้	100
กระบวนการพัฒนาตัวบ่งชี้	102
งานวิจัยในประเทศ	103
3 วิธีดำเนินการวิจัย	109
ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2.....	109
ระยะที่ 2 การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2	111
ระยะที่ 3 การตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้ สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 กับข้อมูลเชิงประจักษ์	113
ระยะที่ 4 การพัฒนาคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2	123
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	131
สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	131
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	137
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบและการวิเคราะห์ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2	137

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2	141
ตอนที่ 3 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์	151
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	213
ตอนที่ 5 ผลการพัฒนาคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2	215
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	225
สรุปผลการวิจัย	226
อภิปรายผล	229
ข้อเสนอแนะ	240
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้	241
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	242
บรรณานุกรม	243
ภาคผนวก	261
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย	263
ภาคผนวก ข รายนามผู้เชี่ยวชาญ	287
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	293

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก ง ค่าคุณภาพเครื่องมือ	305
ประวัติย่อของผู้วิจัย	325

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การสังเคราะห์องค์ประกอบหลักสมรรถนะการบริหารงานวิชาการ	21
2 การสังเคราะห์องค์ประกอบย่อยการบริหารจัดการเรียนรู้	34
3 องค์ประกอบย่อยของการบริหารจัดการเรียนรู้	43
4 การสังเคราะห์องค์ประกอบย่อยการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	47
5 องค์ประกอบย่อยของการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	56
6 การสังเคราะห์องค์ประกอบย่อยการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ...	60
7 องค์ประกอบย่อยของการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา	68
8 การสังเคราะห์องค์ประกอบย่อยการส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การจัดการเรียนรู้	73
9 องค์ประกอบย่อยของการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้	83
10 การสังเคราะห์องค์ประกอบย่อยการจัดหาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีและ สารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	87
11 องค์ประกอบย่อยของการจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ ในการจัดการเรียนการสอน	93
12 แสดงจำนวนโรงเรียนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	114
13 สถิติที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างรูปแบบเชิงสมมติฐานกับข้อมูล เชิงประจักษ์	123
14 แสดงระยะการวิจัย วิธีการดำเนินการวิจัย แหล่งข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล เวลาดำเนินการ และผลที่ได้รับ	128
15 ผลการศึกษาองค์ประกอบ สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2	137
16 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับตัวบ่งชี้สมรรถนะ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2	141

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
17 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความแปร และความโค้ง ของตัวบ่งชี้ สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยรวม	151
18 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความแปร และความโค้งของตัวบ่งชี้ สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 องค์ประกอบหลัก 1 การ บริหารจัดการการเรียนรู้	152
19 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความแปร และความโค้งของตัวบ่งชี้ สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 องค์ประกอบหลัก 2 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	155
20 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความแปร และความโค้งของตัวบ่งชี้ สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 องค์ประกอบหลัก 3 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา	158
21 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความแปร และความโค้งของตัวบ่งชี้ สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 องค์ประกอบหลัก 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้	161
22 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความแปร และความโค้งของตัวบ่งชี้ สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 องค์ประกอบหลัก 5 การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศ มาใช้ในการจัด การเรียนการสอน	163

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
23	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อย ในโมเดลสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบหลัก 1 การบริหารจัดการการเรียนรู้ 173
24	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อย ในโมเดลสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบหลัก 2 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 175
25	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อย ในโมเดลสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบหลัก 3 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา 177
26	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อย ในโมเดลสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบหลัก 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ 179
27	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อย ในโมเดลสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบหลัก 5 การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน..... 181
28	แสดงค่าสถิติ Bartlett ดัชนี KMO ของโมเดลย่อยสมรรถนะการบริหาร งานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา 182
29	แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการบริหารจัดการ การเรียนรู้ (A) 183
30	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 3 ตัว ในองค์ประกอบการบริหาร จัดการการเรียนรู้ 184
31	แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา (B) 187
32	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 3 ตัว ในองค์ประกอบการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา 188

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
33 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการนิเทศ การจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา (C)	191
34 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 3 ตัว ในองค์ประกอบการนิเทศ การจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา	192
35 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการจัดการเรียนรู้ (D)	196
36 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 3 ตัว ในองค์ประกอบการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้	196
37 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการจัดหา สื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยี สารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน (E)	200
38 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 3 ตัว ในองค์ประกอบการจัดหา สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	200
39 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้สมรรถนะ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2	206
40 แสดงค่าสถิติ Bartlett ดัชนี KMO ของโมเดลสมรรถนะการบริหารงาน วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	207
41 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	208
42 น้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบ ย่อย และตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2	211
43 ความถี่และร้อยละของข้อมูลแสดงสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง	214
44 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ สมรรถนะการบริหาร งานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบหลัก 1 การบริหารจัดการ การเรียนรู้	215

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
45 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงาน วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบหลัก 2 การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	217
46 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหาร งานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบหลัก 3 การนิเทศ การจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา	219
47 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหาร งานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบหลัก 4 การวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพ การจัดการเรียนรู้	221
48 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงาน วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบหลัก 5 การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	223

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดการวิจัย	9
2 องค์ประกอบหลักของสมรรถนะการบริหารงานวิชาการ	24
3 องค์ประกอบย่อยของการบริหารจัดการเรียนรู้	38
4 องค์ประกอบย่อยของการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	50
5 องค์ประกอบย่อยของการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา.....	63
6 องค์ประกอบย่อยของการส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การจัดการเรียนรู้	79
7 องค์ประกอบย่อยของการจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และสารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	90
8 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยทั้ง 4 ระยะ	127
9 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสามของตัวบ่งชี้สมรรถนะ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	166
10 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันการบริหารจัดการการเรียนรู้	168
11 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	169
12 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันการนิเทศการจัดการเรียนรู้ ในสถานศึกษา	170
13 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การจัดการเรียนรู้	171
14 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันการจัดหา สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	172
15 โมเดลการบริหารจัดการการเรียนรู้	184
16 โมเดลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	188
17 โมเดลการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา	193
18 โมเดลการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้	197

บัญชีภาพประกอบ (ต่อ)

ภาพประกอบ	หน้า
19 โมเดลการจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศมาใช้ในการ จัดการเรียนการสอน	201
20 โมเดลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง	204
21 ผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองของโมเดลสมรรถนะ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 2	209

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษามีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อพัฒนาคนอย่างรอบด้านและสมดุลเพื่อเป็นฐานหลักของการพัฒนาโดยมีเป้าหมายให้คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีความสุข มีความรู้เชิงวิชาการและสมรรถนะทางวิชาชีพ ใฝ่เรียนรู้ แสวงหาความรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มีสุขภาพทั้งกายและใจที่สมบูรณ์สามารถประกอบอาชีพและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข พร้อมกับสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมคุณธรรม ภูมิปัญญา และการเรียนรู้โดยมุ่งพัฒนาคนไทยเป็นสังคมแห่งคุณธรรม ภูมิปัญญา และการเรียนรู้ มีการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ทรัพยากรทางปัญญาเพื่อการเรียนรู้แล้ว นำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืนมีสุขภาวะ ประชาชนอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขรวมทั้งพัฒนาสภาพแวดล้อมเพื่อเป็นฐานในการพัฒนาคน และสร้างสังคมคุณธรรมภูมิปัญญา และการเรียนรู้ (สำนักงานสภาการศึกษา, 2552, หน้า 17-19)

ปัจจุบันการศึกษาของไทยมีคุณภาพต่ำ จากการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนทั่วประเทศพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับต่ำมาก รวมถึงผลการทดสอบจากโครงการประเมินผลนักเรียน ระดับนานาชาติ (Programme for International Student Assessment : PISA) ในปี ค.ศ. 2018 พบว่า คะแนนที่ได้ต่ำกว่ามาตรฐานโลก มีผู้สอบได้คะแนนต่ำกว่าระดับ “Below minimum” ซึ่งปัญหาที่สำคัญคือกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการเรียนรู้ ครูส่วนใหญ่เน้นเนื้อหาสาระและความจำมากกว่าการพัฒนาทักษะและสมรรถนะ ส่งผลให้ผู้เรียนขาดการพัฒนาทักษะกระบวนการคิด การคิดวิเคราะห์และความคิดสร้างสรรค์ ทั้งยังขาดทักษะ การแก้ปัญหา การตั้งคำถาม และการแสวงหาความรู้ สิ่งที่เกิดขึ้นนี้สืบเนื่องมาจากการบริหารจัดการในระดับโครงสร้างใหญ่คือ กระทรวงศึกษาธิการมีการปรับเปลี่ยนผู้บริหารบ่อยครั้งทำให้การดำเนินงานนโยบายไม่ต่อเนื่อง ขาดการบูรณาการกันอย่างแท้จริง มุ่งเน้นการบริหารตามกฎระเบียบ มากกว่าการบริหารเพื่อบรรลุเป้าหมาย และปัจจุบันการจัดสรรบุคลากรทางการศึกษามีไม่เพียงพอ ขาดกลไกการบริหารเพื่อการศึกษาที่เหมาะสม

ขาดการส่งเสริม การสร้างแรงจูงใจ (คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา, 2561, หน้า 26-27)

งานวิชาการเป็นงานสำคัญที่ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญ และต้องมีความรู้ความเข้าใจในขอบข่ายของงาน สามารถปฏิบัติภาระหน้าที่ตามกรอบงานที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1, 2552, หน้า 30-57) การบริหารงานวิชาการเป็นการบริหารที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอันเป็นเป้าหมายสูงสุดของภารกิจของสถานศึกษา (กมล ภูประเสริฐ, 2545, หน้า 6 อ้างถึงใน ธนาวรรณ ทวีทรัพย์โรบล, 2562, หน้า 27) สถานศึกษาใดที่ผู้บริหารมีความรู้ มีคุณลักษณะและความสามารถที่เหมาะสมตามมาตรฐาน หรือที่เรียกว่าสมรรถนะของผู้บริหารจะสามารถนำพาให้บุคลากรในสถานศึกษาพัฒนาการศึกษาให้ประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะปัจจุบันได้มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาไว้อย่างหลากหลายในบริบทของการปฏิรูปการศึกษาและการบริหาร โดยสำนักงานคุรุสภาได้ออกข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556 ข้อ 7 ระบุว่าผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ เช่น มาตรฐานความรู้เรื่อง การพัฒนาวิชาชีพ ความเป็นผู้นำทางวิชาการ การบริหารสถานศึกษา หลักสูตร การสอน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การประกันคุณภาพการศึกษา และอื่นๆ (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2556, หน้า 65) นอกจากนี้ยังมีมาตรฐานและตัวบ่งชี้สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่กำหนดไว้ สำหรับใช้ประเมินผู้บริหารต้นแบบหรือประเมินผลงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น

ในความเป็นจริงปรากฏว่ามีปัญหาอีกมากที่เกิดจากสมรรถนะผู้บริหารโรงเรียนที่บริหารจัดการศึกษาไม่เป็นไปตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาส่งผลทำให้การบริหารจัดการศึกษาเกิดปัญหาและอุปสรรคไม่บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ หรือสำเร็จอย่างไม่มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารโรงเรียนขาดวิสัยทัศน์หรือยึดมั่นอยู่กับระบบราชการ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2547) หรือผลจากการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา (สมศ.) รอบสอง พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมมาตรฐานจากการประเมินที่ไม่ได้รับรองมากที่สุด คือ มาตรฐานด้านการบริหารวิชาการ และมาตรฐานผู้เรียนด้านการวิเคราะห์ การใฝ่รู้ใฝ่เรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และที่พบจะเป็นผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมากที่สุด (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา, 2553, หน้า 91)

ปัญหาของการจัดการศึกษาในปัจจุบันที่ส่งผลต่อการศึกษาและยังเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา ได้แก่ คุณภาพการศึกษาพื้นฐานที่ตกต่ำและปัญหาของครู สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ อัมพร พินะสา เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ทิพวัลย์ อ่างคำ, 2561, หน้า 15) ได้กล่าวว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินการของโรงเรียนมาตรฐานสากลตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 จนถึงปัจจุบัน ซึ่งปัญหาที่ต้องการแก้ไขเนื่องจากคุณภาพของการจัดการศึกษาของไทยค่อนข้างต่ำ โรงเรียนมีมาตรฐานไม่เท่ากันและมีขนาดไม่เท่ากัน ทำให้เกิดความเลื่อมล้ำทางการศึกษาภายในประเทศค่อนข้างสูงสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงมีความจำเป็นต้องจัดกลุ่มของโรงเรียนหลายระดับเพื่อให้เป็นโรงเรียนที่มีมาตรฐานที่ใกล้เคียงกัน รวมทั้งได้มาตรฐานสากลและส่งเสริมให้เด็กไทยเกิดทักษะทางวิชาการ ทักษะอาชีพ และทักษะชีวิต ซึ่งเป็นทักษะของเด็กในศตวรรษที่ 21 ปัญหาที่ส่งผลให้สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 เกิดจากอาชีพหลักของประชาชน คือ เกษตรกรรม ทำนา ทำไร่ ทำสวน ซึ่งพืชเศรษฐกิจหลักที่สำคัญ ได้แก่ ข้าว ยางพารา อ้อย ปาล์มน้ำมัน เป็นต้น รองลงมาคือ การเลี้ยงสัตว์ การประมงน้ำจืด มีการจัดงานประเพณีที่เป็นวัฒนธรรมสืบทอดกันมาเป็นเวลาอันยาวนาน ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงวิถีชีวิตความเป็นอยู่ด้านวัฒนธรรมและสังคมของชุมชน และยังปลูกฝังความคิดเก่า ๆ ให้กับเยาวชนที่กำลังเรียนหรือศึกษาในระดับต่าง ๆ ทำให้เยาวชนไม่ให้ความสำคัญการศึกษามากนัก แต่จะเน้นประกอบอาชีพเกษตรกรรมต่อบิตามารดาเป็นส่วนใหญ่ทำให้คุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานเป็นส่วนใหญ่

จากที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 เพื่อจะได้นำไปเป็นข้อมูลให้กับผู้บริหารสถานศึกษาได้เป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา และใช้บริหารงานวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพอันจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนซึ่งถือเป็นเป้าหมายสำคัญของการจัดการศึกษา และเพื่อนำผลจากการศึกษาไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริงต่อการศึกษาไทย

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มีกี่องค์ประกอบ อะไรบ้าง
2. ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มีลักษณะอย่างไร
3. โมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือไม่อย่างไร
4. คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มีลักษณะอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2
2. เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2
3. เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์
4. เพื่อพัฒนาคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

โมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ทราบองค์ประกอบของสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ซึ่งสามารถนำไปเป็นสารสนเทศการพัฒนาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

2. ได้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในทางปฏิบัติ เป็นที่ยอมรับและจะเป็นเครื่องมือสำคัญในการประเมินตนเองของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อให้ทราบจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาในการบริหารงานวิชาการและได้การวางแผนปรับปรุงขยายในการจัดการศึกษาของโรงเรียนต่อไป

3. ได้คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 เพื่อนำไปพัฒนาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยเกี่ยวกับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ประกอบด้วย

- 1.1 การบริหารจัดการการเรียนรู้
- 1.2 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- 1.3 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา
- 1.4 การส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้
- 1.5 การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและสารสนเทศมาใช้ในการ

จัดการเรียนการสอน

2. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวนทั้งสิ้น 3,188 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2, กลุ่มสารสนเทศ สำนักนโยบายและแผน, 2564)

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวนทั้งสิ้น 400 คน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ปีการศึกษา 2564 ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi – stage Random Sampling) ดังนี้

2.2.1 ใช้อำเภอเป็นหน่วยสุ่ม ใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีจับสลาก ใช้เกณฑ์ร้อยละ 50 ของอำเภอ ได้อำเภอรวมทั้งสิ้น 3 อำเภอ ได้แก่ อำเภอพรรณานิคม อำเภอพังโคน และอำเภอวาริชภูมิ มีโรงเรียน จำนวน 112 โรงเรียน

2.2.2 ใช้โรงเรียนเป็นหน่วยสุ่ม โดยสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับสลาก โรงเรียนใน 3 อำเภอ ใช้เกณฑ์ร้อยละ 80 ได้โรงเรียนจำนวน 93 โรงเรียน

2.2.3 สุ่มกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา ใช้การสุ่มแบบเจาะจงโดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 100 ของจำนวนผู้บริหารสถานศึกษา ตามบัญชีรายชื่อโรงเรียนในแต่ละอำเภอ จำนวน 93 คน

2.2.3 สุ่มกลุ่มตัวอย่างครู ใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีจับฉลากใช้เกณฑ์ร้อยละ 27 ของครูแต่ละโรงเรียนซึ่งจะได้จำนวนครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 307 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาคครั้งนี้ ได้แก่ สมรรถนะการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบหลัก ดังนี้

- 3.1 การบริหารจัดการการเรียนรู้
- 3.2 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- 3.3 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา
- 3.4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้
- 3.5 การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

กรอบแนวคิดของการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยเพื่อนำมาสังเคราะห์เป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังนี้

1) สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ในครั้งนี้ได้ศึกษาแนวคิด และงานวิจัยของนักวิชาการ ได้แก่ กนก ศิริม (2557); สือชัย ชูนาดา (2559); เพ็ญประภา ศรีมะโรง (2560); ไพวรรณ สุขสำราญ (2560); วรณยุภา แก้วสมทอง (2560); กัญญ์ณพัชร เพิ่มพูน (2561); ณัฐชนัน ชำนาญกิจ (2561); รอง ปัญสังกา (2561); กมลทิพย์ ชูประเสริฐ (2562); ธนาวรรณ ทรัพย์วโรบล (2562) ได้นำมาสังเคราะห์ได้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ได้ 5 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) การบริหารจัดการการเรียนรู้ 2) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 3) การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา 4) การส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ 5) การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

2) องค์ประกอบของการบริหารจัดการการเรียนรู้ ได้ศึกษาแนวคิดและงานวิจัยของ อรุณา สุวรรณรัตน์ (2555); จำรัส แจ่มจันทร์ (2556); อนุสรณ์ จำเริญเจือ (2557); ศิธาชัย ศรีอุดม (2558); โกษิก เฉลิมหม (2559); นัยนา ชำของ (2560); ณัฐชลิตา ประกิจ (2561); ประจักษ์ ศรีวิหะ (2561); สุวรรณิ กันทะปิง (2562); รุ่งนภาพรหมักกดี (2563) ได้ 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) การพัฒนาครู 2) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ 3) สภาพแวดล้อมการเรียนรู้

3) องค์ประกอบของการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ได้ศึกษาแนวคิดและงานวิจัยของ กรุณา วิทยารัตน์ (2559); นิชากร นิธิวุฒิกาศย์ (2559); สรญา วัชรระสังกาศ (2559); พันทิวา กุมภีโร (2560); กาญจนา คิง (2561); แก้วใจ สีมาคาม (2561); ธิดาภรณ์ ละม้ายศรี (2561); ประชาชาติ ไชยพรม (2561); กรองทิพย์ นามเนาว์ (2562); วรวัชชาภรณ์ สางาม (2562) ได้ 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) หลักการและเหตุผล 2) จุดมุ่งหมายของหลักสูตร 3) เนื้อหาสาระของหลักสูตร 4) กิจกรรม 5) สื่อการเรียนรู้ 6) การวัดและประเมินผล

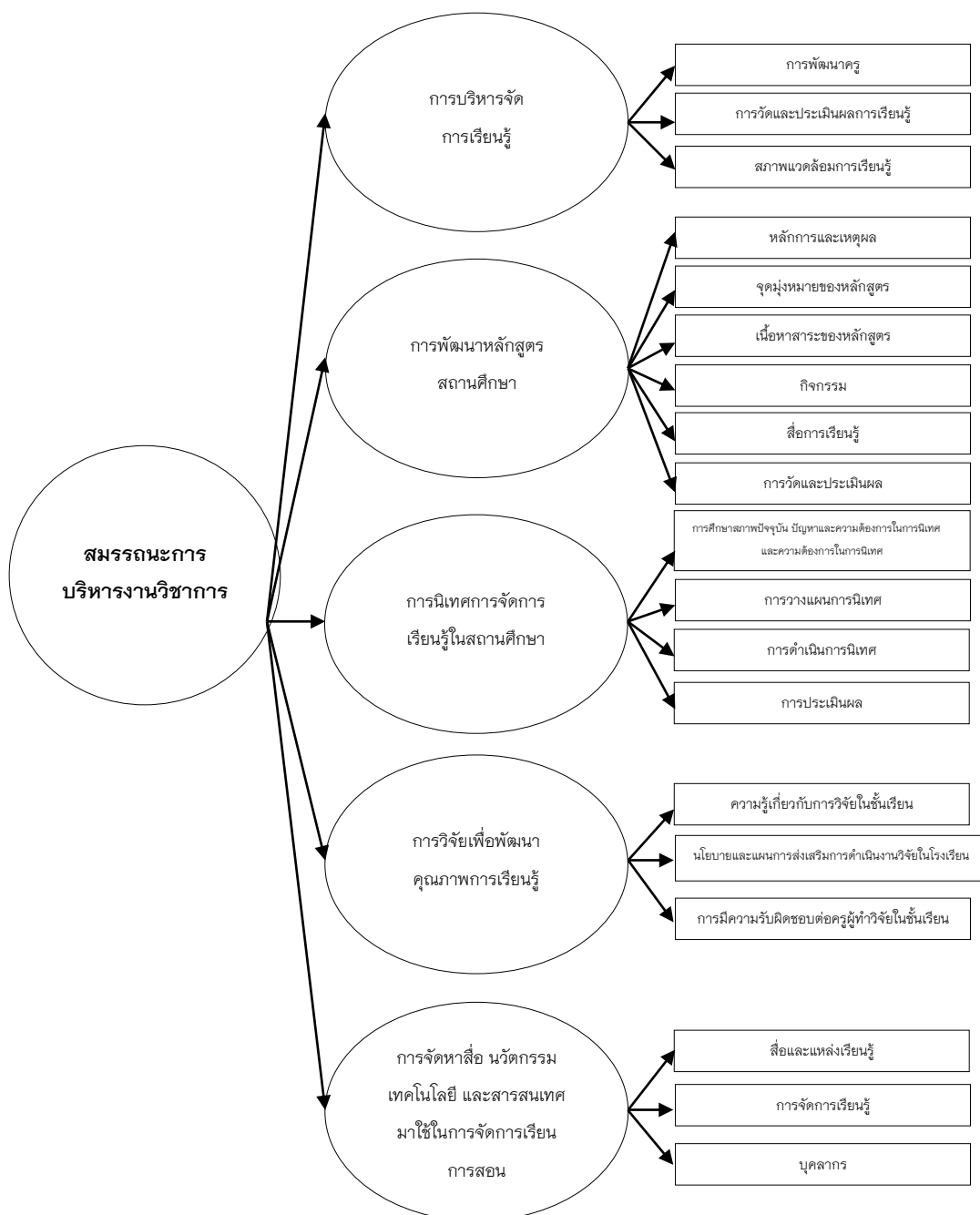
4) องค์ประกอบของการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ได้ศึกษาแนวคิดและงานวิจัยของ นัยนา ฉายวงศ์ (2560) ; พาสนา ชลบุรพันธ์ (2560); รุจามา วงศ์กาฬสินธุ์ (2560); อนุตรศักดิ์ วิชัยรัตน์ (2560); วิษณีย์ ทศตะ (2561); ปาจริย์ หงษ์แก้ว (2563); วินิตย์ ดวงสนาม (2561); พัชรินทร์ ช่วยศิริ (2564) ได้ 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศ 2) การวางแผนการนิเทศ 3) การดำเนินการนิเทศ 4) การประเมินผล

5) องค์ประกอบของการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ได้ศึกษาแนวคิดและงานวิจัยของ สุริยา วรประดิษฐ์ (2557); อนรรช เกื้อชาติ (2557); ญ์ญฐพร แสงฤทธิ์ (2560); นัยนา ฉายวงศ์ (2560); ปรีชาวุฒิ เกษตรสกุล (2560); ประทินทิพย์ พรไชยยา (2561); ชัยรัตน์ บุญหล้า (2562); หทัยชนก พิชัยช่วง (2562); พิชามญช์ ตากมัจฉา (2562); ณปภา ศรีสกุล (2563); ธีระศักดิ์ ปิงมุ่มม (2563) ได้ 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน 2) ด้านนโยบายและแผนการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในโรงเรียน 3) การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

6) องค์ประกอบของการจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ได้ศึกษาแนวคิดและงานวิจัยของ ชลกร ต้นประภัสร์ (2556); การุญ ปัญจะสุวรรณ (2557); ปริญญา คำชาย (2557); วัชรภรณ์ เป้าจันทิก (2558); สุวรรณิ เนินทอง (2558); ชวนพิศ พร้อมสุข (2559); ณัทชลิดา บุตรดีวงศ์ (2561); ธนพล ด่านวิวัฒน์วงศ์ (2561); ธัญญา แสงตันชัย (2561); ฤทัยรัตน์ ทุมรัตน์ (2563) ได้ 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ 2) ด้านการจัดการเรียนรู้ 3) ด้านบุคลากร

จากการสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผู้วิจัยนำมาเขียนเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดัง
ภาพประกอบต่อไปนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะ ไว้ดังนี้

1. ตัวบ่งชี้ หมายถึง ตัวแปร ตัวประกอบ หรือค่าที่สังเกตได้ ซึ่งบ่งบอกถึง สถานภาพ คุณภาพ หรือสะท้อนลักษณะการดำเนินงานที่สามารถวัดและสังเกตได้ทั้งในเชิงปริมาณ และคุณภาพ ค่าที่ได้เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทำให้ทราบระดับผลของ สิ่งที่ต้องการวัด

2. สมรรถนะการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ทักษะความรู้ ความเข้าใจ ของผู้บริหารสถานศึกษา ความสามารถในการบริหารงานวิชาการทุกๆ กิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และผู้ร่วมงานในองค์กรยอมรับ

2.1 การบริหารจัดการการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการที่ครูวางแผน ออกแบบการเรียนรู้ ตลอดจนการเลือกใช้เทคนิคการเรียนรู้ที่หลากหลาย มาใช้กับผู้เรียน โดยเน้นให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ และพัฒนาความรู้ได้ด้วยตัวเองมีการฝึกปฏิบัติในสภาพจริงของการทำงาน มีการเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนกับสังคม มีการจัดกิจกรรมและกระบวนการ ให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมิน และสร้างสรรค์สิ่งต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้ พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพตามจุดหมายทางการศึกษา

2.1.1 การพัฒนาครู หมายถึง กระบวนการพัฒนาศักยภาพครูให้มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดียิ่งขึ้น ทั้งในด้านความรู้ ด้านความสามารถ ด้านคุณธรรม ด้านจริยธรรม ด้านประพฤติปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพ และด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ รวมไปถึงการสร้างขวัญกำลังใจของครูและบุคลากร

2.1.2 การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการเก็บ รวบรวมข้อมูล ร่องรอยหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการความก้าวหน้า และความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียนแล้วตัดสินคุณค่าของสิ่งต่างๆ โดยการเปรียบเทียบกับ เกณฑ์หรือมาตรฐาน เพื่อนำข้อมูลสารสนเทศมาเรียบเรียงอย่างเป็นระบบควบคู่กับการ ปฏิบัติจริงในทุกบริบทเพื่อให้ได้ข้อมูลในการตัดสินใจอย่างเหมาะสม

2.1.3 สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ หมายถึง สิ่งต่างๆ รอบตัว ทั้งที่เป็น รูปธรรมและนามธรรม ที่มีผลต่อการเรียนรู้ทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งสภาพแวดล้อมที่ดี ย่อมส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพการเรียนรู้ที่ดี เช่น โต๊ะ เก้าอี้ แสงสว่างเพียงพอต่อการ มองเห็น เสียงภายในห้องเรียนและน้ำเสียงของผู้สอน การถ่ายเทของอากาศ บรรยากาศใน ชั้นเรียน ความหลากหลายของแหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ที่ใช้พัฒนาการ

เรียนรู้ กระบวนการสอนและการเรียนรู้ รวมถึงวิธีการสอนของผู้สอน สิ่งเหล่านี้ล้วนเป็น
สิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของผู้เรียน

2.2 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การปรับปรุง

เปลี่ยนแปลงมวลประสบการณ์ทางการเรียนที่จัดให้แก่ผู้เรียนในแต่ละระดับให้ดีขึ้น มีการ
วัด การประเมินผลของหลักสูตร ซึ่งเนื้อหาเหล่านี้กำหนดไว้ในรายวิชา กลุ่มวิชา เนื้อหา
สาระ รวมทั้งกิจกรรมต่างๆ ที่ได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน เพื่อพัฒนาให้มี
ความสมดุล สอดคล้องกับจุดหมายที่กำหนดไว้โดยยึดหลักผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.2.1 หลักการและเหตุผล หมายถึง การกำหนดความต้องการตาม
ความจำเป็นในหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างการจัดการเรียนรู้ โดยการพิจารณาข้อมูลที่ได้จาก
การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการกำหนดจุดหมาย
ของหลักสูตร

2.2.2 จุดมุ่งหมายของหลักสูตร หมายถึง ความมุ่งหวังของหลักสูตรที่
ต้องการให้เกิดกับสถานศึกษาอันจะทำให้สถานศึกษามีความเจริญงอกงาม มีความรู้ มี
ความสามารถ มีทักษะ มีกระบวนการ และมีเจตคติที่ดีซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายที่วางไว้

2.2.3 เนื้อหา หมายถึง สาระสำคัญของความรู้ที่นำมาพัฒนา
หลักสูตรเพื่อจะช่วยให้หลักสูตรนั้นมีความสอดคล้องกับเป้าหมายซึ่งคาดว่าจะช่วยพัฒนา
ให้มีความรู้ตามจุดหมายที่กำหนดไว้ เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพและดียิ่งขึ้น

2.2.4 กิจกรรม หมายถึง การจัดประสบการณ์โดยมีวัตถุประสงค์เป็น
จุดมุ่งหมายปลายทาง โดยใช้ครูเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ เช่น การบรรยาย การสาธิต
ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

2.2.5 สื่อ หมายถึง เอกสาร ใบงาน สิ่งต่างๆ ที่ใช้ในการประกอบการ
เรียนการสอนเพื่อช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาและมีประสิทธิภาพในการสอนมาก
ยิ่งขึ้น

2.2.6 การวัดและประเมินผล หมายถึง การรวบรวมข้อมูลและการ
ติดตามผลของหลักสูตรสถานศึกษาว่าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ในระดับใด มีส่วนใดบ้างที่
ควรมีการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติให้บังเกิดผลดียิ่งขึ้นต่อไป

2.3 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการ
ทำงานร่วมกันของผู้บริหารกับบุคลากรภายในสถานศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ในการ
ประเมินเพื่อพัฒนาสถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ คอยให้ความ

ช่วยเหลือแนะนำ หรือปรับปรุงเกี่ยวกับการศึกษาภายในสถานศึกษา การนิเทศต้องมีเครื่องมือในการนิเทศจึงจะสามารถแลกเปลี่ยนกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แนะนำช่วยเหลือ พัฒนาปรับปรุงแก้ไข ให้ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณภาพที่พึงประสงค์

2.3.1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศ หมายถึง การสำรวจสภาพที่เป็นจริงของปัญหาและอุปสรรค สำรวจข้อมูลตามตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนเพื่อนำไปสู่การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา โดยมีเป้าหมายที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

2.3.2 การวางแผนการนิเทศ หมายถึง การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการนิเทศโดยมีการประชุมชี้แจงและผู้บริหารมีการจัดตั้งผู้รับผิดชอบและคณะทำงาน มีการวางแผนกำหนดวัตถุประสงค์ในการนิเทศ และการวางแผนพัฒนาร่วมกัน

2.3.3 การดำเนินการนิเทศ หมายถึง การดำเนินงานการนิเทศตามแผนที่กำหนดขึ้นโดยผู้บริหารหรือผู้นิเทศจะต้องแนะนำหลักการนิเทศหรือให้ความรู้แก่ผู้รับการนิเทศ และช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ สนับสนุน แก่ผู้รับการนิเทศอย่างเหมาะสม

2.3.4 การประเมินผล หมายถึง กระบวนการในการตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานด้านการเรียน การสอน เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่ตั้งไว้ และสามารถนำไปปรับปรุง พัฒนาระบบการสอนของผู้รับการประเมินในครั้งต่อไป

2.4 การส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการแสวงหาความรู้ ข้อเท็จจริงคำตอบของปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน มีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และมีการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยด้วยวิธีการค้นคว้า รวบรวมข้อมูลหรือทดลอง ด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่เป็นระบบและเชื่อถือได้ เพื่อค้นหาสาเหตุของปัญหา และก่อให้เกิดองค์ความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีทางการศึกษาที่สามารถนำไปพัฒนาระบบการเรียนรู้ พัฒนาวิชาชีพ และพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างแท้จริง

2.4.1 ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การเรียนการสอนในชั้นเรียนของครูประสบการณ์ให้กับนักเรียนทั้งชั้น ซึ่งมีพื้นฐานความรู้ความสามารถ

แตกต่างกันโดยการจัดเนื้อหาสาระกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความแตกต่างระหว่างบุคคลกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงผสมผสานความรู้ด้านต่างๆเข้าด้วยกัน และให้ผู้เรียนเรียนรู้วิธีแสวงหาความรู้ด้วยตนเองการสอนจะไม่ใช้เรื่องยากถ้านักเรียนทั้งหมดมีพื้นฐานความรู้และความสามารถเท่าเทียมกัน แต่ในสภาพเป็นจริงไม่ได้เป็นเช่นนี้จึงเกิดปัญหาในการเรียนการสอนวิธีสอนใหม่ใหม่มาช่วยในการเรียนการสอนในชั้นเรียน classroom action Research มานั่นเอง

2.4.2 ด้านนโยบายและแผนการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยใน

โรงเรียน หมายถึง การกระตุ้นและสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียนจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้และสอดคล้องกับความต้องการความสนใจของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้บริหารควรมีนโยบายและข้อกำหนดที่ชัดเจนตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และกำกับติดตามให้การช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนในสถานศึกษาทำการวิจัยในชั้นเรียน โดยต้องเริ่มจากตัวผู้บริหารเองโดยสนับสนุนด้านการเงินและจัดหาอุปกรณ์ประกอบการทำงานวิจัยในชั้นเรียนของครู เช่น เอกสาร ตำรา หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ สนับสนุนครูแต่ละคนให้มีโอกาสใช้ความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่ และติดตามผลการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง

2.4.3 การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การที่ผู้บริหารจะต้องเอาใจใส่ดูแล เพื่อให้ครูผู้สอนผู้ทำการวิจัยในโรงเรียนได้รับความช่วยเหลือทั้งในด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยแนะนำให้คำปรึกษาเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดจากการทำงานงานวิจัยในชั้นเรียนของครู หาทางช่วยเหลือครูที่ยังขาดทักษะให้มีโอกาสได้พัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของครู ส่งเสริมให้ครูอ่านหนังสือ หรือบทความเกี่ยวกับวิชาครู เพื่อประเมินผลการเยี่ยมเยียนห้องเรียน และจ่ายเงินค่าเบี้ยเลี้ยงพาหนะและค่าที่พักให้ครูที่ไปประชุมอบรมทางวิชาการ

2.5 การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน หมายถึง การอาศัยความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการผลิตสื่อการเรียนการสอน และแหล่งเรียนรู้ สร้างสรรค์สารสนเทศในการจัดการเรียนรู้ให้น่าสนใจ ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยค้นหาแหล่งเรียนรู้ อีกทั้งนำมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรเพื่อประมวลผลทางการศึกษา เพื่อให้เกิดความแม่นยำ รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพทางการศึกษาอย่างสูงสุด

2.5.1 สื่อและแหล่งเรียนรู้ หมายถึง สิ่งที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิด ความสนใจ เกิดการเรียนรู้และช่วยส่งเสริมให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และ เป็นการถ่ายทอดความรู้ ความคิดจากผู้สอนไปสู่ผู้เรียนซึ่งสื่อและแหล่งเรียนรู้มีหลาย รูปแบบ เช่น สื่อการสอน สื่อสิ่งพิมพ์ แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน

2.5.2 การจัดการเรียนรู้ หมายถึง การที่เพิ่มขีดความสามารถหรือ สร้างทักษะประสบการณ์โดยใช้ความรู้ความสามารถที่ได้เรียนรู้มาใช้อย่างสร้างสรรค์ใน กิจกรรมทุกกิจกรรมขององค์การเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2.5.3 การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การส่งเสริมให้บุคลากรให้มี ความรู้ ความสามารถ และความเข้าใจในการจัดทำกิจกรรมต่างๆ รวมทั้งปฏิบัติงานให้มี ประสิทธิภาพสูงขึ้นซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรและหน่วยงานนั้นๆ

3. ความสำคัญของสมรรถนะการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ตัวบ่งชี้ คุณภาพและความสำเร็จด้านการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งงานวิชาการเป็น ส่วนสำคัญในการสะท้อนคุณภาพของผู้เรียน หลักสูตร และโรงเรียนที่ทำให้เห็นว่ามี ผู้บริหารเข้าใจในการบริหารงานวิชาการจนบรรลุจุดหมายของการศึกษา

4. การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกชนิดใน สถานศึกษา หรือโรงเรียนเกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมี ประสิทธิภาพที่สุด เพราะเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาทุกแห่ง คือ การให้ความรู้ทางด้าน วิชาการแก่ผู้เรียน

5. ประเภทของตัวบ่งชี้ หมายถึง การจำแนกประเภทของตัวบ่งชี้ สามารถจัด ได้หลากหลายขึ้นอยู่กับวิธี และเกณฑ์ที่ใช้โดยการจัดแยกประเภทตัวบ่งชี้ต้องพิจารณาตาม การกำหนดนิยามและการนำไปใช้งานตามวัตถุประสงค์ของผู้ใช้ เพื่อให้จัดแยกประเภทได้ อย่างถูกต้องและเหมาะสม

6. ประโยชน์ของตัวบ่งชี้ หมายถึง ทางการศึกษาตัวบ่งชี้มีประโยชน์มากต่อ การบริหาร การวิจัย การกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ทางการศึกษา ซึ่งช่วยในการ กำกับติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงาน และประเมินผล ทั้งในเรื่องของการประกัน คุณภาพ การแสดงความรับผิดชอบต่อภาระหน้าที่ และการกำหนดเป้าหมายที่ตรวจสอบ ได้ และตัวบ่งชี้ยังใช้ในการจัดลำดับและจัดประเภทระบบการศึกษา นอกจากนี้ยังมี ประโยชน์ด้านการวิจัย ช่วยให้ผลการวิจัยมีความตรงให้ค่าที่แม่นยำน่าเชื่อถือ

7. ลักษณะของตัวบ่งชี้ หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ดีจะต้องมีความตรงตามเนื้อหาที่ต้องการวัด นั่นคือวัดได้ตามคุณลักษณะที่ต้องการและมีความเที่ยงคงที่เมื่อทำการวัดซ้ำในช่วงเวลาเดียวกัน มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้อื่นเพื่อการวิเคราะห์โดยภาพรวม

8. กระบวนการพัฒนาตัวบ่งชี้ หมายถึง การกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ในการวางแผนการศึกษา ใช้ในการกำกับติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน ทั้งในเรื่องการประกันคุณภาพการบริหาร การแสดงความรับผิดชอบต่อภาระหน้าที่ และการกำหนดเป้าหมายที่ตรวจสอบได้ ตลอดจนการจัดลำดับและการจัดประเภทของระบบการศึกษาเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงาน และการพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

9. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ซึ่งรับผิดชอบเป็นหัวหน้าสถานศึกษามีหน้าที่บริหารงานทุกด้านในสถานศึกษา

10. ครู หมายถึง ครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

11. คู่มือการใช้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ตัวแปรองค์ประกอบพฤติกรรมหรือคุณลักษณะที่อยู่ภายในผู้บริหารสถานศึกษา โดยคุณลักษณะนี้จะสามารถทำให้บริหารสถานศึกษา บรรลุตามเป้าหมาย หรือเกณฑ์ที่กำหนดไว้

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการ

- 1.1 ความหมายของสมรรถนะการบริหารงานวิชาการ
- 1.2 องค์ประกอบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการ
- 1.3 ความสำคัญของสมรรถนะการบริหารงานวิชาการ
- 1.4 การพัฒนาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการ

2. แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้

- 2.1 ความหมายของตัวบ่งชี้
- 2.2 ประเภทของตัวบ่งชี้
- 2.3 ประโยชน์ของตัวบ่งชี้
- 2.4 ลักษณะของตัวบ่งชี้
- 2.5 กระบวนการพัฒนาตัวบ่งชี้
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างและพัฒนาตัวบ่งชี้

1. แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการ

การศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการผู้วิจัยได้ศึกษาตามแนวทางดังนี้

1.1 ความหมายของสมรรถนะการบริหารงานวิชาการ

ปาริชาติ คำกองกา (2556, หน้า 90) สมรรถนะการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ความรู้ ความสามารถในการบริหารงานวิชาการที่ทำให้ผู้ได้บังคับบัญชายอมรับ และพร้อมที่จะร่วมบริหารงานไปพร้อม ๆ กัน

แสงเดือน จรบำรุง (2556, หน้า 50) สมรรถนะการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ความสามารถในการบริหารงานวิชาการที่สามารถทำงานร่วมกับครูได้กระตุ้นให้คำแนะนำและประสานงานให้ครูทุกคนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

วีระวัฒน์ พัทณี (2556, หน้า 57) สมรรถนะการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถที่เกี่ยวกับงานวิชาการและเป็นที่ยอมรับกับเพื่อนร่วมงาน

กัญญา ศรีชื่น (2556, หน้า 42) สมรรถนะการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิชาการ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ สนับสนุนให้ครูใช้สื่อการเรียนการสอนและมีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำพัฒนาหลักสูตรและทำหน้าที่นิเทศการเรียนการสอนเพื่อให้การช่วยเหลือแก่ครูและสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อรรณณ ชีรวงษ์ไพบูลย์ (2556, หน้า 52) สมรรถนะการบริหารงาน วิชาการ หมายถึง ทักษะความรู้ ความเข้าใจและความสามารถที่นำไปบริหารงานด้าน วิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพและผลการปฏิบัติงานนั้นเป็นที่ยอมรับจากบุคลากรในองค์กร

บัดดีอี ยี่ปาโละ (2559, หน้า 92) สมรรถนะการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ทักษะความรู้ ความเข้าใจและความสามารถที่นำไปบริหารงานด้านวิชาการได้ อย่างมีประสิทธิภาพและผลการปฏิบัติงานนั้นเป็นที่ยอมรับจากเพื่อนในองค์กร

นิรมล พันศรี (2559, หน้า 23) สมรรถนะการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ทักษะความรู้ ความเข้าใจและความสามารถที่นำไปบริหารงานด้านวิชาการได้อย่างมี ประสิทธิภาพและผลการปฏิบัติงานนั้นเป็นที่ยอมรับจากเพื่อนในองค์กร

กัญญณพัชร เพิ่มพูน (2561, หน้า 20) สมรรถนะการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ทักษะความรู้ ความเข้าใจและความสามารถที่นำไปบริหารงานด้านวิชาการได้ อย่างมีประสิทธิภาพและผลการปฏิบัติงานนั้นเป็นที่ยอมรับจากเพื่อนในองค์กร

ณัฐยานันต์ ชำนาญกิจ (2561, หน้า 96) สมรรถนะการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ทักษะความรู้ ความเข้าใจและความสามารถที่นำไปบริหารงานด้านวิชาการได้ อย่างมีประสิทธิภาพและผลการปฏิบัติงานนั้นเป็นที่ยอมรับจากเพื่อนในองค์กร

ธนาวรรณ ทรัพย์วิโรบล (2562, หน้า 51) สมรรถนะการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการต้องคำนึงถึงผลที่เกิดขึ้นกับการพัฒนาของ บุคลากร ผู้เรียน และชุมชน มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง

กล่าวโดยสรุป ความหมายของสมรรถนะการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ทักษะความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถในการบริหารงานวิชาการทุกๆ กิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และผู้ร่วมงานในองค์กรยอมรับ

1.2 องค์ประกอบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการ

มีนักวิชาการได้ทำการวิจัยถึงองค์ประกอบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการ ไว้ดังนี้

กนก ศิริม (2557, หน้า 53) ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่าง คุณลักษณะผู้บริหารกับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมาไว้ 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ด้านบริหารจัดการการเรียนรู้ 2) ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 3) ด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา 4) ด้านส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการการเรียนรู้

ลือชัย ชูนาค (2559, หน้า 29) ได้ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาวัย 6 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการบริหารจัดการการเรียนรู้ 3) ด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา 4) ด้านการส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ 5) ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ 6) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

เพ็ญประภา ศรีมะโรง (2560, หน้า 35) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ประกอบไปด้วย 10 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านการมีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษา 2) ด้านการมีภาวะผู้นำทางวิชาการ 3) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 4) ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 5) ด้านการส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ 6) ด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา 7) ด้านการจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 8) ด้านการพัฒนาบุคลากรด้านงานวิชาการ 9) ด้านการสร้างสัมพันธภาพในการทำงาน 10) ด้านการติดตามการวัดผลประเมินผล

ไพวรรณ สุขสำราญ (2560, หน้า 5) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดกลางในกลุ่มเครือข่าย 23 สำนักงานเขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร ซึ่งได้องค์ประกอบหลัก 4

องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ด้านบริหารจัดการการเรียนรู้ 2) ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 3) ด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา 4) ด้านส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้

วรุณยุภา แก้วสมทอง (2560, หน้า 4) ได้ทำงานวิจัยเรื่องสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนพุลเจริญวิทยาคมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 ไว้ 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ด้านการบริหารจัดการการเรียนรู้ 2) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 3) ด้านการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และ 4) ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ในสถานศึกษา

กัญญณ์พัชร เพิ่มพูน (2561, หน้า 420) ได้ทำการวิจัยเรื่องสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัยภาคใต้ ซึ่งได้องค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ด้านบริหารจัดการการเรียนรู้ 2) ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 3) ด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา 4) ด้านส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้

ณัฐยานันท์ ชำนาญกิจ (2561, หน้า 7) ได้ทำการวิจัยเรื่องสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ซึ่งได้องค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ด้านบริหารจัดการการเรียนรู้ 2) ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 3) ด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา 4) ด้านส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้

รอง ปัญสังกา (2561, หน้า 142) ได้ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ไว้ 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การจัดกระบวนการเรียนรู้ 3) การนิเทศภายในสถานศึกษา และ 4) การวิจัยพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

กมลทิพย์ ชูประเสริฐ (2562, หน้า 820) ได้ทำการวิจัยเรื่องสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ไว้ 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การบริหารจัดการการเรียนรู้ 2) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 3) การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา และ 4) ด้านส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้

ตาราง 1 (ต่อ)

องค์ประกอบสมรรถนะ การบริหารงานวิชาการ	กนก ศิริม (2557)	ลือชัย ชูนาตา (2559)	ไพวรรณ สุขสำราญ (2560)	เพ็ญประภา ศรีมะโรง (2560)	วรุณญา แก้วลมทอง(2560)	กัญญ์ณพัชร เพิ่มพูน (2561)	ณัฐธยาน์ ชำนาญกิจ (2561)	รอง ปัญสังกา (2561)	กมลทิพย์ ชูประเสริฐ (2562)	ธนาภรณ์ ททรัพย์โรบล (2562)	ความถี่	ร้อยละของความถี่	องค์ประกอบที่คัดสรร
3) การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา											9	90	✓
-การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา	✓	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓			
-การนิเทศภายในสถานศึกษา								✓					
4) การส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้											9	90	✓
-การส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓			
-การวิจัยพัฒนาคุณภาพผู้เรียน								✓					
5) การจัดหาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีและสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน											3	30	✓
-การจัดหาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีและสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน		✓		✓									
-ด้านการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา					✓								

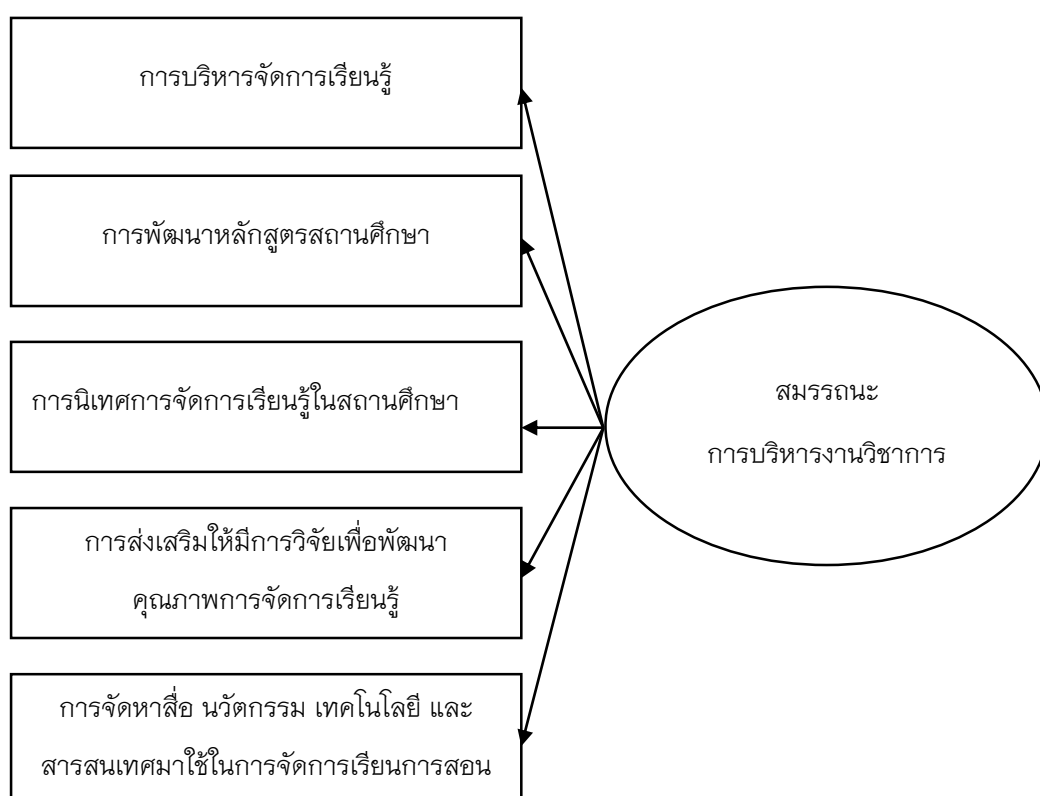
ตาราง 1 (ต่อ)

องค์ประกอบสมรรถนะ การบริหารงานวิชาการ	กนก ศิริม (2557)	สือชัย ชูนาค (2559)	ไพวรรณ สุขสำราญ (2560)	เพ็ญประภา ศรีมะโรง (2560)	วรุณยุภา แก้วสมทอง(2560)	กัญญ์ณพัชร เพิ่มพูน (2561)	ณัฐธยาน์ ชำนาญกิจ (2561)	รอง ปัญสังกา (2561)	กมลทิพย์ ชูประเสริฐ (2562)	ธนาวรรณ ทรัพย์วิโรบล (2562)	ความถี่	ร้อยละของความถี่	องค์ประกอบที่คัดสรร
6) การมีภาวะผู้นำทาง วิชาการ											2	20	
-การมีภาวะผู้นำทาง วิชาการ				√									
-ความเป็นผู้นำทางวิชาการ	√												
7) การมีวิสัยทัศน์ในการจัด การศึกษา				√							1	10	
8) การพัฒนาบุคลากรด้าน งานวิชาการ				√							1	10	
9) การสร้างสัมพันธภาพใน การทำงาน				√							1	10	
10) การติดตามการวัดผล ประเมินผล				√							1	10	
11) การประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา		√									1	10	
12) ด้านการพัฒนาแหล่ง การเรียนรู้ในสถานศึกษา					√						1	10	
รวม	4	6	4	10	4	4	4	4	4	4			

จากตาราง 1 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบหลักสมรรถนะการบริหารงาน
วิชาการ โดยใช้เกณฑ์ความถี่ร้อยละ 30 ขึ้นไป (ความถี่ตั้งแต่ 3 ขึ้นไป) พบว่า มี 5
องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการการเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 2 การ
พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา องค์ประกอบที่ 3 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 การส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 5 การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

จากการสังเคราะห์องค์ประกอบหลักสมรรถนะการบริหารงานวิชาการสามารถเขียนเป็นรูปแบบการวัดองค์ประกอบหลักสมรรถนะการบริหารงานวิชาการได้ ดังภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 องค์ประกอบหลักของสมรรถนะการบริหารงานวิชาการ

1.2.1 ความหมายของการบริหารจัดการเรียนรู้

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายการบริหารจัดการเรียนรู้ ไว้ดังนี้

ศิธาชัย ศรีอุดม, ปัญญา สังขวดี, วิทยา จันทร์ศิลา และสำราญ มีแจ้ง (2558, หน้า 75) กล่าวว่า การบริหารจัดการเรียนรู้ หมายถึง การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการ (Process) ที่ดำเนินการร่วมกันเป็นวงจรต่อเนื่องโดยผู้ปฏิบัติงานในองค์กรหรือหน่วยงานย่อยในองค์กร เพื่อสร้างและใช้ความรู้ในการทำงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ดีขึ้นกว่าเดิม การจัดการเรียนรู้จึงเป็นกิจกรรมของผู้ปฏิบัติงาน โดยมีนักวิชาการหรือนัก

ทฤษฎีเป็นแหล่งเรียนรู้ (Resource Person) การจัดการเรียนรู้มีจุดมุ่งหมายสำคัญคือ เพื่อให้เกิดการพัฒนางานและพัฒนาคนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอโดยมีความรู้เป็นเครื่องมือ จึงสรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้เป็นเครื่องมือมีใช้เป้าหมาย

ประเวศ เวชชะ (2561, หน้า 635) กล่าวว่า การบริหารการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การกระทำโดยการดำเนินงานอย่างเป็นระบบของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อให้การจัดการเรียนรู้ของครูบรรลุผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ และผู้เรียนเกิดพฤติกรรม การเรียนรู้และเกิดผลลัพธ์ทางการเรียนตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการจัดการศึกษา

กัญญา ศรีตั้ง (2556, หน้า 13) กล่าวว่า การบริหารจัดการเรียนรู้ หมายถึง การจัดการศึกษาที่ถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุดเป็นกระบวนการจัดการศึกษาที่ต้องเน้นให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ และพัฒนาความรู้ได้ด้วยตัวเอง หรือรวมทั้งมีการฝึกและปฏิบัติในสภาพจริงของการทำงาน มีการเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนกับสังคมและการประยุกต์ใช้ มีการจัดกิจกรรมและกระบวนการให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมิน และสร้างสรรค์สิ่งต่าง ๆ นอกจากนี้ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพโดยสะท้อนจากการที่นักเรียนนักศึกษาสามารถเลือกเรียนรายวิชา หรือเลือกทำโครงการหรือชิ้นงานในหัวข้อที่สนใจในขอบเขตเนื้อหาของวิชานั้นๆ

กฤติยา อริยา, วาริรัตน์ แก้วอุไร และเพ็ญพิศุทธิ์ ใจสนิท (2559, หน้า 3) กล่าวว่า การบริหารจัดการเรียนรู้ หมายถึง การวางแผนและออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสม มีแบบแผนที่ชัดเจน ครอบคลุมเนื้อหา ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตลอดจนการเลือกใช้เทคนิคการเรียนรู้ที่หลากหลาย ผู้สอนที่มีความสามารถในการออกแบบการจัดการเรียนรู้จะเห็นแนวทางและหาวิธีการที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์เรียนรู้ที่มีคุณค่าและความหมายต่อชีวิต สร้างพลังแห่งการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการค้นพบวิธีการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด

สุชีรา มะหิเมือง และผาณิต เย็นแซ (2555, หน้า 1-2) กล่าวว่า การบริหารจัดการเรียนรู้ หมายถึง การส่งเสริมการใช้สื่อ นวัตกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และการส่งเสริมการใช้กระบวนการวัดและประเมินผลเพื่อใช้ในการพัฒนา ด้านการเสริมสร้างการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศและท้องถิ่น มีกลยุทธ์ 3 ประการ คือ การส่งเสริมการเปิดสาขาวิชา/หลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการ

การส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และการมุ่งเน้นการประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา

กล่าวโดยสรุป ความหมายของการบริหารจัดการการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการที่ครูวางแผน ออกแบบการเรียนรู้ ตลอดจนการเลือกใช้เทคนิคการเรียนรู้ที่หลากหลาย มาใช้กับผู้เรียน โดยเน้นให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ และพัฒนาความรู้ได้ด้วยตัวเอง มีการฝึกปฏิบัติในสภาพจริงของการทำงาน มีการเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนกับสังคม มีการจัดกิจกรรมและกระบวนการให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมิน และสร้างสรรค์สิ่งต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพตามจุดหมายทางการศึกษา

1.2.2 ความหมายของการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

วิชัช วงษ์ใหญ่ (2554, หน้า 97) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง เส้นทางที่ใช้วิ่งแข่งขันเนื่องจากเป้าหมายของหลักสูตรที่มุ่งหวังให้ผู้เรียนสามารถเจริญเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพและประสบความสำเร็จในการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมแห่งอนาคต ซึ่งการนิยามความหมายของหลักสูตรในปัจจุบันได้ให้ความหมายของหลักสูตรว่าหมายถึง มวลประสบการณ์ทางการเรียนที่กำหนดไว้ในรายวิชา กลุ่มวิชา เนื้อหาสาระ รวมทั้งกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

วิเชียร พรหมมา (2557, หน้า 53) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง แนวคิดการทำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและการจัดการศึกษาที่เน้นความสำคัญทั้งด้านความคิด ความสามารถ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อพัฒนาคนให้มีความสุข โดยยึดหลักผู้เรียนเป็นสำคัญส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ

เพลินพิศ ธรรมรัตน์ (2559, หน้า 13) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง มวลประสบการณ์ที่จัดให้แก่ผู้เรียนในแต่ละระดับได้เรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียนหรือเป็นข้อกำหนดแผนการจัดการเรียนรู้แต่มีจุดหมายเดียวกันคือ เพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการไปตามจุดหมายที่กำหนดไว้

สกลวัฒน์ รัชนิกร (2559, หน้า 32) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้ที่ทางสถานศึกษาได้จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบ สามารถวัดและประเมินผลได้โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งให้การศึกษาและพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้เกิดขึ้นตามความเหมาะสมของวัยและวุฒิภาวะทั้งทางร่างกาย จิตใจ รวมไปถึงสติปัญญา

ในด้านต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปเป็นพื้นฐานในการพัฒนาตนเองและช่วยเหลือผู้อื่นในสังคมส่วนรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ภุชิต บัวสวัสดิ์ (2560, หน้า 10) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การปรับปรุงแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงหลักสูตรที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้น เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องจากการนำหลักสูตรไปใช้แล้วเกิดปัญหา ในการวางแผนพัฒนาหลักสูตรนั้นต้องคำนึงถึงสังคม ปรัชญาการศึกษา และผู้เรียน ตลอดจนกระบวนการเรียนรู้ บุคคลที่ทำหน้าที่วางแผนพัฒนาหลักสูตรจะต้องประกอบด้วยบุคคลหลายฝ่ายร่วมมือร่วมใจกันกับนักวิชาการ นักวิจัย ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และนักพัฒนาหลักสูตร เพื่อที่จะให้กระบวนการพัฒนาหลักสูตรดำเนินไปจนบรรลุผลสูงสุด

กล่าวโดยสรุป ความหมายของการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การปรับปรุง เปลี่ยนแปลงมวลประสบการณ์ทางการเรียนที่จัดให้แก่ผู้เรียนในแต่ละระดับให้ดีขึ้น มีการวัด การประเมินผลของหลักสูตร ซึ่งเนื้อหาเหล่านี้กำหนดไว้ในรายวิชา กลุ่มวิชา เนื้อหาสาระ รวมทั้งกิจกรรมต่างๆ ที่ได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน เพื่อพัฒนาให้มีความสมดุล สอดคล้องกับจุดหมายที่กำหนดไว้โดยยึดหลักผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.2.3 ความหมายของการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา

จอมพล มงคลวานิช (2556, หน้า 131) กล่าวว่า การนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันของผู้บริหารกับบุคลากรภายในสถานศึกษาซึ่งจะต้องร่วมมือกันช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานของครู เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนให้สูงขึ้น

พวงเพชร ตีรคุณบุรณะ (2556) กล่าวว่า การนิเทศการสอน หมายถึง การปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและครูผู้สอน เพื่อกระตุ้นส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอนพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพตามจุดหมายของหลักสูตร เป็นความพยายามที่จะช่วยส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนให้ได้ผลดียิ่งขึ้น โดยการช่วยเหลือ แนะนำ ปรับปรุง แก้ไข งานในด้านการสอนรวมทั้งงานในชั้นเรียนเพื่อผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียนโดยตรง

กัญญ์ณพัชร เพิ่มพูล, ประภาศ ปานเจียง และยรรยง คชรัตน์ (2560, หน้า 195) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง การให้ความช่วยเหลือแนะนำ หรือปรับปรุงเกี่ยวกับการศึกษาโดยเฉพาะในโรงเรียน การนิเทศการศึกษาจึงเป็นกระบวนการในการแนะนำช่วยเหลือครู ให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่ง

การนิเทศนั้นอยู่บนหลักการของประชาธิปไตย ได้แก่ การเคารพซึ่งกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ

พาสนา ชลบุรีพันธ์ (2560, หน้า 5) กล่าวว่า การนิเทศ หมายถึง การรวมความคิดทางสมองของผู้ให้การนิเทศ ผู้รับการนิเทศ และผู้สนับสนุนการนิเทศ เข้าด้วยกันเพื่อผลสุดท้ายที่แท้จริงคือ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และคุณภาพการศึกษาให้บรรลุตามจุดหมายของหลักสูตร และนักเรียนมีคุณภาพตามที่มุ่งหวังไว้ทุกประการ

เมธิณี สระไร (2560, หน้า 23) กล่าวว่า การนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ผู้ทำการนิเทศและผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานเดียวกัน ร่วมแสวงหาแนวทางในการแก้ปัญหา เพื่อให้มีการพัฒนาเจตคติและคุณภาพของบุคลากรผู้ปฏิบัติงานอาจจะส่งผลถึงคุณภาพของงาน ขวัญกำลังใจของผู้ปฏิบัติงานและประสิทธิภาพของผู้เรียน

อนุตรศักดิ์ วิชัยรัตน์, วัลนิกา ฉลากบาง และนิภาพร แสนเมือง (2560, หน้า 84) กล่าวว่า การนิเทศการสอน หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอน เพื่อช่วยเหลือ แนะนำ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ได้มาซึ่งคุณภาพของผู้เรียนที่พึงประสงค์

กล่าวโดยสรุป ความหมายของการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันของผู้บริหารกับบุคลากรภายในสถานศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ในการประเมินเพื่อพัฒนาสถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ คอยให้ความช่วยเหลือแนะนำ หรือปรับปรุงเกี่ยวกับการศึกษาภายในสถานศึกษา การนิเทศต้องมีเครื่องมือในการนิเทศจึงจะสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แนะนำช่วยเหลือ พัฒนาปรับปรุงแก้ไข ให้ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณภาพที่พึงประสงค์

1.2.4 ความหมายของการส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้

มาเรียม นิลพันธุ์ (2554, หน้า 9) กล่าวว่า การวิจัย หมายถึง กระบวนการแสวงหาความรู้อย่างเป็นระบบเชื่อถือได้โดยอาศัยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์เพื่อตอบคำถามการวิจัย ผลที่ได้สามารถนำไปแก้ปัญหาพัฒนาองค์ความรู้

มณีญา สุราช (2559, หน้า 9) กล่าวว่า การวิจัยทางการศึกษา หมายถึง การวิจัย การค้นคว้าหาความรู้ความจริงอย่างเป็นระบบโดยใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

สารสนเทศเพื่อตอบคำถามเพื่อให้เกิดองค์ความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีหรือการปฏิบัติทาง
การศึกษา

ปาสีร์ตัน การ์ตี (2559, หน้า 33) กล่าวว่า การส่งเสริมการวิจัย
หมายถึง การจัดหาทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการทำวิจัย เริ่ม
ตั้งแต่ขั้นตอนการเขียนข้อเสนอโครงการระหว่างการดำเนินโครงการจนกระทั่งสิ้นสุด
โครงการ

เอกนถน บางท่าไม้ (2564, หน้า 1) กล่าวว่า การวิจัย หมายถึง กระบวนการ
การศึกษาหาความรู้อย่างเป็นระบบ ข้อเท็จจริงของปรากฏการณ์ต่างๆ ประยุกต์
กระบวนการทางวิทยาศาสตร์เพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบโดยใช้หลักของเหตุผลอ้างอิงหลักการ
เพื่อหาข้อสรุปและนำไปใช้อย่างเป็นประโยชน์ในการดำเนินการต่างๆ

กนกจิต สีดวง (2558, หน้า 22) กล่าวว่า การวิจัย หมายถึง
กระบวนการที่มุ่งพัฒนาหรือแก้ปัญหาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่มุ่ง
พัฒนาหรือแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหาที่เกิด
ในชั้นเรียนและขณะที่สอนนำผลที่ค้นพบมาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้และพัฒนา
สถานศึกษาไปสู่คุณภาพการศึกษาที่แท้จริงและยั่งยืน

เก็จกนก เอื้อวงศ์ (2560, หน้า 191) กล่าวว่า การวิจัย หมายถึง วิธีการ
หรือเครื่องมือสำคัญสำหรับการค้นหาคำตอบในประเด็นที่สงสัย อยากรู้ของนักวิจัยถือเป็น
กระบวนการแสวงหาความรู้ความสามารถ ข้อเท็จจริงและคำตอบของปัญหาต่าง ๆ โดย
วิธีการค้นคว้า รวบรวมข้อมูลหรือทดลองด้วยวิธีการที่เป็นระบบ เชื่อถือได้ ผลการวิจัยจึง
เป็นผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการวิจัยของนักวิจัยที่ใช้ความรู้ความสามารถในการ
ดำเนินการศึกษาค้นคว้าตามวิธีวิทยาการวิจัย (Research methodology) ทำให้ได้องค์
ความรู้ นวัตกรรม หรือวิธีการแก้ปัญหาและพัฒนางาน พัฒนาวิชาชีพ พัฒนางาน
ผลงานวิจัยจึงมีคุณค่าต่อการพัฒนาองค์การ สังคม และประเทศชาติ

กล่าวโดยสรุป ความหมายของการส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนา
คุณภาพการจัดการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการแสวงหาความรู้ ข้อเท็จจริงคำตอบของ
ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน มีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และ
มีการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยด้วยวิธีการค้นคว้า รวบรวมข้อมูลหรือทดลอง ด้วย
กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่เป็นระบบและเชื่อถือได้ เพื่อค้นหาสาเหตุของปัญหา และ

ก่อให้เกิดองค์ความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีทางการศึกษาที่สามารถนำไปพัฒนากระบวนการเรียนรู้ พัฒนาวิชาชีพ และพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างแท้จริง

1.2.5 ความหมายของการจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และสารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

สุคนธา บำรุง (2554, หน้า 18) กล่าวว่า สื่อ หมายถึง สื่อต่างๆ ที่นำความรู้ไปสู่ผู้เรียนหรือช่องทาง หรือเครื่องมือที่ช่วยให้สารอาศัยผ่าน อาจอยู่ในรูปของสื่อสิ่งพิมพ์ (Printed Media) หรือสื่อไม่ตีพิมพ์ (Non-printed Media) ก็ได้ สื่อที่ไม่ใช้สิ่งพิมพ์จะหมายถึง วัสดุ เครื่องมือ อุปกรณ์และวิธีการทางโสตทัศนศึกษา รวมทั้งสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งสามารถเรียกรวม ๆ ว่า โสตทัศนูปกรณ์ (Audiovisual Aids) คำว่า โสตทัศนูปกรณ์ในภาษาอังกฤษมีใช้กันอยู่หลายคำเช่น Non-printed, Materials Audiovisual, Materials Audiovisual Media, Non-printed Media เป็นต้น

บุญธิดา สุขวิเศษ (2557, หน้า 2) กล่าวว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) หมายถึง การนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีอื่น ๆ มาใช้ในงานที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจและสังคม

ณัทธิดา บุตรดีวงษ์ (2561, หน้า 12) กล่าวว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การประยุกต์เอาความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์มาจัดการสารสนเทศ โดยอาศัยเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีการสื่อสาร โทรคมนาคม เพื่อใช้ในการจัดหา ประมวลผล การจัดเก็บและเผยแพร่สารสนเทศในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อเพิ่มความรวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ ท้นต่อการนำไปใช้ประโยชน์

อิสสระ ลลิตวณิชกุล, อมรรัตน์ ชีวังกูร, เกียรติศักดิ์ บุญพิมพ์ และวิภา มะลิวัลย์ (2559, หน้า 3) กล่าวว่า เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน หมายถึง สื่อการสอน ประเภทเทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คือ สื่อเทคโนโลยี และสื่อประเภทมัลติมีเดียที่ทางกองเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน สำนักการศึกษา ผลิตและจัดสรรให้แก่โรงเรียนได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อวีดิทัศน์ สื่อบทเรียน CAI Multimedia และสื่อ Application

อัจศรา ประเสริฐสิน, เทพสุตา จิวตระกูล และจอย ทองกล่อมศรี (2560, หน้า 80) กล่าวว่า นวัตกรรมทางการเรียนการสอน หมายถึง ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีคมนาคม การนำศักยภาพของเทคโนโลยีมาใช้ในการ

การผลิตสื่อการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่ ๆ จำนวนมาก ทั้งในการเรียนด้วยตนเอง การเรียนเป็นกลุ่ม รวมไปถึงสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ัญญา แสงตันชัย (2561, หน้า 14) กล่าวว่า เทคโนโลยีการศึกษา หมายถึง การใช้สื่อนวัตกรรมรวมถึงเทคนิคการสอนโดยใช้คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์อื่น ๆ มาประยุกต์ใช้เพื่อการออกแบบและส่งเสริมระบบการเรียนการสอนโดยเน้นที่ วัตถุประสงค์ทางการศึกษา

กล่าวโดยสรุป ความหมายของการจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและ สารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน หมายถึง การอาศัยความก้าวหน้าทาง เทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการผลิตสื่อการเรียนการสอน และแหล่งเรียนรู้ สร้างสรรค์ สารสนเทศในการจัดการเรียนรู้ที่น่าสนใจ ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยค้นหาแหล่งเรียนรู้ อีกทั้ง นำมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรเพื่อประมวผลผลทางการศึกษา เพื่อให้เกิดความแม่นยำ รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพทางการศึกษาอย่างสูงสุด

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารจัดการเรียนรู้

มีนักวิชาการได้ทำการวิจัยถึงองค์ประกอบหลักการบริหารจัดการ การเรียนรู้ ไว้ดังนี้

นางอรอุมา สุวรรณรัตน์ (2555, หน้า 50) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษา การบริหารจัดการเรียนรู้แบบคละชั้นในโรงเรียนขนาดเล็กกรณีศึกษาโรงเรียนบ้านโคก เจริญ จังหวัดพังงา ซึ่งได้ให้องค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การสร้างความตระหนัก และเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้อง 2) การคละชั้นและการจัดครูเข้าชั้นเรียน 3) การจัดตารางเรียน แบบคละชั้น 4) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 5) การจัดสภาพแวดล้อมการจัดการ เรียนรู้แบบคละชั้น 6) การสนับสนุนสื่อวัสดุและงบประมาณเพื่อการเรียนรู้แบบคละชั้น 7) การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบคละชั้น 8) การนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล 9) การพัฒนาบุคลากรและการสร้างขวัญและกำลังใจ

จรัส แจ่มจันทร์ (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนา รูปแบบการบริหารจัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องในการเรียนรู้ ซึ่งได้ให้ องค์ประกอบ 7 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ด้านการบริหารงานวิชาการ 2) กระบวนการบริหาร จัดการ 3) การบริหารจัดการเรียนรู้ 4) โครงสร้างองค์การบุคคล 5) บริหารงานบุคคล 6) บริหารงานทั่วไป 7) การบริหารงานการเงินและพัสดุ

อนุสรณ์ จำเริญเจือ (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำในการบริหารจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งได้ให้องค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการคิด 2) การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3) การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ 4) การพัฒนาและการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ และ 5) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ศิธาชัย ศรีอุดม (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดเทศบาล ซึ่งได้ให้องค์ประกอบ 3 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ด้านปัจจัยนำเข้า 2) ด้านกระบวนการบริหารจัดการเรียนรู้ 3) ด้านผลผลิต

โกษิก เณลิหม (2559, หน้า 8) ได้ทำการวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนจำอากาศ กรมยุทธศึกษาทหารอากาศ กองทัพอากาศ ซึ่งได้ให้องค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ด้านหลักสูตร 2) ด้านครู 3) ด้านบรรยากาศทางการเรียน 4) ด้านส่งเสริมคุณลักษณะทางทหาร และ 5) ด้านการวัดและประเมินผล

นัยนา ชำของ (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง องค์ประกอบการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งได้ให้องค์ประกอบ 7 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ความเป็นโรงเรียนแห่งการเรียนรู้ 2) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 3) การจัดระบบการเรียนการสอน 4) สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 5) สื่อและกิจกรรมการเรียนรู้ของครู 6) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน 7) การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

ณัฐชลิตา ประกั้ง (2561, หน้า 11) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพ ปัญหา และแนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ซึ่งได้ให้องค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ด้านมาตรฐานและการประเมินผล 2) ด้านหลักสูตรและการสอน 3) ด้านการพัฒนาครู 4) ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ประจักษ์ ศรีวิทะ (2561, หน้า 3) ได้ทำการวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งได้ให้องค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ด้านนโยบายเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) ด้านการพัฒนาตนเองของครูผู้สอนเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3)

ด้านความรู้ความเข้าใจของครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 4) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

สุวรรณณี กันทะปิง (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนบ้านแม่กอนในอำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งได้ให้องค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ด้านหลักสูตรและสาระการเรียนรู้ 2) ด้านครูผู้สอน 3) ด้านสื่อและเทคโนโลยีที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ 4) ด้านแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น

รุ่งนภา พรหมภักดี (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้ตามแนวสะเต็มศึกษา (STEM) ที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งได้ให้องค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การวางแผนบริหาร 2) การพัฒนาบุคลากร 3) การพัฒนาหลักสูตร 4) การจัดการเรียนรู้ตามแนวสะเต็มศึกษา (STEM) 5) การนิเทศการจัดการเรียนรู้ตามแนวสะเต็มศึกษา (STEM) 6) การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ตามแนวสะเต็มศึกษา (STEM)

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบหลักการบริหารจัดการเรียนรู้ ได้ดังนี้

ตาราง 2 การสังเคราะห์องค์ประกอบย่อยการบริหารจัดการเรียนรู้

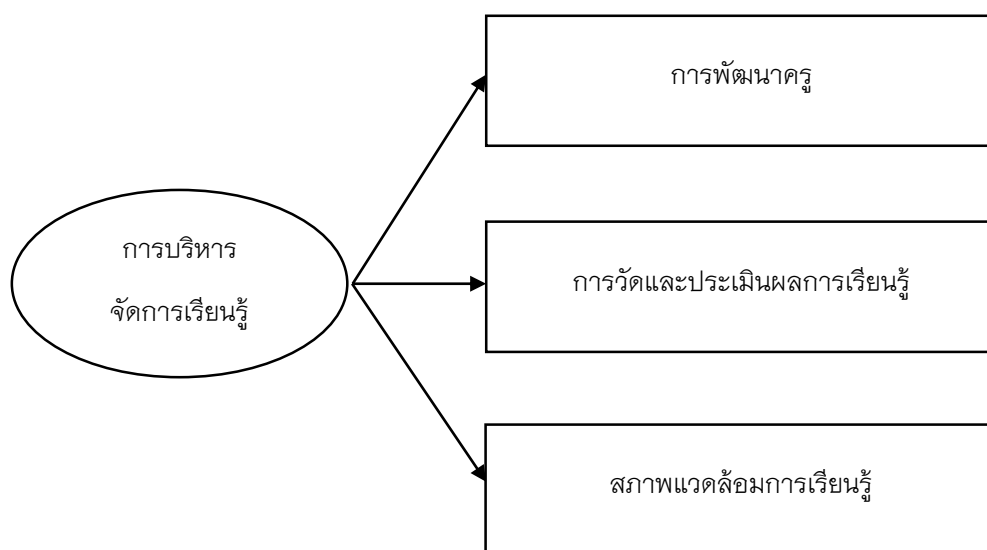
องค์ประกอบ การบริหารจัดการเรียนรู้	อรอมา สุวรรณรัตน์ (2555)	จำรัส แจ่มจันทร์ (2556)	อนุสรณ์ จำเริญเชื้อ (2557)	ศศิชัย ศรีอุดม (2558)	โกธิก เกลิมหม (2559)	นัยนา ชำของ (2560)	ณัฐชิลิดา ประกิจ (2561)	ประจักษ์ ศรีวิหะ (2561)	สุวรรณี กันทะปิง (2562)	รุ่งนภา พรหมภักดี (2563)	ความถี่	ร้อยละของความถี่	องค์ประกอบที่ตัดสรร
ด้านการพัฒนาครู											8	80	✓
ด้านการพัฒนาครู							✓						
การพัฒนาบุคลากรและการ สร้างขวัญและกำลังใจ	✓												
บริหารงานบุคคล		✓											
ด้านครู					✓								
การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้						✓							
ด้านการพัฒนาตนเองของ ครูผู้สอนเกี่ยวกับการจัดการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ								✓					
ด้านครูผู้สอน									✓				
การพัฒนาบุคลากร										✓			
สื่อและกิจกรรมของครู											4	40	
สื่อและกิจกรรมของครู						✓							
การสนับสนุนสื่อวัสดุและ งบประมาณเพื่อการเรียนรู้แบบ คละชั้น	✓												
การพัฒนาและการใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้			✓										
ด้านสื่อและเทคโนโลยีที่ส่งเสริม สนับสนุนการเรียนรู้									✓				

ตาราง 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ การบริหารจัดการเรียนรู้	อรุณมา สุวรรณรัตน์ (2555)	จำรัส แจ่มจันทร์ (2556)	อนุสรณ์ จำเริญเชื้อ (2557)	ศิธาชัย ศรีอุดม (2558)	โกธิก เกลิมหม (2559)	นัยนา ชำของ (2560)	ณัฐชิลิดา ประกิจ (2561)	ประจักษ์ ศรีวิหะ (2561)	สุวรรณี กันทะปิง (2562)	รุ่งนภา พรหมภักดี (2563)	ความถี่	ร้อยละของความถี่	องค์ประกอบที่คัดสรร
การบริหารจัดการเรียนรู้		✓									1	10	
การบริหารงานวิชาการ		✓									1	10	
กระบวนการบริหารจัดการ		✓									1	10	
โครงสร้างองค์การบุคคล		✓									1	10	
บริหารทั่วไป		✓									1	10	
การบริหารการเงินและพัสดุ		✓									1	10	
ด้านปัจจัยนำเข้า				✓							1	10	
ด้านผลผลิต				✓							1	10	
การจัดการเรียนแบบบูรณาการ			✓								1	10	
การจัดการเรียนที่เน้นทักษะ กระบวนการคิด			✓								1	10	
ความเป็นโรงเรียนแห่งการเรียนรู้						✓					1	10	
ภาวะผู้นำของผู้บริหาร						✓					1	10	
ด้านส่งเสริมคุณลักษณะทางทหาร					✓						1	10	
การวางแผนบริหาร										✓	1	10	
การจัดการเรียนรู้ตามแนวสะเต็ม ศึกษา (stem)										✓	1	10	
รวม	9	8	6	2	5	7	4	4	4	6			

จากตาราง 2 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบย่อยการบริหารจัดการเรียนรู้ โดยได้ใช้เกณฑ์ความถี่ร้อยละ 50 ขึ้นไป (ความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป) พบว่า มี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ องค์ประกอบย่อยที่ 1 ด้านการพัฒนาครู องค์ประกอบย่อยที่ 2 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ องค์ประกอบย่อยที่ 3 ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

จากการสังเคราะห์องค์ประกอบย่อยการบริหารจัดการเรียนรู้ สามารถเขียนเป็นรูปแบบการวัดองค์ประกอบย่อยการบริหารจัดการเรียนรู้ได้ ดังภาพประกอบ 3



ภาพประกอบ 3 องค์ประกอบย่อยของการบริหารจัดการเรียนรู้

1.2.6 ความหมายของการพัฒนาครู

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการพัฒนาครู ไว้ดังนี้

ดุจฤดี กุลวงษ์ (2557, หน้า 6) กล่าวว่า กระบวนการพัฒนาครูสายผู้สอน หมายความว่า การดำเนินการหรือกิจกรรมที่จัดให้บุคลากรได้ทำ ประกอบด้วย 5 วิธี คือ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การเข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการ การศึกษาต่อ และการนิเทศภายในโรงเรียนในอำเภอหนองเรือ ตามข้อคิดเห็นครูสายผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต จังหวัดขอนแก่น

มาลัย จันทน์เทศ (2557, หน้า 5) กล่าวว่า การพัฒนาครู หมายความว่า สถานศึกษาสามารถบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา ประกอบด้วยอัตรากำลังของครู วิทยาศาสตร์และครูคณิตศาสตร์ ทักษะการปฏิบัติงาน และการสร้างขวัญกำลังใจของครู และบุคลากร

สาया มะนอ (2558, หน้า 6) กล่าวว่า การพัฒนาครู หมายความว่า การเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ และทักษะในการปฏิบัติงาน ตลอดจน

เจตคติที่มีต่อการทำงานให้ดีขึ้น อันจะเป็นผลให้การทำงานของครูในโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้น 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี เขต 3 มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ประพจน์ แยมทิม (2560, หน้า 4) กล่าวว่า การพัฒนาครู หมายความว่า แนวปฏิบัติในการพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถมีคุณธรรม จริยธรรม ประพฤติปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพ และจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความชำนาญในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น

สรายุทธ วรเวก (2563, หน้า 6) กล่าวว่า การพัฒนาครู หมายความว่า กระบวนการเปลี่ยนแปลงครูให้ดีขึ้นตามที่ต้องการ เช่น การพัฒนาครูเพื่อสร้างนักเรียนให้เป็นคนดี

กล่าวโดยสรุปความหมายของการพัฒนาครู หมายถึง กระบวนการพัฒนาศักยภาพครูให้มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดียิ่งขึ้น ทั้งในด้านความรู้ ด้านความสามารถด้านคุณธรรม ด้านจริยธรรม ด้านประพฤติปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพ และด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ รวมไปถึงการสร้างขวัญกำลังใจของครูและบุคลากร

1.2.7 ความหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ไว้ดังนี้

ขจิตรารัตน์ แสนรัมย์ (2557, หน้า 7) กล่าวว่า การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ หมายความว่า กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล ร่องรอยหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการ ความก้าวหน้า และความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาและเรียนรู้อย่างเต็มตามศักยภาพ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้สามารถจัดให้มีขึ้นทั้งระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติคุณลักษณะที่ระบุไว้ในมาตรฐานการเรียนรู้ถือเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้เรียนทุกคน ในการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

กัลย์วิสาข์ ธาราวร (2558, หน้า 6) กล่าวว่า การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ หมายความว่า การกำหนดค่าเป็นตัวเลขให้กับสิ่งต่าง ๆ แล้วตัดสินคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ โดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐาน เพื่อนำข้อมูลสารสนเทศมาเรียบเรียงอย่างเป็นระบบสำหรับใช้ตัดสินใจเกี่ยวกับนักเรียน หลักสูตรหรือโครงการ และนโยบาย

กับเกณฑ์หรือมาตรฐาน เพื่อนำข้อมูลสารสนเทศมาเรียบเรียงอย่างเป็นระบบควบคู่กับการปฏิบัติจริงในทุกบริบทเพื่อให้ได้ข้อมูลในการตัดสินใจอย่างเหมาะสม

1.2.8 ความหมายของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ไว้ดังนี้

เลิศทิวัศ ยอดล้ำ (2560, หน้า 4) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (Learning environment) หมายความว่า สิ่งรอบตัวที่มีผลต่อการเรียนรู้ของมนุษย์ทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งมนุษย์สามารถที่จะนำเอาหลักการแปลงสู่การปฏิบัติได้ตามวัตถุประสงค์หรือความมุ่งหมายของการเรียนรู้ในระดับหรือในประเภที่นั้น ๆ

จิราพร เครือแวงมน (2562, หน้า 5) กล่าวว่า การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ หมายความว่า การทำให้กลุ่มบุคคลในองค์กรเข้าทำงานร่วมกัน มีการวางแผนการดำเนินการใด ๆ ที่เป็นการกระตุ้นหรือจูงใจให้บุคลากรในโรงเรียนเกิดความร่วมมือและมีจิตสำนึกในการพัฒนาสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ของสถานศึกษา

กิตติยา โพธิสาเกตุ (2560, หน้า 6) กล่าวว่า การจัดสภาพสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ หมายความว่า หลักวิธีการหรือกระบวนการในการจัดสภาพสิ่งแวดล้อม ทั้งภายในและภายนอกและสภาพทั่วไป บริเวณรอบสถานศึกษา สังเกต องค์กร สังคมชนบท ทำแระ หนองแสง รวมถึงบรรยากาศ สภาพการที่มีผลต่อการเรียนรู้ แหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการสนับสนุนการเรียนรู้

จิตตานันท์ สุพรหมินทร์ (2559, หน้า 7-8) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ หมายความว่า สิ่งต่าง ๆ ที่อยู่รอบ ๆ ตัวผู้เรียน ทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม ส่งผลต่อผู้เรียนทั้งทางบวกและทางลบ และมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น อาคารสถานที่ ครู กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อเป็นต้น มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีคุณภาพเหมาะสมและสนับสนุนการเรียนรู้มีบรรยากาศในการเรียนที่ดี ก็จะส่งผลทางบวกต่อผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยความสุข มีความตั้งใจและกระตือรือร้นในการเสียด หากบรรยากาศเต็มไปด้วยความสกดรก เต็มไปด้วยข้าวของที่ไม่เป็นระเบียบ ก็จะส่งผลทางลบต่อผู้เรียน ทำให้บรรยากาศในการเรียนเต็มไปด้วยความเคร่งเครียดผู้สอนก็จะรู้สึกท้อถอยไม่เป็นผลดีต่อการเรียนการสอน

ศรีทัศน์ วิรัชวา (2558, หน้า 11-12) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ หมายความว่า สิ่งสิ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างรอบด้านโดยแบ่งเป็น 6 ด้าน

1. สภาพแวดล้อมในห้องเรียน หมายถึง ห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียน ได้แก่ ห้อง พื้นห้อง ผนัง ประตู หน้าต่าง ขนาดและพื้นที่ว่างภายในห้องเรียน โต๊ะ เก้าอี้ กระดาน อุปกรณ์ตกแต่งห้องเรียน 2) แสงสว่าง ได้แก่ แสงธรรมชาติจากดวงอาทิตย์ และแสงประดิษฐ์ซึ่งเป็นแสงจากหลอดไฟประดิษฐ์ 3) เสียง ได้แก่ เสียงบรรยายของผู้สอน เสียงการสนทนาระหว่างผู้สอนและผู้เรียนหรือผู้เรียนกับผู้เรียน เสียงจากเครื่องขยายเสียง 4) อุณหภูมิ ได้แก่ ระดับความชื้นของอากาศการถ่ายเทของอากาศ การระบายอากาศโดยธรรมชาติและการระบายอากาศจากอุปกรณ์อำนวยความสะดวก

2. สภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียน หมายถึง แหล่งเรียนรู้ ห้องปฏิบัติการ ห้องทดลองห้องสมุด ซึ่งมีความสัมพันธ์เกี่ยวกับการเรียนและการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมนอกเหนือจากในห้องเรียน

3. เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง วัสดุ อุปกรณ์ ทางด้านสารสนเทศ ที่นำไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

4. บรรยากาศชั้นเรียน หมายถึง สภาพของอารมณ์และความรู้สึกในชั้นเรียนที่อยู่รอบตัวครูและผู้เรียน เกื้อหนุนให้ครูและผู้เรียนทำงานด้วยกัน มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

5. การสร้างการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการสร้างการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมอันเนื่องมาจากการเรียน ที่ครูนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน

6. การสอนและหลักสูตร หมายถึง วิธีการสอนที่ครูจัดให้ผู้เรียนได้รับเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในแนวทางที่พึงปรารถนา ทั้งพฤติกรรมความรู้ ความคิด ความสามารถทักษะเจตคติ และค่านิยมต่างๆ

กล่าวโดยสรุปความหมายของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ หมายถึง สิ่งต่างๆ รอบตัว ทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม ที่มีผลต่อการเรียนรู้ทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งสภาพแวดล้อมที่ดีย่อมส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพการเรียนรู้ที่ดี เช่น โต๊ะ เก้าอี้ แสงสว่างเพียงพอต่อการมองเห็น เสียงภายในห้องเรียนและน้ำเสียงของผู้สอน การถ่ายเทของอากาศ บรรยากาศในชั้นเรียน ความหลากหลายของแหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ ที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ กระบวนการสอนและการเรียนรู้ รวมถึงวิธีการสอนของผู้สอน สิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของผู้เรียน

ตาราง 3 องค์ประกอบย่อยของการบริหารจัดการเรียนรู้

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
การบริหารจัดการการเรียนรู้	การพัฒนาครู	กระบวนการพัฒนาศักยภาพครูให้มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดียิ่งขึ้น ทั้งในด้านความรู้ด้านความสามารถ ด้านคุณธรรม ด้านจริยธรรม ด้านประพฤติปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพ และด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ รวมไปถึงการสร้างขวัญกำลังใจของครูและบุคลากร	1. มีกระบวนการพัฒนาศักยภาพครูให้มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดียิ่งขึ้น 2. มีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม ประพฤติปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพ 3. มีการสร้างขวัญกำลังใจของครูและบุคลากร
	การวัดและการประเมินผลเรียนรู้	กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล ร่องรอยหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการความก้าวหน้า และความสำเร็จทางการเรียนรู้ของผู้เรียนแล้วตัดสินคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ โดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐาน เพื่อนำข้อมูลสารสนเทศมาเรียบเรียงอย่างเป็นระบบควบคู่กับการปฏิบัติจริงในทุกบริบทเพื่อให้ได้ข้อมูลในการตัดสินใจอย่างเหมาะสม	1. มีกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลร่องรอยหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการความก้าวหน้า 2. มีการเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐาน เพื่อนำข้อมูลสารสนเทศมาเรียบเรียงอย่างเป็นระบบ 3. มีการปฏิบัติจริงในทุกบริบทเพื่อให้ได้ข้อมูลในการตัดสินใจอย่างเหมาะสม

ตาราง 3 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
การบริหารจัดการ การเรียนรู้	สภาพแวดล้อม การเรียนรู้	สิ่งต่าง ๆ รอบตัว ทั้งที่เป็น รูปธรรมและนามธรรม ที่มี ผลต่อการเรียนรู้ทั้งทางตรง และทางอ้อมซึ่ง สภาพแวดล้อมที่ดีย่อม ส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพ การเรียนรู้ที่ดี เช่น โต๊ะ เก้าอี้ แสงสว่างเพียงพอต่อ การมองเห็น เสียงภายใน ห้องเรียนและน้ำเสียงของ ผู้สอน การถ่ายเทของ อากาศ บรรยากาศในชั้น เรียน ความหลากหลายของ แหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยี สารสนเทศต่าง ๆ ที่ใช้ พัฒนาการเรียนรู้ พัฒนา กระบวนการสอน รวมถึง วิธีการสอน สิ่งเหล่านี้ล้วน เป็นสิ่งแวดล้อมที่ส่งผล กระทบต่อประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลของผู้เรียน	1.มีสิ่งต่าง ๆ รอบตัว ทั้งที่เป็นรูปธรรมและ นามธรรม ที่มีผลต่อ การเรียนรู้ทั้งทางตรง และทางอ้อม 2.มีความหลากหลาย ของแหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยี สารสนเทศต่าง ๆ ที่ ใช้พัฒนาการเรียนรู้ พัฒนากระบวนการ สอน รวมถึงวิธีการ สอน 3.มีสิ่งแวดล้อมที่ ส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลของ ผู้เรียน

องค์ประกอบหลักที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

มีนักวิชาการได้ทำการวิจัยถึงองค์ประกอบหลักการพัฒนาหลักสูตร
สถานศึกษา ไว้ดังนี้

กรุณา วิทยารัตน์ (2559, หน้า 6) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนา
หลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ การเป็นผู้มีจิตอาสาสำหรับนักเรียนนักศึกษา
ระดับอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเอกชนในจังหวัดมุกดาหาร ซึ่งได้ให้องค์ประกอบ 6
องค์ประกอบ ดังนี้ 1) หลักการและเหตุผล 2) วัตถุประสงค์ 3) เนื้อหาสาระของหลักสูตร

4) กิจกรรมการฝึกอบรม 5) สื่อประกอบการฝึกอบรม 6) การวัดและประเมินผลการฝึกอบรม

นิชากร นิธิวุฒิกาศย์ (2559, หน้า 8) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานของครูสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งได้ให้องค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน 2) เนื้อหาหลักสูตรการฝึกอบรม 3) วิธีการฝึกอบรม 4) การประเมินผลการฝึกอบรม

สรญา วัชรระสังกาศ (2559, หน้า 9) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดอย่างมีเหตุผล สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ซึ่งได้ให้องค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) จุดมุ่งหมายของหลักสูตร 2) เนื้อหา 3) กระบวนการฝึกอบรม 4) การวัดและประเมินผล

พันทิวา กุมภีโร (2560, หน้า 8-9) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรเสริมตามแนวคิดการเรียนรู้แบบอิงบริบท โดยใช้ปัญหาเป็นฐานเพื่อเสริมสร้างทักษะและกระบวนการทางคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งได้ให้องค์ประกอบ 8 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ที่มาและความสำคัญ 2) แนวคิดพื้นฐาน 3) หลักการ 4) จุดมุ่งหมาย 5) โครงสร้าง 6) กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 7) สื่อการเรียนรู้ และ 8) การวัดผลประเมินผล

กาญจนา ดิง (2561, หน้า 9) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างค่านิยม ความมีวินัย และความซื่อสัตย์สำหรับนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาเทศบาล 3 “ยุติธรรมวิทยา ” สังกัดสำนักงานการศึกษาเทศบาลนครสกลนคร ซึ่งได้ให้องค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) จุดมุ่งหมาย 2) เนื้อหาสาระ 3) กระบวนการเรียนรู้ และ 4) การวัดและประเมินผล

แก้วใจ สีมาคาม (2561, หน้า 9-10) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อสร้างเสริมความคิดสร้างสรรค์ทางคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ซึ่งได้ให้องค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) วัตถุประสงค์ 2) เนื้อหาสาระของหลักสูตร 3) กิจกรรมการฝึกอบรม 4) การวัดและประเมินผล

ธิดาภรณ์ ละม้ายศรี (2561, หน้า 8) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนา

หลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ซึ่งได้ให้องค์ประกอบ 4
องค์ประกอบ ดังนี้ 1) จุดมุ่งหมายของหลักสูตร 2) เนื้อหา 3) กิจกรรมการสอน 4) การวัด
และประเมินผล

ประชาชาติ ไชยพรม (2561, หน้า 7) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนา
หลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการแก้ปัญหาของนักเรียนโรงเรียนบ้านโนนแต้
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ซึ่งได้ให้องค์ประกอบ 4
องค์ประกอบ ดังนี้ 1) จุดมุ่งหมาย 2) เนื้อหา 3) กิจกรรมการฝึกอบรม 4) การวัดและ
ประเมินผล

กรองทิพย์ นามเนาว์ (2562, หน้า 6) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนา
หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการคิดวิเคราะห์สำหรับเด็กปฐมวัย โรงเรียนศิริราษฎร์
วิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ซึ่งได้ให้
องค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) หลักการ 2) จุดมุ่งหมายของหลักสูตร 3) เนื้อหา
4) การจัดประสบการณ์ 5) สื่อ วัสดุอุปกรณ์ และ 6) การวัดและประเมินผล

วรวัชชากรณ์ สาขาม (2562, หน้า 7) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนา
หลักสูตรฝึกอบรมผู้นำนักเรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ซึ่งได้ให้องค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) จุดมุ่งหมาย
2) เนื้อหา 3) วิธีการ/กิจกรรมการฝึกอบรม และ 4) การวัดประเมินผลของหลักสูตร

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้สังเคราะห์
องค์ประกอบหลักการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ได้ดังนี้

องค์ประกอบ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	กรรณ วรยารัตน์ (2559)	นิชากร นิธิวุฒิกาศย์	สรญา วัชรสังกาศ (2559)	พันทิwa กุมภโร (2560)	กาญจนา ดิง (2561)	แก้วใจ สีมาคม (2561)	ธิดาภรณ์ ละม้ายศรี	ประชาชาติ ไชยพรม	กรรณทิพย์ นามเนาว์	วรวิษฐาภรณ์ สงาม	ความถี่	ร้อยละของความถี่	องค์ประกอบที่คัดสรร
จุดมุ่งหมายของหลักสูตร											10	100	✓
จุดมุ่งหมายของหลักสูตร									✓				
จุดมุ่งหมาย										✓			
จุดมุ่งหมาย								✓					
จุดมุ่งหมายของหลักสูตร							✓						
จุดมุ่งหมาย					✓								
จุดมุ่งหมาย			✓										
จุดมุ่งหมายของหลักสูตร			✓										
วัตถุประสงค์						✓							
วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม		✓											
การจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน													
วัตถุประสงค์	✓												
การวัดและประเมินผล											9	90	✓
การวัดประเมินผลของหลักสูตร										✓			
การวัดและประเมินผล									✓				
การวัดและประเมินผล								✓					
การวัดและประเมินผล							✓						
การวัดและประเมินผล					✓								
การวัดและประเมินผลการ ฝึกอบรม	✓												
การวัดผลประเมินผล				✓									
การวัดและประเมินผล			✓										
การประเมินผลการฝึกอบรม		✓											

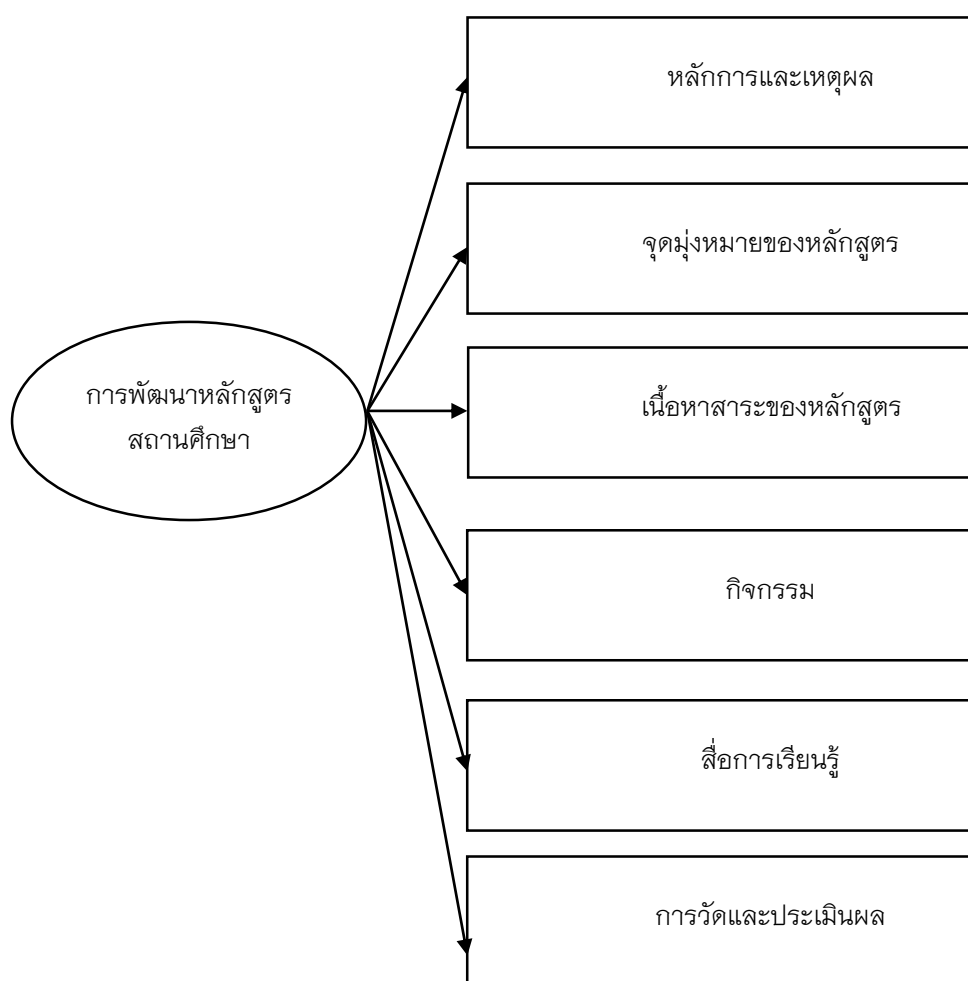
องค์ประกอบ การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	กรุณา วิทยารัตน์ (2559)	เนติการ นิธิวิมลภาคย์ (2559)	สรญา วัชรสังกาศ (2559)	พันทิวา กุมภีโร (2560)	กาญจนา ดิง (2561)	แก้วใจ สีสมาตาม (2561)	ธิดารณ ละม้ายศรี (2561)	ประชาชาติ ไชยพรม (2561)	กรองทิพย์ นามเนาว์ (2562)	วรวิชชากรณ์ สงาม (2562)	ความถี่	ร้อยละของความถี่	องค์ประกอบที่ตัดสิน
เนื้อหา											9	90	✓
เนื้อหา										✓			
เนื้อหาสาระของหลักสูตร						✓							
เนื้อหา									✓				
เนื้อหา								✓					
เนื้อหาสาระของหลักสูตร	✓												
เนื้อหา							✓						
เนื้อหาสาระ					✓								
เนื้อหา			✓										
เนื้อหาหลักสูตรการฝึกอบรม		✓											
กิจกรรม											6	60	✓
กิจกรรมการสอน							✓						
วิธีการ/กิจกรรมการฝึกอบรม										✓			
กิจกรรมการฝึกอบรม								✓					
กิจกรรมการฝึกอบรม	✓												
กิจกรรมการฝึกอบรม						✓							
กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้				✓									
สื่อการเรียนรู้											3	30	✓
สื่อการเรียนรู้				✓									
สื่อ วัสดุอุปกรณ์									✓				
สื่อประกอบการเรียน	✓												
หลักการ											3	30	✓

ตาราง 4 (ต่อ)

องค์ประกอบ การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	กรุณา วิทยารัตน์ (2559)	นิชากร นิธิวุฒิปากย์ (2559)	สรญา วัชรสังกาศ (2559)	พันทิwa กุมภีโร (2560)	กาญจนา ดิง (2561)	แก้วใจ สิมาคม (2561)	ธิดาภรณ์ ละม้ายศรี (2561)	ประชาชาติ ไชยพรม (2561)	กรองทิพย์ นามเนาว์ (2562)	วรวิษฐาภรณ์ สังาม (2562)	ความถี่	ร้อยละของความถี่	องค์ประกอบที่ตัดสร
หลักการ				√									
หลักการ									√				
หลักการและเหตุผล	√												
กระบวนการเรียนรู้											2	20	
กระบวนการเรียนรู้					√								
กระบวนการฝึกอบรม			√										
การจัดประสบการณ์									√		1	10	
โครงสร้าง				√							1	10	
วิธีการฝึกอบรม		√									1	10	
รวม	6	4	4	6	4	4	4	4	6	4			

โดยใช้เกณฑ์ความถี่ร้อยละ 30 ขึ้นไป (ความถี่ตั้งแต่ 3 ขึ้นไป) พบว่า มี 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ องค์ประกอบย่อยที่ 1 หลักการและเหตุผล องค์ประกอบย่อยที่ 2 จุดมุ่งหมายของหลักสูตร องค์ประกอบย่อยที่ 3 เนื้อหาสาระของหลักสูตร องค์ประกอบย่อยที่ 4 กิจกรรมการสอน องค์ประกอบย่อยที่ 5 สื่อการเรียนรู้ องค์ประกอบย่อยที่ 6 การวัดและประเมินผล

จากการสังเคราะห์องค์ประกอบย่อยการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สามารถเขียนเป็นรูปแบบการวัดองค์ประกอบย่อยการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ดังภาพประกอบ 4



ภาพประกอบ 4 องค์ประกอบย่อยของการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

1.2.9 ความหมายของหลักการและเหตุผล

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของหลักการและเหตุผล ไว้ดังนี้

กรองทิพย์ นามเนาว์ (2562, หน้า 9) กล่าวว่า หลักการ หมายถึง แนวทางหรือทิศทางในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้การสอนเพื่อให้เด็กเกิดพัฒนาการทางด้านทักษะการคิดวิเคราะห์

ชลนิดา หารจิต (2562, หน้า 11) กล่าวว่า หลักการและเหตุผล หมายถึง การกำหนดความต้องการตามความจำเป็นในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการเสริมสร้างภาวะผู้นำครูด้านการจัดการเรียนรู้ โดยพิจารณาข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมากำหนดเป็นขอบเขตของหลักสูตรฝึกอบรม และเป็นแนวทางการประกอบการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

ขวัญจิรา โสภณ (2563, หน้า 9) กล่าวว่า หลักการและเหตุผล หมายถึง การกำหนดความต้องการตามความจำเป็นในการหลักสูตรฝึกอบรมการสร้างหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ สำหรับครูผู้สอนโรงเรียนบ้านม่วงวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากลนคร เขต 1 โดยพิจารณาข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ความคิดเห็นที่ได้จากการสำรวจความต้องการของครูผู้สอน นำมากำหนดเป็น ขอบเขตของหลักสูตรฝึกอบรม และเป็นแนวทางในการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

กล่าวโดยสรุปว่า ความหมายของหลักการและเหตุผล หมายถึง การ กำหนดความต้องการตามความจำเป็นในหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างการจัดการเรียนรู้ โดยการพิจารณาข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็น แนวทางในการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

1.2.10 ความหมายของจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ไว้ดังนี้

สรญา วัชรสังาศ (2559, หน้า 10) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของหลักสูตร หมายถึง ความคาดหวังของหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดอย่างมีเหตุผล ที่ ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลังจากที่ได้รับการฝึกอบรมแล้ว ในด้าน ความรู้ความเข้าใจด้านทักษะการคิดอย่างมีเหตุผล และด้านความพึงพอใจต่อหลักสูตร ฝึกอบรม

ประชาชาติ ไชยพรม (2561, หน้า 9) กล่าวว่า จุดมุ่งหมาย หมายถึง ความคาดหวังของหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการแก้ปัญหาของนักเรียน โรงเรียนบ้านโนนแต้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่ ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลังจากที่ได้รับการฝึกอบรมแล้ว ประกอบด้วย ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านทักษะการแก้ปัญหา และด้านความพึงพอใจ

ธิดาภรณ์ ละม้ายศรี (2561, หน้า 10) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของหลักสูตร หมายถึง ความมุ่งหวังของหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะในการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียนที่จะให้เกิดแก่ผู้เข้ารับการอบรม ภายหลังการใช้หลักสูตร เพื่อ พัฒนาผู้เข้าอบรมให้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามที่ต้องการ และเป็นพฤติกรรมที่สามารถวัดและประเมินได้โดยคาดหวังว่าเมื่อกำหนดและดำเนินการตามจุดมุ่งหมายของ หลักสูตรแล้วสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้

แก้วใจ สีมาคาม (2561, หน้า 11) กล่าวว่า วัตถุประสงค์ หมายถึง ความมุ่งหวังของหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมความคิดสร้างสรรค์ทางคณิตศาสตร์ ที่จะให้เกิดกับผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลังจากที่ได้รับการฝึกอบรมแล้วในด้านความคิดสร้างสรรค์ คณิตศาสตร์ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ และด้านความพึงพอใจต่อหลักสูตรฝึกอบรม

วรวัชชากรณ์ สางาม (2562, หน้า 10) กล่าวว่า จุดมุ่งหมาย หมายถึง ความคาดหวังหรือความต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เข้ารับการฝึกอบรม หลังผ่านการฝึกอบรม ในหลักสูตรฝึกอบรมผู้นำนักเรียน

กล่าวโดยสรุปว่า ความหมายของจุดมุ่งหมายของหลักสูตร หมายถึง ความมุ่งหวังของหลักสูตร ที่ต้องการให้เกิดกับสถานศึกษา อันจะทำให้สถานศึกษามีความเจริญงอกงาม มีความรู้ มีความสามารถ มีทักษะ มีกระบวนการ และมีเจตคติที่ดีซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายที่วางไว้

1.2.11 ความหมายของเนื้อหา

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของเนื้อหา ไว้ดังนี้

สรญา วัชรสังกาศ (2559, หน้า 10) กล่าวว่า เนื้อหา หมายถึง สารสำคัญของความรู้หรือประสบการณ์และทักษะการคิดที่สอดคล้องกับเป้าหมายในการฝึกอบรมที่คาดว่าจะช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาไปสู่จุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

วรวัชชากรณ์ สางาม (2562, หน้า 10) กล่าวว่า เนื้อหา หมายถึง ประสบการณ์เรียนรู้ ที่ผู้วิจัยพัฒนาคือ เพื่อช่วยพัฒนาให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้

ประชาชาติ ไชยพรม (2561, หน้า 10) กล่าวว่า เนื้อหา หมายถึง สารสำคัญของความรู้หรือประสบการณ์และทักษะที่สอดคล้องกับเป้าหมายในการฝึกอบรมที่คาดว่าจะช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาไปสู่จุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

ธิดาภรณ์ ละม้ายศรี (2561, หน้า 10) กล่าวว่า เนื้อหา หมายถึง สารสำคัญของความรู้ที่นำมาพัฒนาเป็นหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียนเป็นสิ่งเร้าเพื่อพัฒนาผู้เข้ารับการอบรมให้มีความรู้ ความสามารถ และเกิดคุณลักษณะตามที่กำหนดไว้ในจุดมุ่งหมายเป็นสิ่งกำหนดประสบการณ์การเรียนรู้

แก้วใจ สีมาคาม (2561, หน้า 11-12) กล่าวว่า เนื้อหาสาระของหลักสูตร หมายถึง สาระสำคัญของความรู้ที่นำมาพัฒนาผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่จะช่วยให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกิดทักษะการคิดสร้างสรรค์ทางคณิตศาสตร์เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรฝึกอบรม

กล่าวโดยสรุปว่า ความหมายของเนื้อหา หมายถึง สาระสำคัญของความรู้ที่นำมาพัฒนาหลักสูตรเพื่อจะช่วยให้หลักสูตรนั้นมีสอดคล้องกับเป้าหมาย ซึ่งคาดว่าจะช่วยพัฒนาให้มีความรู้ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพและดียิ่งขึ้น

1.2.12 ความหมายของกิจกรรม

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของกิจกรรม ไว้ดังนี้

จิตาภรณ์ ละม้ายศรี (2561, หน้า 10) กล่าวว่า กิจกรรมการฝึกอบรม หมายถึง ขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้หรือจัดประสบการณ์หรือจัดกิจกรรมฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงเรียน ประกอบด้วย 1) การบรรยาย 2) การสาธิต 3) ภาระत्मมอง 4) การใช้กิจกรรมนันทนาการ 5) การเรียนรู้จากการอภิปราย และ 6) การฝึกปฏิบัติ

ภาวิณี เพ็งธรรม (2561, หน้า 11) กล่าวว่า กิจกรรมการฝึกอบรม หมายถึง การจัดประสบการณ์การเรียนรู้แก่ครูผู้เข้ารับการอบรม โดยมีวัตถุประสงค์เป็นจุดมุ่งหมายปลายทางฝึกอบรมโดยใช้วิทยากรเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ เช่น การบรรยาย โดยใช้สื่อและสื่อทัศนูปกรณ์ประกอบ การสาธิต และโดยให้ผู้เข้ารับการอบรมเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ เช่น การฝึกปฏิบัติ

ขวัญจิรา โสภณ (2563, หน้า 10) กล่าวว่า กิจกรรมการฝึกอบรม หมายถึง การจัดกิจกรรมการฝึกอบรมแก่ครูผู้สอนโดยมีวัตถุประสงค์เป็นจุดมุ่งหมายปลายทางฝึกอบรมโดยใช้วิทยากรเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ เช่น การบรรยายโดยใช้สื่อและสื่อทัศนูปกรณ์ประกอบ การสาธิตและโดยให้ผู้เข้ารับการอบรมเป็นผู้ฝึกปฏิบัติ เป็นต้น

กล่าวโดยสรุปว่า ความหมายของกิจกรรม หมายถึง การจัดประสบการณ์โดยมีวัตถุประสงค์เป็นจุดมุ่งหมายปลายทาง โดยใช้ครูเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ เช่น การบรรยาย การสาธิต ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1.2.13 ความหมายของสื่อการเรียนรู้

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของสื่อการเรียนรู้ ไว้ดังนี้

จริยา กิตติธรรม (2560, หน้า 12) กล่าวว่า สื่อประกอบการฝึกอบรม หมายถึง เอกสาร ใบบาง ที่ใช้ประกอบการฝึกอบรม เพื่อช่วยให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเข้าใจเนื้อหาการอบรมเกี่ยวกับการเสริมสร้างทักษะชีวิตเพื่อป้องกันยาเสพติดมากยิ่งขึ้น

กิตติพงษ์ สัพโส (2562, หน้า 12) กล่าวว่า สื่อการจัดการเรียนรู้ หมายถึง วัสดุ เอกสาร เครื่องมือต่าง ๆ เพื่อช่วยให้ผู้เข้าอบรม และวิทยากรใช้หลักสูตรได้ง่าย สะดวก และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

กรองทิพย์ นามเนาว์ (2562, หน้า 9) กล่าวว่า สื่อ วัสดุอุปกรณ์ หมายถึง เอกสาร สิ่งต่างๆ ที่ใช้เป็นเครื่องมือเพื่อช่วยในการจัดประสบการณ์การเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

กล่าวโดยสรุปว่า ความหมายของสื่อ หมายถึง เอกสาร ใบบาง สิ่งต่างๆ ที่ใช้ในการประกอบการเรียนการสอนเพื่อช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาและมีประสิทธิภาพในการสอนมากยิ่งขึ้น

1.2.14 ความหมายของการวัดและประเมินผล

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการวัดและประเมินผล ไว้ดังนี้

สรญา วัชรสังาศ (2559, หน้า 12) กล่าวว่า การวัดและประเมินผล หมายถึง การรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจ ด้านการคิดอย่างมีเหตุผล แบบประเมินทักษะด้านการคิดอย่างมีเหตุผล แบบสอบถามความพึงพอใจ เป็นเครื่องมือ เพื่อติดตามผลการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมว่าสอดคล้องและบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดอย่างมีเหตุผล

วรวัชชากรณ์ สางาม (2562, หน้า 10) กล่าวว่า การวัดประเมินผล หมายถึง การคำนวณหาว่าหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นสัมฤทธิ์ผลตามที่กำหนดไว้ในจุดมุ่งหมายหรือไม่

ประชาชาติ ไชยพรม (2561, หน้า 10) กล่าวว่า การวัดและประเมินผล หมายถึง กระบวนการในการรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบทดสอบ แบบประเมินทักษะการแก้ปัญหา แบบสอบถามความพึงพอใจ เป็นเครื่องมือ และติดตามผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนว่าสอดคล้องและบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการแก้ปัญหา

ธิดาภรณ์ ละม้ายศรี (2561, หน้า 11) กล่าวว่า การวัดและประเมินผล หมายถึง วิธีการตรวจสอบ รวบรวมข้อมูลและติดตามผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สอนว่าบังเกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ในระดับใด มีส่วนใดบ้างที่ควรมีการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติให้บังเกิดผลดีขึ้นไป

แก้วใจ สีมาคาม (2561, หน้า 12) กล่าวว่า การวัดและประเมินผล หมายถึง วิธีการตรวจสอบ รวบรวมข้อมูล และติดตามผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ว่า เกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ในระดับใด มีส่วนใดบ้างที่ควรมีการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติให้บังเกิดผลดียิ่งขึ้นไป

กล่าวโดยสรุปว่า ความหมายของการวัดและประเมินผล หมายถึง การ รวบรวมข้อมูลและติดตามผลของหลักสูตรสถานศึกษาว่าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ใน ระดับใดมีส่วนใดบ้างที่ควรมีการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติให้บังเกิดผลดี ขึ้นต่อไป

ตาราง 5 องค์ประกอบย่อยของการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
การพัฒนา หลักสูตร สถานศึกษา	หลักการและ เหตุผล	การกำหนดความต้องการตาม ความจำเป็นในหลักสูตรเพื่อ เสริมสร้างการจัดการเรียนรู้ โดยการพิจารณาข้อมูลที่ได้ จากการศึกษาเอกสารและ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมา เป็นแนวทางในการกำหนด จุดมุ่งหมายของหลักสูตร	1.มีการกำหนดความ ต้องการความจำเป็น ในหลักสูตร 2.มีการเสริมสร้างการ จัดการเรียนรู้ 3.มีการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่ เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็น แนวทางในการพัฒนา หลักสูตร
	จุดมุ่งหมายของ หลักสูตร	ความมุ่งหวังของหลักสูตร ที่ต้องการให้เกิดกับ สถานศึกษา อันจะทำให้สถานศึกษามี ความเจริญงอกงาม มีความรู้ มีความสามารถ มีทักษะ มี กระบวนการ และมีเจตคติที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายที่ วางไว้	1.มีความมุ่งหวังของ หลักสูตรที่ต้องการให้ เกิดกับสถานศึกษา 2.มีความเจริญงอก งาม มีความรู้ มี ความสามารถ มีทักษะ มีกระบวนการ 3.มีเจตคติที่ดีซึ่ง สอดคล้องกับ เป้าหมายที่วางไว้
	เนื้อหา	สาระสำคัญของความรู้ที่ นำมาพัฒนาหลักสูตรเพื่อจะ ช่วยให้หลักสูตรนั้นมีความ สอดคล้องกับเป้าหมายซึ่ง คาดว่าจะช่วยพัฒนาให้มี ความรู้ตามจุดมุ่งหมายที่ กำหนดไว้ เพื่อพัฒนา หลักสูตรให้มีคุณภาพและดี ยิ่งขึ้น	1.มีการนำสาระสำคัญ ของความรู้มาพัฒนา หลักสูตร 2.หลักสูตรนั้นมีความ สอดคล้องกับ เป้าหมาย 3.มีการพัฒนา หลักสูตรให้มีคุณภาพ และดียิ่งขึ้น

ตาราง 5 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
	กิจกรรม	การจัดประสบการณ์โดยมี วัตถุประสงค์เป็นจุดมุ่งหมาย ปลายทาง โดยใช้ครูเป็น ศูนย์กลางการเรียนรู้ เช่น การ บรรยาย การสาธิต ประกอบการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้	1.มีการจัด ประสบการณ์โดยมี วัตถุประสงค์เป็น จุดมุ่งหมาย 2.มีการจัดกิจกรรม โดยให้ครูเป็น ศูนย์กลางการเรียนรู้
	สื่อ	เอกสาร ใบงาน สิ่งต่าง ๆ ที่ใช้ ในการประกอบการเรียนการ สอนเพื่อช่วยให้ผู้เรียนมีความ เข้าใจในเนื้อหาและมี ประสิทธิภาพในการสอนมาก ยิ่งขึ้น	1.มีเอกสาร ใบงาน ต่างๆที่ใช้ในการ ประกอบการเรียนการ สอน 2.มีความเข้าใจใน เนื้อหาที่ใช้ในการ ประกอบการเรียนการ สอน 3.มีประสิทธิภาพใน การสอน
การพัฒนา หลักสูตร สถานศึกษา	การวัดประเมินผล	การรวบรวมข้อมูลและติดตาม ผลของหลักสูตรสถานศึกษา ว่าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ ในระดับใด มีส่วนใดบ้างที่ควร มีการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ สามารถนำไปปฏิบัติให้บังเกิด ผลดีขึ้นต่อไป	1.มีการรวบรวมข้อมูล 2.มีการติดตามผลของ หลักสูตรสถานศึกษา ว่าบรรลุผลตาม วัตถุประสงค์ในระดับ ใด 3.มีส่วนใดบ้างที่ควร มีการปรับปรุงแก้ไข 4.มีการนำไปปฏิบัติให้ บังเกิดผลดีขึ้นต่อไป

องค์ประกอบหลักที่ 3 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา

มีนักวิชาการได้ทำการวิจัยถึงองค์ประกอบการนิเทศการจัดการเรียนรู้ใน
สถานศึกษา ไว้ดังนี้

นัยนา ฉายวงศ์ (2560, หน้า 41) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบ การนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการวิจัยใน ชั้นเรียน ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ซึ่งได้ให้ กระบวนการนิเทศ 4 กระบวนการ ดังนี้ 1) การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ 2) การวางแผน การนิเทศ 3) การปฏิบัติการณ์นิเทศ และ 4) การประเมินและรายงานผลการนิเทศ

พาสนา ชลบุรีพันธ์ (2560, หน้า 7) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการนิเทศ การสอนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียนระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ซึ่งได้ให้กระบวนการ 8 กระบวนการ ดังนี้ 1) จัดทำข้อมูลสารสนเทศ 2) วาง แผนการนิเทศการสอน 3) ใช้สื่อ เครื่องมือ และเทคโนโลยี 4) จัดกิจกรรมการนิเทศการ สอน 5) ประเมินผลการนิเทศการสอน 6) การใช้เทคนิคและวิธีการนิเทศการสอน 7) การมี ส่วนร่วมการนิเทศการสอน

รุจภา วงศ์กาฬสินธุ์ (2560, หน้า 7) ได้ทำวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ ระหว่างประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายในกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ ซึ่งได้ให้กระบวนการ นิเทศ 5 กระบวนการ ดังนี้ 1) ขั้นเตรียมการนิเทศ 2) ขั้นวางแผนการนิเทศ 3) ขั้นปฏิบัติดา แผนการนิเทศ 4) ขั้นประเมินผลการนิเทศ 5) ขั้นปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศ

อนุดรศักดิ์ วิชัยรัตน์ (2560, หน้า 9) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนา รูปแบบการนิเทศการสอนที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ซึ่งได้ให้กระบวนการนิเทศ 3 กระบวนการ ดังนี้ 1) การวางแผนการนิเทศ 2) การดำเนินการนิเทศ 3) การประเมินผลการนิเทศ

วิชนีย์ ทศตะ (2561, หน้า 6) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการ นิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งได้ให้กระบวนการนิเทศ 5 กระบวนการ ดังนี้ 1) การศึกษา สภาพและความต้องการจำเป็นในการนิเทศ 2) การวางแผนนิเทศ 3) การปฏิบัติการณ์นิเทศ 4) การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับ 5) การประเมินและสรุปผลการนิเทศ

ปาจริย์ หงษ์แก้ว (2563, หน้า 9) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบ การนิเทศภายในที่มีประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 ซึ่งได้ให้กระบวนการนิเทศ 4 กระบวนการ ดังนี้ 1) การศึกษาสภาพ

ปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ 2) การวางแผนการนิเทศ 3) การปฏิบัติตามแผนและการนิเทศ 4) การประเมินผลการนิเทศ

วินิตย์ ดวงสนาม (2561, หน้า16) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ซึ่งได้ให้กระบวนการ 4 กระบวนการ ดังนี้ 1) ด้านการวางแผนการนิเทศ 2) ด้านการดำเนินการนิเทศ 3) ด้านการประเมินผลการนิเทศ 4) ด้านการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

พัชรินทร์ ช่วยศิริ (2564, หน้า 25-26) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนวัดประดู่ฉิมพลี ซึ่งได้ให้กระบวนการ 4 กระบวนการ ดังนี้ 1) การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการนิเทศ 2) การวางแผนการนิเทศ 3) การปฏิบัติการนิเทศ 4) การประเมินผล

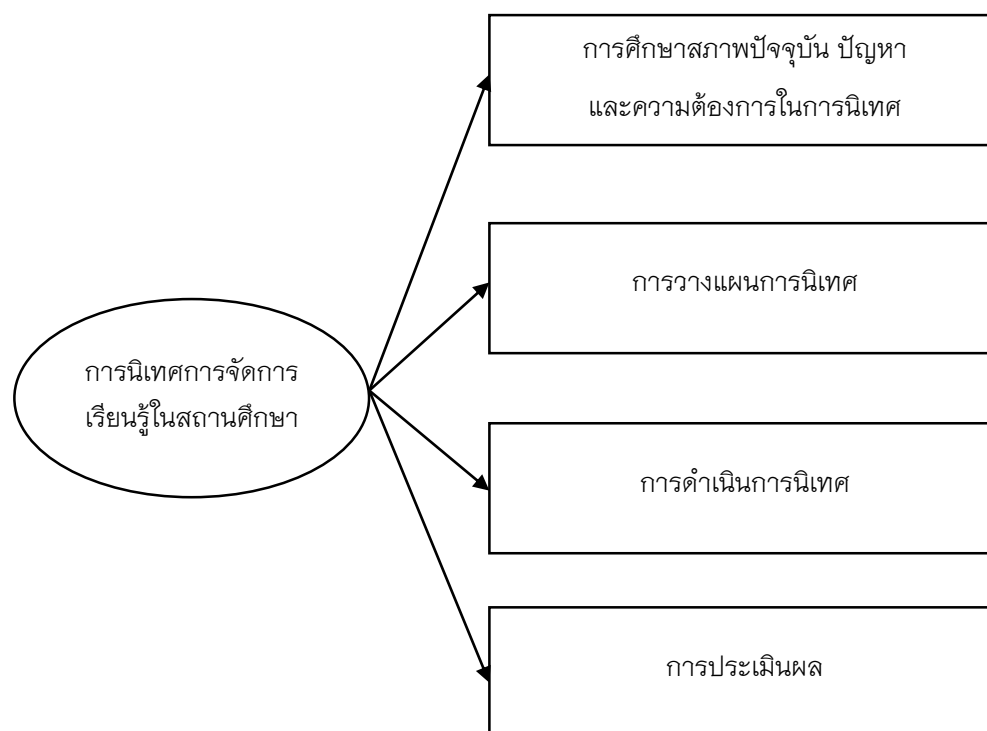
จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบหลักการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ได้ดังนี้

ตาราง 6 (ต่อ)

องค์ประกอบภาระนิเทศ การจัดการเรียนรู้ใน สถานศึกษา	นัยนา ฉายวงศ์ (2560)	พาสณา ชลบุรีพันธ์ (2560)	รุจภา วังคำพิลินธุ์	อนุดรศักดิ์ รัชชวรรัตน์	วิฑูรย์ ทศตะ (2561)	ปาริย์ หงษ์แก้ว (2563)	วิรัตน์ ดวงสนาม (2561)	พัชรินทร์ ชัยศิริ (2564)	ความถี่	ร้อยละของความถี่	องค์ประกอบที่ตัดสร
การใช้เทคนิคและวิธีการนิเทศ การสอน		√							1	12.5	
การมีส่วนร่วมการนิเทศการ สอน		√							1	12.5	
ขั้นเตรียมการนิเทศ			√						1	12.5	
ขั้นปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศ			√						1	12.5	
การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับ					√				1	12.5	
ด้านการประชุมเพื่อ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกัน และกัน							√		1	12.5	
รวม	4	7	5	3	5	4	4	4			

จากตาราง 6 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบย่อยการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา โดยใช้เกณฑ์ความถี่ร้อยละ 30 ขึ้นไป (ความถี่ตั้งแต่ 3 ขึ้นไป) พบว่ามี 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ องค์ประกอบย่อยที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการในการนิเทศ องค์ประกอบย่อยที่ 2 การวางแผน องค์ประกอบย่อยที่ 3 การดำเนินการนิเทศ องค์ประกอบย่อยที่ 4 การประเมินผล

จากการสังเคราะห์องค์ประกอบย่อยการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สามารถเขียนเป็นรูปแบบการวัดองค์ประกอบย่อยการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาได้ ดังภาพประกอบ 5



ภาพประกอบ 5 องค์ประกอบย่อยของการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา

1.2.12 ความหมายของการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศ

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการประเมินผลไว้ดังนี้

วิชณีย์ ทศตะ (2561, หน้า 12) การศึกษาสภาพและความต้องการในการนิเทศ หมายถึง การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศซึ่งจะนำไปสู่การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา การกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา โดยมีเป้าหมายที่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียนในที่สุด

ปาจริย์ หงส์แก้ว (2563, หน้า16) การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศ หมายถึง การสำรวจสภาพที่เป็นจริงปัญหาและอุปสรรคสำรวจข้อมูลตามตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนและประเมินความต้องการของครูความต้องการของนักเรียนความต้องการของชุมชนและความต้องการของโรงเรียนซึ่งจะนำไปสู่การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาการ

กำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาและการดำเนินการตามความต้องการ โดยมีเป้าหมายที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

พัชรินทร์ ช่วยศิริ (2564, หน้า 25-26) การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการนิเทศ หมายถึง สภาพที่เป็นจริงตามตัวบ่งชี้ด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนขณะนั้น มีการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลตัวบ่งชี้คุณภาพต่าง ๆ ตามเกณฑ์มาตรฐานต่ำที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กำหนด มีการสำรวจและประเมินความต้องการของครู จัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการตลอดจนวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและจัดลำดับความสำคัญของสาเหตุ กำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา และการดำเนินการตามความต้องการ

กล่าวโดยสรุป ความหมายของการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศ หมายถึง การสำรวจสภาพที่เป็นจริงของปัญหาและอุปสรรค สำรวจข้อมูลตามตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนเพื่อนำไปสู่การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา โดยมีเป้าหมายที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

1.2.13 ความหมายของการวางแผนการนิเทศ

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการประเมินผลไว้ดังนี้

อนุดรศักดิ์ วิชัยรัตน์ (2560, หน้า 13) การวางแผนการนิเทศ หมายถึง การกำหนดแนวทางการดำเนินการนิเทศที่เป็นลำดับขั้นตอน เริ่มจากการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการการประชุมชี้แจงเพื่อกำหนดแนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และการวางแผนพัฒนาร่วมกัน

วินิตย์ ดวงสนาม (2561, หน้า14) การวางแผนการนิเทศ หมายถึง ผู้บริหารมีการประชุมปรึกษาหารือกันเพื่อปรับปรุง โดยพิจารณาจากสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการการนิเทศภายในโรงเรียนให้เหมาะสม และผู้บริหารมีการจัดตั้งผู้รับผิดชอบคณะทำงานรับผิดชอบ ผู้บริหารมีการวางแผนกำหนดวัตถุประสงค์ในการนิเทศ และจัดทำขั้นตอนตารางการออกนิเทศ สร้างความรู้ ความเข้าใจเป็นแนวทางในการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งแนวทางของการดำเนินงานนิเทศภายในที่ดีที่สุด

ปาจริย์ หงส์แก้ว (2563, หน้า16) การวางแผนการนิเทศ หมายถึง การนำหลักการเหตุผลและข้อมูลที่ได้จากผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา สาเหตุของ

ปัญหา และความต้องการมากำหนดกิจกรรม ขั้นตอน วิธีการวัตถุประสงค์ และแนวทางการปฏิบัติงานนิเทศภายในของโรงเรียน

กล่าวโดยสรุป ความหมายของการวางแผนการนิเทศ หมายถึง การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการนิเทศโดยมีการประชุมชี้แจงและผู้บริหารมีการจัดตั้งผู้รับผิดชอบและคณะทำงาน มีการวางแผน กำหนดวัตถุประสงค์ในการนิเทศ และการวางแผนพัฒนาร่วมกัน

1.2.14 ความหมายของการดำเนินการนิเทศ

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการประเมินผลไว้ดังนี้

อนุตรศักดิ์ วิชัยรัตน์ (2560, หน้า 13) การดำเนินการนิเทศ หมายถึง การปฏิบัติตามแผนที่กำหนดขึ้นโดยผู้นิเทศจะต้องให้ความรู้ ส่งเสริมกิจกรรมต่างๆ และให้คำแนะนำแก่ผู้รับการนิเทศอย่างเหมาะสม

วิชัญญ์ ทศตะ (2561, หน้า 13) การปฏิบัติการนิเทศ หมายถึง การดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศภายในของโรงเรียน โดยผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้นิเทศจะต้องนำหลักการนิเทศ เทคนิค ทักษะ สื่อ กิจกรรม เครื่องมือนิเทศไปใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และผู้รับการนิเทศ ทั้งนี้เพื่อให้การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนบรรลุวัตถุประสงค์เริ่มด้วยการเตรียมความพร้อมก่อนการนิเทศ การเสริมแรงให้กำลังใจ การรับทราบปัญหาและความต้องการของผู้รับการนิเทศและการนำปัญหาความต้องการมาพิจารณาหาทางช่วยเหลือสนับสนุน

ปาจริย์ หงส์แก้ว (2563, หน้า16 – 17) การปฏิบัติตามแผนและการนิเทศ หมายถึง การปฏิบัติการนิเทศเป็นขั้นตอนในการดำเนินการนิเทศร่วมกันของบุคลากรในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและมีลำดับขั้นตอน เช่น ประชุมเพื่อทำความเข้าใจรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนงานที่วางไว้ การปฏิบัติงานตามขั้นตอนเนื้อหาและวัตถุประสงค์รายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติการนิเทศตามแผนงาน การกำกับติดตาม การเยี่ยมชั้นเรียนให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อความเข้าใจในการดำเนินงานและปฏิบัติการนิเทศภายในการประชุมสรุปผลการนิเทศและนำข้อมูลไปใช้ดำเนินการต่อไปเพื่อร่วมมือกันแก้ไขปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้ไปในทิศทางที่ดีขึ้น

กล่าวโดยสรุป ความหมายของการดำเนินการนิเทศ หมายถึง การดำเนินงานการนิเทศตามแผนที่กำหนดขึ้นโดยผู้บริหารหรือผู้นิเทศจะต้องแนะนำหลักการ

นิเทศหรือให้ความรู้แก่ผู้รับการนิเทศ และช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ สนับสนุน แก่ผู้รับการนิเทศอย่างเหมาะสม

1.2.15 ความหมายของการประเมินผล

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการประเมินผลไว้ดังนี้

ไพรินทร์ เหมบุตร (2555, หน้า 11) กล่าวว่า การประเมินผลและรายงานหมายความว่า การศึกษาการเปลี่ยนแปลง การพัฒนาของผู้รับการนิเทศตามวัตถุประสงค์ของการนิเทศ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล สรุปรายงานผล และเผยแพร่ผลงานการนิเทศ

วาริ ภูแบ่ง (2559, หน้า 7) การประเมินผลการนิเทศ หมายความว่า การวางแผนปรับปรุง วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคและปัจจัยต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการมาแล้วมาประเมินผล เพื่อนำผลไปพัฒนาการนิเทศให้ดียิ่งขึ้นโดยมีการประเมินผลเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่องทั้งก่อนการนิเทศให้คำปรึกษาแนะนำ ระหว่างการดูแลให้คำปรึกษา และประเมินหลังจากดูแลให้คำปรึกษา มีการประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจและสรุปผลการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุง

วรรณิภา ไชยมาตย์ (2560, หน้า 6) กล่าวว่า ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศ หมายความว่า การประเมินผลการสอนงานว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายหรือไม่เป็นโอกาสที่จะประเมินความก้าวหน้าเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงให้การสอนนั้นมีประสิทธิภาพ และให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างต่อเนื่องหากต้องมีการปรับแผนการปฏิบัติ ก็ควรปรับในระหว่างการประชุมติดตามผล เมื่อประเมินแล้วพบว่าผลที่ได้จากการนิเทศยังไม่ประสบผลสำเร็จหรือยังมีจุดอ่อนในการปฏิบัติงานอยู่มาก จำเป็นจะต้องมีการวางแผนการนิเทศใหม่อีกครั้งเพื่อดำเนินงานนิเทศภายในแบบสอนแนะ โดยนำทางเลือกอื่น ๆ มาปรับใช้หรืออาจจะปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดความเหมาะสม

เจนภพ ชาไมล์ (2561, หน้า 14) กล่าวว่า ด้านการวัดผลและประเมินผล หมายความว่า การจัดให้มี การวัดและประเมินผลการเรียนให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และระเบียบที่กำหนดไว้การวางแผนและกำหนดระยะเวลาการวัดผลประเมินผลให้เพียงพอ การจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือที่จำเป็นเพื่อใช้ในการวัดผลและประเมินผลให้เพียงพอ การจัดสร้างเครื่องมือวัดผลที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและจัดทำผลการประเมินแสดงความก้าวหน้า

อิสริยาภรณ์ โชคแสน (2561, หน้า 13-14) กล่าวว่า การประเมินผลและการรายงานผล หมายความว่า กระบวนการนิเทศภายในแบบสอนแนะสำหรับสถานศึกษาเป็นขั้นตอนที่ต้องทำควบคู่ไปกับการนิเทศ การประเมินผลและรายงานผลจะช่วยให้ผู้บริหารหรือผู้ทำกรนิเทศทราบว่าการปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการที่กำหนดไว้เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้มากน้อยเพียงใดอาจมีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานอย่างไร

เพียงกานต์ พวงพยอม (2562, หน้า 14) กล่าวว่า การประเมินผลการนิเทศ หมายความว่า กระบวนการในการตัดสินคุณค่า คุณประโยชน์ให้กับผลการนิเทศ โดยนำผลที่ได้จากการวัดมาพิจารณาตัดสินเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ว่ามีคุณภาพเพียงใด

รสริน เต็มปลื้ม (2562, หน้า 12) กล่าวว่า การวัดและประเมินผลการเรียน หมายความว่า กระบวนการพัฒนาการวัดและประเมินผลการเรียน โดยมีผู้ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในร่วมกันพัฒนากระบวนการได้มาของข้อมูลสารสนเทศที่แสดงพัฒนาการความก้าวหน้า และความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียนการวัดผล ประเมินผล การส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง ทักษะประสบการณ์ผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น รวมถึงการสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

สามารถ ผ่องศรี (2562, หน้า 14) กล่าวว่า การวัดและประเมินผล หมายความว่า เป็นการตรวจสอบเข้าใจและความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติของเนื้อหา และระดับพัฒนาการของผู้เรียน

กล่าวโดยสรุป ความหมายของการประเมินผล หมายถึง กระบวนการในการตรวจสอบ ติดตามความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานด้านการเรียน การสอน เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่ตั้งไว้ และสามารถนำไปปรับปรุง พัฒนาระบบการสอนของผู้รับการประเมินในครั้งต่อไป

ตาราง 7 องค์ประกอบย่อยของการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา	การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการนิเทศ	การสำรวจสภาพที่เป็นจริงของปัญหาและอุปสรรค สำรวจข้อมูลตามตัวบ่งชี้ ตามมาตรฐานด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนเพื่อนำไปสู่การ จัดลำดับความสำคัญของ ปัญหา การวิเคราะห์สาเหตุ ของปัญหา โดยมีเป้าหมาย ที่จะพัฒนาคุณภาพ การศึกษาเพื่อประโยชน์ สูงสุดแก่ผู้เรียน	1.มีการสำรวจสภาพ ที่เป็นจริงของปัญหา และอุปสรรค สำรวจ ข้อมูลตามตัวบ่งชี้ ตามมาตรฐานด้าน ต่าง ๆ ของโรงเรียน 2.มีการจัดลำดับ ความสำคัญของ ปัญหา การวิเคราะห์ สาเหตุของปัญหา 3.มีการพัฒนา คุณภาพการศึกษา เพื่อประโยชน์สูงสุด แก่ผู้เรียน
	การวางแผนการนิเทศ	การศึกษาสภาพปัญหาและ ความต้องการ เพื่อกำหนด แนวทางการดำเนินการ นิเทศโดยมีการประชุมชี้แจง และผู้บริหารมีการจัดตั้ง ผู้รับผิดชอบและคณะทำงาน มีการวางแผนกำหนด วัตถุประสงค์ในการนิเทศ และการวางแผนพัฒนา ร่วมกัน	1.มีการศึกษาสภาพ ปัญหาและความ ต้องการ เพื่อกำหนด แนวทางการ ดำเนินการนิเทศ 2.มีการประชุมชี้แจง และผู้บริหารมีการ จัดตั้งผู้รับผิดชอบ 3.มีการวางแผน กำหนดวัตถุประสงค์ ในการนิเทศ และการ วางแผนพัฒนา ร่วมกัน

ตาราง 7 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
	การดำเนินการนิเทศ	การดำเนินงานการนิเทศตามแผนที่กำหนดขึ้นโดยผู้บริหารหรือผู้นิเทศจะต้องแนะนำหลักการนิเทศหรือให้ความรู้แก่ผู้รับการนิเทศ และช่วยเหลือ ให้คำแนะนำสนับสนุน แก่ผู้รับการนิเทศอย่างเหมาะสม	1.มีการดำเนินงานการนิเทศตามแผนที่กำหนดขึ้น 2.มีการแนะนำหลักการนิเทศหรือให้ความรู้แก่ผู้รับการนิเทศ 3.มีการช่วยเหลือให้คำแนะนำสนับสนุน แก่ผู้รับการนิเทศอย่างเหมาะสม
	การประเมินผล	กระบวนการในการตรวจสอบ ติดตาม ความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานด้านการเรียนการสอน เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่ตั้งไว้ และสามารถนำไปปรับปรุง พัฒนา กระบวนการสอนของผู้รับการประเมินในครั้งต่อไป	1.มีกระบวนการในการตรวจสอบ ติดตาม ความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานด้านการเรียน การสอน 2.มีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายในการประเมินผล 3.มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการสอนของผู้รับการประเมินในครั้งต่อไป

องค์ประกอบหลักที่ 4 การส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การจัดการเรียนรู้

มีนักวิชาการได้ทำการวิจัยถึงองค์ประกอบส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ไว้ดังนี้

สุริยา วรประดิษฐ์ (2557, หน้า 5) ได้ทำการวิจัยเรื่อง บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอยะยงระ สังเกตสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ซึ่งได้ให้องค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1. ด้านการกำหนดนโยบายการทำวิจัยในชั้นเรียน 2. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้สอนผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 3. ด้านการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ 4. ด้านการส่งเสริมให้มีความรู้และทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน 5. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน

อนรรฆ เกื้อชาติ (2557, หน้า 4) ได้ทำการวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 ซึ่งได้ให้องค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ดังนี้ (1) การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน (2) การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน (3) การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน (4) การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน (5) การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน

ณัฐพร แสงฤทธิ์ (2560, หน้า 5) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาศักยภาพครูในการทำการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านดีวราษฎร์อุทิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 3 ซึ่งได้ให้องค์ประกอบ 3 องค์ประกอบ ดังนี้ 1. ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน 2. ด้านกระบวนการทำวิจัย 3. ด้านการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

นัยนา ฉายวงศ์ (2560, หน้า 12) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ซึ่งได้ให้องค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1. ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน 2. ความสามารถด้านการจัดทำโครงการวิจัยในชั้นเรียน 3. ความสามารถด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน 4. ความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน

ปรีชา วุฒิเกษตรสกุล (2560, หน้า 8) ได้ทำการวิจัยเรื่อง บทบาทของ ผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษาเขต อำเภอสอยดาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ซึ่งได้ให้ องค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1. ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน 2. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน 3. ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน 4. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานงานวิจัยในชั้นเรียน 5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ประทีนทิพย์ พรไชยยา (2561, หน้า 26) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสร้างเสริมสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23 ซึ่งได้ให้องค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ด้านการสร้างเสริมให้มีแรงจูงใจที่จะทำวิจัยในชั้นเรียน 2) ด้านการสร้างเสริมให้มีทัศนคติที่ดีและอุปนิสัยที่เอื้อต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน 3) ด้านการสร้างเสริมให้มีความรู้ความเข้าใจ หลักการแนวคิดทฤษฎีการทำวิจัยในชั้นเรียน 4) ด้านการสร้างเสริมให้มีทักษะในการ ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน และ 5) ด้านสถานศึกษามีนโยบายและการสนับสนุนในการทำ วิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้ครูมีสมรรถนะในการวิจัยในชั้นเรียน

ชัยรัตน์ บุญหล้า (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาโปรแกรมการ วิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 2 ซึ่งได้ให้องค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การสำรวจและวิเคราะห์ ปัญหา องค์ประกอบที่ 2 การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา องค์ประกอบที่ 3 การสร้าง และพัฒนานวัตกรรม องค์ประกอบที่ 4 การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ องค์ประกอบที่ 5 การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล และองค์ประกอบที่ 6 การสรุปและรายงานผล

หทัยชนก พิชัยช่วง (2562, หน้า 4) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาการทำ วิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี ซึ่งได้ให้ องค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหา 2) การกำหนด วิธีการในการแก้ปัญหา 3) การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม 4) นำวิธีการหรือนวัตกรรมไป ใช้ 5) สรุปผล

พิชามญช์ ตากมัจฉา (2562, หน้า 97) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการ ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจันทบุรีเขต 1 ซึ่งได้ให้องค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ ดังนี้ 1. ด้านนโยบายและ

แผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน 2. ด้านการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน 3. ด้านการจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน 4. ด้านการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน 5. ด้านการกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบ 6. ด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย

ณปภา ศรีสกุล (2563, หน้า 5) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ซึ่งให้องค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ ดังนี้ 1. ด้านนโยบายและแผนการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในโรงเรียน 2. ด้านการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน 3. ด้านการจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน 4. ด้านการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน 5. ด้านการกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง 6. ด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย

ธีระศักดิ์ บึงมุ่ม (2563, หน้า 76) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ซึ่งได้ให้องค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน 2) การส่งเสริมให้เกิดความสำคัญของงานวิจัยในชั้นเรียน 3) การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 4) การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และ 5) การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ได้ดังนี้

ตาราง 8 การสังเคราะห์องค์ประกอบย่อยการส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ
การจัดการเรียนรู้

องค์ประกอบ การส่งเสริมให้มีการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพ การจัดการเรียนรู้	ศรียา วรประดิษฐ์ (2557)	อนรรฆ เกื้อชาติ (2557)	ณัฐพร แสงฤทธิ์ (2560)	นัยนา ฉายวงศ์ (2560)	ปรีชา วุฒิกฤษตรสกุล (2560)	ประทีปทิพย์ พรไชยยา (2561)	ชัยรัตน์ บุญหล้า (2562)	หทัยชนก พิชัยช่วง (2562)	พิชามณัฐ ตากมัจฉา (2562)	ณปภา ศรีสกุล (2563)	ธีระศักดิ์ บึงมูมเม (2563)	ความถี่	ร้อยละของความถี่	องค์ประกอบที่คัดสรร
ด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย												2	18	
ด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย										√				
ด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย									√					
ด้านการสร้างแรงจูงใจในการ ทำวิจัยในชั้นเรียน												3	2 7	
ด้านการสร้างแรงจูงใจในการ ทำวิจัยในชั้นเรียน										√				
ด้านการสร้างเสริมให้มี แรงจูงใจที่จะทำวิจัยในชั้น เรียน						√								
ด้านการสร้างเสริมให้มี แรงจูงใจที่จะทำวิจัยในชั้น เรียน						√								
การส่งเสริมความก้าวหน้าใน ตำแหน่งงานของครู ผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน												3	2 7	
การส่งเสริมความก้าวหน้าใน ตำแหน่งงานของครู ผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน		√												
การส่งเสริมความก้าวหน้าใน ตำแหน่งงานของครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน											√			

ตาราง 8 (ต่อ)

องค์ประกอบ การส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้	ศรียา วรประดิษฐ์ (2557)	อนรรฆ เกียรติ (2557)	ณัฐพร แสงฤทธิ์ (2560)	นัยนา ฉายวงศ์ (2560)	ปรีชา วุฒิเกษตรกุล (2560)	ประทีปทิพย์ ไพโรชยา (2561)	ชัยรัตน์ บุญหล้า (2562)	หทัยชนก พิชัยช่วง (2562)	พิชามญชุ์ ตากมัจฉา (2562)	ณปภา ศรีสกุล (2563)	ธีระศักดิ์ บึงมูม (2563)	ความถี่	ร้อยละของความถี่	องค์ประกอบที่ตรวจสอบ
ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า ในตำแหน่งการงานของครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน					√									
ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียน												6	54	√
ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียน				√										
ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การทำวิจัยในชั้นเรียน			√											
ด้านการสร้างความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน										√				
ด้านการสร้างความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน									√					
ด้านการสร้างเสริมให้มีความรู้ ความเข้าใจหลักการแนวคิด ทฤษฎีการทำวิจัยในชั้นเรียน						√								
ด้านการส่งเสริมให้มีความรู้และ ทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน	√													
ด้านการให้ความสำคัญกับ งานวิจัยในชั้นเรียน												3	27	
ด้านการให้ความสำคัญกับ งานวิจัยในชั้นเรียน					√									
การให้ความสำคัญกับการวิจัย ในชั้นเรียน		√												
การให้ความสำคัญกับการวิจัย ในชั้นเรียน										√				

ตาราง 8 (ต่อ)

[illegible]

ตาราง 8 (ต่อ)

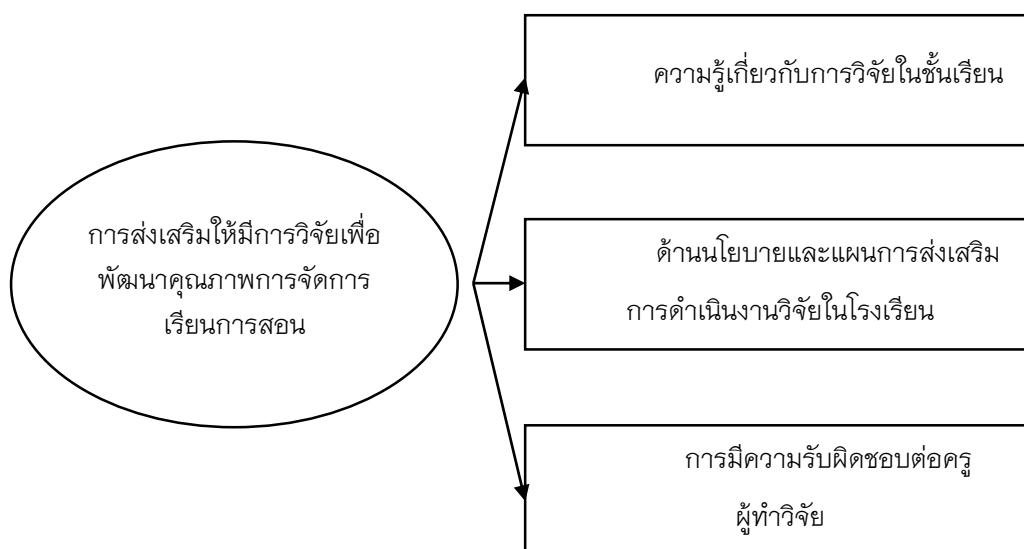
องค์ประกอบ การส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้อยู่	สุริยา วรประดิษฐ์ (2557)	อนรรฆ เกื้อชาติ (2557)	ณัฐพร แสงฤทธิ์ (2560)	นัยนา ฉายวงศ์ (2560)	ปรีชา วุฒิกษตรสกุล (2560)	ประทีปทิพย์ พรไชยา (2561)	ชัยรัตน์ บุญหล้า (2562)	หทัยชนก พิชัยช่วง (2562)	พิชามญญ์ ตากมัจฉา (2562)	ณปภา ศรีสกุล (2563)	ธีระศักดิ์ บึงมุ่ม (2563)	ความถี่	ร้อยละของความถี่	องค์ประกอบที่คัดสรร
การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน												3	27	
การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน					√									
การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน		√												
ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน	√													
การสรุปและรายงานผล												3	27	
การสรุปและรายงานผล							√							
ความสามารถด้านการจัดทำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน				√										
ด้านการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน			√											
การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา												2	18	
การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา								√						
การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา							√							
ด้านกระบวนการทำวิจัย														
ด้านกระบวนการทำวิจัย			√											
ความสามารถด้านการจัดทำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน				√										
ด้านการสร้างเสริมให้มีทักษะในการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน						√						1	10	
ด้านการสร้างเสริมให้มีทัศนคติที่ดีและอุปนิสัยที่เอื้อต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน						√						1	10	

ตาราง 8 (ต่อ)

องค์ประกอบ การส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้	สุริยา วรประดิษฐ์ (2557)	อนวัตร เกื้อชาติ (2557)	ณัฐพร แสงฤทธิ์ (2560)	นัยนา ฉายวงศ์ (2560)	ปรีชา อุทัยเศรษฐกุล (2560)	ประทีปพิชญ์ ไพรัชโยธยา (2561)	ชัยรัตน์ บุญหล้า (2562)	พัทธชนก พิชัยช่วง (2562)	พิชามญช์ ตากมัจฉา (2562)	ณภา ศรีสกุล (2563)	ธีระศักดิ์ ปิงมุ่มม (2563)	ความถี่	ร้อยละของความถี่	องค์ประกอบที่คัดสรร
การสร้างและพัฒนานวัตกรรม						✓						1	10	
การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม								✓				1	10	
นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้								✓				1	10	
การสำรวจและการวิเคราะห์ ปัญหา								✓				1	10	
การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล						✓						1	10	
การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้						✓						1	10	
รวม	5	4	4	4	5	6	5	4	5	6	4			

จากตาราง 8 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบย่อยการส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เกณฑ์ความถี่ร้อยละ 30 ขึ้นไป (ความถี่ตั้งแต่ 4 ขึ้นไป) พบว่า มี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ องค์ประกอบย่อยที่ 1 ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน องค์ประกอบย่อยที่ 2 ด้านนโยบายและแผนการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในโรงเรียน องค์ประกอบย่อยที่ 3 การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

จากการสังเคราะห์องค์ประกอบย่อยการส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ สามารถเขียนเป็นรูปแบบการวัดองค์ประกอบย่อยได้ ดังภาพประกอบ 6



ภาพประกอบ 6 องค์ประกอบย่อยของการส่งเสริมให้มีการวิจัย
เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้

1.2.15 ความหมายของความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้

สุวิมล ว่องวานิช (2555, หน้า 21) กล่าวว่า ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน หมายความว่า การวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในชั้นเรียนเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนหรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ดีขึ้นเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

อนรรช เกื้อชาติ (2557, หน้า 11) กล่าวว่า ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน หมายความว่า การทำงาน การแก้ปัญหา การพัฒนาในสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน โดยมีกระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และสามารถเขียนอธิบายให้คนอื่นเข้าใจอย่างง่าย ๆ ได้

ปรีชา วุฒิเกษตรสกุล (2560, หน้า 1) กล่าวว่า ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน หมายความว่า เป็นการวิจัยที่กระทำโดยครูผู้สอนเพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียนอย่างมีระบบ ด้วยการหาความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ในสภาพการณ์ของการเรียนการสอนใน

ชั้นเรียนซึ่งทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนควบคู่ไปกับการพัฒนาสถานศึกษาเพื่อให้กระบวนการจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ

นัยนา ฉายวงศ์ (2560, หน้า 59) กล่าวว่า ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน หมายความว่า การวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนหรือพัฒนาการเรียนการสอน อาจทำวิจัยกับนักเรียนเพียงคนเดียว เป็นกลุ่ม หรือทั้งชั้นก็ได้ แล้วนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

กล่าวโดยสรุปความหมายของความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การเรียนการสอนในชั้นเรียนของครูประสบการณ์ให้กับนักเรียนทั้งชั้น ซึ่งมีพื้นฐานความรู้ความสามารถแตกต่างกันโดยการจัดเนื้อหาสาระกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความแตกต่างระหว่างบุคคลกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงผสมผสานความรู้ด้านต่างๆ เข้าด้วยกัน และให้ผู้เรียนเรียนรู้วิธีแสวงหาความรู้ด้วยตนเองการสอนจะไม่ใช้เรื่องยากถ้านักเรียนทั้งหมดมีพื้นฐานความรู้และความสามารถเท่าเทียมกัน แต่ในสภาพเป็นจริงไม่ได้เป็นเช่นนี้จึงเกิดปัญหาในการเรียนการสอนวิธีสอนใหม่ใหม่มาช่วยในการเรียนการสอนในชั้นเรียน classroom action Research มานั่นเอง

1.2.16 ความหมายของนโยบายและแผนการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในโรงเรียน

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของนโยบายและแผนการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในโรงเรียน ไว้ดังนี้

สุริยา วรประดิษฐ์ (2557, หน้า 6-7) กล่าวว่า การกำหนดนโยบายการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การกระตุ้นและสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียนจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ผู้บริหารต้องจัดกระบวนการบริหารให้เอื้อต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับความต้องการความสนใจของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้บริหารควรมีนโยบายและข้อกำหนดที่ชัดเจนเพื่อสนับสนุนการวิจัยประชุมชี้แจงครูผู้สอนเพื่อให้ครูผู้สอนทราบวัตถุประสงค์ในการทำการวิจัย และกำกับติดตามให้การช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนในสถานศึกษาทำการวิจัยในชั้นเรียน โดยต้องเริ่มจากตัวผู้บริหารเองโดยการวิจัยในภาพรวมของสถานศึกษานำผลการวิจัยมาใช้ในการบริหารปรับปรุงพัฒนางานผลสะท้อนที่ตามออกมา คือ การสร้างคณะกรรมการดำเนินงานวิจัยในสถานศึกษาก็คือครูผู้สอนเมื่อเห็นแบบอย่างที่ดี และเห็น

ผลประโยชน์ในการทำวิจัยไปใช้ในการพัฒนางานก็สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

อนรรฆ เกื้อชาติ (2557, หน้า 4) กล่าวว่า บทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้เกิดการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน

ปรีชา วุฒิเกษตรสกุล (2560, หน้า 10) กล่าวว่า การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง บทบาทที่ผู้บริหารในการส่งเสริมให้มีนโยบายและแผนปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนสนับสนุนด้านการเงินและจัดหาอุปกรณ์ประกอบการทำงานวิจัยในชั้นเรียนของครู เช่น เอกสาร ตำรา หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ สนับสนุนครูแต่ละคนให้มีโอกาสใช้ความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่ และติดตามผลการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง

ณปภา ศรีสกุล (2563, หน้า 8) กล่าวว่า การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การส่งเสริมกระบวนการในการแสวงหาแนวทางในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาของผู้เรียน อันเนื่องมาจากสาเหตุและปัจจัยต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาของผู้เรียนตลอดจนเพื่อเพิ่มศักยภาพของผู้เรียน มีการเผยแพร่ผลงานให้เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่น

กล่าวโดยสรุปความหมายของด้านนโยบายและแผนการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในโรงเรียน หมายถึง การกระตุ้นและสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียนจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้และสอดคล้องกับความต้องการความสนใจของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้บริหารควรมีนโยบายและข้อกำหนดที่ชัดเจนตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และกำกับติดตามให้การช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนในสถานศึกษาทำการวิจัยในชั้นเรียน โดยต้องเริ่มจากตัวผู้บริหารเองโดยสนับสนุนด้านการเงินและจัดหาอุปกรณ์ประกอบการทำงานวิจัยในชั้นเรียนของครู เช่น เอกสาร ตำรา หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ สนับสนุนครูแต่ละคนให้มีโอกาสใช้ความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่ และติดตามผลการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง

1.2.17 ความหมายของการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัย
ในชั้นเรียน ไว้ดังนี้

สุริยา วรประดิษฐ์ (2557, หน้า 7) กล่าวว่า การมีความรับผิดชอบต่อ
ครูผู้สอนผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง พันธะผูกพันที่จะต้องปฏิบัติต่อครูผู้สอน
ผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งผู้บริหารจะต้องเอาใจใส่ดูแล เพื่อให้ครูผู้สอนผู้ทำการวิจัยใน
โรงเรียนได้รับความช่วยเหลือทั้งในด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยให้บรรลุผล
ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

อนรรฆ เกื้อชาติ (2557, หน้า 18) กล่าวว่า การมีความรับผิดชอบต่อ
ครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน หมายถึง การส่งเสริมให้ครูมีความสามารถเพิ่มขึ้นนั้นมี
ลักษณะที่สำคัญได้แก่ การส่งเสริมให้ครูศึกษา ทดลอง วิจัยเทคนิคการสอนหลายๆ วิธีให้
ครูมีส่วนในการวางแผนการจัดอบรม สาธิตวิธีการสอนเพื่อให้ครูคุ้นเคยกับวิธีการสอน
แบบต่างๆ อภิปรายปัญหาการปรับปรุงการสอนในที่ประชุมจัดโครงการให้ครูในโรงเรียน
สลับเปลี่ยนกันเยี่ยมเยียนชั้นเรียน และสังเกตการณ์สอน จัดหาวิทยากรมาช่วยในการ
ประชุมปฏิบัติการ การประชุมเกี่ยวกับปัญหาการสอนประเมินผล และติดตามผล กา
ประชุมปฏิบัติงาน การประชุมปรึกษาจัดปฐมนิเทศเพื่อช่วยเหลือครูใหม่ หาวิธีวิจารณ์งาน
ของครูแบบดี โดยไม่ให้เสียกำลังใจ ให้ครูมีเวลาว่างพอที่จะเข้าร่วมประชุมอภิปรายปัญหา
การสอน ให้ครูได้มีเวลาสำหรับสำหรับงานสอนมากขึ้น ให้มีส่วนร่วมในการเลือก
สื่อทัศนวัสดุและอุปกรณ์การสอนอื่น ๆ จัดให้มีการอบรมความรู้เกี่ยวกับวิชาการศึกษา
เพิ่มเติมแก่คณะครู ส่งเสริมให้ครูอ่านหนังสือ หรือบทความเกี่ยวกับวิชาครู เพื่อประเมินผล
การเยี่ยมเยียนห้องเรียน และจ่ายเงินค่าเบี้ยเลี้ยงพาหนะและค่าที่พักให้ครูที่ไปประชุม
อบรมทางวิชาการ

ปรีชา วุฒิเกษตรสกุล (2560, หน้า 11) กล่าวว่า การมีความรับผิดชอบ
ต่อครูผู้ทำงานงานวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารเอาใจใส่ต่อการปฏิบัติงาน
ของครูอย่างเต็มที่ แนะนำให้คำปรึกษาเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดจากการทำงานงานวิจัยในชั้น
เรียนของครู และหาทางช่วยเหลือครูที่ยังขาดทักษะให้มีโอกาสได้พัฒนางานวิจัยในชั้นเรียน
ของครู

กล่าวโดยสรุปความหมายของการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้น
เรียน หมายถึง การที่ผู้บริหารจะต้องเอาใจใส่ดูแล เพื่อให้ครูผู้สอนผู้ทำการวิจัยในโรงเรียน
ได้รับความช่วยเหลือทั้งในด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยแนะนำให้คำปรึกษา

เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดจากการทำงานงานวิจัยในชั้นเรียนของครู หาทางช่วยเหลือครูที่ยังขาดทักษะให้มีโอกาสได้พัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของครู ส่งเสริมให้ครูอ่านหนังสือ หรือบทความเกี่ยวกับวิชาครู เพื่อประเมินผลการเยี่ยมเยียนห้องเรียน และจ่ายเงินค่าเบี้ยเลี้ยงพาหนะและค่าที่พักให้ครูที่ไปประชุมอบรมทางวิชาการ

ตาราง 9 องค์ประกอบย่อยของการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้	ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	พื้นฐานความรู้ความสามารถที่ครูใช้เพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนากระบวนการเรียนการสอนในชั้นเรียน โดยมีกระบวนการดำเนินอย่างเป็นระบบ ในการทำวิจัย อาจทำกับนักเรียนเพียงคนเดียว หรือเป็นกลุ่มก็ได้	1.มีพื้นฐานความรู้ความสามารถที่ครูใช้เพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนากระบวนการเรียนการสอนในชั้นเรียน 2.มีกระบวนการดำเนินอย่างเป็นระบบ 3.มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการทำวิจัยได้
	ด้านนโยบายและแผนการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในโรงเรียน	การกระตุ้นและสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียนจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้และสอดคล้องกับความต้องการความสนใจของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้บริหารควรมีนโยบายและข้อกำหนดที่ชัดเจนตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และกำกับติดตามให้การช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนในสถานศึกษาทำการวิจัยในชั้นเรียน โดยต้องเริ่มจากตัว	1.มีการกระตุ้น สนับสนุน และส่งเสริมให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียนจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ และสอดคล้องกับความต้องการความสนใจของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 2.มีนโยบายและข้อกำหนดที่ชัดเจนตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และกำกับติดตามให้การช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง

ตาราง 9 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
		ผู้บริหารเองโดยสนับสนุนด้านการเงินและจัดหาอุปกรณ์ประกอบการทำงานวิจัยในชั้นเรียนของครู เช่น เอกสาร ตำรา หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ สนับสนุนครูแต่ละคนให้มีโอกาสใช้ความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่ และติดตามผลการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง	3.มีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัยในชั้นเรียน 4.มีการติดตามผลการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง
	การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	การที่ผู้บริหารจะต้องเอาใจใส่ดูแล เพื่อให้ครูผู้สอนผู้ทำการวิจัยในโรงเรียนได้รับความช่วยเหลือทั้งในด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยแนะนำให้คำปรึกษาเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดจากการทำงานงานวิจัยในชั้นเรียนของครู หาทางช่วยเหลือครูที่ยังขาดทักษะให้มีโอกาสได้พัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของครู ส่งเสริมให้ครูอ่านหนังสือ หรือบทความเกี่ยวกับวิชาครู เพื่อประเมินผลการเยี่ยมเยียนห้องเรียน และจ่ายเงินค่าเบี้ยเลี้ยงพาหนะและค่าที่พักให้ครูที่ไปประชุมอบรมทางวิชาการ	1.มีการเอาใจใส่ดูแลเพื่อให้ครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียนได้รับความช่วยเหลือทั้งในด้านความรู้และความเข้าใจ 2.มีการแนะนำให้คำปรึกษาเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดจากการทำงานวิจัย 3.มีการส่งเสริมให้ครูอ่านหนังสือ หรือบทความเกี่ยวกับวิชาครู เพื่อประเมินผลการเยี่ยมเยียนห้องเรียน 4.มีการจ่ายเงินค่าเบี้ยเลี้ยงพาหนะและค่าที่พักให้ครูที่ไปประชุมอบรมทางวิชาการ

องค์ประกอบหลักที่ 5 การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและ สารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

มีนักวิชาการได้ทำการวิจัยถึงองค์ประกอบหลักการจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนไว้ดังนี้

ชลกร ดันประภัสร์ (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผล ต่อความสร้างสรรค์และนวัตกรรมของโรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษา ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งได้ให้องค์ประกอบ 5 ด้าน คือ 1) ความคิดสร้างสรรค์ของผู้บริหาร 2) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้บริหาร 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 4) บรรยากาศ สภาพแวดล้อมของงาน 5) วัฒนธรรมการเรียนรู้

การุญ ปัญจะสุวรรณ (2557, หน้า 4) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางใน การบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ โรงเรียนเทศบาลวัดชัยชุมพลเทศบาลเมืองทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งได้ให้ องค์ประกอบ 5 ด้าน คือ 1) ด้านการจัดหาอุปกรณ์และพัฒนาเครือข่าย ICT 2) ด้านการ ประยุกต์ใช้ ICT เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ 3) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้าน ICT 4) ด้านการประยุกต์ใช้ ICT เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและบริการทางการศึกษา 5) ด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในการเลือกใช้ ICT ที่เกิดประโยชน์และสร้างสรรค์

ปริญา คำชาย (2557, หน้า 8) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพ ปัจจุบันและปัญหาการใช้สื่อ e-learning ของครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดหนองคาย ซึ่ง ได้ให้องค์ประกอบ 4 ด้าน คือ 1) ด้านหลักสูตรและเนื้อหาการเรียนรู้ 2) ด้านเทคโนโลยีที่ เกี่ยวข้อง 3) ด้านระบบบริหารจัดการการเรียนรู้ 4) ด้านบุคลากร

วัชรกรณ เบ้าจันทิก (2558, หน้า 5) ได้ทำการวิจัยเรื่อง บทบาทของ ผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อ การศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ซึ่งได้ให้ องค์ประกอบ 4 ด้าน คือ 1) ด้านการบริหารจัดการและบริการ 2) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน 3) ด้านการจัดการเรียนการสอน 4) ด้านการพัฒนาบุคลากร

สุวรรณ เนินทอง (2558, หน้า 4) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนา ครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายสหวิทยาเขต ทุ่งหินเทิน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 ซึ่งได้ให้องค์ประกอบ 4 ด้าน คือ 1) ด้าน

พัฒนาหลักสูตร 2) ด้านกระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี 4) ด้านการสื่อสารด้วยภาษาต่างประเทศ

ชวนพิศ พร้อมสุข (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาล 1 (พะเยาประชานุกูล) อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา ซึ่งได้ให้องค์ประกอบ 4 ด้าน คือ 1) ด้านการวางแผนการบริหารจัดการ 2) ด้านการดำเนินงานบริหาร 3) ด้านการตรวจสอบทบทวน 4) ด้านการนำผลการประเมินไปใช้

ณัทชลิตา บุตรดีวงศ์ (2561, หน้า 12) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของ โรงเรียนแสนสุข สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ซึ่งได้ให้ องค์ประกอบ 4 ด้าน คือ 1) การบริหารงานวิชาการ 2) การบริหารงบประมาณ 3) การบริหารงานบุคคล 4) การบริหารงานทั่วไป

ธนพล ด่านวิวัฒน์วงศ์ (2561, หน้า 10) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้โรงเรียนบ้านริมใต้ อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งได้ให้องค์ประกอบ 4 ด้าน คือ 1) แหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ประเภทบุคคล 2) แหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ประเภททรัพยากรธรรมชาติ 3) แหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ประเภทสื่อ 4) แหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ประเภทวัตถุและอาคารสถานที่

ธัญภา แสงตันชัย (2561, หน้า 7) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารสื่อและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร ซึ่งได้ให้ องค์ประกอบ 5 ด้าน คือ 1) ด้านนโยบายและแผน 2) ด้านงบประมาณ 3) ด้านบุคลากร 4) ด้านส่งเสริมวิชาการ 5) ด้านการประเมินผล

ฤทัยรัตน์ ทุมรัตน์ (2563, หน้า 3) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ซึ่งได้ให้องค์ประกอบ 4 ด้าน คือ 1) ด้านการบริหารงานวิชาการ 2) ด้านการบริหารงานงบประมาณ 3) ด้านการบริหารงานบุคคล 4) ด้านการบริหารงานทั่วไป

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ องค์ประกอบหลักการจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ได้ดังนี้

ตาราง 10 การสังเคราะห์องค์ประกอบย่อยการจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและ
สารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบ การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และสารสนเทศมาใช้ ในการจัดการเรียนการสอน	ชลกร ต้นประสงค์ (2556)	การณ ปญจะสุวรรณ (2557)	ปริญญ คำชาย (2557)	วัชรกรณ เป้าจันทิก (2558)	สุวรรณ เหมทอง (2558)	ชวนพิศ พร้อมสุข (2559)	ณัฐชลิดา บุตรดีวงษ์ (2561)	ธนพล ด้านวิวัฒน์วงศ์ (2561)	ธัญญา แสงตันชัย (2561)	ถัยรัตน์ ทุมรัตน์ (2563)	ความถี่	ร้อยละของความถี่	องค์ประกอบที่คัดสรร
การจัดการเรียนรู้											4	40	√
ด้านการประยุกต์ใช้ ICT เพื่อ พัฒนาการเรียนรู้		√											
ด้านระบบบริหารจัดการ การเรียนรู้			√										
ด้านการจัดการเรียนการสอน				√									
ด้านกระบวนการเรียนรู้					√								
การพัฒนาบุคลากร											5	50	√
ด้านบุคลากร			√						√				
ด้านการส่งเสริมและพัฒนา บุคลากรด้าน ICT		√											
ด้านการพัฒนาบุคลากร				√									
การบริหารงานบุคคล							√						
การวัดและประเมินผล											2	20	
ด้านการตรวจสอบทบทวน						√							
ด้านการวัดและประเมินผล									√				
ด้านหลักสูตร											2	20	
ด้านหลักสูตรและเนื้อหาการ เรียนรู้			√										
ด้านพัฒนาหลักสูตร					√								

ตาราง 10 (ต่อ)

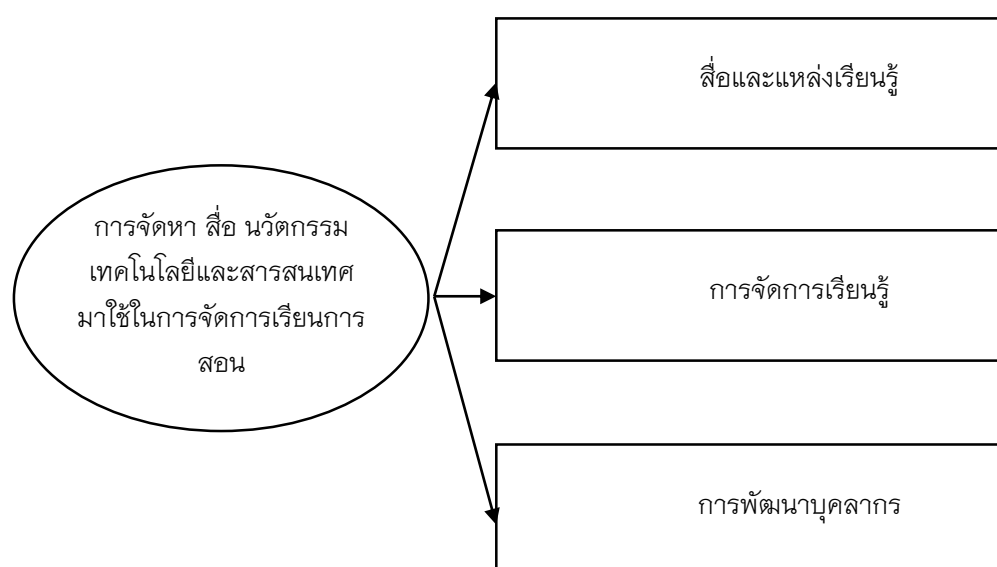
องค์ประกอบ การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และสารสนเทศมาใช้ ในการจัดการเรียนการสอน	ชลกร ต้นประสิทธิ์ (2556)	การุญ ปัญจะสุวรรณ (2557)	ปริญญา คำชาย (2557)	วิชรกรณ์ เป้าจันทร์ (2558)	สุวรรณ เนินทอง (2558)	ชวนพิศ พร้อมสุข (2559)	ณัฐชลิดา บุตรดีวงศ์ (2561)	ธนพล ตำนวิวัฒน์วงศ์	ธัญภา แสงต้นชัย (2561)	กฤษฎิ์รัตน์ ทุมรัตน์ (2563)	ความถี่	ร้อยละของความถี่	องค์ประกอบที่ตัดสร
สื่อและแหล่งเรียนรู้											7	70	✓
บรรยากาศสภาพแวดล้อม ของงาน	✓												
ด้านการจัดหาอุปกรณ์และ พัฒนาเครือข่าย		✓											
ด้านสื่อนวัตกรรมและ เทคโนโลยี					✓								
แหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ ประเภทบุคคล								✓					
แหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ ประเภททรัพยากรธรรมชาติ								✓					
แหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ ประเภทสื่อ								✓					
แหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ ประเภทวัตถุและอาคารสถานที่								✓					
ด้านการบริหารจัดการ											2	20	
ด้านการประยุกต์ใช้ ICT เพื่อ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร จัดการและบริการทาง การศึกษา		✓											
ด้านการบริหารจัดการและ บริการ				✓									
การบริหารงานวิชาการ											3	30	
การบริหารงานวิชาการ							✓						
ด้านส่งเสริมวิชาการ									✓				
ด้านการบริหารงานวิชาการ										✓			

ตาราง 10 (ต่อ)

องค์ประกอบ การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และสารสนเทศมาใช้ ในการจัดการเรียนการสอน	ซลกร ดันประภัสร์ (2556)	การุญ ปัญจะสุวรรณ (2557)	ปริญญา คำชาย (2557)	วัชรารักษ์ เป้าจันทิก (2558)	สุวรรณ เนินทอง (2558)	ชวณพิศ พ้อมมสุข (2559)	ณัทชลิศา บุตรสิงห์ (2561)	ธนพล ด่านวิวัฒน์วงศ์ (2561)	ธัญภา แสงตันชัย (2561)	ฤทัยรัตน์ ทุมรัตน์ (2563)	ความถี่	ร้อยละของความถี่	องค์ประกอบที่ตัดสรร
การบริหารงบประมาณ											3	30	
การบริหารงบประมาณ							√						
ด้านงบประมาณ									√				
ด้านการบริหารงานงบประมาณ										√			
การบริหารงานทั่วไป	√										2	20	
การบริหารงานทั่วไป							√						
ด้านการบริหารงานทั่วไป										√			
ความคิดสร้างสรรค์ของ ผู้บริหาร	√										1	10	
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	√										1	10	
ด้านการดำเนินงานบริหาร						√					1	10	
ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	√										1	10	
วัฒนธรรมการเรียนรู้	√										1	10	
ด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในการเลือกใช้ ICT ที่ เกิดประโยชน์และสร้างสรรค์		√									1	10	
ด้านเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง			√								1	10	
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน				√							1	10	
ด้านการสื่อสารด้วย ภาษาต่างประเทศ					√						1	10	
ด้านการนำผลการประเมินไปใช้						√					1	10	
ด้านการวางแผนการบริหาร จัดการ						√					1	10	
ด้านนโยบายและแผน						√					1	10	
รวม	6	5	4	4	4	5	4	4	4	3			

จากตาราง 10 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบย่อยการจัดการสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยใช้เกณฑ์ความถี่ร้อยละ 40 ขึ้นไป (ความถี่ตั้งแต่ 4 ขึ้นไป) พบว่า มี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ องค์ประกอบย่อยที่ 1 สื่อและแหล่งเรียนรู้ องค์ประกอบย่อยที่ 2 การจัดการเรียนรู้ องค์ประกอบย่อยที่ 3 การพัฒนาบุคลากร

จากการสังเคราะห์องค์ประกอบย่อยการจัดการสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน สามารถเขียนเป็นรูปแบบการวัด องค์ประกอบย่อยได้ ดังภาพประกอบ 7



ภาพประกอบ 7 องค์ประกอบย่อยของการจัดการสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และสารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

1.2.18 ความหมายด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ไว้ดังนี้

ผ่องใส จันทะสอน (2559, หน้า 8) กล่าวว่า แหล่งเรียนรู้ หมายถึง สถานที่ บริเวณหรือห้องที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าของอาจารย์และนักศึกษา เป็นแหล่งเรียนรู้หรือประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ และศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองทั้งแหล่งเรียนรู้ภายในและแหล่งเรียนรู้นอกวิทยาลัยของวิทยาลัยครูสระหว้านะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

ภคินันท์ ยอดสิงห์ (2560, หน้า 30) กล่าวว่า สื่อและแหล่งเรียนรู้ หมายความว่า สิ่งใดๆ ก็ตามที่เป็นตัวกลางระหว่างแหล่งกำเนิดของสารกับผู้รับสาร เป็นสิ่งที่นำพาสารจากแหล่งกำเนิดไปยังผู้รับสาร เพื่อให้เกิดผลใดๆ ตามวัตถุประสงค์ของการสื่อสาร

อุดมศักดิ์ บุตรอินทร์ (2561, หน้า 9) กล่าวว่า แหล่งเรียนรู้ หมายถึง สถานที่ที่มีข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศ แหล่งความรู้ทางวิชาการและประสบการณ์สนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนใฝ่รู้ใฝ่เรียน แสวงหาความรู้และเรียนรู้ด้วยตนเอง จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ ห้องสมุด ห้องภาษาไทย ห้องคณิตศาสตร์ห้องวิทยาศาสตร์ และห้องภาษาอังกฤษ

กรองทิพย์ นามเนาว์ (2562, หน้า 9) กล่าวว่า สื่อ วัสดุอุปกรณ์ หมายถึง เอกสาร สิ่งต่าง ๆ ที่ใช้เป็นเครื่องมือเพื่อช่วยในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้การสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

กล่าวโดยสรุปความหมายของสื่อและแหล่งเรียนรู้ หมายถึง สิ่งที่จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ เกิดการเรียนรู้และช่วยส่งเสริมให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นการถ่ายทอดความรู้ ความคิดจากผู้สอนไปสู่ผู้เรียนซึ่งสื่อและแหล่งเรียนรู้มีหลายรูปแบบ เช่น สื่อการสอน สื่อสิ่งพิมพ์ แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน

1.2.19 ความหมายของด้านการจัดการเรียนรู้

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ไว้ ดังนี้

วสันต์ ปานทอง (2556, หน้า 16) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ หมายถึง การเพิ่มหรือพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันขององค์การโดยอาศัยความรู้ ความเข้าใจ ปรับใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการประมวลข้อมูลหรือการสร้างนวัตกรรมใหม่ จากแนวคิดและการปฏิบัติที่เป็นของตนเองและของผู้อื่นในกิจกรรมทุกกิจกรรมขององค์การ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายแล้วนำมาจัดเก็บอย่างดีเพื่อเป็นแหล่งข้อมูลที่สามารถเข้าถึงได้

สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี (2557, หน้า 8) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ หมายความว่า กระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนเพื่อที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน

ศิริพร ศรีจันทร์ และคณะ (2562, หน้า 164) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ หมายความว่า การเรียนรู้ที่สร้างประสบการณ์เพื่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอย่าง

ต่อเนื่องหรือการพัฒนาเรียนในทุกด้านซึ่งต้องอาศัยปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และนำไปใช้ได้

กล่าวโดยสรุปความหมายของการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การที่เพิ่มขีดความสามารถหรือสร้างทักษะประสบการณ์โดยใช้ความรู้ความสามารถที่ได้เรียนรู้มาใช้อย่างสร้างสรรค์ในกิจกรรมทุกกิจกรรมขององค์การเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

1.2.20 ความหมายของการพัฒนาบุคลากร

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของของการพัฒนาบุคลากร ไว้ดังนี้

ทวีศักดิ์ สุททกวาทิน (2551, หน้า 52) กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การส่งเสริมให้บุคลากรในองค์การมีความรู้ความสามารถ มีสมรรถภาพในการทำงานสูงขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรและหน่วยงานนั้น ๆ

นิภาพร ดีมาก (2559, หน้า 12) กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง กระบวนการต่าง ๆ ที่ใช้ในการปรับปรุงส่งเสริมเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของบุคลากรในชุมชน ให้เกิดการเพิ่มพูนความรู้ (Knowledge) ความเข้าใจ (understanding) ทักษะในการทำงาน (skill) และทัศนคติ (attitude) ที่เอื้ออำนวยต่อประสิทธิภาพในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระหว่างโรงเรียนและชุมชน

จร ประสงค์สุข (2560, หน้า 7) กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง รูปแบบหรือกระบวนการที่จะช่วยเพิ่มทักษะ ความรู้ ความเข้าใจความสามารถและความตั้งใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ส่งผลให้บุคลากรปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้เข้ากับเหตุการณ์และสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนไปอยู่ตลอดเวลา พัฒนาตนเองรวมทั้งปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในการพัฒนาตนเองของผู้บริหารและครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการสอน

กล่าวโดยสรุปความหมายของ การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การส่งเสริมให้บุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ และความเข้าใจในการจัดทำกิจกรรมต่าง ๆ รวมทั้งปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรและหน่วยงานนั้น ๆ

ตาราง 11 องค์ประกอบย่อยของการจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียน การสอน	ด้านสื่อและ แหล่งเรียนรู้	สิ่งที่จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิด ความสนใจ เกิดการเรียนรู้ และช่วยส่งเสริมให้การเรียนรู้ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นการถ่ายทอดความรู้ ความคิดจากผู้สอนไปสู่ ผู้เรียนซึ่งสื่อและแหล่งเรียนรู้ มีหลายรูปแบบ เช่น สื่อการ สอน สื่อสิ่งพิมพ์ แหล่งเรียนรู้ ทั้งในและนอกห้องเรียน	1. มีสิ่งที่ช่วย กระตุ้นให้ผู้เรียน เกิดความสนใจ เกิดการเรียนรู้และ ช่วยส่งเสริมให้การ เรียนรู้เป็นไปอย่าง มีประสิทธิภาพ 2. มีการถ่ายทอด ความรู้ ความคิด จากผู้สอนไปสู่ ผู้เรียนจากสื่อและ แหล่งเรียนรู้หลาย รูปแบบ
	ด้านการจัดการ เรียนรู้	การเพิ่มขีดความสามารถหรือ สร้างทักษะประสบการณ์โดย ใช้ความรู้ความสามารถที่ได้ เรียนรู้มาใช้อย่างสร้างสรรค์ ในกิจกรรมทุกกิจกรรมของ องค์การเพื่อให้บรรลุตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้	1. มีการเพิ่มขีด ความสามารถหรือ สร้างทักษะ ประสบการณ์ 2. มีใช้ความรู้ ความสามารถที่ได้ เรียนรู้มา ใช้ สร้างสรรค์ใน กิจกรรมทุก กิจกรรมของ องค์การเพื่อให้บรรลุ ตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้

ตาราง 11 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
	ด้านการพัฒนาบุคลากร	การส่งเสริมบุคลากรให้มี ความรู้ความสามารถ และ ความเข้าใจในการจัดกิจกรรม ต่างๆ รวมทั้งปฏิบัติงานให้มี ประสิทธิภาพสูงขึ้นซึ่งจะ เป็นประโยชน์ต่อการ ปฏิบัติงานของบุคลากรและ หน่วยงานนั้นๆ	1. มีการส่งเสริม บุคลากรให้มี ความรู้ ความสามารถ และ ความเข้าใจในการ จัดกิจกรรมต่าง ๆ 2. มีการสนับสนุน การพัฒนาเพื่อให้ การปฏิบัติงานมี ประสิทธิภาพสูง ยิ่งขึ้นซึ่งจะเป็น ประโยชน์ต่อการ ปฏิบัติงานของ บุคลากรและ หน่วยงานนั้น ๆ

1.3 ความสำคัญของสมรรถนะการบริหารงานวิชาการ

มีนักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของสมรรถนะการบริหารงาน
วิชาการ ไว้ดังนี้

กมลทิพย์ ชูประเสริฐ (2562, หน้า 824) ได้ทำวิจัยเรื่อง สมรรถนะการ
บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 กล่าวว่า สมรรถนะผู้บริหารวิชาการเป็นตัวบ่งชี้
ความสำเร็จของการบริหารการมีผู้บริหารที่มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่การ
บริหารสถานศึกษาจะเป็นตัวช่วยให้การจัดการศึกษาให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ธนาวรรณ ทรัพย์โรบล (2562, หน้า 51) ได้ทำวิจัยเรื่อง สมรรถนะการ
บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 กล่าวว่า การมีสมรรถนะหรือขีดความสามารถในการ

บริหารงานวิชาการของผู้บริหารมีความสำคัญมากขึ้นในการบริหารสถานศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานหรือได้ผลการปฏิบัติงานเกินมาตรฐาน เนื่องจากงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของโรงเรียนในการขับเคลื่อนการทำงานและประสิทธิภาพการทำงานด้านอื่น ๆ ของสถานศึกษา

ณัฐธยาน ชำนาญกิจ (2561, หน้า 29) ได้ทำวิจัยเรื่อง สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 กล่าวว่า ความสำคัญของสมรรถนะการบริหารงานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษา เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาก็คือ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งขึ้นอยู่กับงานวิชาการทั้งสิ้น งานวิชาการเป็นกิจกรรมการจัดการเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ในแบบเรียนงานการเรียนการสอน งานสื่อการเรียนการสอน งานวัดผลและประเมินผลงานห้องสมุด งานนิเทศการศึกษา งานวางแผนการศึกษา และงานประชุมอบรมทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

เพ็ญประภา ศรีมะโรง (2560, หน้า 63) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก กล่าวว่า สมรรถนะการบริหารงานวิชาการเป็นการบริหารงานที่สำคัญและเป็นงานหลักในการจัดการศึกษาของโรงเรียน เพราะเป็นการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียนโดยตรงสามารถสะท้อนถึงคุณภาพของโรงเรียนและความสามารถในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาผู้บริหารจึงควรให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการเป็นอย่างยิ่ง

วรุณยุภา แก้วสมทอง (2560, หน้า 2) ได้ทำวิจัยเรื่อง สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 สมรรถนะผู้บริหารวิชาการเป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการบริหารการที่ผู้บริหารได้มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของการบริหารสถานศึกษาเป็นตัวที่ช่วยให้การจัดการศึกษาสำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้บริหารเป็นเสาหลักที่มีความสำคัญยิ่งต่อโรงเรียน คุณภาพการศึกษาจึงมีผลสะท้อนต่อผลงานและวิธีปฏิบัติของสถานศึกษาต่อไป

กล่าวโดยสรุป ความสำคัญของสมรรถนะการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ตัวบ่งชี้คุณภาพและความสำเร็จด้านการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา

ซึ่งงานวิชาการเป็นส่วนสำคัญในการสะท้อนคุณภาพของผู้เรียน หลักสูตร และโรงเรียน ที่ทำให้เห็นว่ามีผู้บริหารเข้าใจในการบริหารงานวิชาการจนบรรลุจุดหมายของการศึกษา

2. แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตัวบ่งชี้

การศึกษาเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ที่ผู้วิจัยได้ศึกษาตามแนวทาง ดังนี้

2.1 ความหมายของตัวบ่งชี้

มังกรแก้ว ตรุณคิล (2557, หน้า 20) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ หมายถึง ตัวแปรประกอบที่นำมาใช้เพื่อบ่งบอกสถานภาพหรือสะท้อนลักษณะการดำเนินงานหรือผลการดำเนินงานในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งซึ่งสารสนเทศดังกล่าวเป็นการนำข้อมูลตัวแปรข้อเท็จจริงมาสัมพันธ์กับค่าของตัวบ่งชี้ สามารถแสดงหรือบ่งบอกสภาพที่ต้องการศึกษาใช้ในการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อประเมินระดับผลการปฏิบัติงาน

วัชรารัตน์ ทีสุกะ (2557, หน้า 114) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ หมายถึง สิ่งที่น่ามาวัดหรือชี้ให้เห็นลักษณะของสิ่งที่ต้องการวัด หรือเป็นองค์ประกอบที่แสดงถึงลักษณะของระบบการดำเนินงานเป็นสารสนเทศที่บ่งบอกสภาวะหรือสภาพการณ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง

นิภาพร แสนเมือง (2557, หน้า 142) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ หมายถึงตัวประกอบหรือองค์ประกอบที่น่ามาวัดหรือชี้ให้เห็นคุณลักษณะสภาพการณ์ของสิ่งที่กำลังศึกษาในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง มีลักษณะเชิงคุณภาพหรือปริมาณโดยการนำตัวแปรหรือข้อมูลหรือข้อเท็จจริงมาสัมพันธ์กันเพื่อให้เกิดคุณค่าที่สามารถชี้ให้เห็นคุณลักษณะหรือสภาพการณ์นั้นได้

ไพวัล ไชยทองศรี (2558, หน้า 167) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ หมายถึง ตัวแปรขององค์ประกอบที่น่ามาวัดหรือชี้ให้เห็นถึงสถานการณ์ของสิ่งที่กำลังศึกษาในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง เป็นค่าที่สังเกตได้ทั้งเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพ สามารถเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ต้องการประเมินได้และนำไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดนโยบาย การวางแผนการบริหาร การติดตามผล การดำเนินงาน และการจัดลำดับการพัฒนาได้

ภัคพล อนุรักษ์เลข (2558, หน้า 14) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ หมายถึง ตัวแปรหรือองค์ประกอบที่สามารถวัดและแปรค่าได้ เป็นสิ่งที่ใช้เพื่อบ่งบอกถึงสถานภาพ คุณภาพ หรือสะท้อนลักษณะการดำเนินงานหรือผลการดำเนินงานรวมทั้งอุปสรรคต่าง ๆ โดยรวม

ในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง ซึ่งมีความชัดเจนเพียงพอที่จะใช้ในการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อประเมินสภาพที่ต้องการศึกษา

วรพงษ์ ภูเมฆ (2558, หน้า 39) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ หมายถึง สารสนเทศที่แสดงถึงลักษณะหรือปริมาณของสภาพที่ต้องการศึกษา ณ ช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง ซึ่งสารสนเทศดังกล่าวอาจอยู่ในรูปข้อความ ตัวประกอบ ตัวแปรหรือค่าที่สังเกตได้เป็นตัวเลข โดยลักษณะดังกล่าวเป็นการนำข้อมูลตัวแปร ข้อเท็จจริงมาสัมพันธ์กัน ค่าของตัวบ่งชี้สามารถแสดงหรือบ่งบอกถึงสภาพที่ต้องการศึกษาเป็นองค์รวมอย่างกว้าง ๆ แต่มีความชัดเจนเพียงพอที่จะใช้ในการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อประเมินสภาพที่ต้องการศึกษาได้

ญาตา กรุณากร (2558, หน้า 278) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ หมายถึง ตัวแปรขององค์ประกอบหรือข้อมูลที่เป็นสารสนเทศที่ได้ประมวลผลเป็นค่าสถิติที่ใช้แสดงภาวะของสิ่งที่มุ่งวัดในสถานการณ์หรือช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง และเป็นค่าที่สังเกตได้ทั้งเชิงปริมาณหรือคุณภาพ ซึ่งเป็นผลสะท้อนของการดำเนินงาน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดนโยบาย การวางแผน การบริหารงาน การติดตามผลการดำเนินงานและการจัดลำดับการพัฒนาของหน่วยงานหรือองค์กรได้

อมรรัตน์ สิงโต (2560, หน้า 82) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ หมายถึง ตัวแปรหรือองค์ประกอบที่สามารถวัดและแปรค่าได้ ซึ่งให้เห็นคุณลักษณะสภาพการณ์ของสิ่งที่กำลังศึกษาในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง ค่าของตัวบ่งชี้สามารถแสดง ระบุหรือบ่งบอกถึงสภาพที่ต้องการศึกษาเป็นองค์รวม อย่างกว้าง ๆ แต่มีความชัดเจน

กล่าวโดยสรุป ความหมายของตัวบ่งชี้ หมายถึง ตัวแปร ตัวประกอบ หรือค่าที่สังเกตได้ ซึ่งบ่งบอกถึงสถานภาพ คุณภาพ หรือสะท้อนลักษณะการดำเนินงานที่สามารถวัดและสังเกตได้ทั้งในเชิงปริมาณ และคุณภาพ และค่าที่ได้เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้จะทำให้ทราบระดับผลของสิ่งที่ต้องการวัด

2.2 ประเภทของตัวบ่งชี้

การศึกษาเกี่ยวกับประเภทตัวบ่งชี้ผู้วิจัยได้ศึกษาตามแนวทาง ดังนี้

นิภาพร แสนเมือง (2557, หน้า 148) กล่าวว่า ประเภทตัวบ่งชี้ไว้ว่าเพื่อเป็นการนำไปสู่การพัฒนาตัวบ่งชี้ที่เกิดจากการวิเคราะห์หาองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และพัฒนาตัวบ่งชี้ที่สามารถนำไปใช้ในกระบวนการบริหารจัดการและการพัฒนา

การศึกษา จึงเป็นประเภทตามลักษณะการใช้ตัวบ่งชี้และตามลักษณะการใช้ประโยชน์ของการพัฒนาตัวบ่งชี้

วันเพ็ญ นันทะศรี (2555, หน้า 151) กล่าวว่า การจำแนกประเภทของตัวบ่งชี้ จำแนกตามการนำไปใช้งานตามวัตถุประสงค์ของผู้ใช้ จะเห็นได้ว่า ไม่ว่าจะจำแนกประเภทของตัวบ่งชี้เป็นแบบใดก็มีหัวข้อหรือประเด็นที่ซ้ำกันหรือคล้ายกันหรือเชื่อมโยงถึงกันแล้วแต่ผู้จำแนกจะให้ความสำคัญหรือมองเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นหลัก

ภัคพล อนุรักษ์เลข (2558, หน้า 18) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้มีหลายประเภทและหลายชนิดในการจัดแยกประเภทของตัวบ่งชี้ต่าง ๆ สามารถจัดแยกได้หลากหลายขึ้นอยู่กับวิธีและเกณฑ์ที่ใช้ หรือจำแนกประเภทของตัวบ่งชี้ในระบบการศึกษา ซึ่งในการจัดแยกประเภทตัวบ่งชี้จะต้องพิจารณาจากการกำหนดนิยาม และการใช้ประโยชน์ของตัวบ่งชี้จึงจะจัดแยกประเภทได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

อมรรัตน์ สิงห์โต (2560, หน้า 84) กล่าวว่า การจำแนกประเภทของตัวบ่งชี้สามารถจัดแยกได้หลากหลายขึ้นอยู่กับวิธีและเกณฑ์ที่ใช้ ซึ่งในการจัดแยกประเภทตัวบ่งชี้จะต้องพิจารณาจากการกำหนดนิยาม และการใช้ประโยชน์ของตัวบ่งชี้จึงจะจัดแยกประเภทได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

อริยาพร ไทรรัตน์ (2560, หน้า 96-97) กล่าวว่า ประเภทของตัวบ่งชี้สามารถจำแนกเป็น 7 ประเภท ได้แก่ 1) การจัดแยกประเภทตามทฤษฎีระบบ 2) การจัดแยกประเภทตามลักษณะนิยามของตัวบ่ง 3) การจัดแยกประเภทตามวิธีการสร้าง 4) การจัดแยกประเภทตามลักษณะตัวแปรที่ใช้สร้าง 5) การจัดแยกประเภทตามลักษณะคำของตัวบ่งชี้ 6) การจัดแยกประเภทตามฐานการเปรียบเทียบในการแปลความหมาย 7) การจัดแยกประเภทตามลักษณะการใช้ตัวบ่งชี้

ยงจิตร สวัสดิ์ (2561, หน้า 84) กล่าวว่า การที่จะกำหนดว่าตัวบ่งชี้ที่พัฒนาขึ้นครอบคลุมตัวบ่งชี้ย่อยประเภทใดจำเป็นต้องพิจารณาจากการกำหนดนิยาม และการใช้ประโยชน์จากตัวบ่งชี้นั้นเป็นหลัก

กล่าวโดยสรุป ประเภทของตัวบ่งชี้ หมายถึง การจำแนกประเภทของตัวบ่งชี้สามารถจัดได้หลากหลายขึ้นอยู่กับวิธี และเกณฑ์ที่ใช้ โดยการจัดแยกประเภทตัวบ่งชี้จะต้องพิจารณาตามการกำหนดนิยาม และการนำไปใช้งานตามวัตถุประสงค์ของผู้ใช้ เพื่อให้จัดแยกประเภทได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

2.3 ประโยชน์ของตัวบ่งชี้

มีนักวิชาการได้ให้กล่าวถึงประโยชน์ตัวบ่งชี้ ไว้ดังนี้

วันเพ็ญ นันทะศรี (2555, หน้า 152) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ทางการศึกษามีประโยชน์มากต่อการบริหารและการวิจัย ในด้านการบริหารตัวบ่งชี้การศึกษาใช้ในการกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ในการวางแผนการศึกษา ใช้ในการกำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินงานและการประเมินผลการดำเนินงานทั้งในเรื่องของการประกันคุณภาพการแสดงความรับผิดชอบต่อภาระหน้าที่และการกำหนดเป้าหมายที่ตรวจสอบได้ ตลอดจนการจัดลำดับและจัดประเภทระบบการศึกษาเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานพัฒนาในด้านการวิจัยตัวบ่งชี้การศึกษา ช่วยให้ผลการวิจัยมีความตรงสูงกว่าการใช้ตัวแปรเพียงตัวเดียวหรือการใช้ชุดตัวแปรและให้แนวทางการตั้งสมมุติฐานวิจัยสำหรับศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวบ่งชี้การศึกษาต่อไป

ไพวัล ไชยทองศรี (2558, หน้า 173) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ทางการศึกษามีประโยชน์มากต่อการกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา ใช้ในการวางแผนการดำเนินงานทางการศึกษา เพื่อให้บรรลุผลตามที่ต้องการ ใช้ในการกำกับติดตามตรวจสอบ การดำเนินงานและการประเมินผลการดำเนินงาน ทั้งในเรื่องการประกันคุณภาพ การแสดงความรับผิดชอบต่อภาระหน้าที่และการกำหนดเป้าหมายที่ตรวจสอบได้นอกจากนั้นยังใช้ประโยชน์ในด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการศึกษาอีกด้วย

ภัคพล อนุรักษ์เลขา (2558, หน้า 21) กล่าวว่า ประโยชน์ตัวบ่งชี้ทางการศึกษา คือ ช่วยให้เราได้สารสนเทศที่สามารถใช้ในการกำหนดเป้าหมาย นโยบายและวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา และใช้ในการวางแผนการดำเนินงานทางการศึกษา เพื่อให้บรรลุผลตามต้องการ อีกทั้งยังใช้เพื่อกำกับดูแลประเมินระบบการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาอีกด้วย

ยุพิน อินธิแสง (2558, หน้า 79) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ทางการศึกษามีประโยชน์ทางการศึกษาและการวิจัยโดยเฉพาะในด้านทางการบริหาร ตัวบ่งชี้การศึกษาเป็นประโยชน์ในด้านการกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ทางการศึกษา ด้านการกำกับและประเมินระบบการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การแสดงความรับผิดชอบต่อหน้าที่และการกำหนดเป้าหมายที่ตรวจสอบได้ รวมทั้งการจัดลำดับจำแนกประเภทของระบบการศึกษา นอกจากนี้ ด้านการวิจัยโดยเฉพาะตัวบ่งชี้ร่วมใช้แทนลักษณะของระบบ

การศึกษาในงานวิจัย โดยนำไปวิเคราะห์เพื่อศึกษาวิจัยในแง่มุมต่างๆ ตามต้องการได้ ถูกต้องน่าเชื่อถือ

อมรรัตน์ สิงห์โต (2560, หน้า 85) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ทางการศึกษามี ประโยชน์มากต่อการกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา ใช้ในการวางแผนการดำเนินงานทางการศึกษา ใช้ในการวางแผนการดำเนินงานทางการศึกษา เพื่อให้ บรรลุผลตามที่ต้องการ ทั้งในเรื่องของการประกันคุณภาพการศึกษา การแสดงความ รับผิดชอบต่อภาระหน้าที่ และการกำหนดเป้าหมายที่ตรวจสอบได้ นอกจากนั้นยังใช้ ประโยชน์ในด้านการวิจัยอีกด้วย (การพัฒนาตัวบ่งชี้การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี)

ฐิตินันท์ นันทะศรี (2563, หน้า 175) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ทางการศึกษามี ประโยชน์มากต่อการบริหารและการวิจัย ในด้านการบริหารการศึกษา โดยใช้ในการ กำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ในการวางแผนการศึกษาใช้ในการกำกับติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงาน และการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ทั้งในเรื่องการ ดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อการประกันคุณภาพ การแสดงความรับผิดชอบต่อ ภาระหน้าที่ และการกำหนดเป้าหมายที่ตรวจสอบได้ ตลอดจนการจัดลำดับและจัด ประเภทรบบการศึกษาเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบได้ ตลอดจนการจัดลำดับและจัด ประเภทรบบการศึกษาเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานพัฒนาในด้านการวิจัย ตัวบ่งชี้ การศึกษาช่วยให้ได้ผลการวิจัยมีความตรงสูงกว่าการใช้ตัวแปรเพียงตัวเดียว หรือการใช้ชุด ตัวแปร และให้แนวทางการตั้งสมมุติฐานวิจัยสำหรับศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่าง ตัวบ่งชี้การศึกษา (การพัฒนาตัวบ่งชี้การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี)

กล่าวโดยสรุป ประโยชน์ของตัวบ่งชี้ หมายถึง ทางการศึกษาตัวบ่งชี้มี ประโยชน์มากต่อการบริหาร การวิจัย การกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ทางการศึกษา ซึ่งช่วยในการกำกับติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงาน และประเมินผล ทั้งในเรื่องของการ ประกันคุณภาพ การแสดงความรับผิดชอบต่อภาระหน้าที่ และการกำหนดเป้าหมายที่ ตรวจสอบได้ และตัวบ่งชี้ยังใช้ในการจัดลำดับและจัดประเภทรบบการศึกษา นอกจากนี้ ยังมีประโยชน์ด้านการวิจัย ช่วยให้ผลการวิจัยมีความตรง ให้ค่าที่แม่นยำน่าเชื่อถือ

2.4 ลักษณะของตัวบ่งชี้

ได้มีนักวิชาการได้กล่าวลักษณะของตัวบ่งชี้ ไว้ดังนี้

วัชรารณ ที่สุกะ (2557, หน้า 121) กล่าวว่า คุณลักษณะสำคัญของตัวบ่งชี้ที่ดีต้องสามารถวัดผลได้โดยตรง ไม่ยุ่งยาก เข้าใจง่าย สะท้อนให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงของนโยบายอย่างชัดเจน มีความคุ้มค่าในการจัดทำ และสามารถใช้ในการอธิบายสถานการณ์ที่สามารถวัดและเปรียบเทียบได้ ซึ่งในทางปฏิบัติจะไม่สามารถกำหนดตัวบ่งชี้ที่เป็นมาตรฐานได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการใช้เป็นหลัก

ภัคพล อนุรักษเลขา (2558, หน้า 19-20) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ที่ดีจะต้องมีองค์ประกอบหลัก ที่สำคัญคือ มีความตรงตามเนื้อหาประเด็นที่ต้องการวัดบ่งชี้ตามคุณลักษณะที่ต้องการวัดได้อย่างถูกต้อง มีความเที่ยง บ่งชี้ได้คงที่เมื่อทำการวัดซ้ำในช่วงเวลาเดียวกัน มีความเป็นกลาง ไม่ลำเอียง มีความไว และสะดวกต่อการนำตัวบ่งชี้ไปใช้ และตัวบ่งชี้ที่ดีควรมีการพัฒนาอยู่เสมอ และพิสูจน์ได้ในเชิงทฤษฎีสอดคล้องกับเชิงประจักษ์ตามที่ปรากฏ

ยุพิน อินริส (2558, หน้า 70) กล่าวว่า ลักษณะของตัวบ่งชี้ ต้องกำหนดปริมาณหรือคิดเป็นตัวเลขได้ เป็นค่าชั่วคราวขึ้นอยู่กับเวลา สถานที่บ่งบอกถึงสถานะที่มุ่งวัดในลักษณะกว้างๆ และเป็นหน่วยพื้นฐานในการพัฒนาทฤษฎีซึ่งมีความสำคัญกับศาสตร์ทุกสาขา

อมรรัตน์ สิงห์โต (2560, หน้า 82) กล่าวว่า ลักษณะของตัวบ่งชี้ต้องสามารถวัดผลได้โดยตรง ไม่ยุ่งยากเข้าใจง่าย มีความตรงตามเนื้อหาประเด็นที่ต้องการวัด มีความเที่ยงและสามารถใช้ในการอธิบายสถานการณ์ที่สามารถวัดและเปรียบเทียบได้

ไสว พลพุทธา (2557, หน้า 27) ได้กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ที่ดีมีความสำคัญ คือ 1) ความเที่ยงตรง ตัวบ่งชี้ที่ดีจะต้องวัดได้ตามคุณลักษณะที่ต้องการวัดอย่างถูกต้องแม่นยำ ตัวบ่งชี้ที่สามารถชี้ได้แม่นยำตรงตามคุณลักษณะที่มุ่งวัดได้อย่างน่าเชื่อถือคงเส้นคงวาหรือวัดได้คงที่เมื่อทำการวัดซ้ำในช่วงเวลาเดียวกัน ตัวบ่งชี้ที่สามารถชี้ได้อย่างคงเส้นคงวาเมื่อทำการวัดซ้ำ และมีความสัมพันธ์กับตัวบ่งชี้อื่นเพื่อการวิเคราะห์โดยภาพรวม

อริยาพร ไทรรัตน์ (2560, หน้า 99) กล่าวว่า ลักษณะตัวบ่งชี้ที่ดีมี 6 ประการ ได้แก่ 1) ตัวบ่งชี้ต้องมีความสอดคล้องโดยตรงกับวัตถุประสงค์ 2) ตัวบ่งชี้ต้องมีความสอดคล้องกับกลุ่มผู้ใช้ตัวบ่งชี้ 3) ตัวบ่งชี้ที่เลือกมานั้นจะต้องถูกออกแบบมาอย่างชัดเจน 4) ตัวบ่งชี้จะต้องสร้างจากข้อมูลที่สะดวกต่อการเก็บรวบรวมและต้องมีค่าใช้จ่ายไม่สูงเกินไป 5) ตัวบ่งชี้ต้องมีความถูกต้องเชื่อถือได้ 6) ตัวบ่งชี้ต้องมีความครอบคลุมทั้งในด้านมิติของพื้นที่และเวลา

วีระเชษฐ์ ฮาติเศษ (2561, หน้า 31) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ที่ดีมีคุณสมบัติที่สำคัญ คือ 1) ความตรง (Validity) ตัวบ่งชี้ที่ดีจะต้องวัดได้ตามคุณลักษณะที่ต้องการวัดอย่างถูกต้องแม่นยำ ตัวบ่งชี้ที่สามารถชี้ได้แม่นยำ ตรงตามคุณลักษณะที่มุ่งวัดนั้นมีลักษณะ 2) ความเที่ยง (Reliability) ตัวบ่งชี้ที่ดีจะต้องบ่งชี้คุณลักษณะที่มุ่งวัดได้อย่างน่าเชื่อถือคงเส้นคงวาหรือวัดได้คงที่เมื่อทำการวัดซ้ำในช่วงเวลาเดียวกัน ตัวบ่งชี้ที่สามารถชี้ได้อย่างคงเส้นคงวาเมื่อทำการวัดซ้ำและมีความสัมพันธ์กับตัวบ่งชี้อื่นเพื่อการวิเคราะห์โดยภาพรวม

ยงจิตร สัพโส (2561, หน้า 80) กล่าวว่า ลักษณะของตัวบ่งชี้ มีดังนี้ 1) ตัวบ่งชี้ที่นำมาใช้ในด้านสังคมศาสตร์ 2) ตัวบ่งชี้มีความแตกต่างจากตัวแปร 3) ตัวบ่งชี้ต้องกำหนดเป็นปริมาณหรือดีค่าเป็นตัวเลขได้ 4) ค่าของตัวบ่งชี้เป็นค่าชั่วคราวมีค่าคงที่ ณ จุดนั้น ช่วงเวลานั้น 5) ตัวบ่งชี้เป็นหน่วยพื้นฐานในการพัฒนาทฤษฎี

กล่าวโดยสรุป ลักษณะของตัวบ่งชี้ หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ดีจะต้องมีความตรงตามเนื้อหาที่ต้องการวัด นั่นคือวัดได้ตามคุณลักษณะที่ต้องการ และมีความเที่ยง คงที่เมื่อทำการวัดซ้ำในช่วงเวลาเดียวกัน มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้อื่นเพื่อการวิเคราะห์โดยภาพรวม

2.5 กระบวนการพัฒนาตัวบ่งชี้

มีนักวิชาการได้กล่าวถึงกระบวนการพัฒนาตัวบ่งชี้ ไว้ดังนี้

วิโรจน์ สารรัตน์ (2555, หน้า 243) กล่าวว่า การสร้างและการพัฒนาตัวบ่งชี้การศึกษา มีวิธีการและจุดมุ่งหมายที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับการนำตัวบ่งชี้ไปใช้ประโยชน์ การจะเลือกใช้วิธีการใดนั้นมีสิ่งที่จะต้องพิจารณาหลายประการ เช่น ลักษณะตัวแปรที่นำมากำหนดเป็นตัวบ่งชี้ ความเหมาะสมทางด้านเวลาและงบประมาณ ความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล วัตถุประสงค์ในการนำตัวบ่งชี้การศึกษาไปใช้ ไม่ว่าจะเป็นการติดตามผลการศึกษา การบ่งชี้คุณภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา การบ่งชี้คุณภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา องค์การหน่วยงานด้านต่าง ๆ เป็นต้น

ไสว พลพุทธา (2557, หน้า 39) กล่าวว่า การสร้างและพัฒนาตัวบ่งชี้มีวิธีการและจุดมุ่งหมายแตกต่างกันขึ้นอยู่กับการนำตัวบ่งชี้ไปใช้ประโยชน์ การจะเลือกใช้วิธีการใดนั้นมีสิ่งที่จะต้องพิจารณาหลายประการ เช่น การสร้างตัวบ่งชี้ ความก้าวหน้าการสร้างตัวบ่งชี้แบบอิงเกณฑ์ การสร้างตัวบ่งชี้โดยใช้อิงปทัสฐานและการพัฒนาตัวบ่งชี้การศึกษาโดยการนิยามเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาตัวบ่งชี้โดยการนิยามตามทฤษฎี การพัฒนาตัวบ่งชี้การศึกษาโดยการนิยามตามข้อมูลเชิงประจักษ์

ภัคพล อนุรักษ์เลขา (2558, หน้า 26) กล่าวว่า กระบวนการพัฒนาตัวบ่งชี้มีขั้นตอนที่สำคัญคือ การกำหนดวัตถุประสงค์ การนิยามตัวบ่งชี้ การรวบรวมข้อมูลการสร้างตัวบ่งชี้ การตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ และการจัดเข้าบริบทและการนำเสนอรายงาน ตลอดจนการนำตัวบ่งชี้ที่สร้างขึ้นไปใช้

อมรรัตน์ สิงห์โต (2560, หน้า 88) กล่าวว่า กระบวนการพัฒนาตัวบ่งชี้มีขั้นตอนที่สำคัญคือ การกำหนดวัตถุประสงค์ การนิยามตัวบ่งชี้ การรวบรวมข้อมูล การสร้างตัวบ่งชี้ การตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ และการจัดเข้าบริบทและการนำเสนอรายงานซึ่งมีวิธีการและจุดมุ่งหมายแตกต่างกันขึ้นอยู่กับการนำตัวบ่งชี้ไปใช้ประโยชน์

อริยาพร ไทรรัตน์ (2560, หน้า 100) กล่าวว่า การสร้างหรือพัฒนาตัวบ่งชี้มีอยู่ 3 วิธี วิธีแรกเป็นการนำตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันมารวมกัน วิธีที่สองการรวมตัวแปรจำนวนหนึ่งเข้าด้วยกันโดยวิธีการทางเลขคณิตและวิธีที่สามเป็นการสร้างตัวบ่งชี้โดยอาศัยทฤษฎีการเลือกกำหนดน้ำหนักความสำคัญ

วีระเชษฐ์ ฮาดวิเศษ (2561, หน้า 40) กล่าวว่า การสร้างและการพัฒนาตัวบ่งชี้ มีวิธีการและจุดมุ่งหมายที่แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับการนำตัวบ่งชี้ไปใช้ประโยชน์ การจะเลือกใช้วิธีการใดนั้นมีสิ่งที่จะต้องพิจารณาหลายประการ เช่น การสร้างตัวบ่งชี้ ความก้าวหน้า การสร้างตัวบ่งชี้แบบอิงเกณฑ์การสร้างตัวบ่งชี้โดยการนิยามตามทฤษฎี การพัฒนาตัวบ่งชี้การศึกษาโดยการนิยามตามข้อมูลเชิงประจักษ์ เป็นต้น

กล่าวโดยสรุป กระบวนการพัฒนาตัวบ่งชี้ หมายถึง การกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ในการวางแผนการศึกษา ใช้ในการกำกับติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน ทั้งในเรื่องการประกันคุณภาพการบริหาร การแสดงความรับผิดชอบต่อภาระหน้าที่ และการกำหนดเป้าหมายที่ตรวจสอบได้ ตลอดจนการจัดลำดับและการจัดประเภทของระบบการศึกษาเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงาน และการพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2.6 งานวิจัยในประเทศ

วันเพ็ญ นันทะศรี (2555, บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำทางวิชาการสำหรับครูปฐมวัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำทางวิชาการสำหรับครูปฐมวัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และเพื่อทดสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำทาง

วิชาการสำหรับครูปฐมวัยที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผลการวิจัย พบว่า 1) ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำทางวิชาการสำหรับครูปฐมวัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก 11 องค์ประกอบย่อย 68 ตัวบ่งชี้ จำแนกเป็น การบริหารจัดการหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้อุปฐมวัย จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ การพัฒนาครูปฐมวัย จำนวน 26 ตัวบ่งชี้ และการพัฒนาเด็กปฐมวัย จำนวน 28 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นไปตามหลักการแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง 2) โมเดลโครงสร้างภาวะผู้นำทางวิชาการสำหรับครูปฐมวัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมี ค่า ไค-สแควร์(Chi-Square) เท่ากับ 1.25 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 4 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P-value) เท่ากับ 0.869 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.99 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.000 (Chi-Square = 1.25 df = 4 ค่า p = 0.869 ค่า GFI = 1.00 ค่า AGFI = 0.99 ค่า RMSEA = 0.000) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

รัชชานนท์ ภูผิวคำ (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้ความสามารถในการคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ผลการวิจัยพบว่า 1) ตัวบ่งชี้ความสามารถในการคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่ามีตัวบ่งชี้ จำนวน 35 ตัวบ่งชี้ 2) น้ำหนักคะแนนความสำคัญของตัวบ่งชี้ความสามารถในการคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีค่าน้ำหนักคะแนนตั้งแต่ (7.20 ถึง 8.103) ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวบ่งชี้ความสามารถในการคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยส่วนใหญ่เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ความสามารถในการคิดทั้ง 35 ตัวบ่งชี้ ว่ามีความเหมาะสมความเป็นไปได้ในการบ่งชี้ความสามารถในการคิดโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและรายตัวบ่งชี้อยู่ในระดับมาก

ศักดินนท์ ภาคิ (2558, บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 มีความมุ่งหมาย เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานด้านการจัดการเรียนรู้ของครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 และเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานด้านการจัดการเรียนรู้ของครูที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผลการวิจัย พบว่า 1) ตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานด้านการจัดการเรียนรู้ของครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก 9 องค์ประกอบย่อยและ 62 ตัวบ่งชี้ จำแนกเป็น ด้านก่อนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ ด้านระหว่างการจัดการเรียนรู้ จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ และด้านหลังการจัดการเรียนรู้ จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ 2) โมเดลโครงสร้างการปฏิบัติงานด้านการจัดการเรียนรู้ของครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมี ค่าไค-สแควร์ (Chi-square) เท่ากับ 14.53 ค่าองศาอิสระ (d) เท่ากับ 17 ค่า นัยสำคัญทางสถิติ (P-value) เท่ากับ .62 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ .99 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .98 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ .00 (Chi-square = 14.53, df = 17, ค่า P = .62, ค่า GFI = .99, ค่า AGFI = .98, ค่า RMSEA = .00) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

อริยาพร ไทรตัน (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้ทักษะชีวิตและอาชีพในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยมีความมุ่งหมาย เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ทักษะชีวิตและอาชีพในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างของตัวบ่งชี้ทักษะชีวิตและอาชีพในศตวรรษที่ 21 กับข้อมูลเชิงประจักษ์ การดำเนินการมี 2 ระยะ ประกอบด้วยระยะแรก การพัฒนาตัวบ่งชี้ทักษะชีวิตและอาชีพในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัย และการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน และระยะที่ 2 การตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างตัวบ่งชี้เชิงสมมติฐานที่สร้างขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนจำนวน 447 คนเครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง .80 -1.00 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ .99 และ ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 21-.96 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติและโปรแกรมลิสเรล ผลการวิจัย พบว่า 1. ทักษะชีวิตและอาชีพในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบหลัก 15 องค์ประกอบย่อยและ 117 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบหลัก ด้านความยืดหยุ่นและการปรับตัว มี 19 ตัวบ่งชี้ ด้านความเป็นผู้มีความคิดริเริ่มและเป็นผู้นำ มี 24 ตัวบ่งชี้ ด้านทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม มี 24 ตัวบ่งชี้

ด้านภาวะผู้นำและความรับผิดชอบ มี 26 ตัวบ่งชี้และด้านการเพิ่มผลผลิตและการรู้รับผิด มี 24 ตัวบ่งชี้ 2. โมเดลโครงสร้างทักษะชีวิตและอาชีพในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าไค-สแควร์ (Chi-Square :) เท่ากับ 17.83 ไม่มีนัยสำคัญ ค่า (f เท่ากับ 28 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ .99 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.98 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ .00 (Chi-Square = 17.83, df = 28, p_value = .93, RMSEA = .00)

พิสมร พงศรีอัก (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้ทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยมีความมุ่งหมาย 1) เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 และ 2) เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ การดำเนินการมี 2 ระยะ ประกอบด้วย ระยะที่ 1 การพัฒนาตัวบ่งชี้ทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนโดยการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและระยะที่ 2 การตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้ทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โดยมีการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเป็นครูผู้สอน จำนวน 355 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตรวัดประเมินค่า 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่าง 0.60 – 1.00 มีค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง 0.26 – 0.89 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติและโปรแกรมลิสเรล ผลการวิจัย พบว่า 1. ตัวบ่งชี้ทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก 13 องค์ประกอบย่อย และ 87 ตัวบ่งชี้ จำแนกเป็น 1) องค์ประกอบด้านการวิเคราะห์เนื้อหา มีตัวบ่งชี้จำนวน 34 ตัวบ่งชี้ 2) องค์ประกอบด้านการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ มีตัวบ่งชี้จำนวน 32 ตัวบ่งชี้ และ 3) องค์ประกอบด้านการวิเคราะห์หลักการ มีตัวบ่งชี้ จำนวน 21 ตัวบ่งชี้ 2. โมเดลโครงสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 มีความ

สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าไค - สแควร์ (Chi - square) เท่ากับ 16.62 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 21 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P - value) เท่ากับ 0.73 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.99 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.97 ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.000 (Chi - Square = 16.62, df = 21, P - value = 0.73389, RMSEA = 0.000)

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งมีการดำเนินการวิจัยใน 4 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ระยะที่ 2 การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ระยะที่ 3 การตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 กับข้อมูลเชิงประจักษ์

ระยะที่ 4 การพัฒนาคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

การดำเนินงานในระยะนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ดังนี้

1.1 ศึกษาแนวคิดทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยทำการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบหลักสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

1.2 สร้างกรอบแนวคิดที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
องค์ประกอบหลักของสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

1.3 นำข้อมูลที่ได้เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน
เพื่อยืนยันองค์ประกอบหลักของสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

1.3.1 ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง
ประกอบด้วยผู้ที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการ
โดยผู้วิจัยกำหนดคุณสมบัติ ดังนี้ (ภาคผนวก ก)

1.3.1.1 อาจารย์ระดับอุดมศึกษา ที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับ
ปริญญาเอกทางการบริหารและมีประสบการณ์ด้านการสอนหรือบริหารไม่ต่ำกว่า 10 ปี
จำนวน 1 คน

1.3.1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาศึกษา ที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับ
ปริญญาโททางการบริหารการศึกษา และมีประสบการณ์ด้านการบริหารไม่ต่ำกว่า 5 ปี
จำนวน 2 คน

1.3.1.3 ครู มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการศึกษา
มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ หรือมีประสบการณ์ด้านการสอนไม่ต่ำกว่า 10 ปี
จำนวน 2 คน

1.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามลักษณะ เห็นด้วย
ให้ 1 และไม่เห็นด้วยให้ 0 โดยมีเกณฑ์พิจารณาองค์ประกอบของสมรรถนะการบริหารงาน
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามนั้นกับประเด็น
หลักของเนื้อหาที่มีความสอดคล้องตั้งแต่ ร้อยละ 80 ซึ่งมีประเด็นหลักในการสอบถาม คือ
องค์ประกอบของสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบไป
ด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การบริหารจัดการเรียนรู้ 2) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
3) การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา 4) การส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนา
คุณภาพการจัดการเรียนการสอน และ 5) การจัดหาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีและ
สารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

1.3.3 การพัฒนาและหาคุณภาพเครื่องมือ

1.3.3.1 ศึกษา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ
องค์ประกอบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและจัดทำข้อสรุป

1.3.3.2 นำข้อสรุปที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสารใช้เป็นกรอบในการ
สร้างแบบสอบถามเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาปรับปรุงแก้ไข

1.3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้เครื่องมือที่สร้างขึ้น โดยผู้วิจัยขอ
หมายผู้ทรงคุณวุฒิล่วงหน้าเวลา 7 วัน แล้วนำข้อมูลมารวบรวมอย่างเป็นระบบเพื่อสะดวก
ต่อการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

1.3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมมาวิเคราะห์ โดยนำข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจาก
ผู้ทรงคุณวุฒิมาวิเคราะห์เนื้อหา เพื่อใช้ประกอบการสร้างกรอบแนวคิดการวิจัยเรื่องการ
พัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ให้สมบูรณ์

ระยะที่ 2 การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

การดำเนินงานในระยะนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ดังนี้

2.1 พัฒนาตัวบ่งชี้เชิงสมมติฐานที่เป็นตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงาน
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยดำเนินการโดยนำองค์ประกอบหลักมาสังเคราะห์
เพื่อหาองค์ประกอบย่อย

2.2 วิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องขององค์ประกอบย่อย เพื่อหา
นิยามปฏิบัติการขององค์ประกอบย่อย

2.3 นำนิยามปฏิบัติการของแต่ละองค์ประกอบย่อยมาสังเคราะห์ เพื่อหาตัว
บ่งชี้ที่เหมาะสม

2.4 นำข้อมูลที่ได้เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน
ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมขององค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้สมรรถนะการ
บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

2.4.1 ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง ประกอบด้วยผู้ที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการ โดยผู้วิจัยกำหนดคุณสมบัติ ดังนี้ (ภาคผนวก ก)

2.4.1.1 อาจารย์ระดับอุดมศึกษา ที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอกทางการบริหารและมีประสบการณ์ด้านการสอนหรือบริหารไม่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 1 คน

2.4.1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาศึกษา ที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการบริหารการศึกษา และมีประสบการณ์ด้านการบริหารไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน

2.4.1.3 ครู มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการศึกษา มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ หรือมีประสบการณ์ด้านการสอนไม่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน

2.4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามลักษณะเห็นด้วยให้ 1 และไม่เห็นด้วยให้ 0 โดยมีเกณฑ์พิจารณาองค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้ของสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามนั้นกับประเด็นหลักของเนื้อหาที่มีความสอดคล้องตั้งแต่ ร้อยละ 80

2.4.3 การพัฒนาและหาคุณภาพเครื่องมือ

2.4.3.1 ศึกษา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ องค์ประกอบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและจัดทำข้อสรุป

2.4.3.2 นำข้อสรุปที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสารใช้เป็นกรอบในการ สร้างแบบสอบถามเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาปรับปรุงแก้ไข

2.4.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยผู้วิจัยขอคำแนะนำผู้เชี่ยวชาญ ล่วงหน้าเวลา 7 วัน แล้วนำข้อมูลมารวบรวมอย่างเป็นระบบเพื่อสะดวกต่อการวิเคราะห์ ข้อมูลต่อไป

2.4.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมมาวิเคราะห์ โดยนำข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์เนื้อหาให้สมบูรณ์

ระยะที่ 3 การตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้ สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 กับข้อมูล เชิงประจักษ์

การดำเนินงานในระยะนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวนทั้งสิ้น 3,188 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2, กลุ่มสารสนเทศ สำนักงานนโยบายและแผน, 2564)

3.1.2 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้กฎอัตราส่วนระหว่างจำนวนกลุ่มตัวอย่างกับจำนวนตัวแปรสังเกตได้ 20 : 1 ตามแนวคิด (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542, หน้า 311 อ้างถึงใน ชูเกียรติ บุญกันนท์, 2550, หน้า 65) ซึ่งการวิจัยครั้งนี้มีตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 19 ตัวแปร โดยในการวิจัยครั้งนี้จะใช้กลุ่มตัวอย่าง 400 คน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ปีการศึกษา 2564 ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi - stage Random Sampling) ดังนี้

3.1.2.1 ใช้อำเภอเป็นหน่วยสุ่ม ใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีจับสลาก ใช้เกณฑ์ร้อยละ 50 ของอำเภอ ได้อำเภอรวมทั้งสิ้น 3 อำเภอ ได้แก่ อำเภอพรรณานิคม อำเภอพังโคน และอำเภวาริชภูมิ มีโรงเรียน จำนวน 112 โรงเรียน

3.1.2.2 ใช้โรงเรียนเป็นหน่วยสุ่ม โดยสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับสลากโรงเรียนใน 3 อำเภอ ใช้เกณฑ์ร้อยละ 80 ได้โรงเรียนจำนวน 93 โรงเรียน

3.1.2.3 สุ่มกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา ใช้การสุ่มแบบเจาะจง โดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 100 ของจำนวนผู้บริหารสถานศึกษา ตามบัญชีรายชื่อโรงเรียนในแต่ละอำเภอ จำนวน 93 คน

3.1.2.4 สุ่มกลุ่มตัวอย่างครู ใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีจับฉลากใช้เกณฑ์ร้อยละ 27 ของครูแต่ละโรงเรียนซึ่งจะได้จำนวนครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 307 คน

ตาราง 12 แสดงจำนวนโรงเรียนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ลำดับ	โรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
		ผู้บริหาร	ครู	ผู้บริหาร	ครู
1. อำเภอพรรณานิคม					
1	บ้านดอนม่วย	1	4	1	1
2	บ้านหนองเตินดอนขาว	1	8	1	2
3	บ้านช้างมิ่ง	1	9	1	2
4	บ้านหนองโคกนาคำโนนธาตุ	1	13	1	3
5	บ้านอุ่มไผ่ไผ่ทอง	1	10	1	3
6	บ้านตาลเลียน	1	18	1	5
7	บ้านเชิงชุม	1	11	1	3
8	บ้านถ่อน	1	14	1	4
9	บ้านห้วยปูนนาทัน	1	11	1	3
10	บ้านนาเลา	1	8	1	2
11	บ้านอุ้นดง	1	19	1	5
12	บ้านผักคำภู	1	16	1	4
13	บ้านโนนเรือตอเรือ	1	11	1	3
14	ไทยรัฐวิทยา 62 (บ้านนาหัวบ่อ บัวหนองเม็ก)	1	16	1	4
15	บ้านนาสาวนาน	1	8	1	2
16	ชุมชนบ้านนาดีหนองไผ่	1	15	1	4
17	บ้านภูเพ็ก	1	7	1	2
18	บ้านบะฮี	1	11	1	3
19	บ้านท่าสองคอน	1	9	1	2
20	บ้านนาตากาง	1	12	1	3
21	บ้านสร้างหินวิทยานุเคราะห์	1	7	1	2
22	บ้านบะหัวเมย	1	8	1	2
23	อนุบาลพรรณานิคม	1	39	1	10

ตาราง 12 (ต่อ)

ลำดับ	โรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
		ผู้บริหาร	ครู	ผู้บริหาร	ครู
24	วัดสุทิมงคล	1	12	1	3
25	บ้านม่วงไข่มุกบ้านเม็ก(โพธิ์ชัยวิทยา)	1	6	1	2
26	บ้านปะทองคำหัวช้าง	1	7	1	2
27	ชุมชนบดมาดพอกน้อย	1	19	1	5
28	บ้านคางสูงเจริญศิลป์	1	6	1	2
29	บ้านสมสะอาด	1	9	1	2
30	บ้านพอกใหญ่ดอนต้นม่วง	1	14	1	4
31	บ้านสูงเนินสามัคคี	1	24	1	6
32	บ้านทิดไทย	1	9	1	2
33	บ้านคำแหง	1	17	1	5
34	บ้านไร่บ้านไผ่	1	19	1	5
35	บ้านคำข่า	1	16	1	4
36	บ้านโนนอุดม	1	9	1	2
37	บ้านโคก	1	15	1	4
38	บ้านเสาชวิญญูถัก้อม	1	9	1	2
39	บ้านหินแตก	1	8	1	2
40	บ้านวังยาง (วังยางวิทยานุกูล)	1	22	1	6
41	บ้านปึง	1	14	1	4
42	บ้านหนองหวาย	1	8	1	2
43	บ้านเปือย	1	7	1	2
44	บ้านบัว (สระพังวิทยา)	1	19	1	5
45	บ้านสว่าง	1	6	1	2
46	บ้านดอนกอย	1	10	1	3
47	บ้านโนนทรายคำ	1	20	1	5

ตาราง 12 (ต่อ)

ลำดับ	โรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
		ผู้บริหาร	ครู	ผู้บริหาร	ครู
2. อำเภอพังโคน					
1	บ้านนาถ่อน	1	16	1	4
2	บ้านต้นผึ้ง	1	17	1	5
3	บ้านโพนสว่างกลางเจริญ	1	10	1	3
4	บ้านนาล้อม	1	10	1	3
5	บ้านดอนคู	1	7	1	2
6	บ้านโคกสามัคคี	1	7	1	2
7	บ้านพังโคน (จำปาสามัคคีวิทยา)	1	38	1	10
8	บ้านนาเหมือง	1	12	1	3
9	บ้านดอนตาลโนนสูง	1	10	1	3
10	บ้านสร้างขุ่ย	1	4	1	1
11	ชุมชนดงม่วงไข่	1	17	1	5
12	บ้านผ้าขาวโพนแพง	1	15	1	4
13	บ้านม่วงคำ	1	11	1	3
14	บ้านดอนหวาย	1	3	1	1
15	บ้านหนองบัว	1	20	1	5
16	บ้านแร่	1	18	1	5
17	บ้านสมสะอาด	1	7	1	2
18	บ้านหนองแคนโคกสะอาด	1	9	1	2
19	บ้านหนองไฮ	1	8	1	2
20	ชุมชนบ้านฝางแดง	1	11	1	3
21	บ้านสงเปือย	1	9	1	2
22	บ้านไฮหย่อง (ภูเงินประชานุกูล)	1	27	1	7
23	บ้านอุ่มเหมา	1	9	1	2
24	บ้านดงสวรรค์หนองนกกด	1	6	1	2

ตาราง 12 (ต่อ)

ลำดับ	โรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
		ผู้บริหาร	ครู	ผู้บริหาร	ครู
3. อำเภวาริชภูมิ					
1	บ้านค้อเขียวพิทยาคม	1	18	1	5
2	บ้านโคกตาตทอง	1	8	1	2
3	บ้านดอนส้มโฮงวิทยาคม	1	9	1	2
4	บ้านทุ่งเชือก	1	11	1	3
5	บ้านหนองกุง(วาริชภูมิ)	1	14	1	4
6	บ้านคำบ่อ	1	11	1	3
7	บ้านคำบิดโคกโพธิยาง	1	14	1	4
8	บ้านตาตภูวง	1	22	1	6
9	บ้านดงคำโพธิ์	1	14	1	4
10	บ้านดอนยานาง	1	6	1	2
11	บ้านผักตบ	1	5	1	1
12	บ้านไฮ้ปลาไหล	1	14	1	4
13	บ้านจิ้งพั้งฮอหนองท่ม	1	12	1	3
14	บ้านโพธิไผ่	1	7	1	2
15	บ้านห้วยบาง	1	13	1	3
16	บ้านเหล่าโพธิทองซอนขว้าง	1	13	1	3
17	บ้านหนองแวง	1	8	1	2
18	บ้านธาตุกุดพร้าว	1	10	1	3
19	บ้านกุดตะกาบ	1	17	1	5
20	บ้านจำปาศิริราษฎร์	1	12	1	3
21	บ้านหนองลาดวิทยาคาร	1	18	1	5
22	บ้านดอนยาวประชากรอุปการ	1	11	1	3
รวม		93	1,178	93	307

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3.1 ลักษณะของเครื่องมือวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับตัวบ่งชี้สมรรถนะ

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบ
ตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วย เพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน และวุฒิ
การศึกษาสูงสุด

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงาน
วิชาการมีลักษณะเป็นข้อคำถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) โดยสร้างข้อ
คำถามในแต่ละองค์ประกอบตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้วิจัยได้กำหนดค่า
คะแนนความเหมาะสมออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมมาก

ระดับ 3 หมายถึง ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

3.3 การสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถามเกี่ยวกับตัว
บ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 นำข้อมูลที่ได้จากการรอบแนวคิดการวิจัยมาร่างแบบสอบถาม
เพื่อใช้สอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้สมรรถนะการ
บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 แล้วนำเสนอที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อ
ตรวจสอบความครอบคลุมขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ว่า มีความถูกต้อง มีความ
เหมาะสม มีการใช้ภาษาความเรียบง่ายและนำเสนอแนะที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไข

ขั้นตอนที่ 2 นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
ของที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จากนั้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความสอดคล้องของเครื่องมือ
เพื่อหาค่า IOC แล้วนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 คน

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

1) อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอกทางการบริหาร และมีประสบการณ์ด้านการสอนหรือบริหารไม่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 1 คน

2) ผู้อำนวยการสถานศึกษา มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการบริหารการศึกษา และมีประสบการณ์ด้านการบริหารไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน

3) ครู มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการศึกษามีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ หรือมีประสบการณ์ด้านการสอนไม่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน

ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเพื่อคัดเลือกตัวบ่งชี้ที่มีค่า IOC = .50 ขึ้นไป ซึ่งแสดงว่าตัวบ่งชี้เหล่านั้นสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายหรือเนื้อหาที่จะวัด (สุวิมล ติรภานันท์, 2550 อ้างถึงในวันเพ็ญ นันทะศรี, 2555, หน้า 194) โดยกำหนดระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อความนั้นเป็นข้อคำถามที่สอดคล้อง
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นเป็นข้อคำถามที่สอดคล้อง
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อความนั้นเป็นข้อคำถามที่ไม่สอดคล้อง

เมื่อพิจารณาเลือกผู้เชี่ยวชาญแล้วผู้วิจัยจึงส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ถึงผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบตัวบ่งชี้และได้แนบข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัยไปด้วย จากนั้นจึงประสานขอรับแบบสอบถามคืนเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

ในการนำข้อมูลไปหาความสอดคล้องนั้น ผู้วิจัยสร้างข้อคำถามจำนวน 65 ข้อ และนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ความสอดคล้องจากผู้เชี่ยวชาญโดยคัดเลือกตัวบ่งชี้ที่มีค่า IOC = .50 ขึ้นไป พบว่าตัวบ่งชี้เหล่านั้นสอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย เนื้อหาที่มุ่งวัด จำนวน 65 ตัวบ่งชี้ โดยมีค่าความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60 – 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นอยู่ที่ 0.992

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไข จากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 10 คน และครู จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง รวมจำนวน 40 คน

แล้วนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ไปหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยการวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถาม (r) การหาค่าอำนาจจำแนกโดยใช้ค่า Item Total Correlation แปลผลคือ ถ้าค่า (tem Total Correlation เป็นบวกแสดงว่ามีอำนาจจำแนกวัตในสิ่งเดียวกันกับแบบสอบถามทั้งฉบับ ถ้าค่า Item Total Correlation เข้าใกล้ศูนย์ แสดงว่าข้อนี้ไม่มีอำนาจจำแนก ถ้าค่า Item Total Correlation เป็นลบแสดงว่าคะแนนจากข้อนี้และจากแบบสอบถามไม่สอดคล้องกัน (Crocker and Algina อ้างถึงใน วันเพ็ญ นันทะศรี, 2555, หน้า 195)

ในการนำข้อมูลไปหาความสอดคล้องนั้น ผู้วิจัยสร้างข้อคำถามจำนวน 65 ข้อ และนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ความสอดคล้องจากการ Try – Out กับผู้บริหาร และครู โดยคัดเลือกตัวบ่งชี้ที่มีค่า IOC = .50 ขึ้นไป พบว่าตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย เนื้อหาที่มุ่งวัด จำนวน 65 ตัวบ่งชี้ โดยมีค่าความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60 – 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นอยู่ที่ 0.982

ขั้นตอนที่ 4 นำผลการวิเคราะห์มาประกอบการพิจารณา เพื่อจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในระยะนี้ ผู้วิจัยมีวิธีการดำเนินการ ดังนี้

2.5.1 ทำหนังสือราชการขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเสนอต่อผู้อำนวยการโรงเรียนขอความอนุเคราะห์ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยจากโรงเรียนที่มีครูเป็นกลุ่มตัวอย่าง และชี้แจงแนวทางขอความร่วมมือจากครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการเก็บข้อมูล

2.5.2 ผู้วิจัยส่งข้อมูลในรูปแบบออนไลน์และทางไปรษณีย์พร้อมแนบของเปล่าติดดวงตราไปรษณียากรเพื่อส่งคืนผู้วิจัย จำนวน 400 ฉบับ

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อหาค่าสถิติต่าง ๆ ดังนี้

3.6.1 วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างเป็นการวิเคราะห์ เพื่อทราบลักษณะภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงานและวุฒิการศึกษาสูงสุด โดยใช้ความถี่ ร้อยละ

3.6.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 21)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง เป็นตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง เป็นตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง เป็นตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง เป็นตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง เป็นตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

โดยวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย โดยใช้เกณฑ์ในการคัดเลือกตัวบ่งชี้เพื่อกำหนดในโมเดลที่จะนำไปทดสอบดังนี้ คือ ค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือมากกว่า 3.00 (อาภารัตน์ ราชพัฒน์, 2554) และวัดค่าการวัดความเบ้ (Skewness) และความโด่ง (Kurtosis) โดยปกติแล้วถ้าตัวแปรสุ่มใดมีการแจกแจงแบบปกติ (มีโค้งรูปประฆังคว่ำ) เมื่อวัดขนาดความเบ้ (Skewness) จะเท่ากับ 0 และความโด่ง (Kurtosis) เท่ากับ 3 ดังนั้นจึงนิยมใช้ค่าทั้งสองเป็นค่ามาตรฐานในการทดสอบว่าตัวแปรสุ่มที่สนใจมีการแจกแจงแบบปกติ (เริงชัย ต้นสุชาติ, 2548) โดยที่

สัมประสิทธิ์ความเบ้ (Coefficient of Skewness)

ถ้า $S > 0$ แสดงว่า โค้งเบ้ขวา

$S < 0$ แสดงว่า โค้งเบ้ซ้าย

$S = 0$ แสดงว่า โค้งสมมาตร

สัมประสิทธิ์ความโด่ง (Coefficient of Kurtosis:

ถ้า $K > 0$ แสดงว่า โด่งมากกว่าปกติ

$K < 0$ แสดงว่า โด่งน้อยกว่าปกติ

$K = 0$ แสดงว่า โด่งปกติ

3.6.3 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ (Correlation Analysis) โดยหาค่า

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ด้วยวิธีของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation (r) ค่าสหสัมพันธ์จะอยู่ในช่วง - 1 ถึง 1 ค่าที่อยู่ตรงกลาง คือ 0 ซึ่งหมายความว่าตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กันในเชิงเส้นตรง เครื่องหมายบวกหรือลบไม่ได้บอกปริมาณความมากน้อย แต่จะบอกให้ทราบว่ามีความสัมพันธ์กันในทิศทางตรงกันข้าม แต่ถ้าเป็นเครื่องหมายบวก

จะบอกให้ทราบว่าตัวแปรทั้ง 2 ตัวมีความสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกัน (วโร เพ็งสวัสดิ์, 2551, หน้า 307)

การพิจารณาว่าตัวแปรทั้ง 2 ตัวมีความสัมพันธ์กันหรือไม่และมีความสัมพันธ์กันในระดับใด พิจารณาได้จากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ซึ่งมีเกณฑ์กว้าง ๆ ดังนี้ (McMillan, 2000, p.132 อ้างถึงใน วโร เพ็งสวัสดิ์, 2551, หน้า 307)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	ระดับความสัมพันธ์
0.10 – 0.30	ต่ำ
0.40 – 0.60	ปานกลาง
0.70 – 1.00	สูง

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (confirmatory factor analysis)

โดยการทดสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างองค์ประกอบและกำหนดน้ำหนักตัวแปรย่อยที่ใช้ในการสร้างตัวบ่งชี้กับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม เพื่หาน้ำหนักตัวแปรย่อยที่ใช้ในการสร้างตัวบ่งชี้ และทำการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลการวิจัยที่เป็นโมเดลเชิงทฤษฎีที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองกับข้อมูลเชิงประจักษ์ การตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งถ้าผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งแรกยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ผู้วิจัยต้องปรับโมเดลเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ผู้วิจัยใช้ค่าสถิติที่จะตรวจสอบ ดังนี้

3.7.1 ค่าไคสแควร์ (chi – square statistics) เป็นค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานทางสถิติว่าฟังก์ชันความสอดคล้องมีค่าเป็นศูนย์ ถ้าค่าไคสแควร์ มีค่าต่ำมากหรือยิ่งเข้าใกล้ศูนย์มากเท่าไรแสดงว่าข้อมูลโมเดลลิสเรลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

3.7.2 ดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (Goodness – of – fit Index : GFI) ซึ่งเป็นอัตราส่วนของผลต่างระหว่างฟังก์ชันความสอดคล้องจากโมเดลก่อน และหลังปรับโมเดลกับฟังก์ชัน ความสอดคล้องก่อนปรับโมเดล ค่า GFI หากมีค่าตั้งแต่ 0.90 – 1.00 แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

3.7.3 ดัชนีวัดความสอดคล้องที่ปรับแล้ว (Adjusted Goodness – of – fitIndex : AGFI) ซึ่งนำ GFI มาปรับแก้ โดยคำนึงถึงขนาดของอิสระ (df) ซึ่งรวมทั้งจำนวนตัวแปรและขนาดกลุ่มตัวอย่าง หากค่า AGFI มีค่าตั้งแต่ 0.90 – 1.00 แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

3.7.4 ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (Root MeanSquare Error of Approximation : RMSEA) เป็นค่าที่บ่งบอกถึงความไม่สอดคล้องของโมเดลที่สร้างขึ้น ค่า RMSEA ต่ำกว่า 0.05 แสดงว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

3.7.5 ค่า CN (Critical N) เป็นดัชนีที่แสดงขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ยอมรับดัชนีความสอดคล้องกล่มกลืนของโมเดลได้ CN ควรมีค่ามากกว่า 200

ตาราง 13 สถิติที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างรูปแบบเชิงสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ดัชนี	ระดับการยอมรับ
1. ค่าไค – สแควร์	χ^2 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติหรือค่า p – value สูงกว่า .05 แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้อง
2. ค่า GFI	มีค่าตั้งแต่ .90 – 1.00 แสดงว่า โมเดลมีความสอดคล้อง
3. ค่า AGFI	มีค่าตั้งแต่ .90 – 1.00 แสดงว่า โมเดลมีความสอดคล้อง
4. ค่า RMSEA	มีค่าต่ำกว่า .05 แสดงว่า โมเดลมีความสอดคล้อง
5. ค่า CN	มีค่ามากกว่า 200

ระยะที่ 4 การพัฒนาคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2

ผู้วิจัยได้ดำเนินการการสร้างคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2 ดังนี้

4.1 ศึกษาแนวทางการจัดทำคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

4.1.1 ศึกษาองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้สมรรถนะการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 เพื่อสร้างคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

4.1.2 ศึกษาการจัดทำคู่มือจากเอกสารและงานวิจัย เพื่อให้การจัดทำคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มีความชัดเจน ถูกต้องเหมาะสม

4.2 วางแผนการดำเนินการจัดทำคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

4.2.1 เขียนร่างคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ประกอบด้วย

4.2.1.1 ความเป็นมาและแนวคิดของสมรรถนะการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

4.2.1.2 นิยาม องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้แหล่งข้อมูลในการวัดตัวบ่งชี้

4.2.1.3 สรุปผลการประเมินสมรรถนะการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

4.2.2 นำร่างคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข

4.3 ดำเนินการจัดทำคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

4.3.1 จัดทำโครงร่างคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการ
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

4.3.2 สร้างคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2
ฉบับสมบูรณ์

4.4 ตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการ
บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยผู้บริหารสถานศึกษา 5 คน

4.4.1 สร้างแบบสอบถามวัดระดับความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้
สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 เป็นแบบมาตราประเมินค่า (Rating Scale) 5
ระดับ ตามรูปแบบของ Likert's Scale ซึ่งมีรายละเอียดระดับคะแนนที่ให้ความหมาย ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมมาก

ระดับ 3 หมายถึง คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมน้อย

ระดับ 1 หมายถึง คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

4.4.2 นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้
สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน (Standard Deviation) มาเปรียบเทียบกับค่าที่กำหนด ตามที่สำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติซึ่งผู้วิจัยได้ กำหนดเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้
(สุทธิธัช คนกาญจน์, 2547)

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสม
มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสม
มาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสม
ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสม

น้อย

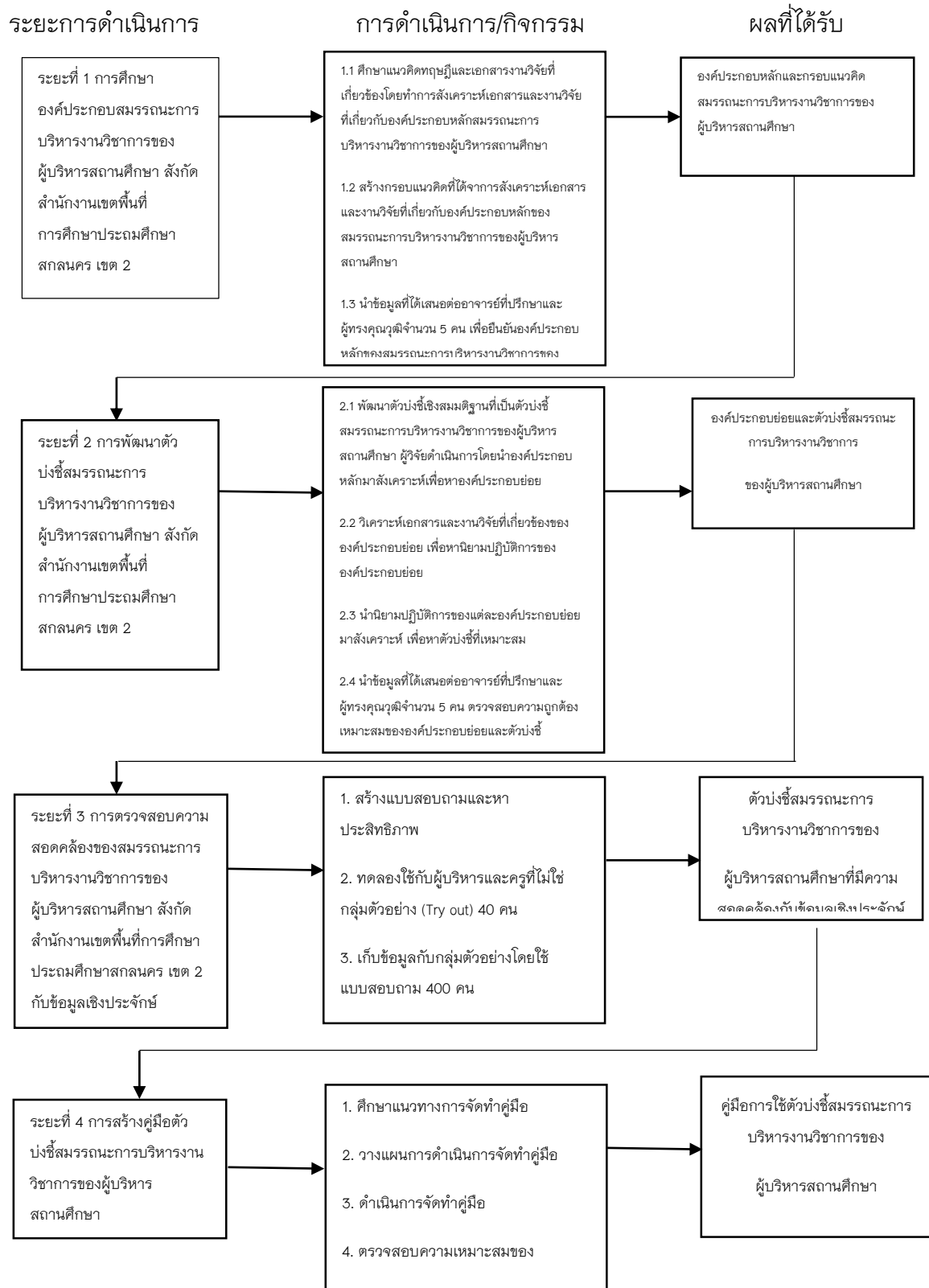
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสม

น้อยที่สุด

4.5 เขียนรายงานผลการพัฒนาคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงาน
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สกลนคร เขต 2

จากขั้นตอนการดำเนินวิจัยทั้ง 4 ระยะ สามารถสรุปเป็นรูปภาพได้ ดังนี้



ภาพประกอบ 8 ขั้นตอนการดำเนินวิจัยทั้ง 4 ระยะ

ตาราง 14 แสดงระยะการวิจัย วิธีการดำเนินการวิจัย แหล่งข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล เวลาดำเนินการ และผลที่ได้รับ

ระยะของการวิจัย	วิธีการดำเนินการวิจัย	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เวลาที่ดำเนินการ	ผลที่ได้รับ
ระยะที่ 1 การศึกษา องค์ประกอบสมรรถนะ การบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2	1.1 ศึกษาแนวคิดทฤษฎีและเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยทำการสังเคราะห์ เอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับ องค์ประกอบหลักสมรรถนะการ บริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา 1.2 สร้างกรอบแนวคิดที่ได้จากการ สังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับ องค์ประกอบหลักของสมรรถนะการ บริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา 1.3 นำข้อมูลที่ได้เสนอต่ออาจารย์ที่ ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน เพื่อยืนยันองค์ประกอบหลักของ สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	1.เอกสารและ งานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง 2.ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน 3.อาจารย์ที่ปรึกษา จำนวน 2 คน	วิเคราะห์ เชิงเนื้อหา องค์ประกอบหลัก	มกราคม – มีนาคม 2564	องค์ประกอบหลักและ กรอบแนวคิดสมรรถนะ การบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา

ตาราง 14 (ต่อ)

ระยะของการวิจัย	วิธีการดำเนินการวิจัย	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เวลาที่ดำเนินการ	ผลที่ได้รับ
ระยะที่ 2 การพัฒนาตัว บ่งชี้สมรรถนะการ บริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2	2.1 พัฒนาตัวบ่งชี้เชิงสมมติฐานที่เป็นตัว บ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัย ดำเนินการโดยนำองค์ประกอบหลักมา สังเคราะห์เพื่อหาองค์ประกอบย่อย 2.2 วิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่ เกี่ยวข้องขององค์ประกอบย่อยเพื่อหา นิยามปฏิบัติการขององค์ประกอบย่อย 2.3 นำนิยามปฏิบัติการของแต่ละ องค์ประกอบย่อยมาสังเคราะห์เพื่อหาตัว บ่งชี้ที่เหมาะสม 2.4 นำข้อมูลที่ได้เสนอต่ออาจารย์ที่ ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของ องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้สมรรถนะ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	1.เอกสารและ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 2.ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน 3.อาจารย์ที่ปรึกษา จำนวน 2 คน	วิเคราะห์ตัวบ่งชี้ และ องค์ประกอบย่อย	เมษายน – พฤษภาคม 2564	องค์ประกอบย่อยและตัว บ่งชี้สมรรถนะการ บริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา

ตาราง 14 (ต่อ)

ระยะของการวิจัย	วิธีการดำเนินการวิจัย	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เวลาที่ดำเนินการ	ผลที่ได้รับ
ระยะที่ 3 การตรวจสอบความสอดคล้องของสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 กับข้อมูลเชิงประจักษ์	1. สร้างแบบสอบถามและหาประสิทธิภาพ 2. ทดลองใช้กับผู้บริหารและครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (Try out) 3. เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบสอบถาม 4. การวิเคราะห์ข้อมูล	1. ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน 2. ผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูจำนวน 40 คน 3. ผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูจำนวน 400 คน	1. หาค่า IOC 2. โปรแกรมสำเร็จรูป	มกราคม – มีนาคม 2565	ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์
ระยะที่ 4 การสร้างคู่มือตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	1. ศึกษาแนวทางการจัดทำคู่มือ 2. วางแผนการดำเนินการจัดทำคู่มือ 3. ดำเนินการจัดทำคู่มือ 4. ตรวจสอบความเหมาะสมของ คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้. 5. เขียนรายงานผล	ผู้อำนวยการสถานศึกษาจำนวน 5 คน	ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) วิเคราะห์ ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม LISREL	มกราคม – มีนาคม 2565	คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบและการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ตอนที่ 3 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 5 ผลการพัฒนาคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้สะดวกในการทำความเข้าใจผู้วิจัยจึงนำเสนอเป็นลำดับดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอและการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1.1 อักษรย่อที่ใช้แทนองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย

A แทน องค์ประกอบหลักการบริหารจัดการการเรียนรู้

o1 แทน ผู้บริหารมีกระบวนการพัฒนาศักยภาพครูให้มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดียิ่งขึ้น

a2 แทน ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรม

a3 แทน ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพอย่าง

เหมาะสม

a4 แทน ผู้บริหารมีการสร้างขวัญกำลังใจของครูและบุคลากรใน

สถานศึกษา

a5 แทน ผู้บริหารมีกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลร่องรอยหลักฐานที่

แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการความก้าวหน้า

a6 แทน ผู้บริหารมีการเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานอย่าง

เหมาะสม

a7 แทน ผู้บริหารนำข้อมูลสารสนเทศมาเรียบเรียงอย่างเป็นระบบ

a8 แทน ผู้บริหารมีการปฏิบัติจริงในทุกบริบทเพื่อให้ได้ข้อมูลในการ

ตัดสินใจอย่างเหมาะสม

a9 แทน ผู้บริหารจัดหาสิ่งต่าง ๆ รอบตัว ทั้งที่เป็นรูปธรรมและ

นามธรรม ที่มีผลต่อการเรียนรู้ทั้งทางตรงและทางอ้อม

a10 แทน ผู้บริหารส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพการเรียนรู้ที่ดี เช่น โต๊ะ

เก้าอี้ แสงสว่างเพียงพอต่อการมองเห็น เสียงภายในห้องเรียน และการถ่ายเทของอากาศ เป็นต้น

a11 แทน ผู้บริหารจัดหาความหลากหลายของแหล่งเรียนรู้

เทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ พัฒนาระบบการสอน รวมถึงวิธีการสอน

a12 แทน ผู้บริหารจัดการกับสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ

และประสิทธิผลของผู้เรียน

B แทน องค์ประกอบหลักการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

b13 แทน ผู้บริหารมีการกำหนดความต้องการความจำเป็นในหลักสูตร

b14 แทน ผู้บริหารมีการเสริมสร้างการจัดการเรียนรู้

b15 แทน ผู้บริหารศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมา

เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร

b16 แทน ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นของหลักสูตรที่ต้องการให้เกิดกับ

สถานศึกษา อันจะทำให้สถานศึกษามีความเจริญงอกงาม

- b17 แทน ผู้บริหารมีความรู้ มีความสามารถ มีทักษะ มีกระบวนการ
- b18 แทน ผู้บริหารมีเจตคติที่ดีซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายที่วางไว้
- b19 แทน ผู้บริหารนำสาระสำคัญของความรู้มาพัฒนาเป็นหลักสูตร
- b20 แทน ผู้บริหารสร้างหลักสูตรนั้นให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมาย
- b21 แทน ผู้บริหารมีการพัฒนาให้ความรู้ครูตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

ในหลักสูตร

- b22 แทน ผู้บริหารมีการพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพและดียิ่งขึ้น
- b23 แทน ผู้บริหารจัดประสบการณ์โดยมีวัตถุประสงค์เป็นจุดมุ่งหมาย
- b24 แทน ผู้บริหารจัดกิจกรรมโดยให้ครูเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ เช่น

การบรรยาย การสาธิต ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

b25 แทน ผู้บริหารส่งเสริมหรือแนะนำให้ครูมีเอกสาร ใบงานต่าง ๆ ที่ใช้ในการประกอบการเรียนการสอน

b26 แทน ผู้บริหารมีความเข้าใจครู เข้าใจในเนื้อหาที่ครูใช้ในการประกอบการเรียนการสอน

b27 แทน ผู้บริหารสร้างเสริมให้ครูมีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น

b28 แทน ผู้บริหารมีการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวัดประเมินผล

b29 แทน ผู้บริหารมีการติดตามผลของหลักสูตรสถานศึกษาว่าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ในระดับใด

b30 แทน ผู้บริหารวิเคราะห์ว่ามีส่วนใดบ้างที่ควรมีการปรับปรุงแก้ไข

b31 แทน ผู้บริหารมีการนำข้อมูลที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปปฏิบัติให้บังเกิดผลดีขึ้นต่อไป

C แทน องค์ประกอบหลักการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา

C32 แทน ผู้บริหารมีการสำรวจสภาพที่เป็นจริงของปัญหาและอุปสรรคสำรวจข้อมูลตามตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน

C33 แทน ผู้บริหารมีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา

C34 แทน ผู้บริหารมีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา

C35 แทน ผู้บริหารมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อประโยชน์สูงสุด
แก่ผู้เรียน

C36 แทน ผู้บริหารมีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ เพื่อ
กำหนดแนวทางการดำเนินการนิเทศ

C37 แทน ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจงและผู้บริหารมีการจัดตั้ง
ผู้รับผิดชอบในงานนั้น ๆ

C38 แทน ผู้บริหารมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการนิเทศ

C39 แทน ผู้บริหารมีการวางแผนพัฒนาร่วมกันกับคณะทำงาน

C40 แทน ผู้บริหารมีการดำเนินงานการนิเทศตามแผนที่กำหนดขึ้น

C41 แทน ผู้บริหารมีการแนะนำหลักการนิเทศหรือให้ความรู้แก่ผู้รับการ
นิเทศ

C42 แทน ผู้บริหารมีการช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ สนับสนุน แก่ผู้รับ
การนิเทศอย่างเหมาะสม

C43 แทน ผู้บริหารมีกระบวนการในการตรวจสอบ ติดตาม
ความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานด้านการเรียนการสอน

C44 แทน ผู้บริหารมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินผล

C45 แทน ผู้บริหารมีการปรับปรุง พัฒนากระบวนการสอนของผู้รับการ
ประเมินในครั้งต่อไป

D แทน องค์ประกอบหลักการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้

D46 แทน ผู้บริหารมีการสร้างเสริมให้ครูจัดประสบการณ์การเรียนการ
สอนในชั้นเรียนให้กับนักเรียนทั้งชั้น

D47 แทน ผู้บริหารสร้างความสามารถแตกต่างกันโดยการจัดเนื้อหา
สาระกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความแตกต่างระหว่างบุคคลกับกิจกรรมให้
นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงและผสมผสานความรู้ด้านต่าง ๆ ให้เข้าด้วยกัน

D48 แทน ผู้บริหารเสริมสร้างให้ผู้เรียนได้เรียนรู้วิธีแสวงหาความรู้ด้วย
ตนเอง

D49 แทน ผู้บริหารสร้างเสริมให้นักเรียนทั้งหมดให้มีพื้นฐานความรู้และ
ความสามารถเท่าเทียมกัน

D50 แทน ผู้บริหารมีการกระตุ้น สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูผู้สอน ทำวิจัยในชั้นเรียนจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับความต้องการความสนใจของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

D51 แทน ผู้บริหารมีนโยบายและข้อกำหนดที่ชัดเจนตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และกำกับติดตามให้การช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง

D52 แทน ผู้บริหารมีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัยในชั้นเรียน

D53 แทน ผู้บริหารมีการติดตามผลการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง

D54 แทน ผู้บริหารมีการเอาใจใส่ดูแล เพื่อให้ครูผู้ทำการวิจัยได้ได้รับความช่วยเหลือทั้งในด้านความรู้และความเข้าใจ

D55 แทน ผู้บริหารมีการแนะนำให้คำปรึกษาเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดจากการทำงานวิจัย

D56 แทน ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูอ่านหนังสือ หรือบทความเกี่ยวกับวิชาครูเพื่อประเมินผลการเยี่ยมเยียนห้องเรียน

D57 แทน ผู้บริหารมีการจ่ายเงินค่าเบี้ยเลี้ยงพาหนะและค่าที่พักให้ครูที่ไปประชุมอบรมทางวิชาการ

E แทน องค์ประกอบหลักการจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

E58 แทน ผู้บริหารแนะนำครูให้มีสิ่งที่จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ เกิดการเรียนรู้และช่วยส่งเสริมให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

E59 แทน ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีการถ่ายทอดความรู้ ความคิดจากผู้สอนไปสู่ผู้เรียนจากสื่อและแหล่งเรียนรู้หลายรูปแบบ เช่น สื่อการสอน สื่อสิ่งพิมพ์ แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน

E60 แทน ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีการเพิ่มขีดความสามารถด้านการเรียนรู้

E61 แทน ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีการสร้างทักษะประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนรู้

E62 แทน ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีใช้ความรู้ความสามารถที่ได้เรียนรู้มาใช้
สร้างสรรค์ในกิจกรรมทุกกิจกรรมขององค์กรเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

E63 แทน ผู้บริหารมีการส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ
และความเข้าใจในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

E64 แทน ผู้บริหารมีการสนับสนุนการพัฒนาเพื่อให้การปฏิบัติงาน
มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

E65 แทน ผู้บริหารส่งเสริมสิ่งดีมีประโยชน์ต่อบุคลากรในการปฏิบัติงาน
และหน่วยงานนั้น ๆ

1.2 สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้แทนค่าสถิติ

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย (mean)

S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

Skew แทน ค่าที่ใช้วัดความเบ้ของโค้งความถี่

Kur แทน ค่าที่ใช้วัดความโค้งของโค้งปกติ

r แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient)

R² แทน ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณยกกำลังสอง (squared multiple correlation) หรือสัมประสิทธิ์การพยากรณ์

χ^2 แทน ค่าสถิติไค - สแควร์ (chi - square)

df แทน องศาอิสระ (degree of freedom)

** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($P < .01$)

GFI แทน ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสม (goodness of fit index)

AGFI แทน ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสมที่ปรับแก้แล้ว (adjusted goodness of fit index)

RMSEA แทน ดัชนีค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (root mean square error of approximation)

b แทน น้ำหนักองค์ประกอบ

SE แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (standard error)

FS แทน ค่าสัมประสิทธิ์ คะแนนองค์ประกอบ

e แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (error) ของตัวบ่งชี้



แทน ตัวบ่งชี้ (ตัวแปรที่สังเกตได้)



แทน องค์ประกอบย่อย (ตัวแปรแฝง)



แทน องค์ประกอบหลัก (ตัวแปรแฝง)



แทน ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรต้นกับตัวแปรตาม

หัวข้อการแสดงผลทางสถิติของอิทธิพล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับต่อไปนี้

**ตอนที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบและการวิเคราะห์ความคิดเห็นของ
ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2**

ผู้วิจัยได้ศึกษาองค์ประกอบ สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2
ดังตาราง 15

ตาราง 15 ผลการศึกษาองค์ประกอบ สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2

ผลการสังเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ผลการสอบถามความคิดเห็น ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปผล
องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารจัดการการเรียนรู้		
องค์ประกอบย่อย 1.1 การพัฒนาครู	องค์ประกอบย่อย 1.1 การพัฒนาครู	องค์ประกอบย่อย 1.1 การพัฒนาครู
องค์ประกอบย่อย 1.2 การวัดและการประเมินผล เรียนรู้	องค์ประกอบย่อย 1.2 การวัดและการประเมินผล เรียนรู้	องค์ประกอบย่อย 1.2 การวัดและการประเมินผล เรียนรู้
องค์ประกอบย่อย 1.3 สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	องค์ประกอบย่อย 1.3 สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	องค์ประกอบย่อย 1.3 สภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ตาราง 15 (ต่อ)

ผลการสังเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ผลการสอบถามความคิดเห็น ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปผล
องค์ประกอบหลักที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา		
องค์ประกอบย่อย 2.1 หลักการและเหตุผล	องค์ประกอบย่อย 2.1 หลักการและเหตุผล	องค์ประกอบย่อย 2.1 หลักการและเหตุผล
องค์ประกอบย่อย 2.2 จุดมุ่งหมายของหลักสูตร	องค์ประกอบย่อย 2.2 จุดมุ่งหมายของหลักสูตร	องค์ประกอบย่อย 2.2 จุดมุ่งหมายของหลักสูตร
องค์ประกอบย่อย 2.3 เนื้อหา	องค์ประกอบย่อย 2.3 เนื้อหา	องค์ประกอบย่อย 2.3 เนื้อหา
องค์ประกอบย่อย 2.4 กิจกรรม	องค์ประกอบย่อย 2.4 กิจกรรม	องค์ประกอบย่อย 2.4 กิจกรรม
องค์ประกอบย่อย 2.5 สื่อ	องค์ประกอบย่อย 2.5 สื่อ	องค์ประกอบย่อย 2.5 สื่อ
องค์ประกอบย่อย 2.6 การวัดประเมินผล	องค์ประกอบย่อย 2.6 การวัดประเมินผล	องค์ประกอบย่อย 2.6 การวัดประเมินผล
องค์ประกอบหลัก 3 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา		
องค์ประกอบย่อย 3.1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการนิเทศ	องค์ประกอบย่อย 3.1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการนิเทศ	องค์ประกอบย่อย 3.1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการนิเทศ
องค์ประกอบย่อย 3.2 การวางแผนการนิเทศ	องค์ประกอบย่อย 3.2 การวางแผนการนิเทศ	องค์ประกอบย่อย 3.2 การวางแผนการนิเทศ
องค์ประกอบย่อย 3.3 การดำเนินการนิเทศ	องค์ประกอบย่อย 3.3 การดำเนินการนิเทศ	องค์ประกอบย่อย 3.3 การดำเนินการนิเทศ
องค์ประกอบย่อย 3.4 การประเมินผล	องค์ประกอบย่อย 3.4 การประเมินผล	องค์ประกอบย่อย 3.4 การประเมินผล

ตาราง 15 (ต่อ)

ผลการสังเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ผลการสอบถามความคิดเห็น ผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปผล
องค์ประกอบหลัก 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้		
องค์ประกอบย่อย 4.1 ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียน	องค์ประกอบย่อย 4.1 ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียน	องค์ประกอบย่อย 4.1 ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียน
องค์ประกอบย่อย 4.2 ด้านนโยบายและแผนการ ส่งเสริมการดำเนินงานวิจัย ในโรงเรียน	องค์ประกอบย่อย 4.2 ด้านนโยบายและแผนการ ส่งเสริมการดำเนินงานวิจัย ในโรงเรียน	องค์ประกอบย่อย 4.2 ด้านนโยบายและแผนการ ส่งเสริมการดำเนินงานวิจัย ในโรงเรียน
องค์ประกอบย่อย 4.3 การมีความรับผิดชอบต่อครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	องค์ประกอบย่อย 4.3 การมีความรับผิดชอบต่อครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	องค์ประกอบย่อย 4.3 การมีความรับผิดชอบต่อครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
องค์ประกอบหลัก 5 การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน		
องค์ประกอบย่อย 5.1 สื่อและแหล่งเรียนรู้	องค์ประกอบย่อย 5.1 สื่อและแหล่งเรียนรู้	องค์ประกอบย่อย 5.1 สื่อและแหล่งเรียนรู้
องค์ประกอบย่อย 5.2 การจัดการเรียนรู้	องค์ประกอบย่อย 5.2 การจัดการเรียนรู้	องค์ประกอบย่อย 5.2 การจัดการเรียนรู้
องค์ประกอบย่อย 5.3 การพัฒนาบุคลากร	องค์ประกอบย่อย 5.3 การพัฒนาบุคลากร	องค์ประกอบย่อย 5.3 การพัฒนาบุคลากร

ผลการศึกษาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา จากตาราง 15 พบว่าผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบหลัก
และองค์ประกอบย่อยสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งมี
ทั้งหมด 5 องค์ประกอบหลัก 19 องค์ประกอบย่อย ดังนี้

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารจัดการการเรียนรู้

องค์ประกอบย่อยที่ 1.1 การพัฒนาครู

องค์ประกอบย่อย 1.2 การวัดและการประเมินผลเรียนรู้

องค์ประกอบย่อย 1.3 สภาพแวดล้อมการเรียนรู้

องค์ประกอบหลัก 2 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

องค์ประกอบย่อย 2.1 หลักการและเหตุผล

องค์ประกอบย่อย 2.2 จุดมุ่งหมายของหลักสูตร

องค์ประกอบย่อย 2.3 เนื้อหา

องค์ประกอบย่อย 2.4 กิจกรรม

องค์ประกอบย่อย 2.5 สื่อ

องค์ประกอบย่อย 2.6 การวัดประเมินผล

องค์ประกอบหลัก 3 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา

องค์ประกอบย่อย 3.1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความ
ต้องการในการนิเทศ

องค์ประกอบย่อย 3.2 การวางแผนการนิเทศ

องค์ประกอบย่อย 3.3 การดำเนินการนิเทศ

องค์ประกอบย่อย 3.4 การประเมินผล

องค์ประกอบหลัก 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้

องค์ประกอบย่อย 4.1 ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

องค์ประกอบย่อย 4.2 ด้านนโยบายและแผนการส่งเสริมการ
ดำเนินงานวิจัยในโรงเรียน

องค์ประกอบย่อย 4.3 การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยใน
ชั้นเรียน

องค์ประกอบหลัก 5 การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศ
มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบย่อย 5.1 สื่อและแหล่งเรียนรู้

องค์ประกอบย่อย 5.2 การจัดการเรียนรู้

องค์ประกอบย่อย 5.3 การพัฒนาบุคลากร

**ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 2**

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับตัวบ่งชี้สมรรถนะ
การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ตัวบ่งชี้	เห็นด้วย (คน/ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (คน/ร้อยละ)
องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารจัดการเรียนรู้		
องค์ประกอบย่อยที่ 1 การพัฒนาครู		
1. ผู้บริหารมีกระบวนการพัฒนาศักยภาพครูให้มีการ เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดียิ่งขึ้น	5 คน ร้อยละ 100	-
2. ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม	4 คน ร้อยละ 80	1 คน ร้อยละ 20
3. ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพอย่าง เหมาะสม	5 คน ร้อยละ 100	-
4. ผู้บริหารมีการสร้างขวัญกำลังใจของครูและบุคลากรใน สถานศึกษา	5 คน ร้อยละ 100	-
องค์ประกอบย่อยที่ 2 การวัดและการประเมินผลเรียนรู้		
1. ผู้บริหารมีกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลร่องรอยหลักฐาน ที่แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการความก้าวหน้า	5 คน ร้อยละ 100	-
2. ผู้บริหารมีการเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐาน อย่างเหมาะสม	5 คน ร้อยละ 100	-
3. ผู้บริหารนำข้อมูลสารสนเทศมาเรียบเรียงอย่างเป็นระบบ	4 คน ร้อยละ 80	1 คน ร้อยละ 20
4. ผู้บริหารมีการปฏิบัติจริงในทุกบริบทเพื่อให้ได้ข้อมูลในการ ตัดสินใจอย่างเหมาะสม	5 คน ร้อยละ 100	-

ตาราง 16 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	เห็นด้วย (คน/ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (คน/ร้อยละ)
องค์ประกอบย่อยที่ 3 สภาพแวดล้อมการเรียนรู้		
1. ผู้บริหารจัดการสิ่งต่างๆ รอบตัว ทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม ที่มีผลต่อการเรียนรู้ทั้งทางตรงและทางอ้อม	5 คน ร้อยละ 100	-
2. ผู้บริหารส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพการเรียนรู้ที่ดี เช่น โต๊ะ เก้าอี้ แสงสว่างเพียงพอต่อการมองเห็น เสียงภายในห้องเรียน และการถ่ายเทของอากาศ เป็นต้น	5 คน ร้อยละ 100	-
3. ผู้บริหารจัดการความหลากหลายของแหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ ที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ พัฒนากระบวนการสอน รวมถึงวิธีการสอน	5 คน ร้อยละ 100	-
4. ผู้บริหารจัดการกับสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของผู้เรียน	4 คน ร้อยละ 80	1 คน ร้อยละ 20
องค์ประกอบหลักที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา		
องค์ประกอบย่อยที่ 2.1 หลักการและเหตุผล		
1. ผู้บริหารมีการกำหนดความต้องการความจำเป็นในหลักสูตร	4 คน ร้อยละ 80	1 คน ร้อยละ 20
2. ผู้บริหารมีการเสริมสร้างการจัดการเรียนรู้	4 คน ร้อยละ 80	1 คน ร้อยละ 20
3. ผู้บริหารศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร	5 คน ร้อยละ 100	-
องค์ประกอบย่อยที่ 2.2 จุดมุ่งหมายของหลักสูตร		
1. ผู้บริหารมีความมุ่งหวังของหลักสูตรที่ต้องการให้เกิดกับสถานศึกษา อันจะทำให้สถานศึกษามีความเจริญงอกงาม	4 คน ร้อยละ 80	1 คน ร้อยละ 20
2. ผู้บริหารมีความรู้ มีความสามารถ มีทักษะ มีกระบวนการ	4 คน ร้อยละ 80	1 คน ร้อยละ 20
3. ผู้บริหารมีเจตคติที่ดีซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายที่วางไว้	4 คน ร้อยละ 80	1 คน ร้อยละ 20

ตาราง 16 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	เห็นด้วย (คน/ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (คน/ร้อยละ)
องค์ประกอบย่อยที่ 2.3 เนื้อหา		
3. ผู้บริหารมีเจตคติที่ดีซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายที่วางไว้	4 คน ร้อยละ 80	1 คน ร้อยละ 20
2. ผู้บริหารสร้างหลักสูตรนั้นให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมาย	5 คน ร้อยละ 100	-
3. ผู้บริหารมีการพัฒนาให้ครูตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	4 คน ร้อยละ 80	1 คน ร้อยละ 20
4. ผู้บริหารมีการพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพและดียิ่งขึ้น	4 คน ร้อยละ 80	1 คน ร้อยละ 20
องค์ประกอบย่อยที่ 2.4 กิจกรรม		
1. ผู้บริหารจัดประสบการณ์โดยมีวัตถุประสงค์เป็นจุดมุ่งหมาย	5 คน ร้อยละ 100	-
2. ผู้บริหารจัดกิจกรรมโดยให้ครูเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ เช่น การบรรยาย การสาธิต ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	5 คน ร้อยละ 100	-
องค์ประกอบย่อยที่ 2.5 สื่อ		
1. ผู้บริหารส่งเสริมหรือแนะนำให้ครูมีเอกสาร ใบงานต่าง ๆ ที่ใช้ในการประกอบการเรียนการสอน	5 คน ร้อยละ 100	-
2. ผู้บริหารมีความเข้าใจครู เข้าใจในเนื้อหาที่ครูใช้ในการประกอบการเรียนการสอน	5 คน ร้อยละ 100	-
3. ผู้บริหารสร้างเสริมให้ครูมีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น	5 คน ร้อยละ 100	-

ตาราง 16 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	เห็นด้วย (คน/ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (คน/ร้อยละ)
องค์ประกอบที่ 2.6 การวัดประเมินผล		
1. ผู้บริหารมีการมีการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวัดประเมินผล	5 คน ร้อยละ 100	-
2. ผู้บริหารมีการติดตามผลของหลักสูตรสถานศึกษาว่าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ในระดับใด	5 คน ร้อยละ 100	-
3. ผู้บริหารวิเคราะห์ว่ามีส่วนใดบ้างที่ควรมีการปรับปรุงแก้ไข	5 คน ร้อยละ 100	-
องค์ประกอบหลักที่ 3 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา		
องค์ประกอบย่อยที่ 3.1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศ		
1. ผู้บริหารมีการสำรวจสภาพที่เป็นจริงของปัญหาและอุปสรรค สำรวจข้อมูลตามตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน	5 คน ร้อยละ 100	-
2. ผู้บริหารมีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา	5 คน ร้อยละ 100	-
3. ผู้บริหารมีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา	4 คน ร้อยละ 80	1 คน ร้อยละ 20
4. ผู้บริหารมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน	5 คน ร้อยละ 100	-
องค์ประกอบย่อยที่ 3.2 การวางแผนการนิเทศ		
1. ผู้บริหารมีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการนิเทศ	5 คน ร้อยละ 100	-
2. ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจงและผู้บริหารมีการจัดตั้งผู้รับผิดชอบในงานนั้น ๆ	5 คน ร้อยละ 100	-
3. ผู้บริหารมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการนิเทศ	4 คน ร้อยละ 80	1 คน ร้อยละ 20
4. ผู้บริหารมีการวางแผนพัฒนาร่วมกันกับคณะทำงาน	5 คน ร้อยละ 100	-

ตาราง 16 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	เห็นด้วย (คน/ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (คน/ร้อยละ)
องค์ประกอบย่อยที่ 3.3 การดำเนินการนิเทศ		
1. ผู้บริหารมีการดำเนินงานการนิเทศตามแผนที่กำหนดขึ้น	5 คน ร้อยละ 100	-
2. ผู้บริหารมีการแนะนำหลักการนิเทศหรือให้ความรู้แก่ผู้รับการนิเทศ	5 คน ร้อยละ 100	-
3. ผู้บริหารมีการช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ สนับสนุน แก่ผู้รับการนิเทศอย่างเหมาะสม	5 คน ร้อยละ 100	-
องค์ประกอบย่อยที่ 3.4 การประเมินผล		
2. ผู้บริหารมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินผล	5 คน ร้อยละ 100	-
3. ผู้บริหารมีการปรับปรุง พัฒนาระบบการสอนของผู้รับการประเมินในครั้งต่อไป	5 คน ร้อยละ 100	-
องค์ประกอบหลักที่ 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้		
องค์ประกอบย่อยที่ 4.1 ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน		
1. ผู้บริหารมีการสร้างเสริมให้ครูจัดประสบการณ์การเรียนการสอนในชั้นเรียนให้กับนักเรียนทั้งชั้น	5 คน ร้อยละ 100	-
2. ผู้บริหารสร้างความสามารถแตกต่างกันโดยการจัดเนื้อหาสาระกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความแตกต่างระหว่างบุคคลกับกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงและผสมผสานความรู้ด้านต่าง ๆ ให้เข้าด้วยกัน	4 คน ร้อยละ 80	1 คน ร้อยละ 20
3. ผู้บริหารสร้างเสริมสร้างให้ผู้เรียนได้เรียนรู้วิธีแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	5 คน ร้อยละ 100	-
4. ผู้บริหารสร้างเสริมให้นักเรียนทั้งหมดให้มีพื้นฐานความรู้และความสามารถเท่าเทียมกัน	5 คน ร้อยละ 100	-

ตาราง 16 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	เห็นด้วย (คน/ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (คน/ร้อยละ)
องค์ประกอบย่อยที่ 4.2 ด้านนโยบายและแผนการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในโรงเรียน		
1. ผู้บริหารมีการกระตุ้น สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียนจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับความต้องการความสนใจของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	5 คน ร้อยละ 100	-
2. ผู้บริหารมีนโยบายและข้อกำหนดที่ชัดเจนตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และกำกับติดตามให้การช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง	5 คน ร้อยละ 100	-
3. ผู้บริหารมีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัยในชั้นเรียน	5 คน ร้อยละ 100	-
องค์ประกอบย่อยที่ 4.3 การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน		
1. ผู้บริหารมีการเอาใจใส่ดูแล เพื่อให้ครูผู้ทำการวิจัยได้ได้รับความช่วยเหลือทั้งในด้านความรู้และความเข้าใจ	5 คน ร้อยละ 100	-
2. ผู้บริหารมีการแนะนำให้คำปรึกษาเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดจากการทำงานวิจัย	5 คน ร้อยละ 100	-
3. ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูอ่านหนังสือ หรือบทความเกี่ยวกับวิชาชีพเพื่อประเมินผลการเรียนการสอน	5 คน ร้อยละ 100	-
4. ผู้บริหารมีการจ่ายเงินค่าเบี้ยเลี้ยงพาหนะและค่าที่พักให้ครูที่ไปประชุมอบรมทางวิชาการ	5 คน ร้อยละ 100	-
องค์ประกอบหลักที่ 5 การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน		
องค์ประกอบย่อยที่ 5.1 สื่อและแหล่งเรียนรู้		
1. ผู้บริหารแนะนำครูให้มีสิ่งที่จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึก เกิดการเรียนรู้และช่วยส่งเสริมให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	5 คน ร้อยละ 100	-
2. ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีการถ่ายทอดความรู้ ความคิดจากผู้สอนไปสู่ผู้เรียนจากสื่อและแหล่งเรียนรู้หลายรูปแบบ เช่น สื่อการสอน สื่อสิ่งพิมพ์ แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน	5 คน ร้อยละ 100	-

ตาราง 16 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	เห็นด้วย (คน/ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (คน/ร้อยละ)
องค์ประกอบย่อยที่ 5.2 การจัดการเรียนรู้		
1. ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีการเพิ่มขีดความสามารถด้านจัดการเรียนรู้	5 คน ร้อยละ 100	-
2. ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีการสร้างทักษะประสบการณ์ด้านจัดการเรียนรู้	4 คน ร้อยละ 80	1 คน ร้อยละ 20
3. ผู้บริหารแนะนำให้ครูใช้ความรู้ความสามารถที่ได้เรียนรู้มาใช้สร้างสรรค์ในกิจกรรมทุกกิจกรรมขององค์กรเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	5 คน ร้อยละ 100	-
องค์ประกอบย่อยที่ 5.3 การพัฒนาบุคลากร		
2. ผู้บริหารมีการสนับสนุนการพัฒนาเพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น	5 คน ร้อยละ 100	-
3. ผู้บริหารส่งเสริมสิ่งดีมีประโยชน์ต่อบุคลากรในการปฏิบัติงานและหน่วยงานนั้น ๆ	5 คน ร้อยละ 100	-

ผลการศึกษาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จากตาราง 17 พบว่าผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ที่ร้อยละ 80 ขึ้นไป มีทั้งหมด 5 องค์ประกอบหลัก 19 องค์ประกอบย่อย และ 65 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารจัดการการเรียนรู้

องค์ประกอบย่อยที่ 1.1 การพัฒนาครู ประกอบด้วย ผู้บริหารมีกระบวนการพัฒนาศักยภาพครูให้มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดียิ่งขึ้น ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพอย่างเหมาะสม และผู้บริหารมีการสร้างขวัญกำลังใจของครูและบุคลากรในสถานศึกษา

องค์ประกอบย่อย 1.2 การวัดและการประเมินผลเรียนรู้

ประกอบด้วย ผู้บริหารมีกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลร่องรอยหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการความก้าวหน้า ผู้บริหารมีการเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานอย่าง

เหมาะสม ผู้บริหารนำข้อมูลสารสนเทศมาเรียบเรียงอย่างเป็นระบบ และผู้บริหารมีการปฏิบัติจริงในทุกบริบทเพื่อให้ได้ข้อมูลในการตัดสินใจอย่างเหมาะสม

องค์ประกอบย่อย 1.3 สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ประกอบด้วย ผู้บริหารจัดหาสิ่งต่าง ๆ รอบตัว ทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม ที่มีผลต่อการเรียนรู้ทั้งทางตรงและทางอ้อม ผู้บริหารส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพการเรียนรู้ที่ดี เช่น โต๊ะ เก้าอี้ แสงสว่างเพียงพอต่อการมองเห็น เสียงภายในห้องเรียน และการถ่ายเทของอากาศ เป็นต้น ผู้บริหารจัดหาความหลากหลายของแหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ที่ใช้ พัฒนาการเรียนรู้ พัฒนาระบบการสอน รวมถึงวิธีการสอน และผู้บริหารจัดการกับ สิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของผู้เรียน

องค์ประกอบหลัก 2 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

องค์ประกอบย่อย 2.1 หลักการและเหตุผล ประกอบด้วย ผู้บริหารมีการกำหนดความต้องการความจำเป็นในหลักสูตร ผู้บริหารมีการเสริมสร้างการจัดการเรียนรู้ และผู้บริหารศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร

องค์ประกอบย่อย 2.2 จุดมุ่งหมายของหลักสูตร ประกอบด้วย ผู้บริหารมีความมุ่งหวังของหลักสูตรที่ต้องการให้เกิดกับสถานศึกษา อันจะทำให้สถานศึกษามีความเจริญงอกงาม ผู้บริหารมีความรู้ มีความสามารถ มีทักษะ มีกระบวนการ และผู้บริหารมีเจตคติที่ดีซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายที่วางไว้

องค์ประกอบย่อย 2.3 เนื้อหา ประกอบด้วย ผู้บริหารนำสาระสำคัญของความรู้มาพัฒนาเป็นหลักสูตร ผู้บริหารสร้างหลักสูตรนั้นให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมาย ผู้บริหารมีการพัฒนาให้ความรู้ครูตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร และผู้บริหารมีการพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพและดียิ่งขึ้น

องค์ประกอบย่อย 2.4 กิจกรรม ประกอบด้วย ผู้บริหารจัดประสบการณ์โดยมีวัตถุประสงค์เป็นจุดมุ่งหมาย และผู้บริหารจัดกิจกรรมโดยให้ครูเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ เช่น การบรรยาย การสาธิต ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

องค์ประกอบย่อย 2.5 สื่อ ประกอบด้วย ผู้บริหารส่งเสริมหรือแนะนำให้ครูมีเอกสาร ใบงานต่าง ๆ ที่ใช้ในการประกอบการเรียนการสอน ผู้บริหารมีความเข้าใจครู เข้าใจในเนื้อหาที่ครูใช้ในการประกอบการเรียนการสอน และผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น

องค์ประกอบย่อย 2.6 การวัดประเมินผล ประกอบด้วย ผู้บริหารมีการมีการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวัดประเมินผล ผู้บริหารมีการติดตามผลของหลักสูตรสถานศึกษาว่าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ในระดับใด ผู้บริหารวิเคราะห์ว่ามีส่วนใดบ้างที่ควรมีการปรับปรุงแก้ไข และผู้บริหารมีการนำข้อมูลที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปปฏิบัติให้บังเกิดผลดีขึ้นต่อไป

องค์ประกอบหลัก 3 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา

องค์ประกอบย่อย 3.1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศ ประกอบด้วย ผู้บริหารมีการสำรวจสภาพที่เป็นจริงของปัญหาและอุปสรรค สำรวจข้อมูลตามตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน ตัวบ่งชี้ ผู้บริหารมีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา ผู้บริหารมีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา และผู้บริหารมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

องค์ประกอบย่อย 3.2 การวางแผนการนิเทศ ประกอบด้วย ผู้บริหารมีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการนิเทศ ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจงและผู้บริหารมีการจัดตั้งผู้รับผิดชอบในงานนั้น ๆ ผู้บริหารมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการนิเทศ และผู้บริหารมีการวางแผนพัฒนาร่วมกันกับคณะทำงาน

องค์ประกอบย่อย 3.3 การดำเนินการนิเทศ ประกอบด้วย ผู้บริหารมีการดำเนินงานการนิเทศตามแผนที่กำหนดขึ้น ผู้บริหารมีการแนะนำหลักการนิเทศหรือให้ความรู้แก่ผู้รับการนิเทศตัวบ่งชี้ และผู้บริหารมีการช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ สนับสนุน แก่ผู้รับการนิเทศอย่างเหมาะสม

องค์ประกอบย่อย 3.4 การประเมินผล ประกอบด้วย ผู้บริหารมีกระบวนการในการตรวจสอบ ติดตามความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานด้านการเรียนการสอน ผู้บริหารมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินผล และผู้บริหารมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการสอนของผู้รับการประเมินในครั้งต่อไป

องค์ประกอบหลัก 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้

องค์ประกอบย่อย 4.1 ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารมีการสร้างเสริมให้ครูจัดประสบการณ์การเรียนการสอนในชั้นเรียนให้กับนักเรียนทั้งชั้น ผู้บริหารสร้างความสามารถแตกต่างกันโดยการจัดเนื้อหาสาระ กิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความแตกต่างระหว่างบุคคลกับกิจกรรมให้

นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงและผสมผสานความรู้ด้านต่าง ๆ ให้เข้าด้วยกัน
ผู้บริหารเสริมสร้างให้ผู้เรียนได้เรียนรู้วิธีแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และผู้บริหารส่งเสริม
นักเรียนทั้งหมดให้มีพื้นฐานความรู้และความสามารถเท่าเทียมกัน

องค์ประกอบย่อย 4.2 ด้านนโยบายและแผนการส่งเสริมการ

ดำเนินงานวิจัยในโรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารมีการกระตุ้น สนับสนุนและส่งเสริมให้
ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียนจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับความต้องการ
ความสนใจของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารมีนโยบายและข้อกำหนดที่ชัดเจนตาม
วัตถุประสงค์ที่วางไว้ และกำกับติดตามให้การช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารมีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัยในชั้นเรียน และผู้บริหารมีการติดตามผล
การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบย่อย 4.3 การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้น

เรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารมีการเอาใจใส่ดูแล เพื่อให้ครูผู้ทำการวิจัยได้ให้ความ
ช่วยเหลือทั้งในด้านความรู้และความเข้าใจ ผู้บริหารมีการแนะนำให้คำปรึกษาเพื่อ
แก้ปัญหาที่เกิดจากการทำงานวิจัย ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูอ่านหนังสือ หรือบทความ
เกี่ยวกับวิชาครูเพื่อประเมินผลการเยี่ยม
เยือนห้องเรียน และผู้บริหารมีการจ่ายเงินค่าเบี้ยเลี้ยงพาหนะและค่าที่พักให้ครูที่ไปประชุม
อบรมทางวิชาการ

องค์ประกอบหลัก 5 การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศ มา
ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบย่อย 5.1 สื่อและแหล่งเรียนรู้ ประกอบด้วย ผู้บริหาร

แนะนำครูให้มีสิ่งที่จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ เกิดการเรียนรู้และช่วยส่งเสริมให้
การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และผู้บริหารแนะนำให้ครูมีการถ่ายทอดความรู้
ความคิดจากผู้สอนไปสู่ผู้เรียนจากสื่อและแหล่งเรียนรู้หลายรูปแบบ เช่น สื่อการสอน สื่อ
สิ่งพิมพ์ แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน

องค์ประกอบย่อย 5.2 การจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย ผู้บริหาร

แนะนำให้ครูมีการเพิ่มขีดความสามารถด้านการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีการสร้าง
ทักษะประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนรู้ และผู้บริหารแนะนำให้ครูมีใช้ความรู้ความสามารถ

ที่ได้เรียนรู้มาใช้สร้างสรรค์ในกิจกรรมทุกกิจกรรมขององค์กรเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย

ที่กำหนดไว้

องค์ประกอบย่อย 5.3 การพัฒนาบุคลากร ประกอบด้วย ผู้บริหารมีการส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถและความเข้าใจในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ผู้บริหารมีการสนับสนุนการพัฒนาเพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น และผู้บริหารส่งเสริมสิ่งดีมีประโยชน์ต่อบุคลากรในการปฏิบัติงานและหน่วยงานนั้น

ตอนที่ 3 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้ สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 รายละเอียดดังนี้

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งของตัวบ่งชี้

สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยรวม

ลำดับ	องค์ประกอบหลัก	$\bar{x}$	S.D.	Skew	Kur	ความเหมาะสม
1	การบริหารจัดการการเรียนรู้	4.200	0.515	0.530	0.547	มาก
2	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.916	0.709	0.356	1.278	มาก
3	การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา	3.738	0.767	0.181	0.832	มาก
4	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้	4.045	0.694	0.106	1.126	มาก
5	การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.229	0.726	0.429	1.213	มาก

จากตาราง 18 พบว่า สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.229$, S.D. = 0.726) การบริหาร

จัดการการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.200$, S.D. = 0.515) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.045$, S.D. = 0.694) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.916$, S.D. = 0.709) และการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.738$, S.D. = 0.767) ตามลำดับเมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) จากตารางพบว่า การบริหารจัดการการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้าย และการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ข้อมูลมีลักษณะเบ้ขวา (หากค่า skewness > 0 แสดงว่า โค้งเบ้ขวา, skewness < 0 แสดงว่า โค้งเบ้ซ้าย และ skewness = 0 แสดงว่า โค้งสมมาตร) เมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) พบว่า การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การบริหารจัดการการเรียนรู้ การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ มีลักษณะโด่งน้อยกว่าปกติ (หากค่า kurtosis > 0 แสดงว่า โด่งมากกว่าปกติ, kurtosis < 0 แสดงว่า โด่งน้อยกว่าปกติ และ kurtosis = 0 แสดงว่า โด่งปกติ)

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งของตัวบ่งชี้

สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 องค์ประกอบหลัก 1

การบริหารจัดการการเรียนรู้

ลำดับ	องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้	$\bar{x}$	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
องค์ประกอบหลัก 1 การบริหารจัดการการเรียนรู้						
องค์ประกอบย่อย 1 การพัฒนาครู						
1	ผู้บริหารมีกระบวนการ พัฒนาศักยภาพครูให้มีการ เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดียิ่งขึ้น	4.192	0.867	0.383	1.566	มาก
2	ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม	4.255	0.872	0.520	1.490	มาก
3	ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนตาม มาตรฐานวิชาชีพอย่างเหมาะสม	4.240	0.874	0.509	1.442	มาก

ตาราง 18 (ต่อ)

ลำดับ	องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้	$\bar{x}$	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
4	ผู้บริหารมีการสร้างขวัญกำลังใจ ของครูและบุคลากรใน สถานศึกษา	4.245	0.875	0.543	1.360	มาก
รวมเฉลี่ย		4.223	0.828	0.524	1.401	มาก
องค์ประกอบย่อย 2 การวัดและการประเมินผลเรียนรู้						
5	ผู้บริหารมีกระบวนการเก็บ รวบรวมข้อมูลร่องรอยหลักฐาน ที่แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการ ความก้าวหน้า	4.185	0.807	0.378	1.286	มาก
6	ผู้บริหารมีการเปรียบเทียบกับ เกณฑ์หรือมาตรฐานอย่าง เหมาะสม	3.330	0.470	0.726	1.481	มาก
7	ผู้บริหารนำข้อมูลสารสนเทศมา เรียบเรียงอย่างเป็นระบบ	4.460	0.681	0.976	0.120	มาก
8	ผู้บริหารมีการปฏิบัติจริงในทุก บริบทเพื่อให้ได้ข้อมูลในการ ตัดสินใจอย่างเหมาะสม	4.342	0.752	0.729	0.634	มาก
รวมเฉลี่ย		4.079	0.412	0.661	0.081	มาก
องค์ประกอบย่อยที่ 3 สภาพแวดล้อมการเรียนรู้						
9	ผู้บริหารจัดหาสิ่งต่าง ๆ รอบตัว ทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม ที่มีผลต่อการเรียนรู้ทั้งทางตรง และทางอ้อม	4.455	0.734	0.950	0.526	มาก
10	ผู้บริหารส่งเสริมให้เกิด ประสิทธิภาพการเรียนรู้ที่ดี เช่น โต๊ะ เก้าอี้ แสงสว่างเพียงพอต่อ การมองเห็น เสียงภายใน ห้องเรียน และการถ่ายเทของ อากาศ เป็นต้น	4.335	0.830	0.719	1.092	มาก

ตาราง 18 (ต่อ)

ลำดับ	องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้	$\bar{x}$	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
11	ผู้บริหารจัดการความหลากหลาย ของแหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยี สารสนเทศต่าง ๆ ที่ใช้ พัฒนาการเรียนรู้ พัฒนา กระบวนการสอน รวมถึงวิธีการ สอน	4.207	0.849	0.459	1.327	มาก
12	ผู้บริหารจัดการกับสิ่งแวดล้อมที่ ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของผู้เรียน	4.157	0.880	0.446	1.137	มาก
รวมเฉลี่ย		4.288	0.702	0.505	1.064	มาก

จากตาราง 18 พบว่า สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2
องค์ประกอบหลัก 1 การบริหารจัดการการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งภาพรวม
และองค์ประกอบย่อยโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้
($\bar{x} = 4.288$, S.D. = 0.702) การพัฒนาครู ($\bar{x} = 4.223$, S.D. = 0.828) และการวัดและ
การประเมินผลเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.079$, S.D. = 0.412) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) จากตารางพบว่า ข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้าย
(หากค่า skewness > 0 แสดงว่า โค้งเบ้ขวา, skewness < 0 แสดงว่า โค้งเบ้ซ้าย และ
skewness = 0 แสดงว่า โค้งสมมาตร)

เมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) พบว่า มีลักษณะโด่งน้อยกว่าปกติ (หาก
ค่า kurtosis > 0 แสดงว่า โด่งมากกว่าปกติ, kurtosis < 0 แสดงว่า โด่งน้อยกว่าปกติ และ
kurtosis = 0 แสดงว่า โด่งปกติ)

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งของตัวบ่งชี้
สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 องค์ประกอบหลัก 2
การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

ลำดับ ที่	องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
องค์ประกอบหลัก 2 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา						
องค์ประกอบย่อย 1 หลักการและเหตุผล						
13	ผู้บริหารมีการกำหนดความ ต้องการความจำเป็นใน หลักสูตร	4.137	0.863	0.292	1.538	มาก
14	ผู้บริหารมีการเสริมสร้างการ จัดการเรียนรู้	4.050	0.880	0.120	1.649	มาก
15	ผู้บริหารศึกษาเอกสารและ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมา เป็นแนวทางในการพัฒนา หลักสูตร	3.990	0.867	0.050	1.513	มาก
รวมเฉลี่ย		4.059	0.791	0.083	1.447	มาก
องค์ประกอบย่อย 2 จุดมุ่งหมายของหลักสูตร						
16	ผู้บริหารมีความมุ่งหวังของ หลักสูตรที่ต้องการให้เกิดกับ สถานศึกษา อันจะทำให้ สถานศึกษามีความเจริญ งอกงาม	3.890	0.869	0.215	1.644	มาก
17	ผู้บริหารมีความรู้ มี ความสามารถ มีทักษะ มี กระบวนการ	4.028	0.877	0.098	1.591	มาก
18	ผู้บริหารมีเจตคติที่ดีซึ่ง สอดคล้องกับเป้าหมายที่วางไว้	4.045	0.900	0.109	1.713	มาก
รวมเฉลี่ย		3.987	0.804	0.019	1.561	มาก

ตาราง 19 (ต่อ)

ลำดับ ที่	องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
องค์ประกอบย่อยที่ 3 เนื้อหา						
19	ผู้บริหารนำสาระสำคัญของ ความรู้มาพัฒนาเป็นหลักสูตร	4.048	0.873	0.138	1.569	มาก
20	ผู้บริหารสร้างหลักสูตรนั้นให้มี ความสอดคล้องกับเป้าหมาย	3.783	0.873	0.301	1.371	มาก
21	ผู้บริหารมีการพัฒนาให้ความรู้ ครูตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ใน หลักสูตร	3.860	0.853	0.199	1.449	มาก
22	ผู้บริหารมีการพัฒนาหลักสูตรให้ มีคุณภาพและดียิ่งขึ้น	3.830	0.865	0.265	1.475	มาก
รวมเฉลี่ย		3.880	0.788	0.293	1.303	มาก
องค์ประกอบย่อยที่ 4 กิจกรรม						
23	ผู้บริหารจัดประสบการณ์โดยมี วัตถุประสงค์เป็นจุดมุ่งหมาย	3.823	0.835	0.344	1.484	มาก
24	ผู้บริหารจัดกิจกรรมโดยให้ครู เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ เช่น การบรรยาย การสาธิต ประกอบการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้	3.835	0.830	0.317	1.480	มาก
รวมเฉลี่ย		3.828	0.807	0.406	1.398	มาก
องค์ประกอบย่อยที่ 5 สื่อ						
25	ผู้บริหารส่งเสริมหรือแนะนำให้ ครูมีเอกสาร ใบงานต่าง ๆ ที่ใช้ ในการประกอบการเรียนการ สอน	3.788	0.845	0.419	1.474	มาก
26	ผู้บริหารมีความเข้าใจครู เข้าใจ ในเนื้อหาที่ครูใช้ในการ ประกอบการเรียนการสอน	3.818	0.849	0.308	1.448	มาก
27	ผู้บริหารสร้างเสริมให้ครูมี ประสิทธิภาพในการจัดการเรียน การสอนมากขึ้น	3.780	0.856	0.391	1.434	มาก
รวมเฉลี่ย		3.795	0.823	0.463	1.386	มาก

ตาราง 19 (ต่อ)

ลำดับ ที่	องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
องค์ประกอบย่อยที่ 6 การวัดประเมินผล						
28	ผู้บริหารมีการมีการรวบรวม ข้อมูลเพื่อใช้ในการวัด ประเมินผล	3.830	0.838	0.303	1.461	มาก
29	ผู้บริหารมีการติดตามผลของ หลักสูตรสถานศึกษาว่า บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ใน ระดับใด	3.958	0.838	0.080	1.573	มาก
30	ผู้บริหารวิเคราะห์หว่ามีส่วน ใดบ้างที่ควรมีการปรับปรุง แก้ไข	3.973	0.842	0.052	1.588	มาก
31	ผู้บริหารมีการนำข้อมูลที่ ปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปปฏิบัติ ให้บังเกิดผลดีขึ้นต่อไป	3.953	0.861	0.068	1.599	มาก
รวมเฉลี่ย		3.928	0.761	0.186	1.379	มาก

จากตาราง 19 พบว่า สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2
องค์ประกอบหลัก 2 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งภาพรวม
และองค์ประกอบย่อยโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ หลักการและเหตุผล
($\bar{x} = 4.059$, S.D. = 0.791) จุดมุ่งหมายของหลักสูตร ($\bar{x} = 3.987$, S.D. = 0.804) การวัด
ประเมินผล ($\bar{x} = 3.928$, S.D. = 0.761) เนื้อหา ($\bar{x} = 3.880$, S.D. = 0.788) กิจกรรม
($\bar{x} = 3.828$, S.D. = 0.807) สื่อ ($\bar{x} = 3.795$, S.D. = 0.823) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) จากตารางพบว่า ข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้าย
(หากค่า skewness > 0 แสดงว่า โค้งเบ้ขวา, skewness < 0 แสดงว่า โค้งเบ้ซ้าย และ
skewness = 0 แสดงว่า โค้งสมมาตร) เมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) พบว่า มีลักษณะ
โด่งน้อยกว่าปกติ (หากค่า kurtosis > 0 แสดงว่า โด่งมากกว่าปกติ, kurtosis < 0 แสดงว่า
โด่งน้อยกว่าปกติ และ kurtosis = 0 แสดงว่า โด่งปกติ)

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งของตัวบ่งชี้

สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 องค์ประกอบหลัก 3

การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา

ลำดับ ที่	องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
องค์ประกอบหลัก 3 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา						
องค์ประกอบย่อย 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศ						
32	ผู้บริหารมีการสำรวจสภาพ ที่เป็นจริงของปัญหาและ อุปสรรค สำรวจข้อมูลตาม ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานด้าน ต่าง ๆ ของโรงเรียน	3.950	0.863	0.049	1.553	มาก
33	ผู้บริหารมีการจัดลำดับ ความสำคัญของปัญหา การ วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา	3.730	0.857	0.165	1.000	มาก
34	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ สาเหตุของปัญหา	3.768	0.831	0.115	0.957	มาก
35	ผู้บริหารมีการพัฒนา คุณภาพการศึกษาเพื่อ ประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน	3.713	0.861	0.141	0.948	มาก
รวมเฉลี่ย		3.790	0.767	0.286	1.007	มาก

ตาราง 20 (ต่อ)

ลำดับ ที่	องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
องค์ประกอบย่อย 2 การวางแผนการนิเทศ						
36	ผู้บริหารมีการศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการ เพื่อกำหนดแนวทาง การดำเนินการนิเทศ	3.728	0.886	0.019	0.931	มาก
37	ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจง และผู้บริหารมีการจัดตั้ง ผู้รับผิดชอบในงานนั้น ๆ	3.765	0.861	0.024	0.872	มาก
38	ผู้บริหารมีการกำหนด วัตถุประสงค์ในการนิเทศ	3.768	0.881	0.082	0.869	มาก
39	ผู้บริหารมีการวางแผน พัฒนาร่วมกันกับ คณะทำงาน	3.728	0.900	0.016	0.939	มาก
รวมเฉลี่ย		3.746	0.801	0.53	0.684	มาก
องค์ประกอบย่อยที่ 3 การดำเนินการนิเทศ						
40	ผู้บริหารมีการดำเนินงาน การนิเทศตามแผนที่กำหนด ขึ้น	3.703	0.878	0.015	0.859	มาก
41	ผู้บริหารมีการแนะนำ หลักการนิเทศหรือให้ความรู้ แก่ผู้รับการนิเทศ	3.653	0.959	0.028	1.005	มาก
42	ผู้บริหารมีการช่วยเหลือ ให้ คำแนะนำ สนับสนุน แก่ผู้รับ การนิเทศอย่างเหมาะสม	3.720	0.943	0.136	0.942	มาก
รวมเฉลี่ย		3.691	0.871	0.090	0.928	มาก

ตาราง 20 (ต่อ)

ลำดับ ที่	องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
องค์ประกอบย่อยที่ 4 การประเมินผล						
43	ผู้บริหารมีกระบวนการใน การตรวจสอบ ติดตาม ความก้าวหน้าของผลการ ดำเนินงานด้านการเรียน การสอน	3.685	0.956	0.096	0.980	มาก
44	ผู้บริหารมีการกำหนด วัตถุประสงค์ในการ ประเมินผล	3.705	0.975	0.131	1.028	มาก
45	ผู้บริหารมีการปรับปรุง พัฒนากระบวนการสอนของ ผู้รับการประเมินในครั้ง ต่อไป	3.730	0.959	0.123	1.015	มาก
รวมเฉลี่ย		3.706	0.917	0.066	0.97	มาก

จากตาราง 20 พบว่า สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2
องค์ประกอบหลัก 3 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้ง
ภาพรวมและองค์ประกอบย่อยโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การศึกษาสภาพ
ปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศ ($\bar{X} = 3.790$, S.D. = 0.767) การวางแผน
การนิเทศ ($\bar{X} = 3.746$, S.D. = 0.801) การประเมินผล ($\bar{X} = 3.706$, S.D. = 0.917) และ
การดำเนินการนิเทศ ($\bar{X} = 3.691$, S.D. = 0.871) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) จากตารางพบว่า ข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้าย
(หากค่า skewness > 0 แสดงว่า โค้งเบ้ขวา, skewness < 0 แสดงว่า โค้งเบ้ซ้าย และ
skewness = 0 แสดงว่า โค้งสมมาตร) เมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) พบว่า มีลักษณะ
โด่งน้อยกว่าปกติ (หากค่า kurtosis > 0 แสดงว่า โด่งมากกว่าปกติ, kurtosis < 0 แสดงว่า
โด่งน้อยกว่าปกติ และ kurtosis = 0 แสดงว่า โด่งปกติ)

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งของตัวบ่งชี้
สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 องค์ประกอบหลัก 4 การวิจัย
เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้

ลำดับที่	องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
องค์ประกอบหลัก 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้						
องค์ประกอบย่อย 1 ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน						
46	ผู้บริหารมีการสร้างเสริมให้ครูจัด ประสบการณ์การเรียนรู้การสอนในชั้น เรียนให้กับนักเรียนทั้งชั้น	3.730	1.000	0.209	1.053	มาก
47	ผู้บริหารสร้างความสามารถแตกต่าง กันโดยการจัดเนื้อหาสาระกิจกรรมให้ สอดคล้องกับความสนใจและความ แตกต่างระหว่างบุคคลกับกิจกรรมให้ นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์ จริงและผสมผสานความรู้ด้านต่าง ๆ ให้เข้าด้วยกัน	3.863	0.962	0.248	1.068	มาก
48	ผู้บริหารเสริมสร้างให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ วิธีแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	3.963	0.945	0.408	0.927	มาก
49	ผู้บริหารสร้างเสริมนักเรียนทั้งหมดให้ มีพื้นฐานความรู้ และความสามารถเท่าเทียมกัน	4.003	0.985	0.464	1.030	มาก
รวมเฉลี่ย		3.889	0.842	0.334	0.510	มาก
องค์ประกอบย่อย 2 ด้านนโยบายและแผนการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในโรงเรียน						
50	ผู้บริหารมีการกระตุ้น สนับสนุนและ ส่งเสริมให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียน จนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์และ สอดคล้องกับความต้องการความ สนใจของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.065	0.850	0.124	1.607	มาก

ตาราง 21 (ต่อ)

ลำดับ ที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
51	ผู้บริหารมีนโยบายและข้อกำหนดที่ชัดเจนตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และกำกับติดตามให้การช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง	4.063	0.828	0.117	1.532	มาก
52	ผู้บริหารมีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัยในชั้นเรียน	4.168	0.816	0.317	1.430	มาก
53	ผู้บริหารมีการติดตามผลการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง	4.128	0.835	0.269	1.448	มาก
รวมเฉลี่ย		4.105	0.727	0.150	1.278	มาก
องค์ประกอบย่อยที่ 3 การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน						
54	ผู้บริหารมีการเอาใจใส่ดูแล เพื่อให้ครูผู้ทำการวิจัยได้ให้ความช่วยเหลือทั้งในด้านความรู้และความเข้าใจ	4.128	0.847	0.271	1.491	มาก
55	ผู้บริหารมีการแนะนำให้คำปรึกษาเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดจากการทำงานวิจัย	4.125	0.813	0.261	1.363	มาก
56	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูอ่านหนังสือ หรือบทความเกี่ยวกับวิชาครู เพื่อประเมินผลการเยี่ยมเยียนห้องเรียน	4.167	0.791	0.338	1.237	มาก
57	ผู้บริหารมีการจ่ายเงินค่าเบี้ยเลี้ยงพาหนะและค่าที่พักให้ครูที่ไปประชุมอบรมทางวิชาการ	4.150	0.780	0.269	1.312	มาก
รวมเฉลี่ย		4.142	0.748	0.279	1.296	มาก

จากตาราง 21 พบว่า สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร

สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

องค์ประกอบหลัก 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ

มากทั้งภาพรวมและองค์ประกอบย่อยโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การมีความ

รับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 4.142$, S.D. = 0.748) ด้านนโยบายและ

แผนการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในโรงเรียน ($\bar{x} = 4.105$, S.D. = 0.727) ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.889$, S.D. = 0.842) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) จากตารางพบว่า ข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้าย (หากค่า skewness > 0 แสดงว่า โค้งเบ้ขวา, skewness < 0 แสดงว่า โค้งเบ้ซ้าย และ skewness = 0 แสดงว่า โค้งสมมาตร)

เมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) พบว่า มีลักษณะโด่งน้อยกว่าปกติ (หากค่า kurtosis > 0 แสดงว่า โด่งมากกว่าปกติ, kurtosis < 0 แสดงว่า โด่งน้อยกว่าปกติ และ kurtosis = 0 แสดงว่า โด่งปกติ)

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งของตัวบ่งชี้

สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 องค์ประกอบหลัก 5 การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ลำดับ ที่	องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	S.D.	Skew	Kur	ความเหมาะสม
องค์ประกอบหลัก 5 การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน						
องค์ประกอบย่อย 1 สื่อและแหล่งเรียนรู้						
58	ผู้บริหารแนะนำครูให้มีสิ่งที่จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ เกิดการเรียนรู้ และช่วยส่งเสริมให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	4.165	0.860	0.324	1.574	มาก
59	ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีการถ่ายทอดความรู้ ความคิด จากผู้สอนไปสู่ผู้เรียนจากสื่อและแหล่งเรียนรู้หลายรูปแบบ เช่น สื่อการสอน สื่อสิ่งพิมพ์ แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน	4.140	0.873	0.276	1.635	มาก
รวมเฉลี่ย		4.152	0.839	0.307	1.563	มาก

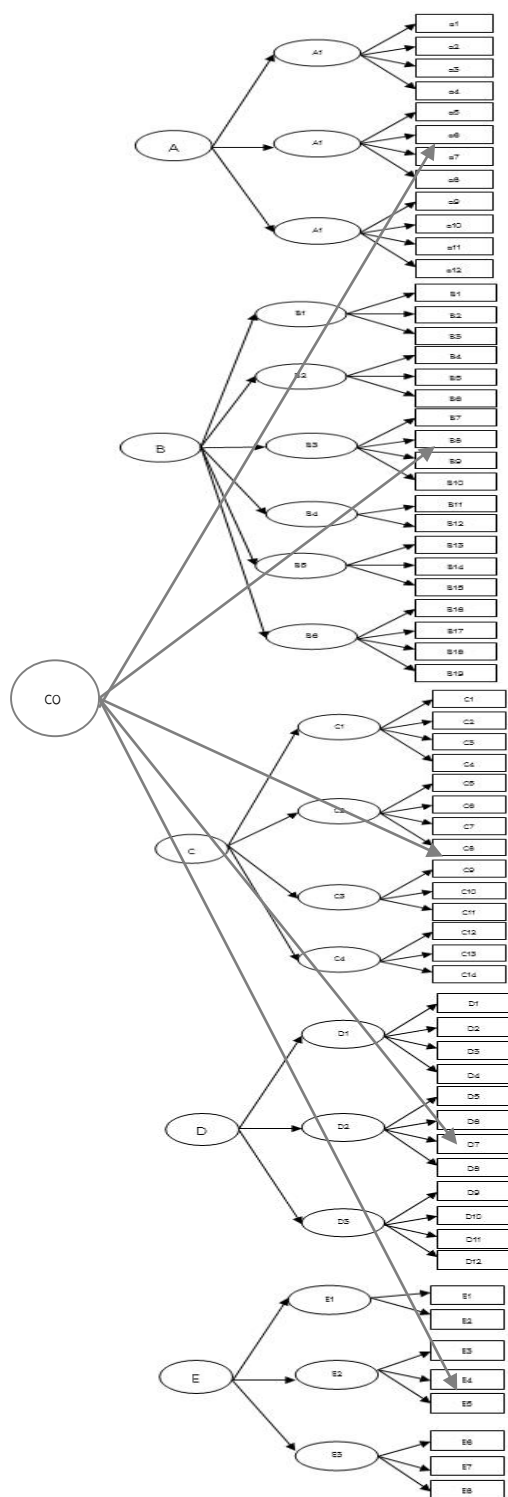
ตาราง 22 (ต่อ)

ลำดับ ที่	องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
องค์ประกอบย่อย 2 การจัดการเรียนรู้						
60	ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีการ เพิ่มขีดความสามารถด้าน จัดการเรียนรู้	4.140	0.876	0.276	1.644	มาก
61	ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีการ สร้างทักษะประสบการณ์ด้าน จัดการเรียนรู้	4.133	0.861	0.259	1.606	มาก
62	ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีใช้ ความรู้ความสามารถที่ได้ เรียนรู้มาใช้สร้างสรรค์ใน กิจกรรมทุกกิจกรรมของ องค์กรเพื่อให้บรรลุตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้	4.285	0.831	0.574	1.314	มาก
รวมเฉลี่ย		4.185	0.785	0.344	1.414	มาก
องค์ประกอบย่อยที่ 3 การพัฒนาบุคลากร						
63	ผู้บริหารมีการส่งเสริม บุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ และความ เข้าใจในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ	4.260	0.830	0.517	1.357	มาก
64	ผู้บริหารมีการสนับสนุนการ พัฒนาเพื่อให้การปฏิบัติงานมี ประสิทธิภาพสูงขึ้น	4.275	0.822	0.548	1.307	มาก
65	ผู้บริหารส่งเสริมสิ่งดีมี ประโยชน์ต่อบุคลากร ในการปฏิบัติงานและ หน่วยงานนั้น ๆ	4.437	0.779	0.940	0.713	มาก
รวมเฉลี่ย		4.324	0.740	0.625	1.052	มาก

จากตาราง 22 พบว่า สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 องค์ประกอบหลัก 5 การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ การพัฒนาบุคลากร ($\bar{x} = 4.324$, S.D. = 0.740) การจัดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.185$, S.D. = 0.785) สื่อและแหล่งเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.152$, S.D. = 0.839) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) จากตารางพบว่า ข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้าย (หากค่า skewness > 0 แสดงว่า โค้งเบ้ขวา, skewness < 0 แสดงว่า โค้งเบ้ซ้าย และ skewness = 0 แสดงว่า โค้งสมมาตร) เมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) พบว่า ข้อมูลมีลักษณะโด่งน้อยกว่าปกติ (หากค่า kurtosis > 0 แสดงว่า โด่งมากกว่าปกติ, kurtosis < 0 แสดงว่า โด่งน้อยกว่าปกติ และ kurtosis = 0 แสดงว่า โด่งปกติ)

ผู้วิจัยขอเสนอโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสามของตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จากการศึกษารายการองค์ประกอบและการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จำนวน 65 ตัวบ่งชี้ ดังแสดงในภาพประกอบ



ภาพประกอบ 9 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสามของตัวบ่งชี้
สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

การวิเคราะห์โมเดลในครั้งนี้ เป็นการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสามไม่สามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์วิเคราะห์ในครั้งเดียวได้ เนื่องจากข้อจำกัดของโปรแกรมในการวิเคราะห์ซึ่งยอมให้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองเท่านั้น ดังนั้น ผู้วิจัยจึงแยกการวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนแรกเป็นการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบ และตอนที่สองเป็นการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ซึ่งผล การวิเคราะห์ที่ได้จะใกล้เคียงกับการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สาม (วิลาวัลย์ มาคุ้ม, 2549)

1. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบ

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในส่วนนี้ เพื่อทดสอบความสอดคล้อง กลมกลืนของ โมเดลสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 กับข้อมูลเชิงประจักษ์ และนำมาสร้างสเกลองค์ประกอบ สำหรับนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองต่อไป แต่เนื่องจากข้อจำกัดของ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน จากองค์ประกอบย่อย 19 องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ 65 ตัวบ่งชี้ ได้ในครั้งเดียว ดังนั้นผู้วิจัย จึงแยกวิเคราะห์โมเดลย่อยทั้งหมด 3 โมเดล ดังนี้

1. องค์ประกอบหลัก 1 การบริหารจัดการการเรียนรู้ มีองค์ประกอบย่อย 3 องค์ประกอบ มีตัวบ่งชี้ 12 ตัวบ่งชี้

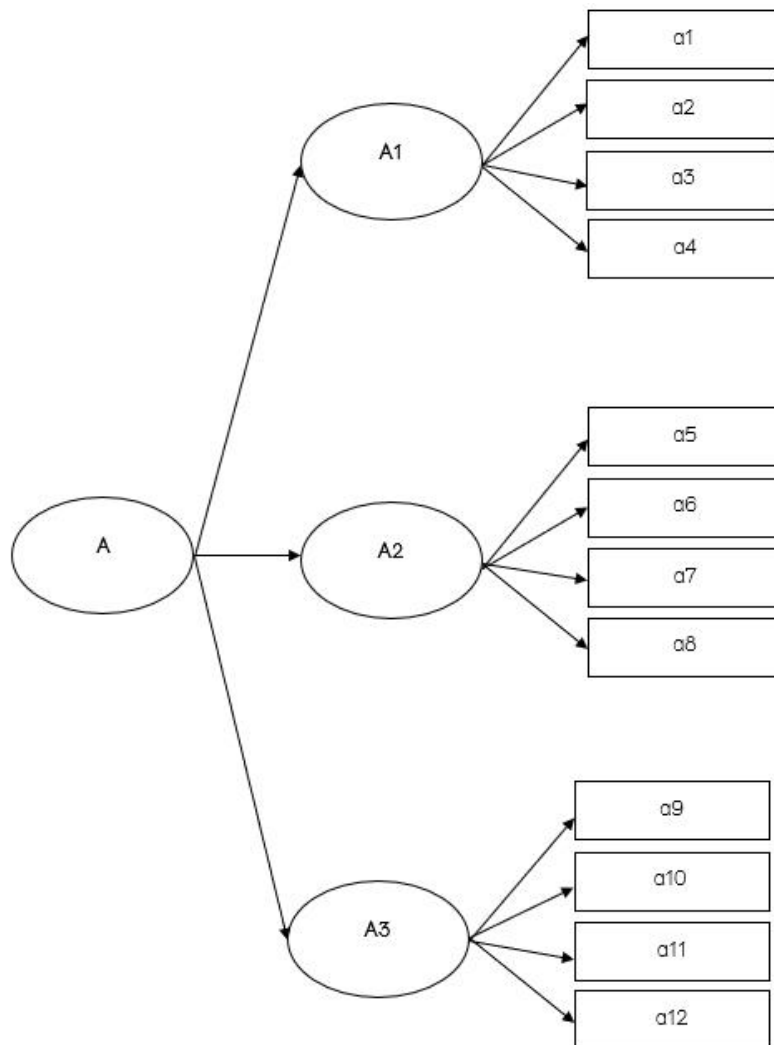
2. องค์ประกอบหลัก 2 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีองค์ประกอบย่อย 6 องค์ประกอบ มีตัวบ่งชี้ 19 ตัวบ่งชี้

3. องค์ประกอบหลัก 3 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา มีองค์ประกอบย่อย 4 องค์ประกอบ มีตัวบ่งชี้ 14 ตัวบ่งชี้

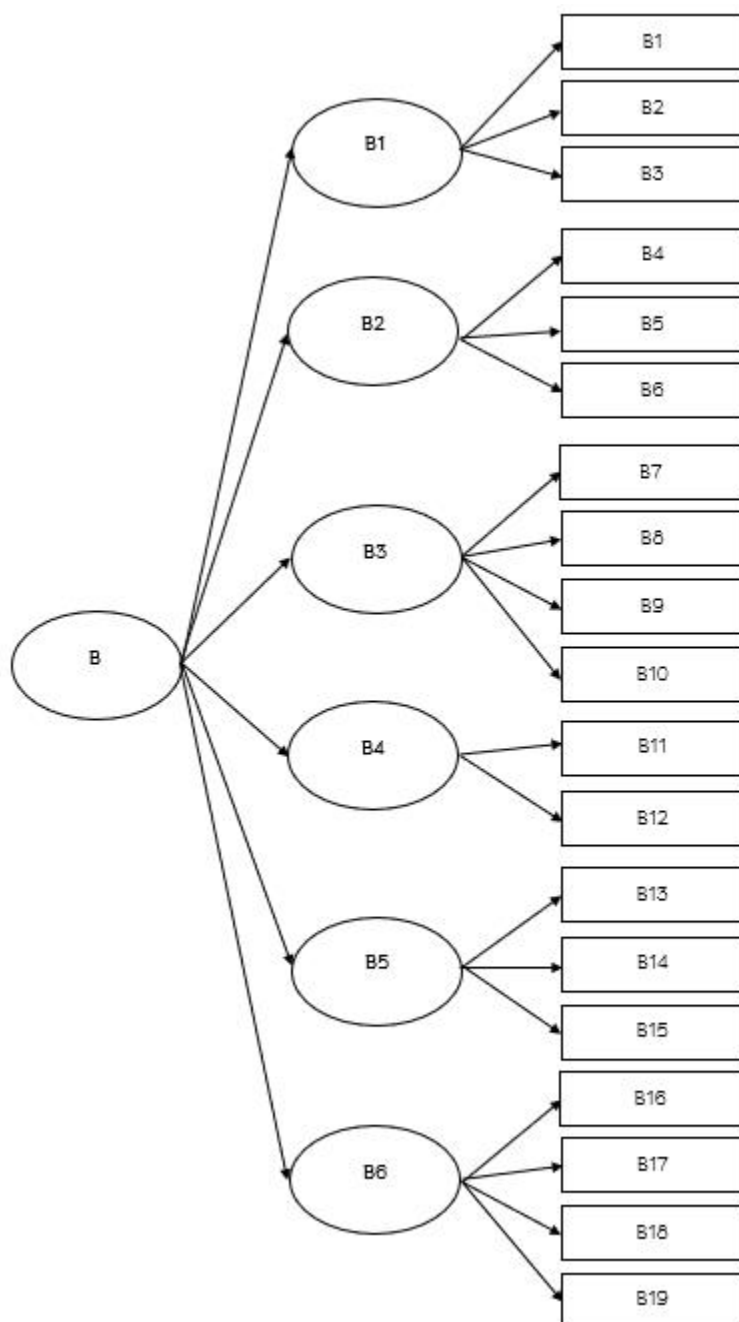
4. องค์ประกอบหลัก 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ มีองค์ประกอบย่อย 3 องค์ประกอบ มีตัวบ่งชี้ 12 ตัวบ่งชี้

5. องค์ประกอบหลัก 5 การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีองค์ประกอบย่อย 3 องค์ประกอบ มีตัวบ่งชี้ 8 ตัวบ่งชี้

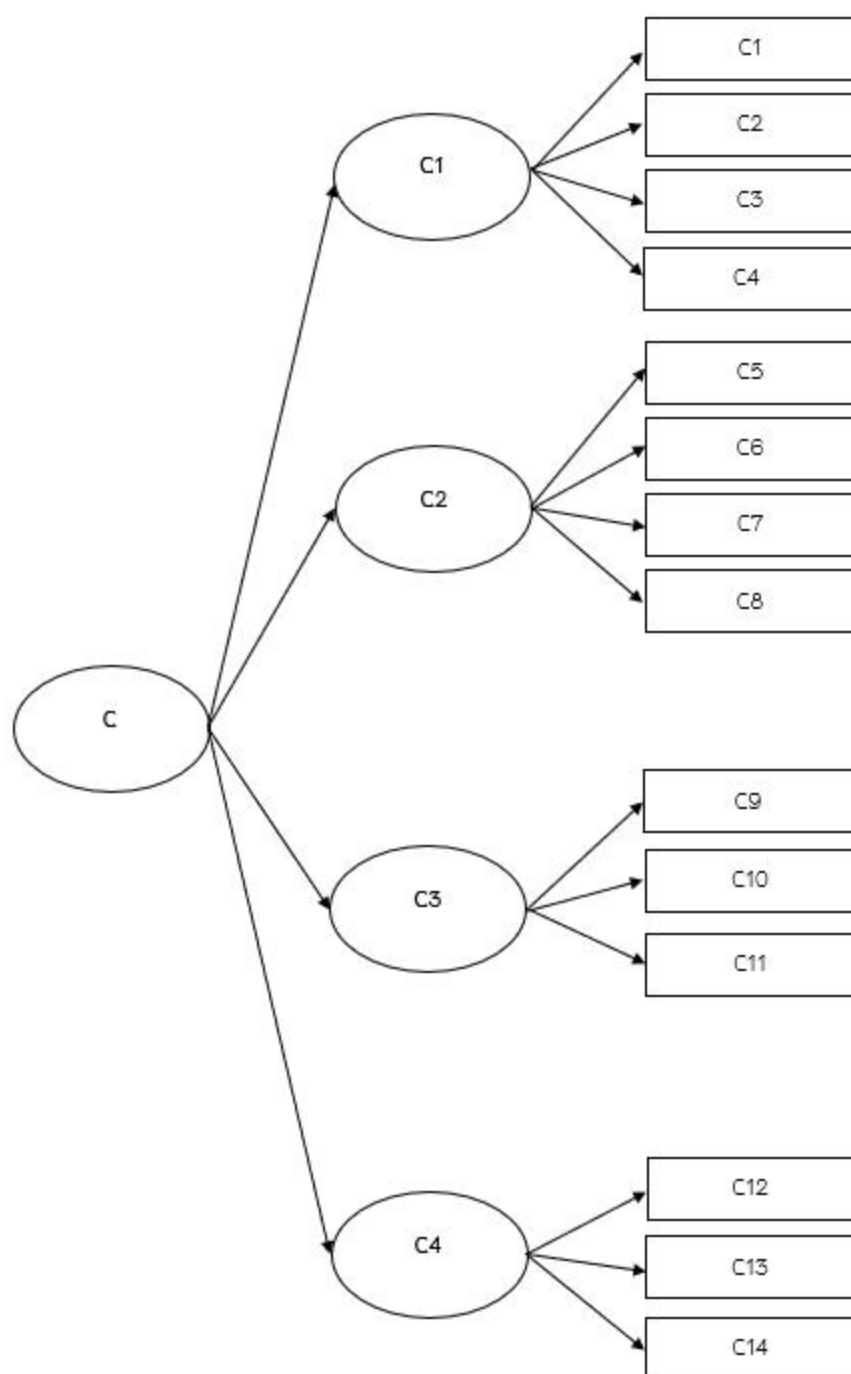
ลักษณะของโมเดลดังกล่าวข้างต้นนี้แสดงในรูปของโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปรากฏใน ภาพประกอบ 9



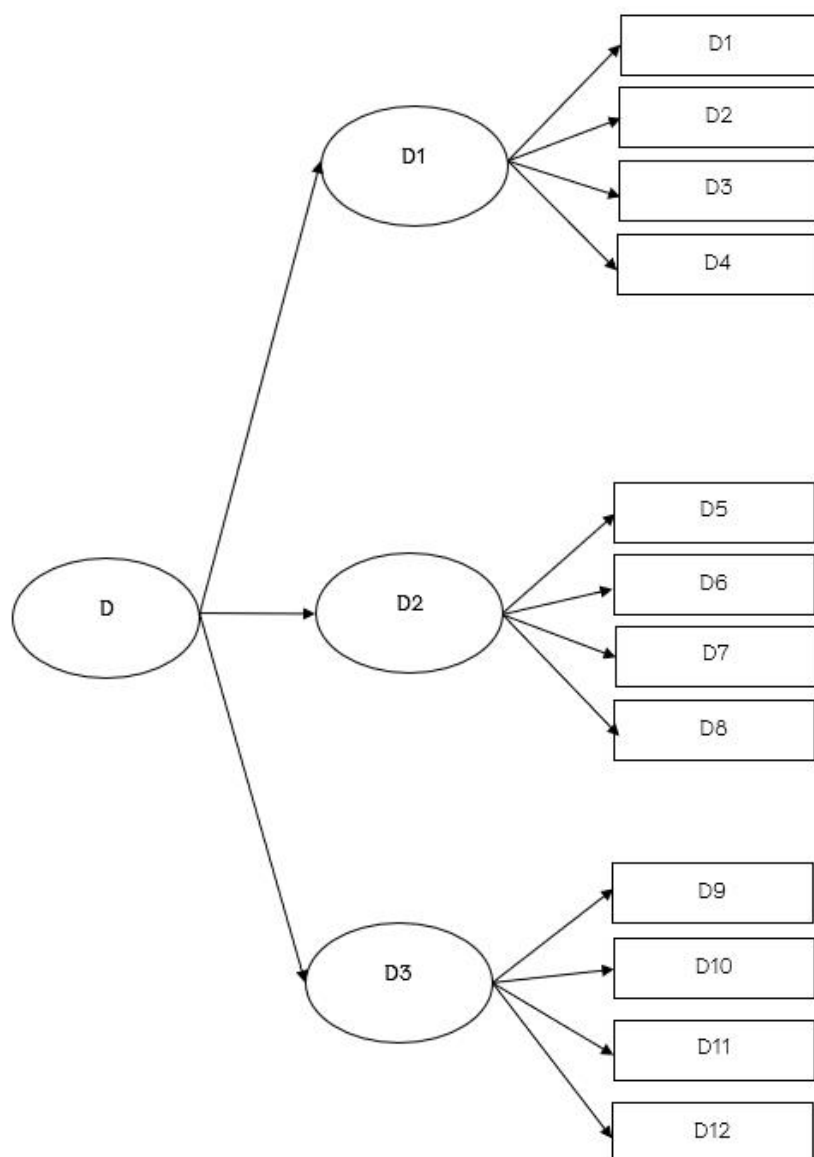
ภาพประกอบ 10 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันการบริหารจัดการการเรียนรู้



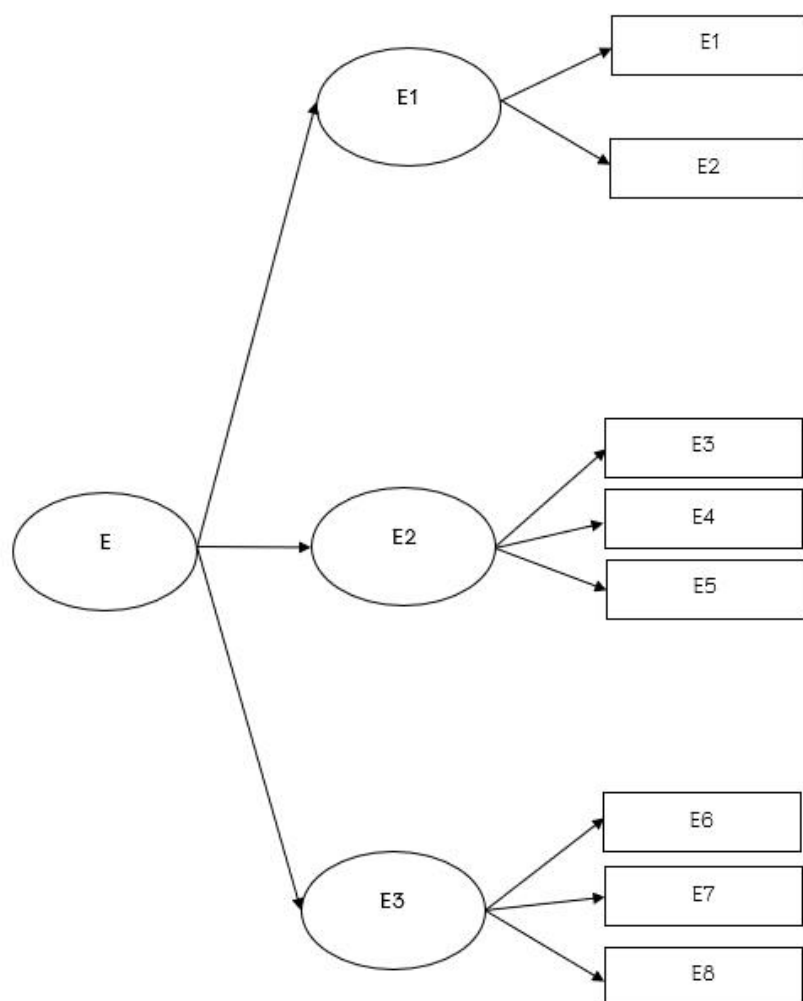
ภาพประกอบ 11 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน
การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา



ภาพประกอบ 12 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน
การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา



ภาพประกอบ 13 โมเดลการวิเคราะห์หึ่งค์ประกอบเชิงยืนยัน
การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้



ภาพประกอบ 14 โมเดลการวิเคราะห์ห้วงค์ประกอบเชิงยืนยันการจัดหาสื่อ
นวัตกรรมเทคโนโลยี สารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันสมรรถนะการ
บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 แสดงในตาราง 23 - 27

ตาราง 23 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยในโมเดลสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
องค์ประกอบหลัก 1 การบริหารจัดการการเรียนรู้

	α1	α2	α3	α4	α5	α6	α7	α8	α9	α10	α11	α12
α1	1.00											
α2	.87**	1.00										
α3	.86**	.89**	1.00									
α4	.81**	.87**	.88**	1.00								
α5	.76**	.77**	.77**	.76**	1.00							
α6	.08**	.05**	.06**	.06**	.10*	1.00						
α7	.15**	.11**	.10*	.14**	.16**	.34**	1.00					
α8	.37**	.36**	.35**	.35**	.44**	.27**	.57**	1.00				
α9	.38**	.38**	.38**	.39**	.42**	.13**	.39**	.70**	1.00			
α10	.22**	.25**	.27**	.29**	.30**	.16**	.36**	.63**	.69**	1.00		
α11	.041**	.081**	.07**	.12**	.17**	.09*	.30**	.50**	.51**	.63**	1.00	
α12	.069**	.10*	.07**	.10*	.18**	.12**	.33**	.53**	.49**	.61**	.84**	1.00

**ระดับนัยสำคัญ .01 ($p < .01$)

ตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของ
โมเดลตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบ
หลัก 1 การบริหารจัดการการเรียนรู้ พบว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 12 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ
ผู้บริหารมีกระบวนการพัฒนาศักยภาพครูให้มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดียิ่งขึ้น ($\alpha 3$)
กับผู้บริหารมีความรู้ มีความสามารถ มีคุณธรรม มีจริยธรรม ($\alpha 2$) คือ มีค่าสัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์เท่ากับ .892 ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ ผู้บริหารจัดหาความ
หลากหลายของแหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ พัฒนา
กระบวนการสอน รวมถึงวิธีการสอน ($\alpha 11$) ผู้บริหารมีกระบวนการพัฒนาศักยภาพครูให้มี
การเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดียิ่งขึ้น ($\alpha 1$) คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .041

ตาราง 24 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยในโมเดลสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

องค์ประกอบหลัก 2 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

	b13	b14	b15	b16	b17	b18	b19	b20	b21	b22	b23	b24	b25	b26	b27	b28	b29	b30	b31
b13	1.00																		
b14	.72**	1.00																	
b15	.68**	.81**	1.00																
b16	.56**	.67**	.66**	1.00															
b17	.69**	.84**	.82**	.69**	1.00														
b18	.68**	.85**	.82**	.67**	.86**	1.00													
b19	.69**	.84**	.81**	.68**	.84**	.86**	1.00												
b20	.56**	.66**	.66**	.41**	.65**	.67**	.69**	1.00											
b21	.54**	.66**	.67**	.41**	.66**	.65**	.65**	.87**	1.00										
b22	.54**	.67**	.68**	.41**	.64**	.67**	.65**	.88**	.87**	1.00									
b23	.56**	.70**	.66**	.46**	.67**	.67**	.68**	.84**	.83**	.86**	1.00								
b24	.57**	.68**	.66**	.42**	.67**	.66**	.66**	.84**	.83**	.85**	.87**	1.00							
b25	.53**	.65**	.67**	.42**	.65**	.68**	.66**	.86**	.82**	.88**	.88**	.87**	1.00						
b26	.54**	.66**	.66**	.41**	.65**	.66**	.67**	.83**	.82**	.85**	.88**	.87**	.90**	1.00					
b27	.53**	.67**	.67**	.40**	.65**	.67**	.64**	.85**	.84**	.86**	.88**	.87**	.91**	.90**	1.00				
b28	.52**	.63**	.65**	.41**	.62**	.64**	.63**	.82**	.83**	.85**	.87**	.87**	.87**	.85**	.89**	1.00			
b29	.35**	.49**	.48**	.29**	.50**	.50**	.47**	.72**	.72**	.72**	.73**	.74**	.73**	.73**	.74**	.77**	1.00		
b30	.25**	.37**	.38**	.19**	.40**	.40**	.39**	.61**	.57**	.61**	.59**	.62**	.64**	.60**	.61**	.65**	.74**	1.00	
b31	.25**	.37**	.40**	.15**	.40**	.39**	.39**	.62**	.60**	.64**	.61**	.62**	.65**	.63**	.64**	.65**	.75**	.90**	1.00

**ระดับนัยสำคัญ .01 ($p < .01$)

ตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของ
โมเดลตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบ
หลัก 2 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 19 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิง
บวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ($p < .01$) โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ
ผู้บริหารสร้างเสริมให้ครูมีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น (b27) กับ
ผู้บริหารส่งเสริมหรือแนะนำให้ครูมีเอกสาร ใบงานต่าง ๆ ที่ใช้ในการประกอบการเรียนการ
สอน (b25) คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .91 ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์น้อย
ที่สุด คือ ผู้บริหารมีการนำข้อมูลที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปปฏิบัติให้บังเกิดผลดีขึ้นต่อไป
(b31) กับผู้บริหารมีความมุ่งหวังของหลักสูตรที่ต้องการให้เกิดกับสถานศึกษา อันจะทำให้
สถานศึกษามีความเจริญงอกงาม (b16) คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .15

ตาราง 25 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยในโมเดลสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
องค์ประกอบหลัก 3 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา

	c32	c33	c34	c35	c36	c37	c38	c39	c40	c41	c42	c43	c44	c45
c32	1.00													
c33	.62**	1.00												
c34	.64**	.84**	1.00											
c35	.66**	.86**	.83**	1.00										
c36	.63**	.81**	.76**	.83**	1.00									
c37	.61**	.80**	.79**	.81**	.82**	1.00								
c38	.61**	.77**	.78**	.80**	.81**	.81**	1.00							
c39	.47**	.67**	.67**	.68**	.68**	.73**	.72**	1.00						
c40	.48**	.66**	.63**	.68**	.71**	.66**	.68**	.82**	1.00					
c41	.47**	.64**	.63**	.66**	.68**	.66**	.68**	.84**	.85**	1.00				
c42	.43**	.66**	.64**	.64**	.64**	.65**	.67**	.77**	.82**	.80**	1.00			
c43	.45**	.63**	.64**	.64**	.65**	.61**	.69**	.79**	.80**	.82**	.82**	1.00		
c44	.42**	.62**	.61**	.63**	.62**	.61**	.67**	.79**	.77**	.83**	.83**	.85**	1.00	
c45	.46**	.64**	.61**	.65**	.64**	.63**	.67**	.76**	.76**	.81**	.82**	.84**	.87**	1.00

**ระดับนัยสำคัญ .01 ($p < .01$)

ตาราง 25 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของ
โมเดลตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบ
หลัก 3 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา พบว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 14 ตัว มีความสัมพันธ์
กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ($p < .01$) โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์
สูงสุด คือ ผู้บริหารมีการปรับปรุง พัฒนากระบวนการสอนของผู้รับการประเมินในครั้ง
ต่อไป (c45) กับผู้บริหารมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินผล (c44) คือ มีค่า
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .87 ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมี
การกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินผล (c44) ผู้บริหารมีการสำรวจสภาพที่เป็นจริงของ
ปัญหาและอุปสรรค สำรวจข้อมูลตามตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน (c32)
คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .42

ตาราง 26 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยในโมเดลสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
องค์ประกอบหลัก 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้

	d46	d47	d48	d49	d50	d51	d52	d53	d54	d55	d56	d57
d46	1.00											
d47	.64**	1.00										
d48	.60**	.77**	1.00									
d49	.50**	.69**	.77**	1.00								
d50	.46**	.60**	.69**	.79**	1.00							
d51	.44**	.56**	.67**	.80**	.87**	1.00						
d52	.30**	.44**	.51**	.54**	.59**	.60**	1.00					
d53	.35**	.47**	.56**	.61**	.59**	.62**	.80**	1.00				
d54	.32**	.43**	.54**	.56**	.57**	.61**	.80**	.82**	1.00			
d55	.32**	.45**	.55**	.55**	.58**	.58**	.77**	.79**	.87**	1.00		
d56	.31**	.42**	.51**	.54**	.60**	.60**	.77**	.77**	.82**	.82**	1.00	
d57	.34**	.44**	.49**	.54**	.58**	.56**	.75**	.76**	.77**	.78**	.79**	1.00

**ระดับนัยสำคัญ .01 ($p < .01$)

ตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของ โมเดลตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบหลัก 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ พบว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 12 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ($p < .01$) โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ ผู้บริหารมีนโยบายและข้อกำหนดที่ชัดเจนตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และกำกับติดตามให้การช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง (d51) กับวิจัยในชั้นเรียนจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับความต้องการความสนใจของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน (d50) คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .87 ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัยในชั้นเรียน (d52) กับ ผู้บริหารมีการสร้างเสริมให้ครูจัดประสบการณ์การเรียนการสอนในชั้นเรียนให้กับนักเรียนทั้งชั้น (d46) คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .30

ตาราง 27 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยในโมเดลสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
องค์ประกอบหลัก 5 การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

	e58	e59	e60	e61	e62	e63	e64	e65
e58	1.00							
e59	.87**	1.00						
e60	.89**	.87**	1.00					
e61	.86**	.84**	.89**	1.00				
e62	.67**	.70**	.70**	.67**	1.00			
e63	.67**	.64**	.66**	.63**	.86**	1.00		
e64	.64**	.64**	.62**	.61**	.83**	.85**	1.00	
e65	.48**	.48**	.52**	.48**	.67**	.71**	.67**	1.000

**ระดับนัยสำคัญ .01 ($p < .01$)

ตาราง 27 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของ โมเดลตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบหลัก 5 การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน พบว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 8 ตัว
มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ($p < .01$) โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีการเพิ่มขีด
ความสามารถด้านการจัดการเรียนรู้ (e60) กับผู้บริหารแนะนำให้ครูให้มีสิ่งที่จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ เกิดการเรียนรู้และช่วยส่งเสริมให้การ
เรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (e58) คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .89 ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ ผู้บริหารแนะนำให้
ครูมีการเพิ่มขีดความสามารถด้านการจัดการเรียนรู้ (e65) กับผู้บริหารแนะนำให้ครูให้มีสิ่งที่จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ เกิดการเรียนรู้และช่วย
ส่งเสริมให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (e58) คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .48

จากตาราง 23 – 27 แสดงให้เห็นว่าผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในแต่ละโมเดลมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) ทุกค่า สำหรับผลการวิเคราะห์ค่าสถิติอื่น ๆ ที่ใช้ในการพิจารณาความเหมาะสม ได้แก่ ค่าสถิติของ Bartlett และค่าดัชนีไกเซอร์-ไมเยอร์-ออลคิน (Kaiser–Meyer–Olkin Measures of Sampling Adequacy MSA) จำแนกตามโมเดลย่อย คือ การบริหารจัดการการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา การส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและสารสนเทศมาใช้ในการจัดการ แสดงในตาราง 28

ตาราง 28 แสดงค่าสถิติ Bartlett ดัชนี KMO ของโมเดลย่อยสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

โมเดล	Bartlett's Test of Sphericity	P	Kaiser–Meyer–Olkin Measure of Sampling Adequacy
การบริหารจัดการการเรียนรู้	4033.44	0.000	0.87
การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	10586.68	0.000	0.96
การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา	6987.23	0.000	0.96
การส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้	4905.81	0.000	0.93
การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและสารสนเทศมาใช้ในการจัดการ	3771.86	0.000	0.91

จากตาราง 28 ผลการวิเคราะห์เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ก่อนนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเรียงตามลำดับ คือ การบริหารจัดการการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา การส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ และการจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและสารสนเทศมาใช้ในการจัดการ พบว่าค่า Bartlett test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 4033.44, 10586.68, 6987.23, 4905.81, และ

3771.86 โดยที่ทุกโมเดล มีค่าความน่าจะเป็น .000 ($p < .01$) ส่วนค่า Kaiser–Meyer–Olkin มีค่าเท่ากับ 0.87, 0.96, 0.96, 0.93, และ 0.91 ทุกตัวมีค่ามากกว่า .50 และเข้าสู่ 1 จึงสรุปได้ว่า มีความเหมาะสมที่จะวิเคราะห์องค์ประกอบ ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบมาตรฐานจากตัวบ่งชี้ 65 ตัวตามโมเดลย่อย ทั้ง 5 โมเดล

1. โมเดลการบริหารจัดการการเรียนรู้

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการบริหารจัดการการเรียนรู้ (A) แสดงในตาราง 29

ตาราง 29 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการบริหารจัดการการเรียนรู้ (A)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ R^2	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
A1	A1	0.93	0.81	0.23	0.20
	A2	1.05**(0.03)	0.87	0.16	0.16
	A3	0.84**(0.03)	0.88	0.24	0.10
	A4	0.98**(0.04)	0.84	0.28	0.19
A2	A5	0.73	0.81	0.32	0.13
	A6	0.73**(0.02)	0.86	0.44	0.09
	A7	0.78**(0.03)	0.76	0.17	0.03
	A8	0.86**(0.03)	0.78	0.11	-0.05
A3	A9	0.77	0.85	0.58	0.02
	A10	0.74**(0.03)	0.81	0.21	-0.04
	A11	1.03**(0.04)	0.72	0.05	0.08
	A12	2.45**(0.11)	0.85	0.22	-0.17

Chi - Square = 46.25, df = 35, p - value = 0.09672, GFI = 0.98 AGFI = 0.96

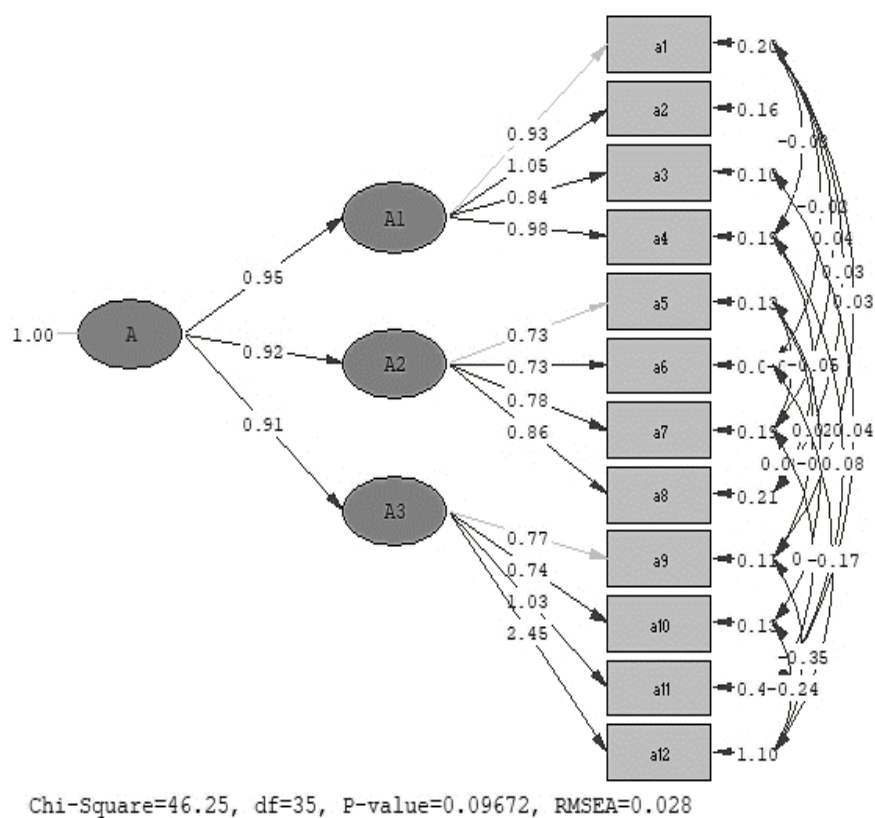
RMSEA = 0.028, ** ($p < .01$)

ตาราง 30 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 3 ตัว ในองค์ประกอบการบริหาร
จัดการการเรียนรู้

องค์ประกอบย่อย	A1	A2	A3
A1	1.00		
A2	.60**	1.00	
A3	.24**	.59**	1.00

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

จากตาราง 29 และ 30 สามารถแสดงโมเดลการบริหารจัดการการเรียนรู้
ได้ดังภาพประกอบ 15



ภาพประกอบ 15 โมเดลการบริหารจัดการการเรียนรู้

จากตาราง 29 และภาพประกอบ 15 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของ โมเดลการบริหารจัดการการเรียนรู้ พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี พิจารณาจาก ค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) มีค่าเท่ากับ 46.25 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 35 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (p-value) เท่ากับ 0.09672 ไม่มีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์คือ (ค่าไค-สแควร์/df) เท่ากับ 1.32 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 2 นอกจากนี้ยังพบว่าค่าดัชนีวัด ระดับความสอดคล้อง (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.98 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.96 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.028 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืนแสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตาราง 29 และภาพประกอบ 15 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 12 ตัวมีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.73 – 2.45 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนด คือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้ เป็นตัวบ่งชี้สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 3 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ A1-A4 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญขององค์ประกอบย่อยการพัฒนาครู (A1) ตัวบ่งชี้ที่ A5 – A8 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญของการวัดและการประเมินผลเรียนรู้ (A2) ตัวบ่งชี้ที่ A5 – A8 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญขององค์ประกอบย่อยสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (A3) ตัวบ่งชี้ที่ A9 – A12 เป็นตัวบ่งชี้ที่ นอกจากจะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบแล้ว ยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความแปรปรวนร่วมกับองค์ประกอบย่อย (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ซึ่งก็ให้ความหมายในทำนองเดียวกัน

จากตาราง 30 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลการบริหารจัดการการเรียนรู้มีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้ว โดยมีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุดตั้งแต่ 0.24 – 0.60 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดลในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ ได้นำค่าความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่ สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ต่อไป สำหรับโมเดลการบริหารจัดการ การเรียนรู้ได้สเกลองค์ประกอบ 3 ตัว ดังสมการ

$$A1 = 0.23 (a1) + 0.16 (a2) + 0.24 (a3) + 0.28 (a4)$$

$$A2 = 0.32 (a5) + 0.44 (a6) + 0.17 (a7) + 0.11 (a8)$$

$$A3 = 0.58 (a9) + 0.21 (a10) + 0.05 (a11) + 0.22 (a12)$$

จากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 12 ตัว พบว่า สามารถจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้การบริหารจัดการการเรียนรู้ จากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้

1. ผู้บริหารมีกระบวนการพัฒนาศักยภาพครูให้มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดียิ่งขึ้น b = 0.93
2. ผู้บริหารจัดการกับสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของผู้เรียน b = 2.45
3. ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม b = 1.05
4. ผู้บริหารจัดหาความหลากหลายของแหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยี สารสนเทศต่าง ๆ ที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ พัฒนาระบบการสอน รวมถึงวิธีการสอน b = 1.03
5. ผู้บริหารมีการสร้างขวัญกำลังใจของครูและบุคลากรในสถานศึกษา b = 0.98
6. ผู้บริหารมีการปฏิบัติจริงในทุกบริบทเพื่อให้ได้ข้อมูลในการตัดสินใจอย่างเหมาะสม b = 0.86
7. ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพอย่างเหมาะสม b = 0.84
8. ผู้บริหารนำข้อมูลสารสนเทศมาเรียบเรียงอย่างเป็นระบบ b = 0.78
9. ผู้บริหารจัดหาสิ่งต่าง ๆ รอบตัว ทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม ที่มีผลต่อการเรียนรู้ทั้งทางตรงและทางอ้อม b = 0.77
10. ผู้บริหารส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพการเรียนรู้ที่ดี เช่น โต๊ะ เก้าอี้ แสงสว่างเพียงพอต่อการมองเห็น เสียงภายในห้องเรียน และการถ่ายเทของอากาศ เป็นต้น b = 0.74
11. ผู้บริหารมีกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลร่องรอยหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการความก้าวหน้า b = 0.73
12. ผู้บริหารมีการเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานอย่างเหมาะสม b = 0.73

2. โมเดลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการพัฒนาหลักสูตร
สถานศึกษา (B) แสดงในตาราง 31

ตาราง 31 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการพัฒนาหลักสูตร
สถานศึกษา (B)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ R^2	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
B1	B1	0.66	0.79	0.45	0.11
	B2	0.74**(0.02)	0.77	0.16	0.17
	B3	0.90**(0.03)	0.80	0.16	0.21
B2	B4	0.83	0.83	0.42	0.14
	B5	0.84**(0.03)	0.74	0.17	0.25
	B6	0.73**(0.03)	0.78	0.40	0.15
B3	B7	0.88	0.85	0.46	0.02
	B8	1.32**(0.04)	0.80	0.34	0.03
	B9	1.08**(0.03)	0.85	0.47	-0.02
B4	B10	1.11**(0.03)	0.86	0.43	-0.03
	B11	0.79	0.88	0.58	-0.04
	B12	0.80**(0.02)	0.85	0.27	-0.03
B5	B13	0.89	0.89	0.59	-0.08
	B14	1.03**(0.03)	0.87	0.17	-0.01
	B15	0.87**(0.03)	0.82	0.32	-0.02
B6	B16	0.79	0.87	0.12	0.02
	B17	0.65**(0.02)	0.81	0.40	0.01
	B18	0.80**(0.03)	0.85	0.38	-0.01
	B19	0.73**(0.03)	0.80	0.24	0.02

Chi - Square = 82.54, df = 66, p - value = 0.08207, GFI = 0.98 AGFI = 0.94

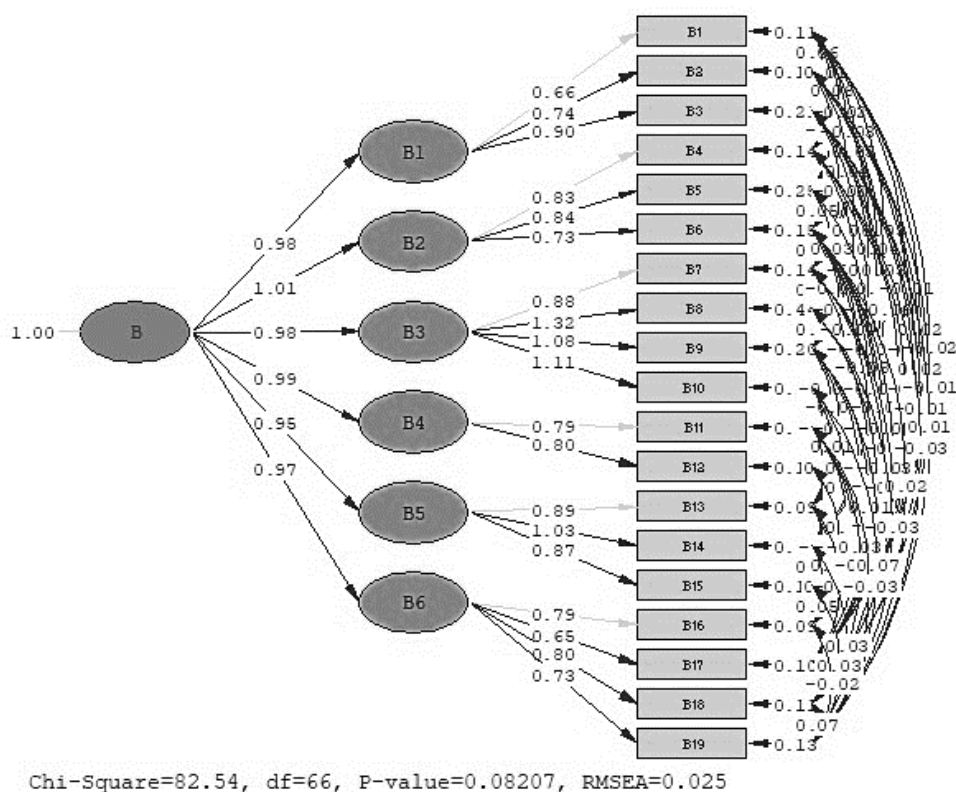
RMSEA = 0.025, ** (p < .01)

ตาราง 32 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 3 ตัว ในองค์ประกอบการพัฒนา
หลักสูตรสถานศึกษา

องค์ประกอบย่อย	B1	B2	B3	B4	B5	B6
B1	1.00					
B2	0.99**	1.00				
B3	0.95**	0.99**	1.00			
B4	0.96**	1.00**	0.97**	1.00		
B5	0.93**	0.96**	0.93**	0.94**	1.00	
B6	0.94**	0.98**	0.95**	0.96**	0.92**	1.00

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

จากตาราง 31 และ 32 สามารถแสดงโมเดลการพัฒนาหลักสูตร
สถานศึกษาได้ดังภาพประกอบ 15



ภาพประกอบ 16 โมเดลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

จากตาราง 31 และภาพประกอบ 16 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี พิจารณาจาก ค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) มีค่าเท่ากับ 46.25 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 35 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (p-value) เท่ากับ 0.09672 ไม่มีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์คือ (ค่าไค-สแควร์/df) เท่ากับ 1.32 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 2 นอกจากนี้ยังพบว่าค่าดัชนีวัด ระดับความสอดคล้อง (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.98 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.96 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.028 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืนแสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตาราง 32 และภาพประกอบ 16 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 19 ตัวมีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.66 – 1.32 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนด คือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้ เป็นตัวบ่งชี้สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 6 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ B1–B3 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญขององค์ประกอบย่อยหลักการและเหตุผล (B1) ตัวบ่งชี้ที่ B4 – B6 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญของจุดมุ่งหมายของหลักสูตร (B2) ตัวบ่งชี้ที่ B7 – B10 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญขององค์ประกอบย่อยเนื้อหา (B3) ตัวบ่งชี้ที่ B11 – B12 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยกิจกรรม (B4) ตัวบ่งชี้ที่ B13 – B15 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยสื่อ (B5) ตัวบ่งชี้ที่ B16 – B19 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยการวัดประเมินผล (B6) นอกจากจะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบแล้วยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความแปรปรวนร่วมกับองค์ประกอบย่อย (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ซึ่งก็ให้ความหมายในการทำงานเดียวกัน

จากตาราง 33 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้ว โดยมีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุดตั้งแต่ 0.92 – 1.00 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดลในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ ได้นำค่าความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์

ครั้งนี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ต่อไป สำหรับโมเดลการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษาได้สเกลองค์ประกอบ 6 ตัว ดังสมการ

$$B1 = 0.45 (B1) + 0.16 (B2) + 0.16 (B3)$$

$$B2 = 0.42 (B4) + 0.17 (B5) + 0.40 (B6)$$

$$B3 = 0.46 (B7) + 0.34 (B8) + 0.47 (B9) + 0.43 (B10)$$

$$B4 = 0.58 (B11) + 0.27 (B12)$$

$$B5 = 0.59 (B13) + 0.17 (B14) + 0.32 (B15)$$

$$B6 = 0.12 (B16) + 0.40 (B17) + 0.38 (B18) + 0.24 (B19)$$

จากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 19 ตัว พบว่า สามารถจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้

1. ผู้บริหารมีการกำหนดความต้องการความจำเป็นในหลักสูตร $b = 0.66$
2. ผู้บริหารมีการติดตามผลของหลักสูตรสถานศึกษาว่าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ในระดับใด $b = 0.65$
3. ผู้บริหารมีเจตคติที่ดีซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายที่วางไว้ $b = 0.73$
4. ผู้บริหารมีการนำข้อมูลที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปปฏิบัติให้บังเกิดผลดีขึ้นต่อไป $b = 0.73$
5. ผู้บริหารมีการเสริมสร้างการจัดการเรียนรู้ $b = 0.74$
6. ผู้บริหารจัดประสบการณ์โดยมีวัตถุประสงค์เป็นจุดมุ่งหมาย $b = 0.79$
7. ผู้บริหารมีการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวัดประเมินผล $b = 0.79$
8. ผู้บริหารจัดกิจกรรมโดยให้ครูเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ เช่น การบรรยาย การสาธิต ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ $b = 0.8$
9. ผู้บริหารวิเคราะห์ว่ามีส่วนใดบ้างที่ควรมีการปรับปรุงแก้ไข $b = 0.80$
10. ผู้บริหารมีความมุ่งหวังของหลักสูตรที่ต้องการให้เกิดกับสถานศึกษา อันจะทำให้สถานศึกษามีความเจริญงอกงาม $b = 0.83$
11. ผู้บริหารมีความรู้ มีความสามารถ มีทักษะ มีกระบวนการ $b = 0.84$
12. ผู้บริหารสร้างเสริมให้ครูมีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น $b = 0.87$
13. ผู้บริหารนำสาระสำคัญของความรู้มาพัฒนาเป็นหลักสูตร $b = 0.88$

14. ผู้บริหารส่งเสริมหรือแนะนำให้ครูมีเอกสาร ใบงานต่าง ๆ ที่ใช้ใน
การประกอบการเรียนการสอน $b = 0.89$
15. ผู้บริหารศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นแนว
ทางในการพัฒนาหลักสูตร $b = 0.90$
16. ผู้บริหารมีความเข้าใจครู เข้าใจในเนื้อหาที่ครูใช้ในการ
ประกอบการเรียนการสอน $b = 1.03$
17. ผู้บริหารมีการพัฒนาให้ความรู้ครูตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ใน
หลักสูตร $b = 1.08$
18. ผู้บริหารมีการพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพและดียิ่งขึ้น $b = 1.11$
19. ผู้บริหารสร้างหลักสูตรนั้นให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมาย $b = 1.32$

3. โมเดลการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการนิเทศการจัดการ
เรียนรู้ในสถานศึกษา (C) แสดงในตาราง 33

ตาราง 33 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการนิเทศ

การจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา (C)

องค์ประกอบ ย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก องค์ประกอบ $b(SE)$	สัมประสิทธิ์ การ พยากรณ์ R^2	สัมประสิทธิ์ คะแนน องค์ประกอบ (FS)	ความคลาด เคลื่อนของตัว บ่งชี้ (e)
C1	C1	0.53	0.72	0.32	0.11
	C2	0.51**(0.03)	0.67	0.30	0.10
	C3	0.47**(0.02)	0.60	0.19	0.15
	C4	0.52**(0.03)	0.68	0.28	0.13
C2	C5	0.50	0.70	0.45	0.11
	C6	0.49**(0.03)	0.68	0.22	0.11
	C7	0.51**(0.03)	0.71	0.32	0.10
	C8	0.49**(0.03)	0.70	0.41	0.10
C3	B9	0.56	0.78	0.52	0.09
	C10	0.51**(0.02)	0.70	0.40	0.11

ตาราง 33 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ R^2	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
	C11	0.51**(0.02)	0.69	0.37	0.12
C4	C12	0.51	0.73	0.28	0.10
	C13	0.55**(0.02)	0.80	0.61	0.07
	C14	0.53**(0.02)	0.79	0.62	0.07

Chi - Square = 77.84, df = 61, p - value = 0.07181, GFI = 0.97 AGFI = 0.95

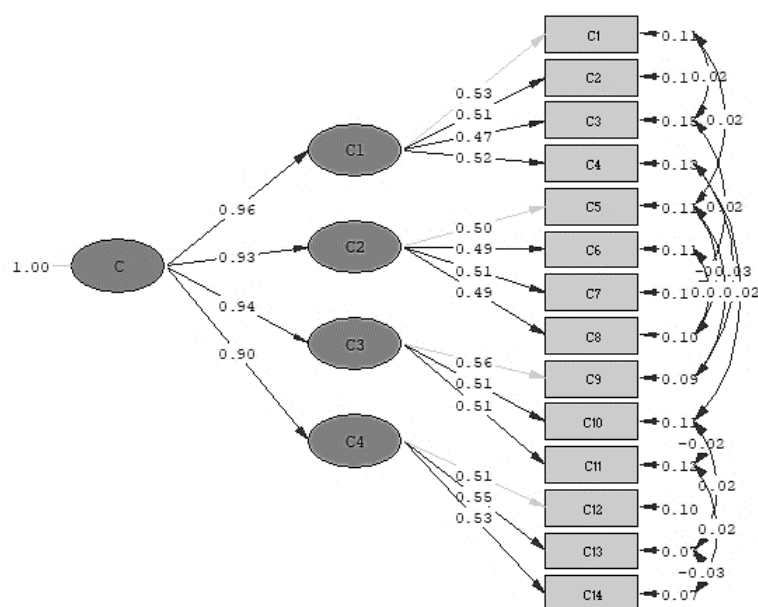
RMSEA = 0.026, ** (p < .01)

ตาราง 34 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 3 ตัว ในองค์ประกอบการนิเทศ
การจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา

องค์ประกอบย่อย	c1	c2	c3	c4
c1	1.00			
c2	0.90**	1.00		
c3	0.91**	0.88**	1.00	
c4	0.87**	0.84**	0.85**	1.00

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p < .01)

จากตาราง 33 และ 34 สามารถแสดงโมเดลการนิเทศการจัดการเรียนรู้ใน
สถานศึกษาได้ดังภาพประกอบ 16



Chi-Square=77.84, df=61, P-value=0.07181, RMSEA=0.026

ภาพประกอบ 17 โมเดลการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา

จากตาราง 33 และภาพประกอบ 17 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี พิจารณาจาก ค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) มีค่าเท่ากับ 77.84 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 61 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (p-value) เท่ากับ 0.07181 ไม่มีความสำคัญ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์คือ (ค่าไค-สแควร์/df) เท่ากับ 1.27 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 2 นอกจากนี้ยังพบว่าค่าดัชนีวัด ระดับความสอดคล้อง (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.97 มีค่าดัชนีวัด ระดับความสอดคล้องที่ ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.95 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.026 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืนแสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตาราง 34 และภาพประกอบ 17 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 14 ตัวมีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.47 – 0.56

ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนด คือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้ เป็นตัวบ่งชี้สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 4 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ C1-C4 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญขององค์ประกอบย่อยการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศ (C1) ตัวบ่งชี้ที่ C5 – C8 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยการวางแผนการนิเทศ (C2) ตัวบ่งชี้ที่ C9 – C11 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญขององค์ประกอบย่อยการดำเนินการนิเทศ (C3) ตัวบ่งชี้ที่ C12 – C14 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยการประเมินผล (C4) นอกจากจะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบแล้วยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความแปรปรวนร่วมกับองค์ประกอบย่อย (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ซึ่งก็ให้ความหมายในทำนองเดียวกัน

จากตาราง 34 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้ว โดยมีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุดตั้งแต่ 0.84 – 0.91 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดลในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ ได้นำค่าความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ต่อไป สำหรับโมเดลการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาได้สเกลองค์ประกอบ 3 ตัว ดังสมการ

$$C1 = 0.53 (C1) + 0.51 (C2) + 0.47 (C3) + 0.52 (C4)$$

$$C2 = 0.50 (C5) + 0.49 (C6) + 0.51 (C7) + 0.49 (C8)$$

$$C3 = 0.56 (C9) + 0.51 (C10) + 0.51 (C11)$$

$$C4 = 0.51 (C12) + 0.55 (C13) + 0.53 (C14)$$

จากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 14 ตัว พบว่าสามารถจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้

1. ผู้บริหารมีการสำรวจสภาพที่เป็นจริงของปัญหาและอุปสรรค สำรวจข้อมูลตามตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานด้านต่างๆ ของโรงเรียน $b = 0.53$
2. ผู้บริหารมีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา $b = 0.47$
3. ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจงและผู้บริหารมีการจัดตั้งผู้รับผิดชอบในงานนั้น ๆ $b = 0.49$
4. ผู้บริหารมีการวางแผนพัฒนาร่วมกันกับคณะทำงาน $b = 0.49$
5. ผู้บริหารมีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการนิเทศ $b = 0.5$
6. ผู้บริหารมีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา $b = 0.51$
7. ผู้บริหารมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการนิเทศ $b = 0.51$
8. ผู้บริหารมีการแนะนำหลักการนิเทศหรือให้ความรู้แก่ผู้รับการนิเทศ $b = 0.51$
9. ผู้บริหารมีการช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ สนับสนุน แก่ผู้รับการนิเทศอย่างเหมาะสม $b = 0.51$
10. ผู้บริหารมีกระบวนการในการตรวจสอบ ติดตามความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานด้านการเรียน การสอน $b = 0.51$
11. ผู้บริหารมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน $b = 0.52$
12. ผู้บริหารมีการปรับปรุง พัฒนาระบบการสอนของผู้รับการประเมินในครั้งต่อไป $b = 0.53$
13. ผู้บริหารมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินผล $b = 0.55$
14. ผู้บริหารมีการดำเนินงานการนิเทศตามแผนที่กำหนดขึ้น $b = 0.56$

4. โมเดลการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ (D) แสดงในตาราง 34

ตาราง 35 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวิจัยเพื่อพัฒนา
คุณภาพการจัดการเรียนรู้ (D)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ R ²	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
D1	D1	0.48	0.72	0.54	0.09
	D2	0.51**(0.02)	0.72	0.30	0.10
	D3	0.50**(0.02)	0.68	0.19	0.11
	D4	0.52**(0.03)	0.76	0.55	0.09
D2	D5	0.51	0.75	0.54	0.09
	D6	0.52**(0.02)	0.71	0.18	0.10
	D7	0.54**(0.03)	0.77	0.48	0.08
	D8	0.48**(0.03)	0.66	0.28	0.12
D3	D9	0.54	0.75	0.46	0.10
	D10	0.52**(0.02)	0.72	0.31	0.11
	D11	0.47**(0.02)	0.62	0.20	0.13
	D12	0.46**(0.03)	0.59	0.32	0.15

Chi - Square = 53.96, df = 40, p - value = 0.06918, GFI = 0.98 AGFI = 0.96

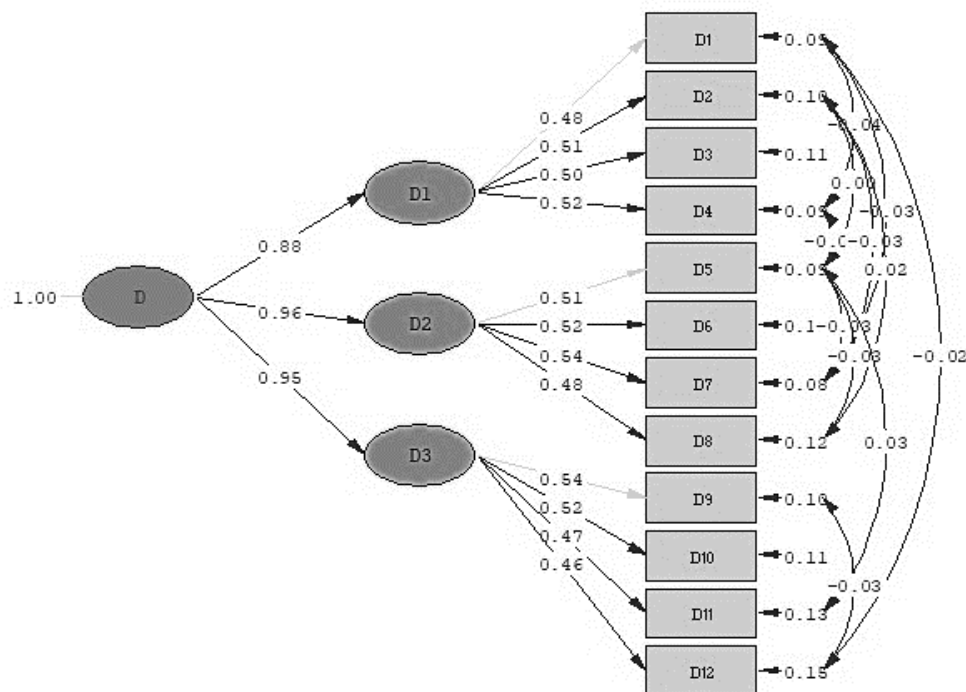
RMSEA = 0.030, ** (p < .01)

ตาราง 36 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 3 ตัว ในองค์ประกอบการวิจัย
เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้

องค์ประกอบย่อย	D1	D2	D3
D1	1.00		
D2	0.85**	1.00	
D3	0.83**	0.91**	1.00

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p < .01)

จากตาราง 35 และ 36 สามารถแสดงโมเดลการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ
การจัดการเรียนรู้ได้ดังภาพประกอบ 17



Chi-Square=53.96, df=40, P-value=0.06918, RMSEA=0.030

ภาพประกอบ 18 โมเดลการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้

จากตาราง 35 และภาพประกอบ 18 ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี พิจารณาจาก ค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) มีค่าเท่ากับ 53.96 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 40 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (p-value) เท่ากับ 0.06918 ไม่นัยสำคัญ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์คือ (ค่าไค-สแควร์/df) เท่ากับ 1.34 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 2 นอกจากนี้ยังพบว่าค่าดัชนีวัด ระดับความสอดคล้อง (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.98 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.96 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.030 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืนแสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตาราง 36 และภาพประกอบ 18 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 12 ตัวมีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.46 – 0.54 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนด คือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้ เป็นตัวบ่งชี้สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 3 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ D1-D4 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญขององค์ประกอบย่อยความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน (D1) ตัวบ่งชี้ที่ D5 – D8 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยด้านนโยบายและแผนการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในโรงเรียน (D2) ตัวบ่งชี้ที่ D9 – D12 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญขององค์ประกอบย่อยการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน (D3) นอกจากนี้จะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบแล้วยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความแปรปรวนร่วมกับองค์ประกอบย่อย (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ซึ่งก็ให้ความหมายในทำนองเดียวกัน

จากตาราง 36 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้มีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนรวมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้ว โดยมีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุดตั้งแต่ 0.83 – 0.91 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดลในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ ได้นำค่าความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ต่อไป สำหรับโมเดลการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ได้สเกลองค์ประกอบ 3 ตัว ดังสมการ

$$D1 = 0.48 (D1) + 0.51 (D2) + 0.50 (D3) + 0.52 (D4)$$

$$D2 = 0.51 (D5) + 0.52 (D6) + 0.54 (D7) + 0.48 (D8)$$

$$D3 = 0.54 (D9) + 0.52 (D10) + 0.47 (D11) + 0.46 (D12)$$

จากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 12 ตัว พบว่าสามารถจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้จากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้

1. ผู้บริหารมีการสร้างเสริมให้ครูจัดประสบการณ์การเรียนรู้การสอนในชั้นเรียนให้กับนักเรียนทั้งชั้น $b = 0.48$
2. ผู้บริหารมีการจ่ายเงินค่าเบี้ยเลี้ยงพาหนะและค่าที่พักให้ครูที่ไปประชุมอบรมทางวิชาการ $b = 0.46$
3. ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูอ่านหนังสือ หรือบทความเกี่ยวกับวิชาครูเพื่อประเมินผลการเยี่ยมเยียนห้องเรียน $b = 0.47$
4. ผู้บริหารมีการติดตามผลการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง $b = 0.48$
5. ผู้บริหารสร้างเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้วิธีแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง $b = 0.5$
6. ผู้บริหารสร้างความสามารถแตกต่างกันโดยการจัดเนื้อหาสาระกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความแตกต่างระหว่างบุคคลกับกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงและผสมผสานความรู้ด้านต่าง ๆ ให้เข้าด้วยกัน $b = 0.51$
7. ผู้บริหารมีการกระตุ้น สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียนจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับความต้องการความสนใจของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน $b = 0.51$
8. ผู้บริหารสร้างเสริมนักเรียนทั้งหมดให้มีพื้นฐานความรู้และความสามารถเท่าเทียมกัน $b = 0.52$
9. ผู้บริหารมีนโยบายและข้อกำหนดที่ชัดเจนตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และกำกับติดตามให้การช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง $b = 0.52$
10. ผู้บริหารมีการแนะนำให้คำปรึกษาเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดจากการทำงานวิจัย $b = 0.52$
11. ผู้บริหารมีสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัยในชั้นเรียน $b = 0.54$
12. ผู้บริหารมีการเอาใจใส่ดูแล เพื่อให้ครูผู้ทำการวิจัยได้ให้ความช่วยเหลือทั้งในด้านความรู้และความเข้าใจ $b = 0.54$

5. โมเดลการจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน (E) แสดงในตาราง 37

ตาราง 37 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน (E)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ R ²	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
E1	E1	0.46	0.74	0.56	0.08
	E2	0.47**(0.02)	0.66	0.16	0.11
E2	E3	0.45	0.71	0.15	0.09
	E4	0.43**(0.02)	0.60	0.09	0.13
	E5	0.50**(0.02)	0.77	0.47	0.08
E3	E6	0.51	0.76	0.27	0.08
	E7	0.52**(0.02)	0.78	0.53	0.08
	E8	0.48**(0.02)	0.76	0.63	0.07

Chi - Square = 16.50, df = 13, p - value = 0.22334, GFI = 0.99 AGFI = 0.97

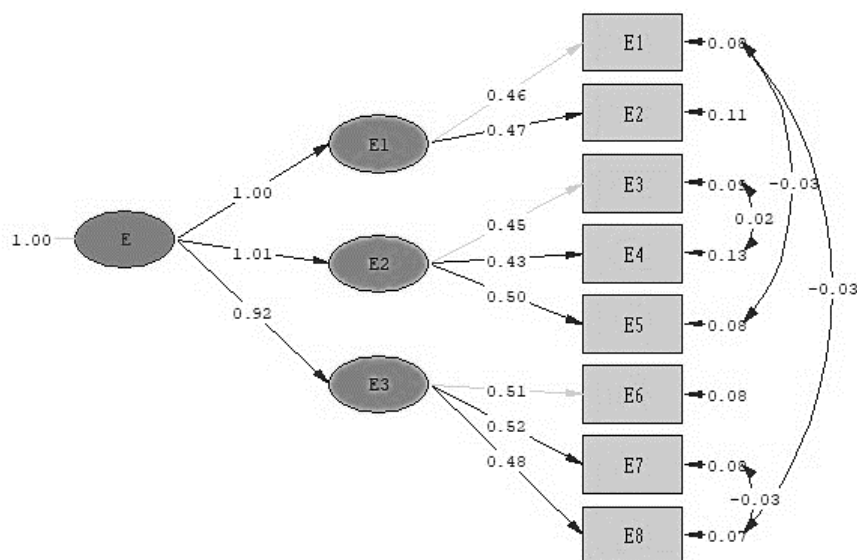
RMSEA = 0.026, ** (p < .01)

ตาราง 38 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 3 ตัว ในองค์ประกอบการจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบย่อย	E1	E2	E3
E1	1.00		
E2	1.01**	1.00	
E3	0.92**	0.93**	1.00

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p < .01)

จากตาราง 37 และ 38 สามารถแสดงโมเดลการจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ได้ดังภาพประกอบ 19



Chi-Square=16.50, df=13, P-value=0.22334, RMSEA=0.026

ภาพประกอบ 19 โมเดลการจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

จากตาราง 37 และภาพประกอบ 19 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิง ยืนยันของโมเดลการจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียน การสอน พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี พิจารณาจาก ค่า ไค-สแควร์ (Chi-Square) มีค่าเท่ากับ 16.50 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 13 ค่านัยสำคัญ ทางสถิติ (p-value) เท่ากับ 0.22334 ไม่มีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์คือ (ค่าไค- สแควร์/df) เท่ากับ 1.26 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 2 นอกจากนี้ยังพบว่าค่าดัชนีวัด ระดับความ สอดคล้อง (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.97 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.026 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืนแสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตาราง 38 และภาพประกอบ 19 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 8 ตัวมีค่าเป็นบวก มีค่าตั้งแต่ 0.43 – 0.52 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนด คือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้ เป็นตัวบ่งชี้สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 3 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ E1-E2 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญขององค์ประกอบย่อยสื่อและแหล่งเรียนรู้ (E1) ตัวบ่งชี้ที่ E3 – E5 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยการจัดการเรียนรู้อ (E2) ตัวบ่งชี้ที่ E6 – E8 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญขององค์ประกอบย่อยการพัฒนาบุคลากร (E3) นอกจากนี้จะพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบแล้วยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความแปรปรวนร่วมกับองค์ประกอบย่อย (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ซึ่งก็ให้ความหมายในทำนองเดียวกัน

จากตาราง 38 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลการจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้ว โดยมีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุดตั้งแต่ 0.92 – 1.01 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดลในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ ได้นำค่าความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วย ผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบย่อย เพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ต่อไป สำหรับโมเดลการจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนสเกลองค์ประกอบ 3 ตัว ดังสมการ

$$E1 = 0.46 (E1) + 0.47 (E2)$$

$$E2 = 0.45 (E3) + 0.43 (E4) + 0.50 (E5)$$

$$E3 = 0.51 (E6) + 0.52 (E7) + 0.48 (E8)$$

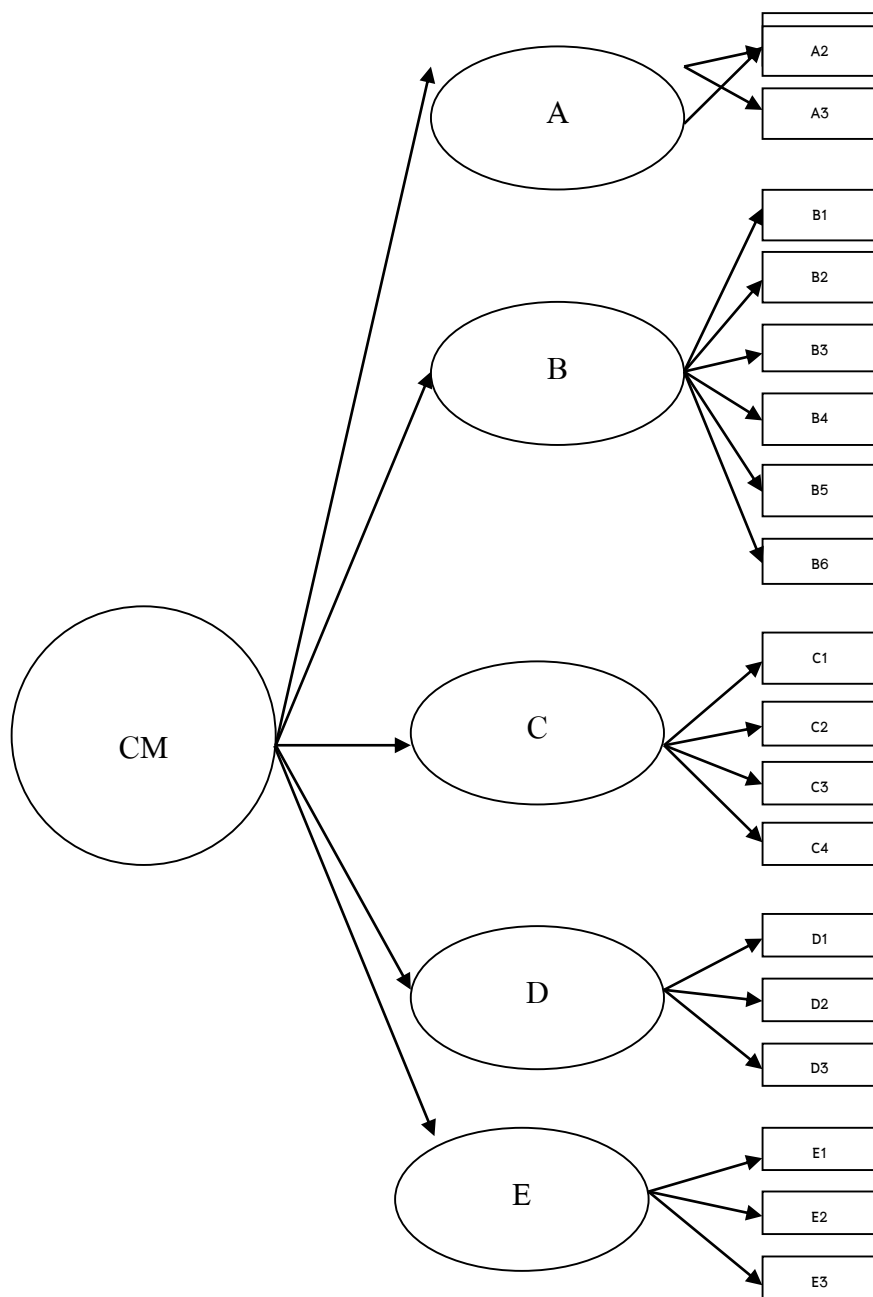
จากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 8 ตัว พบว่า สามารถจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน จากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้

1. ผู้บริหารแนะนำครูให้มีสิ่งที่จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ เกิดการเรียนรู้และช่วยส่งเสริมให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ $b = 0.46$
2. ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีการสร้างทักษะประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนรู้ $b = 0.43$
3. ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีการเพิ่มขีดความสามารถด้านการจัดการเรียนรู้ $b = 0.45$
4. ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีการถ่ายทอดความรู้ ความคิดจากผู้สอนไปสู่ผู้เรียนจากสื่อและแหล่งเรียนรู้หลายรูปแบบ เช่น สื่อการสอน สื่อสิ่งพิมพ์ แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน $b = 0.47$
5. ผู้บริหารส่งเสริมสิ่งที่มีประโยชน์ต่อบุคลากรในการปฏิบัติงานและหน่วยงานนั้น ๆ $b = 0.48$
6. ผู้บริหารแนะนำให้ครูใช้ความรู้ความสามารถที่ได้เรียนรู้มาใช้สร้างสรรค์ในกิจกรรมทุกกิจกรรมขององค์กรเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ $b = 0.5$
7. ผู้บริหารมีการส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถและความเข้าใจในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ $b = 0.51$
8. ผู้บริหารมีการสนับสนุนการพัฒนาเพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น $b = 0.52$

2. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง เพื่อทดสอบความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

การวิเคราะห์ในตอนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 กับข้อมูลเชิงประจักษ์ จากสเกลองค์ประกอบที่สร้างขึ้นและองค์ประกอบหลัก 6 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ การบริหารจัดการการเรียนรู้ (A) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (B) การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา (C) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ (D) และการจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน (E) ที่นำมาวิเคราะห์

องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองสามารถแสดงโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ดังภาพประกอบ 19



ภาพประกอบ 19 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง

ก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง ผู้วิจัยได้ศึกษา

ความสัมพันธ์ระหว่างสเกลองค์ประกอบย่อยหรือตัวบ่งชี้ใหม่ทั้ง 19 ตัว เพื่อพิจารณาความ

เหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ รวมถึงการวิเคราะห์ค่าสถิติของ Bartlett (Bartlett' Test of Sphericity) และค่าดัชนี KMO (Kaiser–Meyer–Olkin Measure of Sampling Adequacy) เพื่อพิจารณาว่าองค์ประกอบมีความเหมาะสมหรือไม่ ดังแสดงในตาราง 39

ตาราง 39 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ตัวบ่งชี้	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	B5	B6	C1	C2	C3	C4	D1	D2	D3	E1	E2	E3
A1	1.00																		
A2	.60**	1.00																	
A3	.24**	.59**	1.00																
B1	.21**	.48**	.78**	1.00															
B2	.32**	.43**	.65**	.88**	1.00														
B3	.15**	.36**	.63**	.80**	.76**	1.00													
B4	0.07	.26**	.58**	.72**	.67**	.90**	1.00												
B5	0.06	.25**	.57**	.70**	.66**	.91**	.93**	1.00											
B6	.18**	.30**	.50**	.52**	.50**	.78**	.81**	.82**	1.00										
C1	.24**	.31**	.35**	.30**	.34**	.50**	.51**	.52**	.73**	1.00									
C2	.16**	.24**	.21**	.22**	.26**	.42**	.44**	.46**	.61**	.88**	1.00								
C3	.19**	.29**	.25**	.29**	.32**	.44**	.43**	.45**	.50**	.71**	.83**	1.00							
C4	.21**	.25**	.21**	.25**	.31**	.42**	.43**	.44**	.48**	.68**	.78**	.90**	1.00						
D1	.24**	.28**	.23**	.30**	.33**	.54**	.53**	.55**	.57**	.55**	.62**	.73**	.76**	1.00					
D2	.20**	.26**	.27**	.38**	.39**	.51**	.48**	.49**	.47**	.34**	.34**	.42**	.44**	.73**	1.00				
D3	.17**	.28**	.29**	.46**	.45**	.48**	.41**	.43**	.32**	.20**	.21**	.35**	.35**	.57**	.84**	1.00			
E1	.16**	.20**	.27**	.46**	.48**	.48**	.44**	.44**	.31**	.18**	.19**	.33**	.35**	.57**	.78**	.87**	1.00		
E2	.11*	.18**	.21**	.44**	.45**	.47**	.43**	.44**	.29**	.14**	.17**	.30**	.30**	.54**	.77**	.86**	.91**	1.00	
E3	0.02	.12*	0.05	.37**	.37**	.42**	.34**	.36**	.21**	0.07	0.09	.20**	.17**	.37**	.58**	.67**	.67**	.78**	1.00

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

จากตาราง 39 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 19 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์สูงที่สุดคือ สื่อ (B5) กิจกรรม (B4) คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.93 ส่วน ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุดคือการพัฒนาบุคลากร (E3) และการพัฒนาครู (A1) คือมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.024 และพบว่าทุกคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.30 ขึ้นไปผู้วิจัยจึงนำไปวิเคราะห์ปัจจัยองค์ประกอบในการพิจารณาความเหมาะสม ดังแสดงในตาราง 40

ตาราง 40 แสดงค่าสถิติ Bartlett ดัชนี KMO ของโมเดลสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

โมเดล	Bartlett's Test of Sphericity	P	kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy
สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	35523.24	0.000	0.95

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

จากตาราง 40 พบว่า ค่า Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 35523.245 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000 ($p < .01$) ส่วนค่า KMO หรือ Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy เท่ากับ .952 ซึ่งมากกว่า .50 ดังนั้น จึงสามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ เชิงยืนยันอันดับสองเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ปรากฏในตาราง 41 และภาพประกอบ 21

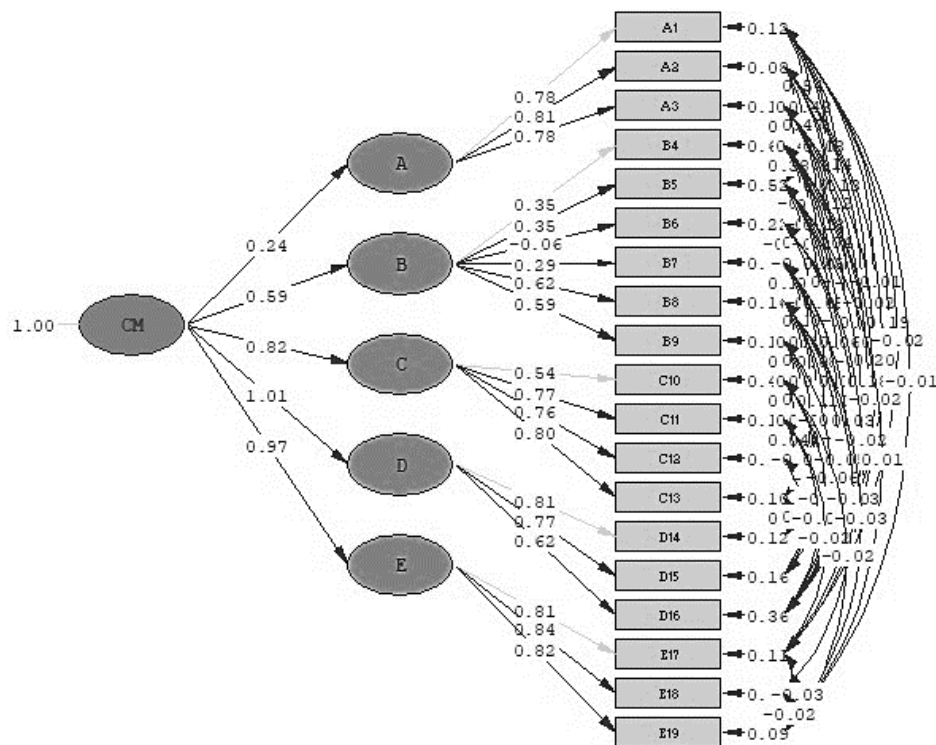
ตาราง 41 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้
สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

องค์ประกอบย่อย	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ R^2	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
อันดับแรก				
A1	0.78	0.84	1.31	0.78
A2	0.81**(0.02)	0.89	2.76	0.81
A3	0.78**(0.02)	0.85	3.18	0.78
B1	0.35	0.16	1.49	0.35
B2	0.35**(0.05)	0.19	0.54	0.35
B3	0.06*(0.02)	0.0.2	0.14	0.06
B4	0.29*(0.06)	0.18	0.16	0.29
B5	0.62*(0.10)	0.70	1.13	0.62
B6	0.59**(0.10)	0.66	1.14	0.59
C1	0.54	0.43	0.37	0.54
C2	0.77**(0.05)	0.82	0.49	0.77
C3	0.76**(0.05)	0.75	0.08	0.76
C4	0.80**(0.05)	0.86	0.78	0.80
D1	0.81	0.84	0.24	0.81
D2	0.77**(0.03)	0.78	0.16	0.77
D3	0.62**(0.03)	0.52	0.08	0.62
E1	0.81	0.86	0.29	0.81
E2	0.84**(0.02)	0.87	0.26	0.84
E3	0.82**(0.03)	0.88	0.40	0.82
อันดับสอง				
A	0.24**(0.04)	0.06	-	-
B	0.59**(0.11)	0.35	-	-
C	0.82**(0.07)	0.67	-	-
D	1.01**(0.01)	1.02	-	-
E	0.97**(0.04)	0.94	-	-

Chi-Square = 81.08, df = 67, p-value = 0.11566, GFI = 0.98, AGFI = 0.94,

RMSEA = 0.023, ** (p < .01)

จากตาราง 40 และ 41 สามารถสร้างโมเดลสมรรถนะการบริหารงาน
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ดังภาพประกอบ 21



Chi-Square=81.08, df=67, P-value=0.11566, RMSEA=0.023

ภาพประกอบ 21 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองของโมเดลสมรรถนะ
การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนครเขต 2

จากตาราง 40 และภาพประกอบ 21 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิง
ยืนยัน อันดับสองของโมเดลสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 2 พบว่า โมเดลมีความ
สอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูล เชิงประจักษ์ดีมากพิจารณาจาก ค่าไค-สแควร์ (Chi-
Square) มีค่าเท่ากับ 81.08 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 67 คำนัยสำคัญทางสถิติ (p-value)
เท่ากับ 0.11566 ไม่มีนัยสำคัญ

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ คือ ค่าไค-สแควร์/ df เท่ากับ 1.22 ซึ่งมีค่าต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ยังพบว่าค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.98 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.94 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.023 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืนแสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตาราง 41 และภาพประกอบ 20 พบว่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 19 ตัวมีค่าเป็นบวก ตั้งแต่ 0.34–0.51 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนด คือ 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าเมื่อจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ จากมากไปหาน้อยได้ดังต่อไปนี้ การบริหารจัดการการเรียนรู้ (A) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.06 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (B) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.35 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา (C) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.67 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ (D) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 1.02 และการจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน (E) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.94 ตามลำดับ เนื่องจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน อันดับสอง จะไม่รายงานค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ ผู้วิจัยจึงได้นำค่าน้ำหนักองค์ประกอบสำหรับตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 5 องค์ประกอบมาสร้างสเกลองค์ประกอบตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 แทนค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ จึงสามารถเขียนสมการโครงสร้างตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ได้ดังนี้

$$CM = 0.06 (A) + 0.35 (B) + 0.67 (C) + 1.02 (D) + 0.94 (E)$$

3. น้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ขององค์ประกอบหลัก
องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลมาคัดเลือกตัวบ่งชี้ที่แสดงว่ามีค่าความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างหรือค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ตามเกณฑ์ ดังแสดงในตาราง 42

ตาราง 42 น้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

องค์ประกอบหลัก	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	องค์ประกอบย่อย	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)
การบริหารจัดการ การเรียนรู้ (A)	0.24	การพัฒนาครู (A1)	0.78	A1	0.93
				A2	1.05**(0.03)
				A3	0.84**(0.03)
				A4	0.98**(0.04)
		การวัดและ การประเมิน ผลเรียนรู้ (A2)	0.81**(0.02)	A5	0.73
				A6	0.73**(0.02)
				A7	0.78**(0.03)
				A8	0.86**(0.03)
		สภาพแวดล้อม การเรียนรู้ (A3)	0.78**(0.02)	A9	0.77
				A10	0.74**(0.03)
				A11	1.03**(0.04)
				A12	2.45**(0.11)
การพัฒนา หลักสูตร สถานศึกษา (B)	0.59	หลักการ และเหตุผล (B1)	0.35	B1	0.66
				B2	0.74**(0.02)
				B3	0.90**(0.03)
		จุดมุ่งหมายของ หลักสูตร (B2)	0.35**(0.05)	B4	0.83
				B5	0.84**(0.03)
				B6	0.73**(0.03)
		เนื้อหา (B3)	0.06*(0.02)	B7	0.88
				B8	1.32**(0.04)
				B9	1.08**(0.03)
				B10	1.11**(0.03)
		กิจกรรม (B4)	0.29*(0.06)	B11	0.79
				B12	0.80**(0.02)
		สื่อ (B5)	0.62*(0.10)	B13	0.89
				B14	1.03**(0.03)
				B15	0.87**(0.03)

ตาราง 42 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	องค์ประกอบย่อย	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)
		การวัดประเมินผล (B6)	0.59**(0.10)	B16	0.79
				B17	0.65**(0.02)
				B18	0.80**(0.03)
				B19	0.73**(0.03)
การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา (C)	0.82	การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศ (C1)	0.54	C1	0.53
				C2	0.51**(0.03)
				C3	0.47**(0.02)
				C4	0.52**(0.03)
		การวางแผนการนิเทศ (C2)	0.77**(0.05)	C5	0.50
				C6	0.49**(0.03)
				C7	0.51**(0.03)
				C8	0.49**(0.03)
		การดำเนินการนิเทศ (C3)	0.80**(0.05)	C9	0.56
				C10	0.51**(0.02)
				C11	0.51**(0.02)
		การประเมินผล (C4)	0.76**(0.05)	C12	0.51
				C13	0.55**(0.02)
				C14	0.53**(0.02)
การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ (D)	1.01	ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน (D1)	0.81	D1	0.48
				D2	0.51**(0.02)
				D3	0.50**(0.02)
				D4	0.52**(0.03)
		ด้านนโยบายและแผนการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในโรงเรียน (D2)	0.77**(0.03)	D5	0.51
				D6	0.52**(0.02)
				D7	0.54**(0.03)
				D8	0.48**(0.03)

ตาราง 42 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	องค์ประกอบย่อย	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)
		การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน (D3)	0.62**(0.03)	D9	0.54
				D10	0.52**(0.02)
				D11	0.47**(0.02)
				D12	0.46**(0.03)
การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศ มาใช้ ในการจัดการ เรียนการสอน (E)	0.97	สื่อและแหล่งเรียนรู้ (E1)	0.81	E1	0.46
				E2	0.47**(0.02)
		การจัดการเรียนรู้ (E2)	0.84**(0.02)	E3	0.45
				E4	0.43**(0.02)
				E5	0.50**(0.02)
		การพัฒนาบุคลากร(E3)	0.82**(0.03)	E6	0.51
				E7	0.52**(0.02)
				E8	0.48**(0.02)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

แบบสอบถาม

จากแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับกลับคืนมา จำนวน 400 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามจำนวนทั้งหมดที่ส่งไปผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์แสดงสถานภาพของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเป็นความถี่และค่าร้อยละ ดัง

ตาราง 43

ตาราง 43 ความถี่และร้อยละของข้อมูลแสดงสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลสถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
เพศ		
1.1 ชาย	161	40.3
1.2 หญิง	239	59.8
รวมทั้งหมด	400	100
ขนาดโรงเรียน		
2.1 ขนาดเล็ก	95	23.8
2.2 ขนาดกลาง	237	59.3
2.3 ขนาดใหญ่	46	11.5
2.4 ขนาดใหญ่พิเศษ	22	5.5
รวมทั้งหมด	400	100
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
น้อยกว่า 10 ปี	231	57.8
10 – 20 ปี	109	27.3
มากกว่า 20 ปี	60	15.0
รวมทั้งหมด	400	100
สถานะ		
4.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	97	24.3
4.2 ครู	303	75.8
รวมทั้งหมด	400	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 43 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 239 คนคิดเป็นร้อยละ 59.8 เป็นเพศชาย จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 40.3 ตามลำดับ จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ขนาดโรงเรียนสูงสุด คือ ขนาดกลาง จำนวน 237 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 59.3 รองลงมา คือ โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 95 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 23.8 รองลงมา คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 46 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 11.5 และน้อยที่สุด คือ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 22 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 5.5 ตามลำดับ จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ส่วนใหญ่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 57.8 รองลงมา คือ มี

ประสบการณ์ 10 – 20 ปี จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 และน้อยที่สุดคือมีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0 ตามลำดับ จำแนกตามสถานะ พบว่า มีสถานะเป็นครู จำนวน 303 คิดเป็นร้อยละ 75.8 และมีสถานะเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 ตามลำดับ

ตอนที่ 5 ผลการพัฒนาคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ตาราง 44 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบหลัก 1 การบริหารจัดการการเรียนรู้

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม
องค์ประกอบหลัก 1 การบริหารจัดการการเรียนรู้				
องค์ประกอบย่อย 1 การพัฒนาครู				
1	ผู้บริหารมีกระบวนการพัฒนาศักยภาพครูให้มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดียิ่งขึ้น	4.40	.54	มากที่สุด
2	ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม	4.60	.54	มากที่สุด
3	ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพอย่างเหมาะสม	4.60	.54	มากที่สุด
4	ผู้บริหารมีการสร้างขวัญกำลังใจของครูและบุคลากรในสถานศึกษา	4.40	.54	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.50	.50	มากที่สุด
องค์ประกอบย่อย 2 การวัดและการประเมินผลเรียนรู้				
5	ผู้บริหารมีกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลร่องรอยหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการความก้าวหน้า	4.60	.89	มากที่สุด
6	ผู้บริหารมีการเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานอย่างเหมาะสม	3.40	.54	มากที่สุด
7	ผู้บริหารนำข้อมูลสารสนเทศมาเรียบเรียงอย่างเป็นระบบ	4.20	.83	มากที่สุด
8	ผู้บริหารมีการปฏิบัติจริงในทุกบริบทเพื่อให้ได้ข้อมูลในการตัดสินใจอย่างเหมาะสม	4.60	.54	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.20	.41	มากที่สุด

ตาราง 44 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม
องค์ประกอบย่อยที่ 3 สภาพแวดล้อมการเรียนรู้				
9	ผู้บริหารจัดหาสิ่งต่าง ๆ รอบตัว ทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม ที่มีผลต่อการเรียนรู้ทั้งทางตรงและทางอ้อม	4.60	0.55	มากที่สุด
10	ผู้บริหารส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพการเรียนรู้ที่ดี เช่น โต๊ะ เก้าอี้ แสงสว่างเพียงพอต่อการมองเห็น เสียงภายในห้องเรียน และการถ่ายเทของอากาศ เป็นต้น	4.60	0.55	มากที่สุด
11	ผู้บริหารจัดหาความหลากหลายของแหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ พัฒนาระบบการสอน รวมถึงวิธีการสอน	4.40	0.89	มากที่สุด
12	ผู้บริหารจัดการกับสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของผู้เรียน	3.80	1.64	มาก
รวมเฉลี่ย		4.35	0.74	มากที่สุด
รวมเฉลี่ยองค์ประกอบหลัก 1 การบริหารจัดการการ		4.35	.53	มากที่สุด

จากตาราง 44 พบว่า ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบหลัก 1 การบริหารจัดการการ มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 3 องค์ประกอบ ดังนี้ การพัฒนาครู ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = .50) การวัดและการประเมินผลเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = .41) สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.74) เมื่อพิจารณาภาพรวม องค์ประกอบหลัก 1 การบริหารจัดการการ มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = .53)

ตาราง 45 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงาน
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบหลัก 2 การพัฒนาหลักสูตร
สถานศึกษา

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม
องค์ประกอบหลัก 2 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา				
องค์ประกอบย่อย 1 หลักการและเหตุผล				
13	ผู้บริหารมีการกำหนดความต้องการความจำเป็นในหลักสูตร	4.20	0.84	มากที่สุด
14	ผู้บริหารมีการเสริมสร้างการจัดการเรียนรู้	4.20	0.84	มากที่สุด
15	ผู้บริหารศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร	4.60	0.55	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.33	0.71	มากที่สุด
องค์ประกอบย่อย 2 จุดมุ่งหมายของหลักสูตร				
16	ผู้บริหารมีความมุ่งหวังของหลักสูตรที่ต้องการให้เกิดกับสถานศึกษา อันจะทำให้สถานศึกษามีความเจริญงอกงาม	4.40	0.55	มากที่สุด
17	ผู้บริหารมีความรู้ มีความสามารถ มีทักษะ มีกระบวนการ	4.60	0.55	มากที่สุด
18	ผู้บริหารมีเจตคติที่ดีซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายที่วางไว้	4.40	0.89	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.47	0.61	มากที่สุด
องค์ประกอบย่อยที่ 3 เนื้อหา				
19	ผู้บริหารนำสาระสำคัญของความรู้มาพัฒนาเป็นหลักสูตร	4.20	0.84	มากที่สุด
20	ผู้บริหารสร้างหลักสูตรนั้นให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมาย	4.20	0.84	มากที่สุด
21	ผู้บริหารมีการพัฒนาให้ความรู้ครูตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	4.40	0.55	มากที่สุด
22	ผู้บริหารมีการพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพและดียิ่งขึ้น	4.20	0.84	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.25	0.75	มากที่สุด

ตาราง 45 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม
องค์ประกอบย่อยที่ 4 กิจกรรม				
23	ผู้บริหารจัดประสบการณ์โดยมีวัตถุประสงค์เป็นจุดมุ่งหมาย	4.40	0.55	มากที่สุด
24	ผู้บริหารจัดกิจกรรมโดยให้ครูเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ เช่น การบรรยาย การสาธิต ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.20	1.10	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.30	0.76	มากที่สุด
องค์ประกอบย่อยที่ 5 สื่อ				
25	ผู้บริหารส่งเสริมหรือแนะนำให้ครูมีเอกสาร ใบงานต่าง ๆ ที่ใช้ในการประกอบการเรียนการสอน	4.40	0.55	มากที่สุด
26	ผู้บริหารมีความเข้าใจครู เข้าใจในเนื้อหาที่ครูใช้ในการประกอบการเรียนการสอน	4.60	0.55	มากที่สุด
27	ผู้บริหารสร้างเสริมให้ครูมีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น	4.40	0.89	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.47	0.61	มากที่สุด
องค์ประกอบย่อยที่ 6 การวัดประเมินผล				
28	ผู้บริหารมีการมีการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวัดประเมินผล	4.60	0.55	มากที่สุด
29	ผู้บริหารมีการติดตามผลของหลักสูตรสถานศึกษาว่าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ในระดับใด	4.60	0.55	มากที่สุด
30	ผู้บริหารวิเคราะห์ว่ามีส่วนใดบ้างที่ควรมีการปรับปรุงแก้ไข	4.40	0.89	มากที่สุด
31	ผู้บริหารมีการนำข้อมูลที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปปฏิบัติให้บังเกิดผลดีขึ้นต่อไป	4.60	0.55	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.55	0.51	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย องค์ประกอบหลัก 2 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา		4.40	0.63	มากที่สุด

จากตาราง 45 พบว่า ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบหลัก 2 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้ง 6

องค์ประกอบย่อย ดังนี้ หลักการและเหตุผล ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.71) จุดมุ่งหมายของหลักสูตร ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.61) เนื้อหา ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.75) กิจกรรม ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.76) สื่อ ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.61) และการวัดประเมินผล ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาภาพรวมองค์ประกอบหลัก 2 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.63)

ตาราง 46 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบหลัก 3 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม
องค์ประกอบหลัก 3 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา				
องค์ประกอบย่อย 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศ				
32	ผู้บริหารมีการสำรวจสภาพที่เป็นจริงของปัญหาและอุปสรรค สำรวจข้อมูลตามตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน	4.20	0.84	มากที่สุด
33	ผู้บริหารมีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา	4.40	0.55	มากที่สุด
34	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา	4.40	0.89	มากที่สุด
35	ผู้บริหารมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน	4.20	0.84	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.30	0.74	มากที่สุด
องค์ประกอบย่อย 2 การวางแผนการนิเทศ				
36	ผู้บริหารมีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการนิเทศ	4.40	0.55	มากที่สุด
37	ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจงและผู้บริหารมีการจัดตั้งผู้รับผิดชอบในงานนั้น ๆ	4.40	0.89	มากที่สุด
38	ผู้บริหารมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการนิเทศ	4.40	0.89	มากที่สุด
39	ผู้บริหารมีการวางแผนพัฒนาร่วมกันกับคณะทำงาน	4.60	0.55	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.45	0.67	มากที่สุด

ตาราง 46 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม
องค์ประกอบย่อยที่ 3 การดำเนินการนิเทศ				
40	ผู้บริหารมีการดำเนินการนิเทศตามแผนที่กำหนดขึ้น	4.40	0.55	มากที่สุด
41	ผู้บริหารมีการแนะนำหลักการนิเทศหรือให้ความรู้แก่ผู้รับการนิเทศ	4.20	0.84	มากที่สุด
42	ผู้บริหารมีการช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ สนับสนุน แก่ผู้รับการนิเทศอย่างเหมาะสม	4.40	0.55	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.33	0.62	มากที่สุด
องค์ประกอบย่อยที่ 4 การประเมินผล				
43	ผู้บริหารมีกระบวนการในการตรวจสอบ ติดตามความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานด้านการเรียนการสอน	4.60	0.55	มากที่สุด
44	ผู้บริหารมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินผล	4.00	1.22	มาก
45	ผู้บริหารมีการปรับปรุง พัฒนาระบบการสอนของผู้รับการประเมินในครั้งต่อไป	4.20	0.84	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.27	0.83	มากที่สุด
รวมเฉลี่ยองค์ประกอบหลัก 3 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา		4.34	0.70	มากที่สุด

จากตาราง 46 พบว่า ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบหลัก 3 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 องค์ประกอบย่อย ดังนี้ การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศ ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.74) การวางแผนการนิเทศ ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.67) การดำเนินการนิเทศ ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.62) และการประเมินผล ($\bar{X} = 4.2$, S.D. = 0.83) เมื่อพิจารณาภาพรวมองค์ประกอบหลัก 3 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.70)

ตาราง 47 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงาน
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบหลัก 4 การวิจัยเพื่อพัฒนา
คุณภาพการจัดการเรียนรู้

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม
องค์ประกอบหลัก 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้				
องค์ประกอบย่อย 1 ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน				
46	ผู้บริหารมีการสร้างเสริมให้ครูจัดประสบการณ์การเรียนการสอนในชั้นเรียนให้กับนักเรียนทั้งชั้น	4.40	0.55	มาก
47	ผู้บริหารสร้างความสามารถแตกต่างกันโดยการจัดเนื้อหาสาระกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความแตกต่างระหว่างบุคคลกับกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงและผสมผสานความรู้ด้านต่าง ๆ ให้เข้าด้วยกัน	4.00	1.22	มาก
48	ผู้บริหารเสริมสร้างให้ผู้เรียนได้เรียนรู้วิธีแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.20	0.84	มาก
49	ผู้บริหารสร้างเสริมนักเรียนทั้งหมดให้มีพื้นฐานความรู้และความสามารถเท่าเทียมกัน	4.20	0.84	มาก
รวมเฉลี่ย		4.20	0.84	มาก
องค์ประกอบย่อย 2 ด้านนโยบายและแผนการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในโรงเรียน				
50	ผู้บริหารมีการกระตุ้น สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียนจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับความต้องการความสนใจของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.40	0.55	มาก
51	ผู้บริหารมีนโยบายและข้อกำหนดที่ชัดเจนตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และกำกับติดตามให้การช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง	4.60	0.55	มากที่สุด
52	ผู้บริหารมีสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัยในชั้นเรียน	4.80	0.45	มากที่สุด
53	ผู้บริหารมีการติดตามผลการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง	4.60	0.55	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.60	0.42	มากที่สุด

ตาราง 47 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม
องค์ประกอบย่อยที่ 3 การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน				
54	ผู้บริหารมีการเอาใจใส่ดูแล เพื่อให้ครูผู้ทำการวิจัยได้ให้ความช่วยเหลือทั้งในด้านความรู้และความเข้าใจ	4.60	0.55	มากที่สุด
55	ผู้บริหารมีการแนะนำให้คำปรึกษาเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทำงานวิจัย	4.40	0.55	มาก
56	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูอ่านหนังสือ หรือบทความเกี่ยวกับวิชาครูเพื่อประเมินผลการเรียนการสอนในห้องเรียน	4.40	0.55	มาก
57	ผู้บริหารมีการจ่ายเงินค่าเบี้ยเลี้ยงพาหนะและค่าที่พักให้ครูที่ไปประชุมอบรมทางวิชาการ	4.60	0.55	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.50	0.47	มากที่สุด
รวมเฉลี่ยองค์ประกอบหลัก 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้		4.43	0.53	มาก

จากตาราง 47 พบว่า ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบหลัก 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้ง 3 องค์ประกอบย่อย ดังนี้ ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.84) ด้านนโยบายและแผนการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.42) การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาภาพรวมองค์ประกอบหลัก 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.53)

ตาราง 48 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงาน
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบหลัก 5 การจัดหาสื่อ นวัตกรรม
เทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม
องค์ประกอบหลัก 5 การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน				
องค์ประกอบย่อย 1 สื่อและแหล่งเรียนรู้				
58	ผู้บริหารแนะนำครูให้มีสิ่งที่จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิด ความสนใจ เกิดการเรียนรู้และช่วยส่งเสริมให้การเรียนรู้ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	4.40	0.55	มาก
59	ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีการถ่ายทอดความรู้ ความคิด จากผู้สอนไปสู่ผู้เรียนจากสื่อและแหล่งเรียนรู้หลาย รูปแบบ เช่น สื่อการสอน สื่อสิ่งพิมพ์ แหล่งเรียนรู้ทั้งใน และนอกห้องเรียน	4.20	0.84	มาก
รวมเฉลี่ย		4.30	0.67	มาก
องค์ประกอบย่อย 2 การจัดการเรียนรู้				
60	ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีการเพิ่มขีดความสามารถด้าน จัดการเรียนรู้	4.60	0.55	มาก
61	ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีการสร้างทักษะประสบการณ์ด้าน จัดการเรียนรู้	4.40	0.55	มาก
62	ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีใช้ความรู้ความสามารถที่ได้ เรียนรู้มาใช้สร้างสรรค์ในกิจกรรมทุกกิจกรรมของ องค์กรเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	4.40	0.89	มาก
รวมเฉลี่ย		4.47	0.61	มาก
องค์ประกอบย่อยที่ 3 การพัฒนาบุคลากร				
63	ผู้บริหารมีการส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ และความเข้าใจในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ	4.20	0.84	มาก
64	ผู้บริหารมีการสนับสนุนการพัฒนาเพื่อให้การปฏิบัติงาน มีประสิทธิภาพสูงขึ้น	4.20	0.84	มาก
65	ผู้บริหารส่งเสริมสิ่งดีมีประโยชน์ต่อบุคลากร ในการปฏิบัติงานและหน่วยงานนั้น ๆ	4.40	0.55	มาก

ตาราง 48 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม
	รวมเฉลี่ย	4.27	0.72	มาก
	รวมเฉลี่ยองค์ประกอบหลัก 5			
	การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี	4.35	0.65	มาก
	สารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน			

จากตาราง 48 พบว่า ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้
สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบหลัก 5 การจัดหา
สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยความ
เหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้ง 3 องค์ประกอบย่อย ดังนี้ สื่อและแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.30,
S.D. = 0.67) การจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.61) การพัฒนาบุคลากร ($\bar{X}$ = 4.27 ,
S.D. = 0.72) เมื่อพิจารณาภาพรวมองค์ประกอบหลัก 5 การจัดหาสื่อ นวัตกรรม
เทคโนโลยี สารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.35, S.D. = 0.65)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และพัฒนาคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 400 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ประจำปีการศึกษา 2564 เนื่องจากการทำวิจัยครั้งนี้มีตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 19 ตัวแปร การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้กฎอัตราส่วนระหว่างจำนวนกลุ่มตัวอย่างกับจำนวนตัวแปรสังเกตได้ 20 : 1 ตามแนวคิด (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542, หน้า 311 อ้างถึงใน ชูเกียรติ บุญกะนันท์, 2550, หน้า 65) ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 380 คน ซึ่งเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำ ในที่นี้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบ เป็นการตรวจสอบรายการ (Checklist) มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน

ตอนที่ 2 สอบถามสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด มีเนื้อหาครอบคลุมองค์ประกอบ 5 ด้าน คือ การบริหารจัดการการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ และการจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนจำนวน 65 ข้อ

สมมติฐานการวิจัย คือ โมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

วิธีดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย 4 ระยะ ต่อไปนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ระยะที่ 2 การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ระยะที่ 3 การตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 กับข้อมูลเชิงประจักษ์

ระยะที่ 4 การพัฒนาคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัย สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติอ้างอิงโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัย ตามลำดับต่อไปนี้

1. ศึกษาองค์ประกอบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่าได้ องค์ประกอบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 องค์ประกอบหลัก 19 องค์ประกอบย่อย

2. การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่าได้ องค์ประกอบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 องค์ประกอบหลัก 19 องค์ประกอบย่อย 65 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย การบริหารจัดการการเรียนรู้ 12 ตัวบ่งชี้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 19 ตัวบ่งชี้ การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา 14 ตัวบ่งชี้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ 12 ตัวบ่งชี้ และ

การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 8 ตัวบ่งชี้

2.1 องค์ประกอบหลัก 1 การบริหารจัดการการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทั้ง 3 องค์ประกอบย่อย จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัว มีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์

2.2 องค์ประกอบหลัก 2 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทั้ง 6 องค์ประกอบย่อย จำนวน 19 ตัวบ่งชี้ มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัว มีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์

2.3 องค์ประกอบหลัก 3 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้ง 4 องค์ประกอบย่อย จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากซึ่งแสดงให้เห็นว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์

2.4 องค์ประกอบหลัก 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้ง 3 องค์ประกอบย่อย จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากซึ่งแสดงให้เห็นว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์

2.5 องค์ประกอบหลัก 5 การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้ง 3 องค์ประกอบย่อย จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์

3. ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 กับข้อมูลเชิงประจักษ์ สรุปตามขั้นตอนการวิเคราะห์ ได้ดังนี้

3.1 การวิเคราะห์การสร้างสเกลองค์ประกอบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ซึ่งก่อนการวิเคราะห์ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ทั้ง 65 ตัวบ่งชี้ พบว่า สหสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ในแต่ละโมเดลมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) ทุกค่า สรุปได้ว่าโมเดลมีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ เมื่อนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ พบว่า โมเดลตามสมมติฐานการวิจัยสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้มีนัยสำคัญทางสถิติทุกค่าแสดงว่าตัวบ่งชี้ทั้ง 65 ตัวบ่งชี้

เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

3.2 การวิเคราะห์การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่ามีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่า ค่าไค - สแควร์ (Chi - square) เท่ากับ 81.08 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 67 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (P - value) เท่ากับ 0.11566 ไม่มีนัยสำคัญซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ คือ ต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ ยังพบว่าค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.98 มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.94 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.023 และค่าดัชนีที่แสดง ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ยอมรับ (CN) เท่ากับ 460.60 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของทั้ง 65 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีค่าตั้งแต่ 0.34 - 0.51 จึงสรุปว่าตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความเหมาะสม

4. ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การสร้างคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยเรียงลำดับตามความเหมาะสมของการสร้างคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจากมากไปหาน้อย ดังนี้ องค์ประกอบหลัก 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.53) และองค์ประกอบหลัก 5 การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศ องค์ประกอบหลัก 2 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.63) องค์ประกอบหลัก 5 การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.65)ตามลำดับ องค์ประกอบหลัก 1 การบริหารจัดการการ มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = .531) และองค์ประกอบหลัก 3 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.70)

อภิปรายผลการวิจัย

ผู้วิจัยขออภิปรายผลการวิจัยเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ดังต่อไปนี้

1. ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่าตัวบ่งชี้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์ คือค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือมากกว่า 3.00 เพื่อคัดสรรกำหนดไว้ในโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างแสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทั้ง 5 องค์ประกอบคือ การบริหารจัดการการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ และการจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับกรอบแนวคิดในการวิจัย รวมทั้งสอดคล้องกับแนวคิด หลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา รวมถึงผู้วิจัยได้ดำเนินการหลายขั้นตอนเพื่อให้ได้ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวกับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยได้ดำเนินการนำข้อมูลมาร่างตัวบ่งชี้สร้างแบบสอบถามเพื่อหาคุณภาพตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ถึงผู้เชี่ยวชาญ เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา ผู้วิจัยวิเคราะห์หาความตรงเชิงเนื้อหา ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยทุกตัวมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00 แล้วผู้วิจัยทำแบบสอบถามถึงผู้บริหารสถานศึกษา และครู เพื่อวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) ซึ่งปรากฏว่าแบบสอบถามโดยภาพรวม มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .97 จึงถือว่า ตัวบ่งชี้ใช้ได้ทุกตัว สอดคล้องกับงานวิจัยของ ไกศย์ภู เป็ลรินทร์ (2552) อาภารัตน์ ราชพัฒน์ (2554) และ ประยูร เจริญสุข (2553) ที่พัฒนาตัวบ่งชี้ตามขั้นตอนดังกล่าวจนได้ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับงานวิจัย นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้ดำเนินการพัฒนาตัวบ่งชี้ตามขั้นตอนของ Nardo, et al. (2005); Blank (1993); Burstein, Oakes, and Guiton. (1992); Johnstone. (1981) อ้างถึงใน นงลักษณ์ วิรัชชัย, (2551) ที่ได้ดำเนินการพัฒนาตัวบ่งชี้ 6 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการกำหนดวัตถุประสงค์ของการพัฒนาตัวบ่งชี้

การนิยามตัวบ่งชี้ การรวบรวมข้อมูล การสร้างตัวบ่งชี้ การตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ และการนำเสนอรายงาน

2. ผลการวิเคราะห์โมเดลตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า โมเดลตัวบ่งชี้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์และมีความสำคัญทางสถิติทุกค่า แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบหลักของสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ทั้ง 5 องค์ประกอบ คือ 1. การบริหารจัดการการเรียนรู้ 2. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 3. การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา 4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ และ 5. การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ซึ่งสอดคล้องกับกรอบแนวคิดในการวิจัยและสมมติฐานการวิจัย ดังนั้น องค์ประกอบหลักสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ทั้ง 65 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า ทั้ง 5 องค์ประกอบ เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ได้เนื่องจากเป็นองค์ประกอบที่มีความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง การบริหารจัดการการเรียนรู้ (A) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.06 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (B) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.35 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา (C) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.67 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ (D) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 1.02 และการจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน (E) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.94 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างได้ให้ความสำคัญกับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้เป็นอันดับแรก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ อาจแสดงให้เห็นถึงการแก้ปัญหาในชั้นเรียนอย่างมีระบบด้วยการหาความรู้ใหม่ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ในสภาพการณ์ของการเรียนการสอนใน

ชั้นเรียนซึ่งทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนควบคู่ไปกับการพัฒนาสถานศึกษาเพื่อให้กระบวนการจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ สุวิมล ว่องวานิช (2555, หน้า 21) กล่าวว่า ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน หมายความว่า การวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในชั้นเรียนเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และนำผลมาปรับปรุงการเรียนการสอนหรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ดีขึ้นเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนปรีชา วุฒิเกษตรสกุล (2560, หน้า 1) กล่าวว่า ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน หมายความว่า เป็นการวิจัยที่กระทำโดยครูผู้สอนเพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียนอย่างมีระบบด้วยการหาความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ในสภาพการณ์ของการเรียนการสอนในชั้นเรียนซึ่งทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนควบคู่ไปกับการพัฒนาสถานศึกษาเพื่อให้กระบวนการจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ นอกจากนี้ นัยนา ฉายวงศ์ (2560, หน้า 59) กล่าวว่า ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน หมายความว่า การวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนหรือพัฒนาการเรียนการสอน อาจทำวิจัยกับนักเรียนเพียงคนเดียว เป็นกลุ่ม หรือทั้งชั้นก็ได้ แล้วนำผลมาปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

2.2 ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ทั้ง 5 องค์ประกอบหลัก 19 องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ 65 ตัวบ่งชี้ ที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 65 ตัวบ่งชี้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มากขึ้นไป ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนั้น จึงสามารถเป็นตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตัวบ่งชี้ ที่พบว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 65 ตัวบ่งชี้ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factors Loading) เกิน 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่า เป็นตัวบ่งชี้ องค์ประกอบย่อยที่สามารถวัดองค์ประกอบหลักได้ เนื่องจากตัวแปรมีความคลาดเคลื่อนน้อย โดยพิจารณาจากผลการวิเคราะห์ในส่วนของสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (สุภมาส อังคุโชติ สมถวิล วิจิตรวรรณ และ รัชนิกุล ภิญโญ ภาณุวัฒน์, 2551) มีความสอดคล้องกับแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า ซึ่งมีข้ออภิปรายเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ ตามลำดับในแต่ละองค์ประกอบ มีดังนี้

2.2.1 องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารจัดการการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย 12 ตัวบ่งชี้ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factors Loading) เกิน 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติอภิปรายผล ดังนี้

2.2.2.1 ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบย่อยองค์ประกอบย่อยการพัฒนาครู ผลการวิจัยพบว่าทุกองค์ประกอบย่อยมีค่าน้ำหนักสูงกว่า 0.30 ทุกตัวบ่งชี้ โดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารมีกระบวนการพัฒนาศักยภาพครูให้มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดียิ่งขึ้น (0.23) ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม (0.16) ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพอย่างเหมาะสม (0.24) ผู้บริหารมีการสร้างขวัญกำลังใจของครูและบุคลากรในสถานศึกษา (0.28) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ดุจฤดี กุลวงษ์ (2557); มาลัย จันทน์เทศ (2557); ฮายา มะนอ (2558); ประพจน์ แยมทิม (2560); สรายุทธ วรเวก (2563) ที่ว่ากระบวนการพัฒนาศักยภาพครูให้มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดียิ่งขึ้น ทั้งในด้านความรู้ ด้านความสามารถด้านคุณธรรม ด้านจริยธรรม ด้านประพฤติปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพ และด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ รวมไปถึงการสร้างขวัญกำลังใจของครูและบุคลากร

2.2.2.2 ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบย่อยการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ผลการวิจัยพบว่าทุกองค์ประกอบย่อยมีค่าน้ำหนักสูงกว่า 0.30 ทุกตัวบ่งชี้ โดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารมีกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล ร่องรอยหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการความก้าวหน้า 0.32 ผู้บริหารมีการเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานอย่างเหมาะสม 0.44 ผู้บริหารนำข้อมูลสารสนเทศมาเรียบเรียงอย่างเป็นระบบ 0.17 ผู้บริหารมีการปฏิบัติจริงในทุกบริบทเพื่อให้ได้ข้อมูลในการตัดสินใจอย่างเหมาะสม 0.11 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ขจิตรารัตน์ แสนรัมย์ (2557); กัลย์วิสาข์ ธาราวร (2558); ดนุพล กาญจนะกันโห (2560); มัสยา ไช้ศิริ (2561); พรพรรณ สิละมนตรี. (2563); ที่ว่ากระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล ร่องรอยหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการความก้าวหน้า และความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียนแล้วตัดสินใจคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ โดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐาน เพื่อนำข้อมูลสารสนเทศมาเรียบเรียงอย่างเป็นระบบควบคู่กับการปฏิบัติจริงในทุกบริบทเพื่อให้ได้ข้อมูลในการตัดสินใจอย่างเหมาะสม

2.2.2.3 ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบย่อยสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ผลการวิจัยพบว่าทุกองค์ประกอบย่อยมีค่าน้ำหนักสูงกว่า 0.30 ทุกตัวบ่งชี้ โดย

เรียงลำดับค่าน้ำหนักมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้บริหารจัดการหาสิ่งต่าง ๆ รอบตัว ทั้งที่เป็นรูปธรรม และนามธรรม ที่มีผลต่อการเรียนรู้ทั้งทางตรงและทางอ้อม 0.58 ผู้บริหารส่งเสริมให้เกิด ประสิทธิภาพการเรียนรู้ที่ดี เช่น โต๊ะ เก้าอี้ แสงสว่างเพียงพอต่อการมองเห็น เสียงภายใน ห้องเรียน และการถ่ายเทของอากาศ เป็นต้น 0.21 ผู้บริหารจัดการความหลากหลายของ แหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ พัฒนาระบบการสอน รวมถึงวิธีการสอน 0.05 ผู้บริหารจัดการกับสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของผู้เรียน 0.22 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เลิศทิวิศ ยอดล้ำ (2560); จิราพร เครือแวงมน (2562); กิตติยา โพธิสาเกตุ (2560); จิตตานันท์ สุพรมอินทร์ (2559); ศรีทัศน์ วิรัชวา (2558) ที่ว่าสิ่งต่าง ๆ รอบตัว ทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม ที่มี ผลต่อการเรียนรู้ทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งสภาพแวดล้อมที่ดีย่อมส่งเสริมให้เกิด ประสิทธิภาพการเรียนรู้ที่ดี เช่น โต๊ะ เก้าอี้ แสงสว่างเพียงพอต่อการมองเห็น เสียงภายใน ห้องเรียนและน้ำเสียงของผู้สอน การถ่ายเทของอากาศ บรรยากาศในชั้นเรียน ความ หลากหลายของแหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ กระบวนการสอนและการเรียนรู้ รวมถึงวิธีการสอนของผู้สอน สิ่งเหล่านี้ล้วนเป็น สิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของผู้เรียน

จากที่กล่าวถึงองค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารจัดการการเรียนรู้ ซึ่ง ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย 12 ตัวบ่งชี้

2.2.2 องค์ประกอบหลัก 2 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่ง ประกอบไปด้วย 6 องค์ประกอบย่อย 19 ตัวบ่งชี้ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factors Loading) เกิน 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติ อภิปรายผลดังนี้

2.2.2.1 ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบย่อยหลักการและเหตุผล ผลการวิจัยพบว่าทุกองค์ประกอบย่อยมีค่าน้ำหนักสูงกว่า 0.30 ทุกตัวบ่งชี้ โดยเรียงลำดับ ค่าน้ำหนักมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารมีการกำหนดความต้องการความจำเป็นใน หลักสูตร 0.45 ผู้บริหารมีการเสริมสร้างการจัดการเรียนรู้ 0.16 ผู้บริหารศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร 0.16 กรองทิพย์ นาม เนาว (2562); ชลนิดา หารจิต (2562); ขวัญจิรา โสภณ (2563) ที่ว่าการกำหนดความ ต้องการตามความจำเป็นในหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างการจัดการเรียนรู้ โดยการพิจารณา ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการ กำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

2.2.2.2 ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบย่อยจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ผลการวิจัยพบว่าทุกองค์ประกอบย่อยมีค่าน้ำหนักสูงกว่า 0.30 ทุกตัวบ่งชี้ โดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักมากไปหาน้อย ดังนี้ผู้บริหารมีความมุ่งหวังของหลักสูตรที่ต้องการให้เกิดกับสถานศึกษา อันจะทำให้สถานศึกษามีความเจริญงอกงาม 0.42 ผู้บริหารมีความมุ่งหวังของหลักสูตรที่ต้องการให้เกิดกับสถานศึกษา อันจะทำให้สถานศึกษามีความเจริญงอกงาม 0.17 ผู้บริหารมีเจตคติที่ดีซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายที่วางไว้ 0.40 ซึ่งสอดคล้องกับ สรญา วัชรเสลังกาต (2559); ประชาชาติ ไชยพรม (2561); ธิดาภรณ์ ละม้ายศรี (2561); แก้วใจ สีมามาก (2561); วรวัชชาภรณ์ สางาม (2562) ที่ว่าความมุ่งหวังของหลักสูตร ที่ต้องการให้เกิดกับสถานศึกษา อันจะทำให้สถานศึกษามีความเจริญงอกงาม มีความรู้ มีความสามารถ มีทักษะ มีกระบวนการ และมีเจตคติที่ดีซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายที่วางไว้

2.2.2.3 ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบย่อยเนื้อหา ผลการวิจัยพบว่าทุกองค์ประกอบย่อยมีค่าน้ำหนักสูงกว่า 0.30 ทุกตัวบ่งชี้ โดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารนำสาระสำคัญของความรู้มาพัฒนาเป็นหลักสูตร 0.46 ผู้บริหารสร้างหลักสูตรนั้นให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมาย 0.34 ผู้บริหารมีการพัฒนาให้ความรู้ครูตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร 0.47 ผู้บริหารมีการพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพและดียิ่งขึ้น 0.43 ซึ่งสอดคล้องกับ สรญา วัชรเสลังกาต (2559); วรวัชชาภรณ์ สางาม (2562); ประชาชาติ ไชยพรม (2561); ธิดาภรณ์ ละม้ายศรี (2561); แก้วใจ สีมามาก (2561) ที่ว่าสาระสำคัญของความรู้ที่นำมาพัฒนาหลักสูตรเพื่อจะช่วยให้หลักสูตรนั้นมีสอดคล้องกับเป้าหมาย ซึ่งคาดว่าจะช่วยพัฒนาให้มีความรู้ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพและดียิ่งขึ้น

2.2.2.4 ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบย่อยกิจกรรม ผลการวิจัยพบว่าทุกองค์ประกอบย่อยมีค่าน้ำหนักสูงกว่า 0.30 ทุกตัวบ่งชี้ โดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารจัดประสบการณ์โดยมีวัตถุประสงค์เป็นจุดมุ่งหมาย 0.58 ผู้บริหารจัดกิจกรรมโดยให้ครูเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ เช่น การบรรยาย การสาธิต ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 0.27 ซึ่งสอดคล้องกับ ธิดาภรณ์ ละม้ายศรี (2561); ภาวินี เพ็งธรรม (2561); ขวัญจิรา โสภณ (2563) ที่ว่าทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นความสามารถในการทำงานร่วมกับบุคคลในองค์กร การช่วยเหลือ การสนับสนุน ให้กำลังใจและมีการปรับตัวกับเพื่อนร่วมงาน เพื่องานที่มีประสิทธิภาพขององค์กร

2.2.2.5 ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบย่อยสื่อการเรียนรู้

ผลการวิจัยพบว่าทุกองค์ประกอบย่อยมีค่าน้ำหนักสูงกว่า 0.30 ทุกตัวบ่งชี้ โดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารส่งเสริมหรือแนะนำให้ครูมีเอกสาร ใบงานต่าง ๆ ที่ใช้ในการประกอบการเรียนการสอน 0.59 ผู้บริหารมีความเข้าใจครู เข้าใจในเนื้อหาที่ครูใช้ในการประกอบการเรียนการสอน 0.17 ผู้บริหารสร้างเสริมให้ครูมีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น 0.32 ซึ่งสอดคล้องกับ จริยา กิตติธรรม (2560); กิติพงษ์ สัพโส (2562); กรองทิพย์ นามเนาว์ (2562) ที่ว่าเอกสาร ใบงาน สิ่งต่าง ๆ ที่ใช้ในการประกอบการเรียนการสอนเพื่อช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาและมีประสิทธิภาพในการสอนมากยิ่งขึ้น

2.2.2.6 ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบย่อยการวัดและประเมินผล

ผลการวิจัยพบว่าทุกองค์ประกอบย่อยมีค่าน้ำหนักสูงกว่า 0.30 ทุกตัวบ่งชี้ โดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารมีการมีการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวัดประเมินผล 0.12 ผู้บริหารมีการติดตามผลของหลักสูตรสถานศึกษาว่าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ในระดับใด 0.40 ผู้บริหารวิเคราะห์ว่ามีส่วนใดบ้างที่ควรมีการปรับปรุงแก้ไข 0.38 ผู้บริหารมีการนำข้อมูลที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปปฏิบัติให้บังเกิดผลดีขึ้นต่อไป 0.24 ซึ่งสอดคล้องกับ สรญา วัชรสังาศ (2559); วรวัชชากรณ์ สางาม (2562); ประชาชาติ ไชยพรม (2561); ธิดาภรณ์ ละม้ายศรี (2561); แก้วใจ สีมาคาม (2561); ที่ว่าการรวบรวมข้อมูลและติดตามผลของหลักสูตรสถานศึกษาว่าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ในระดับใดมีส่วนใดบ้างที่ควรมีการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติให้บังเกิดผลดีขึ้นต่อไป

จากที่กล่าวถึงองค์ประกอบหลัก 2 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย 19 ตัวบ่งชี้

2.2.3 องค์ประกอบหลัก 3 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วย 4 องค์ประกอบย่อย 14 ตัวบ่งชี้ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factors Loading) เกิน 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติ อภิปรายผลดังนี้

2.2.3.1 ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบย่อยการศึกษาสภาพปัจจุบัน

ปัญหาและความต้องการในการนิเทศ ผลการวิจัยพบว่าทุกองค์ประกอบย่อยมีค่าน้ำหนักสูงกว่า 0.30 ทุกตัวบ่งชี้ โดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้บริหารมีการสำรวจสภาพที่เป็นจริงของปัญหาและอุปสรรค สำรวจข้อมูลตามตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน 0.53 ผู้บริหารมีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา การวิเคราะห์สาเหตุ

ของปัญหา 0.51 ผู้บริหารมีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา 0.47 ผู้บริหารมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน 0.52 ซึ่งสอดคล้องกับ วิชนีย์ ทศตะ (2561); ปาจริย์ หงส์แก้ว (2563); พัทธรินทร์ ช่วยศิริ (2564); ที่ว่าการสำรวจสภาพที่เป็นจริงของปัญหาและอุปสรรค สำรวจข้อมูลตามตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนเพื่อนำไปสู่การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา โดยมีเป้าหมายที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

2.2.3.2 คำนวณน้ำหนักขององค์ประกอบย่อยการวางแผนการนิเทศ ผลการวิจัยพบว่าทุกองค์ประกอบย่อยมีค่าน้ำหนักสูงกว่า 0.30 ทุกตัวบ่งชี้ โดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้บริหารมีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการนิเทศ 0.50 ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจงและผู้บริหารมีการจัดตั้งผู้รับผิดชอบในงานนั้น ๆ 0.49 ผู้บริหารมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการนิเทศ 0.51 ผู้บริหารมีการวางแผนพัฒนาร่วมกันกับคณะทำงาน 0.49 ซึ่งสอดคล้องกับ อนุตร คักดี วิชัยรัตน์ (2560); วินิตย์ ดวงสนาม (2561); ปาจริย์ หงส์แก้ว (2563) ที่ว่าการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการนิเทศโดยมีการประชุมชี้แจงและผู้บริหารมีการจัดตั้งผู้รับผิดชอบและคณะทำงาน มีการวางแผนกำหนดวัตถุประสงค์ในการนิเทศ และการวางแผนพัฒนาร่วมกัน

2.2.3.3 คำนวณน้ำหนักขององค์ประกอบย่อยการดำเนินการนิเทศ ผลการวิจัยพบว่าทุกองค์ประกอบย่อยมีค่าน้ำหนักสูงกว่า 0.30 ทุกตัวบ่งชี้ โดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้บริหารมีการดำเนินการนิเทศตามแผนที่กำหนดขึ้น 0.56 ผู้บริหารมีการแนะนำหลักการนิเทศหรือให้ความรู้แก่ผู้รับการนิเทศ 0.51 ผู้บริหารมีการแนะนำหลักการนิเทศหรือให้ความรู้แก่ผู้รับการนิเทศ 0.51 ซึ่งสอดคล้องกับ อนุตร คักดี วิชัยรัตน์ (2560); วิชนีย์ ทศตะ (2561); ปาจริย์ หงส์แก้ว (2563) ที่ว่าการดำเนินการนิเทศตามแผนที่กำหนดขึ้นโดยผู้บริหารหรือผู้นิเทศจะต้องแนะนำหลักการนิเทศหรือให้ความรู้แก่ผู้รับการนิเทศ และช่วยเหลือให้คำแนะนำ สนับสนุน แก่ผู้รับการนิเทศอย่างเหมาะสม

2.2.3.4 คำนวณน้ำหนักขององค์ประกอบย่อยการประเมินผล ผลการวิจัยพบว่าทุกองค์ประกอบย่อยมีค่าน้ำหนักสูงกว่า 0.30 ทุกตัวบ่งชี้ โดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้บริหารมีกระบวนการในการตรวจสอบ ติดตามความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานด้านการเรียนการสอน 0.51 ผู้บริหารมีการกำหนด

วัตถุประสงค์ในการประเมินผล 0.55 ผู้บริหารมีการปรับปรุง พัฒนาระบบการสอนของ ผู้รับการประเมินในครั้งต่อไป 0.53 ซึ่งสอดคล้องกับ ไพรินทร์ เหมบุตร (2555); วารี ภูแบ่ง (2559); วรรณิภา ไชยมาตย์ (2560); เจนภาพ ชาโมล (2561); อธิสรญาณธรณ์ โชคแสน (2561); เพียงกานต์ พวงพยอม (2562); รสริน เต็มปลื้ม (2562); สามารถ ผ่องศรี (2562) ที่ว่ากระบวนการในการตรวจสอบ ติดตามความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานด้านการ เรียน การสอน เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่ตั้งไว้ และสามารถนำไป ปรับปรุง พัฒนาระบบการสอนของผู้รับการประเมินในครั้งต่อไป

จากที่กล่าวถึงองค์ประกอบหลัก 3 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ใน สถานศึกษาซึ่งประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย 14 ตัวบ่งชี้

2.2.4 องค์ประกอบหลัก 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการ เรียนรู้ ซึ่งประกอบไปด้วย 3 องค์ประกอบย่อย 12 ตัวบ่งชี้ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factors Loading) เกิน 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติ อภิปรายผลดังนี้

2.2.4.1 ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบย่อยความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียน ผลการวิจัยพบว่าทุกองค์ประกอบย่อยมีค่าน้ำหนักสูงกว่า 0.30 ทุกตัวบ่งชี้ โดย เรียงลำดับค่าน้ำหนักมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้บริหารมีการสร้างเสริมให้ครูจัดประสบการณ์ การเรียนการสอนในชั้นเรียนให้กับนักเรียนทั้งชั้น 0.48 ผู้บริหารสร้างความสามารถ แตกต่างกันโดยการจัดเนื้อหาสาระกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความแตกต่าง ระหว่างบุคคลกับกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงและผสมผสานความรู้ ด้านต่าง ๆ ให้เข้าด้วยกัน 0.51 ผู้บริหารเสริมสร้างให้ผู้เรียนได้เรียนรู้วิธีแสวงหาความรู้ด้วย ตนเอง 0.50 ผู้บริหารสร้างเสริมให้นักเรียนทั้งหมดให้มีพื้นฐานความรู้และความสามารถเท่า เทียมกัน 0.52 ซึ่งสอดคล้องกับ สุวิมล ว่องวานิช (2555); อนรรักษ์ เกื้อชาติ (2557); ปรีชา วุฒิเกษตรสกุล (2560); นัยนา ฉายวงศ์ (2560) ที่ว่าการเรียนการสอนในชั้นเรียน ของครูประสบการณ์ให้กับนักเรียนทั้งชั้น ซึ่งมีพื้นฐานความรู้ความสามารถแตกต่างกันโดย การจัดเนื้อหาสาระกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความแตกต่างระหว่างบุคคล กิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงผสมผสานความรู้ด้านต่างๆเข้าด้วยกัน และให้ผู้เรียนเรียนรู้วิธีแสวงหาความรู้ด้วยตนเองการสอนจะไม่ใช้เรื่องยากถ้านักเรียน ทั้งหมดมีพื้นฐานความรู้และความสามารถเท่าเทียมกัน แต่ในสภาพเป็นจริงไม่ได้เป็นเช่นนี้ จึงเกิดปัญหาในการเรียนการสอนวิธีสอนใหม่ใหม่มาช่วยในการเรียนการสอนในชั้นเรียน classroom action Research มานั่นเอง

2.2.4.2 คำนวณน้ำหนักขององค์ประกอบย่อยนโยบายและแผนการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่าทุกองค์ประกอบย่อยมีค่าน้ำหนักสูงกว่า 0.30 ทุกตัวบ่งชี้ โดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้บริหารมีการกระตุ้น สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียนจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับความต้องการความสนใจของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 0.51 ผู้บริหารมีนโยบายและข้อกำหนดที่ชัดเจนตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และกำกับติดตามให้การช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง 0.52 ผู้บริหารมีสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัยในชั้นเรียน 0.54 ผู้บริหารมีการติดตามผลการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง 0.48 ซึ่งสอดคล้องกับ สุริยา วรประดิษฐ์ (2557); อนุวรรษ เกื้อชาติ (2557); ปรีชา วุฒิเกษตรสกุล (2560); ณปภา ศรีสกุล (2563) ที่ว่าการกระตุ้นและสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียนจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้และสอดคล้องกับความต้องการความสนใจของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้บริหารควรมีนโยบายและข้อกำหนดที่ชัดเจนตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และกำกับติดตามให้การช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนในสถานศึกษาทำการวิจัยในชั้นเรียน โดยต้องเริ่มจากตัวผู้บริหารเองโดยสนับสนุนด้านการเงินและจัดหาอุปกรณ์ประกอบการทำงานวิจัยในชั้นเรียนของครู เช่น เอกสาร ตำรา หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ สนับสนุนครูแต่ละคนให้มีโอกาสใช้ความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่ และติดตามผลการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง

2.2.4.3 คำนวณน้ำหนักขององค์ประกอบย่อยการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผลการวิจัยพบว่าทุกองค์ประกอบย่อยมีค่าน้ำหนักสูงกว่า 0.30 ทุกตัวบ่งชี้ โดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้บริหารมีการเอาใจใส่ดูแล เพื่อให้ครูผู้ทำการวิจัยได้ให้ความช่วยเหลือทั้งในด้านความรู้และความเข้าใจ 0.54 ผู้บริหารมีการแนะนำให้คำปรึกษาเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดจากการทำงานวิจัย 0.52 ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูอ่านหนังสือ หรือบทความเกี่ยวกับวิชาครูเพื่อประเมินผลการเยี่ยมเยียนห้องเรียน 0.47 ผู้บริหารมีการจ่ายเงินค่าเบี้ยเลี้ยงพาหนะและค่าที่พักให้ครูที่ไปประชุมอบรมทางวิชาการ 0.46 ซึ่งสอดคล้องกับ สุริยา วรประดิษฐ์ (2557); อนุวรรษ เกื้อชาติ (2557); ปรีชา วุฒิเกษตรสกุล (2560) ที่ว่าการที่ผู้บริหารจะต้องเอาใจใส่ดูแล เพื่อให้ครูผู้สอนผู้ทำการวิจัยในโรงเรียนได้รับความช่วยเหลือทั้งในด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยแนะนำให้คำปรึกษาเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดจากการทำงานงานวิจัยในชั้นเรียนของครู หาทาง

ช่วยเหลือครูที่ยังขาดทักษะให้มีโอกาสได้พัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของครู ส่งเสริมให้ครูอ่านหนังสือ หรือบทความเกี่ยวกับวิชาครู เพื่อประเมินผลการเยี่ยมเยียนห้องเรียน และจ่ายเงินค่าเบี้ยเลี้ยงพาหนะและค่าที่พักให้ครูที่ไปประชุมอบรมทางวิชาการ

จากที่กล่าวถึงองค์ประกอบหลัก 4 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาซึ่งประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย 12 ตัวบ่งชี้ ซึ่งสามารถจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ จากมากไปหาน้อยได้ดังต่อไปนี้

2.2.5 การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนซึ่งประกอบไปด้วย 3 องค์ประกอบย่อย 8 ตัวบ่งชี้ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factors Loading) เกิน 0.30 และมีนัยสำคัญทางสถิติ อภิปรายผลดังนี้

2.2.5.1 ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบย่อยความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ผลการวิจัยพบว่าทุกองค์ประกอบย่อยมีค่าน้ำหนักสูงกว่า 0.30 ทุกตัวบ่งชี้ โดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้บริหารแนะนำครูให้มีสิ่งที่จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจเกิดการเรียนรู้และช่วยส่งเสริมให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ 0.46 ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีการถ่ายทอดความรู้ ความคิดจากผู้สอนไปสู่ผู้เรียนจากสื่อและแหล่งเรียนรู้หลายรูปแบบ เช่น สื่อการสอน สื่อสิ่งพิมพ์ แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน 0.47 ซึ่งสอดคล้องกับ ผ่องใส จันทะสอน (2559); ภัคนันท์ ยอดสิงห์ (2560); อุดมศักดิ์ บุตรอินทร์ (2561); กรองทิพย์ นามเนาว์ (2562) ที่ว่าการเรียนการสอนในชั้นเรียนของครูประสบความสำเร็จให้กับนักเรียนทั้งชั้น ซึ่งมีพื้นฐานความรู้สิ่งที่จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ เกิดการเรียนรู้และช่วยส่งเสริมให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นการถ่ายทอดความรู้ ความคิดจากผู้สอนไปสู่ผู้เรียนซึ่งสื่อและแหล่งเรียนรู้มีหลายรูปแบบ เช่น สื่อการสอน สื่อสิ่งพิมพ์ แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน

2.2.5.2 ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบย่อยด้านการจัดการเรียนรู้ ผลการวิจัยพบว่าทุกองค์ประกอบย่อยมีค่าน้ำหนักสูงกว่า 0.30 ทุกตัวบ่งชี้ โดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีการเพิ่มขีดความสามารถด้านการจัดการเรียนรู้ 0.45 ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีการสร้างทักษะประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนรู้ 0.43 ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีใช้ความรู้ความสามารถที่ได้เรียนรู้มาใช้สร้างสรรค์ในกิจกรรมทุกกิจกรรมขององค์กรเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ 0.50 ซึ่งสอดคล้องกับ วสันต์ ปานทอง (2556); สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏ

วไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี (2557); ศิริพร ศรีจันทร์ และคณะ (2562) ที่ว่าการที่เพิ่มขีดความสามารถหรือสร้างทักษะประสบการณ์โดยใช้ความรู้ความสามารถที่ได้เรียนรู้มาใช้ อย่างสร้างสรรค์ในกิจกรรมทุกกิจกรรมขององค์การเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2.2.5.3 คำนวณน้ำหนักขององค์ประกอบย่อยการพัฒนาบุคลากร ผลการวิจัยพบว่าทุกองค์ประกอบย่อยมีค่าน้ำหนักสูงกว่า 0.30 ทุกตัวบ่งชี้ โดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้บริหารมีการส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถและความเข้าใจในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ 0.51 (E6) ผู้บริหารมีการสนับสนุนการพัฒนาเพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น 0.52 (E7) ผู้บริหารส่งเสริมสิ่งดีมีประโยชน์ต่อบุคลากรในการปฏิบัติงานและหน่วยงานนั้น ๆ 0.48 ซึ่งสอดคล้องกับ ทวีศักดิ์ สุททวาทิน (2551); นิภาพร ดีมาก (2559); จร ประสงค์สุข (2560) ที่ว่าการส่งเสริม ให้บุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ และความเข้าใจในการจัดทำกิจกรรมต่าง ๆ รวมทั้ง ปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรและหน่วยงานนั้นๆ

จากที่กล่าวถึงองค์ประกอบหลัก 5 การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนซึ่งประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย 8 ตัวบ่งชี้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผู้วิจัยขอเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้ เพื่อเป็นแนวทางในการทำวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1.1 ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้รวม โดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ แล้วทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองเป็นลำดับ ซึ่งพบว่า เป็นวิธีการที่สามารถพัฒนาตัวบ่งชี้รวมได้ดี ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกำหนดตัวบ่งชี้หรือกำหนดนโยบายสามารถนำวิธีการพัฒนาตัวบ่งชี้ตามวิธีการนี้ไปใช้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้ในเรื่องอื่น ๆ ต่อไป

1.2 ผลการวิจัย พบว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 65 ตัวบ่งชี้ของสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สกลนคร เขต 2 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์และมีความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง เป็นตัวบ่งชี้ที่สามารถแสดงถึงสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการได้ ดังนี้

1.2.1 การบริหารจัดการการเรียนรู้ ควรให้ความสำคัญกับตัวบ่งชี้ ดังนี้

1) ผู้บริหารมีกระบวนการพัฒนาศักยภาพครูให้มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดียิ่งขึ้น 2) ผู้บริหารจัดการกับสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของผู้เรียน 3) ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม 4) ผู้บริหารจัดหาความหลากหลายของแหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ ที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ พัฒนาระบบการสอน รวมถึงวิธีการสอน 5) ผู้บริหารมีการสร้างขวัญกำลังใจของครูและบุคลากรในสถานศึกษา

1.2.2 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ควรให้ความสำคัญกับตัวบ่งชี้

ดังนี้ 1) ผู้บริหารมีการกำหนดความต้องการความจำเป็นในหลักสูตร 2) ผู้บริหารมีการติดตามผลของหลักสูตรสถานศึกษาว่าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ในระดับใด 3) ผู้บริหารมีเจตคติที่ดีซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายที่วางไว้ 4) ผู้บริหารมีการนำข้อมูลที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปปฏิบัติให้บังเกิดผลดีขึ้นต่อไป 5) ผู้บริหารมีการเสริมสร้างการจัดการเรียนรู้

1.2.3 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ควรให้ความสำคัญกับ

ตัวบ่งชี้ ดังนี้ 1) ผู้บริหารมีการสำรวจสภาพที่เป็นจริงของปัญหาและอุปสรรค สำรวจข้อมูลตามตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน 2) ผู้บริหารมีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา 3) ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจงและผู้บริหารมีการจัดตั้งผู้รับผิดชอบในงานนั้น ๆ 4) ผู้บริหารมีการวางแผนพัฒนาร่วมกันกับคณะทำงาน 5) ผู้บริหารมีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการนิเทศ

1.2.4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ควรให้ความสำคัญกับตัวบ่งชี้ ดังนี้

1) ผู้บริหารมีการสร้างเสริมให้ครูจัดประสบการณ์การเรียนการสอนในชั้นเรียนให้กับนักเรียนทั้งชั้น 2) ผู้บริหารมีการจ่ายเงินค่าเบี้ยเลี้ยงพาหนะและค่าเบี้ยเลี้ยงให้ครูไปประชุมอบรมทางวิชาการ 3) ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูอ่านหนังสือ หรือบทความเกี่ยวกับวิชาครูเพื่อประเมินผลการเยี่ยมเยียนห้องเรียน 4) ผู้บริหารมีการติดตามผลการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง

1.2.5 การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศมาใช้ในการจัดการ

เรียนการสอน ควรให้ความสำคัญกับตัวบ่งชี้ ดังนี้ 1) ผู้บริหารแนะนำครูให้มีสิ่งที่จะช่วย

กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ เกิดการเรียนรู้และช่วยส่งเสริมให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ 2) ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีการสร้างทักษะประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนรู้ 3) ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีการเพิ่มขีดความสามารถด้านการจัดการเรียนรู้

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

เพื่อประโยชน์สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงเสนอแนะดังนี้

2.1 ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยศึกษาตามขนาดของโรงเรียนเพื่อให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชัดเจนมากขึ้น

2.2 ควรนำตัวบ่งชี้ทั้ง 65 ตัวบ่งชี้ดังกล่าว ไปทดลองใช้ในสถานการณ์จริงในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ แล้วติดตามผล โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research)

2.3 ควรวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดอื่น เพื่อให้ได้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่เหมาะสมกับบริบทนั้น ๆ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กัญญา ศรีติง. (2556). การจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
ในวิทยาลัยการอาชีพวังไกลกังวล. สารนิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย
ธุรกิจบัณฑิต.
- กัณทิยา ศรีชื่น. (2556). สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน
ในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 8,9 และ 10 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย
นอร์ทกรุงเทพ.
- การุญ ปัญจะสุวรรณ. (2557). แนวทางในการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและ
การสื่อสารเพื่อเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ โรงเรียนเทศบาลวัดชัยชุมพล
เทศบาลเมืองทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
นครศรีธรรมราช: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- กนกจิต สีดวง. (2558). การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา
จังหวัดนนทบุรีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3.
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- กัลย์วิสาข์ ธาราวร. (2558). การประเมินความต้องการจำเป็นของครูเพื่อพัฒนา
ความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนระดับ
มัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เรืออากาศตรีโกษิก เกลิมหมู่. (2559). กลยุทธ์การบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน
จำอากาศ กรมยุทธศึกษาทหารอากาศ กองทัพอากาศ. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด
ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- กฤติยา อริยา, วาริรัตน์ แก้วอุไร และเพ็ญพิศุทธิ์ ใจสนิท. (2559). การพัฒนารูปแบบ
การเรียนการสอนตามแนวคิดการจัดการเรียนการสอนที่เน้นความแตกต่าง
ระหว่างบุคคลเพื่อส่งเสริมความสามารถในการออกแบบการจัดการเรียนรู้.
วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง, 5(2), 1-17.
- กรุณา วิทยารัตน์. (2559). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะการเป็น
ผู้มีจิตอาสาสำหรับนักเรียน นักศึกษาระดับอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเอกชน
ในจังหวัดมุกดาหาร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2560). กลยุทธ์การส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยเพื่อพัฒนาสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ.*, 10(2), 190-207.
- กัญญณ์พัชร เพิ่มพูน, ประภาศ ปานเจียง และยรรยง ศชรรัตน์. (2560). *สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยภาคใต้*. ในการประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 9 (หน้า 415-430). สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- กิตติยา โพธิสาเกตุ. (2560). *การพัฒนาแนวทางการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ภายในสถานศึกษาเอกชนสังกัดองค์กรสังฆมณฑลท่าแร่หนองแสง*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- กาญจนา คิง. (2561). *การพัฒนาหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างค่านิยม ความมีวินัย และความซื่อสัตย์สำหรับนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษาเทศบาล 3 “ยุติธรรมวิทยา” สังกัดสำนักงานการศึกษาเทศบาลนครสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- แก้วใจ สีมาคาม. (2561). *การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อสร้างเสริมความคิดสร้างสรรค์ทางคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- กมลทิพย์ ชูประเสริฐ. (2562). *สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3*. *วารสารมหาจุฬานาครทรรศ*, 6(2), 820 – 831.
- กรองทิพย์ นามเนาวิ. (2562). *การพัฒนาหลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการคิดวิเคราะห์สำหรับเด็กปฐมวัย โรงเรียนศิริราษฎร์วิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- กิตติพงษ์ ลัพโส. (2562). *การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการบำรุงรักษาคอมพิวเตอร์สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิไลวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 21*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ขจิตรารัตน์ แสนรัมย์. (2557). สภาพการบริหารงานด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ขวัญจิรา โสภณ. (2562). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการสร้างหนังสืออิเล็กทรอนิกส์สำหรับครูผู้สอนโรงเรียนบ้านม่วงวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จอมพล มงคลวานิช. (2556). การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จิตตานันท์ สุพรหมอินทร์. (2559). การพัฒนาแนวทางการจัดการสภาพแวดล้อมการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- จริยา กิตติธรรม. (2560). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการเสริมสร้างทักษะชีวิตเพื่อป้องกันยาเสพติด สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนบ้านปลาหลาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จร ประสงค์สุข. (2560). รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อเอื้อการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- เจนภพ ชาไมล์. (2561). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จิราพร เครือแวงมน. (2562). การพัฒนาแนวทางการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ภายในสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชลกร ตันประภัสร์. (2556). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสร้างสรรค์และนวัตกรรมของโรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารการบริหารการศึกษา ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

- ชจิตราวัฒน์ แสนรัมย์. (2557). สภาพการบริหารงานด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ชวนพิศ พร้อมสุข. (2559). แนวทางการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา
โรงเรียนเทศบาล 1 (พะเยาประชานุกูล) อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- ชลนิตา หารจิต. (2562). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างภาวะผู้นำครู
ด้านการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร.
- ชัยรัตน์ บุญหล้า. (2562). การพัฒนาโปรแกรมการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครู สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ญาตา กรุณาการ. (2559). การพัฒนาตัวบ่งชี้พฤติกรรมภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของ
ผู้บริหารสตรีในโรงเรียนมัธยมศึกษาในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ฐิตินันท์ นันทะศรี. (2563). การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาใน
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร.
- นิชากร นิธิวุฒิกาศย์. (2559). การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้
แบบโครงงานของครูสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ณัฐพร แสงฤทธิ์. (2560). การพัฒนาศักยภาพครูในการทำการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียน
บ้านดีวราษฎร์อุทิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ณัฐธยาน ชำนาญกิจ. (2561). สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
- ณัทชลิดา บุตรดีวงศ์. (2561). การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร
สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนแสนสุข สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกริก.
- ณัฐชลิดา ประกิจ. (2561). สภาพ ปัญหา และแนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการ
เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 23. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร.
- ดุจฤดี กุลวงษ์. (2557). กระบวนการพัฒนาครูสายผู้สอนในอำเภอหนองเรือ จังหวัด
ขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เลຍ: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- ดนุพล กาญจนะกันโห. (2560). การพัฒนาแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตาม
สภาพจริงสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ธีระศักดิ์ ปิงมุ่ม. (2559). การบริหารจัดการโรงเรียนวิถีพุทธในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ.
วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยปทุมธานี, 8(2), 134–140.
- ธัญภา แสงตันชัย. (2561). การบริหารสื่อและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน
มัธยมศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ธนพล ตำนวิวัฒน์วงศ์. (2561). การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้โรงเรียนบ้านริมใต้
อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัย
มหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา.
- ธนาวรรณ ทรัพย์วิโรบล. (2562). สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี
เขต 1. บทความวิจัย. กรุงเทพมหานคร: วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม.

- นิภาพร แสนเมือง. (2557). การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหารโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
วิทยานิพนธ์ ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นิรมล พันศรี. (2559). แบบภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด
เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ร้อยเอ็ด: มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- นิภาพร ดีมาก. (2559). รูปแบบการพัฒนาบุคลากรเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการมี
ส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ปร.ด.
สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นัยนา ชำของ. (2560). องค์ประกอบการบริหารการจัดการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อคุณภาพ
ผู้เรียน โรงเรียนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้าน
การศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด นครราชสีมา:
มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.
- นัยนา ฉายวงศ์. (2560). การพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบ
ผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการวิจัยในชั้นเรียน ของครูสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1. วิทยานิพนธ์ ปร.ด.
สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บุญธิดา สุขวิเศษ. (2557). สารสนเทศเพื่อการจัดการ. อุดรดิตถ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
อุดรดิตถ์.
- บัดดีอริ ยีปาโละ. (2559). สมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน
ขนาดเล็กในอำเภอรามัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา
เขต 1. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. ยะลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ปาริชาติ คำองกา. (2556). สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในอำเภอบึงโขงหลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ.
การศึกษาค้นคว้าอิสระ. ค.ม. นครพนม: มหาวิทยาลัยนครพนม.
- ประเวศ เวชชะ. (2557). การจัดการเรียนรู้กลุ่มวิชาชีพครูเพื่อพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21
ของคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เชียงราย:
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

- ปาสีรัตน์ การดี. (2559). แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยด้านการศึกษาทางไกล
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. วารสารอิเล็กทรอนิกส์การเรียนรู้ทางไกล
เชิงนวัตกรรม, 6, 30-44.
- ประพจน์ แยมทิม. (2560). แนวทางการพัฒนาครูสู่ความเป็นมืออาชีพ. วิจัย นบส.ศธ.
สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา: สำนักงาน
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- ปรียามาศ ลาเพ็ชร. (2560). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะการบริหารของผู้บริหาร
โรงเรียน สหวิทยาเขต ราชนครินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ปรีชา วุฒิเกษตรสกุล. (2560). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยใน
ชั้นเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษาเขตอำเภอสอยดาว สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ชลบุรี:
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ประชาชาติ ไชยพรหม. (2561). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการ
แก้ปัญหาของนักเรียนโรงเรียนบ้านโนนแต่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร.
- ประทีนทิพย์ พรไชยยา. (2561). การพัฒนารูปแบบการสร้างเสริมสมรรถนะการวิจัยใน
ชั้นเรียนของครูใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23.
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- ปาจริย์ หงส์แก้ว. (2563). การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิผลของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ผ่องใส จันทะสอน. (2559). สภาพและปัญหาการใช้แหล่งเรียนรู้ของวิทยาลัยครู
สหัสวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พัชรินทร์ ช่วยศิริ. (2554). การศึกษาการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียน
วัดประดู่ฉิมพลี. สารนิพนธ์ ศษ.ม. นครนายก: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- พวงเพชร ตีรคุณบุรณะ. (2556). *ความต้องการนิเทศการสอนของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมไทยในโรงเรียนนานาชาติ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร*. สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาดุษฎีบัณฑิต. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ไพรินทร์ เหมบุตร. (2556). *กลยุทธ์การนิเทศเพื่อพัฒนาครูมืออาชีพในเครือข่ายการนิเทศที่ 18*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- ไพวัล ไชยทองศรี. (2558). *การพัฒนาตัวบ่งชี้การทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ ศ.ษ.ด. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- เพลินพิศ ธรรมรัตน์. (2559). *การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา : การปลูกฝังพาราในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน*. สกนนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เพ็ญประภา ศรีมะโรง. (2559). *การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. สกนนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พาสนา ชลบุรีพันธ์. (2560). *รูปแบบการนิเทศการสอนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- พันทิวา กุมภีโร. (2560). *การพัฒนาหลักสูตรเสริมตามแนวคิดการเรียนรู้แบบอิงบริบทโดยใช้ปัญหาเป็นฐานเพื่อเสริมสร้างทักษะและกระบวนการทางคณิตศาสตร์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. วิทยานิพนธ์ ป.ด. สกนนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พิสมร ผงศรีอังก. (2561). *การพัฒนาตัวบ่งชี้ทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกนนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พิชามญช์ ตากมัจฉา. (2562). *แนวทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม.

- เพียงกานต์ พวงพะยอม. (2562). *ทิศทางการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาปฐมวัย ในทศวรรษหน้า (พ.ศ. 2560 – 2569)*. วิทยานิพนธ์ ป.ร.ด. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พรพรรณ สีละมนตรี. (2563). *การประยุกต์ใช้ผลการวิเคราะห์โปรไฟล์เพื่อการออกแบบ กิจกรรมการพัฒนาครูด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียน มัธยมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ ป.ร.ด. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม.
- ภัคพล อนุรักษเลขา. (2558). *การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน มาตรฐานสากล*. วิทยานิพนธ์ ค.อ.ม. กรุงเทพฯ: สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ภูษิต บัวสวัสดิ์. (2560). *การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา เรื่อง การเล่นเกมบ๊าสบอลของจังหวัดจันทบุรี ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสฤติเดช สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ภัคนันท์ ยอดสิงห์. (2560). *การออกแบบสื่อการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะด้าน ความสามารถทางภาษาอังกฤษของเด็กอายุ 3 – 6 ปี*. ศิลปะนิพนธ์ ศป.บ. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- ภาวิณี เพ็งธรรม. (2561). *การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการผลิตหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-book) สำหรับครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาเทศบาลนครสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2554). *วิธีวิจัยทางการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 5). นครปฐม: ศูนย์วิจัยและพัฒนาทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มาลัย จันทน์เทศ. (2557). *แนวทางการบริหารจัดการโครงการพัฒนาครูกลุ่มสาระ การเรียนรู้วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์โรงเรียนมัธยมศึกษา ในสังกัด สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิจัย นบส.ศธ. สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- มณีญา สุราช. (2559). *การวิจัยทางการศึกษา*. อุตรธานี: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏอุตรธานี.

- เมธิณี สระโร. (2560). การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มสหพัฒนาอำเภอหรือเสาะ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
ยะลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- มัสยา โชะศิริ. (2561). การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัด
และประเมินผลการเรียนรู้ตามแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน
เป็นสำคัญของครูกลุ่มโรงเรียนขยายโอกาสในจังหวัดระยอง. วิทยานิพนธ์ วท.ม.
ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ยุพิน อินธิแสง. (2559). การพัฒนาตัวบ่งชี้ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท.
สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ยงจิตร ลัพโส. (2561). การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- รัชชานนท์ ภูผา. (2556). การพัฒนาตัวบ่งชี้ความสามารถในการคิดของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม.
- รุจามา วงศ์กาฬสินธุ์. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศ
ภายในกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- รอง ปัญญา. (2561). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1.
วารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 14(2), 142-153
- รุ่งนภา พรหมภักดี. (2563). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้ตามแนว
สะเต็มศึกษา (STEM) ที่มีประสิทธิผล ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร.

- ฤทัยรัตน์ ทุมรัตน์. (2563). การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช
เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ลือชัย ชูนาคา. (2559). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์
ศษ.ด พิชญโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- เลิศวิวัธ ยอดล้ำ. (2560). การศึกษาการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย. งานวิจัย. ตรัง: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ศรีวิชัย.
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2551). วิธีวิทยาการวิจัย. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2554). นวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้สู่ความเป็นพลเมือง. กรุงเทพฯ:
อาร์ แอนด์ ปริ้นท์.
- วันเพ็ญ นันทะศรี. (2555). การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำทางวิชาการสำหรับครูปฐมวัย
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.
วิทยานิพนธ์ ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วีระวัฒน์ พัทนี. (2556). ศึกษาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในอำเภอวังน้อยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา
เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2556). กระบวนทัศน์ใหม่ทางการศึกษา กรณีที่คณะต่อการศึกษา
ศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ทิพย์วิสุทธิ.
- वलันต์ ปานทอง และคณะ. (2556). รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อศิษย์ในสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
นเรศวร, 15(ฉบับพิเศษ), 193-205.
- วิเชียร พรหมมา. (2557). การพัฒนาหลักสูตรสาระการเรียนรู้การงานอาชีพที่สอดคล้อง
ตามสภาพท้องถิ่นสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย จังหวัดชัยนาท.
วารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์, 9(25). 51-64.

- วัชรารัตน์ เป้าจันทิก. (2558). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วัชรารัตน์ ทิสุกะ. (2558). การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วรุณยุภา แก้วสมทอง. (2560). สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วาริ ภูแปง. (2560). การพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในแบบพี่เลี้ยงในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วรรณิภา ไชยมาศย์. (2560). การพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในแบบสอนแนะสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วีระเชษฐ์ ฮาดิเศษ. (2561). การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิชฌีย์ ทศตะ. (2561). การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วรวัชชากรณิ สางาม. (2562). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมผู้นำนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ศักดิ์นันท ภาคิ. (2558). การพัฒนาตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานด้านการจัดการเรียนรู้ของครู
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ศิธาชัย ศรีอุดม, ปัญญา สังขวดี, วิทยา จันทร์ศิลา และสำราญ มีแจ้ง. (2558). รูปแบบการ
บริหารจัดการการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดเทศบาล. วารสารศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนเรศวร, 16(4), 74-81.
- ศรีทัศน์ วิรัชวา. (2558). การพัฒนาระบบบริหารจัดการสภาพแวดล้อมการเรียนรู้สำหรับ
โรงเรียนมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ป.ร.ด. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม.
- ศิริพร ศรีจันทร์. (2560). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยการจัดกิจกรรมการ
เรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือ แบบจิกซอว์รายวิชาการพัฒนาหลักสูตร ของนักศึกษา
ระดับปริญญาตรี. วิทยานิพนธ์ ป.ร.ด. เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- สุคนธา บำรุง. (2554). การศึกษาแบบจำลองศูนย์สื่อการศึกษาของโรงเรียนนาคประสิทธิ์
มูลนิธิวัดบางช้างเหนือ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุชีรา มะหิเมือง และพาณิต เ็นแข. (2555). การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้น
ผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยการวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สวนสุนันทา.
- แสงเดือน จรบำรุง. (2556). สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตาม
ทรรคนะของครูโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กาญจนบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กาญจนบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
กาญจนบุรี.
- สุรียา วรประดิษฐ์. (2557). บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร
สถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาอำเภอเวียงสระสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.
สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2557). การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. (พิมพ์ครั้งที่ 17). กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ไสว พลพุดา. (2557). การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- สุวรรณี เนินทอง. (2558). แนวทางการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มโรงเรียน
เครือข่ายสหวิทยาเขตทุ่งหินเทิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 42. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครสวรรค์.
- สกุณวัฒน์ รัชนิกร. (2559). การพัฒนาหลักสูตรหน่วยการเรียนรู้เรื่องเมืองพัทยา
กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สรญา วัชรสังกาต. (2559). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมทักษะการคิด
อย่างมีเหตุผลสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สายวินิตย์ ดวงสนาม. (2561). การนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทาง
การศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2.
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- สุวรรณี กันทะปิง. (2562). แนวทางการบริหารการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนบ้านแม่กอน
ในอำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏเชียงใหม่.
- สรายุทธ วรเวก. (2563). รูปแบบบริหารการพัฒนาครูเพื่อสร้างนักเรียนให้เป็นคนดี.
วิทยานิพนธ์ ปร.ด. พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.
- หทัยชนก พิชัยช่วง. (2562). การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนการ
ปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ปทุมธานี:
วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต.
- อนนรรษ เกื้อชาติ. (2557). บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของ
ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13.
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

ในบรมราชูปถัมภ์.

อิสสระ ลลิตาณิกุล, อมรรัตน์ ชีวังกูร, เกียรติศักดิ์ บุญพิมพ์ และวิภา มะลิวัลย์. (2559).

แนวทางการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนในโรงเรียนสังกัด

กรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

อัศรา ประเสริฐสิน, เทพสุดา จิวตระกูล และจอย ทองกล่อมศรี. (2560). การศึกษา

แนวทางการจัดการนวัตกรรมทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการทำวิจัยของครู. *วารสารบรรณศาสตร์ มศว*, 10(2), 78–89.

อนุตรศักดิ์ วิชัยรัตน์, วัลนิกา ฉลากบาง และนิภาพร แสนเมือง. (2560). การพัฒนารูปแบบ

การนิเทศการสอนที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. *วารสารจันทร์เกษมสาร*, 23(44), 81–96.

อริยาพร ไทรรัตน์. (2560). การพัฒนาตัวบ่งชี้ทักษะชีวิตและอาชีพในศตวรรษที่ 21 ของ

นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร.

อิสริยาภรณ์ โชคแสน. (2561). การพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในแบบสอนแนะสำหรับ

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

อุดมศักดิ์ บุตรอินทร์. (2561). การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนอนุบาลศรีสุทโธ สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

อุบล วรรณพาด. (2561). รูปแบบการพัฒนาคู่มือโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์ ป.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

เอกนถ บงท่าไม้. (2564). การพัฒนารูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหา

เป็นฐานเพื่อส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาในรายวิชาการถ่ายภาพดิจิทัล สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย

ผู้ทรงคุณวุฒิ



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิยืนยันองค์ประกอบของการวิจัย

เรียน ดร.พรเทพ เสถียรนพแก้ว

ด้วย นายเจษฎา กลยนิษฐ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๔๗๑๒๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิยืนยันองค์ประกอบของการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎา กลยนิษฐ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๕๒๘๗ ๗๕๘๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิยืนยันองค์ประกอบของการวิจัย

เรียน นายสมพงศ์ ดีวันไชย

ด้วย นายเจษฎา กลยนิษฐ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๔๗๑๒๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิยืนยันองค์ประกอบของการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎา กลยนิษฐ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๕๒๘๗ ๗๕๘๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ผู้เชี่ยวชาญ



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.กุลชาติ อุปรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเจษฎา กลยนิษฐ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๔๗๑๒๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎา กลยนิษฐ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๕๒๘๗ ๗๕๘๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางสาวดวงกมล รียะบุตร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเจษฎา กลยนิษฐ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๕๗๑๒๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎา กลยนิษฐ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๕๒๘๗ ๗๕๘๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเจษฎา กลยนิษฐ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๔๗๑๒๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎา กลยนิษฐ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๕๒๘๗ ๗๕๘๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตเคราะห้เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางหทัยทิพย์ ทอนฮามแก้ว

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเจษฎา กลยนิษฐ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๔๗๑๒๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เฟื่องสวัสดิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตเคราะห้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎา กลยนิษฐ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๕๒๘๗ ๗๕๘๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายอาทิตย์ นิवासวัฒน์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเจษฎา กลยนิษฐ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๔๗๑๒๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎา กลยนิษฐ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๕๒๘๗ ๗๕๘๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

หนังสือ Tyr – Out



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านอากาศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเจษฎา กลยนิษฐ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๔๗๑๒๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วโร เพ็งสวัสดิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๐๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุมัติครุภัณฑ์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎา กลยนิษฐ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๕๒๘๗ ๗๕๘๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านกลางนาโน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเจษฎา กลยนิษฐ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๔๗๑๒๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วโร เฟื่องสวัสดิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๐๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุมัติครุภัณฑ์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎา กลยนิษฐ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๕๒๘๗ ๗๕๘๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขื่อม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเจษฎา กลยนิษฐ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๔๗๑๒๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๐๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมทำนองอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎา กลยนิษฐ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๕๒๘๗ ๗๕๘๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดอนแดงเม่นใหญ่

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเจษฎา กลยนิษฐ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๔๗๑๒๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๐๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎา กลยนิษฐ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๕๒๘๗ ๗๕๘๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนายอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเจษฎา กลยนิษฐ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๔๗๑๒๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๐๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎา กลยนิษฐ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๕๒๘๗ ๗๕๘๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบะยาว

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเจษฎา กลยณีย์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๔๗๑๒๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๐๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎา กลยณีย์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๕๒๘๗ ๗๕๘๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบะหว้า

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเจษฎา กลยนิษฐ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๔๗๑๒๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๐๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎา กลยนิษฐ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๕๒๘๗ ๗๕๘๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตเคราะหืทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังม่วง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเจษฎา กลยนิษฐ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๔๗๑๒๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๐๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตเคราะหืทำนอญญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎา กลยนิษฐ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๕๒๘๗ ๗๕๘๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาใหญ่

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเจษฎา กลยนิษฐ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๔๗๑๒๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๐๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎา กลยนิษฐ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๕๒๘๗ ๗๕๘๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตเคราะหืทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองบัวแดง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเจษฎา กลยณีย์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๔๗๑๒๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล เลขที่ใบรับรอง ๐๐๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตเคราะหืทำนอนุญาติให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎา กลยณีย์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๕๒๘๗ ๗๕๘๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๕๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้

เรียน นายปฏิวัติ นารินทร์รักษ์

ด้วย นายเจษฎา กลยนิษฐ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๔๗๑๒๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒ เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎา กลยนิษฐ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๕๒๘๗ ๗๕๘๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๕๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้

เรียน ดร.เอกลักษณ์ เพียสา

ด้วย นายเจษฎา กลยนิษฐ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๔๗๑๒๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร พึ่งสวัสดิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒ เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎา กลยนิษฐ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๕๒๘๗ ๗๕๘๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๕๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้

เรียน นายยงยุทธ อินอุเทน

ด้วย นายเจษฎา กลยนิษฐ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๔๗๑๒๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วโร เพ็งสวัสดิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒ เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎา กลยนิษฐ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๕๒๘๗ ๗๕๘๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๕๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้

เรียน นายจรัส พิมพา

ด้วย นายเจษฎา กลยนิษฐ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๔๗๑๒๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒ เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎา กลยนิษฐ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๕๒๘๗ ๗๕๘๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๕๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโดย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้

เรียน นายชลิต อวนป้อม

ด้วย นายเจษฎา กลยนิษฐ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๔๗๑๒๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วโร เพ็งสวัสดิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒ เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎา กลยนิษฐ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๕๒๘๗ ๗๕๘๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ภาคผนวก ข

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามทรงคุณวุฒิ

รายนามทรงคุณวุฒิ ในการยืนยันองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้
สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

1. ดร.พรเทพ เสถียรนพเก้า ตำแหน่ง ประธานสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา
และการแนะแนว สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. นายจิระพงษ์ จันทรักษ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านท่าสองคอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2
3. นายสมพงศ์ ดีวันไชย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนชุมชนบ้านกลางนาโน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
4. นายอเนก ทอนฮามแก้ว ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านอากาศ
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3
5. นางสุภาวดี ไตรโยธี ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านอากาศ
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ ในการหา IOC จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี	ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ดร.กุลชาติ อุปรี	ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาเมือง สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
3. นายอาทิตย์ นิवासวัฒน์	ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองบัวแดง สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
4. นางหทัยทิพย์ ทอนฮามแก้ว	ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านอากาศ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
5. นางสาวดวงกมล รียะบุตร	ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านอากาศ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคู่มือ

จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

1. ดร.เอกลักษณ์ เพียสา ตำแหน่ง อาจารย์
สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. นายปฏิวัตร นารินทร์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านยางคำ
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3
3. นายชวลิต อวนป้อง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านบัวราษฎร์บำรุง
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร
4. นายจำรัส พิมพา ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร
5. นายยงยุทธ อินอุเทน ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาหว้า
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถามตรวจสอบคู่มือวิจัย

เรื่อง

การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

คำชี้แจง

แบบสอบถามตรวจสอบคู่มือวิจัย เรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของท่าน ดังนั้นจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่าน โปรดตอบแบบสอบถามฉบับนี้ให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง ผู้วิจัยขอรับรองว่าข้อมูลที่ได้จะนำมาเสนอเป็นภาพรวม จะไม่นำเสนอเป็นรายบุคคล และจะใช้ในการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น โดยผู้วิจัยจะสงวนคำตอบของท่านไว้เป็นความลับ

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการ

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมาก ณ โอกาสนี้ ที่ท่านให้ความร่วมมือในตรวจสอบคู่มือวิจัยเป็นอย่างยิ่ง

นายเจษฎา กลยนิษฐ์

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

แบบสอบถามประกอบการวิจัย

เรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ที่เห็นว่าตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

- () ชาย
() หญิง

2. ขนาดของโรงเรียน

- () ขนาดเล็ก
() ขนาดกลาง
() ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ

3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

- () น้อยกว่า 10 ปี
() 10-20 ปี
() มากกว่า 20 ปี

4. สถานะ

- () ผู้บริหารสถานศึกษา
() ครู

**ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2**
คำชี้แจง :

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ประกอบด้วย
 - 1.1 การบริหารจัดการการเรียนรู้
 - 1.2 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
 - 1.3 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา
 - 1.4 การส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้
 - 1.5 การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและสารสนเทศมาใช้ในการจัดการ
2. ในฐานะที่ท่านเป็นผู้ตอบแบบสอบถามท่านคิดว่าสมรรถนะการบริหารงาน
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านต่างๆ อยู่ในระดับใดโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน
ช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเครื่องหมาย ตามเกณฑ์ 5 ดังนี้
3. ระดับความคิดเห็นแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้
 - 5 หมายถึง สมรรถนะการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด
 - 4 หมายถึง สมรรถนะการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก
 - 3 หมายถึง สมรรถนะการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง
 - 2 หมายถึง สมรรถนะการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย
 - 1 หมายถึง สมรรถนะการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	ตัวบ่งชี้	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
00	มีการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรสถานศึกษา		✓			

คำอธิบายคำตอบ

ข้อ 00 ระดับความคิดเห็น ผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง
ระดับความคิดเห็น 4 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นในการปรับปรุงแก้ไข
หลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับ มาก

ข้อที่	ตัวบ่งชี้	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารจัดการการเรียนรู้						
1.	ผู้บริหารมีกระบวนการพัฒนาศักยภาพครูให้มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดียิ่งขึ้น					
2.	ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม					
3.	ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพอย่างเหมาะสม					
4.	ผู้บริหารมีการสร้างขวัญกำลังใจของครูและบุคลากรในสถานศึกษา					
5.	ผู้บริหารมีกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลร่องรอยหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการความก้าวหน้า					
6.	ผู้บริหารมีการเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานอย่างเหมาะสม					
7.	ผู้บริหารนำข้อมูลสารสนเทศมาเรียบเรียงอย่างเป็นระบบ					
8.	ผู้บริหารมีการปฏิบัติจริงในทุกบริบทเพื่อให้ได้ข้อมูลในการตัดสินใจอย่างเหมาะสม					
9.	ผู้บริหารจัดหาสิ่งต่างๆ รอบตัว ทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม ที่มีผลต่อการเรียนรู้ทั้งทางตรงและทางอ้อม					
10.	ผู้บริหารส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพการเรียนรู้ที่ดี เช่น โต๊ะ เก้าอี้ แสงสว่างเพียงพอต่อการมองเห็น เสียงภายในห้องเรียน และการถ่ายเทของอากาศ เป็นต้น					
11.	ผู้บริหารจัดหาความหลากหลายของแหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ ที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ พัฒนาระบบการสอน รวมถึงวิธีการสอน					
12.	ผู้บริหารจัดการกับสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของผู้เรียน					

ข้อที่	ตัวบ่งชี้	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
องค์ประกอบหลักที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา						
13.	ผู้บริหารมีการกำหนดความต้องการความจำเป็นในหลักสูตร					
14.	ผู้บริหารมีการเสริมสร้างการจัดการเรียนรู้					
15.	ผู้บริหารศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร					
16.	ผู้บริหารมีความมุ่งหวังของหลักสูตรที่ต้องการให้เกิดกับสถานศึกษา อันจะทำให้สถานศึกษามีความเจริญงอกงาม					
17.	ผู้บริหารมีความรู้ มีความสามารถ มีทักษะ มีกระบวนการ					
18.	ผู้บริหารมีเจตคติที่ดีซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายที่วางไว้					
19.	ผู้บริหารนำสาระสำคัญของความรู้มาพัฒนาเป็นหลักสูตร					
20.	ผู้บริหารสร้างหลักสูตรนั้นให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมาย					
21.	ผู้บริหารมีการพัฒนาให้ครูตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร					
22.	ผู้บริหารมีการพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพและดียิ่งขึ้น					
23.	ผู้บริหารจัดประสบการณ์โดยมีวัตถุประสงค์เป็นจุดมุ่งหมาย					
24.	ผู้บริหารจัดกิจกรรมโดยให้ครูเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ เช่น การบรรยาย การสาธิต ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
25.	ผู้บริหารส่งเสริมหรือแนะนำให้ครูมีเอกสาร ใบงานต่าง ๆ ที่ใช้ในการประกอบการเรียนการสอน					

ข้อที่	ตัวบ่งชี้	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
26.	ผู้บริหารมีความเข้าใจครู เข้าใจในเนื้อหาที่ครูใช้ในการประกอบการเรียนการสอน					
27.	ผู้บริหารสร้างเสริมให้ครูมีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น					
28.	ผู้บริหารมีการมีการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวัดประเมินผล					
29.	ผู้บริหารมีการติดตามผลของหลักสูตรสถานศึกษาว่าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ในระดับใด					
30.	ผู้บริหารวิเคราะห์ว่ามีส่วนใดบ้างที่ควรมีการปรับปรุงแก้ไข					
31.	ผู้บริหารมีการนำข้อมูลที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปปฏิบัติให้บังเกิดผลดีขึ้นต่อไป					
องค์ประกอบที่ 3 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา						
32.	ผู้บริหารมีการสำรวจสภาพที่เป็นจริงของปัญหาและอุปสรรค สำรวจข้อมูลตามตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน					
33.	ผู้บริหารมีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา					
34.	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา					
35.	ผู้บริหารมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน					
36.	ผู้บริหารมีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการนิเทศ					
37.	ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจงและผู้บริหารมีการจัดตั้งผู้รับผิดชอบในงานนั้น ๆ					
38.	ผู้บริหารมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการนิเทศ					
39.	ผู้บริหารมีการวางแผนพัฒนาร่วมกันกับคณะทำงาน					
40.	ผู้บริหารมีการดำเนินงานการนิเทศตามแผนที่กำหนดขึ้น					

ข้อที่	ตัวบ่งชี้	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
41.	ผู้บริหารมีการแนะนำหลักการนิเทศหรือให้ความรู้แก่ผู้รับการนิเทศ					
42.	ผู้บริหารมีการช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ สนับสนุน แก่ผู้รับการนิเทศอย่างเหมาะสม					
43.	ผู้บริหารมีกระบวนการในการตรวจสอบ ติดตามความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานด้านการเรียน การสอน					
44.	ผู้บริหารมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินผล					
45.	ผู้บริหารมีการปรับปรุง พัฒนาระบบการสอนของผู้รับการประเมินในครั้งต่อไป					
องค์ประกอบหลักที่ 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้						
46.	ผู้บริหารมีการสร้างเสริมให้ครูจัดประสบการณ์การเรียนการสอนในชั้นเรียนให้กับนักเรียนทั้งชั้น					
47.	ผู้บริหารสร้างความสามารถแตกต่างกันโดยการจัดเนื้อหาสาระกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความแตกต่างระหว่างบุคคลกับกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงและผสมผสานความรู้ด้านต่าง ๆ ให้เข้าด้วยกัน					
48.	ผู้บริหารสร้างเสริมสร้างให้ผู้เรียนได้เรียนรู้วิธีแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง					
49.	ผู้บริหารสร้างเสริมให้นักเรียนทั้งหมดให้มีพื้นฐานความรู้และความสามารถเท่าเทียมกัน					
50.	ผู้บริหารมีการกระตุ้น สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียนจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับความต้องการความสนใจของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน					
51.	ผู้บริหารมีนโยบายและข้อกำหนดที่ชัดเจนตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และกำกับติดตามให้การช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง					

ข้อที่	ตัวบ่งชี้	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
52.	ผู้บริหารมีสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัยในชั้นเรียน					
53.	ผู้บริหารมีการติดตามผลการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง					
54.	ผู้บริหารมีการเอาใจใส่ดูแล เพื่อให้ครูผู้ทำการวิจัยได้ให้ความช่วยเหลือทั้งในด้านความรู้และความเข้าใจ					
55.	ผู้บริหารมีการแนะนำให้คำปรึกษาเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดจากการทำงานวิจัย					
56.	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูอ่านหนังสือ หรือบทความเกี่ยวกับวิชาครูเพื่อประเมินผลการเรียนการสอน					
57.	ผู้บริหารมีการจ่ายเงินค่าเบี้ยเลี้ยงพาหนะและค่าที่พักให้ครูที่ไปประชุมอบรมทางวิชาการ					
องค์ประกอบหลักที่ 5 การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน						
58.	ผู้บริหารแนะนำครูให้มีสิ่งที่จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ เกิดการเรียนรู้และช่วยส่งเสริมให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ					
59.	ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีการถ่ายทอดความรู้ ความคิดจากผู้สอนไปสู่ผู้เรียนจากสื่อและแหล่งเรียนรู้หลายรูปแบบ เช่น สื่อการสอน สื่อสิ่งพิมพ์ แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน					
60.	ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีการเพิ่มขีดความสามารถด้านจัดการเรียนรู้					
61.	ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีการสร้างทักษะประสบการณ์ด้านจัดการเรียนรู้					
62.	ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีใช้ความรู้ความสามารถที่ได้เรียนรู้มาใช้สร้างสรรค์ในกิจกรรมทุกกิจกรรมขององค์กรเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้					

ข้อที่	ตัวบ่งชี้	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
63.	ผู้บริหารมีการส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถและความเข้าใจในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ					
64.	ผู้บริหารมีการสนับสนุนการพัฒนาเพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น					
65.	ผู้บริหารส่งเสริมสิ่งดีมีประโยชน์ต่อบุคลากรในการปฏิบัติงานและหน่วยงานนั้น ๆ					

ขอขอบพระคุณท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจแบบสอบถามการวิจัยครั้งนี้

ภาคผนวก ง

ค่าคุณภาพเครื่องมือ

(ค่าความเที่ยงตรง ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น)

องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย/ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิ ของการยืนยัน องค์ประกอบ					รวมเห็นด้วย	รวมไม่เห็นด้วย	ร้อยละเห็นด้วย	ร้อยละไม่เห็นด้วย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5				
องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารจัดการการเรียนรู้									
องค์ประกอบย่อย 1.1 การพัฒนาครู									
1. ผู้บริหารมีกระบวนการพัฒนา ศักยภาพครูให้มีการเปลี่ยนแปลงไป ในทางที่ดียิ่งขึ้น	1	1	1	1	1	5	0	100	0
2. ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถ มี คุณธรรม จริยธรรม	1	0	1	1	1	4	1	80	20
3. ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนตาม มาตรฐานวิชาชีพอย่างเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	0	100	0
4. ผู้บริหารมีการสร้างขวัญกำลังใจของ ครูและบุคลากรในสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	0	100	0
องค์ประกอบย่อย 1.2 การวัดและการประเมินผลเรียนรู้									
1. ผู้บริหารมีกระบวนการเก็บรวบรวม ข้อมูลร่องรอยหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึง พัฒนาการความก้าวหน้า	1	1	1	1	1	5	0	100	0
2. ผู้บริหารมีการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ หรือมาตรฐานอย่างเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	0	100	0
3. ผู้บริหารนำข้อมูลสารสนเทศมาเรียบ เรียงอย่างเป็นระบบ	1		1	1	1	4	1	80	20
4. ผู้บริหารมีการปฏิบัติจริง ในทุกบริบทเพื่อให้ได้ข้อมูล ในการตัดสินใจอย่างเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	0	100	0
องค์ประกอบย่อย 1.3 สภาพแวดล้อมการเรียนรู้									
1. ผู้บริหารจัดหาสิ่งต่างๆ รอบตัว ทั้งที่ เป็นรูปธรรมและนามธรรม ที่มีผลต่อ การเรียนรู้ทั้งทางตรงและทางอ้อม	1	1	1	1	1	5	0	100	0

องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย/ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิ ของการยืนยันองค์ประกอบ					รวมเห็นด้วย	รวมไม่เห็นด้วย	ร้อยละเห็นด้วย	ร้อยละไม่เห็นด้วย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5				
2. ผู้บริหารส่งเสริมให้เกิด ประสิทธิภาพการเรียนรู้ที่ดี เช่น โต๊ะ เก้าอี้ แสงสว่างเพียงพอต่อการ มองเห็น เสียงภายในห้องเรียน และการถ่ายเทของอากาศ เป็นต้น	1	1	1	1	1	5	0	100	0
3. ผู้บริหารจัดหาความหลากหลาย ของแหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยี สารสนเทศต่างๆ ที่ใช้พัฒนาการ เรียนรู้ พัฒนาระบบการสอน รวมถึงวิธีการสอน	1	1	1	1	1	5	0	100	0
4. ผู้บริหารจัดการกับสิ่งแวดล้อมที่ ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลของผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	0	100	0

องค์ประกอบหลัก 2 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

องค์ประกอบย่อย 2.1 หลักการและเหตุผล

1. ผู้บริหารมีการกำหนดความ ต้องการความจำเป็นในหลักสูตร	0	1	1	1	1	4	1	80	20
2. ผู้บริหารมีการเสริมสร้างการ จัดการเรียนรู้	1	0	1	1	1	4	1	80	20
3. ผู้บริหารศึกษาเอกสารและ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นแนว ทางในการพัฒนาหลักสูตร	1	1	1	1	1	5	0	100	0

องค์ประกอบย่อย 2.2 จุดมุ่งหมายของหลักสูตร

1. ผู้บริหารมีความมุ่งหวังของ หลักสูตรที่ต้องการให้เกิดกับ สถานศึกษา อันจะทำให้สถานศึกษา มีความเจริญงอกงาม	1	0	1	1	1	4	1	80	20
2. ผู้บริหารมีความรู้ มีความสามารถ มีทักษะ มีกระบวนการ	1	0	1	1	1	4	1	80	20

องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย/ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิ ของการยืนยันองค์ประกอบ					รวมเห็นด้วย	รวมไม่เห็นด้วย	ร้อยละเห็นด้วย	ร้อยละไม่เห็นด้วย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5				
3. ผู้บริหารมีเจตคติที่ดีซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายที่วางไว้	1	0	1	1	1	4	1	80	20
องค์ประกอบย่อย 2.3 เนื้อหา									
1. ผู้บริหารนำสาระสำคัญของความรู้มาพัฒนาเป็นหลักสูตร	0	1	1	1	1	4	1	80	20
2. ผู้บริหารสร้างหลักสูตรนั้นให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมาย	1	1	1	1	1	5	0	100	0
3. ผู้บริหารมีการพัฒนาให้ครูครูตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	1	0	1	1	1	4	1	80	20
4. ผู้บริหารมีการพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพและดียิ่งขึ้น	1	1	1	1	1	5	0	100	0
องค์ประกอบย่อย 2.4 กิจกรรม									
1. ผู้บริหารจัดประสบการณ์โดยมีวัตถุประสงค์เป็นจุดมุ่งหมาย	1	1	1	1	1	5	0	100	0
2. ผู้บริหารจัดกิจกรรมโดยให้ครูเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ เช่น การบรรยาย การสาธิต ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	0	100	0
องค์ประกอบย่อย 2.5 สื่อ									
1. ผู้บริหารส่งเสริมหรือแนะนำให้ครูมีเอกสาร ใบงานต่าง ๆ ที่ใช้ในการประกอบการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	5	0	100	0
2. ผู้บริหารมีความเข้าใจครูเข้าใจในเนื้อหาที่ครูใช้ในการประกอบการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	5	0	100	0
3. ผู้บริหารสร้างเสริมให้ครูมีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น	1	1	1	1	1	5	0	100	0

องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย/ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิ ของการยืนยันองค์ประกอบ					รวมเห็นด้วย	รวมไม่เห็นด้วย	ร้อยละเห็นด้วย	ร้อยละไม่เห็นด้วย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5				
องค์ประกอบย่อย 2.6 การวัดประเมินผล									
1. ผู้บริหารมีการมีการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวัดประเมินผล	1	1	1	1	1	5	0	100	0
2. ผู้บริหารมีการติดตามผลของหลักสูตรสถานศึกษาว่าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	0	100	0
3. ผู้บริหารวิเคราะห์ว่ามีส่วนใดบ้างที่ควรมีการปรับปรุงแก้ไข	1	1	1	1	1	5	0	100	0
4. ผู้บริหารมีการนำข้อมูลที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปปฏิบัติให้บังเกิดผลดีขึ้นต่อไป	1	1	1	1	1	5	0	100	0
องค์ประกอบหลัก 3 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา									
องค์ประกอบย่อย 3.1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศ									
1. ผู้บริหารมีการสำรวจสภาพที่เป็นจริงของปัญหาและอุปสรรค สำรวจข้อมูลตามตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	0	100	0
2. ผู้บริหารมีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา	1	1	1	1	1	5	0	100	0
3. ผู้บริหารมีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา	1	1	1	1	1	5	0	100	0
4. ผู้บริหารมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน	1	1	1	1	0	4	1	80	20
องค์ประกอบย่อย 3.2 การวางแผนการนิเทศ									
1. ผู้บริหารมีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการนิเทศ	1	1	1	1	1	5	0	100	0

องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย/ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิ ของการยืนยันองค์ประกอบ					รวมเห็นด้วย	รวมไม่เห็นด้วย	ร้อยละเห็นด้วย	ร้อยละไม่เห็นด้วย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5				
2. ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจงและ ผู้บริหารมีการจัดตั้งผู้รับผิดชอบใน งานนั้น ๆ	1	1	1	1	1	5	0	100	0
3. ผู้บริหารมีการกำหนด วัตถุประสงค์ในการนิเทศ	1	1	1	1	1	5	0	100	0
4. ผู้บริหารมีการวางแผนพัฒนา ร่วมกันกับคณะทำงาน	1	1	1	1	1	5	0	100	0
องค์ประกอบย่อย 3.3 การดำเนินการนิเทศ									
1. ผู้บริหารมีการดำเนินงานการ นิเทศตามแผนที่กำหนดขึ้น	1	1	1	1	1	5	0	100	0
2. ผู้บริหารมีการแนะนำหลักการ นิเทศหรือให้ความรู้แก่ผู้รับการ นิเทศ	1	1	1	1	1	5	0	100	0
3. ผู้บริหารมีการช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ สนับสนุน แก่ผู้รับการ นิเทศอย่างเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	0	100	0
องค์ประกอบย่อย 3.4 การประเมินผล									
1. ผู้บริหารมีกระบวนการในการ ตรวจสอบ ติดตามความก้าวหน้า ของผลการดำเนินงานด้านการเรียน การสอน	1	1	1	1	1	5	0	100	0
2. ผู้บริหารมีการกำหนด วัตถุประสงค์ในการประเมินผล	1	1	1	1	1	5	0	100	0
3. ผู้บริหารมีการปรับปรุง พัฒนา กระบวนการสอนของผู้รับการ ประเมินในครั้งต่อไป	1	1	1	1	1	5	0	100	0

องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย/ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิ ของการยืนยันองค์ประกอบ					รวมเห็นด้วย	รวมไม่เห็นด้วย	ร้อยละเห็นด้วย	ร้อยละไม่เห็นด้วย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5				
องค์ประกอบหลัก 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้									
องค์ประกอบย่อย 4.1 ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน									
1. ผู้บริหารมีการสร้างเสริมให้ครูจัดประสบการณ์การเรียนรู้การสอนในชั้นเรียนให้กับนักเรียนทั้งชั้น	1	1	1	1	1	5	0	100	0
2. ผู้บริหารสร้างความสามารถแตกต่างกันโดยการจัดเนื้อหาสาระกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความแตกต่างระหว่างบุคคลกับกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงและผสมผสานความรู้ด้านต่าง ๆ ให้เข้าด้วยกัน	0	1	1	1	1	4	1	80	20
3. ผู้บริหารเสริมสร้างให้ผู้เรียนได้เรียนรู้วิธีแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	1	1	1	1	1	5	0	100	0
4. ผู้บริหารสร้างเสริมนักเรียนทั้งหมดให้มีพื้นฐานความรู้และความสามารถเท่าเทียมกัน	1	1	1	1	1	5	0	100	0
องค์ประกอบย่อย 4.2 ด้านนโยบายและแผนการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในโรงเรียน									
1. ผู้บริหารมีการกระตุ้น สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียนจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับความต้องการความสนใจของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	1	1	1	1	1	5	0	100	0
2. ผู้บริหารมีนโยบายและข้อกำหนดที่ชัดเจนตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และกำกับติดตามให้การช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	0	100	0
3. ผู้บริหารมีสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัยในชั้นเรียน	1	1	1	1	1	5	0	100	0

องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย/ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิ ของการยืนยัน องค์ประกอบ					รวมเห็นด้วย	รวมไม่เห็นด้วย	ร้อยละเห็นด้วย	ร้อยละไม่เห็นด้วย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5				
4. ผู้บริหารมีการติดตามผลการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	0	100	0
องค์ประกอบย่อย 4.3 การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน									
1. ผู้บริหารมีการเอาใจใส่ดูแล เพื่อให้ครูผู้ทำการวิจัยได้ให้ความช่วยเหลือทั้งในด้านความรู้และความเข้าใจ	1	1	1	1	1	5	0	100	0
2. ผู้บริหารมีการแนะนำให้คำปรึกษาเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดจากการทำงานวิจัย	1	1	1	1	1	5	0	100	0
3. ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูอ่านหนังสือ หรือบทความเกี่ยวกับวิชาครูเพื่อประเมินผลการเยี่ยมเยียนห้องเรียน	1	1	1	1	1	5	0	100	0
4. ผู้บริหารมีการจ่ายเงินค่าเบี้ยเลี้ยงพาหนะและค่าที่พักให้ครูที่ไปประชุมอบรมทางวิชาการ	1	1	1	1	1	5	0	100	0
องค์ประกอบหลัก 5 การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี สารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน									
องค์ประกอบย่อย 5.1 สื่อและแหล่งเรียนรู้									
1. ผู้บริหารแนะนำครูให้มีสิ่งที่จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ เกิดการเรียนรู้ และช่วยส่งเสริมให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	0	100	0
2. ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีการถ่ายทอดความรู้ ความคิดจากผู้สอนไปสู่ผู้เรียน จากสื่อและแหล่งเรียนรู้หลายรูปแบบ เช่น สื่อการสอน สื่อสิ่งพิมพ์ แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน	1	1	1	1	1	5	0	100	0

องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย/ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิ ของการยืนยันองค์ประกอบ					รวมเห็นด้วย	รวมไม่เห็นด้วย	ร้อยละเห็นด้วย	ร้อยละไม่เห็นด้วย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5				
องค์ประกอบย่อย 5.2 การจัดการเรียนรู้									
1. ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีการเพิ่มขีดความสามารถด้านจัดการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	0	100	0
2. ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีการสร้างทักษะประสบการณ์ด้านจัดการเรียนรู้	1	0	1	1	1	4	1	80	20
3. ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีใช้ความรู้ความสามารถที่ได้เรียนรู้มาใช้สร้างสรรค์ในกิจกรรมทุกกิจกรรมขององค์กรเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	1	1	1	1	1	5	0	100	0
องค์ประกอบย่อย 5.3 การพัฒนาบุคลากร									
1. ผู้บริหารมีการส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ และความเข้าใจในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ	1	1	1	1	1	5	0	100	0
2. ผู้บริหารมีการสนับสนุนการพัฒนาเพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น	1	1	1	1	1	5	0	100	0
3. ผู้บริหารส่งเสริมสิ่งดีมีประโยชน์ต่อบุคลากรในการปฏิบัติงานและหน่วยงานนั้น ๆ	1	1	1	1	1	5	0	100	0

ตารางแสดงผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ลำดับ	องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย/ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น					รวม	ค่า IOC	ผล	อำนาจ จำแนก
		1	2	3	4	5				
องค์ประกอบหลัก 1 การบริหารจัดการการเรียนรู้										
องค์ประกอบย่อย 1.1 การพัฒนาครู										
1	ผู้บริหารมีกระบวนการพัฒนา ศักยภาพครูให้มีการเปลี่ยนแปลง ไปในทางที่ดียิ่งขึ้น	1	1	1	0	1	5	0.80	ใช้ได้	0.755
2	ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถ มี คุณธรรม จริยธรรม	1	1	1	1	0	5	0.80	ใช้ได้	0.765
3	ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนตาม มาตรฐานวิชาชีพอย่างเหมาะสม	1	0	1	1	0	5	0.60	ใช้ได้	0.804
4	ผู้บริหารมีการสร้างขวัญกำลังใจ ของครูและบุคลากรในสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.729
องค์ประกอบย่อย 1.2 การวัดและการประเมินผลเรียนรู้										
5	ผู้บริหารมีกระบวนการเก็บ รวบรวมข้อมูลร่องรอยหลักฐานที่ แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการ ความก้าวหน้า	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.891
6	ผู้บริหารมีการเปรียบเทียบกับ เกณฑ์หรือมาตรฐานอย่าง เหมาะสม	1	1	1	0	1	5	0.80	ใช้ได้	0.838
7	ผู้บริหารนำข้อมูลสารสนเทศมา เรียบเรียงอย่างเป็นระบบ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.786
8	ผู้บริหารมีการปฏิบัติจริงในทุก บริบทเพื่อให้ได้ข้อมูลในการ ตัดสินใจอย่างเหมาะสม	1	0	1	1	1	5	0.80	ใช้ได้	0.771
9	ผู้บริหารจัดหาสิ่งต่างๆ รอบตัว ทั้ง ที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม ที่มีผลต่อการเรียนรู้ทั้งทางตรง และทางอ้อม	0	1	1	1	1	5	0.80	ใช้ได้	0.654

ตารางแสดงผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) (ต่อ)

ลำดับ	องค์ประกอบหลัก/องค์ประกอบย่อย/ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น					รวม	ค่า IOC	ผล	อำนาจจำแนก
		1	2	3	4	5				
องค์ประกอบย่อย 1.3 สภาพแวดล้อมการเรียนรู้										
10	ผู้บริหารส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพการเรียนรู้ที่ดี เช่น โต๊ะ เก้าอี้ แสงสว่างเพียงพอต่อการมองเห็น เสียงภายในห้องเรียน และการถ่ายเทของอากาศ เป็นต้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.699
11	ผู้บริหารจัดหาความหลากหลายของแหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ ที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ พัฒนาระบบการสอน รวมถึงวิธีการสอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.757
12	ผู้บริหารจัดการกับสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.650
องค์ประกอบหลัก 2 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา										
องค์ประกอบย่อย 2.1 หลักการและเหตุผล										
13	ผู้บริหารมีการกำหนดความต้องการความจำเป็นในหลักสูตร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.885
14	ผู้บริหารมีการเสริมสร้างการจัดการเรียนรู้	1	1	1	1	0	5	0.80	ใช้ได้	0.738
15	ผู้บริหารศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร	0	1	1	0	0	5	0.40	ตัดทิ้ง	0.850
องค์ประกอบย่อย 2.2 จุดมุ่งหมายของหลักสูตร										
16	ผู้บริหารมีความมุ่งหวังของหลักสูตรที่ต้องการให้เกิดกับสถานศึกษา อันจะทำให้สถานศึกษามีความเจริญงอกงาม	0	1	1	1	1	5	0.80	ใช้ได้	0.88
17	ผู้บริหารมีความรู้ มีความสามารถ มีทักษะ มีกระบวนการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.90

ตารางแสดงผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) (ต่อ)

ลำดับ	องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย/ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น					รวม	ค่า IOC	ผล	อำนาจ จำแนก
		1	2	3	4	5				
18	ผู้บริหารมีเจตคติที่ดีซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายที่วางไว้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.83
องค์ประกอบย่อย 2.3 เนื้อหา										
19	ผู้บริหารนำสาระสำคัญของความรู้มาพัฒนาเป็นหลักสูตร	1	0	1	1	1	5	0.80	ใช้ได้	0.92
20	ผู้บริหารสร้างหลักสูตรนั้นให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมาย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.84
21	ผู้บริหารมีการพัฒนาให้ครูตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.76
22	ผู้บริหารมีการพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพและดียิ่งขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.88
องค์ประกอบย่อย 2.4 กิจกรรม										
23	ผู้บริหารจัดประสบการณ์โดยมีวัตถุประสงค์เป็นจุดมุ่งหมาย	0	1	1	1	0		0.60	ใช้ได้	0.875
24	ผู้บริหารจัดกิจกรรมโดยให้ครูเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ เช่น การบรรยาย การสาธิต ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1	0	1	1	1		0.80	ใช้ได้	0.827
องค์ประกอบย่อย 2.5 สื่อ										
25	ผู้บริหารส่งเสริมหรือแนะนำให้ครูมีเอกสาร ใบงานต่าง ๆ ที่ใช้ในการประกอบการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.83
26	ผู้บริหารมีความเข้าใจครู เข้าใจในเนื้อหาที่ครูใช้ในการประกอบการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.84
27	ผู้บริหารสร้างเสริมให้ครูมีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น	1	0	1	1	1	5	0.80	ใช้ได้	0.77
องค์ประกอบย่อย 2.6 การวัดประเมินผล										
28	ผู้บริหารมีการมีการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวัดประเมินผล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.83

ตารางแสดงผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) (ต่อ)

ลำดับ	องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย/ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น					รวม	ค่า IOC	ผล	อำนาจ จำแนก
		1	2	3	4	5				
29	ผู้บริหารมีการติดตามผลของหลักสูตร สถานศึกษาว่าบรรลุผลตาม วัตถุประสงค์ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.67
30	ผู้บริหารวิเคราะห์ว่ามีส่วนใดบ้างที่ควร มีการปรับปรุงแก้ไข	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.92
31	ผู้บริหารมีการนำข้อมูลที่ปรับปรุงแก้ไข แล้วนำไปปฏิบัติให้บังเกิดผลดีขึ้นต่อไป	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.84
องค์ประกอบหลัก 3 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา										
องค์ประกอบย่อย 3.1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศ										
32	ผู้บริหารมีการสำรวจสภาพที่เป็นจริง ของปัญหาและอุปสรรค สํารวจข้อมูล ตามตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน	1	0	1	0	1	5	0.60	ใช้ได้	0.93
33	ผู้บริหารมีการจัดลำดับความสำคัญ ของปัญหา การวิเคราะห์สาเหตุของ ปัญหา	0	1	1	1	1	5	0.80	ใช้ได้	0.79
34	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์สาเหตุของ ปัญหา	1	0	1	1	1	5	0.80	ใช้ได้	0.85
35	ผู้บริหารมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.87
องค์ประกอบย่อย 3.2 การวางแผนการนิเทศ										
36	ผู้บริหารมีการศึกษาสภาพปัญหาและ ความต้องการ เพื่อกำหนดแนวทางการ ดำเนินการนิเทศ	1	0	1	1	1	5	0.80	ใช้ได้	0.82
37	ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจงและผู้บริหาร มีการจัดตั้งผู้รับผิดชอบในงานนั้น ๆ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.86
38	ผู้บริหารมีการกำหนดวัตถุประสงค์ใน การนิเทศ	0	1	1	1	1	5	0.80	ใช้ได้	0.88

ตารางแสดงผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) (ต่อ)

ลำดับ	องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย/ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น					รวม	ค่า IOC	ผล	อำนาจ จำแนก
		1	2	3	4	5				
39	ผู้บริหารมีการวางแผนพัฒนาร่วมกัน กับคณะทำงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.81
องค์ประกอบย่อย 3.3 การดำเนินการนิเทศ										
40	ผู้บริหารมีการดำเนินงานการนิเทศตาม แผนที่กำหนดขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.88
41	ผู้บริหารมีการแนะนำหลักการนิเทศ หรือให้ความรู้แก่ผู้รับการนิเทศ	1	1	0	1	1	5	0.80	ใช้ได้	0.90
42	ผู้บริหารมีการช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ สนับสนุน แก่ผู้รับการนิเทศอย่าง เหมาะสม	1	1	1	0	1	5	0.80	ใช้ได้	0.82
องค์ประกอบย่อย 3.4 การประเมินผล										
43	ผู้บริหารมีกระบวนการในการตรวจสอบ ติดตามความก้าวหน้าของผลการ ดำเนินงานด้านการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.87
44	ผู้บริหารมีการกำหนดวัตถุประสงค์ใน การประเมินผล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.80
45	ผู้บริหารมีการปรับปรุง พัฒนา กระบวนการสอนของผู้รับการประเมิน ในครั้งต่อไป	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.89
องค์ประกอบหลัก 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้										
องค์ประกอบย่อย 4.1 ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน										
46	ผู้บริหารมีการสร้างเสริมให้ครูจัด ประสบการณ์การเรียนรู้การสอนในชั้น เรียนให้กับนักเรียนทั้งชั้น	1	1	0	1	1	5	0.80	ใช้ได้	0.77
47	ผู้บริหารสร้างความสามารถแตกต่างกัน โดยการจัดเนื้อหาสาระกิจกรรมให้ สอดคล้องกับความสนใจและความ แตกต่างระหว่างบุคคลกับกิจกรรมให้ นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง และผสมผสานความรู้ด้านต่าง ๆ ให้เข้า ด้วยกัน	1	1	1	0	1	5	0.80	ใช้ได้	0.80

ลำดับ	องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย/ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น					รวม	ค่า IOC	ผล	อำนาจ จำแนก
		1	2	3	4	5				
48	ผู้บริหารเสริมสร้างให้ผู้เรียนได้เรียนรู้วิธีแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.75
49	ผู้บริหารสร้างเสริมนักเรียนทั้งหมดให้มีพื้นฐานความรู้และความสามารถเท่าเทียมกัน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.69
องค์ประกอบย่อย 4.2 ด้านนโยบายและแผนการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในโรงเรียน										
50	ผู้บริหารมีการกระตุ้น สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียนจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับความต้องการความสนใจของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.874
51	ผู้บริหารมีนโยบายและข้อกำหนดที่ชัดเจนตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และกำกับติดตามให้การช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.743
52	ผู้บริหารมีสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัยในชั้นเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.755
53	ผู้บริหารมีการติดตามผลการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.853
องค์ประกอบย่อย 4.3 การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน										
54	ผู้บริหารมีการเอาใจใส่ดูแล เพื่อให้ครูผู้ทำการวิจัยได้ได้รับความช่วยเหลือทั้งในด้านความรู้และความเข้าใจ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.798
55	ผู้บริหารมีการแนะนำให้คำปรึกษาเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดจากการทำงานวิจัย	1	1	0	1	1	5	0.80	ใช้ได้	0.815
56	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูอ่านหนังสือหรือบทความเกี่ยวกับวิชาครูเพื่อประเมินผลการเรียนการสอน	1	1	1	0	1	5	0.80	ใช้ได้	0.788
57	ผู้บริหารมีการจ่ายเงินค่าเบี้ยเลี้ยงพาหนะและค่าที่พักให้ครูที่ไปประชุมอบรมทางวิชาการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.749

ลำดับ	องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย/ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น					รวม	ค่า IOC	ผล	อำนาจ จำแนก
		1	2	3	4	5				
องค์ประกอบหลัก 5 การจัดหาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน										
องค์ประกอบย่อย 5.1 สื่อและแหล่งเรียนรู้										
58	ผู้บริหารแนะนำครูให้มีสิ่งที่จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ เกิดการเรียนรู้และช่วยส่งเสริมให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.766
59	ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีการถ่ายทอดความรู้ ความคิดจากผู้สอนไปสู่ผู้เรียนจากสื่อและแหล่งเรียนรู้หลายรูปแบบ เช่น สื่อการสอน สื่อสิ่งพิมพ์ แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.817
องค์ประกอบย่อย 5.2 การจัดการเรียนรู้										
60	ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีการเพิ่มขีดความสามารถด้านจัดการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.81
61	ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีการสร้างทักษะประสบการณ์ด้านจัดการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.81
62	ผู้บริหารแนะนำให้ครูมีใช้ความรู้ความสามารถที่ได้เรียนรู้มาใช้สร้างสรรค์ในกิจกรรมทุกกิจกรรมขององค์กรเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.81
องค์ประกอบย่อย 5.3 การพัฒนาบุคลากร										
63	ผู้บริหารมีการส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ และความเข้าใจในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.74
64	ผู้บริหารมีการสนับสนุนการพัฒนาเพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.84
65	ผู้บริหารส่งเสริมสิ่งดีมีประโยชน์ต่อบุคลากรในการปฏิบัติงานและหน่วยงานนั้น ๆ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	0.81

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามทั้งฉบับ

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	400	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	400	100.0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.989	65

Item–Total Statistics				
ลำดับ	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item–Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	296.3900	845.221	.729	.989
a2	296.3375	845.999	.747	.989
a3	296.3425	845.494	.761	.989
a4	296.3575	846.341	.703	.989
a5	296.5025	843.524	.740	.989
a6	296.5125	845.108	.698	.989
a7	296.5525	845.020	.658	.989
a8	296.5200	845.383	.671	.989
a9	296.4025	845.584	.748	.989
a10	296.3825	846.467	.689	.989
a11	296.4000	847.935	.659	.989
a12	296.4250	844.596	.691	.989
b13	296.4550	841.452	.776	.989
b14	296.4025	844.677	.740	.989
b15	296.4925	840.190	.780	.989
b16	296.3925	843.938	.791	.989
b17	296.4350	843.474	.739	.989
b18	296.3725	844.315	.758	.989

Item–Total Statistics				
ลำดับ	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item–Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b19	296.4450	841.491	.788	.989
b20	296.4500	840.093	.775	.989
b21	296.4625	841.537	.782	.989
b22	296.4275	841.498	.798	.989
b23	296.4000	844.005	.798	.989
b24	296.4325	843.484	.778	.989
b25	296.3800	845.409	.751	.989
b26	296.4075	842.909	.791	.989
b27	296.4000	843.313	.749	.989
b28	296.4250	842.656	.793	.989
b29	296.4025	846.667	.746	.989
b30	296.4450	842.608	.794	.989
b31	296.4250	842.095	.798	.989
c32	296.4550	840.579	.806	.989
c33	296.4550	842.088	.763	.989
c34	296.4750	844.029	.729	.989
c35	296.4525	841.346	.779	.989
c36	296.4600	843.362	.752	.989
c37	296.4650	844.791	.725	.989
c38	296.4700	843.613	.742	.989
c39	296.4225	844.164	.749	.989
c40	296.4525	840.073	.810	.989
c41	296.4000	842.987	.758	.989
c42	296.4600	842.289	.767	.989
c43	296.4375	842.387	.786	.989
c44	296.4400	841.315	.799	.989
c45	296.4225	841.974	.808	.989
d46	296.4050	843.379	.796	.989
d47	296.4075	842.808	.777	.989
d48	296.4350	843.254	.756	.989

Item–Total Statistics				
ลำดับ	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item–Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
d49	296.4150	843.772	.746	.989
d50	296.4325	844.261	.749	.989
d51	296.4975	843.143	.741	.989
d52	296.4800	844.566	.713	.989
d53	296.4500	844.940	.719	.989
d54	296.4600	842.424	.758	.989
d55	296.5000	842.596	.767	.989
d56	296.5050	845.388	.701	.989
d57	296.5300	846.520	.666	.989
e58	296.3650	845.841	.763	.989
e59	296.3775	844.727	.755	.989
e60	296.3475	845.059	.792	.989
e61	296.3850	845.586	.743	.989
e62	296.3825	844.327	.771	.989
e63	296.4075	843.310	.779	.989
e64	296.4125	842.263	.809	.989
e65	296.3600	844.863	.777	.989

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นายเจษฎา กลยนิษฐ์
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 1 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2536
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	250 หมู่ 3 บ้านบัวใหญ่ ตำบลสว่าง อำเภอพรหมณานิคม จังหวัดสกลนคร 47130
ตำแหน่งปัจจุบัน	250 หมู่ 3 บ้านบัวใหญ่ ตำบลสว่าง อำเภอพรหมณานิคม จังหวัดสกลนคร 47130
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านท่าสองคอน หมู่ 1 บ้านท่าสองคอน ตำบลปะฮี อำเภอพรหมณานิคม จังหวัดสกลนคร 47130
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2555	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนธาตุนายรายณ์วิทยา อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2559	ระดับปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต (ว.ท.บ.) สาขาวิชา คณิตศาสตร์
	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2565	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาบริหารและพัฒนา การศึกษา
	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2562	โรงเรียนบ้านท่าสองคอน หมู่ 1 บ้านท่าสองคอน ตำบลปะฮี อำเภอพรหมณานิคม จังหวัดสกลนคร 47130
พ.ศ. 2565	ครู ค.ศ 1 โรงเรียนบ้านท่าสองคอน หมู่ 1 บ้านท่าสองคอน ตำบลปะฮี
	อำเภอพรหมณานิคม จังหวัดสกลนคร 47130