



ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

วิทยานิพนธ์

ของ

กัญตชาติ กุดนอก

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มีนาคม 2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

วิทยานิพนธ์

ของ

กันตชาติ กุดนอก

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร

ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มีนาคม 2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

DIGITAL LEADERSHIP OF ADMINISTRATORS AFFECTING SCHOOL  
EFFECTIVENESS UNDER NAKHON PHANOM PRIMARY  
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

BY  
KANTACHART KUDNOK

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
The Master of Education Degree in Educational Administration  
at Sakon Nakhon Rajabhat University

March 2022

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ กันตชาติ กุดนอก

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยชัย โพไพล)

ประธานกรรมการสอบ

(ดร.เพ็ญผกา ปัญญา)

กรรมการสอบและ  
ประธานที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์

(ดร.สุมัทนา หาญสุริย์)

กรรมการสอบ

แต่งตั้งเพิ่มเติม

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)

กรรมการสอบและ  
กรรมการที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์

(ดร.รัชฎาพร งอยภูธร)

กรรมการสอบ

ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)

ประธานหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์ ดร.ติชานนต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 18 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



## ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยความรู้และความช่วยเหลือจาก  
 ดร.เพ็ญผกา ปัญญา ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์  
 ดร.ไชยา ภาวะบุตร กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ให้ความกรุณาเอาใจใส่ดูแล  
 ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ตลอดจนให้ความช่วยเหลือตรวจสอบ และปรับปรุงแก้ไข  
 ขอบกพร่องส่งผลให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง  
 ในความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ รองศาสตราจารย์  
 ดร.ธวัชชัย ไพโรจน์ ดร.อมรรัตน์ เชิงหอม นางวัชรารัตน์ ทีสุกะ นางรัชนี สมรฤทธิ  
 ดร.เนาวรัตน์ ศิริเมธางกูร นายธีระพงษ์ วีระชานนท์ นายสุตใจ ยะภักดี นางสาวมิ่งขวัญ  
 จันทรา และนางศรียุญา พันธุ์เวียง ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย  
 ตลอดจนเป็นผู้เชี่ยวชาญในการเสนอแนวทางการพัฒนางานวิจัยครั้งนี้ให้สำเร็จลุล่วง  
 ได้ด้วยดี

ขอขอบคุณ คณาจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
 สกลนครทุกท่าน ที่ได้ให้ความรู้ในหลักการและประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ อีกทั้งให้การ  
 สนับสนุนและเป็นกำลังใจให้กับผู้วิจัย

ขอขอบคุณ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โรงเรียนในสังกัดสำนักงาน  
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ทุกท่าน ที่ได้ให้ความกรุณาตอบ  
 แบบสอบถามเพื่อการวิจัยและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในครั้งนี้

และที่สำคัญที่สุด ขอขอบคุณพ่อสุขสันต์-คุณแม่วิไลวรรณ กุดนอก  
 ครูบาอาจารย์ ญาติสนิท มิตรสหาย รวมทั้งนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหาร  
 การศึกษา รุ่นที่ 21 ที่ได้ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือในทุก ๆ ด้าน ทั้งคอยให้กำลังใจ  
 แก่ผู้วิจัยตลอดมา คุณประโยชน์อันพึงมีจากการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบ  
 เป็นกตัญญูตาแต่ บิดา มารดา และบูรพาจารย์ ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรง  
 ตน และบรรลุผลสำเร็จในปัจจุบัน

ชื่อเรื่อง	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
ชื่อผู้วิจัย	กันตชาติ กุคนอก
กรรมการที่ปรึกษา	ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2565

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์  
หาอำนาจพยากรณ์ และหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ  
ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2  
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน 91 คน และครูผู้สอน 251 คน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน  
342 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยเปิดตารางกำหนดขนาดของ Krejcie and Morgan  
และใช้วิธีสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการ  
เก็บรวบรวมข้อมูลเป็น แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ประกอบด้วย  
แบบสอบถามภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนก .492-.843  
มีค่าความเชื่อมั่น ทั้งฉบับเท่ากับ .977 และแบบสอบถามประสิทธิผลของโรงเรียน  
มีค่าอำนาจจำแนก .516-.773 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .965 สถิติที่ใช้ในการ  
วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบ  
t-test ชนิด Independent Samples การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way  
ANOVA) การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's  
Product-Moment Correlation Coefficient) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ  
แต่ละขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันโดยรวม พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันโดยรวม พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันในทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{xy}=0.629$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล โดยมีอำนาจพยากรณ์ ร้อยละ 58.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.27376$

7. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 เสนอแนะไว้ 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล ควรใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการวัดผลนักเรียน 2) ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ใช้เพื่อปรับปรุงการสอน เผยแพร่แนวทางการสอนที่ดีและผู้บริหารคอยอำนวยความสะดวกและ 3) ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ควรมีการสร้างความตระหนักและกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับจรรยาบรรณของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

**คำสำคัญ :** ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ประสิทธิผลของโรงเรียน

<b>TITLE</b>	Digital Leadership of Administrators Affecting School Effectiveness under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2
<b>AUTHOR</b>	Kantachart Kudnok
<b>ADVISORS</b>	Dr. Penphaka Panjana Assoc. Prof. Dr. Chaiya Pawabutra
<b>DEGREE</b>	M.Ed. (Educational Administration)
<b>INSTITUTION</b>	Sakon Nakhon Rajabhat University
<b>YEAR</b>	2022

### **ABSTRACT**

The purposes of this research aimed to examine, compare, identify the relationship, determine the predictive power, and establish guidelines for developing administrators' digital leadership affecting school effectiveness under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2. The sample consisted of 91 school administrators, and 251 teachers, yielding a total of 342 participants from schools under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2, in the academic year 2021. The sample size was calculated by using Krejcie and Morgan Table, and multi-stage random sampling. The tools for data collection were sets of 5-rating scale questionnaires, including a set on the digital leadership of school administrators with the discriminative power ranging from .492 to .843 and the reliability of .977, and a set on the school effectiveness with the discriminative power ranging from .516 to .773, and the reliability of .965. The statistics for data analysis were frequency, percentage, mean and standard deviation. The hypothesis testing was done through t-test for Independent Samples, One-Way ANOVA, Pearson's product-moment correlation coefficient, and Stepwise multiple regression analysis.

The findings were as follows:

1. The school administrators' digital leadership was overall at a high level.
2. The school effectiveness was overall at a high level.
3. The comparison results revealed that the digital leadership of school administrators as perceived by participants, classified by positions, school sizes, and work experience, was different at the .01 level of significance overall.
4. The comparison results revealed that the school effectiveness as perceived by participants, classified by positions, school sizes, and work experience, was at the .01 level of significance overall.
5. The relationship between the digital leadership of school administrators and the school effectiveness had a positive relationship with a moderate level ( $r_{xy}=.629$ ) at the .01 level of significance.
6. The three aspects of the digital leadership of school administrators consisting of Supporting Technology Use in Measurement and Evaluation, Supporting Learning and Teaching with Digital Technology, and Ethics for Technology Use, could predict the school effectiveness under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2 with the predictive power of 58.60 percent and the standard error of estimate of  $\pm 0.27376$ .
7. The proposed guidelines for developing the digital leadership of school administrators affecting school effectiveness under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2 consisted of three aspects: Supporting Technology Use in Measurement and Evaluation, Supporting Learning and Teaching with Digital Technology, and Ethics for Technology Use.

**Keywords:** Digital Leadership of School Administrators, School Effectiveness

## สารบัญ

บทที่	หน้า
<b>1 บทนำ</b> .....	1
ภูมิหลัง .....	1
คำถามของการวิจัย .....	6
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	7
สมมติฐานของการวิจัย .....	8
ความสำคัญของการวิจัย .....	8
ขอบเขตของการวิจัย .....	9
กรอบแนวคิดของการวิจัย .....	13
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	14
<b>2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b> .....	19
ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน .....	20
ความหมายของผู้นำ .....	20
คุณลักษณะของผู้นำ .....	22
ความหมายของภาวะผู้นำ .....	25
ความหมายของภาวะผู้นำดิจิทัล .....	28
องค์ประกอบและคุณลักษณะของภาวะผู้นำดิจิทัล .....	30
ประสิทธิผลของโรงเรียน .....	42
ความหมายของประสิทธิผล .....	42
ความหมายของประสิทธิผลของโรงเรียน .....	43
องค์ประกอบของประสิทธิผลของโรงเรียน .....	44
บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 .....	58
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	63
งานวิจัยในประเทศ .....	63
งานวิจัยต่างประเทศ .....	73

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
<b>3 วิธีดำเนินการวิจัย</b> .....	<b>77</b>
ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 .....	77
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	77
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	85
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	90
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	91
สถิติที่ใช้ในการวิจัย .....	95
ตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนา ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 .....	96
ผู้เชี่ยวชาญ .....	96
เครื่องมือที่ใช้ .....	97
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	98
<b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b> .....	<b>99</b>
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	99
ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	101
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	103
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	103
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมุติฐานการวิจัย .....	104
ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ...	158

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
<b>5</b>	<b>สรุปผล อภิปรายผล และขอเสนอแนะ</b> .....
	<b>163</b>
	ความมุ่งหมายของการวิจัย .....
	163
	สมมติฐานการวิจัย .....
	164
	วิธีดำเนินการวิจัย .....
	165
	การเก็บรวบรวมข้อมูล .....
	167
	การวิเคราะห์ข้อมูล .....
	167
	สรุปผลการวิจัย .....
	169
	อภิปรายผลการวิจัย .....
	173
	ขอเสนอแนะ .....
	183
	<b>บรรณานุกรม</b> .....
	<b>185</b>
	<b>ภาคผนวก</b> .....
	<b>195</b>
	ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ .....
	197
	ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย .....
	203
	ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....
	243
	ภาคผนวก ง หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ .....
	255
	ภาคผนวก จ ผลการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ .....
	259
	ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์
	สำเร็จรูปมาลงในตาราง .....
	269
	ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนา ..
	273
	ภาคผนวก ซ ภาพประกอบการวิจัย .....
	279
	<b>ประวัติย่อของผู้วิจัย</b> .....
	<b>287</b>



## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 สักระยะที่ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน .....	34
2 สักระยะที่ประสิทธิผลของโรงเรียน .....	48
3 ข้อมูลจำนวนโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 .....	78
4 ข้อมูลโรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่ม จำแนกตามอำเภอ .....	80
5 ข้อมูลผู้บริหารและครูที่เป็นหน่วยการสุ่ม จำแนกตามอำเภอ .....	81
6 โรงเรียนตัวอย่าง อำเภอท่าอุเทน .....	82
7 โรงเรียนตัวอย่าง อำเภอบ้านแพง .....	82
8 โรงเรียนตัวอย่าง อำเภอนาหว้า .....	83
9 โรงเรียนตัวอย่าง อำเภอศรีสงคราม .....	83
10 โรงเรียนตัวอย่าง อำเภอโพนสวรรค์ .....	84
11 โรงเรียนตัวอย่าง อำเภอนาทม .....	84
12 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพการดำรง ตำแหน่ง.....	103
13 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกขนาดของโรงเรียน .....	103
14 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ใน การปฏิบัติงาน .....	104
15 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม .....	106

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า	
16	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล .....	106
17	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล .....	108
18	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล .....	109
19	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการ บริหารงาน .....	111
20	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัดและประเมินผล ...	113
21	ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวม .....	114
22	ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน .....	115
23	ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านความพึงพอใจการทำงานของครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน ...	116

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
24 ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน .....	118
25 ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน .....	119
26 การเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง .....	121
27 เปรียบเทียบความแตกต่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน .	122
28 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน .	124
29 เปรียบเทียบความแตกต่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน .....	125
30 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน .....	127

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
31	เปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียน ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ..... 129
32	เปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียน ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ..... 130
33	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ..... 131
34	เปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียน ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ..... 133
35	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน ..... 134
36	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ..... 137
37	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร วิทยาลัยและประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน ..... 139

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร โรงเรียนและประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2 ด้านความพึงพอใจการทำงาน ของครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน .....	140
39 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร โรงเรียนและประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน .	141
40 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร โรงเรียนและประสิทธิผลของโรงเรียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2 ด้านความสามารถในการ แก้ปัญหาในโรงเรียน .....	143
41 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวม .....	144
42 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน .....	145
43 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านความพึงพอใจการทำงานของครู และบุคลากรในการปฏิบัติงาน .....	147

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนด้านคุณลักษณะของผู้เรียน .....	148
45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน .....	149
46 สรุปแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัดและประเมินผล ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ .....	153
47 สรุปแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ .....	156
48 สรุปแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ .....	160
49 แบบสรุปผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน .....	261
50 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร .....	264

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
51 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน .....	266

## บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย .....	13
2 สัมภาษณ์ รศ.ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร์ มหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร .....	281
3 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ รศ.ดร.ธวัชชัย ไพไหล อาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร .....	281
4 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดร.อมรรัตน์ เชิงหอม รองผู้อำนวยการสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 .....	282
5 สัมภาษณ์ ดร.วัชรภรณ์ ทีสุกะ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษา ทางไกลเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 .....	282
6 สัมภาษณ์ นางรัชนี สมรฤทธิ์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 .....	283
7 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดร.เนาวรัตน์ ศิริเมธางกูร ผู้อำนวยการโรงเรียน บ้านข่วงคลีชูชาติ อำเภอโพนสวรรค์ จังหวัดนครพนม สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 (ออนไลน์) .....	283
8 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายธีระพงษ์ วีระชานนท์ ผู้อำนวยการโรงเรียน บ้านนาหัวบ่อ อำเภอโพนสวรรค์ จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 (ออนไลน์) .....	284
9 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายสุดใจ ยะภักดี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้าน หาดแพง(หาดแพงวิทยา) อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 (ออนไลน์) .....	284



## บัญชีภาพประกอบ (ต่อ)

ภาพประกอบ	หน้า
10 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นางสาวมิ่งขวัญ จันทรา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนบ้านสามผง อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 .....	285
11 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นางศรีัญญา พันธุ์เวียง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนน้อยทวย อำเภอท่าอุเทนสงคราม จังหวัดนครพนม สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 (ออนไลน์) .....	285

# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วด้านวิทยาการของโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้โลกไร้พรมแดน พลโลกมีการติดต่อสัมพันธ์กันได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น และกระแสโลกาภิวัตน์นำเข้าสู่ยุคแห่งการจัดระเบียบทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองระหว่างประเทศ ซึ่งมีผลกระทบต่อวิถีชีวิตและวัฒนธรรมความเป็นอยู่ทุกชาติทุกภาษารวมทั้ง ประเทศไทย ต้องเผชิญกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมทั้งภายในและภายนอกประเทศ ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชนอย่างกว้างขวาง ประเทศไทยจึงมีความจำเป็นต้องปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ ซึ่งภาษาสมัยใหม่ใช้คำว่า “ยุคดิจิทัล” (จิณณวัตร ปะโคทั้ง, 2561, หน้า 1) สถานการณ์การก้าวกระโดดของเทคโนโลยีที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของมนุษย์ให้กลายเป็นมนุษย์ดิจิทัล (Digital Humanities) เน้นการทำกิจกรรมหลักสำคัญ 4 ประการ คือ การสืบค้นด้วยดิจิทัล (Digital Inquiry) การเรียนรู้ด้วยดิจิทัล (Digital Learning) การเรียนรู้สื่อใหม่ (New Media Study) และการใช้สื่อใหม่ (New Media Practice) โดยได้มีการรวมตัวกันทำให้เกิดเป็นสังคมดิจิทัลอันเป็นยุคที่อินเทอร์เน็ตอยู่ในทุกสิ่งทุกอย่าง (Internet of Thing) เนื่องจากการพัฒนาอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่มีโปรแกรมและการใช้ร่วมกับเครื่องคอมพิวเตอร์และสามารถเคลื่อนที่ไปพร้อมกับคน ได้ตลอดเวลาสามารถประมวลข้อมูลและแสดงผลข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว ส่งผลให้คนสามารถเข้าถึงข้อมูลและองค์ความรู้ได้อย่างไร้ขีดจำกัด โดยในปัจจุบันร้อยละ 50 ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตอยู่ในประเทศแถบเอเชีย นอกจากนี้ ในมิติทางเศรษฐกิจ เทคโนโลยีดิจิทัลยังทำให้การดำเนิน ธุรกิจต่าง ๆ มีความสะดวกรวดเร็ว โลกมีความเชื่อมโยงกันมากขึ้น ซึ่งประเทศไทยให้ความสำคัญกับการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลโดยได้มีการผลักดันนโยบายการปรับเปลี่ยนประเทศให้ก้าวสู่ประเทศไทย 4.0 (Thailand 4.0) ที่เน้นขับเคลื่อนการพัฒนาในทุกภาคส่วนด้วยนวัตกรรมและ ความคิดสร้างสรรค์ มีการปรับปรุงโครงสร้าง

พื้นฐานโทรคมนาคมของประเทศให้ทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล (Ministry of Information and Communication Technology, 2016, p. 5) ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยระบุไว้ในหมวด 9 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 ตั้งแต่มาตรา 63 ถึง มาตรา 69 ที่ระบุ ให้มีการพัฒนาบุคลากรทั้งด้านผู้ผลิตและผู้ใช้ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการผลิต รวมทั้ง การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม มีคุณภาพ และประสิทธิภาพ ผู้เรียนมีสิทธิได้รับการพัฒนาขีดความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อให้มีความรู้และทักษะเพียงพอที่จะใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองได้อย่างเนื่องตลอดชีวิต รัฐต้องส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนา เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา รวมทั้งการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อให้เกิดการใช้ที่คุ้มค่า และเหมาะสม กับกระบวนการเรียนรู้ของคนไทย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, หน้า 22-23)

แผนการศึกษาแห่งชาติได้กำหนดยุทธศาสตร์ ในการพัฒนาการศึกษาภายใต้ 6 ยุทธศาสตร์หลักที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี คือยุทธศาสตร์ที่ 4 ในการสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา มีเป้าหมาย เพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย มีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น มีระบบเครือข่ายเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาที่ทันสมัย สนองตอบความต้องการของผู้เรียนและผู้ให้บริการอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ และสถานศึกษาทุกแห่งมีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและมีคุณภาพ เป็นต้น ทั้งนี้แนวทางการพัฒนา คือ เพิ่มโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย พัฒนา ฐานข้อมูลด้านการศึกษาที่มีมาตรฐาน เชื่อมโยงและเข้าถึงได้และมีแผนงานและโครงการสำคัญ เช่น โครงการจัดทำฐานข้อมูลรายบุคคลทุกช่วงวัย ทั้งด้านสาธารณสุข สังคม ภูมิสารสนเทศ แรงงานและการศึกษา เป็นต้น (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า 15-16) ทำให้ต้องมีการปรับตัวให้เข้ากับโลกแห่งความรู้ที่ใช้เทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งประเทศใดที่บริหารจัดการความรู้ได้ดีกว่าย่อมพัฒนาคนให้มีคุณภาพได้ดีกว่า ซึ่งบุคคลที่จะพัฒนา ด้านการศึกษาได้ดีที่สุด คือ ผู้บริหารโรงเรียน (จิณณวัตร ปะโคทัง, 2561, หน้า 1) ซึ่งผู้บริหารโรงเรียน มีความจำเป็นที่จะต้องรู้และเข้าใจบริบทของโรงเรียนในยุคดิจิทัลนี้

เป็นอย่างดี รวมทั้งต้องมีความสามารถในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้าไปสู่การบริหารโรงเรียน ห้องเรียน ได้อย่างเหมาะสม โดยเริ่มจากการยอมรับ เทคโนโลยีและการเปลี่ยนแปลงตั้งแต่ในระดับบุคคล ผู้บริหารและครู จากนั้นก็ส่งเสริมให้ครูบูรณาการในศาสตร์การสอน เนื้อหา และเทคโนโลยีไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน และการนำเทคโนโลยีสู่การจัดการโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ให้มีประสิทธิภาพด้วยภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี (สุกัญญา แซ่มซ้อย, 2558, หน้า 216)

ผู้บริหารโรงเรียนจึงเป็นตัวแปรสำคัญในด้านการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งโดยเฉพาะในยุคดิจิทัลที่ผู้บริหารจำเป็นต้องมี “ภาวะผู้นำดิจิทัล” หมายถึง ทักษะที่ผู้นำในยุคดิจิทัลต้องมีก็คือ ผู้นำที่สามารถนำพาองค์กรให้ดำรงอยู่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการบริหารงาน การเป็นภาวะผู้นำในการบริหารองค์กรยุคดิจิทัลจึงจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงซึ่งประกอบไปด้วยมิติในด้านของมิติวิสัยทัศน์ ผู้นำต้องทำการยอมรับและนำเทคโนโลยีเข้ามาเปลี่ยนแปลงนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย สู่การปฏิบัติที่ให้บรรลุผลสำเร็จ ผู้บริหารโรงเรียนในยุคดิจิทัลจึงต้องพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความสามารถ คุณลักษณะ ทักษะ ประสบการณ์ทางการบริหาร การศึกษา เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้ทัน เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล ทั้งนี้ผู้บริหารจำเป็นต้องพัฒนาตนเองให้มีทักษะจำเป็นสำหรับผู้บริหารในยุคดิจิทัล เช่น ทักษะการคิดเชิงนวัตกรรม มีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี (Technology Leadership) ภาวะผู้นำดิจิทัล (Digital Leadership) และพัฒนาความรู้ ประสบการณ์เหล่านี้ เป็นสมรรถนะในการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล การศึกษาในยุคดิจิทัลจะประสบความสำเร็จได้นั้นจะต้องอาศัยความร่วมมือ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ของผู้บริหารโรงเรียน ครู ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนา ผู้เรียนให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพในยุคดิจิทัล ผู้บริหารโรงเรียนจึงเป็นกลไกสำคัญและมีอิทธิพลสูงสุดต่อคุณภาพของผลลัพธ์ที่ได้จากระบบการศึกษา ทั้งประสิทธิภาพของการบริหารและประสิทธิผลของสถานศึกษา นักวิชาการหลายท่านมีความเห็นตรงกันว่า ความสำเร็จหรือความล้มเหลวทาง การศึกษานั้น ขึ้นอยู่กับผู้บริหารส่วนหนึ่ง (สุกัญญา แซ่มซ้อย, 2560, หน้า 127) ผู้บริหารจึงเป็นบุคคลที่มีความสำคัญที่จะเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จและความล้มเหลวขององค์กร ทำให้ผู้บริหารโรงเรียนต้องปรับเปลี่ยนบทบาทหน้าที่ เพื่อบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550, หน้า 5) ซึ่งองค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนที่ผู้วิจัยได้จากการสังเคราะห์

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ กัญญา แซ่มซ้อย (2558, หน้า 223) ธนกฤต พรหมมนน (2559, หน้า 59) สุนันทา สมใจ และคณะ (2561, หน้า 353) สุชญา โกมลวานิช และคณะ (2562, หน้า 5) เอกรัตน์ เชื้อวังคำ (2563, หน้า 5) ชีวิน อ่อนละออบ (2563, หน้า 115) นิศาชล บำรุงภักดี (2563, หน้า 89) CASTLE (2009, p.84) NETS-A (2009, pp. 1-2) Elliott (2017, p. 3) พบว่ามี 5 ด้าน 1) ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ เทคโนโลยีดิจิทัล 2) ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล 3) ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล 4) ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในด้านการบริหารงาน และ 5) ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัด และประเมินผล จะเห็นได้ว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลที่กล่าวมานี้ สะท้อนให้เห็นถึงบทบาทสำคัญของผู้บริหารในฐานะผู้นำด้านการศึกษาในโรงเรียน ซึ่งแสดงออกด้วยการดำเนินงานในสถานศึกษาที่สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในการบริหารโรงเรียน ทุก ๆ ด้าน เพื่อให้การจัดการศึกษาสำเร็จได้ตามเป้าหมาย

ประสิทธิผลของโรงเรียน เป็นผลสำเร็จของการบริหารโรงเรียนที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้งานด้านการจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จบรรลุเป้าหมาย และบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา ตามมาตรฐานการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความเห็นที่ตรงกันเกี่ยวกับ ประสิทธิผลของโรงเรียนซึ่งสามารถสังเคราะห์ออกมาได้ทั้งหมด 4 ด้าน คือ 1) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2) ด้านความพึงพอใจการทำงานของครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน 3) ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน และ 4) ด้านความสามารถของการแก้ปัญหาในโรงเรียน ซึ่งได้จากการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียน ของ วิทยา สวณกุลลาบ (2558, หน้า 5); พิชิต โกพล (2559, หน้า 93); ฤทัยรัตน์ บุญอินทร์ (2559, หน้า 7); ทินกร ภาคสนาม (2559, หน้า 62); สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559, หน้า 2-3); ประภาช จิตรรักศิลป์ (2561, หน้า 66); วีรยุทธ เสาแก้ว (2561, หน้า 63); เนาวรัตน์ ศิริเมธางกูร (2562, หน้า 41); ภาณุพงษ์ คำภูษา (2562, หน้า 37); และ Hoy and Miskel (2008, pp. 291-322)

ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนทิศทางการศึกษา มีวิสัยทัศน์ที่ก้าวหน้า สามารถคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงของ

การศึกษาโดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการตัดสินใจและสามารถวางแผนการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถสื่อสารและประชาสัมพันธ์สถานศึกษาให้เป็นที่รู้จักกระตุ้นให้ครูผู้สอนและผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและสามารถร่วมกันสร้างสรรค์นวัตกรรมทางการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ สามารถปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมของสถานศึกษาให้เป็นวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล สามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ส่งเสริมสมรรถนะครูและทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องได้ตลอดชีวิต (สุชญา โกมลวานิช และคณะ, 2563, หน้า 636)

สอดคล้องกับการขับเคลื่อนภารกิจงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่มีหน้าที่หลักในจัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐาน การศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐาน การศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สำคัญคือ การประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาดูแลรับผิดชอบการจัดการศึกษาในเขต พื้นที่การศึกษา จำนวน 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภอท่าอุเทน อำเภอบ้านแพง อำเภอศรีสงคราม อำเภอนาหว้า อำเภอโพนสวรรค์ และอำเภอนาทม กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียน อ่านได้ เขียนได้ คิดได้ ใช้เทคโนโลยีในการจัดการศึกษา พัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากร ให้มีความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2, 2562, หน้า 12-16)

จากที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้เป็นข้อมูลหรือแนวทางในการพัฒนา ภาวะผู้นำดิจิทัลในการบริหารงานที่ดี เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และการปรับตัวต่อ สภาพแวดล้อมภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้หน่วยงาน สถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 พัฒนาการศึกษา ตามพันธกิจและเป้าประสงค์จะพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้ เป็นมืออาชีพ ส่งเสริมสนับสนุนการบริหารการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

## คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
4. ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
5. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันหรือไม่อย่างไร
6. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนด้านใดบ้างที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
7. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 เป็นอย่างไร

## ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน
4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
6. เพื่อหาอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
7. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2



## สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน

5. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

6. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจ พยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

## ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ได้สารสนเทศสำหรับผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ในการนำไปประกอบการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหารโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. ผลการวิจัยเป็นสารสนเทศสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษานครพนมเขต 2 เพื่อประกอบการพิจารณาให้การสนับสนุน ส่งเสริมภาวะผู้นำ  
 ดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนในการพัฒนาคุณภาพประสิทธิผลของโรงเรียนให้ดีขึ้นต่อไป
3. ผลการวิจัยเป็นแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร  
 โรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษานครพนม เขต 2 และจังหวัดใกล้เคียง

## ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ไว้ดังนี้

### 1. ขอบเขตของเนื้อหา

1.1 การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนกับ  
 ประสิทธิภาพของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

1.1.1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์  
 เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ สุกัญญา แซ่มซ้อย (2558, หน้า 223);  
 ธนกฤต พราหมณ์นง (2559, หน้า 59); สุนันทา สมใจ และคณะ (2561, หน้า 353);  
 สุขญา โกมลวานิช และคณะ (2562, หน้า 5); เอกรัตน์ เชื้อวังคำ (2563, หน้า 5);  
 ชีวิน อ่อนละออง (2563, หน้า 115); นิศาชล บำรุงภักดี (2563, หน้า 89); CASTLE (2009,  
 p. 84); NETS-A (2009, pp. 1-2); Elliott (2017, p. 3) ได้ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร  
 โรงเรียน 5 ด้าน ดังนี้

- 1.1.1.1 ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล
- 1.1.1.2 ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยี
- 1.1.1.3 ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
- 1.1.1.4 ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการ  
 บริหารงาน
- 1.1.1.5 ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัด  
 และประเมินผล

1.1.2 ประสิทธิภาพของโรงเรียน ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์เอกสาร  
 ทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของวิทยา สวรรกุลลาบ (2558, หน้า 5); พิเชิต โกพล  
 (2559, หน้า 93); ฤทัยรัตน์ บุญอินทร์ (2559, หน้า 7); ทินกร ภาคสนาม (2559,

หน้า 62); สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559, หน้า 2-3); ปรากฏ จิตรรักศิลป์ (2561, หน้า 66); วีรยุทธ เสอแก้ว (2561, หน้า 63); เนาวรัตน์ ศิริเมธางกูร (2562, หน้า 41); ภาณุพงษ์ คำภูษา (2562, หน้า 37); และ Hoy and Miskel (2008, pp. 291-322) ได้ประสิทธิผลของโรงเรียน 4 ด้าน ดังนี้

1.1.2.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

1.1.2.2 ด้านความพึงพอใจการทำงานของครูและบุคลากร

ในการปฏิบัติงาน

1.1.2.3 ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน

1.1.2.4 ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน

## 2. ประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

### 2.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวนทั้งสิ้น 2,260 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 189 คน และครูผู้สอน จำนวน 2,071 คน จากทั้งหมด 181 โรงเรียน

### 2.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2564 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 - 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 342 คน จำแนกเป็นกลุ่ม ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 91 คน และครูผู้สอน จำนวน 251 คน จากโรงเรียน 91 โรงเรียน วิธีสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling)

## 3. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดเป็นตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ดังนี้

### 3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

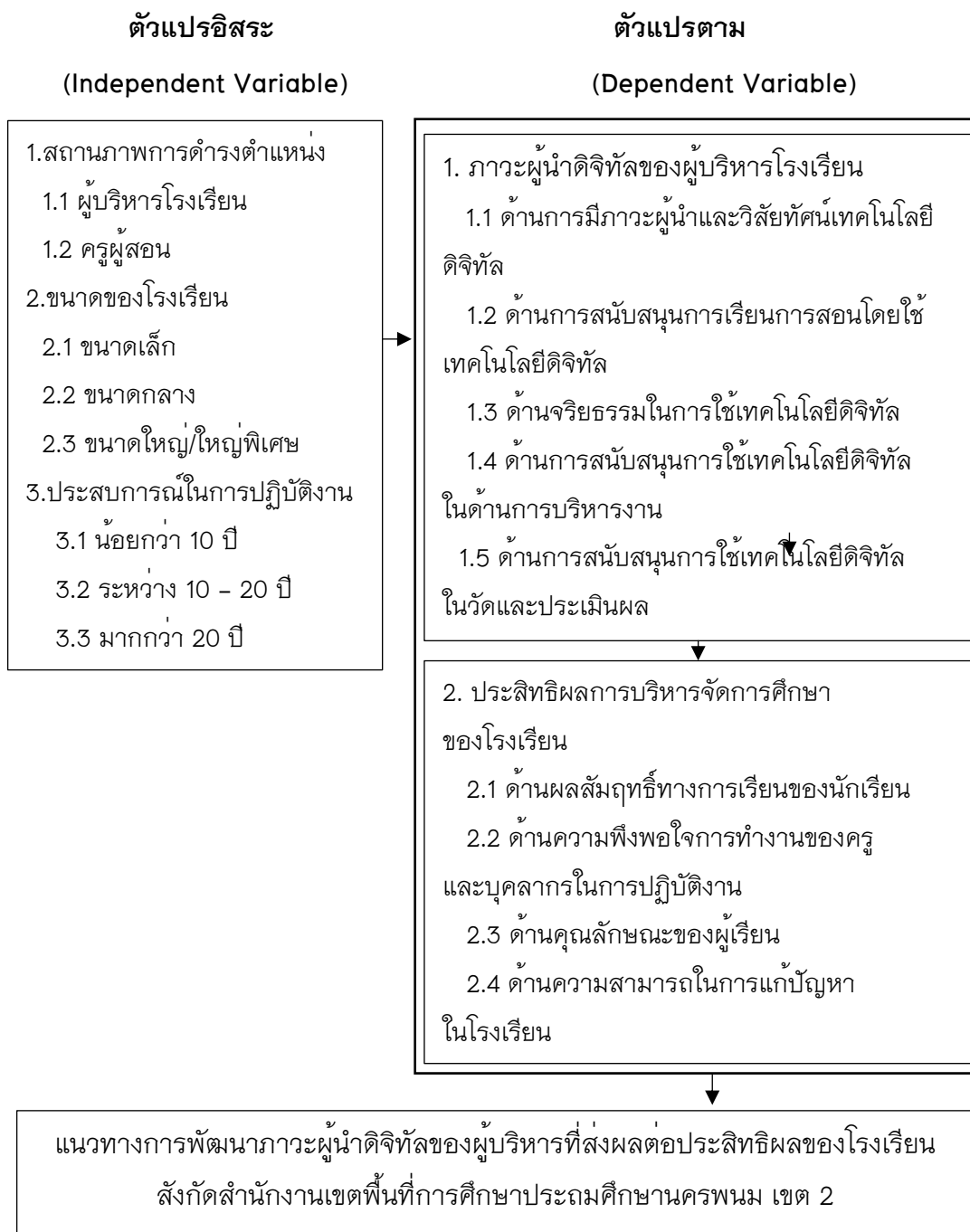
#### 3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

##### 3.1.1.1 ผู้บริหารโรงเรียน

- 3.1.1.2 ครูผู้สอน
- 3.1.2 ขนาดของโรงเรียน
  - 3.1.2.1 ขนาดเล็ก
  - 3.1.2.2 ขนาดกลาง
  - 3.1.2.3 ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ
- 3.1.3 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
  - 3.1.3.1 น้อยกว่า 10 ปี
  - 3.1.3.2 ระหว่าง 10 – 20 ปี
  - 3.1.3.3 มากกว่า 20 ปี
- 3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่
  - 3.2.1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน
    - 3.2.1.1 ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล
    - 3.2.1.2 ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยี
    - 3.2.1.3 ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
    - 3.2.1.4 ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้าน
      - ดิจิทัล
      - การบริหารงาน
      - และประเมินผล
    - 3.2.1.5 ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัด
  - 3.2.2 ประสิทธิภาพของโรงเรียน
    - 3.2.2.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
    - 3.2.2.2 ด้านความพึงพอใจการทำงานของครูและบุคลากร
    - 3.2.2.3 ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน
    - 3.2.2.4 ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน

## กรอบแนวคิดของการวิจัย

ในการวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำดิจิทัลของ กัญญา แซ่มซ้อย (2558, หน้า 223); ธนกฤต พรหมนันท (2559, หน้า 59); สุนันทา สมใจ และคณะ (2561, หน้า 353); สุขญา โกมลวานิช และคณะ (2562, หน้า 5); เอกรัตน์ เชื้อวังคำ (2563, หน้า 5); ชีวิน อ่อนละออ (2563, หน้า 115); นิศาชล บำรุงภักดี (2563, หน้า 89); CASTLE (2009, p. 84); NETS-A (2009, pp. 1-2); Elliott (2017, p. 3); และประสิทธิภาพของโรงเรียน วิทยา สนวนกุลหาบ (2558, หน้า 5); พิเชิต โกพล (2559, หน้า 93); ฤทัยรัตน์ บุญอินทร์ (2559, หน้า 7); ทินกร ภาคสนาม (2559, หน้า 62); สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559, หน้า 2-3); ประภาช จิตรรักศิลป์ (2561, หน้า 66); วีรยุทธ เสากแก้ว (2561, หน้า 63); เนาวรัตน์ ศิริเมธางกูร (2562, หน้า 41); ภาณุพงษ์ คำภูษา (2562, หน้า 37); และ Hoy and Miskel (2008, pp. 291-322) และนำมาสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## นิยามศัพท์เฉพาะ

ความหมายของคำศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียน ที่แสดงออกถึงการดำเนินงานในสถานศึกษา สามารถประยุกต์เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารงานในโรงเรียนทุก ๆ ด้านสนับสนุนครูและบุคลากรในการเชื่อมโยง สร้างและใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการปฏิบัติงาน ในการเรียนรู้และการสอน เตรียมความพร้อมและให้ความช่วยเหลือครูในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการวัดผลนักเรียนและวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียน ใช้ข้อมูลนักเรียนในการปรับปรุงการสอน ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้แก่ครูและบุคลากรประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

1.1 ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงออกถึงการดำเนินงานในสถานศึกษา สามารถสร้างกลยุทธ์การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน การสื่อสารกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการวางแผนด้านดิจิทัลของโรงเรียน วิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนด้านดิจิทัล รวมทั้งแผนพัฒนาโรงเรียนหรือแผนการสอนอื่น ๆ สนับสนุนการใช้ดิจิทัลในแผนพัฒนาโรงเรียน

1.2 ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียน ที่แสดงออกถึงความสามารถในการผลักดันให้ครูใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้และการสอน เตรียมความพร้อมและให้ความช่วยเหลือครูในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการวัดผลนักเรียนและวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียน ใช้ข้อมูลนักเรียนในการปรับปรุงการสอน สนับสนุน ด้านงบประมาณ และค่าตอบแทนแก่ครู ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้แก่ครูและบุคลากร

1.3 ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารโรงเรียนแสดงออกถึงการเป็นแบบอย่างในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลด้วยความรู้ความเข้าใจ กำหนดนโยบายเพื่อสร้างความตระหนักถึงความสัมพันธ์ของเทคโนโลยีดิจิทัลกับจรรยาบรรณ มีส่วนร่วมในการกำหนดประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความเป็นส่วนตัวและความปลอดภัยออนไลน์ ส่งเสริมและบังคับใช้มาตรการเกี่ยวกับความปลอดภัยการ

สนับสนุนและจัดให้เกิดสภาพแวดล้อมในการ ปฏิบัติงานที่ปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลในสถานศึกษา

1.4 ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการบริหารงาน หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารโรงเรียน มีความสามารถประยุกต์เทคโนโลยีดิจิทัล สนับสนุนครูและบุคลากรในการเชื่อมโยง สร้างและใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการ บริหารและการปฏิบัติการ จัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนความต้องการเทคโนโลยีดิจิทัล ของโรงเรียน ตรวจสอบความพึงพอใจของ ครูและบุคลากรต่อการให้บริการสนับสนุน ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของโรงเรียน

1.5 ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัดและประเมินผล หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการวัดผลและการ ประเมินผล ส่งเสริมให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการวัดผล นักเรียน ประเมินการสอนโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นฐานของครู รวมทั้ง ประสิทธิภาพของเทคโนโลยีดิจิทัลในการสอน

2. ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึงผลสำเร็จของโรงเรียนที่เกิดจาก ความสามารถของผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากร ทางการศึกษาในโรงเรียนในการ ทำงานร่วมกัน เพื่อให้ประสบผลสำเร็จ บรรลุเป้าหมาย และบรรลุวัตถุประสงค์ในการ จัดการศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน หมายถึง ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถในการ สื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีและมีทักษะชีวิต และมีเจตคติที่ดี พร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นหรือมีวุฒิภาวะทางอาชีพเหมาะสม กับช่วงวัย

2.2 ด้านความพึงพอใจการทำงานของครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่องานในด้านบวก ได้แก่ ความพึงพอใจในด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน การยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน ของเพื่อนร่วมงาน ความไว้วางใจของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อตนเอง

2.3 ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน หมายถึง ผู้เรียนต้องมีความรู้ ความสามารถที่จำเป็นตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สามารถวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ มีแบบแผนมีความประพฤติ ด้านคุณธรรม



จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก และจิตสำนึกตามที่สถานศึกษากำหนดปรากฏ และอยู่ร่วมกันด้วยดีในครอบครัวชุมชน และสังคม

2.4 ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในโรงเรียน ที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพัฒนางาน มีรูปแบบในการบริหารงานเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ มีการกำหนดรูปแบบการบริหารงาน ประสานงานเป็นแนวทางของความร่วมมือในการปฏิบัติงาน ให้มีความชัดเจนและเกิดความเรียบร้อยและกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย

3. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง ตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน

3.1 ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รักษาราชการแทนตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรองผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2564

3.2 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่หลักด้านการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2564

4. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง ลักษณะของโรงเรียนโดยจำแนกตามจำนวนนักเรียน โดยโรงเรียนที่สังกัดในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2564 จำแนกเป็น 3 ขนาด ดังนี้

4.1 ขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่สังกัดในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่มีนักเรียนจำนวนไม่เกิน 120 คน

4.2 ขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่สังกัดในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่มีนักเรียนจำนวน 121-300 คน

4.3 ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนที่สังกัดในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่มีนักเรียนจำนวน 301 คนขึ้นไป

5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วงผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน หรือครูผู้สอนจนถึงเวลาปัจจุบันแบ่งเป็น

5.1 น้อยกว่า 10 ปี หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วงผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน หรือครูผู้สอนน้อยกว่า 10 ปี

5.2 ระหว่าง 10 – 20 ปี หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วงผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน หรือครูผู้สอน อยู่ระหว่าง 10 – 20 ปี

5.3 มากกว่า 20 ปี หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วงผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน หรือครูผู้สอนมากกว่า 20 ปี

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 หมายถึง หน่วยงานของทางราชการที่จัดตั้งตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพื่อบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษาประกอบด้วย 6 อำเภอ ซึ่งประกอบไปด้วยสถานศึกษาจำนวน 181 โรงเรียน

7. แนวทางการพัฒนา หมายถึง วิธีการที่เหมาะสมในการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลของโรงเรียน โดยผู้วิจัยจะนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากสถิติค่าอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มาพิจารณาถ้าพบว่าภาวะผู้นำดิจิทัลด้านใดมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน แล้วผู้วิจัยจะนำด้านดังกล่าวไปสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อสัมภาษณ์ ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอวิธีหรือแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนนั้นต่อไป

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยได้นำเสนอประเด็นที่สำคัญตามลำดับดังนี้

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน
  - 1.1 ความหมายของผู้นำ
  - 1.2 คุณลักษณะของผู้นำ
  - 1.3 ความหมายของภาวะผู้นำ
  - 1.4 ความหมายของภาวะผู้นำดิจิทัล
  - 1.5 องค์ประกอบและคุณลักษณะของภาวะผู้นำดิจิทัล
2. ประสิทธิผลของโรงเรียน
  - 2.1 ความหมายของประสิทธิผล
  - 2.2 ความหมายของประสิทธิผลของโรงเรียน
  - 2.3 องค์ประกอบของประสิทธิผลของโรงเรียน
3. บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
  - 3.1 ขนาดที่ตั้ง
  - 3.2 สภาพการบริหารจัดการศึกษา
  - 3.3 ภารกิจหลัก
  - 3.4 ทิศทางการพัฒนาการศึกษา นโยบายสู่การปฏิบัติ
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
  - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

## ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน

### 1. ความหมายของผู้นำ

ผู้นำเป็นบุคคลที่ได้รับการยอมรับจากกลุ่ม จากทีมงาน ภารกิจใดที่ปราศจากผู้นำการดำเนินงานจะมีแนวโน้มที่จะไร้ประสิทธิภาพ ในขณะที่กันก็ยิ่งขึ้นอยู่กับผู้ตามอีกด้วย ทั้งนี้เพราะผู้นำเป็นผู้ซึ่งมีอิทธิพลในการจูงใจให้ผู้ตามปฏิบัติตามด้วยความเต็มใจ ด้วยความเคารพและเชื่อถือ ในการนี้ผู้นำจะต้องมีศิลปะ การสื่อสาร และอำนาจบารมี ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นภาวะที่ก่อให้เกิดความศรัทธา ความเชื่อมั่น และการยอมรับโดยผู้นำอาจไม่ใช่ผู้ดำรงตำแหน่ง แต่ก็สามารถที่จะนำพาให้บรรลุเป้าหมายได้ อย่างไรก็ตามผู้นำจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจ และประสบการณ์ในการจัดการ เพื่อส่งเสริมให้ผู้นำมีภาวะผู้นำอย่างสมบูรณ์ เพราะผู้นำจำเป็นต้องมีคุณสมบัติที่สำคัญประการหนึ่ง ก็คือการมีศักยภาพที่ก่อให้เกิดความร่วมแรงร่วมใจระหว่างผู้นำและผู้ตาม มีการทำงานอย่างเป็นระบบ ดังนั้น เมื่อผู้นำมีความสามารถด้านการบูรณาการในด้านการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพแล้วผู้นำก็จะมีภาวะผู้นำที่สมบูรณ์ อันจะนำไปสู่การบรรลุประสิทธิผลอย่างยั่งยืน (สถาพร ปิ่นเจริญ, 2554, หน้า 3)

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของผู้นำไว้ดังนี้

สถาพร ปิ่นเจริญ (2554, หน้า 4) ได้ให้ความหมายของผู้นำว่า การที่ปัจเจกบุคคลพยายามทำให้ผู้อื่นกระทำบางสิ่งบางอย่างที่ต้องการให้พวกเขากระทำแล้ว นั่นคือ การที่ผู้นำได้ทำหน้าที่ของการเป็นผู้นำแล้ว ความเป็นผู้นำจึงควรอยู่ควบคู่กับการเป็นผู้บริหาร หรืออาจกล่าวได้ว่า ผู้บริหารทุกระดับควรมีภาวะผู้นำนั่นเอง อย่างไรก็ตามความเป็นผู้นำกับการบริหารไม่ใช่สิ่งเดียวกัน เพราะผู้บริหารอาจได้รับแต่งตั้งหรือเลือกตั้งมาอย่างเป็นทางการ แต่มีข้อคิดที่สำคัญอย่างหนึ่ง “ในสภาพปัจจุบันระบบอุปถัมภ์ ซึ่งเป็นระบบพรรคพวกและเส้นสาย มีหลายหน่วยงานที่ระบบคุณธรรมถูกแทรกแซง นักบริหาร(Administrator) จะมีลักษณะเป็นแค่หัวหน้างานเท่านั้น (Headship)” นักบริหารที่ดี จึงควรได้รับตำแหน่งมาจากกระบวนการของระบบคุณธรรม เมื่อเป็นเช่นนี้ได้ นักบริหารจะมีภาวะผู้นำควบคู่มาด้วยเกณฑ์การประเมินของระบบคุณธรรมและหลักประชาธิปไตย นอกจากนี้ความเป็นผู้นำของคนเรานั้น จะแสดงออกในการชักนำผู้อื่น คุณสมบัติดังนี้ นอกจากจะเป็นสิ่งที่ติดตัวบุคคลมาแล้วยังสามารถเรียนรู้และพัฒนากันได้อีกด้วย

ไซยา ภาระบุตร (2555, หน้า 277) กล่าวว่า ผู้นำ คือผู้ที่เป็นหลักสำคัญให้กับองค์กร มีความรู้เรื่องงานขององค์กรเป็นอย่างดี สามารถให้คำแนะนำแก่เพื่อนร่วมงานได้ มีความรับผิดชอบต่อประสิทธิผลขององค์กร อุทิศตนและมุ่งมั่นเพื่ออนาคตขององค์กร ได้รับความเชื่อถือและเชื่อฟังจากเพื่อนร่วมงานในการจัดกิจกรรมและการสร้างความสัมพันธ์ในกลุ่มหรือองค์กร เต็มใจรับฟังและพูดคุยกับเสียงเรียกร้องที่สร้างสรรค์และให้เป็นที่รับทราบกันทั้งองค์กร มีจิตใจเปิดกว้างและมีวิสัยทัศน์ แสวงหาโอกาสนวัตกรรมและความเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง มีความเต็มใจทำงานในสภาพแวดล้อมที่ยืดหยุ่นและสภาพแวดล้อมที่ขาดลำดับสายงานบริหาร โดยปล่อยให้ผู้อื่นเล่นบทบาทผู้นำได้

จันทร์ธิดา รัตนโกสุม (2561, หน้า 13) ผู้นำคือบุคคลที่ได้รับมอบหมายและเป็นที่ยอมรับของสมาชิกให้มีอิทธิพลและเป็นผู้ที่สามารถชี้นำสมาชิกของกลุ่มรวมพลังเพื่อปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ของกลุ่มให้สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด

McForland (1979, pp. 214–215) กล่าวว่า ผู้นำ คือ บุคคลที่มีความสามารถในการใช้อิทธิพลให้คนอื่นทำงานในระดับต่าง ๆ ที่ต้องการให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ การชักจูงให้คนอื่นทำงานให้สำเร็จตามต้องการ

Koont ond Wehrich (1988, p. 244) กล่าวว่า ผู้นำ หมายถึง ผู้มีอิทธิพลต่อผู้ใต้บังคับบัญชาและใช้อิทธิพลนั้นเพื่อก่อให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายจากความหมายดังกล่าวพอสรุปได้ว่า ผู้นำ หมายถึง บุคคลซึ่งมีอำนาจหรืออิทธิพลต่อการทำงานกลุ่ม สามารถออกคำสั่ง ตัดสินใจ แนะนำ หรือโน้มน้าวจิตใจ เพื่อให้งานประสบความสำเร็จและบรรลุตามเป้าหมายของกลุ่มได้

Dubrin (1998, p.431) ได้กล่าวว่า ผู้นำเป็นบุคคลที่ทำให้องค์กรต่าง ๆ นั้นประสบความสำเร็จและบรรลุผลสำเร็จโดยเป็นผู้ที่มีบทบาทแสดงความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลผู้ที่เป็นผู้ใต้บังคับบัญชาหรือผู้นำ บุคคลซึ่งก่อให้เกิดความมั่นคงและช่วยเหลือบุคคลต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุกลุ่มเป้าหมายของกลุ่ม

Hoy, K. Wayne; Miskel, G. Cecil. (2005, unpagged) กล่าวว่า ผู้นำหมายถึง บุคคลสำคัญที่เป็นหลักให้กับองค์กรให้คำแนะนำแก่เพื่อนร่วมงานและรับผิดชอบต่อประสิทธิผลขององค์กร ผู้นำจะใช้อิทธิพลอย่างจริงจังต่อผู้อื่นเพื่อสร้างกิจกรรมและสร้างความสัมพันธ์ในกลุ่มหรือในองค์กร โดยมุ่งให้คนเห็นคล้อยตามว่ามีอะไรบางอย่างที่จำเป็นต้องกระทำให้เกิดผลสำเร็จ

LE DUC QUANG (2016, p.20) ได้กล่าวว่า ผู้นำคือผู้ที่เป็นหลักสำคัญให้กับองค์กร มีความรู้ในเรื่องงานขององค์กรเป็นอย่างดี สามารถให้คำแนะนำแก่เพื่อนร่วมงานได้มีความรับผิดชอบต่อประสิทธิผลขององค์กร อุทิศตนและมุ่งมั่นเพื่ออนาคตและความสำเร็จของอนาคตในองค์กร ได้รับความเชื่อถือและเชื่อฟัง จากเพื่อนร่วมงาน ในการตัดสินใจกรรมในการสร้างความสัมพันธ์กลุ่มหรือในองค์กร เต็มใจ รับฟังและพูดคุยกับเสียงเรียกร้องที่สร้างสรรค์และให้เป็นที่รับทราบในทั้งองค์กร มีจิตใจเปิดกว้าง และมีวิสัยทัศน์แสวงหาโอกาส นวัตกรรมและความเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง มีความเต็มใจทำงานในสภาพแวดล้อมที่ยืดหยุ่นและสภาพแวดล้อมที่ขาด ลำดับสายงานบริหาร โดยปล่อยให้ผู้อื่นเล่นบทบาทผู้นำได้

จากนิยามความหมายของคำว่าผู้นำ ตามที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยจึงสรุปความหมายของคำว่าผู้นำ ได้ดังนี้ ผู้นำ หมายถึง บุคคลที่ได้รับการยอมรับหรือมอบหมายให้เป็นผู้ นำ เป็นผู้มีอิทธิพลเหนือกว่าบุคคลอื่น สามารถใช้อิทธิพลโน้มน้าวให้บุคคลอื่นยอมปฏิบัติตาม มีบทบาทในการใช้ศิลปะในการจูงใจ ทำให้บุคคลเหล่านั้นเต็มใจที่จะทำงานให้สำเร็จผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ด้วยความพึงพอใจ

## 2. คุณลักษณะของผู้นำ

บทบาทและหน้าที่ของผู้นำเป็นพฤติกรรมปัจจัยที่สำคัญในการรวมกลุ่มและจูงใจคนไปยังเป้าหมาย เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้นำหรือผู้บริหารที่แสดงออกในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งมีนักวิชาการได้ให้ทัศนะต่าง ๆ ไว้ดังนี้

สุทธิชัย ปัญญโรจน์ (2554, หน้า 57) กล่าวว่าไว้ว่า คนที่เป็นผู้นำมักมีลักษณะบางอย่างที่เด่นกว่าผู้ตาม คนที่เป็นผู้นำมักเป็นคนที่มีความอิทธิพลเหนือผู้อื่น ผู้อื่นยอมทำตามอีกทั้งผู้ตามยอมได้นำเอาความประพฤติได้นำเอาแบบอย่างในการทำงาน ผู้ตามบางคนถึงกับยอมถอดแบบผู้นำ บางคนลอกเลียนแบบอย่างของผู้นำมี ดังนี้

1. มีเป้าหมาย ผู้ที่ต้องการเป็นผู้นำ ควรจะมีเป้าหมายเป็นของตนเอง ไม่ว่าจะเป้าหมายชีวิต เป้าหมายในการทำงาน เป้าหมายในการเปลี่ยนแปลงองค์กร เป้าหมายในการเปลี่ยนแปลงประเทศชาติ การมีเป้าหมายเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ผู้นำมีทิศทางในการเดินทางไปสู่เป้าหมาย ตรงกันข้าม หากผู้นำไม่มีเป้าหมาย ผู้นำก็จะรู้สึกสับสน เปรียบดังเรือที่ไร้หางเสือ อีกทั้งไม่รู้จะไปในทิศทางไหนเหมือนอยู่กลางมหาสมุทร
2. ความรอบรู้ ยุคปัจจุบัน เป็นยุคของข้อมูลข่าวสาร เป็นยุคที่จะต้องใช้ ความคิด ความรู้ มาแข่งขันกัน ไม่เหมือนยุคในสมัยอดีตมักจะใช้กำลังในการต่อสู้หรือ

การทำสงคราม ผู้นำที่มีข้อมูลมากกว่า ผู้นำที่มีความรอบรู้กว่า ผู้นำที่มีการใช้ข้อมูล มาวิเคราะห์ได้ดีกว่า มักเป็นที่ยอมรับ อีกทั้งเป็นที่เคารพเชื่อถือแก่ผู้ตาม

3. กล้าเปลี่ยนแปลงหรือริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ ยุคสมัยปัจจุบันและยุคของโลกในอนาคต ผู้นำมักเป็นผู้ที่กล้าเปลี่ยนแปลง ผู้นำมักกล้าทดลอง ค้นคว้า สิ่งใหม่ ๆ โลกยุคใหม่จึงเป็นยุคสมัยของ ผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง

4. กระตือรือร้น ผู้นำที่มีประสิทธิภาพ มักเป็นผู้นำที่มีความกระตือรือร้น กระฉับกระเฉง เดินไวกว่าคนปกติ ตามจิตวิทยา หากผู้นำมีความกระตือรือร้นในการทำงาน ผู้ตามมักจะมีความกระตือรือร้นด้วย ในทางกลับกัน หากว่าผู้นำมีความเฉยชา ผู้ตามก็มักจะทำงานด้วยความเฉยชา เช่นกัน

5. มีความอดทน งานของผู้นำมักเป็นงานที่หนักกว่าผู้ตาม เนื่องจากต้องมีความรับผิดชอบต่องาน ต่อคนที่ทำงาน และต่อองค์กร

6. การบังคับตนเองหรือการควบคุมตนเอง คนที่ต้องการเป็นผู้นำ ต้องมีสติในการควบคุมตนเอง ทั้งทางด้านจิตใจและร่างกาย เช่น บังคับตนเองไม่ให้แสดงออกต่อหน้าสาธารณะในการแสดงกิริยาอาการที่ไม่ดี โดยเฉพาะต่อหน้าสื่อมวลชน เนื่องจากผู้นำต้องเป็นเป้าสายตาต่อลูกน้องและคนทั่วไป

7. การใช้ดุลพินิจและกล้าตัดสินใจ ผู้นำที่ดีต้องรู้จักใช้ดุลพินิจ อีกทั้งเมื่อมีปัญหาที่ต้องกล้าตัดสินใจ ถึงแม้จะตัดสินใจผิดพลาดไปบ้างก็ตาม แต่หากไม่กล้าตัดสินใจ ก็จะทำให้สถานการณ์นั้น ๆ แย่ลงได้ ผู้นำจึงต้องเป็นนักวิเคราะห์ นักคิดที่ดีในการรู้จักมองปัญหาต่าง ๆ อีกทั้งต้องมีความเด็ดขาดเมื่อต้องตัดสินใจ เพื่อที่จะนำพาองค์กรประเทศชาติ เดินหน้าต่อไป

8. มีมนุษยสัมพันธ์ ผู้นำที่ดีต้องเป็นคนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เนื่องจากผู้นำต้องทำงานกับคน หากผู้นำสามารถครองใจคนทำงานได้ ลูกน้องก็มักจะทำงานเต็มที่ การมีมนุษยสัมพันธ์จะทำให้ผู้นำเป็นที่เคารพ รัก ศรัทธา เชื่อถือ ของผู้คนที่ทำให้มีคนอยากช่วยเหลือ มากกว่าผู้นำที่ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 278-279) ได้กล่าวไว้ว่า ถ้าจะกล่าวว่าการทำงานประกอบไปด้วยบุคคล 2 ระดับ คือ ผู้นำหรือหัวหน้างาน หรือผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบงานนั้น และอีกระดับหนึ่งก็คือ ผู้ตามหรือลูกน้องหรือผู้ใต้บังคับบัญชา ทั้ง 2 ระดับนี้จะปฏิบัติงานร่วมกันจะร่วมทำงานกันให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดเอาไว้ ผู้นำจะรับแต่ชอบอย่างเดียวไม่ได้ จะต้องรับผิดชอบด้วย(ถ้ามี) จะคอยแต่ชี้ิ้วอย่างเดียวไม่ได้

บางครั้งจะต้องลงมือปฏิบัติด้วยตัวเองบ้าง จึงจะเรียกว่ามือถึง ผู้ตามหรือผู้ใต้บังคับบัญชา จึงจะเชื่อถือ และได้กล่าวอีกว่า ผู้นำที่ดี มีลักษณะดังต่อไปนี้

1. เป็นกันเอง เป็นคนใจกว้าง ไม่ถือตัว กล้าได้กล้าเสีย
2. มีความยุติธรรม เป็นคนตรงไปตรงมา เสมอต้นเสมอปลาย มีความเป็นอยู่อย่างง่าย ๆ แต่มีระเบียบวินัย
3. แนะนำชี้แจง สอนผู้ใต้บังคับบัญชาให้ทำงานให้ดีอยู่เสมอจ้ำจี้จ้ำไช แต่ไม่จุกจิกจู้จี้ ดิเพื่อก่อ สรูปแล้วคือ เป็นผู้สอนเก่ง ถ่ายทอดวิธีทำงานแก่นั่นเอง แต่ไม่จุกจิกจู้จี้ ดิเพื่อก่อ สรูปแล้วคือ เป็นผู้สอนเก่ง ถ่ายทอดวิธีทำงานแก่นั่นเอง
4. ไม่แล้งน้ำใจ เป็นคนเห็นอกเห็นใจผู้ใต้บังคับบัญชา ดูแลทุกข์สุขของผู้ใต้บังคับบัญชา
5. เห็นคุณค่าของคน เป็นคนมองโลกในแง่ดี โน้มนำสวดดงดงาม ควบคุมอารมณ์ของตัวเองได้ดี
6. มีเหตุผลจริงใจ พุดเก่ง มีวาทศิลป์ดี ไม่ถืออำนาจบาตรใหญ่ ไม่สั่งการใด ๆ โดยพละการ มักจะประชุมปรึกษาหารือผู้ใต้บังคับบัญชาเสมอ
7. ไม่พยายามโกรธง่าย เป็นคนมองโลกในแง่ดี รู้จักเอาใจเขามาใส่ใจเรา เข้าใจคนอื่น ยิ้มแย้มแจ่มใสอยู่เสมอ
8. ไม่โทษผู้ใต้บังคับบัญชา เป็นคนมีความรับผิดชอบสูง เวลามีปัญหาเกิดขึ้นจะมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา ไม่เป็นคนสร้างปัญหา ปกป้องผู้ใต้บังคับบัญชา ไม่เอาตัวรอดแต่เพียงผู้เดียว
9. มีความสามารถในการทำงานที่เป็นทีมสูง มีศิลป์ในการจูงใจให้คนทำงานสูง มีระเบียบวินัย

จากคุณลักษณะของผู้นำดังกล่าว สรุปได้ว่า ผู้นำต้องมีวิสัยทัศน์มองเห็นภาพอนาคต รู้จักกระจายงานให้ทีมงานอย่างเหมาะสม ต้องสร้างทีมงานได้จะต้องเป็นคนทำงานให้สำเร็จโดยเน้นทั้งงาน เน้นทั้งคน และในการสร้างทีมงานที่ดีต้องสร้างแรงบันดาลใจให้พนักงานได้ มีพลังในการสร้างกำลังใจให้กับทีมงาน และต้องเป็นผู้พัฒนาคนอื่นอยู่เสมอ เป็นสมบัติหรือเอกลักษณ์ที่ผู้นำหรือผู้บริหารใช้ในการบริหารงานเพื่อนำพาไปสู่ความสำเร็จของการปฏิบัติงาน

Wall ond Hawkins (1964, pp. 396 –400 อ้างถึงใน ไชยา ภาวะบุตร, 2555, หน้า 276) กล่าวถึง ภาระหน้าที่ของผู้นำดังนี้



1. เป็นนักบริหารที่ดี
2. เป็นผู้วางแผนนโยบาย
3. เป็นผู้วางแผน
4. เป็นผู้เชี่ยวชาญ
5. เป็นผู้แทนของกลุ่มในการติดต่อภายนอก
6. เป็นผู้รักษาสัมพันธภาพระหว่างผู้ใต้บังคับบัญชากับบังคับบัญชา
7. เป็นผู้ให้คำแนะนำและโทษ
8. เป็นผู้อนุญาตใตตุลาการ
9. เป็นสัญลักษณ์ของสมาชิก
10. เป็นแบบอย่างที่ดี
11. เป็นผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานขององค์การจากบทบาทและหน้าที่ดังกล่าว สรุปได้ว่า ผู้นำมีบทบาทและหน้าที่ดังนี้

### 3. ความหมายของภาวะผู้นำ

โดยทั่วไปนักวิชาการมักจะถือว่า “ผู้นำ” (Leaders) เป็นตัวบุคคลหรือกลุ่มบุคคล (Persons) ส่วน “ภาวะผู้นำ” (Leadership) นั้น เป็นสิ่งที่แสดงออกมา (Actions) จากบุคคลที่เป็นผู้นำอย่างเป็นทางการ ดังนั้น การจะเข้าใจความหมายของ “ผู้นำ” มักจะไม่เป็นปัญหามากนัก ทั้งนี้เพราะจะรู้ว่าใครเป็นผู้นำนั้น ก็มักจะพิจารณาจากตำแหน่ง (Position) ของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลดังกล่าว การทำความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำหรือ ความเป็นผู้นำ (Leadership) นั้นเป็นเรื่องยาก แต่อย่างไรก็ตามนักวิชาการได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำเอาไว้ต่างๆ กันหลายทรรศนะดังนี้

ไซยา ภาวะบุตร (2554, หน้า 278) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเป็นการใช้อิทธิพลของผู้นำกับผู้ตามโดยการโน้มน้าวใจ การสร้างค่านิยมและความเชื่อให้คล้อยตาม และปฏิบัติงานให้ได้ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ตลอดจนการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ให้เกิดขึ้นภายในองค์การให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ

พิบูล อภัยโส (2557, หน้า 21) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการในการใช้อิทธิพลเหนือบุคคลอื่นให้มีความเชื่อถือ ยอมรับร่วมมือหรือยอมรับที่สามารถส่งแรงกระทำอันก่อให้เกิดการขับเคลื่อนกลุ่มคนเพื่อดำเนินงานของกลุ่มให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน

กิตติศักดิ์ บุณรังศรี (2559, หน้า 21) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการที่ผู้นำใช้ในการบริหารงานโดยโน้มน้าวใจ การสร้างค่านิยมความเชื่อ เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ในองค์กร ให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร่วมกัน

ชำนาญ คำปัญญาสิทธิ์ (2559, หน้า 22) กล่าวว่า ภาวะผู้นำหมายถึง คุณสมบัติพฤติกรรมที่สำคัญของผู้นำที่มีทักษะความสามารถจูงใจให้บุคคล หรือกลุ่มปฏิบัติตามความคิดเห็นของตนด้วยความเต็มใจ ยินดีที่จะให้ความร่วมมือ อันนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้

Schermerhorn, Hunt and Osborn (2005, p. 241) กล่าวว่า ภาวะผู้นำหมายถึงลักษณะเฉพาะของการใช้อิทธิพลระหว่างบุคคล เพื่อให้บุคคลหรือกลุ่มทำในสิ่งที่ผู้นำต้องการ

Marpuis and Huston (2007, p. 243) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการชักชวน และมีอิทธิพลต่อกลุ่มในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายของกลุ่ม ประกอบด้วยบทบาทของผู้นำที่มีความสามารถ มีอิทธิพลต่อผู้ตามในการปฏิบัติด้วยความเต็มใจ ศรัทธาในการตัดสินใจ และปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย

Daft (2008, pp. 4-5) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสัมพันธ์ที่มีอิทธิพลระหว่างผู้นำกับผู้ตามที่มีความตั้งใจต่อการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ และการเปลี่ยนแปลงนั้นสะท้อนจุดมุ่งหมายที่มีร่วมกัน

N, Bass (1990 อ้างถึงใน จงจิตร ลานเที่ยง, 2556, หน้า 16) ได้สรุปรวบรวมความหมายของภาวะผู้นำตามที่ผู้ให้ไว้ และได้จำแนกความหมายของภาวะผู้นำเป็น 12 กลุ่ม ดังนี้

1. ภาวะผู้นำในฐานะที่เน้นกระบวนการของกลุ่ม (Leadership as a Focus of Group Process) ตามแนวคิดนี้กำหนดตำแหน่งของผู้นำเป็นศูนย์กลางหรือเป็นแกนกลางของกิจกรรมของกลุ่ม นิยามตามแนวคิดนี้จึงสะท้อนว่าผู้นำเป็นจุดรวมของความร่วมมือจากบุคคลต่าง ๆ ในกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน

2. ภาวะผู้นำในฐานะที่เน้นกระบวนการของกลุ่ม (Leadership as Personality and Its Effect) คำนียามของภาวะผู้นำตามแนวคิดนี้ส่วนมากจะให้ให้นิยามตามคุณลักษณะที่ปรุ้งแต่ง (Personality Attributes) หรือคุณสมบัติที่เป็นจุดเด่นของตัวผู้นำเอง ซึ่งสามารถทำให้ผู้อื่นเต็มใจที่จะปฏิบัติตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุผลสำเร็จ

3. ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นกรกระทำหรือพฤติกรรม (Leadership is an Act or Behavior) ตามแนวคิดนี้ เน้นการกระทำหรือพฤติกรรมของผู้นำที่มีผลให้เกิดการกระทำในบุคคลอื่นหรือพฤติกรรมของผู้นำร่วมกับผู้อื่นในการดำเนินงานร่วมกัน เป็นคำนิยามที่พยายามบอกว่า “ผู้นำทำอะไร”

4. ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นเครื่องมือบรรลุเป้าหมาย (Leadership as an Instrument of Goal Achievement) นิยามของภาวะผู้นำตามแนวคิดนี้ เชื่อว่า ผู้นำเป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญที่ช่วยในการจูงใจและประสานงานขององค์การบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

5. ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิสัมพันธ์ (Leadership is an Emerging Effect of Interaction) นิยามของภาวะผู้นำตามแนวคิดนี้ เชื่อว่า ผู้นำเป็นสาเหตุ (Cause) ที่ทำให้เกิดการกระทำของกลุ่ม แต่เชื่อว่าภาวะผู้นำเป็นผล (Result) ที่เกิดจากการปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกของกลุ่มมากกว่า โดยสรุป นิยามของกลุ่มนี้เชื่อว่า ภาวะผู้นำเป็นผลหรือ สิ่งที่ยกเงยตามมา (Effect or Outgrowth) หรือสิ่งที่เกิดขึ้นจากการปฏิสัมพันธ์ของบุคคลต่าง ๆ ในกลุ่มเป็นหลัก

6. ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นความแตกต่างของบทบาท (Leadership as a Differentiated) เป็นกลุ่มของนิยามที่มีพื้นฐานมาจากทฤษฎีบทบาท Role Theory) ซึ่งมีมุมมองว่า สมาชิกของระบบทางสังคมจะมีบทบาทที่แตกต่างกันตามความจำเป็นในการทำให้ระบบสังคมนั้นเจริญก้าวหน้า ภาวะผู้นำเป็นส่วนหนึ่งของสังคมที่กำหนดบทบาทไว้ อย่างชัดเจนในแง่ความต้องการและบทบาทที่แตกต่างกันในระบบสังคมหรือกลุ่ม สมาชิกแต่ละคนจะมีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบงานที่ตนได้รับมอบหมายเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกลุ่ม ภาวะผู้นำตามแนวคิดนี้จึงเป็นบทบาทที่เกิดขึ้นจากการบูรณาการบทบาทของบุคคลอื่นเพื่อสร้างความเจริญก้าวหน้าแก่ระบบสังคม

7. ภาวะผู้นำในฐานะที่มุ่งด้านโครงสร้าง (Leadership is the Initiation Structure) ทศนะผู้นำตามแนวคิดนี้ เป็นกระบวนการในการริเริ่มและดำรงรักษาโครงสร้างของบทบาทและรูปแบบความสัมพันธ์ของบทบาทต่าง ๆ มีการระบุหน้าที่ของภาวะผู้นำในการทำให้ระบบตัดสินใจต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามโครงสร้างการบริหารจัดการองค์การ

8. ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นศิลปะที่ก่อให้เกิดการยินยอมตาม (Leadership as Art Inducting Compliance) เป็นกลุ่มของนิยามที่มองภาวะผู้นำในแง่การ

หลอหลอมกลุ่มเข้ากับเจตจำนงความต้องการและความปรารถนาของผู้นำที่ทำให้เกิดความยินยอมตาม และเป็นการใช้อิทธิพลในลักษณะทางเดียว คือ จากผู้นำถึงผู้ตามโดยไม่สนใจความต้องการของผู้ตาม การนิยามภาวะผู้นำตามแนวคิดนี้ จึงมองผู้นำเป็นผู้ควบคุมทางสังคมต่อบุคคลอื่น หรือภาวะผู้นำเป็นศิลปะที่ก่อให้เกิดการยินยอมที่ผู้อื่นพร้อมที่จะปฏิบัติในสิ่งที่ผู้นำต้องการ

9. ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นการใช้อิทธิพล (Leadership as Exercise of Influence) คำว่าอิทธิพล ตามนิยามของแนวคิดนี้ไม่ใช่การครอบงำ (Dominance) การควบคุม (Control) หรือการบีบบังคับให้ต้องทำตาม (Forcing of Compliance) แต่อย่างใด แต่มีความหมายเป็นการใช้ความพยายามด้วยวาจา และกระบวนการสื่อสารที่ทำให้เกิดการเห็นคล้อยตาม หรือเป็นกิจกรรมด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่สามารถก่อให้เกิด ความร่วมมือในการสู่เป้าหมาย เมื่อคนเหล่านั้นเห็นพ้องด้วยหรือมีความต้องการเช่นนั้น ด้วยเช่นกัน

10. ภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นรูปแบบของการจูงใจ (Leadership as the Form of Persuasion) นิยามภาวะผู้นำตามแนวคิดนี้ สะท้อนถึงการจูงใจผู้อื่นด้วยวิธีการใช้เหตุผลอย่างหนักแน่น เพื่อให้เกิดการเห็นดีเห็นงามตามตน

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้นสรุปคำว่า “ภาวะผู้นำ” หมายถึงความสามารถของผู้นำ ในการใช้ศิลปะ ความสามารถของบุคคลในการใช้กระบวนการต่างๆ เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือขององค์การ สามารถกระตุ้นและจูงใจให้ผู้อื่นคล้อยตาม เกิดแรงบันดาลใจอย่างมีเหตุผล เห็นด้วยกับเป้าหมาย ขององค์การ และผู้ตามพยายามหาหนทางลงมือปฏิบัติ เพื่อให้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

#### 4. ความหมายของภาวะผู้นำดิจิทัล

ความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี ซึ่งเกิดจากสติปัญญาของมนุษย์ ทำให้บริบทของการจัดการศึกษาต้องปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์ ซึ่งเป็นวิถีใหม่ของโลกปัจจุบันที่มีนวัตกรรมเกิดขึ้นมากมายที่เป็นโลกของดิจิทัล การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วนี้ ผู้นำที่ดีจะต้องมีภาวะผู้นำ ที่สามารถนำพาองค์กรให้ดำรงอยู่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยต้องมีภาวะผู้นำ ซึ่งเป็นความสามารถด้านอิทธิพลต่อบุคคลอื่นหรือกลุ่มอื่น เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายโดยใช้กระบวนการต่าง ๆ ทั้งการมีอิทธิพลต่อผู้อื่นและการมีปฏิสัมพันธ์โดยการถ่ายทอดแนวคิด เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่

บรรลุผลสำเร็จ (จิณณวัตร ปะโคทัง, 2561, หน้า 67) และวิชาการ ได้ให้ความหมายของ ภาวะผู้นำดิจิทัลเอาไว้ต่าง ๆ กันหลายพรรณณะดังนี้

จิรพล สังข์โพธิ์ (2560, หน้า 4) ได้กล่าวถึงความหมายของ ภาวะผู้นำดิจิทัลไว้ว่า การเป็นภาวะผู้นำในการบริหารองค์กรยุคดิจิทัลจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงซึ่งประกอบไปด้วยมิติในด้านของ มิติวิสัยทัศน์ ผู้นำต้องทำการยอมรับและนำเทคโนโลยี เข้ามาเปลี่ยนแปลงในองค์กร มิติการสื่อสารที่สร้างแรงบันดาลใจ ผู้นำในยุคดิจิทัล จะต้องทำการสื่อสารเพื่อให้บุคลากรเกิดการบรรลุวิสัยทัศน์ที่วางไว้ มิติการกระตุ้นทางปัญญา ผู้นำ องค์กรในยุคดิจิทัลจะต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาและเปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรได้ร่วมกัน แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นภายในองค์กร ภาวะผู้นำในองค์กรยุคดิจิทัลต้องทำการเรียนรู้มีการเปิดโอกาส มีการยอมรับและแสดงความคิดเห็น การเป็นผู้นำยุคดิจิทัลเป็นต้องเกิดการเปลี่ยนแปลงจากทุกมิติเพื่อให้เกิด การเปลี่ยนแปลงอย่างยั่งยืน

ณัฐวุฒิ พงศ์ศิริ (2560, หน้า 2) ได้กล่าวถึงความหมายของ ภาวะผู้นำดิจิทัลไว้ว่า ทักษะที่ผู้นำในยุคดิจิทัลต้องมีก็คือ สามารถนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาสร้างความโดดเด่นแบบแตกต่าง ให้ประสบการณ์ที่เหนือความคาดหมายกับลูกค้า และมีวิสัยทัศน์ในการใช้ข้อมูลให้เกิดประโยชน์ในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์และบริการ

ปกรณ์ ลีสกุล (2561, หน้า 1) ได้กล่าวถึงความหมายของ ภาวะผู้นำดิจิทัลไว้ว่า ผู้นำที่ดีต้องสร้างแรงบันดาลใจให้คนในองค์กร มีความคิดสร้างสรรค์ในการทำงานมากกว่าสนใจแต่ผลลัพธ์เป็นหลัก รูปแบบองค์กร แบบที่มีลำดับชั้นของโครงสร้างหลาย ๆ ชั้นอาจเคยมีประสิทธิภาพในอดีต แต่ในปัจจุบัน โลกปรับเปลี่ยนอยู่ตลอดเวลา โครงสร้างองค์กรแบบเดิมจึงอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ การทำงานในยุคดิจิทัลและลดความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน ดังนั้นผู้นำในยุคนี้ จึงต้องมี ความสามารถด้านดิจิทัล ในการนำข้อมูลที่มีอยู่มากมายมหาศาล (Big Data) นำมาใช้ให้เกิดประโยชน์กับองค์กร ได้อย่างไม่จำกัด ตั้งแต่การทำงานในประจำวัน (Day-to-Day Operation) ไปจนถึงการวางแผนกลยุทธ์ที่จะสนับสนุนเป้าหมายขององค์กร ความเข้าใจ ในความรู้และทักษะ ความสามารถของคนในองค์กร (Talent management) รวมไปถึง การบริหารจัดการ และสร้างสมดุลของทักษะความสามารถในหลาย ๆ ด้าน ให้เหมาะสมกับ สถานการณ์ขององค์กร

สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน (2561, หน้า 5) ได้กล่าวถึงความหมายของภาวะผู้นำดิจิทัล ไว้ว่า ความสามารถในการเป็นผู้นำองค์กรดิจิทัล (Digital Leadership) ในมิติของการทำงานเป็นทีม การบริหารจัดการทีมที่มีคุณภาพ การตัดสินใจที่มีคุณภาพ การสื่อสาร จูงใจและเจรจาต่อรอง การกระตุ้นการเรียนรู้และการเป็นแบบอย่าง (Role model) การพัฒนาภาวะผู้นำให้แก่บุคลากร เพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรดิจิทัล

ชัยศักดิ์ ศุภระกาญจน์ (2562, หน้า 3) ได้กล่าวถึงความหมายของภาวะผู้นำดิจิทัล ไว้ว่า ผู้นำที่พร้อมในการทำงานยุคดิจิทัลต้องมีทักษะความเป็นผู้นำแบบดั้งเดิมที่มีความแข็งแกร่งและต้องแสดงให้เห็นว่ามี ทักษะใหม่ี่ด้วยเช่นกัน ผู้นำต้องแสดงศักยภาพ ความกล้าที่จะนำและเพิ่มขีดความสามารถในการทำงานได้โดยผู้นำสามารถ พัฒนาทักษะเพิ่มพูนความรู้และเรียนรู้ร่วมกับผู้นำแบบดิจิทัลจากองค์กรอื่น ๆ มาปรับประยุกต์ในการ บริหารงานเพื่อขับเคลื่อนความสำเร็จขององค์กร เป็นหนึ่งในปัจจัยที่สร้างความสำเร็จให้แก่องค์กรนั้น

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัล” หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียน ที่แสดงออกถึงการดำเนินงานในสถานศึกษา สามารถประยุกต์เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารงานในโรงเรียนทุก ๆ ด้านสนับสนุนครูและบุคลากรในการเชื่อมโยง สร้างและใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการปฏิบัติงานในการเรียนรู้และการสอน เตรียมความพร้อมและให้ความช่วยเหลือครูในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการวัดผลนักเรียนและวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียน ใช้ข้อมูลนักเรียนในการปรับปรุงการสอน ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้แก่ครูและบุคลากร

## 5. องค์ประกอบและคุณลักษณะของภาวะผู้นำดิจิทัล

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ทัศนะต่าง ๆ ไว้ดังนี้

สุกัญญา แซ่มซ้อย (2558, หน้า 223) กล่าวว่าองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี เป็นการนำเทคโนโลยีสู่ห้องเรียนและโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

1. ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์
2. การเรียนการสอน
3. การผลิตและการปฏิบัติวิชาชีพ
4. การสนับสนุน การบริหาร และการปฏิบัติการ
5. การวัดและประเมินผล

6. ประเด็นทางสังคม กฎหมาย และจรรยาบรรณ  
 ชนกฤต พรหมนันท์ (2559, หน้า 59) ได้เสนอองค์ประกอบ  
 ของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร ดังนี้
1. มีความรู้ทางเทคโนโลยี
  2. มีการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน
  3. มีการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร
  4. มีการสนับสนุน การจัดการ และการดำเนินการ
  5. มีการใช้เทคโนโลยีในการวัดผลและประเมินผล
  6. มีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี
- สุนันทา สมใจ และคณะ (2561, หน้า 353-358) ได้เสนอองค์ประกอบ  
 ของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี ดังนี้
1. ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์
  2. การเรียนการสอน
  3. ผลผลิตภาพและความเป็นมืออาชีพ
  4. การสนับสนุน การจัดการและการดำเนินงาน
  5. การวัดและการประเมินผล
  6. สังคม กฎหมาย และปัญหาทางจริยธรรม
- สุชญา โกมลวานิช และคณะ (2562, หน้า 4) ได้เสนอองค์ประกอบ  
 ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ดังนี้
1. การสื่อสารดิจิทัล
  2. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล
  3. การรู้ดิจิทัล
- เอกรัตน์ เชื้อวงศ์ (2563, หน้า 5) ได้เสนอองค์ประกอบของภาวะผู้นำ  
 ดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ดังนี้
1. การเป็นพลเมืองดิจิทัล
  2. ความเป็นมืออาชีพด้านดิจิทัล
  3. วิสัยทัศน์ดิจิทัล
- ชิวิน อ่อนละออ (2563, หน้า 118) ได้สรุปองค์ประกอบของ ภาวะผู้นำ  
 ยุคดิจิทัล สำหรับนักบริหารการศึกษา ได้ดังนี้

1. ส่งเสริมการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และมีความเชื่อมั่นในทักษะการใช้เทคโนโลยี
2. มีความหิวกระหายต่อองค์ความรู้ใหม่สร้างสังคมแห่งปัญญา และพัฒนาความสามารถใหม่ ๆ
3. เต็มใจทดลอง ด้วยความอยากรู้อยากเห็นทางปัญญา และคิดค้นนวัตกรรม เพื่อให้เกิดการบริหารใหม่ ๆ
4. พัฒนาความคล่องตัว ความเชี่ยวชาญสู่ความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล
5. การสร้าง ปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ และแผนกลยุทธ์ให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคต

นิศาชล บำรุงภักดี (2563, หน้า 28) ได้เสนอองค์ประกอบภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารโรงเรียน ไว้ดังนี้

1. ด้านวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. ด้านสมรรถนะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการบริหารงาน
4. ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในด้านการจัดการเรียนการสอน

5. ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

CASTLE (2009, pp. 1–3) ศูนย์พัฒนาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี Center for Advance Study of Technology Leadership in Education: CASTLE ได้พัฒนากรอบแนวคิดของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี ขึ้นมาประกอบด้วย 6 ด้าน และได้พัฒนาแบบประเมินภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสำหรับผู้บริหารโรงเรียน เพื่อเป็นแนวในการประเมินดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์
2. การเรียนการสอน
3. การผลิตและการปฏิบัติวิชาชีพ
4. การสนับสนุน การบริหาร และ การปฏิบัติการ
5. การวัดและประเมินผล
6. ประเด็นทางสังคม กฎหมาย และ จรรยาบรรณ



NETS-A ได้นำเสนอองค์ประกอบของภาวะผู้นำเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามทัศนะของ American Institute for Research: AIR (2009, online) ได้กำหนดมาตรฐานทางเทคโนโลยีการศึกษาในระดับชาติสำหรับผู้บริหาร (National Educational Technology Standard for Administrators: NETS-A) ซึ่งประกอบด้วย 5 มาตรฐาน ได้แก่

1. มีวิสัยทัศน์
2. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้แบบโลกดิจิทัล
3. การปฏิบัติที่เป็นเลิศอย่างมืออาชีพ
4. การปรับปรุงอย่างเป็นระบบ
5. การเป็นพลเมืองในยุคดิจิทัล

Elloitt (2017, p. 3) ได้สรุปองค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลว่าประกอบด้วย

1. การมีวิสัยทัศน์
2. การเป็นผู้ใช้งานดิจิทัลได้อย่างคล่องแคล่ว
3. ความสามารถในการนำข้อมูลมาใช้
4. ความเข้าใจในความรู้และทักษะความสามารถของคนในองค์กร
5. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในโลกดิจิทัล

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำดิจิทัล จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ดังตาราง 1



ตาราง 1 (ต่อ)

องค์ประกอบภาวะ ผู้นำดิจิทัล	สู่ปัญญา แซมซอย (2558)	ธนาภต พรหมนนก (2559)	สุนันทา สมิใจ และคณะ (2561)	สุชญา โกมลวงวิช และคณะ (2562)	เอกรัตน์ เชื้อวงศ์ (2563)	ชิวิน ออมละออ (2563)	นิศาชล บำรุงศักดิ์ (2563)	CASTLE (2009)	NETS-A (2009)	Elliott (2017)	รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	10	100
8. ส่งเสริมการสื่อสาร ดิจิทัล การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ และมีความ เชื่อมั่นในทักษะการใช้ เทคโนโลยี				✓		✓					2	20
9. การเป็นพลเมือง ในยุคดิจิทัล					✓				✓		2	20
10. ความเป็นมืออาชีพ ด้านดิจิทัล					✓						1	10
11. มีความทวิรกระทบต่อ องค์ความรู้ใหม่สร้าง สังคมแห่งปัญญาและ พัฒนาความสามารถ ใหม่ ๆ						✓					1	10
12. เต็มใจทดลองด้วย ความอยากรู้อยากเห็น ทางปัญญา และคิดค้น นวัตกรรม เพื่อให้เกิดการ บริหารใหม่						✓					1	10



จากตาราง 1 สรุปได้ว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน โดยใช้เกณฑ์ข้อที่สอดคล้องกัน ตั้งแต่ความถี่ 5 ขึ้นไป (ร้อยละ 50 ขึ้นไป) ที่ผู้วิจัยกำหนด ขึ้น ประกอบไปด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล 2) ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล 3) ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล 4) ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการบริหารงาน 5) ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในวัดและประเมินผล มีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล ได้มีนักวิจัย และนักวิชาการได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล ไว้ดังนี้ นิศาชล บำรุงภักดี (2563, หน้า 31) ได้ให้ความหมายของ ด้านวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง พฤติกรรม ที่ผู้บริหารโรงเรียนแสดงออกถึงการมีความสามารถในการสร้างวิสัยทัศน์กำหนด เป้าหมาย ภาระงาน และตัวชี้วัดความสำเร็จทางเทคโนโลยี

สุชญา โกมลวานิช (2563, หน้า 5) ได้ให้ความหมายของการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ดิจิทัล ไว้ว่า พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงออกถึงการดำเนินงานในสถานศึกษา สามารถสร้างกลยุทธ์การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อส่งเสริมให้ครูและบุคลากรสามารถเรียนรู้ ปรับตัว พัฒนาตนเอง และสร้างนวัตกรรม มีการกำหนดนโยบายดิจิทัลและข้อตกลงร่วมกันในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานอยู่เป็นประจำ

เอกรัตน์ เชื้อวงศ์ (2563, หน้า 5) ได้ให้ความหมายของการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ดิจิทัล ไว้ว่า พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียน ซึ่ง แสดงออกถึงการดำเนินงานที่สามารถสร้างวิสัยทัศน์ในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงาน ได้แก่ การสร้างวิสัยทัศน์ที่มุ่งดิจิทัล การมีส่วนร่วมในการวางแผน และการสร้างวิสัยทัศน์ที่ส่งเสริมการพัฒนาและสร้างนวัตกรรม

จากความหมายของการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัลสรุปได้ว่า พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงออกถึงการดำเนินงานในสถานศึกษา สามารถสร้างกลยุทธ์การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน การสื่อสารกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการวางแผนด้านดิจิทัลของโรงเรียน วิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนด้านดิจิทัล รวมทั้งแผนพัฒนาโรงเรียนหรือแผนการสอนอื่น ๆ สนับสนุนการใช้ดิจิทัลในแผนพัฒนาโรงเรียน

2. ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ได้มีนักวิจัย และนักวิชาการได้ให้ความหมาย ไว้ดังนี้

ชนกฤต พรหมนันท์ (2559, หน้า 23) ได้ให้ความหมายของการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่แสดงออกถึงความสามารถในการส่งเสริมและผลักดันให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และการสอน สร้างกระบวนการให้ครูและนักเรียนเข้าถึงเทคโนโลยี สารสนเทศและสร้างความมั่นใจว่า มีการบูรณาการเทคโนโลยีเข้าไปในหลักสูตร กลยุทธ์ในการสอนและในบริบทของการเรียนรู้ที่เพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียนให้มากขึ้น

สุนันทา สมใจ และวิชุดา กิจธรรม (2561, หน้า 6) ได้ให้ความหมายของการเรียนรู้และการสอน ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างของการเรียนรู้และสร้างทักษะด้านเทคโนโลยี และการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ มีการใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมืออย่างเหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการเรียนการสอนของครู

นิศาชล บำรุงภักดี (2563, หน้า 31) ได้ให้ความหมายของการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในด้านการจัดการเรียนการสอน หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียน ที่แสดงออกถึงความสามารถในการผลักดันให้ครูใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และการสอน ต้องสามารถบูรณาการ เทคโนโลยีเข้าไปในหลักสูตรหรือกิจกรรมต่าง ๆ อำนวยความสะดวกให้ครูและนักเรียน เข้าถึงสาระความรู้ได้อย่างรวดเร็วทุกที่ทุกเวลา เกิดความมั่นใจในระบบการเรียนการสอน

จากความหมายของ การสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยี สรุปได้ว่า การสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยี หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียน ที่แสดงออกถึงความสามารถในการผลักดันให้ครูใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และการสอน เตรียมความพร้อมและให้ความช่วยเหลือครูในการใช้ดิจิทัลและเทคโนโลยีสำหรับการวัดผลนักเรียนและวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียน ใช้ข้อมูลนักเรียนในการปรับปรุงการสอน สนับสนุน ด้านงบประมาณ และค่าตอบแทนแก่ครู ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัลให้แก่ครูและบุคลากร

3. ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ได้มีนักวิจัย และนักวิชาการได้ให้ความหมาย ไว้ดังนี้

ชนกฤต พรหมนันท์ (2559, หน้า 23) ได้ให้ความหมายของการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารโรงเรียนขั้นพื้นฐาน

แสดงออกถึงการเป็นแบบอย่างในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศด้วยความรู้ความเข้าใจ มีความระมัดระวังและมีความรับผิดชอบต่อสังคม เช่น การสร้างความเสมอภาคในการเข้าถึงการส่งเสริมและบังคับใช้มาตรการเกี่ยวกับความปลอดภัย การสนับสนุนและจัดให้เกิดสภาพแวดล้อม ในการปฏิบัติงานที่ปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กำหนดนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับ การบังคับใช้กฎหมายลิขสิทธิ์ การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา และความรับผิดชอบต่อสังคม ในการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

สุนันทา สมใจ และวิชุดา กิจจรธรรม (2561, หน้า 6) ได้ให้ความหมายของสังคม กฎหมาย และจริยธรรม ผู้บริหารต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี การส่งเสริมและบังคับใช้มาตรการเกี่ยวกับความปลอดภัยการสนับสนุนและจัดให้เกิดสภาพแวดล้อมในการ ปฏิบัติงานที่ปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา

นิศาชล บำรุงภักดี (2563, หน้า 31) ได้ให้ความหมายของ จริยธรรม ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง พฤติกรรม ที่ผู้บริหารโรงเรียน แสดงออกถึงการเป็นแบบอย่างในการใช้เทคโนโลยีด้วยความระมัดระวังและมีความรับผิดชอบต่อสังคม ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียนทุกคนสามารถเข้าถึงและตรงกับความต้องการที่ไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร และจริยธรรม

จากความหมายของจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล สรุปได้ว่า พฤติกรรมที่ผู้บริหารแสดงออกถึงการเป็นแบบอย่างในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศด้วยความรู้ความเข้าใจ กำหนดนโยบายเพื่อสร้างความตระหนักถึงความสัมพันธ์ของเทคโนโลยีกับจรรยาบรรณ มีส่วนร่วมในการกำหนดประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความเป็นส่วนตัว และความปลอดภัยออนไลน์ ส่งเสริมและบังคับใช้มาตรการเกี่ยวกับความปลอดภัยการสนับสนุนและจัดให้เกิดสภาพแวดล้อมในการ ปฏิบัติงานที่ปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา

4. ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการบริหารงาน  
ได้มีนักวิจัย และนักวิชาการได้ให้ความหมาย ไว้ดังนี้

ธนกฤต พรหมนนก (2559, หน้า 23) ได้ให้ความหมายของ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในด้านการบริหารงาน หมายถึง พฤติกรรมของ ผู้บริหารโรงเรียน ที่แสดงออกถึงการอำนวยความสะดวก สร้างระบบสนับสนุน ส่งเสริม ที่กระตุ้นให้เกิดความต้องการผลิตชิ้นงานที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีเพิ่มมากขึ้นและคอยใส่ใจดูแล

ให้ความต้องการนั้นดำรงอยู่ตลอด สนับสนุนให้ครูพยายามนำเทคโนโลยีมาใช้ใน ห้องเรียน และพยายามชักนำ โนม่น้าว ผู้ที่ไม่เต็มใจ หรือลังเลในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศด้วย

สุนันทา สมใจ และวิชุดา กิจจรธรรม (2561, หน้า 6) ได้ให้ความหมาย ของ การสนับสนุนการจัดการและการปฏิบัติ ผู้บริหารต้องมีความสามารถในการชักนำ โนม่น้าว และส่งเสริมบูรณาการเทคโนโลยีในการบริหารงานโรงเรียน และการจัดการ เรียนรู้ภายใต้ความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องสามารถจัดการให้เกิดความเข้ากันได้ หรือผสมกลมกลืนระหว่างเทคโนโลยีและนโยบาย

นิศาชล บำรุงศักดิ์ (2563, หน้า 31) ได้ให้ความหมายของ การสนับสนุน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในด้านการบริหารงาน หมายถึงพฤติกรรมที่ผู้บริหารโรงเรียน มีความสามารถประยุกต์เทคโนโลยีในการเพิ่ม ขยายขีดความสามารถเชิงวิชาชีพของ ทีมงาน อันนำไปสู่การเพิ่มผลผลิตภาพ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติ และพัฒนา ความก้าวหน้าทางวิชาชีพโดยใช้เทคโนโลยี

จากความหมายของการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในด้านการ บริหารงาน สรุปได้ว่า ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการบริหารงาน หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารโรงเรียน มีความสามารถประยุกต์เทคโนโลยี สนับสนุนครู และบุคลากรในการเชื่อมโยง สร้างและใช้ระบบเทคโนโลยีสำหรับการบริหารและการ ปฏิบัติการ จัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนความต้องการเทคโนโลยีของโรงเรียน ตรวจสอบความพึงพอใจของ ครูและบุคลากรต่อการให้บริการสนับสนุนด้านเทคโนโลยี ของโรงเรียน

5. ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในวัดและประเมินผล ได้มีนักวิจัย และนักวิชาการได้ให้ความหมาย ไว้ดังนี้

สุกัญญา แซ่มซ้อย (2558, หน้า 223) ได้ให้ความหมายของการวัดและ ประเมินผล หมายถึง การส่งเสริมให้มีการใช้ระบบเทคโนโลยีเป็นฐานในการรวบรวมข้อมูล เพื่อการวัดผลนักเรียน ประเมินการสอนโดยใช้ระบบเทคโนโลยีเป็นฐานของครูรวมทั้ง ประสิทธิภาพของเทคโนโลยีในการสอน วัดผลและประเมินระบบธุรการและปฏิบัติการ โดยใช้เทคโนโลยีที่มีอยู่เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา ประเมินประสิทธิภาพของการให้การ พัฒนาวิชาชีพ เพื่อตอบสนองความต้องการและการใช้เทคโนโลยีของครู ประเมิน สมรรถนะครูด้านการใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ



ชนกฤต พรหมนันท (2559, หน้า 23) ได้ให้ความหมายของ มีการใช้เทคโนโลยีในการวัดผลและการประเมินผล หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารโรงเรียนชั้นพื้นฐานสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการวัดผลและการประเมินผล ทั้งในแง่ของการเรียนการสอนหรือการประเมินการใช้เทคโนโลยีสามารถพัฒนาระบบการประเมินการบริหารจัดการและการปฏิบัติงานโดยอาศัยเทคโนโลยีในการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ และแปลผล การวิเคราะห์ ตลอดจนการประเมินคุณภาพของเทคโนโลยีที่ใช้ในสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจว่าจะนำไปสู่การบริหารและจัดการเรียนการสอนให้บรรลุผลตามที่ตั้งไว้

สุนันทา สมใจ และวิชุดา กิจธรรม (2561, หน้า 6) ได้ให้ความหมายของการวัดผลและการประเมินผล ผู้บริหารต้องมีความสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการวัดผล และการประเมินผล เพื่อมาบูรณาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

จากความหมายของ การใช้เทคโนโลยีในวัดและประเมินผล สรุปได้ว่า ด้านการใช้เทคโนโลยีในวัดและประเมินผล หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการวัดผลและการประเมินผล ส่งเสริมให้มีการใช้ระบบดิจิทัลในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการวัดผลนักเรียน ประเมินการสอนโดยใช้ระบบเทคโนโลยีเป็นฐานของครูรวมทั้งประสิทธิภาพของเทคโนโลยีในการสอน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน พบว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหาร สถานศึกษา ที่แสดงออกถึงการดำเนินงานในสถานศึกษา สามารถประยุกต์เทคโนโลยี เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารงานในโรงเรียนทุก ๆ ด้าน สนับสนุนครูและบุคลากรในการเชื่อมโยง สร้างและใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการปฏิบัติงาน ในการเรียนรู้และการสอน เตรียมความพร้อมและให้ความช่วยเหลือครูในการใช้ดิจิทัลและเทคโนโลยีสำหรับการวัดผลนักเรียนและวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียน ใช้ข้อมูลนักเรียนในการปรับปรุงการสอน ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัลให้แก่ครูและบุคลากร 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล 2) ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยี 3) ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล 4) ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการบริหารงาน และ 5) ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัดและประเมินผล

## ประสิทธิผลของโรงเรียน

ประสิทธิผลของโรงเรียนเป็นผลสำเร็จของโรงเรียนที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนในการทำงานร่วมกัน ผู้วิจัยขอแนะนำเสนอการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ ประสิทธิผลของโรงเรียน ดังนี้

### 1. ความหมายของประสิทธิผล

นักวิจัย นักวิชาการได้ให้ความหมายของประสิทธิผล ไว้หลายทัศนะ ดังนี้

สัมฤทธิ์ กางเพ็ง (2555, หน้า 29) “ประสิทธิผล” หมายถึง ระดับการบรรลุ วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ล่วงหน้าทั้งในด้านผลผลิตและผลลัพธ์ของการ ดำเนินงาน

สมหมาย เทียนสมใจ (2556, หน้า 29) ประสิทธิผลเป็นระดับความสามารถในการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือการที่บุคคลสามารถปฏิบัติงานได้เสร็จสิ้นและประสบผลสำเร็จอย่างดี รู้สึกพอใจในผลสำเร็จของงานนั้น รวมทั้งมีความสามารถในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในองค์การเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์การอย่างคุ้มค่าและองค์การสามารถดำเนินการพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง

วิทยา สวณกุลหลาบ (2558, หน้า 12) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินงานทั้งระบบ ทั้งในด้านปริมาณ และคุณภาพ เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ล่วงหน้า

วีรพงษ์ ไชยพงษ์ (2558, หน้า 12) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิผลเป็นการทำงานให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ขององค์การ โดยมีการใช้ทรัพยากรทางการบริหารให้เกิด ประโยชน์สูงสุดทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ

Price (1968, อ้างถึงใน วุฒิพร ประทุมพงษ์, 2556, หน้า 50) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผลว่าหมายถึงความสามารถในการดำเนินงานให้เกิดผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

จากความหมายของประสิทธิผลข้างต้น สรุปได้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จในการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ทั้งในด้านผลผลิต และด้านผลลัพธ์ เกิดจากการปฏิบัติหรือการ ดำเนินงานที่ให้ผลของงานบรรลุตาม วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้

## 2. ความหมายของประสิทธิผลของโรงเรียน

นักวิชาการได้ให้ความหมายของประสิทธิผลของโรงเรียน ไว้หลายทัศนะ ดังนี้

ยุคตันท์ หวานฉ่ำ (2555, หน้า 7) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิผลของโรงเรียน หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่ทำงานร่วมกันจนสามารถทำให้นักเรียนมีความใฝ่รู้ รักการอ่าน รู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รวมทั้งด้านการบริหารและการเรียนการสอนจนบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่โรงเรียนกำหนดไว้

นงนุช สมุทรคนตรี (2556, หน้า 9) กล่าวว่า ประสิทธิผลของโรงเรียน หมายถึง คุณภาพของผู้เรียนที่เกิดจากความร่วมมือของผู้บริหาร คณะครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันตามภารกิจจนบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา ได้แก่ นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ใน 3 ด้าน คือ ด้านการเป็นคนดี ด้านการเป็นคนเก่ง และด้านการเป็นคนมีความสุข คณะครูพึงพอใจกับผลผลิต และการปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา

รุ่งนริฎ พุทธิเสน (2557, หน้า 12) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผลของโรงเรียนว่า หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนมาตรการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ประกอบไปด้วย 4 ด้าน คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ความพึงพอใจในการทำงานของครูการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน และสภาพแวดล้อมที่ดี

อศิราภรณ์ วรรณรัตน์ และเสาวณี สิริสุขศิลป์ (2557, หน้า 13) ให้ความหมายของคำว่า ประสิทธิผลของโรงเรียน หมายถึง ความสามารถในการบริหารดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงเรียนจนเกิดผลลัพธ์ที่ทำให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ซึ่งมีการกำหนดไว้อย่างชัดเจน มีความสมบูรณ์ครบถ้วน ซึ่งประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ความพึงพอใจในการ ปฏิบัติงานของครู การพัฒนาวิชาชีพครู คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน การพัฒนาบุคลากร และด้านการสอนของครู

วิทยา สนวนกุลหาลาบ (2558, หน้า 22) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง ผลผลิตที่เกิดจากการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ได้ดำเนินงานตามภารกิจของการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

Glickman (1990, p. 373) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผลของโรงเรียน ว่าหมายถึง สถานศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

Schein (1991 อ้างถึงใน วุฒิพร ประทุมพงษ์, 2556, หน้า 50) มองประสิทธิผลของระบบองค์การโดยให้ความหมายว่า ประสิทธิผลขององค์การ หมายถึง สมรรถนะขององค์การในการที่จะอยู่รอด ปรับตัว รักษาสภาพ และเติบโต ไม่ว่าองค์การนั้นจะมีหน้าที่ใดที่ต้องการทำให้ลุล่วง

จากความหมายของประสิทธิผลของโรงเรียนข้างต้น สรุปได้ว่า ประสิทธิผลของโรงเรียน หมายถึง ผลสำเร็จของการจัด การศึกษาของโรงเรียนที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร ทางการศึกษาในโรงเรียนในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้งานด้านการจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จ บรรลุเป้าหมาย และบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย คุณลักษณะที่บ่งชี้ในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้ คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะของนักเรียน ความพึงพอใจของครู และบุคลากร และความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน

### 3. องค์ประกอบของประสิทธิผลของโรงเรียน

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ทัศนะต่าง ๆ ไว้ดังนี้

3.1 วิทยา สวณกุลลาบ (2558, หน้า 32) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 พบว่า ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้กำหนดตัวแปรด้านประสิทธิผล การจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ

3.1.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3.1.2 ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน

3.1.3 ด้านความพึงพอใจในงานของครู

3.2 ทินกร ภาคสนาม (2559, หน้า 160) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นภาวะผู้นำเชิงปฏิบัติการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ได้กำหนดตัวแปรด้านประสิทธิผลของโรงเรียน ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ

3.2.1 ด้านการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

3.2.2 ด้านการพัฒนาให้นักเรียนให้มีเจตคติทางบวก

3.2.3 ด้านการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน

3.2.4 ด้านการบรรลุแก้ไขปัญหภายในโรงเรียน

3.2.5 ด้านความพึงพอใจของครูและบุคลากร

3.3 พิชิต โภพล (2559, หน้า 93) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้กำหนดองค์ประกอบประสิทธิผลโรงเรียน 4 ด้าน คือ

3.3.1 ความสามารถในการพัฒนานักเรียน

3.3.2 บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน

3.3.3 การแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

3.3.4 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

3.4 ฤทัยรัตน์ บุญอินทร์ (2559, หน้า 35) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 ได้กำหนดองค์ประกอบประสิทธิผลของโรงเรียน 4 ด้าน คือ

3.4.1 ความสามารถผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

3.4.2 ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก

3.4.3 ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน

3.4.4 ความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน

3.5 สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559, หน้า 2 – 3) กำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 โดยได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 มาตรฐาน ดังนี้

3.5.1 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน หมายถึง ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่แสดงออกถึงความรู้ ความสามารถ ทักษะตามหลักสูตรสถานศึกษา และมีพัฒนาการในด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน สมรรถนะที่สำคัญ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

3.5.2 มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการบริหารและการจัดการของสถานศึกษา

ที่ครอบคลุมด้านวิชาการ ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านข้อมูลสารสนเทศ และด้านสภาพแวดล้อม โดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อ สร้างความมั่นใจด้านคุณภาพการศึกษา

3.5.3 มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษา ที่สอดคล้อง กับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น ตามความสนใจ ความต้องการ และความ ถนัดของผู้เรียน โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพ ของผู้เรียนแต่ละบุคคล สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม มีการตรวจสอบ และประเมินผลความรู้ความเข้าใจ ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ

3.5.4 มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มี ประสิทธิภาพ หมายถึง การวางระบบการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ส่งผล ต่อคุณภาพ ผู้เรียนที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ร่วมรับผิดชอบ และรับผิดชอบต่อผลการจัด การศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความมั่นใจ ต่อคุณภาพการ จัดการศึกษาของสถานศึกษา

3.6 ประราช จิตรรักศิลป์ (2561, หน้า 68) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัย ทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนตามทัศนะของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ได้กำหนดองค์ประกอบของ ประสิทธิภาพของโรงเรียนไว้ 3 ด้าน คือ

3.6.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

3.6.2 คุณลักษณะของผู้เรียน

3.6.3 ความพึงพอใจในการทำงานของครู

3.7 วีรยุทธ เสากแก้ว (2561, หน้า 63) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัย ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ได้กำหนดองค์ประกอบของประสิทธิผลของโรงเรียนไว้ 4 ด้าน คือ

3.7.1 ความสามารถผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

3.7.2 ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก

3.7.3 ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน

3.7.4 ความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน

3.8 เนาวรัตน์ ศิริเมธางกูร (2562, หน้า 44) ได้ทำการวิจัยเรื่อง โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของประสิทธิผลโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดตัวแปรด้านประสิทธิผลโรงเรียน ประกอบด้วย 4 ตัวแปร คือ

3.8.1 ความพึงพอใจในงานของครูและบุคลากร

3.8.2 ความสามารถในการปรับตัวของโรงเรียน

3.8.3 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน

3.8.4 ความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน

3.9 ภาณุพงษ์ คำภูษา (2562, หน้า 37) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบ ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างปัจจัยทางการบริหารที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดองค์ประกอบ ประสิทธิภาพการบริหารงาน ของโรงเรียน 4 ด้าน

3.9.1 คุณลักษณะของนักเรียน

3.9.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3.9.3 การจัดการเรียนรู้

3.9.4 ความพึงพอใจในการทำงานของครู

3.10 Hoy and Miskel (2008, pp. 291 – 322) ได้เสนอตัวชี้วัดด้าน ผลลัพธ์ของโรงเรียนที่แสดงถึงคุณลักษณะของควมมีประสิทธิผลของโรงเรียนไว้ 5 ประการ คือ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2) ความพึงพอใจในงาน 3) การขาดงาน 4) อัตราการออกกลางคัน 5) คุณภาพโดยทั่วไป จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยได้ทำการ สังเคราะห์ประสิทธิผลของโรงเรียนจากแนวคิด ของนักการศึกษาหลายท่าน ดังตาราง 2

ตาราง 2 การสังเคราะห์ประสิทธิผลของโรงเรียน

องค์ประกอบ ประสิทธิผล ของโรงเรียน	วิทยา สวนกุหลาบ (2558)	ทินกร ภาคสนาม (2559)	พิชิต โกพล (2559)	ถัณฑ์รัตน์ บุญอินทร์ (2559)	สำนักทดสอบทางการศึกษา	ประภาส จิตร์กิตติ (2561)	วีรยุทธ เส้าแก้ว (2561)	เนาวรัตน์ ศิริเมฆางกูร (2562)	ภาณุพงษ์ คำภูษา (2562)	Hoy and Miskel (2008)	รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	10	100
1. ด้านผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน	√	√		√	√	√	√	√	√	√	9	90
2. ความพึงพอใจการ ทำงานของครูและ บุคลากรในการ ปฏิบัติงาน	√	√	√			√		√	√	√	7	70
3. บรรยากาศและ สิ่งแวดล้อมของโรงเรียน ที่ดี			√								1	10
4. ด้านคุณลักษณะ ของผู้เรียน	√		√		√	√			√		5	50
5. ความสามารถในการ พัฒนานักเรียนให้มี ทัศนคติเชิงบวก		√	√	√			√				4	40
6. ความสามารถในการ แก้ปัญหาในโรงเรียน		√	√	√			√	√			5	50
7. ความสามารถในการ ปรับเปลี่ยนและพัฒนา โรงเรียน		√		√			√				3	30



ตาราง 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ ประสิทธิผล ของโรงเรียน	วิทยา สวนกุหลาบ (2558)	ทินกร ภาคสนาม (2559)	พิชิต โกพล (2559)	ฤทัยรัตน์ บุญอินทร์ (2559)	สำนักทดสอบทางการศึกษา	ประภาส จิตร์กิตติ (2561)	วีรยุทธ เส่าแก้ว (2561)	เนาวรัตน์ ศิริเมฆางกูร (2562)	ภาณุพงษ์ คำภูษา (2562)	Hoy and Miskel (2008)	รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	10	100
8. กระบวนการบริหาร และการจัดการ ของผู้บริหาร					√						1	10
9. กระบวนการจัดการ เรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ					√						1	10
10. ระบบการประกัน คุณภาพภายในที่มี ประสิทธิผล					√						1	10
11. ความสามารถในการ ปรับตัวของโรงเรียน								√			1	10
12. การจัดการเรียนรู้									√		1	10
13. อัตราการ ออกกลางคัน										√	1	10
14. คุณภาพโดยทั่วไป										√	1	10

จากตาราง 2 สรุปได้ว่า องค์ประกอบของประสิทธิผลของโรงเรียน โดยใช้  
เกณฑ์ข้อที่สอดคล้องกัน ตั้งแต่ความถี่ 5 ขึ้นไป (ร้อยละ 50 ขึ้นไป) ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น  
ประกอบไปด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

2) ความพึงพอใจในการทำงานของครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน 3) ด้านคุณลักษณะของผู้เรียนและ 4) ความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

#### 1. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

1.1 ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไว้หลายทัศนะแตกต่างกันดังนี้

ทินกร ภาคสนาม (2558, หน้า 161) ได้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ไว้ว่า ผลสำเร็จที่เกิดจากความสามารถในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในการบริหารและการจัดการเรียนการสอน จนทำให้นักเรียนส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ย อยู่ในระดับสูง ซึ่งพิจารณาได้จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นสูงสุด และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยรวมของนักเรียนสูงขึ้นเป็นที่น่าพอใจ จำนวนร้อยละของนักเรียนที่มี คะแนนผลการทดสอบระดับชาติสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศอยู่ในระดับที่สูงขึ้น จำนวนร้อยละ ของนักเรียนที่เข้ามาเรียนและนักเรียนที่จบการศึกษาได้ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น และผลงาน ที่เกิดจากความสามารถทางด้านวิชาการของนักเรียน

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559, หน้า 3) กล่าวถึงรายละเอียดของมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน ในส่วนของผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนว่ามีประเด็นในการพิจารณา ดังนี้

1. ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น
2. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดและแก้ปัญหา
3. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสาร
4. ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา
5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการจากผลการสอบวัดระดับชาติ
6. ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงานหรือการทำงาน

ประยงค์ ศรีโทมี (2561, หน้า 72) ในด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนนั้น ผู้เรียนจะต้องมีความรู้ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีและมีทักษะชีวิต และมีเจตคติที่ดี พร้อมทั้งจะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นหรือมีวุฒิภาวะทางอาชีพเหมาะสมกับช่วงวัย

จากความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนข้างต้น สรุปได้ว่าผลสำเร็จที่เกิดจากความสามารถในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในการบริหารและการจัดการเรียนการสอน จนทำให้นักเรียนส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง

จากแนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนข้างต้นสรุปได้ว่า ในด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนนั้น ผู้เรียนจะต้องมีความรู้ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีและมีทักษะชีวิต และมีเจตคติที่ดี พร้อมทั้งจะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นหรือมีวุฒิภาวะทางอาชีพเหมาะสมกับช่วงวัย

## 2. ด้านความพึงพอใจการทำงานของครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน

2.1 ความหมายของความพึงพอใจของครู มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของความพึงพอใจ ของครูไว้หลากหลายทัศนะ ดังนี้

ประไพ อุดมผล (2554, หน้า 43) กล่าวว่า ความพึงพอใจในงาน หมายถึง การที่บุคลากรในสถานศึกษายอมรับนโยบาย มาตรการ และข้อตกลงร่วมกันในการปฏิบัติงานของสถานศึกษามีความพึงพอใจในระบบการบริหารงานของสถานศึกษา มี การปรับปรุงพัฒนาวิธีการปฏิบัติงานตามหน้าที่ด้วยนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่มีคุณค่าต่อการพัฒนาสถานศึกษาร่วมกัน มีความภาคภูมิใจกับผลการปฏิบัติงาน ให้ทันการเปลี่ยนแปลง มีระบบการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีโอกาสก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานทุกคน

วิทยา สวณกุลหลาบ (2558, หน้า 39) ได้สรุปว่า ความพึงพอใจในงานของครู หมายถึง ความรู้สึก การกระทำ อารมณ์ ทัศนคติต่องานของครูที่มีต่องานทั้งในด้านบวก และลบ ได้แก่ ความพึงพอใจในบรรยากาศสภาพแวดล้อมในการทำงาน ความต้องการยอมรับนับถือและเคารพตนเอง มีส่วนร่วมในการทำงานในสถานศึกษา มีโอกาสได้ แสดงความสามารถ ได้รับความไว้วางใจ ความอิสระในการปฏิบัติงาน และผลตอบแทน

Blum and Naylor (1968, p. 364) กล่าวว่า ความพอใจในการทำงาน คือ ผลรวมของเจตคติต่าง ๆ แสดงออกโดยผู้ปฏิบัติงาน เจตคติเหล่านี้มี

ความสัมพันธ์กับงานที่ปฏิบัติและเกี่ยวข้องกับปัจจัยต่าง ๆ เช่น ค่าจ้าง ความมั่นคง  
สภาพการทำงาน โอกาสก้าวหน้า การได้รับการยอมรับนับถือ ความยุติธรรม  
ความสัมพันธ์ทาง สังคม การได้รับการดูแลเอาใจใส่ และการได้รับความยุติธรรม

จากความหมายของความพึงพอใจของครูข้างต้นสรุปได้ว่า  
ความพึงพอใจของครู หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติของครูมีต่องานในด้านบวก ได้แก่  
ความพึงพอใจในด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน การยอมรับนับถือซึ่งกันและกันของเพื่อน  
ร่วมงาน ความไว้วางใจของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อตนเอง เงินเดือนค่าตอบแทนที่ได้รับ  
และความก้าวหน้าในวิชาชีพ

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจของครู มีนักวิชาการและนักการศึกษา  
ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ ของครูไว้มากมายแตกต่างกัน ดังนี้

Hoy and Miskel (2008, pp. 219 – 322) ให้แนวคิดว่า ความพึงพอใจ  
ในการทำงาน ได้แก่ ความรู้สึกพอใจต่องานหรือภาระงาน ผลตอบแทนของงาน ค่าจ้าง  
แรงงาน สวัสดิการ ตั๋วงานเนืองงาน ความรู้สึกพึงพอใจต่อสถานที่ทำงาน เพื่อ ร่วมงาน  
ผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา นโยบาย แผนงาน มาตรการ กระบวนการ ความพอใจ  
ต่อโอกาสในการเรียนรู้ การพัฒนาวิชาชีพ การลาออก การอุทิศตน ความอิสระในการ  
ปฏิบัติงาน โอกาสในการได้รับข้อมูล ข่าวสาร การใช้ทักษะที่หลากหลาย มีมุมมองว่า  
งานมีความสำคัญ ความพึงพอใจต่อโอกาสการเลื่อนตำแหน่ง

Herzberg (1959 อ้างถึงใน นงศันุช สมุทรดนตรี, 2556, หน้า 50)  
กล่าวว่า งานที่จะทำให้เกิดความพึงพอใจ มีความกระตือรือร้นที่จะกระทำต้องเป็นงาน  
ที่มีลักษณะท้าทาย มีเกียรติ มีศักดิ์ศรีตามลักษณะวิชาชีพชั้นสูง เป็นงานที่พอเหมาะกับ  
ความสามารถที่เขาได้อยู่ คนจะเกิดความพึงพอใจในสภาพของงานก็ต่อเมื่อลักษณะงาน  
ทั่วไปของงานว่าต้องใช้ความสามารถทางใด มีคุณสมบัติของพฤติกรรมที่จำเป็นต้องมีใน  
การปฏิบัติงาน รู้รายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติงาน และเมื่อได้ลงมือทำงานแล้วได้ผล  
เพียงใด สภาพการทำงานระรวมไปถึงสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เช่น อากาศถ่ายเท  
ความชื้น แสง เสียง ตลอดจนการจัดสภาพห้องในการทำงาน ความสะอาด ความมี  
ระเบียบเรียบร้อย ความปลอดภัย สิ่งแวดล้อมดี เครื่องมือเครื่องใช้มีเพียงพอ อุดมภูมิ  
พอเหมาะ เป็นต้น

จากแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูข้างต้นสรุปได้ว่า ในด้าน  
ความพึงพอใจของครูนั้นครูมีความพึงพอใจเมื่อมีผลการปฏิบัติงานที่ได้รับการยกย่องใน

ระดับต่าง ๆ ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานตามหน้าที่อย่างเป็นระบบและมีขั้นตอน ได้รับการสนับสนุนให้ศึกษาต่อ หรือเข้ารับการอบรม ประชุม สัมมนา เพื่อพัฒนาทักษะและกระบวนการจัดการเรียนรู้ ได้รับผลตอบแทนที่ได้รับจากหน่วยงาน เช่น การเลื่อนขั้นเงินเดือน ค่าตอบแทน ค่ารักษาพยาบาล ค่าการศึกษาของบุตร และค่าเช่าบ้าน ความพึงพอใจในอาชีพคิดว่า เป็นอาชีพที่มีเกียรติ ได้รับการยอมรับและยกย่องจากชุมชน และสังคม มีความสุขในการทำงานและการทำหน้าที่ครูในโรงเรียน และมีความกระตือรือร้นและตั้งใจ ทำงานด้วยความเอาใจใส่

### 3. ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน

3.1 ความหมายของคุณลักษณะของผู้เรียน มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของคุณลักษณะของนักเรียนไว้หลากหลายทัศนะ ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 4) กล่าวว่า คุณลักษณะของผู้เรียน หมายถึง ลักษณะที่ดีหรือลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน เช่น ความมีระเบียบวินัย ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ความประหยัด ความซื่อสัตย์ การทำงานเป็นทีม การยอมรับฟังผู้อื่น รักการอ่าน ความมานะอดทน ความละเอียดรอบคอบ ความกล้าแสดงออก เป็นต้น

คุณลักษณะดังกล่าวเป็นลักษณะรวม ๆ หรือเป็นลักษณะส่วนใหญ่ของนักเรียนในแต่ละโรงเรียน โดยครูทั้งหมดในโรงเรียนเป็นผู้ประเมิน

วิทยา สนวนกุลหาบ (2558, หน้า 37) ได้สรุปว่า คุณลักษณะของผู้เรียน หมายถึง ระดับการรับรู้ของครูที่มีต่อนักเรียนในด้าน สุขภาพร่างกาย จิตใจ สังคม คุณธรรม จริยธรรม สมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร

จากความหมายของคุณลักษณะของผู้เรียนข้างต้น สรุปได้ว่า คุณลักษณะของผู้เรียน หมายถึง ระดับการรับรู้ของครูที่มีต่อคุณภาพของนักเรียนในด้าน ความดี และมีความสุข ซึ่งได้แก่ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน และสุขภาพะ ทางร่างกาย และลักษณะจิตสังคม ตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด

3.2 แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้เรียน มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะของ นักเรียนไว้หลากหลายทัศนะ ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, หน้า 5 - 7) ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีจุดหมาย คือ มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็น คนดี มีสติปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพได้โดยผู้เรียน ที่จบการศึกษาขั้นพื้นฐานจะต้องมีลักษณะ ดังนี้

1. มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัย และปฏิบัติตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
  2. มีความรู้อันเป็นสากลและมีความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีและมีทักษะชีวิต
  3. มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกาย
  4. มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
  5. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข สมรรถนะของผู้เรียนยึดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ ซึ่งการพัฒนาผู้เรียนให้ บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดนั้นจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะที่สำคัญ 5 ประการ ดังนี้
    - 5.1 ความสามารถในการสื่อสาร
    - 5.2 ความสามารถในการคิด
    - 5.3. ความสามารถในการแก้ปัญหา
    - 5.4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต
    - 5.5 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี
- คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก ดังนี้
1. รักชาติ ศาสน์กษัตริย์
  2. ซื่อสัตย์สุจริต
  3. มีวินัย
  4. ใฝ่เรียนรู้
  5. อยู่อย่างพอเพียง

6. มุ่งมั่นในการทำงาน
7. รักความเป็นไทย
8. มีจิตสาธารณะ

จากแนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้เรียนข้างต้นสรุปได้ว่า ผู้เรียน ต้องมีความรู้ความสามารถที่จำเป็นตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สามารถวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ มีแบบแผนแสดงพฤติกรรม ในการแก้ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญชีวิตได้อย่างเหมาะสม มีความประพฤติ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสังคม และจิตสำนึกตามที่สถานศึกษากำหนดปรากฏ มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นรูปธรรม มีความภาคภูมิใจในท้องถิ่นในความเป็นไทย และเห็นคุณค่าเกี่ยวกับภูมิปัญญาไทย ยอมรับเหตุผล ความคิดเห็นของผู้อื่น และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีการรักษาสุขภาพของตนให้แข็งแรง รักษา อารมณ์และสุขภาพจิตให้ดีอยู่เสมอ เรียนรู้และมีวิธีป้องกันตนเองจากการล่อลวง ช่มเหง รังแก และไม่เพิกเฉยต่อการกระทำสิ่งที่ไม่ถูกต้อง และอยู่ร่วมกันด้วยดีในครอบครัวชุมชน และสังคม

#### 4. ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน

4.1 ความหมายของความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน นักวิชาการ และนักการศึกษาได้ให้ความหมายของความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน ไว้หลากหลายทัศนะ ดังนี้

ประยงค์ ชูรักษ์ (2554, หน้า 65) ได้สรุปการแก้ปัญหาภายใน โรงเรียนดังนี้ ผู้บริหารโรงเรียนมีแนวทางเลือกในการแก้ปัญหาคือความขัดแย้งให้เป็น ความคิดที่สร้างสรรค์และนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่พัฒนางาน

อาภรณ์ อ่อนคง (2558, หน้า 63) หมายถึง ความ สามารถของ ผู้อำนวยการโรงเรียนและครูในโรงเรียนที่ร่วมมือกันแก้ปัญหาดังต่าง ๆ ทั้งด้านการเรียน การสอน การปกครองนักเรียน และงานรับผิดชอบอื่น ๆ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุ วัตถุประสงค์ของโรงเรียน

พิชิต โกพล (2559, หน้า 97) การแก้ปัญหาภายในโรงเรียน หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนที่ร่วมมือในการแก้ปัญหาดังต่าง ๆ อย่างมีระบบ ตลอดจนการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อให้เกิดผลดีทั้งด้านการเรียนการสอน

การปกครองนักเรียน และงานรับผิดชอบอื่น ๆ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้จนบรรลุวัตถุประสงค์ของโรงเรียน

ยุวดี ประทุม (2559, หน้า 82) ได้ให้ความหมายของการแก้ปัญหาภายในโรงเรียนว่า ความสามารถของผู้บริหารและครู ในโรงเรียนช่วยกันแก้ปัญหาต่าง ๆ จนประสบความสำเร็จหรือเป็นไปด้วยดี เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโรงเรียน

จากความหมายของความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียนสรุปได้ว่า ความสามารถของผู้บริหารในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในโรงเรียน ที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลง พัฒนางาน มีรูปแบบในการบริหารงานเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ มีการกำหนดรูปแบบการบริหารงาน ประสานงานเป็นแนวทางของความร่วมมือในการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจนและเกิดความเรียบร้อยและกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย

#### 4.2 แนวคิดเกี่ยวกับความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน

เนาวรัตน์ ศิริเมธางกูร (2559, หน้า 37) ให้แนวคิดเกี่ยวกับความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียนว่า โรงเรียนย่อมมีรูปแบบในการบริหารงานเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ การกำหนดรูปแบบการบริหารงานภายในโรงเรียนนั้นแต่ละโรงเรียนจะกำหนดให้เหมาะสมกับขนาดและภารกิจของโรงเรียน โดยมีเป้าหมายคือการมุ่งสู่ความสำเร็จสูงสุดที่เกิดจากการทำงาน บทบาทหน้าที่เป็นส่วนประกอบรองลงมาเพื่อร่วมกันปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด การประสานงานเป็นแนวทางของความร่วมมือในการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจน เกิดความเรียบร้อย และจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายการจัดการ ศึกษาในโรงเรียนเป็นการสร้างคนให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของบุคคลตาม แนวทางที่เหมาะสม การบริหารและการจัดการในโรงเรียนจึงควรมีความยืดหยุ่นพอควร หลักสูตรควรปรับให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น สภาพของบุคลากรและทรัพยากรที่มีอยู่

Gliekman (1990, p. 308) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียนว่า การที่โรงเรียนจะมีประสิทธิผลนั้น ปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งก็คือ ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน เพราะในโรงเรียนประกอบด้วยคนหลายกลุ่ม หลายฝ่ายมาทำงานร่วมกัน ความขัดแย้งย่อมเกิดขึ้นได้ เพราะบุคคลแต่ละคนมีความคิดค่านิยมความต้องการ และเป้าหมายต่างกัน ซึ่งที่จริงความขัดแย้งเป็นสิ่งที่ดี



แต่ผู้บริหารโรงเรียนต้องบริหารความขัดแย้งให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมจะมีผลต่อการพัฒนางานเพราะถ้ามีความขัดแย้งมากเกินไป จะทำให้เกิดความไม่ไว้วางใจขาดความร่วมมือในการทำงาน ทำลายความสมานฉันท์ สร้างความเป็นศัตรูและนำไปสู่การลดประสิทธิภาพในการทำงานและการออกจากงานได้ ซึ่งย่อมมีผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน

จากแนวคิดเกี่ยวกับความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียนข้างต้นสรุปได้ว่า โรงเรียนย่อมมีรูปแบบในการบริหารงานเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ การกำหนดรูปแบบการบริหารงานภายในโรงเรียนนั้นแต่ละโรงเรียนจะมีการกำหนดรูปแบบให้เหมาะสมกับขนาดและภารกิจของโรงเรียน ประสานงานเป็นแนวทางของความร่วมมือในการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจนและเกิดความเรียบร้อยและกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียน พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียน หมายถึง ผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้งาน ด้านการจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จบรรลุเป้าหมาย และบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดการ การศึกษา ประกอบด้วยคุณลักษณะที่บ่งชี้ในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้ คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความพึงพอใจการทำงานของครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน คุณลักษณะของนักเรียน และความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียนเพื่อกำหนดเป็นกรอบในการวิจัย และจากการสังเคราะห์ได้กรอบแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลของ โรงเรียน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน 2) ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน 3) ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูและ 4) ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยจะได้ทำการศึกษาต่อไปว่าภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารด้านใดบ้างที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนตามกรอบแนวคิดนี้

## บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษานครพนม

### เขต 2

ผู้วิจัยได้นำเสนอบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษานครพนม เขต 2 ดังหัวข้อต่อไปนี้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษานครพนม เขต 2, 2564, หน้า 1-25)

#### 1. ขนาดและที่ตั้ง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษานครพนม เขต 2 ประกอบด้วยสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่รวม 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภอท่าอุเทน อำเภอศรีสงคราม อำเภอนาหว้า อำเภอบ้านแพง อำเภอโพนสวรรค์ และอำเภอนาทม มีอาณาเขตติดต่อดังนี้

ทิศเหนือ ติดอำเภอเซกา จังหวัดบึงกาฬ

ทิศตะวันออก ติดแขวงคำม่วน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยมีแม่น้ำโขงเป็นแนวกันพรมแดน

ทิศใต้ ติดอำเภอมือเมืองนครพนม

ทิศตะวันตก ติดอำเภอกุสุมาลย์อำเภออากาศอำนวย และอำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษานครพนม เขต 2 ตั้งอยู่ที่ถนน ศรีสงคราม-หาดอกแก้ว บ้านปฏิรูป ตำบลศรีสงคราม อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม

#### 2. โครงสร้าง และสภาพการบริหารการจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษานครพนม เขต 2 ประกอบด้วย 9 กลุ่ม และ 1 หน่วย ดังนี้

2.1 กลุ่มนโยบายและแผน

2.2 กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์

2.3 กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

2.4 กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา

2.5 กลุ่มบริหารงานบุคคล

2.6 กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

2.7 กลุ่มอำนวยการ

2.8 กลุ่มกฎหมายและคดี

## 2.9 กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร

### 2.10 หน่วยตรวจสอบภายใน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จัดตั้งขึ้น  
เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2546 ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ  
กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 โดยการยุบรวมหน่วยงานทางการศึกษาของ  
กระทรวงศึกษาธิการ ภายใน จังหวัดนครพนม ดังนี้

1. สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภอศรีสงคราม  
อำเภอนาหว้า อำเภอบ้านแพง อำเภอท่าอุเทน อำเภอโพนสวรรค์ และอำเภอนาทม  
ศรีสงคราม อำเภอนาหว้า อำเภอบ้านแพง อำเภอท่าอุเทน อำเภอโพนสวรรค์ และอำเภ  
นาทม สภาพการจัดการศึกษาใน 6 อำเภอ ในพื้นที่บริการของสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 จัดระบบการศึกษาตามแนวทางของ  
พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งดำเนินการ 3 รูปแบบ

การศึกษาในระบบ 2 ระดับ คือการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
และการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

การศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับก่อน  
ประถมศึกษา ประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งดำเนินการโดยภาครัฐ  
และภาคเอกชน

การศึกษาระดับอุดมศึกษา แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ระดับต่ำกว่า  
ปริญญาตรี และระดับปริญญาตรี ซึ่งจัด โดยภาคเอกชน 2 แห่ง

ศึกษานอกระบบ แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ ประเภทที่สามารถ  
แบ่งเป็น ระดับตามการศึกษาในระบบได้ กับประเภทที่ไม่แบ่งเป็นระดับ คือ รายวิชาหรือ  
กลุ่มวิชาที่ ผู้เรียนได้รับการศึกษาหรือฝึกอบรมตามความต้องการแต่อาจเป็นการเก็บรวบรวม  
ผลการเรียนรู้ สะสมไว้เพื่อเทียบเป็นระดับโดยใช้การศึกษาในระบบเป็นหลักในการเทียบ

การศึกษาตามอัธยาศัย เป็นรูปแบบการศึกษาแบบหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียน  
ได้เรียนรู้ด้วยตนเองตามความสนใจ ตามศักยภาพ ความพร้อมและโอกาส โดยศึกษา  
จากบุคคล ประสบการณ์ สังคม สภาพแวดล้อม สื่อ หรือแหล่ง ความรู้อื่น ๆ สามารถนำ  
ความรู้ที่ได้ไปเปรียบเทียบกับการศึกษาในระบบได้เป็นรายวิชา หรือเทียบเป็นระดับ

การศึกษาตาม ความรู้หรือประสบการณ์ที่ได้สะสมไว้ได้ตลอดชีวิตผู้เรียนตามหลักสูตร  
ที่กระทรวงกำหนด

### 3. ภารกิจหลัก

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2  
เป็นหน่วยงานที่ อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่  
การศึกษาตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และมาตรา  
37 แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546  
โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

3.1 จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่  
การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนา  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น

3.2 วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา  
และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และ แจกจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงาน  
รับทราบ และกำกับ ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว

3.3 ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับ  
สถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

3.4 กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขต  
พื้นที่การศึกษา

3.5 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ  
ด้านการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา

3.6 ประสานระดมทรัพยากรด้านต่างๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล  
เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

3.7 จัดระบบประกันคุณภาพสถานศึกษา และประเมินผลสถานศึกษา  
ในเขตพื้นที่การศึกษา

3.8 ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษา  
เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน  
ศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษารูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่  
การศึกษา

3.9 ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนา การศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

3.10 ประสาน ส่งเสริม การดำเนินการของคณะอนุกรรมการ และ คณะทำงานด้านการศึกษา

3.11 ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไประหว่างองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะสำนักงานผู้แทน กระทรวงศึกษาธิการ ในเขตพื้นที่การศึกษา

3.12 ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับภารกิจภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีได้ ระบุให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานใดโดยเฉพาะหรือปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

#### 4. ทิศทางการพัฒนาการศึกษา นโยบายสู่การปฏิบัติ

##### 4.1 วิสัยทัศน์

“สพป. นครพนม เขต 2 บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มาตรฐานระดับสากล บนพื้นฐานความเป็นไทย น้อมนำศาสตร์ พระราชาสู่การปฏิบัติอย่างยั่งยืน”

##### 4.2 พันธกิจ

4.2.1 ส่งเสริมและสนับสนุนผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพตามมาตรฐานระดับสากล

4.2.2 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมมีคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรและ ค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ

4.2.3 พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลเน้นการ มีส่วนร่วม การบูรณาการการจัดการศึกษาและเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อคุณภาพ การศึกษา

4.2.4 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนน้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การปฏิบัติ อย่างยั่งยืน

##### 4.3 เป้าหมาย

4.3.1 ผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทุกคนมีคุณธรรม จริยธรรม พัฒนาการที่เหมาะสมตามวัยมีคุณภาพและทักษะการเรียนรู้ ใน ศตวรรษที่ 21

4.3.2 ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง มีคุณภาพและเสมอภาค

4.3.3 ครูและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะตรงตามสายงาน และมี วัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

4.3.4 สถานศึกษามีประสิทธิภาพ และเป็นกลไกขับเคลื่อนการศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและใช้ศาสตร์พระราชาคูณภาพระดับมาตรฐานสากล

4.3.5 มีเครือข่ายในการบริหารจัดการ เน้นการทำงานแบบบูรณาการ บริหารแบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา

4.3.6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษามีการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีและระบบข้อมูล สารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนและส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 4 ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษา และการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 5 จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ความเป็นไทยและคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

#### 4.4 พันธกิจ

4.4.1 ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

4.4.2 ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถ ความเป็นเลิศทางวิชาการเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับสากล

4.4.3 ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาศักยภาพและคุณภาพผู้เรียน  
ให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรและคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21

4.4.4 ส่งเสริม สนับสนุน การสร้างโอกาส ความเสมอภาค  
ลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

4.4.5 พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นผู้มืออาชีพ

4.4.6 จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม  
ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

4.4.7 ส่งเสริม สนับสนุนการบริหารจัดการศึกษา โดยใช้ เทคโนโลยี  
ดิจิทัล

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตั้งอยู่ถนน  
ท่าดอกแก้ว-ศรีสงคราม บ้านปฏิรูป ตำบลศรีสงครามอำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม  
ดูแลรับผิดชอบการจัดการศึกษาในเขต พื้นที่การศึกษา จำนวน 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภอ  
ท่าอุเทน อำเภอบ้านแพง อำเภอศรีสงคราม อำเภอนาหว้า อำเภอโพนสวรรค์ และอำเภอ  
นาทม เป็นหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่หลักในจัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐาน การศึกษาของเขต  
พื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนา  
การศึกษาขั้นพื้นฐานที่สำคัญคือ การประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตร  
ร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินด้านการศึกษา  
ในเขตพื้นที่การศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนอ่านได้ เขียนได้ คิดได้ ใช้เทคโนโลยีในการจัด  
การศึกษา พัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากร ให้มีความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของโลก  
ในศตวรรษที่ 21

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 1. งานวิจัยในประเทศ

มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ  
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ดังนี้

#### 1.1 วิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน

ภัทรพร ธัญกิจเจริญสิน (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง  
ภาวะผู้นำทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 พบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารและครูจำแนกตามตำแหน่ง หน้าที่โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษาสถานศึกษา โดยภาพรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ธีรโชติ หล่ายโท (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีและทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 2 พบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาและครู วิชาการสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 2 นั้นในภาพรวม อยู่ในระดับมาก 2) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีและทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 2 โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

สุภัททรา สังขวร (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้นำเชิงเทคโนโลยีกับการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 พบว่า 1) ระดับคุณลักษณะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากและ 2) คุณลักษณะผู้นำ เชิงเทคโนโลยีกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01

มาลัย วงศ์ฤทัยวัฒนา (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง แนวทางการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กยุคดิจิทัลสู่ความเป็นเลิศของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการ บริหารโรงเรียนขนาดเล็กยุคดิจิทัลสู่ความเป็น เลิศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยนาท 2) นำเสนอแนวทางการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กยุคดิจิทัลสู่ความ



เป็นเลิศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท โดยใช้วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ สถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท จำนวน 111 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แบบสัมภาษณ์ 2) แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ 1) ค่าความถี่ 2) ค่าร้อยละ 3) ค่าเฉลี่ย และ 4) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารโรงเรียนขนาดเล็กยุคดิจิทัล ความเป็นเลิศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาทสู่ความเป็นเลิศมีการนำ ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการบริหารโรงเรียน 2) แนวทางบริหารสถานศึกษาขนาดเล็กยุคดิจิทัลสู่ความเป็นเลิศของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ประกอบไปด้วย 4 ปัจจัย คือ (1) การพัฒนาเทคโนโลยี ดิจิทัลให้มีคุณภาพสูงสามารถรองรับการใช้งานต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วและครอบคลุมทุกด้าน (2) การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ ในการสร้างและการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง ทั้งทางคอมพิวเตอร์ แอปพลิเคชัน สมาร์ทโฟน (3) การส่งเสริม สนับสนุน ของผู้บริหารโรงเรียน ในการพัฒนาบุคลากรและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (4) การนิเทศกำกับติดตามการใช้และดำเนินงานต่าง ๆ เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัล ทั้ง อุปกรณ์ บุคลากรและการนำไปใช้

วาสนา พลชาย (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา หนองบัวลำภู เขต 1 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษา ภาวะผู้นำทางดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของข้าราชการครู 2) เปรียบเทียบ ภาวะผู้นำทางดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของข้าราชการครูสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา หนองบัวลำภู เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 360 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางของเคร์จซีและมอร์แกน และสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความ เชื่อมั่นเท่ากับ .90 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเซฟเฟ่ ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู

เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือด้านสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยี รองลงมาคือด้านการพัฒนาในวิชาชีพ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านการวัดและประเมินผล 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมมีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ ด้านการเรียนรู้โดยใช้เครื่องมือทางดิจิทัล ด้านโอกาสในการเรียนรู้และพัฒนาโดยใช้เทคโนโลยี และด้านการวัดและประเมินผล มี ความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ไชยา ภาวะบุตร และคณะ (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนในยุคดิจิทัล 2) สร้างและพัฒนาแบบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนในยุคดิจิทัลและ 3) ศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนในยุคดิจิทัล การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา ดำเนินการ 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ประกอบด้วย 1) กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดทฤษฎีภาวะผู้นำ องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนในยุคดิจิทัล การพัฒนาภาวะผู้นำ รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนในยุคดิจิทัล 2) ศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนในยุคดิจิทัล 3) ยืนยันความถูกต้องและประเมิน ความเหมาะสมขององค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนในยุคดิจิทัล โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้ทรงคุณวุฒิและการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร จำนวน 615 คน จาก 615 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง จากผู้อำนวยการโรงเรียนที่สมัครใจเข้าร่วมในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 240 คน ใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ระยะที่ 2 การสร้างและพัฒนาแบบการพัฒนาภาวะ ผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย 1) การสร้างและพัฒนาแบบ 2) ตรวจสอบและ ประเมินความเหมาะสมของรูปแบบ โดยผู้เชี่ยวชาญ

จำนวน 10 คน ระยะที่ 3 ทดลองใช้และตรวจสอบประสิทธิผล ของคู่มือการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนในยุคดิจิทัล มีการดำเนินการวิจัยเป็น 2 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) ทดลองใช้และประเมินรูปแบบการพัฒนาจำนวน 30 คน ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง 200 ชั่วโมง 2) สรุปและนำเสนอรูปแบบ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า 1. องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนในยุคดิจิทัล มี 5 องค์ประกอบ 63 ตัวชี้วัด ดังนี้

- 1) โรงเรียนแห่งนวัตกรรม 2) การสร้างนวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัล 3) บรูณาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมการจัดการ เรียนรู้ในยุคดิจิทัล 4) จริยธรรมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
- 5) บรูณาการเทคโนโลยีเพื่อการวัดและประเมินผล 2. รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย 1) หลักการ ของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) กระบวนการของการพัฒนา 4) เนื้อหาของรูปแบบ 5) การวัดและประเมินผล

นิศาชล บำรุงภักดี (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลโรงเรียน ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสกลนคร การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์ และแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสกลนคร ตามความเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสกลนคร ปีการศึกษา 2562 จำนวน 200 คน โดยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้นแบบไม่ใช้สัดส่วน (Non-proportional Stratified random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลโรงเรียน ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสกลนคร มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .978 และ 989 และมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .542-.879 และ .508-.908 ตามลำดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบ สมมติฐานโดยใช้การทดสอบค่าที (t-test ชนิด Independent Samples) การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และการทดสอบความแตกต่างระหว่าง ค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีการของ Scheffe และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์ สัน (Pearson's Product - Moment Correlation

Coefficient) ผลการวิจัย พบว่า 1. ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก 2. ประสิทธิภาพโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

เอกรัตน์ เชื้อวังคำ (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัยเรื่ององค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 เป็นการวิจัยเอกสารดำเนินการ 2 ขั้นตอนคือ 1) ศึกษาเอกสาร เกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลจำนวน 10 แหล่งเพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลจากแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และ 2) ยืนยันองค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลตามกรอบที่ได้สังเคราะห์จากเอกสารโดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน โดยใช้แบบตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัยในการประเมินเพื่อยืนยันองค์ประกอบโดยเป็นแบบประเมินแบบตรวจสอบรายการ และแบบปลายเปิดเพื่อเสนอแนะแนวคิดเพิ่มเติมเพื่อหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) โดยการวิเคราะห์ หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำดิจิทัลของ ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 มี 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) การเป็นพลเมืองดิจิทัล ประกอบด้วยตัวชี้วัด 3 ตัว คือ การรู้และใช้ดิจิทัล การสื่อสารดิจิทัลและจริยธรรมในการใช้ดิจิทัล 2) ความเป็นมืออาชีพด้านดิจิทัล ประกอบด้วยตัวชี้วัด 3 ตัว คือ ความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การบริหารจัดการ เทคโนโลยี และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ดิจิทัล และ 3) วิสัยทัศน์ดิจิทัล ประกอบด้วยตัวชี้วัด 3 ตัว คือ การสร้าง วิสัยทัศน์ที่มุ่งดิจิทัล การมีส่วนร่วมในการวางแผน และการสร้างวิสัยทัศน์ที่ส่งเสริมการพัฒนาและสร้างนวัตกรรม

จารุพันธ์ พิ้วผาง และคณะ (2564, หน้า 97) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบจำแนกตามสถานภาพโดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกันเมื่อเปรียบเทียบโดยจำแนกตามขนาดของ โรงเรียนโดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ

สถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบจำแนกตามสถานภาพโดยรวมพบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมพบว่า ไม่แตกต่างกัน และ 3) ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ พบว่า มีองค์ประกอบ 3 ด้าน สามารถพยากรณ์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการบริหารจัดการสถานศึกษา ได้ร้อยละ 70 ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาต่อไป

ชูพงศ์ อยู่ภูักดี (2564, หน้า 31) ได้ทำการศึกษาเรื่อง แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 พบว่า 1) สภาพปัจจุบันของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสภาพที่พึงประสงค์ของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และ 2) แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรอบรมและพัฒนาการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนำมาประยุกต์ ใช้ในการวัดผลและประเมินผล เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด ตลอดจนควรตระหนักถึงการใช้เทคโนโลยีอย่างถูกต้องตามกฎหมาย และไม่ละเมิดสิทธิส่วนบุคคล

นิสา แป้นเชียร (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 พบว่า 1) ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 มีทัศนะต่อภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก 2) ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 มีทัศนะต่อภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามวุฒิการศึกษาในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ข้อเสนอแนะในการพัฒนาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครูสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาเขต 1 ได้แก่ส่งเสริมให้ครูนำเทคโนโลยีมาบูรณาการในการจัดการเรียน การสอน เพิ่มงบประมาณด้านครุภัณฑ์ทางเทคโนโลยีให้เพียงพอและนำเทคโนโลยีมาใช้ ในการบริหารพร้อมทั้งพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องเพราะเทคโนโลยีก้าวไปอย่างรวดเร็ว

รัศมี แสงซุ่ม (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำ เชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 พบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น รายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมากและ 2) การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของ ผู้บริหารสถานศึกษาตาม การรับรู้ของครูในสถานศึกษาจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ขนาดกลางแตกต่างจากผู้บริหาร สถานศึกษาขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหาร สถานศึกษา ขนาดกลางจะมีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กในทุกด้าน

ออรระญา ปะภาวะเต (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 พบว่า สภาพปัจจุบันของภาวะผู้นำยุคดิจิทัล ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สภาพที่พึงประสงค์ของภาวะผู้นำยุคดิจิทัล ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก

## 1.2 วิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการบริหารจัดการศึกษา

พิมพ์พัชรา เมืองอินทร์ (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 4 อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2554 จำนวน 205 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ข้อมูลทั่วไปของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผล ของโรงเรียน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปสถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าร้อยละ

ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก และสมมติฐานของการวิจัย ได้รับการยอมรับ กล่าวคือ ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับ ประสิทธิภาพของโรงเรียน โดยภาพรวม มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ 0.01 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์  $r=0.785^{**}$

รุ่งนริษฐ์ พุทธิเสน (2557, บทคัดย่อ) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน และระดับประสิทธิผล ของโรงเรียน 2) เปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน และระดับ ประสิทธิภาพของโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน 3) ตรวจสอบความสอดคล้อง กลมกลืนของโมเดลสมการโครงสร้างองค์ประกอบภาวะผู้นำ เชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนและ 4) ศึกษาอิทธิพลทางตรงอิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมขององค์ประกอบภาวะผู้นำ เชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารโรงเรียน และครู จำนวน 510 คน เครื่องมือที่ใช้ในการ วิจัยเป็นแบบสอบถามมาตรฐานค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ บรรยาย และสถิติอ้างอิง โดยโปรแกรม SPSS for Windows และ Lisrel 8.80 (Student Edition) ผลการวิจัยพบว่า 1. ระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวมและรายองค์ประกอบมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ระดับประสิทธิผลของ โรงเรียน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง 2. ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะ ผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนที่มีขนาด แตกต่างกัน โดยภาพรวมระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ผลการเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลของโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยภาพรวมระดับ ประสิทธิภาพของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

อัคราภรณ์ วรรณรัตน์ และเสาวณี ศรีพุทธรัตน์ (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 การวิจัย ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อศึกษาระดับของปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา 2) เพื่อศึกษาระดับความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน

ขยายโอกาสทางการศึกษา 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับปัจจัยทางการบริหาร กับความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา กำหนดกลุ่มตัวอย่าง จากตารางเครื่อจซึ่งและมอร์แกนซึ่งมาโดยการ สุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified sampling) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 317 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า มีสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของปัจจัยทางการบริหาร เท่ากับ 0.96 และได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของประสิทธิผลของโรงเรียน เท่ากับ 0.98 วิเคราะห์ข้อมูลโดยคำนวณหาค่า ร้อยละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน แบบพหุคูณ (Multiple Correlation) ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แรงจูงใจมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดใน ระดับมากที่สุด และด้านที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน
2. ความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาโดยภาพรวม พบว่า ความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาวิชาชีพและด้านการพัฒนา บุคลากร มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ส่วนด้านที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

วิทยา สนวนกุลหาบ (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 พบว่า ประสิทธิภาพผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวม พบว่า ประสิทธิภาพผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านความพึงพอใจในงานของครู รองลงมาคือ ด้านคุณลักษณะของผู้เรียนและ น้อยที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านบรรยากาศและสภาพแวดล้อม รองลงมา คือ ด้านภาวะผู้นำทางการศึกษา ของผู้บริหาร และน้อยที่สุด คือ ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ทางการศึกษาของ ผู้บริหาร ด้านสมรรถนะองค์การ ด้านบรรยากาศและสภาพแวดล้อม ด้านการจัด กระบวนการเรียนรู้ และด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีความสัมพันธ์



ทางบวกกับ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สมเดช เรืองขจร (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง

ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้คือ ครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำนวน 303 คน ผลการวิจัย พบว่า

- 1) ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ในภาพรวมมีระดับการมีประสิทธิผลของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมและด้านความสามารถพัฒนา นักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านความสามารถผลิตนักเรียน ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และด้านความสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ
- 2) ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกอย่างสมบูรณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

## 2. งานวิจัยต่างประเทศ

Farrel (2004, p. 213 อ้างถึงใน เอกราช เกรือศรี, 2558, หน้า 67)

ได้ทำการศึกษาเรื่องความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีด้านการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในหน่วยงานของรัฐ เพื่อศึกษาถึงการบริหารงานกำหนดนโยบายและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยแบ่งเป็นหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้ ความเป็นมาและการพัฒนา แนวความคิดเกี่ยวกับแหล่งข้อมูลสารสนเทศและการใช้ความรู้ ความเชื่อถือในแหล่งข้อมูลสารสนเทศมุ่งเน้นในคุณค่าและประโยชน์โดยศึกษาถึงการบริหารงานองค์กร สาธารณะและการใช้ข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานของรัฐ 3 แห่ง ผลการศึกษาพบว่า มุมมองของแต่ละองค์กรนั้นแตกต่างกัน ซึ่งมีผลต่อการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ช่วยเติมเต็มช่องว่างในการบริหารงานโดยการพัฒนารอบการใช้งานสารสนเทศในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น

Horner (2004, p. 12 อ้างถึงใน นิธิดา บุรณจันทร์, 2554, หน้า 87) ได้ทำการศึกษาเรื่องประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมใน New Jersey ตามแนวคิดเชิงระบบของเพียร์สัน (Parsons) ซึ่งได้แก่ ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม (Adaption) การบรรลุเป้าหมาย (Goal achievement) การบูรณาการ (Integration) และการดำรงค่านิยมองค์กร (Latency) ผลการวิจัย พบว่า การบูรณาการ การดำรงค่านิยมองค์กร และการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์ในระดับสูง และมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในการบรรลุเป้าหมาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

Ruhl (2005, p. 3216-A อ้างถึงใน ทิพวรรณ สำเภาแก้ว, 2560, หน้า 73) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ช่วยพัฒนาโรงเรียน พบว่า ปัจจัยที่ช่วยพัฒนาโรงเรียนให้โรงเรียนประสบผลสำเร็จ ได้แก่ ความคาดหวังในความสำเร็จของงานภาวะผู้นำของ ผู้บริหารบรรยากาศในโรงเรียน เป้าหมายทางวิชาการของโรงเรียน และโปรแกรมการประเมิน

Bream (2016, pp. 21-22) ได้ทำการศึกษาเรื่องบทบาทความเป็นผู้นำของ ผู้บริหารโรงเรียนในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จากการศึกษาพบว่า ผู้บริหารมีความสามารถในด้านการบริหารจัดการข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ในการบริหารงานอยู่ในระดับที่ขาดทักษะในด้านการสอนเรื่องเทคโนโลยี ผู้บริหาร

Lin Zhong (2016, Abstract) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพของความเป็นผู้นำดิจิทัลที่โรงเรียนประถมศึกษาในมณฑลชานซีปี การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบว่าภาวะผู้นำดิจิทัลช่วยปรับปรุงการสื่อสารและการทำงานร่วมกันที่โรงเรียนประถมได้อย่างไร พบว่า สนับสนุนการสื่อสารของครูและความร่วมมือเกี่ยวกับการรวมถึงการประชุมอย่างเป็นทางการกลุ่มความร่วมมือ, การฝึกอบรม, โซเชียลมีเดีย, เว็บไซต์, การเรียนรู้ออนไลน์, การสอนแบบดิจิทัล, การพัฒนาวิชาชีพเฉพาะบุคคลการสร้าง หลักการมีประสิทธิภาพในการสนับสนุนมากขึ้นการพัฒนาริชาชีพและการเป็นพลเมืองดิจิทัล

Rodrigucz (2017, p. 50) ได้ทำการศึกษาเรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาและพัฒนา พบว่า การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการศึกษา

เป็นสิ่งแรกที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเป็นสิ่งที่ยกระดับบุคคลให้ประสบความสำเร็จในการดำเนินชีวิต ประสิทธิภาพของการสื่อสาร จะทำให้บุคคลมีการเปลี่ยนแปลงและเพิ่มความสามารถของสังคมในการวางรูปแบบองค์กรทางเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และการถ่ายทอดวัฒนธรรม นักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต้องการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจะเห็นได้ว่า ผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน จะเกิดจากความสามารถของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้งานด้านการจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จ บรรลุเป้าหมาย และบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคของการมาถึงของนวัตกรรมดิจิทัล (Digital Disruption) คือ การเกิดขึ้นของนวัตกรรมใหม่ที่เปลี่ยนรูปแบบ วิธีการ รวมถึงพฤติกรรมของคนในสังคมใดสังคมหนึ่งไปอย่างฉับพลัน รวมไปถึงด้านการศึกษา ผู้บริหารจึงมีบทบาทสำคัญในฐานะผู้นำด้านการศึกษา จึงจำเป็นต้องมีภาวะผู้นำดิจิทัล คือ ผู้บริหารโรงเรียน ที่แสดงออกถึงการดำเนินงานในสถานศึกษา สามารถประยุกต์เทคโนโลยี เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารงานในโรงเรียนทุก ๆ ด้าน สนับสนุนครูและบุคลากรในการเชื่อมโยง สร้างและใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการปฏิบัติงาน ในการเรียนรู้และการสอน เตรียมความพร้อมและให้ความช่วยเหลือครูในการใช้ดิจิทัลและเทคโนโลยีสำหรับการวัดผลนักเรียน และวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียน ใช้ข้อมูลนักเรียนในการปรับปรุงการสอน ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัลให้แก่ครูและบุคลากร ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 เพื่อนำผลการศึกษาค้นคว้าไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนปรับปรุง พัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 และผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป

จะเห็นได้ว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลที่กล่าวมานี้ สะท้อนให้เห็นถึงบทบาทสำคัญของผู้บริหารในฐานะผู้นำด้านการศึกษาในโรงเรียน ซึ่งแสดงออกด้วยการดำเนินงานในสถานศึกษาที่สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในการบริหารโรงเรียนทุก ๆ ด้าน เพื่อให้การจัดการศึกษาสำเร็จได้ตามเป้าหมาย

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการไปตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประกอบด้วย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประกอบด้วย

1. ผู้เชี่ยวชาญ
2. เครื่องมือที่ใช้
3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1.1 ประชากร

ประชากร (Population) ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ในปีการศึกษา การศึกษา 2563 จำนวนทั้งสิ้น 2,260 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร 189 คน

และกลุ่มครูผู้สอนจำนวน 2,071 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2, 2563, หน้า 2) แบ่งเป็น ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 189 คน และครูผู้สอน จำนวน 2,071 คน นำเสนอจำนวนโรงเรียน ดังตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนโรงเรียนจำแนกตามโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

อำเภอ	ขนาดโรงเรียน			รวมทั้งหมด
	เล็ก	กลาง	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	
ท่าอุเทน	23	16	3	42
บ้านแพง	17	7	2	26
นาหว้า	8	11	5	24
ศรีสงคราม	25	16	3	44
โพนสวรรค์	10	15	5	30
นาทม	7	8	0	15
รวม	90	73	18	181

## 1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ประจำปี การศึกษา 2564 ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีสุ่มจากตารางกำหนดขนาด กลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) ได้ขนาด กลุ่มตัวอย่างจำนวน 327 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 342 คน จาก 91 โรงเรียน โดยโรงเรียนขนาดเล็ก เลือกผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 1 คน และครูผู้สอน 2 คน โรงเรียนขนาดกลางเลือกผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 1 คน และครูผู้สอน 3 คน ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ เลือกผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 1 คน และครูผู้สอน 4 คน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling) ดังนี้

1.2.1 กำหนดหน่วยการสุ่มเป็นโรงเรียน ใช้เกณฑ์ร้อยละ 50 ดังนั้น จากโรงเรียน 181 โรงเรียน จะได้โรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่ม 91 โรงเรียน

1.2.2 กำหนดเลือกกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดเล็ก 3 คน ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 1 คน ครูผู้สอนจำนวน 2 คน กลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดกลาง 4 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 1 คน ครูผู้สอนจำนวน 3 คน และกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดใหญ่ 5 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 1 คน ครูผู้สอนจำนวน 4 คน

1.2.3 เนื่องจากโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษมีจำนวนน้อย ผู้วิจัย จึงเลือกโรงเรียนทุกโรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม คือโรงเรียนจำนวน 18 โรงเรียน ดังนั้น จะได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 90 คน ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 18 คน ครูผู้สอนจำนวน 72 คน เหลือกลุ่มตัวอย่างที่ต้องสุ่มอีกจำนวน 258 คน จากโรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่มจำนวน 75 โรงเรียน จากโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็กที่เหลือจำนวน 167 โรงเรียน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงใช้เกณฑ์ร้อยละ 45 ในการกำหนดโรงเรียนที่เหลือ จึงได้โรงเรียนขนาดกลางจำนวน 33 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 40 โรงเรียน

1.2.4 โรงเรียนขนาดกลางจำนวน 33 โรงเรียน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 4 คน เป็นผู้บริหารโรงเรียน 1 คน และครูผู้สอน 3 คน ดังนั้น จะได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 132 คน เป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 33 คน และเป็นครูผู้สอนจำนวน 99 คน

1.2.5 ในโรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 40 โรงเรียน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 3 คน เป็นผู้บริหารโรงเรียน 1 คน และครูผู้สอน 2 คน ดังนั้น จะได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 120 คน เป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 40 คน และเป็นครูผู้สอนจำนวน 80 คน

1.2.6 เลือกโรงเรียนจากทั้ง 6 อำเภอในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 91 โรงเรียน จำแนกอำเภอ และขนาดโรงเรียน ดังนี้

1.2.6.1 อำเภอท่าอุเทน จำนวน 20 โรงเรียน แยกเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 10 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 7 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ 3 โรงเรียน

1.2.6.2 อำเภอบ้านแพ้ว จำนวน 13 โรงเรียน แยกเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 8 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 3 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ 2 โรงเรียน

1.2.6.3 อำเภอนาหว้า จำนวน 13 โรงเรียน แยกเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 3 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 5 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ 5 โรงเรียน

1.2.6.4 อำเภอศรีสงคราม จำนวน 21 โรงเรียน แยกเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 11 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 7 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ 3 โรงเรียน

1.2.6.5 อำเภอโพนสวรรค์ จำนวน 17 โรงเรียน แยกเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 5 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 7 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ 5 โรงเรียน

2.6.6 อำเภอนาทม จำนวน 7 โรงเรียน แยกเป็น โรงเรียนขนาดเล็ก 3 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดกลาง 4 โรงเรียน

### 1.3 ข้อมูลจำนวนประชากรและจำนวนกลุ่มตัวอย่าง นำเสนอ

ดังตาราง 4 – 11

ตาราง 4 จำนวนประชากรและจำนวนโรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่ม จำแนกตามอำเภอ และขนาดโรงเรียน

อำเภอ	จำนวนประชากร (คน)				จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)			
	เล็ก	กลาง	ใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	รวม	เล็ก	กลาง	ใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	รวม
ท่าอุเทน	23	16	3	44	10	7	3	20
บ้านแพ้ว	17	7	2	28	8	3	2	13
นาหว้า	8	11	5	24	3	5	5	13
ศรีสงคราม	25	16	3	44	11	7	3	21
โพนสวรรค์	10	15	5	30	5	7	5	17
นาทม	7	8	0	15	3	4	0	7
รวม	90	73	18	185	40	33	18	91

ตาราง 5 จำนวนโรงเรียน และจำนวนผู้บริหารโรงเรียนและครูที่เป็นหน่วยการสมำเนาตามอำเภอและขนาดโรงเรียน

อำเภอ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (โรงเรียน)				จำนวนผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน (คน)						
	เล็ก	กลาง	ใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	รวม	เล็ก		กลาง		ใหญ่/ใหญ่พิเศษ		รวม ตัวอย่าง
					ผู้บริหาร โรงเรียน	ครู	ผู้บริหาร โรงเรียน	ครู	ผู้บริหาร โรงเรียน	ครู	
ทาดูเทน	10	7	3	20	10	20	7	21	3	12	73
บานแพง	8	3	2	13	8	16	3	9	2	8	46
นาหวา	3	5	5	13	3	6	5	15	5	20	54
ศรีสงคราม	11	7	3	21	11	22	7	21	3	12	76
โพนสวรรค์	5	7	5	17	5	10	7	21	5	20	68
นาทม	3	4	0	7	3	6	4	12	0	0	25
รวม	40	33	18	91	40	80	33	99	18	72	342
	91				120		132		90		342



ตาราง 6 แสดงโรงเรียนตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอและขนาดของโรงเรียน อำเภอท่าอุเทน

อำเภอ	ขนาดของโรงเรียน		
	โรงเรียนขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดเล็ก
ท่าอุเทน	1. ชุมชนบ้านคำพอก ท่าดอกแก้ว 2. บ้านโพนก้อ 3. อุเทนวิทยาคาร	1. ชุมชนบ้านไชยบุรี 2. บ้านหาดกวน 3. บ้านพะทาย 4. บ้านนาข่าท่า 5. บ้านพนอม 6. บ้านแก้วปัดโป่ง 7. บ้านหนองเทา	1. บ้านดอนดี 2. บ้านน้อยทวย 3. บ้านท่าแต่ปู่แก 4. บ้านดง 5. บ้านหนองสาหร่าย 6. บ้านเหล่าหนาด 7. บ้านเหล่าศรีโหนด 8. บ้านโคกสว่าง 9. บ้านโพนแดง 10. บ้านดอนตู 11. บ้านแพงสะพัง

ตาราง 7 แสดงโรงเรียนตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอและขนาดของโรงเรียน อำเภอบ้านแพง

อำเภอ	ขนาดของโรงเรียน		
	โรงเรียนขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดเล็ก
บ้านแพง	1. อนุบาลบ้านแพง 2. บ้านดอนกลาง	1. บ้านนาเข 2. ชุมชนไผ่ล้อม 3. บ้านค่านกกก	1. บ้านท่าลาด ราษฎร์สามัคคี 2. บ้านหัวหาด 3. บ้านโพธิ์ไทรทองวิทยา 4. บ้านโพนทอง 5. บ้านโคกยาว 6. บ้านนาขาคาพอก 7. บ้านโคกพะธาย 8. บ้านดอนสะพัง 9. บ้านม่วงซี

ตาราง 8 แสดงโรงเรียนตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอและขนาดของโรงเรียน อำเภอนาหว้า

อำเภอ	ขนาดของโรงเรียน		
	โรงเรียนขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดเล็ก
นาหว้า	1. บ้านนาหว้า 2. ราษฎร์สามัคคี 3. ชุมชนประสานมิตร 4. ชุมชนนางิ้ว 5. บ้านนาฮ้อย	1. บ้านตาลราษฎร์อุทิศ 2. บ้านนาคอย 3. บ้านเหล่าพัฒนา 4. บ้านหนองคู 5. บ้านดอนศาลา	1. บ้านนากะทิมโนนสะอาด 2. บ้านโนนงุง 3. บ้านสามัคคี

ตาราง 9 แสดงโรงเรียนตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอและขนาดของโรงเรียน อำเภอศรีสงคราม

อำเภอ	ขนาดของโรงเรียน		
	โรงเรียนขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดเล็ก
ศรีสงคราม	1. บ้านปากกูน (ปากกูนผดุงวิทย์) 2. บ้านภูกระแต 3. ชุมชนเอื้องก่อนาคี	1. บ้านหาดแพง (หาดแพงวิทยา) 2. บ้านท่าบ่อ (บ่อศรีรัตนอำนวย) 3. บ้านนาโพธิ์ 4. บ้านดงน้อย 5. บ้านนาชุมใหม่นิรมิต 6. บ้านข่า 7. บ้านนาอินทร์นาโ นาคอยพัฒนา	1. บ้านดงหนองบัว 2. บ้านดอคนมะจาง 3. บ้านดอนแดง 4. บ้านนาเพียง 5. บ้านโพนก้อ 6. บ้านคำสว่าง 7. บ้านอุมไผ่ 8. บ้านโพนงาม 9. บ้านเหล่า 10. บ้านนาเตี๋ย 11. บ้านจอมศรี

ตาราง 10 แสดงโรงเรียนตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอและขนาดของโรงเรียน  
อำเภอโพธิ์สวรรค์

อำเภอ	ขนาดของโรงเรียน		
	โรงเรียนขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดเล็ก
โพธิ์สวรรค์	1. บ้านโพธิ์จวน 2. บ้านเสาเล้า 3. บ้านห้วยไทรสมบูรณ์ 4. บ้านข่วงคลีชูชาติ 5. บ้านโพธิ์แพ็ก	1. บ้านนาหัวบ่อ 2. บ้านหนองผักตบ 3. บ้านต้าย 4. บ้านบงคำ 5. บ้านโพธิ์สวรรค์ 6. บ้านโพธิ์บก 7. บ้านนาคำ	1. บ้านหนองหญ้าปล้อง 2. บ้านนาผักหมากแมกแงว 3. บ้านท่าเรือ 4. บ้านนาล้อมกุดตะกล้า 5. บ้านโพธิ์ตุมหนองแสง

ตาราง 11 แสดงโรงเรียนตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอและขนาดของโรงเรียน อำเภอนาทม

อำเภอ	ขนาดของโรงเรียน		
	โรงเรียนขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดเล็ก
นาทม	-	1. บ้านหมูม่น 2. บ้านดอนเตย 3. บ้านหนองชน 4. บ้านนาดีวิทยา	1. บ้านโคกศรี 2. บ้านท่าพันโฮง 3. บ้านดอนแดงดอนตู

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยมีขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม ดังนี้

### 2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเพื่อใช้สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ซึ่งมี 3 ตอน คือ

**ตอนที่ 1** สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) โดยการสอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีรายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
  - 1.1 ผู้บริหารโรงเรียน
  - 1.2 ครูผู้สอน
2. ขนาดของโรงเรียน
  - 2.1 ขนาดเล็ก
  - 2.2 ขนาดกลาง
  - 2.3 ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
  - 3.1 น้อยกว่า 10 ปี
  - 3.2 ระหว่าง 10 - 20 ปี
  - 3.3 มากกว่า 20 ปี

**ตอนที่ 2** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 5 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล
2. ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

3. ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
4. ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการ

บริหารงาน

5. ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัด

และประเมินผล

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 4 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
2. ด้านความพึงพอใจการทำงานของครูและบุคลากร

ในการปฏิบัติงาน

3. ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน
4. ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาของโรงเรียน

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็น

แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซิงไลเคอร์ท (Rensis Likert Method) มีความหมายและค่าน้ำหนัก ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน/ประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน/ประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน/ประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน/ประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน/ประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

## 2.2 การแปลความหมายของคะแนน

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน/ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยใช้ ค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัด ซึ่งกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121)

### 2.2.1 ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน

4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

### 2.2.2 ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน

4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

## 2.3 การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือในการวิจัยในครั้งนี้ มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

- 2.3.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยศึกษาในตำรา เอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.3.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาตามข้อ 2.3.1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา แล้วกำหนดคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของ เรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method)
- 2.3.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษา วิทยาลัยนิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย
- 2.3.4 ปรับปรุง แก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการ ที่ปรึกษาวิทยาลัยนิพนธ์
- 2.3.5 นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้าน เนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่น ๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิด ความสมบูรณ์ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย
  - 2.3.5.1 นักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มีประสบการณ์สอนในสถาบันอุดมศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปี มีตำแหน่งทางวิชาการไม่น้อยกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้แก่
    - 1) รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
    - 2) รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.3.5.2 ผู้บริหารการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษานครพนม เขต 2 สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการบริหาร  
 ได้แก่ ดร.อมรรัตน์ เขิงหอม รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

2.3.5.3 ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษานครพนม เขต 2 สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการบริหาร  
 มีประสบการณ์ในการทำงานไม่น้อยกว่า 10 ปี ได้แก่ นายสุตใจ ยะภักดี ผู้อำนวยการ  
 ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนหาดแพง(หาดแพงวิทยา) อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม

2.3.5.4 ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีประสบการณ์ในการทำงานไม่น้อยกว่า 10 ปี มีวิทยฐานะ  
 ไม่ต่ำกว่า ชำนาญการพิเศษ ได้แก่ นางเสงี่ยม คำหันอรรค โรงเรียนบ้านศรีเวินชัย อำเภอ  
 ศรีสงคราม จังหวัดนครพนม

2.3.6 เกณฑ์การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยหาค่า IOC  
 (บุญชม ศรีสะอาด และคณะ, 2545, หน้า 63-64) ดังนี้

2.3.6.1 ถ้าแน่ใจว่าค่าถ้ามวัดได้ตรงตามเนื้อหา ให้ +1 คะแนน

2.3.6.2 ถ้าไม่แน่ใจว่าค่าถ้ามวัดได้ตรงตามเนื้อหา ให้ 0 คะแนน

2.3.6.3 ถ้าแน่ใจว่าค่าถ้ามวัดได้ไม่ตรงตามเนื้อหา ให้ -1 คะแนน

การวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม  
 เลือกเฉพาะข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปไว้ โดยแบบถามมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 –  
 1.00

2.3.7 นำแบบสอบถามปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ  
 แล้วนำเสนอขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ต่อสถาบันวิจัยและพัฒนา  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และได้รับการอนุมัติวันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2564 โดยมีเลขที่  
 หนังสือ 183/2564 ออกโดยคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัย  
 ราชภัฏสกลนคร ลงนามโดย นางสาวสุภาสิณี คุปตะบุตร ประธานกรรมการจริยธรรม  
 การวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.3.8 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบ แก้ไข และให้ที่  
 ปรีกษาให้ความเห็นชอบแล้ว ไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน



โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 50 ชุด ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

2.3.9 นำผลการทดลองใช้ (Try out) มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) โดยวิธีการหาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) โดยการหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย ตามวิธีการของเพียร์สัน (Pearson's Product – Moment Coefficient of Correlation) โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา ( $\alpha$  – Correlation) ต่ำกว่า 0.23 ออกไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 117) ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนก มีดังนี้

2.3.9.1 ค่าอำนาจจำแนก ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร  
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีค่าระหว่าง .492–.843

2.3.9.1 ค่าอำนาจจำแนก ประสิทธิภาพของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีค่าระหว่าง .516–.773

2.3.10 วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ทั้งฉบับโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha–Coefficient) ตามวิธีของ Cronbach (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 117) ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น มีดังนี้

2.3.10.1 ค่าความเชื่อมั่น ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร  
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .977

2.3.10.2 ค่าความเชื่อมั่น ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .965

2.3.11 ปรับปรุงแก้ไขตามผลการวิเคราะห์การทดลองใช้ (Try Out) แล้วพิมพ์แบบสอบถามฉบับจริงเพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษาคั้งนี้ โดยดำเนินการเก็บข้อมูล ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 342 คน และได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการประถมศึกษานครพนม เขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
2. นำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นไปดำเนินการเก็บข้อมูลกับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ในการศึกษาให้ทราบและขอรับแบบสอบถามคืนหลังจากตอบแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งตรวจสอบ ความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล
3. รวบรวมแบบสอบถามที่กรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้วแต่ละชุดนำไป ลงรหัส
4. การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

##### 4.1 การจัดกระทำข้อมูล

4.1.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

4.1.2 นำแบบสอบถามที่เรียบร้อยแล้วสมบูรณ์มาบันทึกลงในเครื่องคอมพิวเตอร์

##### 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปตามลำดับ ดังนี้

4.2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการแจกแจงความถี่ (Frequencies) และหาร้อยละ (Percentage)

4.2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมรายด้านและรายข้อ การวิเคราะห์ใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

โดยดำเนินการดังนี้

4.2.2.1 นำแบบสอบถามตอนที่ 2 มาตรวจสอบและให้คะแนน ตามเกณฑ์ในแต่ละช่อง กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ได้ 5 คะแนน

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ได้ 4 คะแนน

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ได้ 3 คะแนน

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย ได้ 2 คะแนน

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้ 1 คะแนน

4.2.2.2 นำคะแนนไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. (Standard Deviation) และใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121)

4.51 – 5.00 หมายความว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับ มากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายความว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับ มาก

2.51 – 3.50 หมายความว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับ ปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายความว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับ น้อย

1.00 – 1.50 หมายความว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

4.2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นข้อมูลเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวม รายงานและรายชื่อ การวิเคราะห์ใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยดำเนินการดังนี้

4.2.3.1 นำแบบสอบถามตอนที่ 3 มาตรวจสอบและให้คะแนน ตามเกณฑ์ในแต่ละช่อง กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121)

ประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ได้ 5 คะแนน  
 ประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ได้ 4 คะแนน  
 ประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ได้ 3 คะแนน  
 ประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย ได้ 2 คะแนน  
 ประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้ 1 คะแนน

4.2.3.2 นำคะแนนไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. (Standard Deviation) และใช้เกณฑ์ การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121)

4.51 – 5.00 หมายความว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน  
 อยู่ในระดับ มากที่สุด  
 3.51 – 4.50 หมายความว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน  
 อยู่ในระดับ มาก  
 2.51 – 3.50 หมายความว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน  
 อยู่ในระดับ ปานกลาง  
 1.51 – 2.50 หมายความว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน  
 อยู่ในระดับ น้อย  
 1.00 – 1.50 หมายความว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน  
 อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

4.2.4 วิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน โดยภาพรวมและรายด้าน ด้วยการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

4.2.4.1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ทดสอบ  
สมมติฐานโดยใช้ t-test (Independent samples)

4.2.4.2 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน และขนาดของ  
โรงเรียน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ F-test (One-way ANOVA)

4.2.5 วิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
โรงเรียนและครูผู้สอน โดยภาพรวมและรายด้านด้วยการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

4.2.5.1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ทดสอบ  
สมมติฐานโดยใช้ t-test (Independent samples)

4.2.5.2 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน และขนาดของ  
โรงเรียน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ F-test (One-way ANOVA)

4.2.6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของ  
ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยใช้การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์  
ของเพียร์สัน (Pearson's Product – Moment Coefficient of Correlation) มีค่าระหว่าง  $-1$  ถึง  
 $+1$  ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น  $0$  แสดงว่าตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กัน หลังจากนั้น  
จึงจะทำการวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรโดยจะพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์  
สหสัมพันธ์ ตามเกณฑ์ต่อไปนี้ (บุญใจ ศรีสถิตนรากร, 2553, หน้า 376 – 377)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง  $0.91-1.00$  แสดงว่า  
มีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง  $0.71-0.90$  แสดงว่า  
มีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง  $0.51-0.70$  แสดงว่า  
มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง  $0.01-0.30$  แสดงว่า  
มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ  $0$  แสดงว่า มีความสัมพันธ์  
เชิงเส้นตรง

4.2.7 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำ  
ดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยใช้ค่าสถิติการวิเคราะห์การถดถอย  
พหุคูณแบบเป็นขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression)

4.2.8 ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้ทำการวิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและ  
หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปแล้วนำเสนอ ในรูปตารางประกอบ  
คำบรรยาย

## 5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์โดยใช้สถิติ  
ดังนี้

### 5.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

5.1.1 ร้อยละ (Percentage)

5.1.2 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )

5.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

### 5.2 สถิติที่ใช้หาค่าคุณภาพเครื่องมือวิจัย

5.2.1 สมมติฐานข้อที่ 1 และ 2 ทั้งในภาพรวมและรายด้านใช้ค่าเฉลี่ย  
( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.2.2 สมมติฐานข้อ 3 และ 4 ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) แบบการ  
วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของ  
ค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) หรือ LSD  
วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5.2.3 สมมติฐานข้อ 5 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์  
อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient)

5.2.4 สมมติฐานข้อ 6 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละ  
ขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

## ตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ผู้วิจัยนำผลการวิจัยที่ได้มาจัดทำแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยผู้วิจัยนำตัวแปรภาวะผู้นำดิจิทัลด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพของโรงเรียน มาสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน จำแนกเป็น นักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 2 คน ผู้บริหารการศึกษาและศึกษานิเทศก์ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน และ ครูผู้สอนในสถานศึกษา จำนวน 3 คน โดยผู้เชี่ยวชาญมีรายชื่อดังต่อไปนี้

### 1. ผู้เชี่ยวชาญ

ซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญ ดังต่อไปนี้

1.1 นักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา เอกสาขาการบริหารการศึกษา มีประสบการณ์สอนในสถาบันอุดมศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปี ได้แก่

1.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร. สายันต์ บุญใบ  
อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.2 รองศาสตราจารย์ ดร. ธวัชชัย ไพใหญ่  
อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 ผู้บริหารการศึกษาและศึกษานิเทศก์ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 สำเร็จการศึกษามากกว่าปริญญาโททางการ  
บริหารการศึกษา ได้แก่

1.2.1 ดร.อมรรัตน์ เชิงหอม รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

1.2.2 นางวัชรภรณ์ ทีสุกะ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษา  
ทางไกลเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2

1.2.3 นางรัชณี สมรฤทธิ์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

1.3 ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการบริหาร  
มีประสบการณ์ทำงานไม่น้อยกว่า 10 ปี ได้แก่

1.3.1 ดร.เนาวรัตน์ ศิริเมธางกูร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้าน  
สว่างคสิษฐชาติ อำเภอโพนสวรรค์ จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2

1.3.2 นายธีระพงษ์ วีระชานนท์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้าน  
นาหัวบ่อ อำเภอโพนสวรรค์ จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
นครพนม เขต 2

1.3.3 นายสุดใจ ยะภักดี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหาดแพง  
(หาดแพงวิทยา) อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2

1.4 ครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีประสบการณ์สอนไม่น้อยกว่า 10 ปี มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่า  
ครูชำนาญการพิเศษ ได้แก่

1.4.1 นางสาวมิ่งขวัญ จันทรา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชน  
บ้านสามผง อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2

1.4.2 นางศรีัญญา พันธุ์เวียง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนน้อย  
ทวย อำเภอท่าอุเทนสงคราม จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
นครพนม เขต 2

## 2. เครื่องมือที่ใช้

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured  
Interview)



### 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อความที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
%	แทน	ร้อยละ
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ t – test
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ F – test
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
Rxy	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง (Sum of Square)

MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง (Mean Square)
df	แทน	ระดับชั้นแห่งความเป็นอิสระ
$X_t$	แทน	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวม
$X_1$	แทน	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการมีภาวะผู้นำ และวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล
$X_2$	แทน	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการสนับสนุน การเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
$X_3$	แทน	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ด้านจริยธรรมในการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล
$X_4$	แทน	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการสนับสนุนการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการบริหารงาน
$X_5$	แทน	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการสนับสนุนการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัดและประเมินผล
$Y_t$	แทน	ประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวม
$Y_1$	แทน	ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน
$Y_2$	แทน	ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านความพึงพอใจการทำงานของครู และบุคลากรในการปฏิบัติงาน
$Y_3$	แทน	ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน
$Y_4$	แทน	ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา ในโรงเรียน
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
$R_2$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพ ในอำนาจพยากรณ์
a	แทน	ค่าคงที่ของพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
b	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
$\beta$	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบคะแนน มาตรฐาน

- S.E.b แทน ค่าความคาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์  
ตัวแปรพยากรณ์
- S.E.est แทน ค่าความคาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
- Y' แทน ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ  
โรงเรียนที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
- Z' แทน ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนที่ได้จากสมการ  
พยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

### ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด จำนวน 342 ฉบับ โดยเป็นผู้บริหาร  
โรงเรียน จำนวน 91 คน และครูผู้สอน จำนวน 251 คน ได้รับแบบสอบถามกลับมา  
และมีความสมบูรณ์ จำนวน 342 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของทั้งหมด จากนั้นได้ตรวจให้  
คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนดไว้แล้ว ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปล  
ความหมาย ผลการวิเคราะห์ตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย  
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน  
โดยการหาค่าความถี่และร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร  
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความ  
คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )  
และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
โรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบน  
มาตรฐาน (S.D.)

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร  
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความ  
คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน” ใช้สถิติทดสอบที (t-test) แบบ Independent Samples และในส่วนของ การเปรียบเทียบโดยใช้ประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน และขนาดของโรงเรียน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe - Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน” ใช้สถิติทดสอบที (t-test) แบบ Independent Samples และในส่วนของ การเปรียบเทียบโดยใช้ประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน และขนาดของโรงเรียน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe - Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product - Moment Correlation Coefficient)

6. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

### ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และนำมาแจกแจงความถี่และร้อยละ ปรากฏผลดังตาราง 12-14 ดังนี้

ตาราง 12 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหารโรงเรียน	91	26.61
ครูผู้สอน	251	73.39
รวม	342	100.00

จากตาราง 12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 342 คน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 26.61 และครูผู้สอน จำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 73.39

ตาราง 13 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ขนาดเล็ก	120	35.09
ขนาดกลาง	132	38.60
ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	90	26.31
รวม	342	100.00

จากตาราง 13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดกลาง มี จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 38.60 รองลงมาเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 35.09 และน้อยที่สุดเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 26.32

ตาราง 14 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์  
ในการปฏิบัติงาน

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 10 ปี	205	59.94
ระหว่าง 10-20 ปี	117	34.21
มากกว่า 20 ปี	20	5.85
รวม	342	100.00

จากตาราง 14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 59.94 รองลงมา มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ระหว่าง 10-20 ปี จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 34.21 และน้อยที่สุด มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.85

## ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

1.1 “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน” โดยรวม ดังตาราง 15

ตาราง 15 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
 และครูผู้สอน โดยรวม

ด้าน ที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร โรงเรียน	ค่าสถิติ (n = 342)		ระดับ การแปลผล	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ เทคโนโลยีดิจิทัล	4.54	0.45	มากที่สุด	1
2	ด้านการสนับสนุนการเรียน การสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.43	0.46	มาก	2
3	ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล	3.78	0.53	มาก	5
4	ด้านการสนับสนุนการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการ บริหารงาน	4.03	0.63	มาก	3
5	ด้านการสนับสนุนการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัด และประเมินผล	3.81	0.78	มาก	4
รวม		4.12	0.46	มาก	

จากตาราง 15 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
 และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.12$ , S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณารายด้าน  
 พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล  
 ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = 0.45) และอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย  
 ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.46)  
 ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการบริหารงาน ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D. = 0.63)  
 ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัดและประเมินผล ( $\bar{X} = 3.81$ ,  
 S.D. = 0.78) และด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $\bar{X} = 3.78$ , S.D. = 0.53)  
 ตามลำดับ



ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก

1.2 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน รายงาน ดังตาราง 16 – 20

ตาราง 16 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล

ข้อที่	ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล	ค่าสถิติ (n = 342)		ระดับการแปลผล	ลำดับที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ผู้บริหารมีการสื่อสารกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับกระบวนการวางแผนด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในโรงเรียน	4.67	0.58	มากที่สุด	1
2	ผู้บริหารมีการส่งเสริมครูและบุคลากรในการวางแผนด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในโรงเรียน	4.61	0.57	มากที่สุด	3
3	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนด้านเทคโนโลยีดิจิทัล กับแผนปฏิบัติการโรงเรียน	4.34	0.67	มาก	6
4	ผู้บริหารมีการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาโรงเรียน	4.54	0.60	มากที่สุด	4
5	ผู้บริหารมีการสังเคราะห์วิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัลให้สอดคล้องกับปรัชญาของโรงเรียน	4.51	0.59	มากที่สุด	5

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ เทคโนโลยีดิจิทัล	ค่าสถิติ (n = 342)		ระดับ การแปลผล	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
6	ผู้บริหารมีการแสดงวิสัยทัศน์ เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้บุคคล ที่เกี่ยวข้องนำไปสู่การปฏิบัติ	4.63	0.56	มากที่สุด	2
รวม		4.54	0.45	มากที่สุด	

จากตาราง 16 พบว่าภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยี  
ดิจิทัล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด  
( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ  
เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ตามลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารมีการสื่อสารกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง  
กับกระบวนการวางแผนด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = 0.58)  
ผู้บริหารมีการแสดงวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้บุคคลที่เกี่ยวข้องนำไปสู่การปฏิบัติ  
( $\bar{X} = 4.63$ , S.D. = 0.56) ผู้บริหารมีการส่งเสริมครูและบุคลากรในการวางแผนด้าน  
เทคโนโลยีดิจิทัลในโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.61$ , S.D. = 0.57) ผู้บริหารมีการสนับสนุนการใช้  
เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาโรงเรียน โรงเรียน ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = 0.60) ผู้บริหารมีการ  
สังเคราะห์วิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล ให้สอดคล้องกับปรัชญาของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.51$ ,  
S.D. = 0.59) ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก

ตาราง 17 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
 และครูผู้สอน ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ข้อที่	ด้านสนับสนุนการเรียนการสอน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	ค่าสถิติ (n = 342)		ระดับ การแปลผล	ลำดับที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ผู้บริหารมีการเตรียมความพร้อม ช่วยเหลือครูและบุคลากรในการ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.28	0.63	มาก	6
2	ผู้บริหารมีการสนับสนุนการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อจัดการเรียน การสอน	4.55	0.62	มากที่สุด	2
3	ผู้บริหารมีการเตรียมความพร้อม ช่วยเหลือครูและบุคลากร ในการ วัดผลนักเรียนในการปรับปรุง การเรียนการสอน	4.33	0.63	มาก	5
4	ผู้บริหารมีการเผยแพร่หรือจัดทำ แนวทางปฏิบัติที่ดีในการเรียน การสอนด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	4.37	0.64	มาก	4
5	ผู้บริหารมีการส่งเสริมการพัฒนา วิชาชีพด้านการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลให้กับครูและบุคลากร	4.51	0.65	มากที่สุด	3
6	ผู้บริหารมีนโยบายให้ครูใช้ ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัล ในการจัดการเรียนการสอน	4.60	0.61	มากที่สุด	1
รวม		4.43	0.46	มาก	

จากตาราง 17 พบว่าภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต  
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้  
 เทคโนโลยีดิจิทัล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับ

มาก ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ  
 ดังนี้ ผู้บริหารมีนโยบายให้ครูใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอน  
 ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D. = 0.61) ผู้บริหารมีการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อจัดการเรียน  
 การสอน ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D. = 0.62) และ ผู้บริหารมีการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพ  
 ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้กับครูและบุคลากร ( $\bar{X} = 4.51$ , S.D. = 0.65)

ตาราง 18 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
 และครูผู้สอน ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ข้อที่	ด้านจริยธรรมในการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล	ค่าสถิติ (n = 342)		ระดับ การแปลผล	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารมีการดำเนินการให้เกิด ความเสมอภาคในการเข้าถึง เทคโนโลยีดิจิทัลในโรงเรียน	3.72	0.68	มาก	5
2	ผู้บริหารกำหนดนโยบายเพื่อสร้าง ความตระหนักกับกฎหมาย และจรรยาบรรณให้ครู บุคลากร และนักเรียน	3.79	0.67	มาก	3
3	ผู้บริหารมีการกำหนดประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับความเป็นส่วนตัว	3.65	0.77	มาก	7
4	ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายการ รู้ดิจิทัลและการใช้งานอินเทอร์เน็ต	3.74	0.64	มาก	4
5	ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบาย และข้อบังคับที่ชัดเจนในการ เคารพสิทธิในทรัพย์สิน ทางปัญญาและสิทธิ ในการเข้าถึง ข้อมูล	3.81	0.66	มาก	2

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านจริยธรรมในการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล	ค่าสถิติ (n = 342)		การแปลผล	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
6	ผู้บริหารมีการสร้างความ เท่าเทียมและเปิดโอกาสให้ครู และนักเรียนทุกคนสามารถเข้าถึง เทคโนโลยีดิจิทัล	3.87	0.68	มาก	1
7	ผู้บริหารมีการดำเนินการ ให้เกิดความเสมอภาคในการเข้าถึง เทคโนโลยีดิจิทัลในโรงเรียน	3.72	0.67	มาก	6
รวม		3.78	0.53	มาก	

จากตาราง 18 พบว่าภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.89$ ,  
S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมาก  
ไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารเป็นแบบอย่างในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมี  
คุณธรรมและจริยธรรม ( $\bar{X} = 3.89$ , S.D. = 0.72) ผู้บริหารมีการสร้างความเท่าเทียม  
และเปิดโอกาสให้ครูและนักเรียนทุกคนสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัล ( $\bar{X} = 3.87$ ,  
S.D. = 0.68) ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายและข้อบังคับที่ชัดเจนในการเคารพสิทธิ  
ในทรัพย์สินทางปัญญาและสิทธิ ในการเข้าถึงข้อมูล ( $\bar{X} = 3.81$ , S.D. = 0.66) ส่วนข้อที่มี  
ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการกำหนดประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความเป็นส่วนตัว  
( $\bar{X} = 3.65$ , S.D. = 0.77)

ตาราง 19 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
 และครูผู้สอน ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน

ข้อที่	ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลในการบริหารงาน	ค่าสถิติ (n = 342)		ระดับ การแปลผล	ลำดับที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ผู้บริหารสนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล ในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้ ในการบริหารโรงเรียน	3.90	0.85	มาก	6
2	ผู้บริหารมีการจัดสรรงบประมาณ ในการสนับสนุนด้านเทคโนโลยี ดิจิทัลเพื่อการศึกษา	4.13	0.79	มาก	2
3	ผู้บริหารมีการจัดหาทุนเพิ่มเติม ในการสนับสนุนความต้องการ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	4.17	0.63	มาก	1
4	ผู้บริหารมีการปรับปรุงอุปกรณ์ ซอฟต์แวร์และฮาร์ดแวร์	4.09	0.64	มาก	4
5	ผู้บริหารตรวจสอบความพึงพอใจ ของครูและบุคลากรต่อการ ให้บริการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ของโรงเรียน	4.13	0.81	มาก	3
6	ผู้บริหารมีนโยบายส่งเสริมและ สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน	3.94	0.77	มาก	5
7	ผู้บริหารส่งเสริมการพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศ	3.89	0.77	มาก	7
รวม		4.03	0.63	มาก	

จากตาราง 19 พบว่าภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัดและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารมีการจัดหาทุนเพิ่มเติมในการสนับสนุนความต้องการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D. = 0.63) ผู้บริหารมีการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา ( $\bar{X} = 4.13$ , S.D. = 0.79) ผู้บริหารตรวจสอบความพึงพอใจของครูและบุคลากรต่อการให้บริการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.13$ , S.D. = 0.81) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศ ( $\bar{X} = 3.89$ , S.D. = 0.77)

ตาราง 20 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัดและประเมินผล

ข้อที่	ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัดและประเมินผล	คาสถิติ (n = 342)		ระดับการแปลผล	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลในการรวบรวมข้อมูลเพื่อวัดผลนักเรียน	3.81	0.81	มาก	5
2	ผู้บริหารมีการประเมินการสอนโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลของครู	3.82	0.95	มาก	4
3	ผู้บริหารมีการวัดและประเมินผลระบบธุรการและการปฏิบัติการโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	3.74	0.95	มาก	7
4	ผู้บริหารมีการประเมินสมรรถนะครูด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	3.67	1.04	มาก	8
5	ผู้บริหารมีการประเมินคุณภาพของระบบเทคโนโลยีดิจิทัลที่ใช้งานในโรงเรียน	3.86	0.95	มาก	3

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในการวัดและประเมินผล	คาสถิติ (n = 342)		ระดับ การแปลผล	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
6	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูนำ เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการ วิเคราะห์ แปลความหมายข้อมูล เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้	3.81	0.88	มาก	6
7	ผู้บริหารมีการกำหนดมาตรฐาน การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการวัดผลและประเมินผล	3.89	0.88	มาก	1
8	ผู้บริหารส่งเสริมการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัดผล ประเมินผลและประเมินผล การเรียนการสอน	3.88	0.74	มาก	2
รวม		3.81	0.78	มาก	

จากตาราง 20 พบว่าภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ  
ครูผู้สอน ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัดและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 3.81$ , S.D. = 0.78) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับ  
จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารมีการกำหนดมาตรฐานการใช้เทคโนโลยี  
ดิจิทัล เพื่อการวัดผลและประเมินผล ( $\bar{X} = 3.89$ , S.D. = 0.88) ผู้บริหารส่งเสริมการใช้  
เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัดผลประเมินผลและประเมินผลการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.88$ ,  
S.D. = 0.74) และผู้บริหารมีการประเมินคุณภาพของระบบเทคโนโลยีดิจิทัลที่ใช้งาน  
ในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.95) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการ  
ประเมินสมรรถนะครูด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $\bar{X} = 3.67$ , S.D. = 1.04)

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
โรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” ทำการทดสอบโดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )



และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้

2.1 ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวม ดังตาราง 21

ตาราง 21 ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวม

ด้าน ที่	ประสิทธิภาพของโรงเรียน	ค่าสถิติ (n = 342)		ระดับ การแปลผล	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน	4.28	0.48	มาก	2
2	ด้านความพึงพอใจการทำงานของ ครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน	4.40	0.41	มาก	1
3	ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน	4.16	0.52	มาก	4
4	ด้านความสามารถในการ แก้ปัญหาในโรงเรียน	4.20	0.48	มาก	3
รวม		4.26	0.43	มาก	

จากตาราง 21 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = 0.43) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านความพึงพอใจการทำงานของครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 4.40$ , S.D. = 0.41) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ( $\bar{X} = 4.28$ , S.D. = 0.48) ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D. = 0.48) และด้านคุณลักษณะของผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.16$ , S.D. = 0.52)

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

ตาราง 22 ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ข้อ ที่	ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน	ค่าสถิติ (n = 342)		ระดับ การแปลผล	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน และเขียนได้ เหมาะสมตามระดับชั้น	4.22	0.67	มาก	6
2	ผู้เรียนมีความสามารถในการ สื่อสารทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยี เหมาะสมตามระดับชั้น	4.28	0.59	มาก	4
3	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล และการสื่อสาร ได้อย่างเหมาะสมปลอดภัย มีประสิทธิภาพ	4.44	0.64	มาก	2
4	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิด คำนวณเหมาะสม ตามระดับชั้น	4.20	0.65	มาก	7
5	ผลการทดสอบระดับชาติของผู้เรียน มีพัฒนาการสูงขึ้น	4.02	0.63	มาก	8
6	ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดี พร้อมที่จะศึกษา ต่อในระดับชั้น ที่สูงขึ้นหรือมีวุฒิภาวะทางอาชีพ เหมาะสม กับช่วงวัย	4.47	0.60	มาก	1
7	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ คิด วิจัย วิจารณ์ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น แก้ปัญหา และนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม	4.25	0.71	มาก	5

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อ ที่	ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน	ค่าสถิติ (n = 342)		ระดับ การแปลผล	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
8	ผู้เรียนมีความก้าวหน้าจากพื้นฐานเดิมในแต่ละปีด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะต่าง ๆ ตามหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง	4.37	0.68	มาก	3
รวม		4.28	0.48	มาก	

จากตาราง 22 พบว่าประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.28$ , S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดี พร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นหรือมีวุฒิภาวะทางอาชีพเหมาะสม กับช่วงวัย ( $\bar{X} = 4.47$ , S.D. = 0.60) ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และการสื่อสารได้อย่างเหมาะสมปลอดภัยมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.44$ , S.D. = 0.64), และผู้เรียนมีความก้าวหน้าจากพื้นฐานเดิมในแต่ละปีด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะต่าง ๆ ตามหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.37$ , S.D. = 0.68) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผลการทดสอบระดับชาติของผู้เรียนมีพัฒนาการสูงขึ้น ( $\bar{X} = 4.02$ , S.D. = 0.63)

ตาราง 23 ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านความพึงพอใจการทำงานของครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน

ข้อ ที่	ด้านความพึงพอใจการทำงานของครู และบุคลากรในการปฏิบัติงาน	ค่าสถิติ (n = 342)		ระดับ การแปลผล	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผลการปฏิบัติงานของท่านที่ได้รับการยกย่องในระดับโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนและเขตพื้นที่การศึกษา	4.33	0.57	มาก	6

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อ ที่	ด้านความพึงพอใจการทำงานของครู และบุคลากรในการปฏิบัติงาน	ค่าสถิติ (n = 342)		ระดับ การแปลผล	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
2	ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานตาม หน้าที่อย่าง เป็น ระบบและมีขั้นตอน	4.40	0.68	มาก	4
3	การสนับสนุนให้ศึกษาต่อ หรือเข้ารับ การอบรม ประชุม สัมมนา เพื่อพัฒนาทักษะและกระบวนการ จัดการเรียนรู้	4.47	0.56	มาก	2
4	ความพึงพอใจในอาชีพครูว่าเป็น อาชีพที่มีเกียรติ ได้รับ การยอมรับ และยกย่องจากชุมชนและสังคม	4.55	0.55	มากที่สุด	1
5	ครูมีความสุขในการทำงานและการ ทำหน้าที่ครูใน โรงเรียน	4.35	0.57	มาก	5
6	ครูมีความกระตือรือร้นและตั้งใจ ทำงานด้วยความเอาใจใส่	4.28	0.56	มาก	7
7	ผลตอบแทนที่ได้รับจากหน่วยงาน เช่น การเลื่อน เงินเดือน ค่าตอบแทน ค่ารักษาพยาบาล ค่าการศึกษา บุตร และค่าเช่าบ้าน	4.45	0.60	มาก	3
	รวม	4.40	0.41	มาก	

จากตาราง 23 พบว่าประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านความพึงพอใจการทำงานของครูและบุคลากร  
ในการปฏิบัติงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ใน  
ระดับมาก สังคม ( $\bar{X} = 4.40$ , S.D. = 0.41) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก  
ที่สุด 1 ข้อ ดังนี้ ความพึงพอใจในอาชีพครูว่าเป็นอาชีพที่มีเกียรติ ได้รับ การยอมรับ  
และยกย่องจากชุมชนและสังคม ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D. = 0.55) และอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ  
เรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ การสนับสนุนให้ศึกษาต่อ หรือเข้ารับการอบรม ประชุมสัมมนา

เพื่อพัฒนาทักษะและกระบวนการ จัดการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.47$ , S.D. = 0.56), ผลตอบแทนที่ได้รับจากหน่วยงาน เช่น การเลื่อนเงินเดือน ค่าตอบแทน ค่ารักษาพยาบาล ค่าการศึกษาบุตร และค่าเช่าบ้าน ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.60) และ ครัวมีความสุขในการทำงานและการทำหน้าที่ครูใน โรงเรียน ( $\bar{X} = 4.35$ , S.D. = 0.57), ผลการปฏิบัติงานของท่านที่ได้รับการยกย่องในระดับ โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน และเขตพื้นที่การศึกษา ( $\bar{X} = 4.33$ , S.D. = 0.57) และ ครัวมีความสุขกระตือรือร้นและตั้งใจทำงานด้วยความเอาใจใส่ ( $\bar{X} = 4.28$ , S.D. = 0.56)

ตาราง 24 ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน

ข้อที่	ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน	ค่าสถิติ (n = 342)		ระดับการแปลผล	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	นักเรียนมีความรู้ความสามารถที่จำเป็นตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	4.16	0.59	มาก	4
2	นักเรียนสามารถวางแผนการทำงาน อย่างเป็นระบบ มี แบบแผน ประยุกต์ใช้เทคโนโลยี	4.17	0.69	มาก	3
3	นักเรียนแสดงพฤติกรรมในการ แก้ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญ ชีวิตได้อย่างเหมาะสม	3.95	0.75	มาก	6
4	ผู้เรียนมีความประพฤติด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสังคมและ จิตสำนึกตามที่สถานศึกษากำหนด ปราบกฎ ชัดเจนโดยไม่ขัดกับกฎหมาย และวัฒนธรรมอันดีของสังคม	4.06	0.80	มาก	5

ตาราง 24 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน	ค่าสถิติ (n = 342)		ระดับ การแปลผล	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
5	ผู้เรียนมีความสามารถในการรู้ ข้อปฏิบัติในการใช้งานดิจิทัล	4.22	0.60	มาก	2
6	ผู้เรียนยอมรับเหตุผลความคิดเห็น ของผู้อื่น และมี มนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.40	0.63	มาก	1
รวม		4.16	0.52	มาก	

จากตาราง 24 พบว่าประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ  
ครูผู้สอน ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.16$ , S.D. = 0.52)  
เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย  
ตามลำดับ ดังนี้ สถานศึกษามีการพิจารณาความดีความชอบมีความโปร่งใสและ  
เที่ยงธรรม ( $\bar{X} = 4.40$ , S.D. = 0.63) ผู้เรียนมีความสามารถในการรู้ข้อปฏิบัติในการใช้งาน  
ดิจิทัล ( $\bar{X} = 4.22$ , S.D. = 0.60) และนักเรียนสามารถวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ  
มีแบบแผน ประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D. = 0.69)

ตาราง 25 ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน  
ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน

ข้อที่	ด้านความสามารถในการ แก้ปัญหาในโรงเรียน	ค่าสถิติ (n = 342)		ระดับ การแปลผล	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ในโรงเรียน ที่นำไปสู่การพัฒนา	4.11	0.57	มาก	6
2	ผู้บริหารแก้ปัญหาด้านการเรียน การสอน	4.23	0.63	มาก	4
3	ผู้บริหารแก้ปัญหาด้านพฤติกรรม ของนักเรียน	4.31	0.72	มาก	1

ตาราง 25 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านความสามารถในการ แก้ปัญหาในโรงเรียน	ค่าสถิติ (n = 342)		ระดับ การแปลผล	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
4	ผู้บริหารวางแผนแก้ไขปัญหาของ โรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.11	0.65	มาก	7
5	ผู้บริหารสามารถแก้ไขเหตุการณ์ ฉุกเฉินหรือปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	4.23	0.62	มาก	3
6	ผู้บริหารสามารถแก้ปัญหา ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในโรงเรียน	4.19	0.58	มาก	5
7	ผู้บริหารมีการแก้ปัญหาโดยการ ประสานความร่วมมือจากทุกฝ่าย ในโรงเรียน	4.24	0.62	มาก	2
	รวม	4.20	0.48	มาก	

จากตาราง 25 พบว่าประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$ ,  
S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมาก  
ไปหาน้อย ตามลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารแก้ปัญหาด้านพฤติกรรมของนักเรียน ( $\bar{X} = 4.31$ ,  
S.D. = 0.72) ผู้บริหารมีการแก้ปัญหาโดยการประสานความร่วมมือจากทุกฝ่ายในโรงเรียน  
( $\bar{X} = 4.24$ , S.D. = 0.62) และผู้บริหารสามารถแก้ไขเหตุการณ์ฉุกเฉินหรือปัญหา  
เฉพาะหน้าได้ดี ( $\bar{X} = 4.23$ , S.D. = 0.62)

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร  
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความ  
คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง  
ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน แยกต่างหาก” ในส่วนของการ  
เปรียบเทียบสถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนใช้สถิติ  
ทดสอบที (t-test) Independent Samples และในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้  
ประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน และขนาดของโรงเรียน ใช้สถิติทดสอบ

เอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe - Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

3.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 26

ตาราง 26 การเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน (n=91)		ครูผู้สอน (n=251)		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล	4.81	0.22	4.46	0.48	9.27**	0.00
2. ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.68	0.24	4.35	0.49	8.36**	0.00
3. ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	3.74	0.41	3.80	0.58	-0.99	0.32
4. ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการบริหารงาน	4.59	0.26	3.83	0.61	18.45*	0.00
5. ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล	4.56	0.28	3.54	0.74	18.45*	0.00
โดยรวม	4.48	0.17	4.00	0.47	13.90*	0.00

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



จากตาราง 26 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการบริหารงาน ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 27 เปรียบเทียบความแตกต่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	0.166	2	0.083	0.406	0.66
	ภายในกลุ่ม	69.433	339	0.205		
	รวม	69.599	341			
2. ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	2.729	2	1.364	6.626**	0.00
	ภายในกลุ่ม	69.800	339	0.206		
	รวม	72.529	341			
3. ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	9.352	2	4.676	17.755**	0.00
	ภายในกลุ่ม	89.281	339	0.263		
	รวม	98.633	341			
4. ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการบริหารงาน	ระหว่างกลุ่ม	15.600	2	7.800	21.640**	0.00
	ภายในกลุ่ม	122.193	339	0.360		
	รวม	137.793	341			

ตาราง 27 (ต่อ)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของ ผู้บริหารโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
5. ด้านการ สนับสนุนการใช้ เทคโนโลยีในการวัด และประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	29.625	2	14.812	27.587**	0.00
	ภายในกลุ่ม	182.023	339	0.537		
	รวม	211.648	341			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	6.429	2	3.214	16.317**	0.00
	ภายในกลุ่ม	66.779	339	0.197		
	รวม	73.207	341			

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการบริหารงาน และด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัด ส่วนด้านด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล ไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเซฟเฟ (Scheffe's Method) หรือ LSD ตามความเหมาะสม ดังตาราง 28

ตาราง 28 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความ  
คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ภาวะผู้นำดิจิทัลของ ผู้บริหารโรงเรียน	วิธีการ ทดสอบ	ขนาด โรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
				ขนาด เล็ก	ขนาด กลาง	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ
ด้านการสนับสนุนการ เรียนการสอนโดยใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล	Scheffe's method		$\bar{x}$	4.55	4.35	4.42
		ขนาดเล็ก	4.55	-	0.20*	0.13
		ขนาดกลาง	4.35	-	-	-0.07
		ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.42	-	-	-
ด้านจริยธรรมในการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล	Scheffe's method		$\bar{x}$	3.74	3.63	4.05
		ขนาดเล็ก	3.74	-	0.11	-0.31*
		ขนาดกลาง	3.63	-	-	-0.42*
		ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.05	-	-	-
ด้านการสนับสนุนการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลในด้าน การบริหารงาน	Scheffe's method		$\bar{x}$	3.89	3.92	4.39
		ขนาดเล็ก	3.89	-	-0.03	-0.5*
		ขนาดกลาง	3.92	-	-	-0.47*
		ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.39	-	-	-
ด้านการสนับสนุนการใช้ เทคโนโลยีในการวัด และประเมินผล	Scheffe's method		$\bar{x}$	3.62	3.65	4.30
		ขนาดเล็ก	3.62	-	-0.03	-0.68*
		ขนาดกลาง	3.65	-	-	-0.65*
		ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.30	-	-	-
โดยรวม	Scheffe's method		$\bar{x}$	4.07	4.02	4.35
		ขนาดเล็ก	4.07	-	0.05	-0.28*
		ขนาดกลาง	4.02	-	-	-0.33*
		ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.35	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่ โดยรวมพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนขนาดเล็กและขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ส่วนด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการบริหารงาน ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

3.2 เปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกขนาดโรงเรียน ดังตาราง 29

ตาราง 29 เปรียบเทียบความแตกต่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	3.684	2	1.842	9.474**	0.00
	ภายในกลุ่ม	65.915	339	0.194		
	รวม	69.599	341			
2. ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	4.917	2	2.458	12.326**	0.00
	ภายในกลุ่ม	67.612	339	0.199		
	รวม	72.529	341			

ตาราง 29 (ต่อ)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของ ผู้บริหารโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
3. ด้านจริยธรรม ในการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	4.975	2	2.488	9.004**	0.00
	ภายในกลุ่ม	93.657	339	0.276		
	รวม	98.633	341			
4. ด้านการ สนับสนุนการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลใน ด้านการบริหารงาน	ระหว่างกลุ่ม	8.101	2	4.050	10.587**	0.00
	ภายในกลุ่ม	129.692	339	0.383		
	รวม	137.793	341			
5. ด้านการ สนับสนุนการใช้ เทคโนโลยีในการวัด และประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	14.883	2	7.442	12.821**	0.00
	ภายในกลุ่ม	196.764	339	0.580		
	รวม	211.648	341			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.173	2	1.587	7.681**	0.00
	ภายในกลุ่ม	70.034	339	0.207		
	รวม	73.207	341			

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านแตกต่างกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในด้านการบริหารงาน และด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) หรือ LSD ตามความเหมาะสม ดังตาราง 30

ตาราง 30 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ภาวะผู้นำดิจิทัลของ ผู้บริหารโรงเรียน	วิธีการ ทดสอบ	ประสบการณ์ ในการ ปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
				น้อย กว่า 10 ปี	ระหว่าง 10-20 ปี	มากกว่า 20ปี
ด้านการมีภาวะผู้นำ และวิสัยทัศน์ เทคโนโลยีดิจิทัล	Scheffe's method		$\bar{x}$	4.57	4.58	4.13
		น้อยกว่า 10 ปี	4.57	-	-0.01	0.44*
		ระหว่าง 10-20ปี	4.58	-	-	0.45*
		มากกว่า 20 ปี	4.13	-	-	-
ด้านการสนับสนุน การเรียนการสอน โดยใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล	Scheffe's method		$\bar{x}$	4.49	4.43	3.98
		น้อยกว่า 10 ปี	4.49	-	0.06	0.51*
		ระหว่าง 10-20 ปี	4.43	-	-	0.45*
		มากกว่า 20 ปี	3.98	-	-	-
ด้านจริยธรรมใน การใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล	Scheffe's method		$\bar{x}$	3.86	3.71	3.39
		น้อยกว่า 10 ปี	3.86	-	0.15	0.47*
		ระหว่าง 10-20 ปี	3.71	-	-	0.32*
		มากกว่า 20ปี	3.39	-	-	-
ด้านการสนับสนุน การใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลในด้าน การบริหารงาน	Scheffe's method		$\bar{x}$	3.93	4.25	3.86
		น้อยกว่า 10 ปี	3.93	-	-0.32	0.07*
		ระหว่าง 10-20ปี	4.25	-	-	0.39*
		มากกว่า 20ปี	3.86	-	-	-

ตาราง 30 (ต่อ)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของ ผู้บริหารโรงเรียน	วิธีการ ทดสอบ	ประสบการณ์ ในการ ปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
				น้อย กว่า 10 ปี	ระหว่าง 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
ด้านการสนับสนุน การใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลในการวัดและ ประเมินผล	Scheffe's method		$\bar{x}$	3.67	4.10	3.59
		น้อยกว่า 10 ปี	3.67	-	-0.43	0.08*
		ระหว่าง 10-20 ปี	4.10	-	-	0.51*
		มากกว่า 20 ปี	3.59	-	-	-
โดยรวม	Scheffe's method		$\bar{x}$	4.11	4.21	3.79
		น้อยกว่า 10 ปี	4.11	-	-0.1	0.32*
		ระหว่าง 10-20ปี	4.21	-	-	-0.42
		มากกว่า20ปี	3.79	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำดิจิทัลของ  
ผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเป็นรายคู่ โดยรวมพบว่า  
ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปีมีความ  
คิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า  
20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการสนับสนุนการเรียน  
การสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และด้านการ  
สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัดและประเมินผลผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน  
ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี และระหว่าง 10 - 20 ปี มีความคิดเห็น  
มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

โรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสิทธิภาพในการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนและขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกัน แตกต่างกันไป” ในส่วนของการเปรียบเทียบสถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ใช้สถิติทดสอบที (t-test) Independent Samples และในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ประสิทธิผลการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนและขนาดของโรงเรียน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเซฟเฟ (Scheffe - Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4.1 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสิทธิภาพในการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนและขนาดของโรงเรียนดังตาราง 31-35

ตาราง 31 เปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียน ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ประสิทธิผลของโรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน (n=91)		ครูผู้สอน (n=251)		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.78	0.22	4.10	0.42	19.17**	0.00
2. ด้านความพึงพอใจการทำงานของครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน	4.77	0.21	4.27	0.39	14.88**	0.00
3. ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน	4.61	0.27	4.00	0.49	14.41**	0.00
4. ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน	4.73	0.21	4.01	0.40	21.31**	0.00
โดยรวม	4.72	0.13	4.10	0.37	22.99**	0.00

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



จากตาราง 31 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านความพึงพอใจการทำงานของครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.2 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ดังตาราง 32

ตาราง 32 เปรียบเทียบประสิทธิภาพของโรงเรียน ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	5.179	2	2.589	11.746**	0.00
	ภายในกลุ่ม	74.733	339	0.220		
	รวม	79.912	341			
2. ด้านความพึงพอใจการทำงานของครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	4.922	2	2.461	15.634**	0.00
	ภายในกลุ่ม	53.367	339	0.157		
	รวม	58.289	341			
3. ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	11.304	2	5.652	23.897**	0.00
	ภายในกลุ่ม	80.180	339	0.237		
	รวม	91.484	341			
4. ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	6.501	2	3.250	15.155**	0.00
	ภายในกลุ่ม	72.704	339	0.214		
	รวม	79.205	341			

ตาราง 32 (ต่อ)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของ ผู้บริหารโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.822	2	2.911	17.661**	0.00
	ภายในกลุ่ม	55.875	339	0.165		
	รวม	61.697	341			

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 พบว่า เปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านความพึงพอใจการทำงานของครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน และด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) หรือ LSD ตามความเหมาะสม ดังตาราง 33

ตาราง 33 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ประสิทธิผลของ โรงเรียน	วิธีการ ทดสอบ	ขนาด โรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
				ขนาด เล็ก	ขนาด กลาง	ขนาด ใหญ่
ด้านผลสัมฤทธิ์ทาง วิชาการของผู้เรียน	Scheffe's method		$\bar{X}$	4.42	4.13	4.32
		ขนาดเล็ก	4.42	-	0.29*	0.10
		ขนาดกลาง	4.13	-	-	-0.19*
		ขนาดใหญ่	4.32	-	-	-

ตาราง 33 (ต่อ)

ประสิทธิผลของ โรงเรียน	วิธีการ ทดสอบ	ขนาด โรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
				ขนาด เล็ก	ขนาด กลาง	ขนาด ใหญ่
ด้านความพึงพอใจ การทำงานของครู และบุคลากรในการ ปฏิบัติงาน	Scheffe's method		$\bar{x}$	4.47	4.26	4.53
		ขนาดเล็ก	4.47	-	0.21*	-0.06
		ขนาดกลาง	4.26	-	-	-0.28*
		ขนาดใหญ่	4.53	-	-	-
ด้านคุณลักษณะ ของผู้เรียน	Scheffe's method		$\bar{x}$	4.13	3.99	4.45
		ขนาดเล็ก	4.13	-	0.14	-0.32*
		ขนาดกลาง	3.99	-	-	-0.46*
		ขนาดใหญ่	4.45	-	-	-
ด้านความสามารถ ในการแก้ปัญหา ในโรงเรียน	Scheffe's method		$\bar{x}$	4.27	4.03	4.36
		ขนาดเล็ก	4.27	-	0.24*	-0.09
		ขนาดกลาง	4.03	-	-	-0.33*
		ขนาดใหญ่	4.36	-	-	-
โดยรวม	Scheffe's method		$\bar{x}$	4.32	4.10	4.42
		ขนาดเล็ก	4.32	-	0.22*	-0.10
		ขนาดกลาง	4.10	-	-	-0.32*
		ขนาดใหญ่	4.42	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 33 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลของโรงเรียน  
จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่ โดยรวมพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติ  
หน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหาร  
โรงเรียนและครูผู้สอน ขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ  
ไม่แตกต่างกัน

ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ด้านความพึงพอใจการทำงานของครู  
และบุคลากรในการปฏิบัติงาน และด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน  
ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน

ขนาดเล็ก และขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนด้านคุณลักษณะผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

4.3 ผลการเปรียบเทียบเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียน ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนดังตาราง 34

ตาราง 34 เปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียน ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	6.628	2	3.314	15.331**	0.00
	ภายในกลุ่ม	73.284	339	0.216		
	รวม	79.912	341			
2. ด้านความพึงพอใจการทำงานของครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	4.336	2	2.168	13.622**	0.00
	ภายในกลุ่ม	53.953	339	0.159		
	รวม	58.289	341			
3. ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	4.336	2	2.168	13.622**	0.00
	ภายในกลุ่ม	53.953	339	0.159		
	รวม	58.289	341			
4. ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	6.619	2	3.309	15.455**	0.00
	ภายในกลุ่ม	72.586	339	0.214		
	รวม	79.205	341			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	6.031	2	3.016	18.364**	0.00
	ภายในกลุ่ม	55.666	339	0.164		
	รวม	61.697	341			

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 เปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน พบว่าทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านความพึงพอใจการ ทำงานของครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน และด้าน ความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe's Method) และ LSD ตามความเหมาะสม ดังตาราง 35

ตาราง 35 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ภาวะผู้นำดิจิทัลของ ผู้บริหารโรงเรียน	วิธีการ ทดสอบ	ประสบการณ์ ในการ ปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
				น้อย กว่า 10 ปี	ระหว่าง 10-20 ปี	มากกว่า 20ปี
ด้านผลสัมฤทธิ์ทาง วิชาการของผู้เรียน	Scheffe's method		$\bar{x}$	4.17	4.45	4.47
		น้อยกว่า 10 ปี	4.17	-	-0.28*	-0.30
		ระหว่าง 10 - 20 ปี	4.45	-	-	-0.02
		มากกว่า 20 ปี	4.47	-	-	-
ด้านความพึงพอใจ การทำงานของครู และบุคลากรในการ ปฏิบัติงาน	Scheffe's method		$\bar{x}$	4.32	4.56	4.42
		น้อยกว่า 10 ปี	4.32	-	-0.24*	-0.1
		ระหว่าง 10-20 ปี	4.56	-	-	0.14
		มากกว่า20ปี	4.42	-	-	-

ตาราง 34 (ต่อ)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของ ผู้บริหารโรงเรียน	วิธีการ ทดสอบ	ประสบการณ์ ในการ ปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
				น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
ด้านคุณลักษณะ ของผู้เรียน	Scheffe's method		$\bar{x}$	4.04	4.34	4.33
		น้อยกว่า 10 ปี	4.04	-	-0.30*	-0.29
		ระหว่าง 10-20 ปี	4.34	-	-	0.01
		มากกว่า 20 ปี	4.33	-	-	-
ด้านความสามารถ ในการแก้ปัญหา ในโรงเรียน	Scheffe's method		$\bar{x}$	4.09	4.39	4.25
		น้อยกว่า 10 ปี	4.09	-	-0.30*	-0.16
		ระหว่าง 10-20 ปี	4.39	-	-	0.14
		มากกว่า 20 ปี	4.25	-	-	-
โดยรวม	Scheffe's method		$\bar{x}$	4.15	4.43	4.37
		น้อยกว่า 10 ปี	4.15	-	-0.28*	-0.22
		ระหว่าง 10-20 ปี	4.43	-	-	0.06
		มากกว่า 20 ปี	4.37	-	-	-

จากตาราง 35 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลของโรงเรียน  
จำแนกตามตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเป็นรายคู่ โดยรวมพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน  
และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ระหว่าง 10-20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า  
ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านความพึงพอใจการทำงานของครู  
และบุคลากรในการปฏิบัติงาน ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน และด้านความสามารถในการ  
แก้ปัญหาในโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน  
ระหว่าง 10-20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์  
ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน  
จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันไป มีความแตกต่างกัน จึงสอดคล้อง  
กับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร  
โรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กัน  
ทางบวก” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson’s  
Product – Moment Correlation Coefficient) ดังตาราง 36

ตาราง 36 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

ตัวแปร	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	X <sub>t</sub>	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	Y <sub>3</sub>	Y <sub>4</sub>	Y <sub>t</sub>
X <sub>1</sub>	1.00										
X <sub>2</sub>	.824**	1.00									
X <sub>3</sub>	.357**	.380**	1.00								
X <sub>4</sub>	.488**	.449**	.666**	1.00							
X <sub>5</sub>	.398**	.329**	.604**	.896**	1.00						
X <sub>t</sub>	.711**	.683**	.766**	.918**	.869**	1.00					
Y <sub>1</sub>	.434**	.452**	.07	.426**	.496**	.476**	1.00				
Y <sub>2</sub>	.452**	.457**	.134*	.460**	.508**	.509**	.802**	1.00			
Y <sub>3</sub>	.328**	.268**	.383**	.650**	.740**	.636**	.677**	.664**	1.00		
Y <sub>4</sub>	.443**	.423**	.242**	.622**	.660**	.622**	.752**	.691**	.837**	1.00	
Y <sub>t</sub>	.459**	.441**	.237**	.607**	.677**	.629**	.899**	.869**	.895**	.920**	1.00

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



จากตาราง 36 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของบริหารโรงเรียนโดยรวม ( $X_t$ ) กับประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม ( $Y_t$ ) พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{X_t Y_t} = 0.629$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของบริหารโรงเรียนโดยรวม ( $X_t$ ) กับประสิทธิผลของโรงเรียนเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวม ( $X_t$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน ( $Y_3$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{X_t Y_3} = 0.636$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน ( $Y_4$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{X_t Y_4} = 0.622$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านความพึงพอใจการทำงานของครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน ( $Y_2$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{X_t Y_2} = 0.509$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน และด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ( $Y_1$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{X_t Y_1} = 0.476$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียน

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อที่ 5 ที่ว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนมเขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก โดยมีรายละเอียดดังตาราง 37 – 40

ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน  
และประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
นครพนมเขต 2 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ( $Y_1$ )

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน (X)	ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ( $Y_1$ )	
	Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_1$ )	.434**	ปานกลาง
2. ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_2$ )	.452**	ปานกลาง
3. ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล ( $X_3$ )	.070	ต่ำ
4. ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลในด้านการบริหารงาน ( $X_4$ )	.426**	ปานกลาง
5. ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลในการวัดและประเมินผล ( $X_5$ )	.496**	ปานกลาง
รวม ( $X_f$ )	.476**	ปานกลาง

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 37 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของบริหารโรงเรียน  
กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
นครพนม เขต 2 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ( $Y_1$ ) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กัน  
ในระดับปานกลาง ( $r_{XfY_1}=0.476^{**}$ ) เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำดิจิทัลของบริหารโรงเรียนเป็น  
รายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของบริหารโรงเรียนรายปัจจัยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับ  
ประสิทธิผลของโรงเรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ( $Y_1$ ) ดังนี้ ด้านการใช้  
เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัดและประเมินผล ( $X_5$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับ  
ปานกลาง ( $r_{X_5Y_1}=0.496^{**}$ ) ส่วนด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยี

ดิจิทัล ( $X_2$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{X_2Y_1}=0.452^{**}$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_1$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{X_1Y_1}=0.434^{**}$ ) ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงาน ( $X_4$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{X_4Y_1}=0.426^{**}$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_3$ ) มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ( $r_{X_3Y_1}=0.07$ )

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 2 ด้านความพึงพอใจการทำงานของครูและบุคลากร ในการปฏิบัติงาน ( $Y_2$ )

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน (X)	ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านความพึงพอใจการทำงานของครู และบุคลากรในการปฏิบัติงาน ( $Y_2$ )	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_1$ )	.452**	ปานกลาง
2. ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_2$ )	.457**	ปานกลาง
3. ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_3$ )	.134*	ต่ำ
4. ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน ( $X_4$ )	.460**	ปานกลาง
5. ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัดและประเมินผล ( $X_5$ )	.580**	ปานกลาง
รวม ( $X_i$ )	.590**	ปานกลาง

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 38 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของบริหารโรงเรียน กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านความพึงพอใจการทำงานของครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน ( $Y_2$ ) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ( $r_{XY_2}=0.590^{**}$ ) เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำดิจิทัลของบริหารโรงเรียนเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของบริหารโรงเรียนรายปัจจัยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียนด้านความพึงพอใจการทำงานของครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน ( $Y_2$ ) ดังนี้ ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัดและประเมินผล ( $X_5$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{X_5Y_2}=0.580^{**}$ ) ส่วนด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการบริหารงาน ( $X_4$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{X_4Y_2}=0.460^{**}$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_2$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{X_2Y_2}=0.457^{**}$ ) ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_1$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{X_1Y_2}=0.452^{**}$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_3$ ) มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ( $r_{X_3Y_2}=0.134^*$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 39 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน ( $Y_3$ )

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน (X)	ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน ( $Y_3$ )	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_1$ )	.328**	ปานกลาง
2. ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_2$ )	.368**	ปานกลาง
3. ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_3$ )	.383**	ปานกลาง

ตาราง 39 (ต่อ)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน (X)	ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน (Y <sub>3</sub> )	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
4. ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการบริหารงาน (X <sub>4</sub> )	.650**	ปานกลาง
5. ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัดและประเมินผล (X <sub>5</sub> )	.740**	สูง
รวม (X <sub>t</sub> )	.636**	ปานกลาง

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 39 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของบริหารโรงเรียน กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน (Y<sub>3</sub>) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ( $r_{X_tY_3}=0.636^{**}$ ) เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำดิจิทัลของบริหารโรงเรียนเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของบริหารโรงเรียน รายปัจจัยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียนด้านคุณลักษณะของผู้เรียน (Y<sub>3</sub>) ดังนี้ ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัดและประเมินผล (X<sub>5</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ( $r_{X_5Y_3}=0.740^{**}$ ) ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการบริหารงาน (X<sub>4</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{X_4Y_3}=0.650^{**}$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X<sub>3</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{X_3Y_3}=0.383^{**}$ ) ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X<sub>2</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{X_2Y_3}=0.368^{**}$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล (X<sub>1</sub>) มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด ( $r_{X_1Y_3}=0.328^{**}$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 40 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน  
และประสิทธิผลของโรงเรียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนมเขต 2 ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน ( $Y_4$ )

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน (X)	ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา ในโรงเรียน ( $Y_4$ )	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_1$ )	.443**	ปานกลาง
2. ด้านการสนับสนุนการเรียน การสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_2$ )	.423**	ปานกลาง
3. ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล ( $X_3$ )	.242**	ต่ำ
4. ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลในด้านการบริหารงาน ( $X_4$ )	.622**	ปานกลาง
5. ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลในการวัดและประเมินผล ( $X_5$ )	.660**	ปานกลาง
รวม ( $X_i$ )	.622**	ปานกลาง

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 40 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของบริหารโรงเรียน  
กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม  
เขต 2 ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน ( $Y_4$ ) พบว่า  
โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ( $r_{X_iY_4}=0.622^{**}$ ) เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำ  
ดิจิทัลของบริหารโรงเรียนเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของบริหารโรงเรียน  
รายปัจจัยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียนด้านความสามารถในการ  
แก้ปัญหาในโรงเรียน ( $Y_4$ ) ดังนี้ ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัดและ  
ประเมินผล ( $X_5$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{X_5Y_4}=0.660^{**}$ ) ด้านการ  
สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการบริหารงาน ( $X_4$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ใน

ระดับปานกลาง ( $r_{X_4Y_4}=0.622^{**}$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_1$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{X_1Y_4}=0.443^{**}$ ) ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_2$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{X_2Y_4}=0.423^{**}$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_3$ ) มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ( $r_{X_3Y_4}=0.242^{**}$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis) ดังตาราง 41 – 45

ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวม ( $Y_t$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sub>2</sub>	Adjusted R <sub>2</sub>	b	S.E.b	$\beta$	t	Sig.
ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล ( $X_5$ )	.677	.486	.485	.427	.024	.790	17.90**	.000
ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_2$ )	.737	.543	.540	.293	.035	.318	8.35**	.000
ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_3$ )	.768	.589	.586	–	.036	–	–7.99**	.000
				.285		.360		

$$a = 2.413 \quad S.E.est = \pm 0.27376$$

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 41 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า

มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล ( $X_5$ ) ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_2$ ) ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_3$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.790 ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.318 ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.360 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ได้ร้อยละ 58.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.27376$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 2.413 + 0.427 (X_5) + 0.293 (X_2) - 0.285 (X_3)$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.790(Z_5) + 0.318(Z_2) - 0.360(Z_3)$$

ตาราง 42 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ( $Y_1$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sub>2</sub>	b	S.E.b	$\beta$	t	Sig.
1. ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล ( $X_5$ )	.496	.246	.244	.399	.031	.649	13.044**	.000
2. ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_2$ )	.583	.340	.336	.442	.045	.421	9.838**	.000



ตาราง 42 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sub>2</sub>	b	S.E.b	$\beta$	t	Sig.
3. ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X <sub>3</sub> )	.692	.479	.474	-.434	.046	-.482	-9.497**	.000

$$a = 2.413 \quad S.E.est = \pm .35101$$

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 42 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล (X<sub>5</sub>) ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X<sub>2</sub>) ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X<sub>3</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล (X<sub>5</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.649 ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X<sub>2</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.421 ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X<sub>3</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.482 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 47.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.35101$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 2.413 + 0.399(X_5) + 0.442(X_2) - 0.434(X_3)$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

ได้ดังนี้

$$Z' = 0.649(Z_5) + 0.421(Z_2) - 0.482(Z_3)$$

ตาราง 43 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านความพึงพอใจการทำงานของครูและบุคลากร ในการปฏิบัติงาน ( $Y_2$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sub>2</sub>	Adjusted R <sub>2</sub>	b	S.E.b	$\beta$	t	Sig.
1. ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล ( $X_5$ )	.508	.258	.256	.319	.027	.609	11.832**	.000
2. ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_2$ )	.594	.353	.349	.362	.040	.404	9.108**	.000
3. ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_3$ )	.665	.442	.437	-.297	.040	-.387	-7.367**	.000

$\alpha = 2.704$  S.E.est =  $\pm .31018$

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 43 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล ( $X_5$ ) ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_2$ ) ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_3$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.609 ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.404 ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.387 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้

สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 43.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการ  
พยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.31018$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 2.704 + 0.319(X_5) + 0.362(X_2) - 0.297(X_3)$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน  
ได้ดังนี้

$$Z' = 0.609(Z_5) + 0.404(Z_2) - 0.387(Z_3)$$

ตาราง 44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนที่มี  
อำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา  
และครูผู้สอนด้านคุณลักษณะของผู้เรียน ( $Y_3$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sub>2</sub>	Adjusted R <sub>2</sub>	b	S.E.b	$\beta$	t	Sig.
1. ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล ( $X_5$ )	.740	.548	.546	.527	.030	.801	17.608**	.000
2. ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_3$ )	.744	.554	.552	-.097	.044	-.101	-2.223*	.027

$$a = 2.521 \quad S.E.est = \pm .34687$$

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 44 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล ( $X_5$ ) และด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_3$ ) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.801 ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.101 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 55.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.34687$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 2.512 + 0.527(X_5) - 0.097(X_3)$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.801(Z_5) - 0.101(Z_3)$$

ตาราง 45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน ( $Y_4$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sub>2</sub>	Adjusted R <sub>2</sub>	b	S.E.b	$\beta$	t	Sig.
1. ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล ( $X_5$ )	.660	.436	.435	.467	.028	.763	16.498**	.000
2. ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_2$ )	.695	.484	.481	.311	.042	.298	7.474**	.000
3. ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_3$ )	.741	.549	.545	-.297	.042	-.332	-7.031**	.000

$$\alpha = 2.167 \quad S.E.est = \pm .32493$$

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 45 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล ( $X_5$ ) ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_2$ ) ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_3$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.763 ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.298 ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.332 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 54.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.32493$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 2.167 + 0.467(X_5) + 0.311(X_2) - 0.297(X_3)$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.763(Z_5) + 0.298(Z_2) - 0.332(Z_3)$$

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อที่ 6 ที่ว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

### ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน จำนวน 2 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล 2) ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้

เทคโนโลยีดิจิทัล ปัจจัยที่ส่งผลทางลบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน จำนวน 1 ด้าน ดังนี้

1) ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยนำภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ด้าน จัดทำแบบ สัมภาษณ์ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาโดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน

1. สรุปการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล ดังตัวอย่างประเด็นการสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ผู้บริหารโรงเรียนต้องสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการวัดผลและการประเมินผล มีการส่งเสริมให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการรวบรวมข้อมูล เพื่อการวัดผลนักเรียน ประเมินการสอนโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นฐานของครู...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียน ต้องประเมินสมรรถนะครูด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นฐาน และมีการปรับปรุง พัฒนาอยู่เสมอ...”

(ธวัชชัย ไพไทร, สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียน ควรส่งเสริมการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลในการวัดและประเมินผล คำนึงถึงความต้องการของผู้ใช้งานระบบ มีการสนับสนุนให้มีการจัดการข้อมูลและวัดประเมินผลการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลช่วยในการปฏิบัติงานและจัดการกับข้อมูลที่มีอยู่ ให้มีความถูกต้อง มีประสิทธิภาพเพื่อนำข้อมูลมาใช้ได้สะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น...”

(อมรรัตน์ เริงหอม, สัมภาษณ์, 1 มีนาคม 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียน ควรส่งเสริมการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลในการวัดและประเมินผล และใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลช่วยในการปฏิบัติงาน...”

(วัชรภรณ์ ทีสุกะ, สัมภาษณ์, 3 มีนาคม 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียน ควรมีการวางแผนการดำเนินงานในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการวัดและประเมินผล สร้างการรับรู้ รวมถึงทักษะสำคัญต่าง ๆ

ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อใช้ในงานวัดและประเมินผล...”

(รัชณี สมรฤทธิ, สัมภาษณ์, 2 มีนาคม 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียน ต้องตระหนักถึงภาวะผู้นำดิจิทัล และการใช้ งานเทคโนโลยีดิจิทัลในการวัดและประเมินผล มีการจัดทำแผนในการพัฒนาการศึกษา กำหนดกลยุทธ์ มีการสนับสนุนให้มีการจัดการข้อมูลและวัดประเมินผลการเรียนรู้โดยใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล และใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลช่วยในการปฏิบัติงาน...”

(เนาวรัตน์ ศิริเมธางกูร, สัมภาษณ์, 2 มีนาคม 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียน ต้องมีการส่งเสริมการใช้งานเทคโนโลยี ดิจิทัลในการวัดและประเมินผล มีการสนับสนุนให้มีการจัดการข้อมูลและวัดประเมินผล การเรียนรู้ และใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลช่วยในการปฏิบัติงาน...”

(ธีระพงษ์ วีระชานนท์, สัมภาษณ์, 2 มีนาคม 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียน ควรส่งเสริมการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล ในการวัดและประเมินผล คำนึงถึงความต้องการของผู้ใช้งานระบบ มีการสนับสนุนให้มีการ จัดการข้อมูลและวัดประเมินผลการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีการประเมินสมรรถนะ ครูด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัดและประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้ครู และบุคลากรในโรงเรียนใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นฐาน และมีการปรับปรุง พัฒนาข้อมูล อยู่เสมอ...”

(สุดใจ ยะภักดี, สัมภาษณ์, 25 กุมภาพันธ์ 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียน ควรตระหนักถึงการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล ในการวัดและประเมินผล มีการสนับสนุนให้มีใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีในการวัดและ ประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เป็นฐาน และมีการปรับปรุง พัฒนาข้อมูลอยู่เสมอ...”

(มิ่งขวัญ จันทรา, สัมภาษณ์, 25 กุมภาพันธ์ 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียน ต้องให้ความสำคัญกับการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลในการวัดและประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร

ในโรงเรียนใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อประโยชน์ในการทำงาน...”

(ศรีัญญา พันธุ์เวียง, สัมภาษณ์, 25 กุมภาพันธ์ 2565)

ตาราง 46 สรุปแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัด และประเมินผล ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	สายนต์ บุญใบ	ธวัชชัย ไทเทิล	อมรรัตน์ เขิงหอม	กัชรภาภรณ์ ทีสุกะ	รัชนี สมรฤทธิ์	แนวรัตน์ ศิริเมธางกูร	ธีระพงษ์ วีระชานนท์	นายสุชาติ ยะภักดี	มิ่งขวัญ จันทรา	ศรีัญญา พันธุ์เวียง	ความถี่
1. ส่งเสริมให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการวัดผลนักเรียน	✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	8
2. ประเมินการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นฐาน	✓	✓			✓			✓	✓		5
3. วัดและประเมินผลระบบธุรการ และปฏิบัติการโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	✓		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	8
4. มีการประเมินประสิทธิภาพของครูและบุคลากรในการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		7

จากตาราง 46 พบว่า ผลการสรุปตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 10 คน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด (ความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป) สามารถสรุปแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ



ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญปรากฏผลดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียน ต้องส่งเสริมให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการวัดผลนักเรียน
2. ผู้บริหารโรงเรียน ต้องประเมินการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นฐาน
3. ผู้บริหารโรงเรียน ต้องวัดและประเมินผลระบบบุคลากร และปฏิบัติการโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
4. ผู้บริหารโรงเรียน ต้องมีการประเมินประสิทธิภาพของครูและบุคลากรในการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ผู้วิจัยได้นำข้อคำถามที่ว่า “ท่านมีแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล อย่างไร” ปรากฏว่าผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 10 ท่าน ได้ให้คำสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ผู้บริหารโรงเรียน ควรส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้และการสอน มีเตรียมความพร้อมและให้ความช่วยเหลือครูในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการวัดผลนักเรียนและวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียน ใช้ข้อมูลนักเรียนในการปรับปรุงการสอน ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้แก่ครูและบุคลากร...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียน มีเตรียมความพร้อมและให้ความช่วยเหลือสนับสนุนครูในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการวัดผลนักเรียนและวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียน ใช้ข้อมูลนักเรียนในการปรับปรุงการสอน ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้แก่ครูและบุคลากร ประเมินความต้องการในการพัฒนาวิชาชีพด้านการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียน ควรส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้แก่ครูและบุคลากร ประเมินความต้องการในการพัฒนาวิชาชีพด้านการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล ให้ครูใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการเรียนรู้

และการสอนอย่างรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ...”

(อมรรัตน์ เชียงหอม, สัมภาษณ์, 1 มีนาคม 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียน ต้องวางแผนหาแนวทางในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ประเมินความต้องการในการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล และส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้ และการสอน ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้แก่ครูและบุคลากร...”

(วัชรภรณ์ ที่สุกะ, สัมภาษณ์, 3 มีนาคม 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียน ควรมีการวางแผนการดำเนินงานในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการวัดและประเมินผล สร้างการรับรู้ รวมถึงทักษะสำคัญต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมและพัฒนาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ครูและบุคลากรในโรงเรียน...”

(รัชณี สมรฤทธิ, สัมภาษณ์, 2 มีนาคม 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียน ต้องตระหนักถึงภาวะผู้นำดิจิทัล และการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอน มีการจัดทำแผนในการพัฒนาการศึกษา กำหนดกลยุทธ์ มีการสนับสนุนให้ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลช่วยในการปฏิบัติงาน และการสอนที่มีประสิทธิภาพ...”

(เนาวรัตน์ ศิริเมธางกูร, สัมภาษณ์, 2 มีนาคม 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียน ควรมีการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้แก่ครูและบุคลากร ประเมินความต้องการในการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล ให้ครูใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการเรียนรู้ และการสอน...”

(ธีระพงษ์ วีระชานนท์, สัมภาษณ์, 2 มีนาคม 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียน ควรมีวางแผนหาแนวทางในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้และการสอน ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้แก่ครู และบุคลากร...”

(สุดใจ ยะภักดี, สัมภาษณ์, 25 กุมภาพันธ์ 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียน ต้องมีนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ประเมินความต้องการในการพัฒนาวิชาชีพด้านการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล และส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้และการสอน ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้แก่ครูและบุคลากร...”

(มิ่งขวัญ จันทรา, สัมภาษณ์, 25 กุมภาพันธ์ 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียน มีการสนับสนุนให้ครูมีการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน...”

(ศรีัญญา พันธุ์เวียง, สัมภาษณ์, 25 กุมภาพันธ์ 2565)

ตาราง 47 สรุปแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	แนวทางการพัฒนา										
	สายันต์ บุญใบ	ศิวชัย ไพฑูริ	อมรรัตน์ เขิงหอม	วัชรภรณ์ ทีสุโกะ	รัชนี สมรฤทธิ	แนวรัตน์ ศิริเมธางกูร	ธีระพงษ์ วีระชานนท์	นายสุศักดิ์ ยะภักดี	มิ่งขวัญ จันทรา	ศรีัญญา พันธุ์เวียง	ความถี่
1. ผู้บริหารโรงเรียนต้องเตรียมความพร้อมและให้ความช่วยเหลือครูในการใช้ข้อมูลจากการวัดผลนักเรียนเพื่อปรับปรุงการสอน	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		๑
2. ผู้บริหารโรงเรียนต้องเผยแพร่หรือจัดทำแนวทางการปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล			✓	✓	✓	✓	✓				5

ตาราง 47 (ต่อ)

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	แนวทางการพัฒนา										
	สายันต์ บุญใบ	ศิวชัย ไพฑูริย์	อมรรัตน์ เริงหอม	ภัชราภรณ์ ที่สุก๊ะ	รัชนี สมรรถสิทธิ์	แนวรัตน์ ศิริเมธงกูร	ธีระพงษ์ วีระชานนท์	นายสุกิจ ยะภักดี	ลิ่งขวัญ จันทรา	ศริญญา พันธุ์เสียง	ความถี่
3. ผู้บริหารโรงเรียนต้องสนับสนุน และอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีดิจิทัล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		8
4. ผู้บริหารโรงเรียนต้องประเมินความต้องการของครูในการพัฒนาวิชาชีพด้านเทคโนโลยีดิจิทัล		✓	✓	✓	✓		✓				5
5. ผู้บริหารโรงเรียนต้องส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		8

จากตาราง 46 พบว่า ผลการสรุปตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 10 คน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาตรงกันมากที่สุด (ความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป) สามารถสรุปแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญปรากฏผลดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียน ต้องเตรียมความพร้อมและให้ความช่วยเหลือครูในการใช้ข้อมูลจากการวัดผลนักเรียนเพื่อปรับปรุงการสอน
2. ผู้บริหารโรงเรียนต้องเผยแพร่หรือจัดทำแนวทางการปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

3. ผู้บริหารโรงเรียนต้องสนับสนุน และอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีดิจิทัล
4. ผู้บริหารโรงเรียนต้องประเมินความต้องการของครูในการพัฒนาวิชาชีพด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
5. ผู้บริหารโรงเรียนต้องส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

3. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ผู้วิจัยได้นำข้อคำถามที่ว่า “ท่านมีแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล อย่างไร ที่อาจจะส่งผลทางลบต่อประสิทธิภาพผลของโรงเรียน” ปรากฏว่าผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 10 ท่าน ได้ให้คำสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ผู้บริหารโรงเรียน ควรแสดงออกถึงการเป็นแบบอย่างในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลด้วยความรู้ความเข้าใจ กำหนดนโยบายเพื่อสร้างความตระหนักถึงความสัมพันธ์ของเทคโนโลยีดิจิทัลกับจรรยาบรรณ มีส่วนร่วมในการกำหนดประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความเป็นส่วนตัวและความปลอดภัยออนไลน์ ส่งเสริมและบังคับใช้มาตรการเกี่ยวกับความปลอดภัยการสนับสนุนและจัดให้เกิดสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานที่ปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียน ควรมีกำหนดนโยบายเกี่ยวกับความเป็นส่วนตัวและความปลอดภัยออนไลน์ ส่งเสริมและบังคับใช้มาตรการเกี่ยวกับความปลอดภัยการสนับสนุนและจัดให้เกิดสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานที่ปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา คำนี้หลักกฎหมาย จรรยาบรรณ...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียน ควรมีกำหนดนโยบายเกี่ยวกับความเป็นลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร ความปลอดภัยและความเป็นส่วนตัวในการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล ส่งเสริมและบังคับใช้มาตรการเกี่ยวกับความปลอดภัยการสนับสนุนและจัดให้เกิดสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานที่ปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา สร้างความตระหนักถึงความสัมพันธ์ของเทคโนโลยีดิจิทัลกับประเด็นสังคมกฎหมายจรรยาบรรณให้กับครู บุคลากร และนักเรียนถึงการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ที่เหมาะสม มีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการเข้าถึงและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล...”

(อมรรัตน์ เชิงหอม, สัมภาษณ์, 1 มีนาคม 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียน กำหนดนโยบายเพื่อสร้างความตระหนักถึงความสัมพันธ์ของเทคโนโลยีดิจิทัลกับจรรยาบรรณ มีส่วนร่วมในการกำหนดประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความเป็นส่วนตัวและความปลอดภัยออนไลน์...”

(วัชรภรณ์ ที่สุกะ, สัมภาษณ์, 3 มีนาคม 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียน ควรสร้างความตระหนักถึงความสัมพันธ์ของเทคโนโลยีดิจิทัลกับประเด็นสังคม กฎหมาย จรรยาบรรณให้กับครู บุคลากร และนักเรียน ถึงการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เหมาะสม มีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการเข้าถึงและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล...”

(รัชณี สมรฤทธิ, สัมภาษณ์, 2 มีนาคม 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียน ต้องมีการอบรมพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ กฎหมาย หลักการ และจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่บุคลากร...”

(เนาวรัตน์ ศิริเมธางกูร, สัมภาษณ์, 2 มีนาคม 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียน ควรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกำหนดนโยบายจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยี มีส่วนร่วมในการกำหนดประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย การใช้งานคอมพิวเตอร์...”

(ธีระพงษ์ วีระชานนท์, สัมภาษณ์, 2 มีนาคม 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียน ควรสนับสนุนและจัดให้เกิดสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานที่ปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา ดำเนินการให้เกิดความเสมอภาคในการเข้าถึงและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในโรงเรียน ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความเป็นส่วนตัวและความปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล...”

(สุดใจ ยะภักดี, สัมภาษณ์, 25 กุมภาพันธ์ 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียน ต้องมีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับความเป็น  
ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร และกฎหมายที่ข้องกับ พรบ. คอมพิวเตอร์...”

(มิ่งขวัญ จันทรา, สัมภาษณ์, 25 กุมภาพันธ์ 2565)

“...ผู้บริหารโรงเรียน ต้องมีดำเนินการให้เกิดความเสมอภาค  
ในการเข้าถึงและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในโรงเรียน และการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับความเป็น  
ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร และกฎหมายที่ข้องกับ พรบ. คอมพิวเตอร์...”

(ศรีัญญา พันธุ์เวียง, สัมภาษณ์, 25 กุมภาพันธ์ 2565)

ตาราง 48 สรุปแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ  
ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
นครพนม เขต 2 ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลตามความคิดเห็น  
ของผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	สายต บุญใบ	อัฐชัย ไพฑิไล	อมรรัตน์ เชิงหอม	ภัชราภรณ์ ที่สุกะ	รัชนี สมรฤทธิ์	เนาวรัตน์ ศิริเมธางกูร	ธีระพงษ์ วีระชานนท์	นายสุชาติ ยะภักดี	มิ่งขวัญ จันทรา	ศรีัญญา พันธุ์เวียง	ความถี่
1. ผู้บริหารโรงเรียนต้องมี การกำหนดนโยบายเพื่อ สร้างความตระหนักถึง ความสัมพันธ์ของเทคโนโลยี ดิจิทัลกับจรรยาบรรณ ความเป็นส่วนตัวและความ ปลอดภัยออนไลน์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	๑
2. ผู้บริหารโรงเรียน ต้องมี การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับ ความเป็นลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร และกฎหมายที่ข้องกับ พรบ. คอมพิวเตอร์					✓		✓	✓	✓	✓	5

ตาราง 48 (ต่อ)

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	แนวทางการพัฒนา										
	สายันต์ บุญใบ	ศิวชัย ไพฑูริ	อมรรัตน์ เริงหอม	วัชรภากรณ์ ที่สุกะ	รัชนี สมารฤทธิ์	แนวรัตน์ ศิริเมธางกูร	ธีระพงษ์ วีระชานนท์	นายสุใจ ยะภักดี	ลิ่งขวัญ จันทรา	ศริญญา พันธุ์เคียง	ความถี่
3. ผู้บริหารโรงเรียน ต้องมี ดำเนินการให้เกิดความเสมอภาคในการเข้าถึงและใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลในโรงเรียน	✓	✓	✓				✓	✓	✓	✓	7

จากตาราง 48 พบว่า ผลการสรุปตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 10 คน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด (ความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป) สามารถสรุปแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญปรากฏผลดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนต้องมีการกำหนดนโยบายเพื่อสร้างความตระหนักถึงความสัมพันธ์ของเทคโนโลยีดิจิทัลกับจรรยาบรรณ ความเป็นส่วนตัว และความปลอดภัยออนไลน์
2. ผู้บริหารโรงเรียน ต้องมีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับความเป็นลิขสิทธิ์ ลิขสิทธิ์ และกฎหมายที่ข้องกับ พรบ. คอมพิวเตอร์
3. ผู้บริหารโรงเรียน ต้องมีดำเนินการให้เกิดความเสมอภาคในการเข้าถึงและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในโรงเรียน



## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 สรุปผลตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีการดำเนินการวิจัย
  - 3.1 ประชากร
  - 3.2 กลุ่มตัวอย่าง
  - 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ

ครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนกับ ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

6. เพื่อหาอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนกับ ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

7. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน

### สมมติฐานการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน  
 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการ  
 ปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน

5. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิภาพของโรงเรียน  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความเห็น  
 ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

6. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจ  
 พยากรณ์ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
 นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2564  
 จำนวนทั้งสิ้น 2,260 คน จากทั้งหมด 181 โรงเรียน จำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน  
 จำนวน 189 คน และครูผู้สอนจำนวน 2,071 คน

### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 342 คน แบ่งเป็น  
 ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 91 คน และครูผู้สอน จำนวน 251 คน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างกำหนด  
 เกณฑ์ขั้นต่ำ โดยอาศัยตารางกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน  
 (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607-610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 37-  
 43) โดยผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi - Stage Random Sampling)  
 (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 45-49)

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 5 ด้าน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 นครพนม จำนวน 4 ด้าน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่ไขตามคำแนะนำและให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80–1.00 และได้นำแบบสอบถามไปขอรับการพิจารณาจริยธรรมในมนุษย์โดยได้รับการอนุมัติวันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2564 โดยมีเลขที่หนังสือ 183/2564 ออกโดยคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จากนั้นนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 จำนวน 50 คน แล้วนำไปวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และรายด้าน (Item Total Correlation) ตามวิธีของเพียร์สัน โดยเลือกข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไป มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับได้เท่ากับ .985 โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's  $\alpha$  – Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117) ซึ่งได้ค่าอำนาจจำแนกและความเชื่อมั่นในแต่ละด้าน ดังนี้ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .492–.843 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .977 ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .516–.773 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .965

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษาครั้งนี้ ดำเนินการเก็บข้อมูลจากผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 342 คน และได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขออนุญาตจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการประถมศึกษา นครพนม เขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
2. นำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นไปดำเนินการเก็บข้อมูลกับผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ในการศึกษาให้ทราบและขอรับแบบสอบถามคืนหลังจากตอบแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล
3. รวบรวมแบบสอบถามที่กรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้วแต่ละชุดนำไปลงรหัส
4. การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปการวิเคราะห์ข้อมูล

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปตามขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยใช้สถิติร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีต่อภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ค่าที (t-test ชนิด Independent Samples) ส่วนขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) กรณีพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) หรือใช้วิธีของ LSD ตามความเหมาะสม
5. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ค่าที (t-test ชนิด Independent Samples) ส่วนขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) กรณีพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) หรือใช้วิธีของ LSD ตามความเหมาะสม
6. หาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment-Correlation Coefficient)
7. หาอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

## สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 สามารถสรุปผลเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล และอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการบริหารงาน ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัดและประเมินผลและด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ตามลำดับ

2. ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านความพึงพอใจการทำงานของครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน และด้านคุณลักษณะของผู้เรียนตามลำดับ

3. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

3.1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการบริหารงาน และด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล

โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน และด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการบริหารงาน ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล และด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3.3 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการบริหารงาน และด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล

4. ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านความพึงพอใจการทำงานของครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน และด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน

4.2 ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนก จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ



ทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านความพึงพอใจ  
การทำงานของครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน  
และด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน

#### 4.3 ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาขนาดนครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนก  
จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน  
ด้านความพึงพอใจการทำงานของครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน ด้านคุณลักษณะ  
ของผู้เรียน และด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน

5. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขนาดนครพนม เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร  
โดยรวม ( $X_1$ ) มีความสัมพันธ์กันในทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขนาดนครพนม เขต 2 โดยรวม ( $Y_1$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.629 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า  
ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโดยรวม ( $X_1$ ) มีความสัมพันธ์กันในทางบวกกับประสิทธิผล  
ของโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาขนาดนครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มี 3 ด้าน ที่สามารถ  
พยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ขนาดนครพนม เขต 2 โดยรวม ( $Y_1$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการ  
สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัดและประเมินผล ( $X_5$ ) ด้านการสนับสนุนการเรียน  
การสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_2$ ) และด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_3$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการสนับสนุนการใช้  
เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์  
เท่ากับ 0.790 ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_2$ ) โดยมีค่า  
สัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.318 ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี  
ดิจิทัล ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.360 ซึ่งตัวแปรทั้ง  
3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 58.60 และมีความคลาดเคลื่อน  
มาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.27376$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 2.413 + 0.427 (X_5) + 0.293(X_2) - 0.285(X_3)$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน  
ได้ดังนี้

$$Z' = 0.790(Z_5) + 0.318(Z_2) - 0.360(Z_3)$$

7. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล  
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน  
3 ด้าน ได้แก่ ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล ด้านการ  
สนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี  
ดิจิทัลที่สรุปจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 10 คน สรุปผลได้ดังนี้

7.1 ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล  
มีแนวทางได้แก่

7.1.1 ผู้บริหารโรงเรียน ต้องส่งเสริมให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล  
ในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการวัดผลนักเรียน

7.1.2 ผู้บริหารโรงเรียน ต้องประเมินการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล  
เป็นฐาน

7.1.3 ผู้บริหารโรงเรียน ต้องวัดและประเมินผลระบบธุรการ  
และปฏิบัติการโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

7.1.4 ผู้บริหารโรงเรียน ต้องมีการประเมินประสิทธิภาพของครู  
และบุคลากรในการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ

7.2 ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล  
มีแนวทางคือ

7.2.1 ผู้บริหารโรงเรียนต้องเตรียมความพร้อมและให้ความช่วยเหลือ  
ครูในการใช้ข้อมูลจากการวัดผลนักเรียนเพื่อปรับปรุงการสอน

7.2.2 ผู้บริหารโรงเรียนต้องเผยแพร่หรือจัดทำแนวทางการปฏิบัติ  
ที่ดีในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

- 7.2.3 ผู้บริหารโรงเรียนต้องสนับสนุน และอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีดิจิทัล
- 7.2.4 ผู้บริหารโรงเรียนต้องประเมินความต้องการของครูในการพัฒนาวิชาชีพด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
- 7.2.5 ผู้บริหารโรงเรียนต้องส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
- 7.3 ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีแนวทางคือ
- 7.3.1 ผู้บริหารโรงเรียน มีการกำหนดนโยบายเพื่อสร้างความตระหนักถึงความสัมพันธ์ของเทคโนโลยีดิจิทัลกับจรรยาบรรณ ความเป็นส่วนตัว และความปลอดภัยออนไลน์
- 7.3.2 ผู้บริหารโรงเรียน ต้องมีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับความเป็นลิขสิทธิ์ ลิขสิทธิ์ และกฎหมายที่ข้องกับ พรบ. คอมพิวเตอร์
- 7.3.3 ผู้บริหารโรงเรียน ต้องมีดำเนินการให้เกิดความเสมอภาคในการเข้าถึงและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในโรงเรียน

## อภิปรายผลการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายผลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล และอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการบริหารงาน ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัดและประเมินผลและด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้มีการกำหนดพันธกิจและเป้าประสงค์ ข้อที่ 7 พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมือ

อาชีพ ส่งเสริมสนับสนุนการบริหารการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ทำให้มีการขับเคลื่อน โดยการดำเนินการจัดอบรม พัฒนาครูและบุคลากร ในด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้บริหารโรงเรียน และบุคลากร มีทักษะนำไปสู่การปฏิบัติงานจริง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วาสนา พลชาย (2562, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาภาวะผู้นำทางดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า ภาวะผู้นำทางดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยจรรุณท์ ผิวผาง (2564, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาภาวะผู้นำยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านความพึงพอใจ การทำงานของครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน และด้านคุณลักษณะของผู้เรียน ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ทั้งความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีดิจิทัล และการศึกษายุคปัจจุบันส่งผลให้สถาบันการศึกษามีความจำเป็นต้องมีการปรับตัวเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและสามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2 ได้มีการกำหนดพันธกิจและเป้าประสงค์ไว้ว่า ส่งเสริมสนับสนุน การพัฒนาศักยภาพ ผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรและคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 สร้างโอกาสความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม พัฒนาผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาให้เป็นผู้มีอาชีพและมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้เข้าร่วมการอบรมและพัฒนาอย่างสม่ำเสมอ ส่งผลให้บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2 มีการเรียนรู้ที่จะพัฒนาตนเองและองค์การอย่างต่อเนื่องซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยวิทยา สวณกุลลาบ (2558, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาปัจจัย

ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านความพึงพอใจในงานของครู รองลงมาคือ ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน และ น้อยที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัย สมเดช เรืองขจร (2559, บทคัดย่อ) ที่ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 ในภาพรวมมีระดับการมีประสิทธิผลของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก

3. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานพบว่า

3.1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการบริหารงาน และด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน และด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า วิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนและบทบาทหน้าที่ของครูผู้สอนมีความแตกต่างกัน ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้นำในการกำหนดนโยบายและทิศทางในการดำเนินงานของโรงเรียน ทำให้ผู้บริหารโรงเรียนมุ่งเน้นที่ประสิทธิผลภาพรวมของบริหารจัดการจัดการโรงเรียน ทั้งงานบริหารงานวิชาการ บริหารงานบุคคล

บริหารงานงบประมาณ และบริหารงานทั่วไป ในขณะที่ครูผู้สอนมีหน้าที่หลักในการจัดการเรียนการสอน ครูจึงมุ่งเน้นไปที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน อีกทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีมาตรฐานด้านวิชาชีพและมาตรฐานการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน จึงส่งผลทำให้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของภัทรพร ธัญกิจเจริญสิน (2559, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาภาวะผู้นำทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 ผลการศึกษาพบว่า ภาวะผู้นำทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิศาชล บำรุงภักดี (2563, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสกลนคร ผลการศึกษาพบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสกลนคร ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.2 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการบริหารงาน ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล และด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกัน มีผลทำให้จำนวนครูผู้สอนและบุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนนั้น ๆ มีจำนวนที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน เช่นโรงเรียนขนาดใหญ่มีจำนวนบุคลากรที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ต่าง ๆ ในขณะที่โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก มีจำนวนบุคลากรที่อาจจะไม่เพียงพอต่อการ

ทำงานสนองนโยบาย และการปฏิบัติงานในโรงเรียน รวมไปถึงความพร้อมด้านการสนับสนุนอุปกรณ์เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน จึงอาจเป็นเหตุทำให้ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำดิจิทัลในโรงเรียนแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วาสนา พลชาย (2562, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา หนองบัวลำภู เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า ภาวะผู้นำทางดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา หนองบัวลำภู เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมมีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิสา แป้นเขียร (2564, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต 1 มี ทัศนะต่อภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.3 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการบริหารงาน และด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีวิทยฐานะแล้ว ทำให้มีประสบการณ์ ความชำนาญ และเชี่ยวชาญในงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี นอกจากนี้ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี ส่วนใหญ่ยังอยู่ในช่วงวัยกลางคน ทำให้สามารถปฏิบัติงานได้คล่องแคล่วและทำงานร่วมกับวัยอื่น ๆ ได้ดี เนื่องจาก มีช่องว่างระหว่างวัยน้อยกว่า เมื่อเทียบกับกลุ่มอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับการสัมภาษณ์ของ อมรรัตน์ เขิงหอม (สัมภาษณ์,

1 มีนาคม 2565) ที่กล่าวไว้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ได้มีการกำหนดพันธกิจและเป้าประสงค์ ให้มีพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ ส่งเสริมสนับสนุนการบริหารการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ทำให้มีการขับเคลื่อน โดยการดำเนินการจัดอบรม พัฒนาครูและบุคลากร ในด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้บริหาร โรงเรียนและบุคลากร มีทักษะนำไปสู่การปฏิบัติงานจริง และเนื่องจากผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี ส่วนใหญ่สามารถปฏิบัติงาน ได้คล่องแคล่ว จึงทำให้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลและการทำงาน มากกว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป

4. ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนก ตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านความ พึงพอใจการทำงานของครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน และด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การดำเนินงานด้านการบริหารจัดการส่วนใหญ่เป็นหน้าที่ โดยตรงของผู้บริหารโรงเรียนที่ต้องสนับสนุนการบริหารและการจัดการทรัพยากรทางการ ศึกษา รวมถึงการตัดสินใจ การสร้างความมั่นใจในเป้าหมายของโรงเรียน การเปิดโอกาส ให้บุคลากรในองค์การแสดงความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ แต่ครูผู้สอนมีหน้าที่หลัก คือ การจัดการเรียนการสอนมากกว่าการบริหารจัดการ ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จึงมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ต่อความเป็นประสิทธิผลของโรงเรียนซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ พิมพ์พัชรา เมืองอินทร์ (2555, หน้า 66) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะ ผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงรายเขต 4 อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย ผลการศึกษาพบว่า ระดับ ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4



อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย โดยรวมอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติพร พรงาม (2560, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาภาวะผู้ทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจะเขียงเทรา เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจะเขียงเทรา เขต 1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก

#### 4.2 ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านความพึงพอใจการทำงานของครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน และด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกัน อาจทำให้ภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ทั้งด้านความพร้อมของจำนวนบุคลากรต่อการปฏิบัติงาน ความพร้อมด้านสนับสนุน วัสดุอุปกรณ์ และความพร้อมด้านงบประมาณ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเจษฎา ถังเงิน (2560, หน้า 88) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลการทำงานของโรงเรียน ในอำเภอสอยดาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพการทำงานของโรงเรียนในอำเภอสอยดาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### 4.3 ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านความพึงพอใจการทำงานของครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน และด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน และเป็นกลุ่มที่มีการเปลี่ยนแปลง

ทางด้านนโยบาย เช่น การปรับเปลี่ยนการขอมีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ ทำให้ต้องมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอพร้อมกับการเปลี่ยนทำให้มีความชำนาญและเชี่ยวชาญในวิชาชีพ อีกทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์มากกว่าย่อมได้เข้ารับการฝึกอบรม เพิ่มประสบการณ์ความรู้อยู่เสมอ ทำให้สามารถพัฒนาตนให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงและนำความรู้มาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ละมัย สายแก้ว (2558, หน้า 126) ที่ศึกษาความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผลการศึกษาพบว่า ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฐิติ เรืองฤทธิ์ (2560, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษามัธยมศึกษา จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ผลการศึกษาพบว่า ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาจังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ได้แก่ น้อยกว่า 5 ปี ตั้งแต่ 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปี โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโดยรวม ( $X_t$ ) มีความสัมพันธ์กันในทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม ( $Y_t$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.629 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวม ( $X$ ) มีความสัมพันธ์กันในทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ปัจจุบันมีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการประยุกต์กับการทำงานในทุกด้านมากขึ้น ทำให้ผู้บริหารเล็งเห็นถึงความสำคัญของการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัล ส่งเสริมให้ครู และบุคลากรทางการศึกษานำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ประโยชน์ อำนวยความสะดวกในการทำงาน ผู้บริหารโรงเรียนมีวิสัยทัศน์ ทำให้ครูและบุคลากร เกิดความอยากเรียนรู้และพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพ อยู่ตลอดเวลา จึงเป็นส่วนที่สนับสนุนให้เกิดประสิทธิผลของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ

งานวิจัยของ ชีโรชติ หล่ายโท (2560, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีและทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2 ผลการศึกษา พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีและทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ และมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

6. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มี 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวม ( $Y_1$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล ( $X_5$ ) ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_2$ ) และด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_3$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.790 รองลงมา คือ ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_2$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.318 และด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_3$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ -0.360 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ได้ร้อยละ 58.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.27376$

ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งประเด็นการอภิปรายออกเป็นรายด้าน ดังนี้

1. ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล คือ ตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุดที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนได้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีนโยบายส่งเสริมให้โรงเรียนในสังกัด นำเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในสถานศึกษา ประยุกต์ใช้ในการวัดผลและประเมินผล รวมทั้งออกแบบ เครื่องมือวัดผลและประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การพัฒนา ระบบรายงานผลการศึกษา การสอบออนไลน์ การประเมินผลผู้เรียนแบบออนไลน์ เพื่อนำผลไปพัฒนา การจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพบรรลุวัตถุประสงค์ ที่กำหนด นอกจากนี้ควรประเมินคุณภาพเทคโนโลยี ที่นำมาใช้ในการวัดและประเมินผลเพื่อปรับปรุงแก้ไข การทำงานให้ดียิ่งขึ้นทำให้ผู้บริหารโรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการวัด

และประเมินผล เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายดังกล่าว ผู้บริหารจึงต้องส่งเสริมสนับสนุน การบริหารการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ทำให้มีการขับเคลื่อน โดยการดำเนินการ จัดอบรม พัฒนาครูและบุคลากร ในด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้บริหารโรงเรียน และบุคลากร มีทักษะนำไปสู่การปฏิบัติงานจริง ซึ่งสอดคล้องกับ ชูพงศ์ อยู่ภักดี (2564, หน้า 39) หากผู้บริหารสถานศึกษามีการนำ เทคโนโลยีดิจิทัล มาประยุกต์ใช้ในการวัดผลและประเมินผล รวมทั้งออกแบบ เครื่องมือ วัดผลและประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อนำผลไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มี คุณภาพบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด นอกจากนี้ยังมีการประเมินคุณภาพ เทคโนโลยี ที่นำมาใช้ในการวัดและประเมินผลเพื่อปรับปรุง แกไขการทำงานให้ดียิ่งขึ้น

2. ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล คือ ตัวแปรพยากรณ์ลำดับถัดมาที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนได้ ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่าการที่ผู้บริหารสถานศึกษาในปัจจุบันมีเข้ารับการอบรม และพัฒนาการใช้เทคโนโลยี ในการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง และสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม กับ บริบทของสถานศึกษา นำเทคโนโลยีสามารถเข้ามาใช้เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านการจัดการ เรียนรู้ สร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่ทันสมัย หรือการสร้างนวัตกรรมของโรงเรียน ซึ่งจะช่วย พัฒนาและสนับสนุนการจัดการเรียนเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น สอดคล้องกับ สุภัททรา สังขวร (2560, หน้า 15) ได้กล่าวไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นแบบอย่าง ที่ดีในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และสร้างทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการ เรียนการสอนของครู รวมทั้งส่งเสริม และสนับสนุนให้ครูได้รับการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยี ตลอดจนผลักดันให้ครูใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ต่อการพัฒนาผู้เรียน

3. ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล คือ ตัวแปรพยากรณ์ ที่ส่งผลทางเป็นลบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 อาจจะยังไม่มีการกำหนดนโยบาย กฎเกณฑ์ที่ เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลด้าน จริยธรรมที่ชัดเจน มีเพียงการใช้ เข้าใจเบื้องต้นของแต่ละบุคคล ซึ่งอาจจะส่งผลให้ความ ตระหนักในการด้านจริยธรรมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล อย่างถูกต้องตามหลัก สอดคล้องกับ สุภัททรา สังขวร (2560, หน้า 16) ที่เสนอแนะไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนด นโยบายการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อความปลอดภัยในสถานศึกษา มีการใช้เทคโนโลยี

สารสนเทศ ด้วยความระมัดระวังและเป็นแบบอย่างในการใช้เทคโนโลยี ด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม และสอดคล้องกับอิทธิฤทธิ์ กลิ่นเดช (2560, หน้า 14) ที่ศึกษาพบว่าผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็น แบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยีอย่างถูกต้องตามกฎหมาย และกำหนดระเบียบการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม

## ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาวะดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผลการวิจัย พบว่า ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล และอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการบริหารงาน ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัดและประเมินผล ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ตามลำดับ จากผลการวิจัยพบว่า มีภาวะผู้นำดิจิทัล 3 ด้าน ที่ค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม คือ ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการบริหารงาน ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัดและประเมินผล และด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ควรพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล 3 ด้านดังกล่าวให้มีค่าเฉลี่ยสูงขึ้น

1.2 ผลการวิจัย พบว่า ระดับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านความพึงพอใจการทำงานของครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน และด้านคุณลักษณะของผู้เรียนตามลำดับ จากผลการวิจัยพบว่า มีประสิทธิผลของโรงเรียน 2 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม

คือ ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน และด้านคุณลักษณะของผู้เรียน ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ควรพัฒนาประสิทธิผลของโรงเรียน 2 ด้านด้านดังกล่าวให้มีค่าเฉลี่ยสูงขึ้น

1.3 จากผลการวิจัย พบว่า มีภาวะผู้นำดิจิทัลที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนควรพัฒนาตนเอง ด้านการภาวะผู้นำดิจิทัล ในด้านดังกล่าว ให้สูงขึ้น เพื่อเป็นประโยชน์ในการบริหารงานโรงเรียนต่อไป

## 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลด้านอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เช่น ด้านความเป็นมืออาชีพด้านดิจิทัล ด้านการเป็นพลเมืองดิจิทัล และด้านความเป็นมืออาชีพด้านดิจิทัล เป็นต้น เพื่อพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล และจะทำให้ได้ผลการวิจัยที่หลากหลาย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานภายในโรงเรียนต่อไป

2.2 ควรศึกษาตัวแปรอื่นที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน เช่น ด้านความสามารถในการพัฒนาผู้เรียน ความสามารถในการปรับตัวของโรงเรียน และบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน เพื่อเป็นสารสนเทศในการใช้ข้อมูลในการพัฒนาประสิทธิผลของโรงเรียน

2.3 ควรศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียน เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการทำวิจัย ให้ได้ผลการวิจัยที่ชัดเจนเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน

บรรณานุกรม





## บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542.  
กรุงเทพฯ: บริษัทสยามสปอร์ต ซินดิเคท จำกัด.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน  
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: เพลลิน สตูดิโอ.
- กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงานนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556). คู่มือการ  
บริหารโรงเรียน “ในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล”. กรุงเทพฯ:  
โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กนกอร สมปราชญ์. (2559). ภาวะผู้นำและภาวะผู้นำการเรียนรู้สำหรับผู้บริหาร  
สถานศึกษา. ขอนแก่น: โรงพิมพ์คลังนานาวิทยา.
- กิตติศักดิ์ บุณรังศรี. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร  
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ.  
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จันทร์ธิดา รัตนโกสุม. (2561). การพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของครู  
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.  
ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จารุพันธ์ ผิวผาง. (2560). ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ  
และการสื่อสาร ในการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2. คณะครุศาสตร์  
มหาวิทยาลัยนครพนม.
- จิณณวัตร ปะโคทัง. (2561). ภาวะผู้นำยุคดิจิทัล สำหรับผู้บริหารโรงเรียนมืออาชีพ.  
อุบลราชธานี: ศิริธรรมออฟเซ็ท.
- จิรพล สังข์โพธิ์. (2560). ภาวะผู้นำในการบริหารยุคดิจิทัล: องค์การไอทีและองค์การที่  
เกี่ยวข้องกับไอทีในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล. กรุงเทพฯ: วิทยาลัย  
นวัตกรรม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ชำนาญ คำปัญญาสินัย. (2559). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา  
โรงเรียนในฝัน: พหุกรณีศึกษา. สาขาวิชาภาวะผู้นำทางการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ชีวิน อ่อนละออบ. (2563) ภาวะผู้นำยุคดิจิทัล สำหรับนักบริหารการศึกษา.  
วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย.
- ชูพงศ์ อยู่ภักดี. (2564). แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร  
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1.  
ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ไชยา ภาวะบุตร. (2555). หลักทฤษฎี และปฏิบัติการบริหารการศึกษา. สกลนคร :  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ทิพวรรณ สำเนาแก้ว. (2560). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สระบุรี เขต 2.  
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สระบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์.
- ธนกฤต พรหมนันทน์. (2559). รูปแบบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน  
มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ. ดุษฎีนิพนธ์ กศ.ม. : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ธีระ รุณเจริญ (2557). วิกฤตและทางออกในการบริหารและจัดการศึกษา.  
วารสารวิชาการบัณฑิตศึกษา กาฬสินธุ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์.
- ธีระ รุณเจริญ. (2557). ความเป็นมืออาชีพใน การจัดและบริหารการศึกษายุคปฏิรูป  
การศึกษา. กรุงเทพฯ : ข้าวฟ่าง.
- ธีรโชติ หลายโท. (2560). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีและ  
ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 2. พิษณุโลก:  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- นงคัมภุช สมุทรดนตรี. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลการ  
จัดการศึกษาของโรงเรียนในเครือข่ายกรู๊ป จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.  
ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นิธิดา บุรณจันทร์. (2554). ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลองค์การของ  
โรงเรียน อาชีวศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์ ปริญญาตรี. กรุงเทพฯ:  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- นิสา แป้นเชียร. (2564). *ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- เนาวรัตน์ ศิริเมธางกูร. (2562). *โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของประสิทธิผลโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก* สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น ฉบับปรับปรุง (พิมพ์ครั้งที่ 10)*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประภาส จิตรรักศิลป์. (2561). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนตามทัศนะของบุคลากรในโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พิชิต โกพล. (2559). *การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา* สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- พิบูล อภัยโส. (2557). *โปรแกรมการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่มุ่งสู่องค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พิมพ์พัชรา เมืองอินทร์. (2555). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิผลของโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงรายเขต 4. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. เพาะ: มหาวิทยาลัยพะเยา.
- ภัทรภาพร ธัญกิจเจริญสิน. (2558). *ภาวะผู้นำทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.

- ภานุพงษ์ คำภูษา. (2562). รูปแบบความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างปัจจัยทางการบริหาร ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารงานของโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.  
ค.ต. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ภานุมาศ จันทร์ศรี. (2562). โมเดลการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา: การวิจัยแบบผสมผสานวิธี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- มาลัย วงศ์ฤทัยวัฒนา. (2562). แนวทางการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กยุคดิจิทัลสู่ความเป็นเลิศ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท. วารสารวิจัยและพัฒนาวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์.
- ยุกตนันท์ หวานฉ่ำ. (2555). การบริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนในอำเภอดลองหลวงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- รัศมี แสงชุ่ม. (2564). ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ประจวบคีรีขันธ์ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- รุ่งนรินทร์ พุทธิเสน. (2557). องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วาสนา พลชาย และดร.ละดา ดอนหงษา. (2563). ภาวะผู้นำทางดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1. มหาวิทยาลัยพิษณุพนธ์.
- วิทยา สนวนกุลหาบ. (2558). ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

- วุฒิพร ประทุมพงษ์. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- วีรยุทธ เสกแก้ว. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สถาพร ปิ่นเจริญ. (2554). *ภาวะผู้นำกับการจัดการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: จามจุรีโปรดักชั่น.
- สมเดช เรืองขจร. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา สุพรรณบุรี เขต 2*. ภาญจนบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. (2564). *แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2564*.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579*. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สุกัญญา แซ่มซ้อย. (2558). *ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี: การนำเทคโนโลยีสู่ห้องเรียน และโรงเรียนในศตวรรษที่ 21*. *วารสารศึกษาศาสตร์*. มหาวิทยาลัยนเรศวร
- สุกัญญา แซ่มซ้อย. (2560). *การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล*. มหาวิทยาลัยนเรศวร
- สุขญา โกมลวานิช. (2562). *องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 23*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุภัททรา สังขวร. (2560). *ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้นำเชิงเทคโนโลยีกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ปทุมธานี: มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- สุทธา ชาติประสพ. (2557). *สภาพการใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

- สุทธิชัย ปัญญาโรจน์. (2554). *การบริหารโดยให้พนักงานมีส่วนร่วม*. เข้าถึงได้จาก <http://www.oknation.net/blog/markandtony/2011/10/06/entry-5>. 20 พฤษภาคม 2564
- สุนันทา สมใจ. (2559). *การบริหารสถานศึกษาด้วยภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี*. วารสารวิทยาลัยดุสิตธานี.
- อศิราภรณ์ วรรณรัตน์. (2557). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6*. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อัญรัตน์ สุนทรโชติ. (2554). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการเทคโนโลยีสารสนเทศ การบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ออรระญา ปะภาวะเต. (2564). *แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เอกรัตน์ เชื้อวงศ์. (2563). *องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เอกราช เครือศรี. (2558). *การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ฤทัยรัตน์ บุญอินทร์. (2559). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Center for Advanced Study of Technology Leadership in Education (CASTLE). (2009). *Principal Technology Leadership Assessment*. Retrieved from <https://schooltechleadership.org>. March 23<sup>th</sup> 2021.
- Elliott T. (2017). *Digital Leadership: A Six-Step Framework For Transformation*. Retrieved from <https://1th.me/ZQPLH>. April 5th 2021.

- Hoy, W. K., Miskel, C. G. (2005). *Educational Administration: Theory, Research and Practice*. 7th Ed. New York: McGraw–Hill.
- Hoy, W.K. and Ferguson (1985) *Theoretical Frame work and Exploration of Organizational Effectiveness in School*. Educational Administration Quarterly, 21 (2) :121–122.
- International Society for technology in Education: ISTE. (2009). *National Education Technology Standards for Administrators*. Washington DC.
- Kaganer, E., Sieber, S., and J. Zamora. (2014). *National Education Technology Standards for Administrators*. Washington DC. Pearson Education, Inc
- Krejcie, R.V. and Morgan, D.W. 1970. “*Determining sample size for research activities*”. Educational and Measurement, 30(1), 607–610
- Koontz, H. and Wehrich. H. 1988. *Management*. New York: McGraw –Hill.
- Lin Zhong. (2016). *The Effectiveness of Digital Leadership at K–12 Schools in Mississippi Regarding Communication and Collaboration During CCRS Implementation*. Retrieved from <https://aquila.usm.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://scholar.google.co.th/&httpsredir=1&article=1342&context=dissertations>.
- McFarland. (1979). *Management: Foundation & Practices*. 5 th ed. New York: Macmillan Publishing Inc.
- Ministry of Information and Communication Technology. (2009). *Master Plan for Information and Communication Technology* (No. 2). Thailand.
- NETS–A. (2009). *National education technology standards and performance Indicator for administrators*. Retrieved from [http://www.iste.org/404?aspxerrorpath=/docs/pdfs/NETS\\_for\\_Administrators\\_2009-EN.pdf](http://www.iste.org/404?aspxerrorpath=/docs/pdfs/NETS_for_Administrators_2009-EN.pdf). April 5<sup>th</sup> 2021.
- Rivard. L. R. (2010). *Enhancing education through technology: Principal leadership for technology integration in schools*. Michigan: Wayne State University.

- Sieber, S, Kagner, E, Zamora, J. (2013). *How to be a digital leader*. Retrieved from <http://www.forbes.com/sites/iese/2013/08/23/how-to-be-a-digital-leader/22>. April 5<sup>th</sup> 2021.
- Sheninger, E. (2019). *Digital Leadership: Changing Paradigms for Changing Times* (2nd ed.). SAGE Publications Asia-Pacific Pte. Ltd.
- Weng, C. H., & Tang, Y. (2014). *The relationship between technology leadership strategies and effectiveness of school administration*. An empirical study. *Computers & Education*,



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ



## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

- |                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ  | <p>อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรีศาสตร<br/>มหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตร<br/>ดุขฎฐิปัณฐิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษ<br/>มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร</p>                     |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ | <p>อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรีศาสตร<br/>มหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตร<br/>ดุขฎฐิปัณฐิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษ<br/>มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร</p>                     |
| 3. ดร.อมรรัตน์ เชิงหอม              | <p>รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา<br/>ประถมศึกษานครพนม สังกัดสำนักงานเขต<br/>พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2</p>   |
| 4. นายสุตใจ ยะภักดิ์                | <p>ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ<br/>โรงเรียนหาดแพง(หาดแพงวิทยา)<br/>อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม<br/>สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br/>ประถมศึกษานครพนม เขต 2</p> |
| 5. นางเสงี่ยม คำหันอรรค             | <p>โรงเรียนบ้านศรีเวินชัย อำเภอศรีสงคราม<br/>จังหวัดนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่<br/>การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2</p>                                       |

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางยกระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

### 1. ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญ ดังต่อไปนี้

1.1 นักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาการบริหารการศึกษา มีประสบการณ์สอนในสถาบันอุดมศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปี ได้แก่

1.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร. สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.2 รองศาสตราจารย์ ดร. ธวัชชัย ไพไหล อาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 ผู้บริหารการศึกษาและศึกษานิเทศก์ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททางการบริหาร การศึกษา ได้แก่

1.2.1 ดร.อมรรัตน์ เชิงหอม รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

1.2.2 นางวัชรภรณ์ ทีสุกะ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

1.2.3 นางรัชณี สมรฤทธิ์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

1.3 ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททางการบริหาร มีประสบการณ์ทำงานไม่น้อยกว่า 10 ปี ได้แก่

1.3.1 ดร.เนาวรัตน์ ศิริเมธางกูร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสว่างคลีชุมชนติ อำเภอนิพนธ์สวรรค์ จังหวัดนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

1.3.2 นายธีระพงษ์ วีระชานนท์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาหัวบ่อ  
อำเภอโพธารมย์ จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
นครพนม เขต 2

1.3.3 นายสุคดี ยะภักดี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหาดแพง  
(หาดแพงวิทยา) อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษา นครพนม เขต 2

1.4 ครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 มีประสบการณ์สอนไม่น้อยกว่า 10 ปี มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่า  
ครูชำนาญการพิเศษ ได้แก่

1.4.1 นางสาวมิ่งขวัญ จันทรา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนบ้าน  
สามผง อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
นครพนม เขต 2

1.4.2 นางศรีญา พันธ์เวียง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนน้อยทวย  
อำเภอท่าอุเทนสงคราม จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
นครพนม เขต 2

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์







ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๓๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๓๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครพจนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๓๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.อมรรัตน์ เชิงหอม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
  ๒. เครื่องมือการวิจัย
  ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.โซชา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๓๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางเสงี่ยม คำหั่นอรรด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
  ๒. เครื่องมือการวิจัย
  ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๓๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหาดแพง (หาดแพงวิทยา)

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
  ๒. เครื่องมือการวิจัย
  ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญญา เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๖๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนเขียงเครือราษฎร์รังสรรค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๘๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๖๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุดแก้ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๘๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๖๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาแก

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.โชชา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๘๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ทำนอญญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๖๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกแก้ว

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๘๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๖๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเต่างอย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๘๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๖๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเหล่าโพนค้อเหล่าราษฎร์วิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๘๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๖๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าวัดคูราษฎร์บำรุงวิทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.โซชา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๘๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๖๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลโคกศรีสุพรรณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๕๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวนบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๘๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๖๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลกุสุมาลย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญภา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวนบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๘๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน | ผู้อำนวยการโรงเรียนอุเทนวิทยาคาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๔๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๘๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพ็ญธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านพะทาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๘๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เทียนต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลบ้านแพง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.โยชา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๘๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถนนตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดอนกลาง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญญา เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตเผยแพร่จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ไปรับรอง ๑๘๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถนนตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาหว้า

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญญา เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตเผยแพร่จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ไปรับรอง ๑๘๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรชัยคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถนนตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์ที่เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนนาแก้ว

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญญา เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุมัติคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ไปรับรอง ๑๘๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรชัยคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถนนตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านภูกระแต

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญญา เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ไปรับรอง ๑๘๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถนนตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนเอื้องก่อนาคี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญญา เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตเผยแพร่จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ไปรับรอง ๑๘๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถนนตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเสาเล้า

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญญา เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตเผยแพร่จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ไปรับรอง ๑๘๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรชัยคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถนนตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโพนเพ็ก

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญญา เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ไปรับรอง ๑๘๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถนนตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านด้าย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญญา เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ไปรับรอง ๑๘๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรชัยคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถนนตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์ที่เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาหัวบ่อ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญญา เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุมัติคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ไปรับรอง ๑๘๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรชัยคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญญา เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ไปรับรอง ๑๘๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๙๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๘๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๙๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ ตำบลเมืองเก่า  
อำเภอเมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์ไหล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๘๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๙๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางศรีบุญญา พันธุ์เวียง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๘๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๙๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางสาวมิ่งขวัญ จันทรา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๘๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๙๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางวัชรภรณ์ ทีสุกะ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ไปรับรอง ๑๘๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๙๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางวัชรีย์ สมรฤทธิ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๘๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพี้ยธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๙๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายสุดใจ ยะภักดิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๘๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๙๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางสาวเนาวรัตน์ ศิริเมธางกูร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๕๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๘๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๙๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายธีรพงษ์ วีระขานนท์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๘๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๙๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ดร.อมรรัตน์ เชิงหอม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายกันตชาติ กุดนอก รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๓๔๒๑๒๒๙๑๓๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๑๘๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายกันตชาติ กุดนอก โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๒๑๒๒ ๖๒๖๖

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย





## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามในการวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 และแบบสอบถามนี้สำหรับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม

2. แบบสอบถามชุดนี้มีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน 5 ด้าน 1) ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล 2) ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล 3) ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล 4) ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน และ 5) ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน 4 ด้าน คือ 1) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2) ด้านความพึงพอใจการทำงานของครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน 3) ด้านคุณลักษณะของผู้เรียนและ 4) ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน

3. แบบสอบถามชุดนี้ใช้สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยเท่านั้น ไม่กระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามใด ๆ ทั้งสิ้น ขอความอนุเคราะห์ท่านตอบแบบสอบถามครบทุกตอนทุกข้อจะเป็นพระคุณอย่างสูง ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการวิจัย

ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

กันตชาติ กุดนอก

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

---

**ตอนที่ 1** สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**คำชี้แจง :** โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  หน้าคำหรือข้อความที่  
เป็นจริงเกี่ยวกับสถานภาพของท่าน

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

- ผู้บริหารโรงเรียน  
 ครูผู้สอน

2. ขนาดของโรงเรียน

- เล็ก  
 กลาง  
 ใหญ่/ใหญ่พิเศษ

3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

- น้อยกว่า 10 ปี  
 ระหว่าง 10 – 20 ปี  
 มากกว่า 20 ปี

**ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2**

คำชี้แจง : โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ

ตามความคิดเห็นของท่านอยู่ในระดับใด ซึ่งแต่ละช่องมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

**ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม**

ข้อที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านที่ 1 ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล</b>						
00	การส่งเสริมครูและบุคลากรในการวางแผน ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในโรงเรียน	✓				

**คำอธิบายคำตอบ**

ข้อ 00 ผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 5 แสดงว่า  
ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นต่อภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนดิจิทัลของ  
ผู้บริหารโรงเรียน ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านที่ 1 ด้านการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล</b>						
1	ผู้บริหารมีการสื่อสารกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับกระบวนการวางแผนด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในโรงเรียน					
2	ผู้บริหารมีการส่งเสริมครูและบุคลากรในการวางแผนด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในโรงเรียน					
3	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนด้านเทคโนโลยีดิจิทัล กับแผนปฏิบัติการโรงเรียน					
4	ผู้บริหารมีการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาโรงเรียน					
5	ผู้บริหารมีการสังเคราะห์วิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัลให้สอดคล้องกับปรัชญาของโรงเรียน					
6	ผู้บริหารมีการแสดงวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้บุคคลที่เกี่ยวข้องนำไปสู่การปฏิบัติ					
<b>ด้านที่ 2 ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล</b>						
7	ผู้บริหารมีการเตรียมความพร้อมช่วยเหลือครูและบุคลากรในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
8	ผู้บริหารมีการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อจัดการเรียนการสอน					
9	ผู้บริหารมีการเตรียมความพร้อมช่วยเหลือครูและบุคลากร ในการวัดผลนักเรียนในการปรับปรุงการเรียนการสอน					
10	ผู้บริหารมีการเผยแพร่หรือจัดทำแนวทางปฏิบัติที่ดีในการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล					
11	ผู้บริหารมีการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้กับครูและบุคลากร					

ข้อที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
12	ผู้บริหารมีนโยบายให้ครูใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอน					
<b>ด้านที่ 3 ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล</b>						
13	ผู้บริหารมีการดำเนินการให้เกิดความเสมอภาคในการเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัลในโรงเรียน					
14	ผู้บริหารกำหนดนโยบายเพื่อสร้างความตระหนักกับกฎหมาย และจรรยาบรรณ ให้ครู บุคลากรและนักเรียน					
15	ผู้บริหารมีการกำหนดประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความเป็นส่วนตัว					
16	ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายการรู้ดิจิทัลและการใช้งานอินเทอร์เน็ต					
17	ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายและข้อบังคับที่ชัดเจนในการเคารพสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาและสิทธิ					
18	ผู้บริหารมีการสร้างความเท่าเทียมและเปิดโอกาสให้ครูและนักเรียนทุกคนสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัล					
19	ผู้บริหารเป็นแบบอย่างในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีคุณธรรมและจริยธรรม					
<b>ด้านที่ 4 ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน</b>						
20	ผู้บริหารสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการบริหารโรงเรียน					
21	ผู้บริหารมีการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา					
22	ผู้บริหารมีการจัดหาทุนเพิ่มเติมในการสนับสนุนความต้องการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล					
23	ผู้บริหารมีการปรับปรุงอุปกรณ์ซอฟต์แวร์และฮาร์ดแวร์					
24	ผู้บริหารตรวจสอบความพึงพอใจของครูและบุคลากรต่อการให้บริการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของโรงเรียน					

ข้อที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
25	ผู้บริหารมีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน					
26	ผู้บริหารส่งเสริมการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศ					
<b>ด้านที่ 5 ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัดและประเมินผล</b>						
27	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลในการรวบรวมข้อมูลเพื่อวัดผลนักเรียน					
28	ผู้บริหารมีการประเมินการสอนโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลของครู					
29	ผู้บริหารมีการวัดและประเมินผลระบบธุรการและการปฏิบัติการโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
30	ผู้บริหารมีการประเมินสมรรถนะครูด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
31	ผู้บริหารมีการประเมินคุณภาพของระบบเทคโนโลยีดิจิทัลที่ใช้งานในโรงเรียน					
32	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการวิเคราะห์ แปลความหมายข้อมูลเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้					
33	ผู้บริหารมีการกำหนดมาตรฐานการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการวัดผลและประเมินผล					
34	ผู้บริหารส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัดผล ประเมินผลและประเมินผลการเรียนการสอน					

**ตอนที่ 3** สอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2

**คำชี้แจง :** โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ

ตามความคิดเห็นของท่านอยู่ในระดับใด ซึ่งแต่ละช่องมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง ประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

#### ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	ประสิทธิผลของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านที่ 1. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน</b>						
00	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และการสื่อสารได้อย่างเหมาะสมปลอดภัยมีประสิทธิภาพ	✓				

#### คำอธิบายคำตอบ

ข้อ 00 ผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 5 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นต่อประสิทธิผลของโรงเรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อที่	ประสิทธิผลของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านที่ 1. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน</b>						
1	ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านและเขียนได้เหมาะสมตามระดับชั้น					
2	ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยี เหมาะสมตามระดับชั้น					
3	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสารได้อย่างเหมาะสมปลอดภัยมีประสิทธิภาพ					
4	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณเหมาะสมตามระดับชั้น					
5	ผลการทดสอบระดับชาติของผู้เรียนมีพัฒนาการสูงขึ้น					
6	ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดี พร้อมทั้งจะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นหรือมีวุฒิภาวะทางอาชีพเหมาะสมกับช่วงวัย					
7	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น แก้ปัญหา และนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม					
8	ผู้เรียนมีความก้าวหน้าจากพื้นฐานเดิมในแต่ละปี ด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะต่าง ๆ ตามหลักสูตร อย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง					
<b>ด้านที่ 2. ด้านความพึงพอใจการทำงานของครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน</b>						
9	ผลการปฏิบัติงานของท่านที่ได้รับการยกย่องในระดับ โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน และเขตพื้นที่การศึกษา					
10	ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานตามหน้าที่อย่างเป็นระบบ และมีขั้นตอน					
11	การสนับสนุนให้ศึกษาต่อ หรือเข้ารับการอบรม ประชุม สัมมนา เพื่อพัฒนาทักษะและกระบวนการ จัดการเรียนรู้					



ข้อที่	ประสิทธิผลของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
12	ความพึงพอใจในอาชีพครูว่าเป็นอาชีพที่มีเกียรติ ได้รับการยอมรับและยกย่องจากชุมชนและสังคม					
13	ครูมีความสุขในการทำงานและการทำหน้าที่ครู ในโรงเรียน					
14	ครูมีความกระตือรือร้นและตั้งใจทำงาน ด้วยความเอาใจใส่					
15	ผลตอบแทนที่ได้รับจากหน่วยงาน เช่น การเลื่อน เงินเดือน ค่าตอบแทน ค่ารักษาพยาบาล ค่าการศึกษา บุตร และค่าเช่าบ้าน					
<b>ด้านที่ 3. ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน</b>						
16	นักเรียนมีความรู้ความสามารถที่จำเป็นตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551					
17	นักเรียนสามารถวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ มีแบบแผน ประยุกต์ใช้เทคโนโลยี					
18	นักเรียนแสดงพฤติกรรมในการแก้ปัญหา อุปสรรค ต่าง ๆ ที่เผชิญชีวิตได้อย่างเหมาะสม					
19	ผู้เรียนมีความประพฤติด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสังคม และจิตสำนึกตามที่สถานศึกษากำหนดปรากฏ ชัดเจนโดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดี ของสังคม					
20	ผู้เรียนมีความสามารถในการรู้ข้อปฏิบัติในการใช้งาน ดิจิทัล					
21	ผู้เรียนยอมรับเหตุผลความคิดเห็นของผู้อื่น และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี					

ข้อที่	ประสิทธิผลของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านที่ 4 ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน</b>						
22	ผู้บริหารสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ในโรงเรียน ที่นำไปสู่การพัฒนา					
23	ผู้บริหารแก้ปัญหาด้านการเรียนการสอน					
24	ผู้บริหารแก้ปัญหาด้านพฤติกรรมของนักเรียน					
25	ผู้บริหารวางแผนแก้ไขปัญหาของโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
26	ผู้บริหารสามารถแก้ไขเหตุการณ์ฉุกเฉินหรือปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี					
27	ผู้บริหารสามารถแก้ปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในโรงเรียน					
28	ผู้บริหารมีการแก้ปัญหาโดยการประสานความร่วมมือจากทุกฝ่ายในโรงเรียน					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ท่านให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ง

หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์



AF/๓๐-๐๗/๐๒.๐



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักงานคณะกรรมการจรรยาธรรมการวิจัยในมนุษย์ โทร. IP (๒๖๓)

ที่ อว ๐๖๒๓.๐๘/ว ๓๒๕๕

วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาจรรยาธรรมการวิจัยในมนุษย์

เรียน นายกันตชาติ กุตนอก

ตามที่ท่านได้ขอแก้ไขโครงการวิจัย ภายหลังจากได้รับการพิจารณาจรรยาธรรมการวิจัยในมนุษย์ เรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต ๒ (Digital Leadership of Educational Administrator Affecting Schools Effectiveness Under the Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office ๒) หมายเลข สำคัญโครงการ HE ๖๔ - ๑๗๕ นั้น

คณะกรรมการจรรยาธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณา ในคราวประชุม ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ เห็นควรออกหนังสือแจ้งยกเว้นการพิจารณา จรรยาธรรมการวิจัยในมนุษย์ ตามหลักเกณฑ์การพิจารณาจรรยาธรรมการวิจัยในมนุษย์ ข้อ ๑,๒ ของวิธีดำเนินการ มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการจรรยาธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

สุภาณี คุปตะบุตร

(นางสาวสุภาณี คุปตะบุตร)

ประธานกรรมการจรรยาธรรมการวิจัยในมนุษย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



COA NO. ๑๘๗/๒๕๖๔  
IEC NO. HE ๖๔-๑๗๕

**คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร**

ขอรับรองว่าโครงการวิจัยเรื่อง : ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต ๒ (Digital Leadership of Educational Administrato  
Affecting Schools Effectiveness Under the Nakhon Phanom Primary Educationa  
Service Area Office ๒)  
หัวหน้าโครงการวิจัย : นายกันตชาติ กุดนอก  
หน่วยงานต้นสังกัด : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
เอกสารที่รับรอง

๑. แบบฟอร์มโครงการวิจัย
๒. เอกสารชี้แจงอาสาสมัครที่เข้าร่วมโครงการวิจัย
๓. แบบแสดงความยินยอมให้ทำการวิจัยจากอาสาสมัคร
๔. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ได้รับการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล

รับรอง ณ วันที่ ๒๐ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

สุภาวดี คุปตะบุตร

(นางสาวสุภาวดี คุปตะบุตร)  
ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วันหมดอายุ วันที่ ๒๐ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ทั้งนี้ การรับรองนี้มีเงื่อนไขดังที่ระบุไว้ด้านหลังทุกข้อ

ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ





ตาราง 49 แบบสรุปผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ  
ดิจิทัล ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน

ตอนที่	ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปล ผล
		1	2	3	4	5			
2	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	15	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
2	16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 49 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
		1	2	3	4	5			
2	26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 49 (ต่อ)

ตอนที่	ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
		1	2	3	4	5			
3	18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของภาวะผู้นำดิจิทัล  
ของผู้บริหาร

ภาวะผู้นำดิจิทัล	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
ด้านที่ 1 การมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ เทคโนโลยีดิจิทัล ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .587 - .843 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .903	1	.843
	2	.791
	3	.646
	4	.587
	5	.760
	6	.794
ด้านที่ 2 การสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .564 - .793 ค่าความเชื่อมั่น .883	7	.793
	8	.744
	9	.564
	10	.715
	11	.680
	12	.673
ด้านที่ 3 จริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .680 - .770 ค่าความเชื่อมั่น .914	13	.770
	14	.736
	15	.758
	16	.680
	17	.755
	18	.752
	19	.726

ตาราง 50 (ต่อ)

ภาวะผู้นำดิจิทัล	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
ด้านที่ 4 การสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการบริหารงาน ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .492 - .762 ค่าความเชื่อมั่น .878	20	.492
	21	.660
	22	.741
	23	.762
	24	.709
	25	.663
	26	.621
ด้านที่ 5 การสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการบริหารงาน ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .537 - .758 ค่าความเชื่อมั่น .904	27	.537
	28	.694
	29	.721
	30	.695
	31	.712
	32	.691
	33	.758
	34	.741

ตาราง 51 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของประสิทธิผลการบริหารงาน  
วิชาการของโรงเรียน

ประสิทธิผลของโรงเรียน	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .587 - .773 ค่าความเชื่อมั่น .901	1	.773
	2	.723
	3	.630
	4	.739
	5	.714
	6	.661
	7	.688
	8	.587
ด้านที่ 2 ความพึงพอใจการทำงานของครูและ บุคลากรในการปฏิบัติงาน ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .516 - .754 ค่าความเชื่อมั่น .867	9	.719
	10	.516
	11	.542
	12	.543
	13	.754
	14	.751
	15	.663
ด้านที่ 3 คุณลักษณะของผู้เรียน ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .559 - .705 ค่าความเชื่อมั่น .847	16	.623
	17	.705
	18	.559
	19	.597
	20	.653
	21	.652

ตาราง 51 (ต่อ)

ประสิทธิผลของโรงเรียน	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
ด้านที่ 4 ความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .683 - .765 ค่าความเชื่อมั่น .911	22	.747
	23	.747
	24	.683
	25	.728
	26	.713
	27	.765
	28	.736

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .985 และค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .492 - .843 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านรายละเอียด ดังนี้

#### ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร

ด้านที่ 1 การมีภาวะผู้นำ และวิสัยทัศน์เทคโนโลยีดิจิทัล ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .587 - .843 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .903

ด้านที่ 2 การสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .564 - .793 ค่าความเชื่อมั่น .883

ด้านที่ 3 จริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .680 - .770 ค่าความเชื่อมั่น .914

ด้านที่ 5 การสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงาน ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .537 - .758 ค่าความเชื่อมั่น .904

#### ประสิทธิผลของโรงเรียน

ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .587 - .773 ค่าความเชื่อมั่น .901

ด้านที่ 2 ความพึงพอใจการทำงานของครู และบุคลากรในการปฏิบัติงาน ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .516 - .754 ค่าความเชื่อมั่น .867

ด้านที่ 3 คุณลักษณะของผู้เรียน ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .559 - .705 ค่าความเชื่อมั่น .847

ด้านที่ 4 ความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน ค่าอำนาจจำแนก  
ระหว่าง .683 - .765 ค่าความเชื่อมั่น .911



ภาคผนวก ฉ

ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป  
มาลงในตาราง



## Frequencies

Statistics				
		status	size	experience
N	Valid	342	342	342
	Missing	0	0	0
Mean		1.73	1.91	1.46
Std. Deviation		.443	.780	.605

## Frequency Table

status					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ผู้บริหารโรงเรียน	91	26.6	26.6	26.6
	ครูผู้สอน	251	73.4	73.4	100.0
	Total	342	100.0	100.0	

size					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	เล็ก	120	35.1	35.1	35.1
	กลาง	132	38.6	38.6	73.7
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	90	26.3	26.3	100.0
	Total	342	100.0	100.0	

experience					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยกว่า 10 ปี	205	59.9	59.9	59.9
	ระหว่าง 10 - 20 ปี	117	34.2	34.2	94.2
	มากกว่า 20 ปี	20	5.8	5.8	100.0
	Total	342	100.0	100.0	

## Regression

Descriptive Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
SE_SUM	4.2619	.42536	342
DL1	4.5497	.45178	342
DL2	4.4396	.46119	342
DL3	3.7803	.53782	342
DL4	4.0355	.63568	342
DL5	3.8110	.78782	342

Coefficients <sup>a</sup>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.869	.084		34.211	.000
	DL5	.366	.022	.677	16.963	.000
2	(Constant)	2.033	.159		12.801	.000
	DL5	.322	.022	.596	14.840	.000
	DL2	.226	.037	.245	6.086	.000
3	(Constant)	2.413	.153		15.731	.000
	DL5	.427	.024	.790	17.900	.000
	DL2	.293	.035	.318	8.354	.000
	DL3	-.285	.036	-.360	-7.998	.000

a. Dependent Variable: SE\_SUM

ภาคผนวก ช

แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนา



**แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ**  
**งานวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน**  
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2**

**ชื่อผู้วิจัย** นายกันตชาติ กุศลอก      นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์** ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ

**กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์** รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

สถานที่ทำงาน.....

วัน / เดือน / ปี ที่สัมภาษณ์.....

เริ่มการสัมภาษณ์เวลา.....จบการสัมภาษณ์เวลา.....

**คำชี้แจง**

1. แบบสัมภาษณ์ สำหรับผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ที่ส่งผลทางบวกต่อประสิทธิผลของโรงเรียน จำนวน 2 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล 2) ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ปัจจัยที่ส่งผลทางลบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน จำนวน 1 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ผู้วิจัยจึงนำภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ทั้ง 3 ด้าน จัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

3. การสัมภาษณ์มีความสำคัญอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านผู้เชี่ยวชาญในการให้สัมภาษณ์ในครั้งนี้





ประเด็นคำถาม

ปัจจัยที่ส่งผลทางลบ ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญทางการบริหารการศึกษา

3. ท่านมีแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน **ด้านจริยธรรม** ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล อย่างไร ที่อาจจะส่งผลทางลบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้เชี่ยวชาญ

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือของท่าน

นายกันตชาติ กุดนอก

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ช

ภาพประกอบการวิจัย





ภาพประกอบ 2 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ รศ.ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตร  
ครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา  
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 3 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ รศ.ดร.ธวัชชัย ไพไธล อาจารย์ประจำหลักสูตร  
ครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา  
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 4 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดร.อมรรัตน์ เชิงหอม รองผู้อำนวยการ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

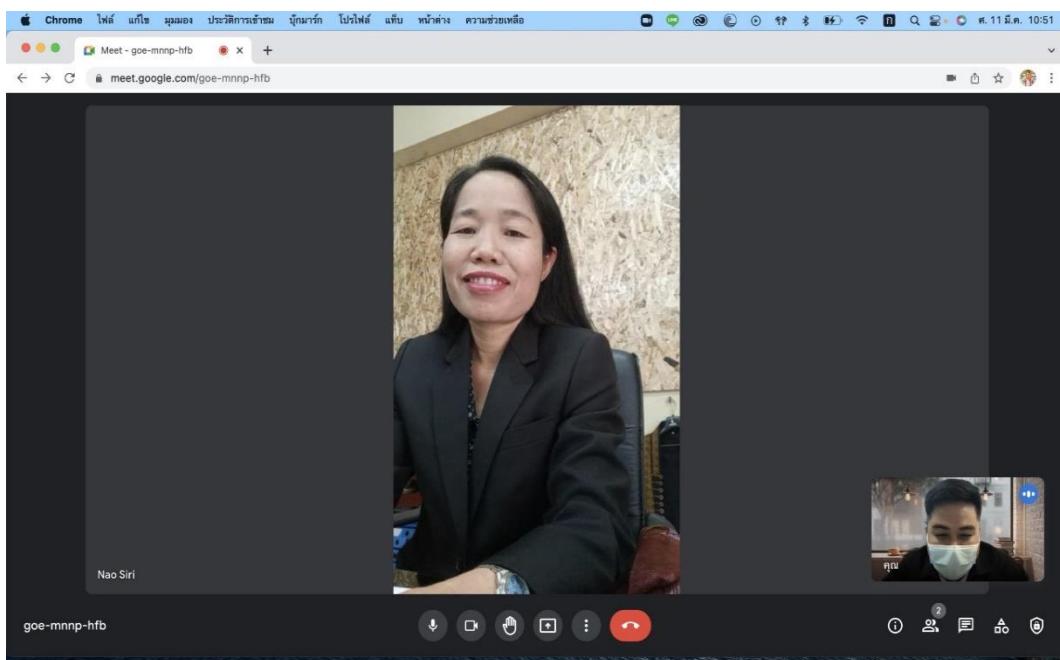


ภาพประกอบ 5 การสัมภาษณ์ ดร.วัชรภรณ์ ทีสุกะ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษา  
ทางไกลเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2





ภาพประกอบ 6 การสัมภาษณ์ นางรัชนี สมรฤทธิ ศิกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2



ภาพประกอบ 7 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดร.เนาวรัตน์ ศิริเมธางกูร ผู้อำนวยการ  
โรงเรียนบ้านสว่างคสิษฐชาติ อำเภอโพธิ์สวรค์ จังหวัดนครพนม  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 (ออนไลน์)



ภาพประกอบ 8 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายธีระพงษ์ วีระชานนท์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาหัวบ่อ อำเภอโพธาราม จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 (ออนไลน์)



ภาพประกอบ 9 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นายสุดใจ ยะภักดี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหาดแพง(หาดแพงวิทยา) อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 (ออนไลน์)



ภาพประกอบ 10 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นางสาวมิ่งขวัญ จันทรา ครูชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนชุมชนบ้านสามผง อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2



ภาพประกอบ 11 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นางศรีัญญา พันธุ์เวียง ครูชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนน้อยทวย อำเภอท่าอุเทนสงคราม จังหวัดนครพนม  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 (ออนไลน์)



ประวัติย่อของผู้วิจัย



## ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	กันตชาติ กุดนอก
วัน เดือน ปี เกิด	วันที่ 14 กันยายน 2539
ภูมิลำเนา	จังหวัดนครพนม
ที่อยู่ปัจจุบัน	228 หมู่ 8 ตำบลหนองซน อำเภอนาทม จังหวัดนครพนม
ตำแหน่ง	ครู คศ.1
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านศรีเวินชัย ตำบลสามผง อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2550	ระดับประถมศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟศรีสงคราม อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2553	ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2556	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2562	ระดับปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต(ศษ.บ. เกียรตินิยมอันดับ 1) สาขาวิชาเอกคอมพิวเตอร์ศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น
พ.ศ. 2565	ระดับปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จังหวัดสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2562	ครูผู้ช่วย โรงเรียนบ้านศรีเวินชัย ตำบลสามผง อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2564 – ปัจจุบัน	ครู คศ.1 โรงเรียนบ้านศรีเวินชัย ตำบลสามผง อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม