



ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการ
ประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2

วิทยานิพนธ์
ของ
ข้าวิทย์ ทีสุกะ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กุมภาพันธ์ 2564
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการ
ประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษา นครพนม เขต 2

วิทยานิพนธ์

ของ

ข้าวิทพทย์ ทีสุกะ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร

ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

กุมภาพันธ์ 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

INSTRUCTIONAL LEADERSHIP OF SCHOOL ADMINISTRATORS AFFECTING
SUCCESS OF INTERNAL QUALITY ASSURANCE IN SCHOOLS
UNDER THE NAKHON PHANOM PRIMARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 2

By

KHAOWTHIP TEESUKA

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration
At Sakon Nakhon Rajabhat University

February 2021

All Righth by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ ขวาทิพย์ ทีสุกะ

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)

กรรมการสอบและ
ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์
(รองศาสตราจารย์ ดร.ติชานนต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)

กรรมการสอบ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์) แต่งตั้งเพิ่มเติม

(ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร)

กรรมการสอบและ
กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

กรรมการสอบ

(ดร.รัชฎาพร งอยภูธร)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)

(รองศาสตราจารย์ ดร.ติชานนต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)

ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 1 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือ เป็นอย่างดียิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ ประธานกรรมการ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชรีนดา พิมพบุตร กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาเอาใจใส่ ดูแล ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ตลอดจนให้ความช่วยเหลือในการ ตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ส่งผลให้วิทยานิพนธ์สำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความเมตตา และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.โซยา ภาวะบุตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เพ็ลนพิศ ธรรมรัตน์ นางณัฐรัชญา วีระชานนท์ ดร.อรุวรรณิ ไชยปัญญา และนางสาวญาณิศา อ้อมฉนทา ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ เครื่องมือวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนครทุกท่าน ที่ได้ให้ความรู้ หลักการ และประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ อีกทั้งให้การ สนับสนุนและเป็นกำลังใจให้กับผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ศึกษาานิเทศก์กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตลอดจนผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ทุกคน ที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยและอำนวยความสะดวกในการเก็บ ข้อมูลวิจัย จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

และที่สำคัญที่สุด ขอขอบพระคุณบิดา มารดา ที่ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือ ในทุกๆด้าน คอยดูแล และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บิดา มารดาของ ผู้วิจัย และบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตน และบรรลุผล สำเร็จในปัจจุบัน

ข้าวงทิตย์ ทีสุกะ

ชื่อเรื่อง	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
ผู้วิจัย	ข่าวทิพย์ ทีสุกะ
กรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ ดร.ชรินดา พิมพบุตร
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์หาอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน และหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 348 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน 93 คน และครูผู้สอน 255 คน โดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan และใช้วิธีสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ประกอบด้วย แบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนก 0.333-0.930 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .980 และแบบสอบถามผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนก 0.457-0.939 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .985 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบ t-test ชนิด Independent Samples การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งพบว่า โดยรวมและรายด้าน ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน
3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์ในตำแหน่งที่ต่างกัน พบว่า โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน
4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = 0.871$)
5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนานักเรียน ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน และด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 77.50 และมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 21886
6. แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน คือ ผู้บริหารและครูผู้สอน ควรวางแผน ในการนิเทศร่วมกันและมีการสรุปผลการนิเทศ เพื่อปรับปรุงแก้ไขต่อไป ด้านการพัฒนาผู้เรียน คือ ทุกฝ่ายวางแผนร่วมกันพัฒนาผู้เรียน และมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารควรให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะที่ชัดเจน เพื่อปรับปรุงการสอนของครูอย่างต่อเนื่องและด้านการสร้างบรรยากาศ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ผู้บริหารควรส่งเสริมบรรยากาศทางการเรียนรู้ที่ดี

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำทางวิชาการ ประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

TITLE	Instructional Leadership of School Administrators Affecting Success of Internal Quality Assurance in Schools under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2
AUTHOR	Khaowthip Teesuka
ADVISORS	Assoc. Prof Dr. Sikan Pienthunyakorn Dr. Charinda Pimpabud
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2021

ABSTRACT

The purposes of this research were to examine, compare, determine the relationship, identify the predictive power, and establish the guidelines for developing school administrators' instructional leadership affecting the success of internal quality assurance in schools under Nakhon Phanom Primary Education Service Area Office 2. The sample group, obtained through multi-stage random sampling, consisted of 93 school administrators, and 255 teachers under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2 in the academic year 2019, yielding a total of 348 participants. The Krejcie and Morgan table was applied for determining sample size. The tools for data collection were two sets of five-point scale questionnaires, comprising a set of questionnaires on instructional leadership of school administrators with the discriminative power values ranging from 0.333 to 0.930 and a reliability of 0.980, and a set of questionnaires on the success of internal school quality assurance with the discriminative power values ranging from 0.457 to 0.939 and a reliability of .985. Statistics for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test for Independent Samples, One-Way ANOVA, Pearson's Product Moment Correlation, and Stepwise Multiple Regression Analysis.

The findings were as follows:

1. The instructional leadership of school administrators and the success of internal quality assurance as perceived by participants as a whole were at a high level.

2. The instructional leadership of school administrators and the success of internal quality assurance as perceived by participants, classified by positions, as a whole and in each aspect were different at the .01 level of significance. School administrators reported opinions more than teachers.

3. The instructional leadership of school administrators and the success of internal quality assurance as perceived by participants, classified by school sizes, and different levels of position experience, as a whole and in each aspect were not different.

4. The instructional leadership of school administrators and the success of internal quality assurance had a positive relationship at a high level ($r = 0.871$) with the .01 level of significance.

5. The four aspects of school administrators' instructional leadership consisted of supervision, monitoring, follow-up, and evaluation of teaching and learning; student development; curriculum and teaching and learning management; and conducive learning environment, with the predictive power of 77.50 percent and the standard error of prediction at $\pm .21886$.

6. Guidelines for developing school administrators' instructional leadership affecting the success of internal quality assurance in schools were listed in the following aspects: In terms of supervision, follow-up, monitoring and evaluation of teaching and learning, school administrators and teachers should create collaborative supervision plans and a summary for further revision. In terms of student development, all of the school divisions should plan together with regard to student development and establish clear operational plans. In terms of curriculum and teaching and learning management, school administrators should provide effective guidance, and suggestions for improving teachers' instruction continuously, and in terms of conducive learning environment, school administrators should support good learning environment

Keywords: Instructional Leadership, School Internal Quality Assurance

สารบัญ

บทที่	หน้า
1	บทนำ 1 ภูมิหลัง 1 คำถามของการวิจัย 8 ความมุ่งหมายของการวิจัย 9 สมมติฐานของการวิจัย 10 ความสำคัญของการวิจัย 11 ขอบเขตของการวิจัย 12 กรอบแนวคิดของการวิจัย 15 นิยามศัพท์เฉพาะ 18
2	เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 23 แนวคิดและทฤษฎี เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ 24 แนวคิดทฤษฎีภาวะผู้นำ 24 แนวคิดทฤษฎีภาวะผู้นำทางวิชาการ 25 แนวคิดและทฤษฎี เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน 57 การประกันคุณภาพการศึกษา 57 การประกันคุณภาพภายในโรงเรียน 64 การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน 81 การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 91 ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 91 การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 96 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 111 งานวิจัยในประเทศ 111

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
งานวิจัยต่างประเทศ	121
3 วิธีดำเนินการวิจัย	127
ตอนที่ 1 การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2	127
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	127
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	134
การเก็บรวบรวมข้อมูล	141
การวิเคราะห์ข้อมูล	141
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	143
ตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2	145
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	147
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	147
การวิเคราะห์ข้อมูล	149
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	151
ตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อ ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2	210
5 สรุปผล อภิปรายผล และขอเสนอแนะ	233
ความมุ่งหมายของการวิจัย	233
สมมติฐานการวิจัย	234
วิธีดำเนินการวิจัย	235

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
สรุปผลการวิจัย	238
อภิปรายผลการวิจัย	245
ข้อเสนอแนะการวิจัย	254
ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้	254
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป	255
บรรณานุกรม	257
ภาคผนวก	273
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	275
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์	281
ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	321
ภาคผนวก ง หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	339
ภาคผนวก จ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	343
ภาคผนวก ฉ คำอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น	367
ภาคผนวก ช ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์	375
ภาคผนวก ซ แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางพัฒนา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	397
ภาคผนวก ฌ ภาพประกอบการวิจัย	401
ประวัติย่อของผู้วิจัย	399

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	สังเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	39
2	ข้อมูลโรงเรียน ห้องเรียน ครู และผู้เรียน จำแนกรายอำเภอ	95
3	ผลการรับรองมาตรฐานการจัดการศึกษา รอบสาม (พ.ศ. 2554 – พ.ศ. 2558) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2	97
4	จำนวนโรงเรียนจำแนกตามโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2	128
5	จำนวนประชากรและจำนวนโรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่ม จำแนกตามอำเภอ และขนาดโรงเรียน	130
6	จำนวนโรงเรียน และจำนวนผู้บริหารโรงเรียนและครูที่เป็นหน่วยการสุ่ม จำแนกตามอำเภอและขนาดโรงเรียน	131
7	แสดงโรงเรียนตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอและขนาดของโรงเรียน อำเภอท่าอุเทน	131
8	แสดงโรงเรียนตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอและขนาดของโรงเรียน อำเภอบ้านแพง	132
9	แสดงโรงเรียนตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอและขนาดของโรงเรียน อำเภอนาหว้า	132
10	แสดงโรงเรียนตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอและขนาดของโรงเรียน อำเภอศรีสงคราม	133
11	แสดงโรงเรียนตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอและขนาดของโรงเรียน อำเภอโพนสวรรค์	133
12	แสดงโรงเรียนตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอและขนาดของโรงเรียน อำเภอนาทม	134
13	การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการ ดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ทำงาน	151

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
14	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน 152
15	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ โดยรวมและรายข้อ 153
16	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัด การเรียนการสอน โดยรวมและรายข้อ 155
17	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาผู้เรียน 156
18	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนมเขต 2 ด้านการพัฒนาครู 158
19	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้าน การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการ เรียนรู้ของผู้เรียน 159
20	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน 160

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
21	ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน	162
22	ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	163
23	ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	165
24	ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	167
25	ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	168
26	ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ	170

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
27	<p>ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 171</p>
28	<p>ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ 173</p>
29	<p>เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโดยรวมและรายด้าน 174</p>
30	<p>เปรียบเทียบผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนโดยรวมและรายด้าน 175</p>
31	<p>เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมและรายด้าน 177</p>
32	<p>เปรียบเทียบผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมและรายด้าน 179</p>

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
33	เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน โดยรวมและรายด้าน 181
34	เปรียบเทียบผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน โดยรวมและรายด้าน 183
35	ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน กับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 186
36	ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน กับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 188
37	ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน กับผลสำเร็จในการ ดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 189
38	ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน กับผลสำเร็จในการ ดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 190

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
39	ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน กับผลสำเร็จในการ ดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา 191
40	ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน กับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ 192
41	ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน กับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา 193
42	ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน กับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ 194
43	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวม 195
44	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 197

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า	
45	<p>ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา</p>	198
46	<p>ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา</p>	200
47	<p>ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา</p>	201
48	<p>ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพ</p>	203
49	<p>ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา</p>	204

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
50 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ	206
51 ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ ผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2	208
52 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียน การสอน	214
53 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาผู้เรียน	219
54 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	204
55 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	229

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
56	การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยการหาค่าเฉลี่ยเพื่อดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ	345
57	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2	369
58	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2	362

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ		หน้า
1	กรอบแนวคิดของการวิจัย	17
2	สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร	393
3	สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์	393
4	สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่	394
5	สัมภาษณ์ ดร.วิไลวรรณ สิทธิ	394
6	สัมภาษณ์ นางณัฏฐ์ชญา วีระชานนท์	395
7	สัมภาษณ์ ดร.อรุณวรรณ ไชยปัญญา	395
8	สัมภาษณ์ นายธีระพงษ์ วีระชานนท์	396
9	สัมภาษณ์ นางกนกวรรณ สาระโป	396
10	สัมภาษณ์ นางสาวญาณิกา อ้อมณฑา	397
11	สัมภาษณ์ นายปิยะ เฉียมไพเราะ	397

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นกระบวนการที่มุ่งพัฒนาคนให้มีคุณภาพ มีความสามารถ
เต็มศักยภาพ มีการพัฒนาที่สมดุลเพื่อเสริมสร้างการพัฒนาของประเทศ เป็นกระบวนการ
เรียนรู้ที่จะสร้างสรรค์และพัฒนาคนทั้งในแง่ความรู้ ความคิด ตลอดจนคุณธรรมและ
จริยธรรม เพื่อให้ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขในภาวะการณ์ปัจจุบัน การพัฒนา
ประเทศไทยอยู่ในช่วงเวลาของการปฏิรูปประเทศเพื่อแก้ปัญหาพื้นฐานหลายด้านที่สั่งสม
มานานท่ามกลางสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงรวดเร็วและเชื่อมโยงกันใกล้ชิดมากขึ้น
การแข่งขันด้านเศรษฐกิจจะเข้มข้นมากขึ้น สังคมโลกจะมีความเชื่อมโยงกันมากขึ้น
เป็นสภาพไร้พรมแดน การพัฒนาเทคโนโลยีจะมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและจะ
กระทบชีวิตความเป็นอยู่ในสังคมและการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจอย่างมาก ขณะที่
ประเทศไทยมีข้อจำกัดของปัจจัยพื้นฐานเชิงยุทธศาสตร์เกือบทุกด้านและจะเป็นอุปสรรค
ต่อการพัฒนาที่ชัดเจนขึ้น ช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12
นับเป็นจังหวะเวลาที่ท้าทายอย่างมากที่ประเทศไทยต้องปรับตัวขนานใหญ่ โดยเร่งพัฒนา
ปัจจัยพื้นฐานเชิงยุทธศาสตร์ในทุกด้าน ได้แก่ การเพิ่มการลงทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนา
การพัฒนาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ซึ่งต้องดำเนินการควบคู่กับการเร่ง
ยกระดับทักษะฝีมือแรงงานกลุ่มที่กำลังจะเข้าสู่ตลาดแรงงานและกลุ่มที่อยู่ใน
ตลาดแรงงานในปัจจุบันให้สอดคล้องกับสาขาการผลิตและบริการเป้าหมาย
และการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี รวมถึงการพัฒนาคนในภาพรวมให้เป็นคนที่มีสมรรถนะ
ในทุกช่วงวัยที่สามารถบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลงที่เป็นสภาพแวดล้อมการดำเนินชีวิต
ได้อย่างดีโดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาทุนมนุษย์จากการยกระดับคุณภาพการศึกษา
การเรียนรู้ การพัฒนาทักษะ และยกระดับคุณภาพบริการสาธารณสุขให้ทั่วถึงในทุกพื้นที่
พร้อมทั้งต้องส่งเสริมบทบาทสถาบันทางสังคมในการกล่อมเกลาสรางคนดี มีวินัย

มีค่านิยมที่ดีและมีความรับผิดชอบต่อสังคม (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560-2564, หน้า 1)

การศึกษาเป็นกลไกพื้นฐานในการพัฒนาคนและเป็นกระบวนการที่สังคมหวังพึ่งพาให้เป็นเครื่องมือในการเตรียมคน ในฐานะคลังปัญญาของสังคมไทย ด้วยเหตุผลนี้จึงเน้นความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารด้านการศึกษาจะต้องเป็นผู้มีความสามารถการบริหารโรงเรียนจะประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด ผู้ที่มีบทบาทสำคัญ คือ ผู้บริหารโรงเรียนที่เปรียบเสมือนหัวใจของโรงเรียน โดยใช้ความสามารถในการบริหารกิจกรรมต่าง ๆ ที่สามารถสร้างความผูกพันให้เกิดการยอมรับและการมีส่วนร่วมของสมาชิก โดยผู้บริหารโรงเรียนต้องมีภาวะผู้นำ โดยเฉพาะภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีการแสดงบทบาทหน้าที่อย่างสร้างสรรค์ สามารถโน้มน้าว จูงใจ หรือชี้แนะให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องเข้าใจและตระหนักในจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา เกิดการรวมพลัง ประสานสัมพันธ์กันเพื่อพัฒนาวิชาชีพและงานวิชาการซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพของผู้เรียน อันเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยพฤติกรรมผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงถึงการมีภาวะผู้นำทางวิชาการจะช่วยให้เกิดผลสำเร็จในการบริหารงานด้านต่าง ๆ รวมทั้งผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขึ้นขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ ปัจจัยหลักคือ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีความสามารถ มีความรอบรู้ ย่อมนำพาทีมงานพัฒนาองค์กรให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีโดยเฉพาะผู้บริหารโรงเรียนที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการ โดยมีนักวิชาการได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ เช่น ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 194) ได้เสนอภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนว่าเป็นสิ่งสำคัญหนึ่งที่ผู้บริหารโรงเรียนได้แสดงบทบาทหน้าที่อย่างสร้างสรรค์ ที่สามารถโน้มน้าวจิตใจ จูงใจ หรือชี้แนะให้ครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียนได้เข้าใจและตระหนักในจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษารวมทั้งเป็นการรวมพลังและประสานความสัมพันธ์กัน เพื่อให้งานวิชาการซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพของผู้เรียนอันเป็นภารกิจหลักของโรงเรียนได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ 1) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 2) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 3) การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ 4) การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ 5) การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ

และ 6) การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับบุญพา พรหมณะ (2559, หน้า 30) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ คือ การบริหารจัดการของผู้บริหาร ในสถานศึกษาในการชี้แนะ ส่งเสริม สนับสนุนและโน้มน้าว จูงใจ ในการพัฒนางานวิชาการ ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดภารกิจของโรงเรียน การพัฒนาการเรียนการสอน การส่งเสริม พัฒนาบุคลากร และการสร้างบรรยากาศในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุตาม วัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้

ผู้บริหารโรงเรียนที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการ และมีความสามารถในการพัฒนา องค์การให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีมีคุณภาพ มีส่วนทำให้การดำเนินการประกัน คุณภาพภายในประสบผลสำเร็จ เนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทสำคัญในการบริหาร จัดการ ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวก ให้คำปรึกษาหารือและดูแลให้ทุกฝ่ายเข้า มามีส่วนร่วม และเป็นแกนหลักในทุกขั้นตอนของการดำเนินการพัฒนาองค์การ การประกัน คุณภาพการศึกษาถือเป็นมาตรฐานการยกมาตรฐานของโรงเรียนให้ได้มาตรฐานตามที่กำหนด จึงเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่สถานศึกษาจะต้องมีความตระหนักให้ความสำคัญและนำไป ปฏิบัติอย่างจริงจัง มีการบริหารจัดการเครือข่ายการเรียนรู้สู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ ในลักษณะการเข้ามาส่วนร่วมในโรงเรียน ของผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน ชุมชน และองค์กรศาสนาได้รับการยอมรับนับถือยกย่องส่งเสริมสนับสนุน สมาชิกที่มีผลงานดีให้เป็นแบบอย่างที่ดี มีความก้าวหน้าและความมั่นคงในการทำงาน มีการคิดและสร้างสรรค์งานใหม่ ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการทำงานได้อย่าง เหมาะสม

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เรียกโดยย่อว่า สมศ. จัดตั้งตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 49 กำหนดให้สำนักงาน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัด การศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการและแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ ซึ่งการประเมินคุณภาพภายนอกเป็น กระบวนการที่มีความสำคัญในการยืนยันถึงความสำเร็จในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษาตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน ตลอดจนเป้าหมายในการพัฒนา

คุณภาพและอัตลักษณ์ของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการทางการศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ประกอบกับกรอบนโยบายปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาทุกระดับ ได้กำหนดหลักการสำคัญในการพัฒนามาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก

การพัฒนากรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงกำหนดเป้าหมายการประเมินโดยมุ่งเน้นประเมินผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพของสถานศึกษา และมีการวิเคราะห์กระบวนการปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการดำเนินการเพื่อนำไปสู่ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาที่มีคุณค่าต่อสถานศึกษา ทั้งนี้ หลักการสำคัญในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่เป็นการประเมินเชิงคุณภาพ ไม่เน้นเอกสาร แต่จะใช้การสังเกตและสัมภาษณ์ประกอบการพิจารณาเพื่อให้สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพภายใน (IQA) และไม่มีการตัดสินผลการประเมินว่าได้หรือตก แต่มุ่งเน้นผลลัพธ์ที่สะท้อนผลการประกันคุณภาพของสถานศึกษาในระดับสถาบัน มีการวิเคราะห์กระบวนการเพื่อนำไปสู่การให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาที่มีคุณค่าต่อสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพภายนอกต้องมีความเชื่อมโยงกับระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดในการปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานที่กำหนดและรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้น (Accountability) และในการประเมินคุณภาพภายนอกต้องมีความท้าทายและช่วยกระตุ้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เกิดการส่งเสริมการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาสู่สากลตามนโยบายปฏิรูปการศึกษาของรัฐบาลเพื่อการบรรลุเป้าหมายทั้งในระดับชาติและนานาชาติ (Empowerment) โดยมีหลักการสำคัญในการพัฒนามาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ 1) ใช้กลไกการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อกระตุ้นและจูงใจให้เกิดการยกระดับคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นและยุทธศาสตร์ของประเทศ 2) เน้นการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพของระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาและต้นสังกัดรับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาชาติตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และมีความพร้อมในการแข่งขันระดับสากล

3) ให้ความสำคัญกับการประเมินที่มุ่งสู่การพัฒนาแบบยั่งยืน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับดำเนินชีวิตในอนาคต 4) เปิดโอกาสให้สถานศึกษาสร้างความโดดเด่นเฉพาะทาง หรือเป็นต้นแบบในการพัฒนาระดับภูมิภาค ระดับชาติ และระดับนานาชาติ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2562, หน้า 2-4)

โดยหลักการสากลถือว่าการประกันคุณภาพเป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องดำเนินการควบคู่กันไปกับการจัดการศึกษา ซึ่งในหมวด 6 มาตรา 47 ระบุให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนด ในกฎกระทรวง และมาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2553, หน้า 28-30) โดยกระทรวงศึกษาธิการได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนที่อยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเป็นการประเมินระดับชาติ ในวิชาหลักหรือความสามารถสำคัญตามจุดหมายและคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร โดยประเมินทุกปี ผลการประเมินที่ได้นอกจากจะเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของประเทศในภาพรวมแล้วยังใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการกำหนดนโยบายระดับชาติ และใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับภูมิภาค เขตพื้นที่ การศึกษาและระดับสถานศึกษา และมีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

บทบัญญัติดังกล่าวส่งผลทำให้หน่วยงานทางการศึกษาจำเป็นต้องกำหนดระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาของตนเองขึ้นมาเพื่อให้สถานศึกษายึดถือปฏิบัติส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดมีการดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นภารกิจเร่งด่วนของทุกกรม โดยมีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และมีการนิเทศให้คำแนะนำในเรื่องการประกันคุณภาพเพื่อให้สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมี

ประสิทธิภาพและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง กระทรวงศึกษาธิการจึงมอบให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานรับผิดชอบแผนงานการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นแผนงานหลักของการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ภาระงานหลักที่สำคัญ คือ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีสถานศึกษาในสังกัดจำนวน 185 โรงเรียน ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาภายนอก รอบสาม (พ.ศ. 2554 – 2558) จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จำนวน 160 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 86.48 ของโรงเรียนทั้งหมด ผลการประเมินได้ระดับคุณภาพระดับพอใช้ถึงดีมาก โดยผลการประเมินมาตรฐานระดับปฐมวัย ได้ระดับคุณภาพระดับพอใช้ จำนวน 13 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 8.13 ได้ระดับคุณภาพระดับดี จำนวน 83 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 51.87 และได้ระดับคุณภาพระดับดีมาก จำนวน 64 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40 ส่วนระดับคุณภาพระดับปรับปรุง ไม่มี และผลการประเมินมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ระดับคุณภาพระดับพอใช้ จำนวน 16 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 10 ได้ระดับคุณภาพระดับดี จำนวน 121 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.62 และได้ระดับคุณภาพระดับดีมาก จำนวน 23 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 14.38 ส่วนระดับคุณภาพระดับปรับปรุง ไม่มี (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2, 2562, หน้า 1 – 3)

ในปีการศึกษา 2562 สภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 พบว่าผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 (NT 2562) ของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละทั้งสองวิชาต่ำกว่าร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม โดยคะแนนเฉลี่ยของวิชาภาษาไทย เท่ากับ 41.45 และคะแนนเฉลี่ยของวิชาคณิตศาสตร์เท่ากับ 39.83 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2, 2562) สำหรับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐานชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 (O-NET 2562) ของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 พบว่าคะแนนเฉลี่ยของวิชาภาษาไทยเท่ากับ 44.83 คะแนนเฉลี่ยของวิชาคณิตศาสตร์เท่ากับ 28.66 คะแนนเฉลี่ยของวิชาวิทยาศาสตร์เท่ากับ 31.72 และคะแนนเฉลี่ยของวิชาภาษาอังกฤษเท่ากับ 27.58

ซึ่งคะแนนเฉลี่ยทุกรายวิชาต่ำกว่าร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม และผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 (O-NET 2562) ของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 พบว่าคะแนนเฉลี่ยของวิชาภาษาไทยเท่ากับ 55.91 คะแนนเฉลี่ยของวิชาคณิตศาสตร์เท่ากับ 26.98 คะแนนเฉลี่ยของวิชาวิทยาศาสตร์เท่ากับ 30.22 และคะแนนเฉลี่ยของวิชาภาษาอังกฤษเท่ากับ 32.98 (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), 2562, Online) จะเห็นได้ว่าผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คะแนนเฉลี่ยทุกรายวิชาต่ำกว่าร้อยละ 50 ของคะแนนเต็มทั้งหมด ทุกวิชา ทุกระดับชั้น

จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษารอบสาม (พ.ศ. 2554 - 2558) ได้สะท้อนถึงคุณภาพการศึกษาทางด้านวิชาการที่สอดคล้องกับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (NT 2562) ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O-NET 2562) และผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (O-NET 2562) ของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ในด้านคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวกับความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรของผู้เรียนควรได้รับการแก้ไข จะเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียนนั้นมีความสำคัญต่อการบริหารงานภายในสถานศึกษา โดยเฉพาะภารกิจหลักของสถานศึกษา คือ การบริหารงานวิชาการ ซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน เป็นความรับผิดชอบโดยตรงของผู้บริหารโรงเรียนที่ต้องเพิ่มความตระหนักกับปัญหาดังกล่าว และต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการเพื่อให้คุณภาพการศึกษาบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ โดยทำหน้าที่เป็นผู้นำในการจัดกระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้ตามจุดมุ่งหมาย และโครงสร้างสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตร รวมทั้งการพัฒนาเนื้อหาสาระและกิจกรรมที่สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน ผู้บริหารโรงเรียนต้องเรียนรู้ และทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร กระบวนการพัฒนาหลักสูตร จัดเนื้อหาสาระและกระบวนการเรียน การนิเทศติดตามและประเมินผลการศึกษา เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้นำการพัฒนางานต่าง ๆ ในสถานศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ซึ่งมีทั้งการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก เป้าหมายสำคัญของการประกันคุณภาพ คือ การพัฒนาผู้เรียน โดยถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารโดยผู้บริหาร

โรงเรียนสถานศึกษาเป็นผู้กำกับดูแลรับผิดชอบในฐานะผู้นำที่เป็นปัจจัยสำคัญที่จะสามารถส่งเสริมคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น

จากที่กล่าวมาข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยใช้แนวคิดภาวะผู้นำทางวิชาการจากการสังเคราะห์หลักการ แนวคิด และผลการวิจัยของนักวิชาการ นักการศึกษาทั้งชาวไทยและต่างประเทศ และผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกรอบกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 นโยบายปฏิรูประบบการประเมินและประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มาเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนอยู่ในระดับใด
2. ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลสำเร็จในการ
ดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
มีความสัมพันธ์กันอย่างไร

7. ภาวะผู้นำทางวิชาการใดบ้างที่มีอำนาจพยากรณ์ผลสำเร็จในการ
ดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2

8. แนวทางพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีอะไรบ้าง

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและ
ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอน
4. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
และผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน

5. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน

6. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

7. เพื่อหาอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

8. เพื่อหาแนวทางพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน แตกต่างกันไป

4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน แตกต่างกัน

5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน แตกต่างกัน

6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันในทางบวก

7. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ทราบถึงภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน

2. ทราบถึงผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

3. เป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้นำผลไปพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. เป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาปรับปรุงแก้ไข พัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ดังนี้

1.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการของ กิติมา ปรีดีดีล (2545); สพลู. (2550); สมศ. (2550); ชีระ รุญเจริญ (2550); สกศ. (2552); โกศิษฎ์ เพลรินทร์ (2552); ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ (2553); สทศ. (2554) ไชยา ภาวะบุตร (2555); อัศนีย์ สุกใจใจ (2560); Hallinger and Murphy (1985); Mc Ewan (1998); Seyfarth (1999); Lashway (2002); Macnell Cavanagh and Silcox (2003); Jo and Joseph Blasé (2004); U.S. Department of Education (2005); Alig-M and Hoy (2005); La Parte (2007); และ Tech Many (2014) ได้องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน 6 ด้าน ดังนี้

- 1.1.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจการเรียนรู้
- 1.1.2 การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
- 1.1.3 การพัฒนาผู้เรียน
- 1.1.4 การพัฒนาครู
- 1.1.5 การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน
- 1.1.6 การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียน

การสอน

1.2 ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกรอบกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561, หน้า 34) 7 ด้าน ดังนี้

- 1.2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 1.2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

- 1.2.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ
สถานศึกษา
- 1.2.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษา
- 1.2.5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา
ให้มีคุณภาพ
- 1.2.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน
การศึกษาของสถานศึกษา
- 1.2.7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

2. ขอบเขตด้านประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
ในปีการศึกษา 2562 จำนวนทั้งสิ้น 2,222 คน จาก 185 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2, 2562) แบ่งเป็น ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน
185 คน และครูผู้สอน จำนวน 2,037 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ประจำปี
การศึกษา 2562 ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีสุ่มจากตารางกำหนดขนาด
กลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) ได้ขนาด
กลุ่มตัวอย่างจำนวน 327 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 348 คน
จาก 93 โรงเรียน โดยในโรงเรียนแต่ละขนาดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ดังต่อไปนี้

2.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก เลือกผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 1 คน
และครูผู้สอนจำนวน 2 คน

2.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง เลือกผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 1 คน
และครูผู้สอนจำนวน 3 คน

2.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ เลือกผู้บริหารโรงเรียน
จำนวน 1 คน และครูผู้สอนจำนวน 4 คน

การสุ่มกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีสุ่มแบบหลายขั้นตอน
(Multi – Stage Random Sampling)

3. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดเป็นตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม
ดังนี้

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

3.1.1.1 ผู้บริหารโรงเรียน

3.1.1.2 ครูผู้สอน

3.1.2 ขนาดของโรงเรียน

3.1.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

3.1.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง

3.1.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ

3.1.3 ประสบการณ์ในตำแหน่ง

3.1.3.1 น้อยกว่า 10 ปี

3.1.3.2 ระหว่าง 10 – 20 ปี

3.1.3.3 มากกว่า 20

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

3.2.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการ

3.2.1.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจการเรียนรู้

3.2.1.2 การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

3.2.1.3 การพัฒนาผู้เรียน

3.2.1.4 การพัฒนาครู

3.2.1.5 การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

3.2.1.6 การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการ

เรียนการสอน

3.2.2 ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

3.2.2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

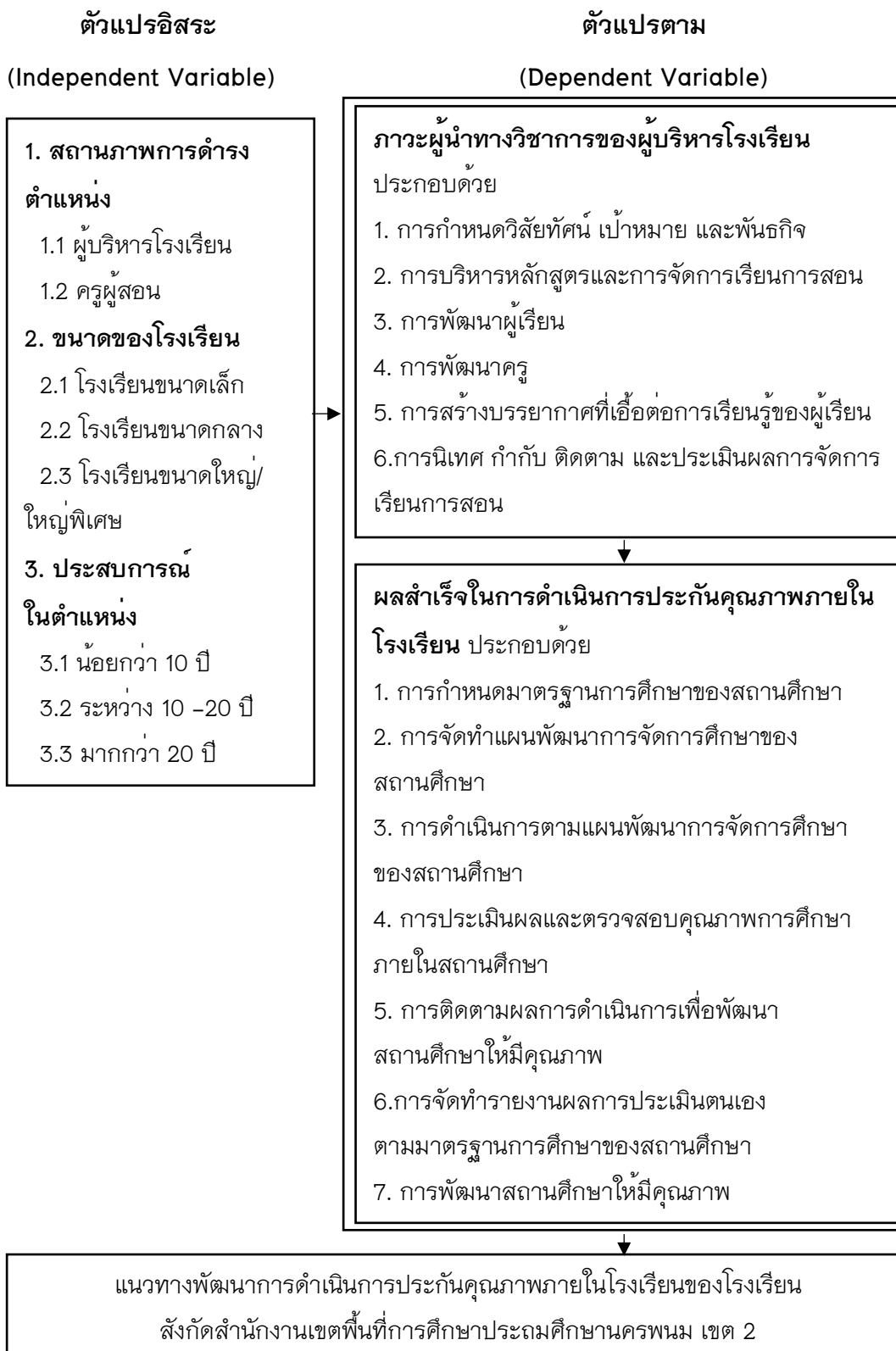
- 3.2.2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ
สถานศึกษา
- 3.2.2.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
ของสถานศึกษา
- 3.2.2.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา
- 3.2.2.5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา
ให้มีคุณภาพ
- 3.2.2.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง
ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 3.2.2.7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
ที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับ
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน 6 ด้าน คือ 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย
และพันธกิจการเรียนรู้ 2) การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
3) การพัฒนาผู้เรียน 4) การพัฒนาครู 5) การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้
ของผู้เรียน 6) การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ซึ่งได้
จากการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของกิติมา ปรีดีดิลก (2545); สพล. (2550); สมศ. (2550); ชีระ รุญเจริญ (2550); สกศ.
(2552); ไกศิษฎ์ เพลรินทร์ (2552); ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ (2553); สทศ. (2554); ไชยา
ภาวะบุตร (2555); อัศนีย์ สุกิจใจ (2560); Hallinger and Murphy (1985); Mc Ewan
(1998); Seyfarth (1999); Lashway (2002); Macnell Cavanagh and Silcox (2003);
Jo and Joseph Blasé (2004); U.S. Department of Education (2005); Alig-M and Hoy
(2005); La Parte (2007); และ Tech Many (2014) และผลสำเร็จในการดำเนินการประกัน
คุณภาพภายในโรงเรียน 7 ด้าน คือ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) ดำเนินการตามแผนพัฒนา

การจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งได้จากแนวทางการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกรอบกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561, หน้า 34) จึงสรุปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยปรากฏดังภาพประกอบ 1

กรอบแนวคิดของการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

นิตยาคมศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นิตยาคมศัพท์เฉพาะ ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมที่มีอิทธิพลในการจูงใจบุคคลอื่นในองค์กรให้ร่วมมือประสานงานกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ โดยการสื่อสารและการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในกลุ่ม

2. ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถของผู้บริหารโรงเรียนในการนำความรู้ วิธีการ เทคนิคบริหารมาปรับใช้ในการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ การบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน การเสริมสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน การพัฒนาผู้เรียน การพัฒนาครู และการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียนการสอน ดังนี้

2.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ หมายถึง การร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจการเรียนรู้และการให้ความสำคัญสูงสุดต่อการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนการสอนกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติของผู้เรียนของครูสร้างเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ

2.2 การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน หมายถึง ผู้บริหารเป็นแหล่งข้อมูลทางวิชาการให้แก่ครู มีความสอดคล้องของหลักสูตรการสอน มาตรฐาน ทรัพยากร และการประเมินผล และการบริหารหลักสูตร เพื่อให้ผู้บริหารใช้กระบวนการการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนผ่านกระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา จัดทำแผนการสอนของครูผู้สอน รวมทั้งการวัด และประเมินผล

2.3 การพัฒนาผู้เรียน หมายถึง สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนจะต้องสามารถบริหารจัดการให้เกิดกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน บริหารจัดการให้เกิดงานบริการผู้เรียน ส่งเสริมการจัดกิจกรรมพิเศษ เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในด้านต่าง ๆ สามารถส่งเสริมวินัย คุณธรรม จริยธรรม และความสามัคคีในหมู่คณะ

2.4 การพัฒนาครู หมายถึง กระบวนการพัฒนา งานและให้ครูมีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพประกอบการวางแผนเพื่อพัฒนาวิชาชีพ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียน การพัฒนาครู ถือว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่จะส่งผลต่อการเพิ่มความสามารถของครูทั้งด้านการดำเนินโครงการและกิจกรรมการสนับสนุนความเป็นครูมืออาชีพ

2.5 การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน หมายถึง การดำเนินการส่งเสริมบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน วิเคราะห์ และหาแนวทางพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน มีการควบคุมเวลาในการสอน ผู้บริหารดูแลเอาใจใส่ครูและผู้เรียนอย่างใกล้ชิด การจัดให้มีสิ่งจูงใจกับครู มีการส่งเสริม ให้มีการพัฒนาวิชาชีพ การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ และการจัดให้มีสิ่ง ที่ส่งเสริมสภาพการเรียนรู้

2.6 การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน หมายถึง การช่วยเหลือพัฒนา และสนับสนุนและแนะนำครูให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ ได้เต็มศักยภาพบรรลุวัตถุประสงค์หลักในด้านผู้เรียนได้

3. ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน หมายถึง ผลที่ได้จากกระบวนการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย การกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การติดตามผลการ ดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การจัดทำรายงาน ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และการพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพ ดังนี้

3.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการที่สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพ ภายใน เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา โดยวิเคราะห์และ สังเคราะห์มาจากมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มาตรฐานคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตร สถานศึกษา ซึ่งมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต้องผ่านความเห็นชอบของ คณะกรรมการสถานศึกษา รวมทั้งมีการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายใน ภายนอก การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา

3.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพ

ปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ มีการแสดงแผนงาน โครงการ กิจกรรม วิธีการ งบประมาณ และผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน สอดรับกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ โดยมีการกำหนดกรอบเวลาของการดำเนินงาน อย่างน้อย 3 ปี เพื่อใช้เป็นกรอบทิศทางในการดำเนินงาน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกัน คิดวิเคราะห์ พิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ และมีการนำแผนสู่การปฏิบัติตามกรอบ ระยะเวลาที่กำหนดไว้

3.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่แสดงโครงการ กิจกรรม วิธีการ งบประมาณ ทรัพยากร และผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และนำแผนปฏิบัติการประจำปี สู่การปฏิบัติตามกรอบ ระยะเวลา โครงการ กิจกรรมที่กำหนดไว้ กำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงานการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

3.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาระดับสถานศึกษา วางระบบการทำงานและมอบหมายการติดตามตรวจสอบ ระดับสถานศึกษา โดยแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบซึ่งประกอบด้วย ครู และบุคลากรที่ปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามปฏิทินการปฏิบัติงานรวมทั้ง ดำเนินการแก้ไขให้เป็นไปตามแผนเป็นระยะ ๆ ตลอดช่วงเวลาที่ปฏิบัติ และจัดทำรายงาน เสนอเพื่อดำเนินการพัฒนาคุณภาพต่อไป

3.5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินการ และนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา

3.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษารวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์ และแปรผลให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณภาพตรงตามสภาพมาตรฐานของสถานศึกษา เพื่อจัดทำรายงานประจำปีได้อย่างเหมาะสม เข้าใจง่าย ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบและรับรองผลการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา และรายงานประจำปีต่อผู้เกี่ยวข้อง หน่วยงานต้นสังกัด

3.7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ หมายถึง การที่สถานศึกษานำผลการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อใช้ประกอบการความคิดในการดำเนินงานของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี โครงการ กิจกรรม การกำกับ ติดตาม และควบคุมการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

4. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง ตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 แบ่งออกเป็น 2 สถานภาพ ดังนี้

4.1 ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

4.2 ครูผู้สอน หมายถึง ครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

5. ขนาดโรงเรียน หมายถึง สถานภาพทางกายภาพของโรงเรียน ที่กำหนดตามจำนวนนักเรียน ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษา ดังนี้

5.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนผู้เรียน 1-120 คน

5.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนผู้เรียน 121-300 คน

5.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนผู้เรียน ตั้งแต่ 301-1,500 คนขึ้นไป

6. ประสบการณ์ในตำแหน่ง หมายถึง ระยะเวลาที่ได้ปฏิบัติงานในสภาพการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน ที่ผ่านมามาทั้งหมดโดยนับเป็นปี ดังนี้

6.1 น้อยกว่า 10 ปี

6.2 ระหว่าง 10-20 ปี

6.3 มากกว่า 20 ปี

7. แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 หมายถึง วิธีปฏิบัติหรือ

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการ
ดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการโดยนำภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
ด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน
10 ท่าน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 ท่าน นำเสนอวิธีหรือแนวทางการพัฒนาองค์ประกอบ
ดังกล่าวให้ดีขึ้นกว่าที่มีอยู่แล้ว

บทที่ 2

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และผลสำเร็จในการ ดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน โดยสามารถสรุปสาระสำคัญตามลำดับ ดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎี เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ
 - 1.1 แนวคิดทฤษฎีภาวะผู้นำ
 - 1.2 แนวคิดทฤษฎีภาวะผู้นำทางวิชาการ
2. แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
 - 2.1 การประกันคุณภาพการศึกษา
 - 2.2 การประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
 - 2.3 การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
3. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
 - 3.1 ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
 - 3.2 การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

แนวคิดและทฤษฎี เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ

1. แนวคิดทฤษฎีภาวะผู้นำ

นักการวิชาการชาวไทยและชาวต่างประเทศหลายท่านได้ให้ความหมายของคำว่า ภาวะผู้นำ (Leadership) ไว้หลายประการ เพื่อเป็นพื้นฐานในการศึกษา ผู้วิจัยขอนำเสนอความหมายของภาวะผู้นำดังนี้

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 282) ได้สรุปความหมาย ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถของผู้นำในการใช้ศิลปะ อิทธิพล อำนาจหน้าที่และพลังอำนาจที่มีอยู่เพื่อให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลดำเนินงานในหน้าที่รับผิดชอบให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

ภารดี อนันต์นาวิ (2555, หน้า 77) ได้สรุปความหมาย ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการและสถานการณ์ที่บุคคลหนึ่งได้เป็นที่ยอมรับให้เป็นผู้นำในกลุ่ม และมีอิทธิพลเหนือพฤติกรรมของสมาชิกในกลุ่ม ซึ่งสมาชิกในกลุ่มเชื่อว่ามีความสามารถในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่กลุ่มเผชิญอยู่ได้โดยอาศัยอำนาจหน้าที่ หรือการกระทำของผู้นำในการชักจูงหรือชี้นำบุคคลอื่นให้ปฏิบัติงานสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ภายใต้สถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของส่วนรวมหรือของผู้นำได้อย่างไม่มีเงื่อนไข

จิโรจน์ สารรัตน์ (2555, หน้า 16) ได้สรุปความหมาย ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารจะทำให้มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคนอื่น ๆ เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กนกอร สมปราชญ์ (2556, หน้า 13) ได้สรุปความหมาย ภาวะผู้นำ หมายถึง การใช้อิทธิพลหรืออำนาจหน้าที่ในความสัมพันธ์ที่มีอยู่ต่อสมาชิกในสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อปฏิบัติการหรืออำนวยการโดยใช้กระบวนการติดต่อ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย

จีระ หงส์ลดารมภ์ (2556, หน้า 6) ได้สรุปความหมาย ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการที่มีอิทธิพลต่อกลุ่ม สามารถนำกลุ่มให้ปฏิบัติงานต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ไพจิตร จิวสุภา (2556, หน้า 42) ได้สรุปความหมาย ภาวะผู้นำ คือ ความสามารถในการใช้กระบวนการในการบริหารงาน ใช้อำนาจที่มีอยู่ในตนเอง เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รับผิดชอบในหน้าที่ ช่วยเหลือส่งเสริมผู้ร่วมงานมีความอดทน กล้าตัดสินใจ ภาวะผู้นำเป็นพฤติกรรมที่สังเกตได้

และสามารถวัดได้จากการแสดงออกในการกระทำของผู้นำ และสามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่วางไว้

รัชดาพร วรรณจันทร์ (2557, หน้า 25) ได้สรุปความหมาย ภาวะผู้นำ คือ พฤติกรรมของบุคคลที่มีศิลปะในการชักจูง จูงใจ ผู้ใต้บังคับบัญชาหรือกลุ่มเพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ และเป็นกระบวนการสร้างอิทธิพลต่อกิจกรรมต่าง ๆ ของกลุ่มเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ภายในสถานการณ์หนึ่ง ๆ

เกรียงศักดิ์ วงศ์รัชนี (2557, หน้า 20) ได้สรุปความหมาย ภาวะผู้นำ คือ ความสามารถของบุคคลในการใช้อิทธิพลในการโน้มน้าว จูงใจ ของผู้นำกับผู้ตาม หรือกับบุคคล หรือกลุ่มคนได้ปฏิบัติตามความคิดเห็น ความต้องการของตน ด้วยความเต็มใจ พร้อมทั้งจะให้ความร่วมมือในการที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่ต้องการ

Lunenburg & Ornstein (2000, p. 13) ได้สรุปความหมาย ภาวะผู้นำ หมายถึง การชักจูงให้คนอื่นตั้งใจทำงานตามจุดหมายของกลุ่มที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิก

Donaldson (2001, p. 41) ได้สรุปความหมาย ภาวะผู้นำ หมายถึง การที่ผู้นำใช้ความสามารถในการทำให้ผู้ตามมีความเชื่อถือ ความคิดและยอมทำตาม ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำและผู้ตาม

Cheng (2002, อ้างถึงใน มนัส ทวีกัน, 2561, หน้า 19) ได้สรุปความหมาย “ภาวะผู้นำ” หมายถึง กระบวนการที่ทำให้คนในองค์กรตื่นตัว มุ่งทำงานตามจุดหมายจนกระทั่งบรรลุผล

Owens (2004, p. 263) ได้สรุปความหมาย ภาวะผู้นำ หมายถึง การใช้ อิทธิพลเหนือคนอื่น เพื่อให้เกิดผลตามจุดมุ่งหมาย ลดความขัดแย้งสร้างความพึงพอใจแก่ผู้ตาม

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การใช้ อิทธิพลและศิลปะในการชักจูง จูงใจ ผู้ใต้บังคับบัญชาหรือกลุ่มเพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถตามบริบทและหน้าที่ ทำให้องค์กรบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

2. แนวคิดทฤษฎีภาวะผู้นำทางวิชาการ

ภาวะผู้นำทางวิชาการ (Instructional Leadership) เป็นภาวะผู้นำที่พัฒนามาจากภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Transformational Leadership) เป็นภาวะผู้นำโดยเฉพาะผู้บริหารโรงเรียนอาศัยความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีการเรียนรู้ ความรู้เกี่ยวกับการสอนและความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร เป็นพลังขับเคลื่อนทางการศึกษา ผู้นำเช่นนี้ เรียกว่า ผู้นำทาง

วิชาการ โดยมีความสามารถในการสื่อสารและแสดงให้ผู้เรียน ครูและผู้บริหารเห็นว่าอะไรสำคัญและมีคุณค่าในโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนต้องเป็นสัญลักษณ์ที่เป็นแรงขับเคลื่อน และผู้นำทางวิชาการต้องมีทักษะในการสอนจริง ในวัฒนธรรมที่นิยมเฉพาะว่าทั้งหมดของโรงเรียนคืออะไร มิติทางการศึกษาทางสัญลักษณ์และทางวัฒนธรรมเป็นเรื่องสำคัญต่อภาวะผู้นำในโรงเรียน (McEwans, 1998 อ้างถึงใน โกศิษฎ์ เพลรินทร์, 2552, หน้า 59)

2.1 ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ

นักการวิชาการชาวไทยและชาวต่างประเทศหลายท่านได้ให้ความหมายของคำว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ (Instructional Leadership) ไว้หลายประการ ดังนี้

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 194) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนว่าเป็นสิ่งสำคัญหนึ่งซึ่งผู้บริหารโรงเรียนได้แสดงบทบาทหน้าที่อย่างสร้างสรรค์ที่สามารถโน้มน้าวจิตใจ จูงใจ หรือชี้แนะให้ครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียนได้เข้าใจและตระหนักในจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา รวมทั้งเป็นการรวมพลังและประสานความสัมพันธ์กัน เพื่อให้งานวิชาการซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพของผู้เรียน อันเป็นภารกิจหลักของโรงเรียนได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ 1) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 2) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 3) การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ 4) การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ 5) การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพและ 6) การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

บุญพา พรหมณะ (2559, หน้า 30) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ คือ การบริหารจัดการของผู้บริหารในสถานศึกษาในการชี้แนะ ส่งเสริม สนับสนุน และโน้มน้าว จูงใจ ในการพัฒนางานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดภารกิจของโรงเรียน การพัฒนาการเรียนการสอน การส่งเสริมพัฒนาบุคลากร และการสร้างบรรยากาศในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุตามวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้

Mitchell and Castle (2005, p. 267 อ้างถึงใน โกศิษฎ์ เพลรินทร์, 2552, หน้า 74) กล่าวว่า หน้าที่ของโรงเรียนประการหนึ่งก็คือ การให้บริการเกี่ยวกับการศึกษาแก่ ผู้เรียน ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนที่จะต้องกระทำให้ผู้มีส่วนได้

ส่วนเสียมั่นใจว่า ผู้เรียนที่มาโรงเรียนจะได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องใช้ภาวะผู้นำบริหารจัดการโรงเรียน โดยเฉพาะภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นเรื่องของผู้บริหารโรงเรียนที่ต้องปฏิบัติงานทางการศึกษา

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการหมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอิทธิพลต่อการเพิ่มพูนการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยอาศัยกระบวนการเกี่ยวกับการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจการเรียนรู้ การบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน การพัฒนาผู้เรียน การพัฒนาครู และการส่งเสริมบรรยากาศสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมการเรียนรู้

2.2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

มีนักการวิชาการชาวไทยและชาวต่างประเทศหลายท่านที่สนใจและให้แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนไว้ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 21) ได้เสนอ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ไว้ดังนี้

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
2. การวางแผนงานวิชาการ
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
6. การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผล
การเรียน
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
8. การส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
9. การนิเทศการศึกษา
10. การแนะแนวการศึกษา
11. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน
การศึกษา
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ
สถานศึกษา และองค์กรอื่น

14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคลากร
ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

15. การจัดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ
ของสถานศึกษา

16. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน) (2550) ได้เสนอพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการมีภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารโรงเรียน ไว้ดังนี้

1. มีความรอบรู้ในการจัดการศึกษา
2. เป็นผู้นำในการจัดและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
3. การนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล
4. จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพการศึกษาอย่างหลากหลาย
5. จัดหาสื่อการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเด็กและท้องถิ่น
6. พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับทุกระดับการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) (2552) ได้เสนอ
พฤติกรรมที่แสดงออกถึงการมีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ดังนี้

1. มีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันการเปลี่ยนแปลง
2. มีความเป็นผู้นำในการริเริ่มการใช้นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้

การสอน

3. ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้
ในการปฏิรูปการเรียนรู้

4. มีศักยภาพในการพึ่งพาตนเองในการพัฒนางานวิชาการ
5. มีการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ มาปรับใช้ตลอดเวลา

สำนักทดสอบการศึกษา (2554, หน้า 84 – 94) ได้กำหนดภาวะ
ผู้นำทางวิชาการตามแนวทางการประเมินประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมิน

คุณภาพภายนอก ในมาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล กำหนด 6 ตัวบ่งชี้ คือ

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำ และความคิดริเริ่มที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน คือ ผู้บริหารมีความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ในปัจจุบันสู่กรอบการพัฒนาผู้เรียนในอนาคต มีความสามารถในการเป็นผู้นำ มีความสามารถในการริเริ่มวิธีการใหม่ ๆ มาพัฒนาปรับปรุงและเผยแพร่ แนะนำให้บุคลากรในสถานศึกษานำไปปรับใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน
2. ผู้บริหารใช้หลักการการบริหารแบบมีส่วนร่วม และใช้ข้อมูลผลการประเมิน หรือผลการวิจัยเป็นฐานคิด ทั้งด้านวิชาการและการจัดการ คือ ผู้บริหารใช้หลักการการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานอื่นได้รับรู้และให้ข้อมูลสารสนเทศ ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ และเลือกแนวทางประกอบการตัดสินใจ กำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ดำเนินงานติดตามตรวจสอบ ปรับปรุงพัฒนา และใช้ข้อมูลผลการประเมินหรือผลการวิจัย มาใช้ในการบริหารจัดการศึกษา และส่งเสริมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
3. ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ คือ ผู้บริหารบริหารจัดการการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ โดยให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายร่วมรับผิดชอบดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ มีการนิเทศ ติดตาม กำกับ และประเมินผลการดำเนินงาน และสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน
4. ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้พร้อมรับการกระจายอำนาจ คือ ผู้บริหารมีแผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมพัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความรู้ความเข้าใจ มีความสามารถและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพ การศึกษาครอบคลุมทั้ง 4 ด้านของสถานศึกษา ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหาร งบประมาณ งานบริหารบุคคล งานบริหารทั่วไป มีการดำเนินงาน นิเทศติดตาม ประเมินการดำเนินงาน และรายงานผลประจำปีตามแผนงานโครงการหรือกิจกรรม ตามระยะเวลาที่กำหนด มีการนำผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุงศักยภาพครู และบุคลากรอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ

5. ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนพึงพอใจผลการบริหารการจัดการศึกษา คือ ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน มีส่วนร่วมในการประเมินการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านงานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล งานบริหารทั่วไปและมีความพึงพอใจผลการบริหารการจัดการการศึกษาของสถานศึกษา

6. ผู้บริหารให้คำแนะนำ คำปรึกษาทางวิชาการและเอาใจใส่การจัดการศึกษาเต็มศักยภาพและเต็มเวลา คือ ผู้บริหารสามารถให้คำแนะนำ คำปรึกษาทางวิชาการทั้งการพัฒนาและการใช้หลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ การสร้างการพัฒนา และการเลือกใช้สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และเอาใจใส่การจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยมีการติดตามกำกับประเมินและนำผลการประเมินไปพัฒนาหรือปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามภารกิจอย่างเต็มความสามารถและเต็มเวลาทำการ

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 194) ได้เสนอ ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียนว่า เป็นสิ่งสำคัญหนึ่งที่ผู้บริหารได้แสดงบทบาทหน้าที่อย่างสร้างสรรค์ที่สามารถโน้มน้าวจิตใจ ชูงใจ หรือชี้แนะให้ครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียนได้เข้าใจและตระหนักในจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา รวมทั้งเป็นการรวมพลังและประสานความสัมพันธ์กัน เพื่อให้งานวิชาการซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพของผู้เรียน อันเป็นภารกิจหลักของโรงเรียนได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ องค์ประกอบหลัก ดังนี้

1. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
2. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
3. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ
4. การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ
5. การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ
6. การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

อัศนีย์ สุกิจใจ (2560, หน้า 33) ได้เสนอ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ดังนี้

1. การบริหารจัดการหลักสูตร
2. การจัดการเรียนรู้
3. การพัฒนาสื่อการเรียนรู้

4. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
5. การวัดประเมินผลและวิจัย
6. การนิเทศการศึกษา
7. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

Hallinger and Murphy (1985, pp. 221 – 224) ได้กำหนดองค์ประกอบ พฤติกรรมที่แสดงออกถึงการมีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนไว้ 11 ประการ คือ

1. การกำหนดเป้าประสงค์ของโรงเรียน
2. การสื่อสารเป้าประสงค์ของโรงเรียน
3. การนิเทศและการการประเมินผลด้านการสอน
4. การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร
5. การตรวจสอบความก้าวหน้าของผู้เรียน
6. การควบคุมการใช้เวลาในการสอน
7. การตรวจภาพลักษณ์ที่ดีของโรงเรียน
8. การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู
9. การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ
10. การพัฒนาและการสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ
11. การจัดให้มีการส่งเสริมสภาพการเรียนรู้

McEwan (1998) ได้เสนอองค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบไปด้วยหลัก 7 ประการ ดังนี้

1. สร้างมาตรฐานทางวิชาการ ดำเนินการตามมาตรฐานและดำเนินการให้ บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐาน
2. ผู้บริหารต้องเป็นแหล่งข้อมูลทางวิชาการให้แก่ครู
3. สร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้
4. สื่อสารวิสัยทัศน์และพันธกิจให้แก่ครูและผู้เรียน
5. ตั้งความคาดหวังสำหรับครูและผู้บริหารโรงเรียนไว้สูง
6. พัฒนาครูแกนนำ
7. พัฒนาและรักษาความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน ครู

และผู้ปกครอง

Seyfarth (1999, pp. 165 – 273) ได้เสนอว่า พฤติกรรมที่แสดงออกถึง การมีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อพัฒนางาน ด้านการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนไว้ 5 ด้าน คือ

1. ด้านมุมมองและแนวโน้มของหลักสูตร
2. ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้เรียน
3. ด้านการจัดโปรแกรมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ
4. ด้านการประเมินผลการสอนของครู
5. ด้านการวางแผนเพื่อพัฒนาความเป็นครูมืออาชีพ

Lashway (2002, p. 2) ได้กล่าวถึงบทบาทผู้นำทางวิชาการตามข้อกำหนดของสมาคมครูใหญ่โรงเรียนระดับประถมศึกษาแห่งชาติ สหรัฐอเมริกาว่า บทบาทผู้นำทางวิชาการ ประกอบด้วยบทบาท 6 ประการ คือ

1. การให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ของผู้เรียนและผู้ใหญ่

สำคัญที่สุด

2. การคาดหวังสูงในการดำเนินงาน
3. การพัฒนาเนื้อหาและการสอนให้ได้มาตรฐาน
4. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ให้มีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
5. การประเมินผลการเรียนรู้โดยใช้ข้อมูลที่หลากหลาย
6. การให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการของโรงเรียน

Mac Neill, Cavanagh and Silcox (2003, pp. 14 – 17) ได้ทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยต่าง ๆ และได้สรุปกุญแจสู่การมีภาวะผู้นำทางวิชาการไว้ 11 ประการ ดังนี้

1. การนึกถึงสิ่งที่สังคมคาดหวังในด้านคุณธรรม จริยธรรมจากโรงเรียน

2. มีวิสัยทัศน์ร่วมกัน และให้มีการรับรู้ถึงพันธกิจด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน

3. สร้างข้อตกลงร่วมกันระหว่างครูกับผู้เรียนที่มีต่อพันธกิจ

4. นำความรู้ความชำนาญมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ

ของผู้เรียน

5. พัฒนาการสอนของครู

6. เน้นความผูกพันและการมีส่วนร่วมของบุคลากร
7. ใช้ภาวะผู้นำหลายรูปแบบ
8. เป็นผู้นำที่เน้นการจัดการเรียนการสอนมากกว่าการบริหาร
9. ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ทั่วทั้งองค์กรและให้เกิด

ความสร้างสรรค์

10. พัฒนาความสัมพันธ์กับชุมชน
11. ปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กรให้มีการพัฒนา

Jo and Joseph Blasé (2004, pp. 118 – 154) ได้นำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการไว้ 10 ประการ ดังนี้

1. กำหนดเป้าหมายของโรงเรียน
2. สื่อสารเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย
3. การนิเทศและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน
4. การประสานงานหลักสูตร
5. การติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
6. กำหนดกรอบเวลาในการจัดการเรียนการสอน
7. การทำให้วิสัยทัศน์คงอยู่
8. การเตรียมครูให้เข้ากับพันธกิจของโรงเรียน
9. การส่งเสริมให้เป็นครูมืออาชีพ
10. การเตรียมกระบวนการเรียนรู้ที่มีความเหมาะสม

ภาวะผู้นำทางวิชาการตามแนวทางการประเมินของ

กระทรวงศึกษาธิการของสหรัฐอเมริกา (U.S. Department of Education, 2005) ได้ให้ความสำคัญของผู้บริหารโรงเรียน ต้องแสดงออกว่าเป็นผู้มีภาวะผู้นำทางวิชาการ ดังนี้

1. การจัดลำดับความสำคัญ (Prioritization) ให้ถือว่าการสอนและการเรียนเป็นเรื่องสำคัญที่สุดเสมอ ภาวะผู้นำเป็นสมดุลงของการบริหารจัดการกับวิสัยทัศน์ทั้งที่ผู้นำต้องปฏิบัติภารกิจอื่น ๆ งานการเรียนการสอนก็ยังคงเป็นเรื่องที่ผู้นำต้องจัดเวลาให้

2. การให้ความสำคัญกับการวิจัยเชิงวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับการอ่าน (Scientifically – based reading research) ผู้นำทางวิชาการต้องมีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการสอนอ่านที่มีประสิทธิผลเพื่อที่จะช่วยให้สามารถเลือกใช้อุปกรณ์การสอนและ

สามารถกำกับการใช้ประโยชน์ได้ สามารถช่วยครูในการพัฒนาวิชาชีพครู ช่วยทำให้ครูรับรู้ตลอดเวลาและจะช่วยให้การกำกับติดตามได้ใกล้ชิดมากยิ่งขึ้น

3. การเน้นความสอดคล้องต่อหลักสูตร การสอน

การประเมินผล และมาตรฐาน (Focus on alignment of curriculum, instruction, assessment, and standards) ถ้าหากความสำเร็จของผู้เรียนคือเป้าหมาย และเป้าหมายนั้นสามารถวัดได้ ด้วยการประเมินที่อาศัยมาตรฐานเป็นเกณฑ์หลักสูตร การสอนและการประเมินเหล่านี้ ต้องสอดคล้องกับมาตรฐาน หากไม่สอดคล้องกันกับมาตรฐาน ก็คงแสดงให้เห็นเป็นหลักฐานไม่ได้ว่าผู้เรียนมีผลสำเร็จ ความสอดคล้องตรงกันเป็นกระบวนการที่ต้องมี และดำเนินต่อไปเรื่อย ๆ ในขณะที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และการประเมินหมุนเวียนผ่านขั้นตอนการพัฒนาไปเรื่อย ๆ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล (Data analysis) ในการพัฒนา

ผลสัมฤทธิ์นั้น ผู้นำที่มีประสิทธิผลจะใช้แหล่งข้อมูลหลากหลายเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงาน การตัดสินใจทุกระดับจะต้องอาศัยข้อมูลที่ตรงกับปัญหา เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถใช้ข้อมูลเพื่อช่วยผู้บริหารโรงเรียนให้เป็นผู้ที่มีประสิทธิผลมากขึ้น และเจ้าหน้าที่ก็สามารถตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่องที่เป็นนโยบายและหลักสูตร ผู้บริหาร โรงเรียนสามารถใช้ข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางเน้นงานการเรียนการสอนและเป็นแนวทางการพัฒนาวิชาชีพของครู ผู้มีหน้าที่กำกับดูแลก็สามารถช่วยครูในการใช้ข้อมูลเพื่อการจัดกลุ่ม ผู้เรียนและเพื่อชี้ชัดความต้องการของผู้เรียนได้

5. มีวัฒนธรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องสำหรับผู้ใหญ่ (Culture of continuous learning for adults) การสอนที่มีประสิทธิผลนั้นเป็นทักษะที่ไม่มีวันสมบูรณ์ ครูทุกคนสามารถใช้เวลาที่เหลือ ทำประโยชน์เพื่อปรับปรุงการสอนของตนเอง งานวิจัยชี้ให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผลย่อมเห็นว่า การปรับปรุงการสอนเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง ผู้นำที่เห็นความสำคัญของการคงสภาพการเรียนรู้ย่อมจัดหาเวลาให้ครูได้รับการฝึกอบรมในเรื่องเกี่ยวข้องกันนี้ ผู้นำจะคอยติดตาม กำกับและให้การสนับสนุนให้การเรียนรู้ใหม่มีความยั่งยืน

Alig Mielcarek and Hoy (2005, p. 115) ได้ศึกษาวิจัย และวิเคราะห์เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ ในเรื่องความหมาย อิทธิพล ทฤษฎี และปรากฏการณ์ทางธรรมชาติที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการ โดยได้ปรับจาก

แนวคิดของ Hallinger ได้เป็นรูปแบบภาวะผู้นำทางวิชาการที่ประกอบไปด้วย

3 ประเด็นหลัก ดังต่อไปนี้

1. การพัฒนาวิชาชีพครูทั้งโรงเรียน โดยสนับสนุนครูให้พัฒนาวิชาชีพครูตามเป้าหมายของโรงเรียน จัดกิจกรรมพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู วางแผนการพัฒนาวิชาชีพที่จำเป็นต่อครู และตามที่ต้องการส่งเสริมการจัดทำแผนพัฒนาวิชาชีพครูรายบุคคล วางแผนร่วมกับครูในการจัดการฝึกอบรมวิชาชีพในโรงเรียน จัดหาวัสดุอุปกรณ์สื่อต่าง ๆ และแหล่งความรู้ทางวิชาชีพ จัดตารางฝึกอบรมภายในเพื่อให้เกิดความร่วมมือในหมู่ครู

2. กำหนดเป้าหมายร่วมกันและสร้างความเข้าใจในเป้าหมาย โดยใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นแนวทางการอภิปรายของคณะครูเกี่ยวกับโครงการต่าง ๆ ให้ครูใช้การวิเคราะห์ข้อมูลความก้าวหน้าทางวิชาการของผู้เรียนร่วมกันสร้างเป้าหมายทางวิชาการกับครู โดยใช้ข้อมูลเป็นตัวกำหนด ทำความเข้าใจกับครูถึงเป้าหมายทางวิชาการของโรงเรียนร่วมกับครู ตีความผลการประเมินเพื่อนำไปใช้ในการสอน ใช้เป้าหมายโรงเรียนในการตัดสินใจงานวิชาการ สร้างเป้าหมายที่สนับสนุนให้มีมาตรฐานที่สูงและการคาดหวังสูงเพื่อผู้เรียน และตั้งมาตรฐานที่สูงและสามารถบรรลุผลได้

3. กำกับ ติดตาม และจัดให้มีการสะท้อนผลการจัดการเรียนการสอน โดยเข้าเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อตรวจสอบว่าตรงตามเป้าหมายโรงเรียน กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ตรงตามเป้าหมายโรงเรียน ทำงานด้านวิชาการร่วมกับผู้เรียน อยู่ในโรงเรียนตลอดเวลา สังเกตการณ์ครูเพื่อพัฒนาวิชาชีพ เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน สะท้อนผลเฉพาะบุคคลแก่ครู และสะท้อนผลเฉพาะบุคคลแก่ผู้เรียน

La Porte (2007, pp. 49 – 50) ผู้บริหารโรงเรียนมีภาระหน้าที่ตามเขตพื้นที่การศึกษา (School districts) แต่ละแห่งกำหนด ซึ่งมีไว้ในสัญญาจ้าง เป็นกฎเกณฑ์การประเมินความมีคุณภาพประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของภาวะผู้นำทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษาในสหรัฐอเมริกาได้ให้ความสำคัญต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนอย่างมาก โดยกำหนดไว้เป็นคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่ง หรือผู้สมัครจะดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน ดังนี้

1. ใช้แผนยุทธศาสตร์ร่วมกันเพื่อระบุและทำให้พันธกิจเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของโรงเรียนประสบผลสำเร็จ

2. อาศัยความช่วยเหลือจากคณะกรรมการการตัดสินใจของโรงเรียน ในการจัดทำวัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงานประจำปีของแต่ละตัวบ่งชี้เกี่ยวกับความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence Indicators) สร้าง รักษา และใช้ระบบสารสนเทศ และบันทึกที่เหมาะสมและจำเป็นเพื่อให้ได้มาซึ่งวัตถุประสงค์การปฏิบัติงานของโรงเรียนในแต่ละตัวบ่งชี้ความเป็นเลิศทางวิชาการ

3. แสดงให้เห็นว่ามีทักษะทางสติปัญญาที่จะเก็บวิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลข่าวสารเพื่อเดินสู่เป้าหมาย

4. สร้างและรักษามาตรฐานที่สูงของผู้เรียน และสร้างวินัยให้เกิดขึ้นโดยคำนึงถึงสิทธิของผู้เรียน

5. ทำความเข้าใจและส่งเสริมให้เกิดความคาดหวังจากการปฏิบัติงานระดับสูงจากครู และผู้เรียน

6. กำกับและติดตามโครงการสอนอ่านให้เกิดประสิทธิผลทุกระดับชั้น

7. กำกับและติดตามการสอนวิชาคณิตศาสตร์ให้เต็มศักยภาพของผู้เรียน

8. วิเคราะห์ข้อมูลทางการศึกษาเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

9. ให้คำแนะนำและรักษาการจัดทำบันทึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับความก้าวหน้าและการเข้าเรียนของผู้เรียน

10. เป็นผู้นำในการพัฒนาการกำหนดความเหมาะสมและกำกับดูแลการเรียนการสอน

11. มีความรู้ด้านหลักสูตรและการสอน ช่วยพัฒนา ทบทวน และประเมินหลักสูตร

12. มีความสามารถในการประเมินโครงการสอน และประสิทธิผลของการสอน

13. กำกับติดตามกระบวนการการเรียนการสอนและกระบวนการจัดการ เพื่อให้มั่นใจว่ากิจกรรมต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ที่ออกมา และใช้ข้อค้นพบเหล่านั้นเพื่อการปฏิบัติและการพัฒนาที่ถูกต้อง ทั้งยังทำให้ความสำเร็จนั้นเป็นที่ทราบโดยทั่วกัน

14. ร่วมทำงานกับครูในการวางแผน ในการใช้และประเมิน
หลักสูตร อย่างเป็นระบบ ให้มีผู้แทนจากผู้เรียนและจากชุมชนด้วยเมื่อมีโอกาสเหมาะสม
15. พัฒนา คบไว้ และใช้ระบบข้อมูลที่จำเป็นเพื่อแสดงให้เห็นว่า
ได้รวมเอาตัวบ่งชี้ความเป็นเลิศทางวิชาการทั้งหมดไว้ในจุดประสงค์การปฏิบัติงาน
ของโรงเรียน
16. ส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู และการพัฒนา
ตนเอง
17. ผู้บริหารโรงเรียนสร้างโอกาสในการพัฒนาทรัพยากร
มนุษย์โดยใช้การสอนงาน (Coaching) ที่มีประสิทธิผล และใช้ประโยชน์จากการพัฒนา
บุคลากรเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าเป็นรายบุคคล จัดให้มีการสะท้อนความคิดเห็น
เฉพาะเรื่องให้ทันเวลา เสริมแรงกระตุ้นและกระตุ้นการพัฒนา
18. ผู้บริหารโรงเรียนต้องแสดงออกให้เห็นว่ามีความรู้เรื่องการ
ให้คำปรึกษาเพื่อพัฒนาการสอน ใช้กระบวนการการประเมินเพื่อพัฒนาการสอนได้อย่างมี
ประสิทธิผล
19. ร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัย และมหาวิทยาลัย
ในการฝึกอบรมครู
20. นิเทศงานและประเมินผลการปฏิบัติงานของครู
21. สังเกตการปฏิบัติงาน บันทึกการสังเกตการณ์
และจัดประชุมการประเมินกับบุคลากรทั้งหมด
22. จัดวัสดุอุปกรณ์และแหล่งข้อมูลทางวิชาการเพื่อส่งเสริม
ให้ครูผู้สอนประสบผลสำเร็จถึงเป้าหมายการสอน
23. ใช้ข่าวสารและความรู้ที่ได้จากเครื่องมือการประเมิน
จากกระบวนการประเมินของเขตพื้นที่การศึกษา จากการสะท้อนผลการประเมิน
ของศึกษานิเทศก์ และจากโครงการพัฒนาวิชาชีพเพื่อนำมาพัฒนาตนเอง
24. มีความสามารถด้านการสื่อสาร การประชาสัมพันธ์
และมีทักษะมนุษย์
25. อธิบายและทำความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการสอนให้แก่
ผู้เรียน ครู และผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาและชุมชน

26. สร้างและรักษาสัมพันธภาพที่น่าพอใจกับกลุ่มคนในชุมชน และรายบุคคล เพื่อเป็นการส่งเสริมความเข้าใจและเป็นการเชื่อเชิญให้สนับสนุนโรงเรียน ในการจัดโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อตีความนโยบายและทิศทางการบริหาร และเพื่ออภิปรายและแก้ปัญหาของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

27. ยอมรับ รับรองและประกาศความเป็นเลิศและความสำเร็จ จาก การปฏิบัติงานนั้น

28. เป็นตัวอย่างที่ยอดเยี่ยมในความเป็นนักการศึกษา มีอาชีพให้แก่ผู้เรียน และครู

29. สร้างและรักษาบรรยากาศการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ในโรงเรียน เสริมสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการพัฒนาของผู้เรียน

Tech Many (2014, pp. 114 – 117) พบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการ ประกอบด้วย

1. ผู้บริหารจะต้องส่งเสริมและสนับสนุนครู บุคลากร ให้มีส่วนร่วมในการรักษาภาวะเรียบร้อย ข้อบังคับหรือแนวปฏิบัติต่าง ๆ ของสถานศึกษา

2. ผู้บริหารเข้าใจปัญหาต่าง ๆ ของบุคลากร และพร้อมให้ความช่วยเหลือตามความเหมาะสม

3. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของบุคลากร

4. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทำงาน เป็นหมู่คณะ

5. ผู้บริหารมีการกำกับ ดูแล นิเทศ ติดตามบุคลากร อย่างเป็นระบบ

6. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาตนเอง อยู่เสมอ

จากหลักการ แนวคิด และผลการวิจัยของนักวิชาการ

นักการศึกษาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้จัดทำเป็นตารางสังเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน เพื่อใช้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ ดังตาราง 1

ตาราง 1 สังเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

ภาวะผู้นำทางวิชาการ	1. กิดิมก ปริศติตลค (2545)	2. สพฐ. (2550)	3. ชีระ รุญเจริญ. (2550)	4. สมค. (2550)	5. สกค. (2552)	6. โกคิชญ์ เปลรินทร. (2552)	7. ฤทัยทรัพย์ ดอกค้ก. (2553)	8. สทค. (2554)	9. ไชยา ภาวระบุตร. (2555)	10. อัศนีญ์ สุกจิใจ. (2560)	11. Hallinger and Murphy. (1985)	12. Mc Ewan.(1998)	13. Seyfarth. (1999)	14. Lashway. (2002)	15. Macnell Cavanagh and Silcox. (2003)	16. Jo and Joseph Blasé. (2004)	17. U.S. Department of Education. (2005)	18. Alig-M and Hoy. (2005)	19. La Parte. (2007)	20. Tech Many (2014)	ความถี่	ร้อยละ	ใช้ศึกษา
1. วิสัยทัศน์/พันธกิจ/เป้าหมายการเรียนรู้/การสื่อสารวิสัยทัศน์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓			✓	✓		✓	✓	✓	16	80	✓
2. บรรยายภาคการเรียนรู้/สภาพแวดล้อม/สิ่งแวดล้อม/แหล่งเรียนรู้	✓					✓			✓	✓	✓	✓		✓	✓			✓	✓	✓	10	50	✓
3. การพัฒนาผู้เรียน/ ติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน		✓		✓	✓	✓		✓		✓	✓	✓	✓				✓	✓	✓	✓	14	70	✓
4. การบริหาร/พัฒนา/ปรับปรุง/ เข้าใจ “หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน”	✓	✓		✓		✓		✓	✓	✓				✓	✓	✓		✓	✓		13	65	✓

ตาราง 1 (ต่อ)

ภาวะผู้นำ ทางวิชาการ	Bibliography																				ความถี่	ร้อยละ	ใช้ศึกษา	
	1. กิตติมา ปริดีตติก (2545)	2. สพฐ. (2550)	3. ชีระ ภูมิเจริญ. (2550)	4. สมศ. (2550)	5. สกศ. (2552)	6. โกดิษฐ์ เปตรินทร์. (2552)	7. ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ. (2553)	8. สทศ. (2554)	9. ไชยา ภาวะบุตร. (2555)	10. อัครนิษฐ์ สุทธิใจ. (2560)	11. Hallinger and Murphy. (1985)	12. Mc Ewan.(1998)	13. Seyfarth. (1999)	14. Lashway. (2002)	15. Macnell Cavanagh and Silcox. (2003)	16. Jo and Joseph Blasé. (2004)	17. U.S. Department of Education. (2005)	18. Alig-M and Hoy. (2005)	19. La Parte. (2007)	20. Tech Many (2014)				
5. การพัฒนาครู/วิชาชีพครู/ ชุมชนวิชาชีพ			✓			✓		✓	✓		✓	✓	✓			✓			✓			10	50	✓
6. การร่วมมือกับชุมชน/ ผู้ปกครอง/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ การประสานงาน	✓	✓										✓										4	20	-
7. ส่งเสริมทรัพยากร/สื่อการ เรียน/นวัตกรรมเทคโนโลยี		✓	✓	✓	✓					✓	✓	✓										7	35	-

ตาราง 1 (ต่อ)

ภาวะผู้นำ ทางวิชาการ	1. กิติมา ปรีดีดิลล (2545)	2. สพฐ. (2550)	3. ชีระ ฤกษ์เจริญ. (2550)	4. สมศ. (2550)	5. สกศ. (2552)	6. โกศิษฐ์ เบลรินทร์. (2552)	7. ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ. (2553)	8. สพศ. (2554)	9. ไชยภา ภาวระบุตร. (2555)	10. อัศนี้อย์ สุกิจใจ. (2560)	11. Hallinger and Murphy. (1985)	12. Mc Ewan. (1998)	13. Seyfarth. (1999)	14. Lashway. (2002)	15. Macnell Cavanagh and Silcox. (2003)	16. Jo and Joseph Blasé. (2004)	17. U.S. Department of Education. (2005)	18. Alig-M and Hoy. (2005)	19. La Parte. (2007)	20. Tech Many (2014)	ความถี่	ร้อยละ	ใช้ศึกษา
	8. กลยุทธ์การพัฒนาระบบการศึกษา/ แสวงหาความรู้ใหม่มาปรับใช้					✓	✓															2	10
9. การวิจัยในสถานศึกษา		✓						✓									✓				3	15	-
10. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียน การสอน	✓	✓		✓	✓			✓	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	15	75	✓

จากการศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการ ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์ความคิดเห็นของนักวิชาการที่เห็นสอดคล้องกัน โดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 50 ขึ้นไป แล้วนำมาสังเคราะห์เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ได้องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 2 การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 4 การพัฒนาครู

องค์ประกอบที่ 5 การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 6 การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียน

การสอน

สรุปองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการ 6 องค์ประกอบ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจการเรียนรู้

ประกอบด้วย การร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจการเรียนรู้ และการให้ความสำคัญสูงสุดต่อการเรียนรู้

การดำเนินการเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนนั้น ผู้บริหารจะต้องแสดงออกให้ชัดเจนด้วยการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจของโรงเรียน ที่เน้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติของผู้เรียนของครู สร้างเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการการให้ความสำคัญสูงสุดต่อการเรียนพัฒนาครู ซึ่ง Weber (1996, อ้างถึงใน, โกศิษฎ์ เพลรินทร์, 2552) กล่าวว่า ผู้นำทางวิชาการคือ 1) การให้คำนิยามพันธกิจของโรงเรียนควรจะเกิดจาก การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ครูผู้เรียนและผู้ปกครองโดยเปิดโอกาสให้ได้ มีส่วนในการอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับภารกิจและความคาดหวังของโรงเรียน เพื่อนำไปสู่การกำหนดเป็นพันธกิจรวมของโรงเรียนต่อไป 2) การจัดการหลักสูตรและการสอนจะต้องมีความสอดคล้องกับพันธกิจของโรงเรียนโดยการให้คำปรึกษาการนิเทศ ในชั้นเรียนมีการกำกับติดตามการเรียนการสอนให้เป็นไปตามพันธกิจของโรงเรียน ซึ่ง McNiff & Whitehead, 2002 ได้เสนอองค์ประกอบของผู้นำทางวิชาการเกี่ยวกับการกำหนด ภารกิจของโรงเรียน คือ การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนต้องชัดเจนเน้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

ให้ทีมงานมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและร่วมรับผิดชอบ เป้าหมายที่แสดงออกทางพฤติกรรมที่สามารถวัดได้ง่ายต่อการนำไปสอนและมีการสื่อสาร เป้าหมายให้ครู ผู้ปกครองผู้เรียนรับทราบโดยทั่วกันทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการและการพัฒนาและสร้างเกณฑ์มาตรฐานด้านวิชาการที่สูงมีความชัดเจนจะเป็นสิ่งจูงใจให้เกิดความคาดหวังสูงซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นต่อการปรับปรุงการเรียนของผู้เรียน และจำนวนผู้เรียนที่เพิ่มขึ้นในโรงเรียน ต่อไป

สำหรับการให้ความสำคัญสูงสุดต่อการเรียนรู้ มีนักการศึกษาที่ให้นิยามทัศนคติเกี่ยวกับความสำคัญสูงสุดก่อนเรียนรู้ เช่น Hoachlander, Ait&Beltranena (2001, p. 43) กล่าวว่า ในช่วงเวลาสองทศวรรษที่ผ่านมาได้มีการเรียกร้องให้ผู้นำทางการศึกษาใส่ใจกับการบริหารจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น งานของโรงเรียนโดยพื้นฐานแล้วคือการส่งเสริมการเรียนรู้และแม้ว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับภารกิจและลักษณะของผู้บริหารโรงเรียนสอดคล้องกับ Lashway (2002, p. 62) กล่าวว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพจะใช้พฤติกรรมเฉพาะที่เป็นภาวะผู้นำทางวิชาการหลายอย่างอย่างต่อเนื่อง และ Hoy & Miskel (1982, p. 55) และ US Dept of Ed (2005, p. 98) กระทรวงศึกษาธิการของสหรัฐอเมริกา ได้จัดลำดับความสำคัญของการศึกษา โดยให้ถือว่า การสอนและการเรียนเป็นเรื่องสำคัญที่สุดเสมอ ภาวะผู้นำเป็นสมดุของการบริหารจัดการกับวิสัยทัศน์ ทั้งที่ผู้นำต้องปฏิบัติภารกิจอื่น ๆ งานการเรียนการสอนก็ยังคงต้องเป็นเรื่องที่ต้องจัดเวลาให้

สรุปได้ว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ หมายถึง การร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจการเรียนรู้และการให้ความสำคัญสูงสุดต่อการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนการสอนกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติ ของผู้เรียนของครูสร้างเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ

2. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตร หมายถึง มวลความรู้และประสบการณ์ที่จัดขึ้นเพื่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะตามที่กำหนดในมาตรฐานการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนไปสู่เป้าหมายที่พึงปรารถนา (ชนัท ธาตุทอง, 2552, หน้า 6) บทบาทที่สำคัญที่สุดของผู้บริหารโรงเรียน คือ เป็นผู้นำทางวิชาการหรือมีภาวะผู้นำทางวิชาการ ไม่ใช่การที่ผู้บริหารจำเป็นต้องรับผิดชอบงานวิชาการคนเดียว โดยภาวะผู้นำทางวิชาการจะเกิดขึ้นกับผู้บริหารและครูผู้สอน คือ ต้องมีความรู้ที่ดีเกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน

(Hoy & Hoy, 2003, อ้างถึงใน ไชยา ภาวะบุตร, 2555, หน้า 75) ผู้นำทางวิชาการเอง จะต้องเน้นที่การจัดทำหลักสูตรการสอน การวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับมาตรฐาน การเรียน ซึ่งความสอดคล้องนี้จะเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องดำเนินการไปเรื่อย ๆ (U.S. Department of Education, 2005) จากความหมายของหลักสูตร จะเห็นได้ว่าผู้บริหาร จะต้องมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระ ของหลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด กระบวนการเรียนการสอน ผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นผู้นำทางวิชาการจะต้องใส่ใจกับ หลักสูตรและการสอนมากขึ้น (Bossert, 1988, อ้างใน ไชยา ภาวะบุตร, 2555, หน้า 75) นอกจากนี้ ผู้นำทางวิชาการจะต้องมีการนิเทศ ติดตาม ประสานงานกับครูในการใช้ หลักสูตร เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร (Hallinger & Murphy, 1985, p. 223; Seyfart, 1999; Blasé and Blase 2001 อ้างถึงใน ไชยา ภาวะบุตร, 2555, หน้า 82) ผู้บริหารต้องมีความใส่ใจและสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรอย่างจริงจัง เพื่อการพัฒนา หลักสูตรและการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐาน (กัญญ์วรา เครืองพาที, 2556, หน้า 56) ความรับผิดชอบของผู้บริหารโดยใช้กระบวนการการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอนผ่านกระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาการเขียนแผนการสอนของครู การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญการวัดและประเมินผล

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรและการ จัดการเรียนการสอน พอสรุปองค์ประกอบย่อย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผู้บริหารเป็น แหล่งข้อมูลทางวิชาการให้แก่ครู 2) ความสอดคล้องของหลักสูตรการสอนมาตรฐาน ทรัพยากร และการประเมินผล และ 3) การบริหารหลักสูตรและการสอน ดังนี้

1. ผู้บริหารเป็นแหล่งข้อมูลทางวิชาการให้แก่ครู

มีนักวิชาการทางการศึกษาได้เสนอแนวคิดสนับสนุนเกี่ยวกับ ผู้บริหาร เป็นแหล่งข้อมูลทางวิชาการให้แก่ครู เช่น กระทรวงศึกษาธิการของสหรัฐอเมริกา (U.S. Department of Education, 2005, p. 32) ให้ความสำคัญกับการอ่าน จึงเห็นว่า ผู้นำทางวิชาการต้องเป็นผู้รู้ดี โดยอาศัยงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน และรู้ดีเกี่ยวกับ การสอนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ เพื่อที่จะช่วยให้สามารถเลือกใช้อุปกรณ์การสอน และสามารถกำกับการใช้ประโยชน์ได้ สามารถช่วยครูในการพัฒนาวิชาชีพครูได้ ผู้บริหาร โรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ คือ เก่งในเรื่องการจัดลำดับความสำคัญ มีความเข้าใจเกี่ยวกับการ จัดการเรียนรู้ มีความรู้เกี่ยวกับการประเมินผลและสนับสนุนการทำงานเป็นทีม

มีส่วนร่วมเพื่อให้เกิดการเรียนรู้และการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียน จึงถือว่าเป็นผู้นำที่เปิดประตูสู่ การพัฒนาโรงเรียนและสู่ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่สูงขึ้น

2. ความสอดคล้องของหลักสูตรการสอนมาตรฐานทรัพยากร

และการประเมินผล

มีนักวิชาการทางการศึกษาได้เสนอแนวคิดสนับสนุนเกี่ยวกับความสอดคล้องของหลักสูตรการสอนมาตรฐานทรัพยากร และการประเมินผล ดังนี้ ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องเข้าใจและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับความสอดคล้องต้องแจ้งให้ครูทราบถึงความสำคัญของความสอดคล้องว่าหลักสูตรการสอน และการประเมินนั้นมีความสอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนดหรือไม่ ต้องแนะนำแนวปฏิบัติตามความสอดคล้องที่มีประสิทธิผลให้มีการจัดกลุ่มศึกษา หรือการประชุมพบปะด้วยความคาดหวังว่า ครูจะช่วยกันตีความสาระของมาตรฐาน ช่วยกันศึกษาขอบข่ายและลำดับหลักสูตร แลกเปลี่ยนวิธีการสอนที่มีประสิทธิผล ช่วยกันตรวจสอบประเด็นการประเมิน และช่วยกันวิเคราะห์งานของผู้เรียน เพื่อความมีประสิทธิผลการสอน กิจกรรมเหล่านี้ช่วยให้ครูมีความมั่นใจ มีความสอดคล้องกับมาตรฐาน (Supovitz bla: Poglinco; 2001, p. 28; Cotton, 2000, p. 52) กระทรวงศึกษาธิการสหรัฐอเมริกา (U.S. Department of Education, 2005, p. 56) เน้นความสอดคล้องของหลักสูตรการสอนการประเมินผล การประเมินที่อาศัยมาตรฐานเป็นเกณฑ์หลักสูตรการสอน และการประเมินเหล่านี้ต้องสอดคล้องกับมาตรฐาน หากไม่สอดคล้องกันกับมาตรฐานก็คงแสดงให้เห็นเป็นหลักฐานไม่ได้ว่า ผู้เรียนมีผลสำเร็จ ความสอดคล้องตรงกันเป็นเพราะกระบวนการที่ต้องมีและดำเนินต่อไปเรื่อย ๆ ในขณะที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และการประเมินหมุนเวียนผ่านขั้นตอนต่อไปเรื่อย ๆ (Supovitz bla: Poglinco; 2001, p. 21) การประเมินโดยอาศัยหลักเกณฑ์มาตรฐานและหลักสูตรแกนกลาง และเป็นการประเมินที่มีการสะท้อนความเห็นต่อครูและผู้เรียน และการใช้ข้อมูลการประเมินอย่างเหมาะสม ให้ถือว่าเป็นส่วนสำคัญยิ่งต่อผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่สูงขึ้น (Cotton, 2000, p. 20; Johnson and Asra, 1999, p. 5) ในการจัดการเกี่ยวกับหลักสูตรการสอน นั้นผู้บริหารควรมีภาวะผู้นำทางวิชาการเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียน อันประกอบด้วยภารกิจต่าง ๆ คือ การจัดทรัพยากรที่จำเป็นเพื่อให้เกิดการเรียนรู้

3. การบริหารหลักสูตร

มีนักวิชาการทางการศึกษาได้เสนอแนวความคิดสนับสนุนเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร เช่น Cotton (2000, p. 21) มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่จัดให้งานวิชาการเป็นเรื่องสำคัญในลำดับต้น ๆ นั้น ช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนให้สูงขึ้นได้ การจัดลำดับให้งานพัฒนาการเรียนการสอนมีความสำคัญสูงสุดนั้น ทำให้ผู้บริหารโรงเรียน มีอำนาจบริหารจัดการและสร้างความเข้าใจกับเรื่องที่เกี่ยวข้อง (Blase & Blase, 1998, p. 19, Supovitz and Poglianco, 2001, p. 20) กล่าวถึงการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพว่าเป็นสิ่งที่ผู้บริหารโรงเรียนต้องใส่ใจกับหลักสูตรและการสอนมากขึ้น สอดคล้องกับ La Porte (2007) ที่เสริมว่าเป็นการบริหารจัดการหลักสูตรส่งเสริมคุณภาพการสอน เน้นวิธีการที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ทั้งนี้จะต้องมีหลักสูตรแกนกลางที่สอดคล้องกับมาตรฐานชีวิตและการปฏิบัติต่าง ๆ ในโรงเรียน

สรุปได้ว่า การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน หมายถึง ผู้บริหารเป็นแหล่งข้อมูลทางวิชาการให้แก่ครู มีความสอดคล้องของหลักสูตรการสอน มาตรฐานทรัพยากร และการประเมินผลการบริหารหลักสูตร เพื่อให้ผู้บริหารใช้กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนผ่านกระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา จัดทำแผนการสอนของครูผู้สอน รวมทั้งการวัด และประเมินผล

3. การพัฒนาผู้เรียน

กระทรวงศึกษาธิการ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 6 – 8) ได้กำหนดจุดเน้นการพัฒนาผู้เรียนสาระสำคัญของจุดเน้นการพัฒนาผู้เรียนจุดเน้นการพัฒนาผู้เรียน คือ คุณภาพในตัวผู้เรียนที่มีความครอบคลุมในด้านความสามารถและทักษะ ตลอดจนคุณลักษณะที่จะช่วยเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีคุณภาพบรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตร ซึ่งกำหนดไว้ ดังนี้

1. ด้านความสามารถและทักษะ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3

เป็นช่วงชั้นที่จำเป็นต้องปูพื้นฐานความสามารถ และทักษะการอ่านออกเขียนได้คิดเลขเป็น มีทักษะการคิดขั้นพื้นฐาน ทักษะชีวิต และทักษะการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ตามช่วงวัย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 พัฒนาความสามารถให้สูงขึ้นจนสามารถอ่านคล่องเขียนคล่องคิดเลขคล่อง มีทักษะการคิดขั้นพื้นฐาน ทักษะชีวิต และทักษะการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ตามช่วงวัยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 มุ่งพัฒนาต่อยอด พัฒนาความสามารถในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ทักษะการคิด

ขั้นสูง ทักษะชีวิต ทักษะการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ตามช่วงวัยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6 มุ่งพัฒนาต่อเนื่อง พัฒนาด้านความสามารถในการแสวงหาความรู้เพื่อการแก้ปัญหา ความสามารถการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้เน้นเพิ่มเติมความสามารถด้านการใช้ ภาษาต่างประเทศโดยเฉพาะภาษาอังกฤษให้สามารถสื่อสารได้ทักษะการคิดขั้นสูง ทักษะชีวิตทักษะการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ตามช่วงวัย

2. ด้านคุณลักษณะ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนทุกระดับชั้น มีความเป็นพลเมือง รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย และมีจิตสาธารณะ ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่กำหนดไว้ตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมีคุณลักษณะนิสัยที่ต้องเน้นเป็น การเฉพาะในแต่ละช่วงวัยและพัฒนาต่อเนื่องในทุกช่วงชั้น ดังนี้ ชั้น ป. 1 – 3 เน้นความใฝ่ดี ชั้น ป. 4 – 6 ใฝ่เรียนรู้ ชั้น ม. 1-3 อยู่อย่างพอเพียง และชั้น ม. 4 – 6 มีความมุ่งมั่นใน การศึกษาและการทำงาน โดยสอดแทรกในกิจกรรมการเรียนการสอนทั้ง ในห้องเรียนและ นอกห้องเรียน ตลอดจนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนความหมายของจุดเน้นการพัฒนาผู้เรียน เพื่อให้การนำจุดเน้นการพัฒนาผู้เรียนไปสู่การปฏิบัติมีความชัดเจนตรงกัน จึงกำหนด ความหมายไว้ ดังนี้

2.1 ด้านความสามารถ และทักษะชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3

2.1.1 อ่านออก หมายถึง ความสามารถรับรู้และเข้าใจ

ความหมาย ของคำ ประโยค ข้อความสั้น ๆ เรื่องราวในสื่อต่าง ๆ หรือในหนังสือได้ตาม ระดับชั้นของผู้เรียน

2.1.2 เขียนได้ หมายถึง ความสามารถเขียนคำ ประโยค ข้อความสั้น ๆ เรื่องราวได้ถูกต้องเหมาะสมตามระดับชั้นของผู้เรียน

2.1.3 คิดเลขเป็น หมายถึง มีวิธีการคิดได้หลายรูปแบบ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้

2.1.4 ทักษะการคิดขั้นพื้นฐาน หมายถึง ความสามารถในการ แสดงออกถึงพฤติกรรมทักษะการคิดขั้นพื้นฐานซึ่งแบ่งได้เป็น 2 กลุ่มย่อย คือ กลุ่มที่ 1 ทักษะการสื่อสาร ประกอบด้วย ทักษะการฟัง ทักษะการอ่าน ทักษะการพูด ทักษะการเขียน กลุ่มที่ 2 ทักษะการคิดที่เป็นแกน เช่น ทักษะการสังเกต ทักษะการจัดกลุ่ม ทักษะการ รวบรวมข้อมูล ทักษะการเชื่อมโยง ทักษะการจำแนกประเภท ทักษะการเปรียบเทียบ

2.1.5 ทักษะชีวิต หมายถึง การเน้นให้มีความสามารถในการรู้จักตนเอง มองตนเอง และผู้อื่นในแง่บวกและจัดการกับอารมณ์ของตนเองได้

2.1.6 ทักษะการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ตามช่วงวัย หมายถึง ความสามารถในการรับและส่งสารอันได้แก่การพูด การฟัง การอ่าน และการเขียนได้ตรงตามวัตถุประสงค์โดยใช้คำสุภาพ

2.2 ด้านความสามารถ และทักษะชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6

2.2.1 อ่านคล่อง หมายถึง ความสามารถอ่านออกเสียงชัดเจนถูกต้อง ตามหลักเกณฑ์การอ่านในระยะเวลาที่เหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน และสามารถจับใจความของเรื่องที่อ่านได้

2.2.2 เขียนคล่อง หมายถึง ความสามารถเขียนคำ ประโยค ข้อความ เรียงราว ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ทางภาษาได้รวดเร็วในระยะเวลาที่เหมาะสมตามระดับชั้นของผู้เรียน

2.2.3 คิดเลขคล่อง หมายถึง ความสามารถในการคิดหาคำตอบได้รวดเร็ว และถูกต้อง

2.2.4 ทักษะการคิดขั้นพื้นฐาน หมายถึง ความสามารถในการแสดงออกถึงพฤติกรรมทักษะการคิดขั้นพื้นฐาน ซึ่งแบ่งได้เป็น 2 กลุ่มย่อยคือ กลุ่มที่ 1 ทักษะการสื่อสาร ประกอบด้วย ทักษะการฟัง ทักษะการอ่าน ทักษะการพูด ทักษะการเขียน กลุ่มที่ 2 ทักษะการคิดที่เป็นแกน เช่น ทักษะการตั้งคำถาม ทักษะการให้เหตุผล ทักษะการแปลความ ทักษะการตีความ ทักษะการสรุปอ้างอิง ทักษะการนำความรู้ไปใช้

2.2.5 ทักษะชีวิต หมายถึง การเน้นให้มีความสามารถในการปรับตัว และเห็นคุณค่าในตนเอง ภาคภูมิใจเชื่อมั่นในตนเองและผู้อื่น เคารพสิทธิของตนเอง และผู้อื่น

2.2.6 ทักษะการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ตามช่วงวัย หมายถึง ความสามารถในการรับและส่งสารอันได้แก่ การพูด การฟัง การอ่านและการเขียน และแสดงความคิดเห็นได้อย่างมีเหตุผล

2.3 ด้านความสามารถ และทักษะ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3

2.3.1 การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง หมายถึง การใช้วิธีการกระบวนการศึกษาค้นคว้าและนำความรู้ที่ได้มาวิเคราะห์ และสังเคราะห์ด้วยตนเอง เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาตนเอง ทั้งในด้านการศึกษาต่อและการดำรงชีวิต

2.3.2 การใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถในการนำแนวคิด หลักการเทคนิคความรู้ วิธีการ กระบวนการทางเทคโนโลยีใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้และประยุกต์ใช้ในการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของงาน

2.3.3 ทักษะการคิดขั้นสูง หมายถึง ทักษะการคิดซึ่งต้องอาศัยทักษะ การสื่อความหมายและทักษะการคิดที่เป็นแกนหลาย ๆ ทักษะในแต่ละขั้นตอน ทักษะการคิดขั้นสูงจะพัฒนาได้ก็ต่อเมื่อมีการพัฒนาทักษะการคิดขั้นพื้นฐานจนเกิดความชำนาญ ทักษะการคิดขั้นสูง ประกอบด้วยทักษะย่อย ๆ ที่สำคัญ เช่น ทักษะการวิเคราะห์ ทักษะการประเมิน ทักษะการสรุปลงความเห็น ทักษะการประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะการสังเคราะห์ ทักษะการคิดสร้างสรรค์ ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

2.3.4 ทักษะชีวิต หมายถึง การเน้นให้มีความสามารถในการกำหนดเป้าหมายวางแผนชีวิต มีจิตอาสาป้องกันและหลีกเลี่ยงจากสถานการณ์คับขัน และทำงานร่วมกับผู้อื่นบนพื้นฐานความเป็นประชาธิปไตย

2.3.5 การสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ตามช่วงวัย หมายถึง ความสามารถในการรับและส่งสาร อันได้แก่การพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน วิเคราะห์วิจารณ์ได้อย่างมีเหตุผล เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม

2.4 ด้านความสามารถ และทักษะ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6

2.4.1 แสวงหาความรู้ด้วยตนเองเพื่อการแก้ปัญหา หมายถึง การใช้วิธีการกระบวนการแสวงหาความรู้ นำมาวิเคราะห์ และสังเคราะห์เพื่อนำไปใช้ในการแก้ปัญหาทั้งในด้านการศึกษาต่อและการดำรงชีวิต

2.4.2 การใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถในการนำแนวความคิดหลักการ เทคนิค ความรู้ วิธีการ กระบวนการทางเทคโนโลยีใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ และประยุกต์ใช้ในการทำงาน

2.4.3 ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) หมายถึง ทักษะการฟังการพูด การอ่าน และการเขียน ซึ่งเป็นเครื่องมือในการรับสารและส่งสารได้ตรงความหมาย คล่องแคล่วถูกต้องชัดเจน

2.4.4 ทักษะการคิดขั้นสูง หมายถึง ทักษะการคิดซึ่งต้องอาศัยทักษะการสื่อความหมาย และทักษะการคิดที่เป็นแกนหลาย ๆ ทักษะ ในแต่ละขั้นตอน ทักษะการคิดขั้นสูงจะพัฒนาได้ก็ต่อเมื่อมีการพัฒนาทักษะการคิดขั้นพื้นฐาน จนเกิดความ

ชำนาญ ทักษะการคิดขั้นสูงประกอบด้วยทักษะย่อย ๆ ที่สำคัญ เช่น ทักษะการคิด
แก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์

2.4.5 ทักษะชีวิต หมายถึง เน้นการให้มีความสามารถในการ
ปรับเป้าหมาย แผนและทิศทาง การดำเนินชีวิตสู่ความสำเร็จวางตัวและกำหนดท่าที
ได้เหมาะสมกับสถานการณ์ประเมิน และสร้างข้อสรุปบทเรียนชีวิตของตนเอง

2.4.6 การสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ตามช่วงวัย หมายถึง
ความสามารถในการรับ และส่งสาร อันได้แก่ การพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน
แสดงความคิดใหม่จากเรื่องที่ฟังดูและอ่านที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาผู้เรียน
ประกอบด้วย องค์ประกอบย่อย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การรักษามาตรฐานที่สูงของ
ผู้เรียน 2) การกำกับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และ 3) วิเคราะห์ข้อมูลในการ
พัฒนาผลสัมฤทธิ์ ดังนี้

1. การรักษามาตรฐานที่สูงของผู้เรียน

มีนักวิชาการทางการศึกษาได้เสนอแนวคิดสนับสนุนเกี่ยวกับการ
รักษามาตรฐานที่สูงของผู้เรียน ดังนี้ ความรับผิดชอบที่สำคัญที่สุดของผู้บริหารโรงเรียน
คือ การอำนวยความสะดวกการเรียนการสอนที่มีประสิทธิผล โดยมีพันธกิจเกี่ยวกับการเพิ่มพูน
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (O Donnell and White, 2005, p. 112) ดังนั้น ผู้นำทาง
วิชาการจะต้องเน้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุผลตามมาตรฐาน
ทางวิชาการที่กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับ Bossert (1988, p. 23) ที่ได้กล่าวว่า ผู้บริหาร
ควรกำหนดความคาดหวังไว้สูงเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้เรียนและพฤติกรรมของผู้เรียน
เช่นเดียวกับ McEwan (1998, p. 237) ที่กล่าวว่า การตั้งความคาดหวังต่อการปฏิบัติงาน
ไว้สูงจะมีผลเกี่ยวกับผลการปฏิบัติของผู้เรียน กล่าวคือ ผู้เรียนควรรู้อะไรและสามารถทำ
อะไรได้บ้าง เป็นการตั้งมาตรฐานใหม่สำหรับครูและผู้เรียน เน้นการอ่านหนังสือนอกเวลา
การเขียนเป็นประจำและการเขียนนอกเวลา ซึ่งสอดคล้องกับ Cotton (2000, p. 224)
Supovitz and Poglinco (2001, p. 36) ที่กล่าวว่า การตั้งความคาดหวังต่อผลสัมฤทธิ์ของ
ผู้เรียนไว้สูง จะทำให้มีแรงผลักดันในการปฏิบัติงานของครู และ Yates (2000, p. 78)
ได้วิจัยความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผล
ของโครงการเริ่มสอนอ่าน โดยใช้แบบสอบถามโครงการเริ่มสอนอ่าน พบว่า พฤติกรรม
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลของโครงการเริ่มสอนอ่านมีค่า

สหสัมพันธ์สูงมากกับผลของโครงการเริ่มสอนอ่าน ตั้งความหวังไว้สูงสำหรับครูและผู้บริหารโรงเรียน

2. การกำกับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน

มีนักวิชาการ ทางการศึกษาได้เสนอแนวคิดสนับสนุนเกี่ยวกับการกำกับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน เช่น Cotton (2000, p. 229), Supovitz and Poglinco (2001, p. 38) กล่าวว่า ผู้บริหารที่เป็นผู้นำทางวิชาการจะเอาใจใส่เกี่ยวกับกิจกรรมที่มีผลต่อความก้าวหน้าของผู้เรียน มุ่งเน้นที่พฤติกรรมของครู ซึ่งจะช่วยเพิ่มพูนการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียนต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการเพื่อดำเนินการให้ผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียน โดยผู้บริหารโรงเรียนมีหน้าที่ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมืออย่างมากจากครู ซึ่งเป็นการช่วยเพิ่มพูนความรู้ของผู้เรียนด้วย

3. วิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

มีนักวิชาการทางการศึกษาได้เสนอแนวคิดสนับสนุนเกี่ยวกับวิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ดังนี้ ผู้อำนวยการโรงเรียนควรวิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนอยู่เป็นประจำเพื่อทราบผลการตัดสินใจต่าง ๆ อันเกี่ยวเนื่องกับนโยบายโครงการต่าง ๆ และการพัฒนาวิชาชีพของครู ครูอาจต้องการคำแนะนำ เพราะครูเป็นผู้กำหนดความสำเร็จผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน Cotton (2000, p. 226) Supovitz and Poglinco (2001, p. 39) ได้กล่าวว่า ผู้นำที่มีประสิทธิภาพจะใช้แหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อประสิทธิผลการปฏิบัติงาน การตัดสินใจต้องอาศัยข้อมูลที่ตรงกับปัญหา และผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูล เพื่อเป็นแนวทางที่เน้นการเรียนการสอนและการพัฒนาครู

สรุปได้ว่า การพัฒนาผู้เรียน คือ สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน จะต้องสามารถบริหารจัดการให้เกิดกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน บริหารจัดการให้เกิดงานบริการผู้เรียน ส่งเสริมการจัดกิจกรรมพิเศษ เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในด้านต่าง ๆ สามารถส่งเสริมวินัย คุณธรรม จริยธรรม และความสามัคคีในหมู่คณะ

4. การพัฒนาครู

ในการพัฒนาครู ซึ่งถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่จะส่งผลต่อการเพิ่มความสามารถของครูโดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนสอน อันจะนำไปสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์เพื่อบ่งชี้ความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน ผู้วิจัยได้เรียบเรียงทฤษฎีที่เกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครู พบว่า คำสำคัญที่

เกี่ยวข้องและสามารถประยุกต์ใช้ได้ คือ การพัฒนาบุคลากร (Staff development) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Development) หรือ การพัฒนาวิชาชีพ (Professional Development) ครูซึ่งเป็นทรัพยากรในองค์การทางการศึกษาหรือโรงเรียนนั้น จะเป็นกลไกหรือตัวการในการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญเพราะครูเป็นผู้ทำหน้าที่จัดการเรียน การสอนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ในตัวผู้เรียนดังนั้นครูจึงต้องก้าวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของ สังคมโลกมีการปรับตัวและพัฒนาตัวเองอยู่เสมอ

กัญญ์วรา เครื่องพาที (2556, หน้า 58) สรุปได้ว่า การพัฒนา วิชาชีพครู หมายถึง กระบวนการที่บริหารโรงเรียนใช้วิธีการที่หลากหลายในการส่งเสริม พัฒนาปรับปรุงให้ครูมีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพประกอบการวางแผนเพื่อพัฒนา วิชาชีพครู การส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพครูการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ร่วมกับครูในการสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้

Ubben&Noris (2000) กล่าวว่า การพัฒนาครูจะต้องคำนึงถึง การเปลี่ยนแปลงในบริบทขององค์การด้วย นั่นคือ หากต้องการเปลี่ยนแปลงโรงเรียนให้มี ลักษณะเป็นอย่างไรก็ต้องพัฒนาครูให้เป็นไปตามสภาพที่ต้องการดังนั้นเมื่อพิจารณาถึง ความคาดหวังจากการเปลี่ยนแปลงใน องค์การในองค์ประกอบต่าง ๆ ที่คาดว่าจะส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของโรงเรียนการพัฒนาครู จะต้องมุ่งให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการ เปลี่ยนแปลงกระบวนการทัศนทัศนคติความเชื่อและค่านิยมที่จะนำไปสู่การประพฤติปฏิบัติ ให้สอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงในบริบทของโรงเรียน

โดยมีองค์ประกอบการพัฒนาวิชาชีพครู 2 องค์ประกอบ ดังนี้

1) การดำเนินโครงการ และ 2) กิจกรรมและการสนับสนุนความเป็นครูมืออาชีพ

1. การดำเนินโครงการและกิจกรรม

มีนักวิชาการได้เสนอการดำเนินโครงการและกิจกรรมไว้มากมาย เช่น Hughes and Curphy (2009, p. 551) ได้กล่าวว่า ทิศทางการดำเนินโครงการ และกิจกรรมขององค์การ ต้องอาศัยความร่วมมือและการควบคุมสถานการณ์ที่ผู้นำ ผู้ตามจะต้องปฏิบัติ สอดคล้อง กับ Bennett (2003, p. 208) กล่าวว่า การบริหารจัดการ ในเชิงปฏิบัติกิจกรรมในสถานศึกษาว่ามีอิทธิพลต่อการทำงานโดยใช้หลักการบริหาร จัดการและดำเนินการทางวิชาการ ส่วน Johnson and Asra (1999, p. 299), Cotton (2000, p. 218) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นผู้นำทางวิชาการควรส่งเสริม ความก้าวหน้าการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งประกอบภารกิจด้านต่าง ๆ เช่น การนิเทศและ

ประเมินครูการประสานงาน โครงการการพัฒนาบุคลากรกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดโครงการการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา นอกจากการจัดโครงการเพื่อพัฒนาครูแล้ว จะเห็นว่า โครงการที่เป็นประโยชน์ในสถานศึกษาโครงการหนึ่งคือ การจัดโครงสร้างภาวะผู้นำสถานศึกษา โดยที่มีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำทำให้เกิดสิ่งเหล่านี้ และประสานการใช้ประโยชน์จากโครงสร้างวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นและกำหนดเป้าหมายการปฏิบัติงาน ใช้โครงการเครือข่ายความปลอดภัยจัดเวลาให้ครูได้รับการสอนเพิ่มเติม เพื่อสร้างความมั่นใจว่ามีทรัพยากรที่จำเป็นอื่น ๆ ในสถานศึกษาและมีความสอดคล้องกับแนวปฏิบัติของสถานศึกษา (Supovitz and Poglinco, 2001, p. 421)

2. การสนับสนุนความเป็นครูมืออาชีพ

ได้มีนักวิชาการศึกษา เสนอแนวคิดไว้ เช่น MacNeill, N. and others. (2003) กล่าวว่า ในการพัฒนาวิชาชีพครูเพื่อเพิ่มความสำเร็จให้กับผู้เรียนนั้น ต้องมีการพัฒนา สภาพแวดล้อมสำหรับการเรียนการสอน รูปแบบการเรียนการสอน การฝึกอบรมที่มีความสำคัญต่อการเรียนการสอน Hoy and Hoy (2003, p. 3) ได้กล่าวสนับสนุนเพิ่มเติมว่า ครูเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาการเรียนการสอน สิ่งสำคัญในการพัฒนาครู คือการตัดสินใจว่าครูมีความต้องการพัฒนาในวิชาชีพ Supovitz and Poglinco (2001, p. 267) พบว่า ความมุ่งมั่น (Commitment) ต่อความเป็นมืออาชีพของครูช่วยให้ครูปฏิบัติหน้าที่เต็มความสามารถ โดยให้มีการพัฒนาและสนับสนุนวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่องสอดคล้องกับมาตรฐาน โดยเนื้อหาวิชาชีพครูและการจัดการศึกษามีความเชื่อมโยงกันอย่างใกล้ชิด Blasé and Blasé (1999, p. 235) มีความเห็นว่า พฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีความเกี่ยวข้องกับการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาครูจะส่งผลทางบวกต่อการปฏิบัติการสอนในห้องเรียนและ Hopkins et al. (1997, p. 284) มีความเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนควรมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง และมุ่งมั่นในการบริหารจัดการวิถีชีวิตครูที่ดีแม้บางครั้งจะถูกมองว่าการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพถูกแยกออกจากการปฏิบัติก็ตามแต่ยังส่งผลดีต่อผู้เรียน ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นผู้นำทางวิชาการจึงต้องพัฒนาครูแกนนำให้ความสำคัญต่อการพัฒนาวิชาชีพครูมากขึ้น (McEwan, 1998, p. 215) และผู้บริหารโรงเรียนควรจัดเวลาให้ครูได้อบรมพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง และกำกับติดตามความก้าวหน้าทางวิชาชีพของครูอยู่เสมอ (Cotton. 2000, p. 119, Johnson and Asra. 1999, p. 59)

สรุปได้ว่า การพัฒนาครู หมายถึง กระบวนการพัฒนางานและให้ครูมีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพประกอบการวางแผนเพื่อพัฒนาวิชาชีพ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียน การพัฒนาครู ถือว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่จะส่งผลต่อการเพิ่มความสามารถของครูทั้งด้านการดำเนินโครงการและกิจกรรมการสนับสนุนความเป็นครูมืออาชีพ

5. การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

Hallinger and Murphy, 1985, pp. 221 – 224; อ้างถึงใน ลัดดาวรรณ นัตตาเทพ, 2557, หน้า 8) การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน (Promote School Climate) ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน จะเกี่ยวข้องกับบรรทัดฐานและเจตคติของบุคลากรและผู้เรียนในโรงเรียน ผู้บริหารจะมีบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งด้านตัวครู ผู้เรียน และการเรียนการสอน รวมทั้งมาตรฐานทางวิชาการของโรงเรียน ซึ่งจะจำแนกบทบาทในการส่งเสริมบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็น 6 องค์ประกอบ คือ

1. การควบคุมเวลาในการสอน

เวลาที่ใช้ในการสอนของครูในห้องเรียนมักจะสูญเสียไปกับการแนะนำกฎเกณฑ์ในการเรียนให้กับเด็กที่เรียนซ้ำ รวมทั้งคำขอร้องต่าง ๆ จากฝ่ายสำนักงานของโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนต้องหาทางควบคุมกิจกรรมเหล่านั้นให้เกิดขึ้นน้อยที่สุด โดยผลักดันให้เป็นนโยบายของโรงเรียน ผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จในการนำนโยบายนี้ไปใช้ได้ โดยการกำจัดสิ่งต่าง ๆ ที่จะทำให้การเรียนการสอนในห้องเรียนหยุดชะงักลงได้ ก็จะสามารถเพิ่มเวลาในการเรียนอย่างมีศักยภาพ และผู้เรียนจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

2. การดูแลเอาใจใส่ครูและผู้เรียนอย่างใกล้ชิด

การดูแลเอาใจใส่ครูและผู้เรียนอย่างใกล้ชิด เป็นการช่วยเพิ่มปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารผู้เรียนและครู ซึ่งปฏิสัมพันธ์อย่างไม่เป็นทางการแบบนี้ ผู้บริหารจะได้รับข้อมูลมากมายในด้านความต้องการของผู้เรียนและครู ผู้บริหารจะมีโอกาสสื่อสาร เป้าหมายระดับต่าง ๆ ของโรงเรียนให้ผู้เรียนและครูทราบ

3. การจัดให้มีสิ่งจูงใจกับครู

การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู การสร้างบรรยากาศเชิงบวกด้านการเรียนรู้ รวมทั้งการให้รางวัลและการให้การยอมรับการทำงานของครู นับเป็นบทบาท

ที่สำคัญส่วนหนึ่งของผู้บริหารในการที่ทำให้โครงสร้างของการทำงานดีขึ้น รางวัลที่ผู้บริหารสามารถสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้กับครูอาจารย์ อาจไม่ใช่เงินเพียงอย่างเดียว หากแต่อาจจะเป็นคำชมเชย ทั้งโดยส่วนตัวหรือการให้สังคมยอมรับ โดยการมอบใบประกาศเกียรติคุณ และการให้รางวัลอย่างเป็นทางการ เป็นต้น

4. การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ

ผู้บริหารให้โอกาสแก่ครูในการพัฒนาวิชาชีพ โดยการจัดให้มีการฝึกอบรมขณะประจำการ รวมทั้งการช่วยให้ครูได้เรียนรู้ถึงการผสมผสานทักษะต่าง ๆ ตามโครงการพัฒนาบุคลากรและช่วยให้ครูสามารถนำไปใช้ในห้องเรียนได้

5. การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ

มาตรฐานทางวิชาการที่สูง และมีความชัดเจนเป็นสิ่งจำเป็นในการปรับปรุงการเรียนของผู้เรียน และมาตรฐานที่สูงขึ้นนี้จะแสดงได้จากจำนวนผู้เรียนที่เพิ่มขึ้นของโรงเรียนในโอกาสต่อไป

6. การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้

การส่งเสริมบรรยากาศด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยการให้รางวัล และการให้การยอมรับผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาการสูง และเมื่อผู้เรียนมีการปรับปรุงผลการเรียนดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ ผู้บริหารต้องให้โอกาสผู้เรียนในการที่จะเป็นที่ยอมรับของห้องเรียนและในโรงเรียน โดยผู้บริหารต้องเป็นผู้ทำหน้าที่ประสานระหว่างห้องเรียนและโรงเรียน ในด้านการให้รางวัล เพื่อเป็นการยืนยันว่าผู้บริหารให้การสนับสนุนอย่างจริงจัง

สรุปได้ว่า การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน คือ การดำเนินการส่งเสริมบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน วิเคราะห์และหาแนวทางพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน มีการควบคุมเวลาในการสอน ผู้บริหารดูแลเอาใจใส่ครูและผู้เรียนอย่างใกล้ชิด การจัดให้มีสิ่งจูงใจกับครู มีการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ และการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้

6. การนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน

1. การนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนการสอน

การนิเทศทางการศึกษาเป็นกระบวนการที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ที่สอดคล้องกับความเป็นพลวัตของสังคมและความต้องการของชาติ การนิเทศจะช่วยให้ครูเกิดการพัฒนาทุก ๆ ด้าน การนิเทศจึงเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับผู้บริหารโรงเรียน ในฐานะผู้นำทางวิชาการในการช่วยเหลือพัฒนาและสนับสนุนครูให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มศักยภาพ บรรลุวัตถุประสงค์หลักในด้านผู้เรียนได้

จากการศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีนักวิชาการได้ให้ความหมายความสำคัญและจุดมุ่งหมายของการนิเทศทางการศึกษา ไว้ดังนี้

กัญญ์วรา เครื่องพาที (2556, หน้า 60) สรุปได้ว่าการนิเทศทางการศึกษา หมายถึง กระบวนการของผู้บริหารโรงเรียนที่มุ่งให้คำแนะนำและความช่วยเหลือครูผู้สอนในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนประกอบด้วย การสังเกตการสอน การประชุมการจัดการเรียนการสอน การเยี่ยมชั้นเรียน

Oliva (2001) กล่าวว่า การนิเทศ การศึกษามีความจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากถ้าปราศจากการนิเทศแล้วครูผู้สอนบางคนอาจไม่เปลี่ยนแปลงการสอนของตนเองได้เพราะไม่มีผู้คอยช่วยเหลือชี้แนะ

Nolan & Hover (2006) กล่าวว่าศึกษานิเทศก์ ไม่ได้มีความหมายว่าเป็นผู้ตัดสินความสามารถและผลงานของครู แต่ในทางตรงกันข้าม ศึกษานิเทศก์คือผู้ที่ช่วยให้ครูได้พบกับเป้าหมายที่แท้จริงของผู้เรียน ซึ่งจากวรรณกรรมที่ศึกษานั้น สามารถระบุได้ว่าจุดประสงค์หลักของการนิเทศทางการศึกษาก็คือการค้นพบความต้องการของครู แนะนำให้ครูได้ค้นพบความต้องการของผู้เรียน การนิเทศที่จับลงอย่างมีประสิทธิภาพนั้น ทักษะและความรู้ของครูจะพัฒนาขึ้นซึ่งจะส่งผลต่อผลการเรียนรู้ของผู้เรียนในระดับสูง

2. การประเมินผลการจัดการเรียนการสอน

Hoy and Hoy (2003, pp. 273 – 275) ได้กล่าวถึง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนว่าบทบาทที่สำคัญที่สุด คือ เป็นผู้นำทางวิชาการ แต่ไม่ได้หมายความว่าผู้บริหารโรงเรียนคนเท่านั้นที่รับผิดชอบต่อภาวะผู้นำในการสอน ภาวะผู้นำทางวิชาการควรเกิดขึ้นเองทั้งในตัวผู้บริหารโรงเรียนและจากครู ทั้งนี้ครูเป็นผู้ทำการสอนในชั้นเรียน เป็นผู้รู้ดีเกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน เป็นผู้ที่มีความรู้อย่างดีในตัวผู้บริหารโรงเรียน เพียงแต่มีหน้าที่รับผิดชอบการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครูที่ยังผลให้เกิดการปฏิบัติการสอนที่ดีที่สุดคงไม่มีวิธีการใดวิธีเดียวที่จะทำให้เกิดความร่วมมือที่จะยังผลเช่นนั้นได้ ผู้ที่เป็นผู้นำทางวิชาการจำเป็นต้องใช้เวลาในห้องเรียนเหมือนเป็นเพื่อนร่วมงาน

และพูดคุยกับครูเกี่ยวกับการเรียนการสอน การปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างมีกระบวนการต่อเนื่อง ไม่ใช่ผู้บริหารโรงเรียนเข้าสั่งเหตุการณ์พอเป็นพิธี ควรจะมีการพูดคุยเกี่ยวกับอาชีพของตนเองและพัฒนาอาชีพอันเกี่ยวเนื่องกับการปรับปรุงการสอน จะปรับปรุงการเรียนของผู้เรียนอย่างไร และจะปรับปรุงกลยุทธ์การสอนที่เหมาะสมต่อสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างไม่รู้ ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องรับรู้และแสดงความยินดีเมื่อมีความเป็นเลิศทางวิชาการร่วมกับผู้เรียนและครูเพราะว่ากิจกรรมเช่นนี้ช่วยเสริมให้วิสัยทัศน์และวัฒนธรรมความเป็นเลิศทางวิชาการมีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น

Alig-Mielcarek and Hoy (2005, pp. 108 – 110) ได้ทำการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเป็นสิ่งสำคัญ ได้แก่ การพัฒนาบรรยากาศที่มุ่งเน้นทางวิชาการให้มาก กำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนการสอน จัดให้มีการสะท้อนความคิดเห็นต่อครูเกี่ยวกับความก้าวหน้าของผู้เรียน ฟังเสียงของครู และจัดให้มีกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพครู ส่งเสริมความร่วมมือและความไว้วางใจระหว่างครู ผู้ปกครองและผู้เรียน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของหลักการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนที่ใช้พัฒนาบริบทของโรงเรียนให้ครูและผู้เรียนประสบความสำเร็จได้

สรุปได้ว่า นิเทศ กำกับ ติดตามและประเมิน หมายถึง การช่วยเหลือพัฒนา และสนับสนุนและแนะนำครูให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มศักยภาพบรรลุวัตถุประสงค์หลักในด้านผู้เรียนได้

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถของผู้บริหารโรงเรียนในการนำความรู้ วิธีการ เทคนิคบริหารมาปรับใช้ในการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การเสริมสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน การพัฒนาผู้เรียน การพัฒนาครู และการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน

แนวคิดและทฤษฎี เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

1. การประกันคุณภาพการศึกษา

1.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

ละมุล รอดขวัญ (2555, หน้า 36) กล่าวว่า การประกันคุณภาพ การศึกษา หมายถึง การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ตามมาตรฐานหรือระบบเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่จะสร้างความมั่นใจ ฟังพอใจและประทับใจ แก่ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมว่า ผลผลิตทางการศึกษาซึ่งได้แก่ ผู้เรียนมีคุณภาพตาม เป้าหมายหรือพันธกิจที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้ โดยการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและทุกฝ่าย ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วมในการดำเนินการและรับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาที่ดำเนินการ

สมชัย จรรยาไพบุลย์ (2555, หน้า 26) กล่าวว่า การประกันคุณภาพ การศึกษา หมายถึง การประเมินผลและติดตาม ตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา โดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีที่กำกับดูแล สถานศึกษา

รัตตินันท์ ทวีสุขเสถียร (2557, หน้า 13) กล่าวว่า การประกัน คุณภาพการศึกษา หมายถึง กิจกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดำเนินการตามระบบและแผนที่ได้ วางไว้ เพื่อสร้างความมั่นใจแก่ผู้รับบริการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าโรงเรียนมีแนวทาง จัดและพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและสอดคล้องกับหลักการนโยบายการ จัดการศึกษา ผู้จบการศึกษามีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนดไว้

สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา คือ การดำเนินงานในการ พัฒนาผู้เรียนและสถานศึกษาให้ได้มาตรฐาน เพื่อสร้างความพึงพอใจและความเชื่อมั่น ให้กับผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมว่าผู้สำเร็จการศึกษาจะมีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาที่กำหนดและเป็นที่ยอมรับของสังคม

1.2 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ความว่า สิทธิและ เสรีภาพในการศึกษา มาตรา 49 บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่า ลิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้อยู่ในสภาวะยากลำบากต้องได้รับสิทธิตามวรรคหนึ่ง และการสนับสนุนจากรัฐเพื่อให้ได้รับการศึกษาโดยทัดเทียมกับบุคคลอื่น การจัดการ ศึกษาอบรมขององค์การวิชาชีพ หรือเอกชนย่อมได้รับความคุ้มครองและส่งเสริม ที่เหมาะสมจากรัฐ และการเรียนรู้ตลอดชีวิตย่อมได้รับความคุ้มครองและส่งเสริม ที่เหมาะสมจากรัฐ และมาตรา 80 พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับ

และทุกรูปแบบให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม จัดให้มีแผนการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายเพื่อพัฒนาการศึกษาของชาติ จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ก้าวหน้า ทันทการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก รวมทั้งปลูกฝังให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกของความเป็นไทย มีระเบียบวินัย คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2550, 2550, หน้า 15-23) และตามความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, หน้า 3) ความว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข โดยจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้อง มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทยและความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง”

ปัจจุบันการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องบริหารจัดการ การศึกษาในเชิงคุณภาพ โดยมีการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญที่ส่งเสริม และผลักดันให้กระบวนการทำงานในทุกระดับและบุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินไปอย่าง สอดรับกันเป็นระบบ มุ่งหน้าไปในทิศทางที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้เพื่อบรรลุเป้าหมายของการ ปฏิรูปการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยหลักและวิธีการบริหาร และการจัดการ คุณภาพที่เน้นการสร้างเชื่อมั่นให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องว่า ผู้เรียนทุกคนจะได้รับ การศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ สืบเนื่องจากพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, หน้า 14) ได้กำหนดไว้ในหมวด 6 เรื่อง มาตรฐานและการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มาตรา 47 ความว่า ให้มีระบบ การประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวงศึกษาธิการ โดยกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561, หน้า 23) ข้อ 3 ระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อการ

พัฒนามาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ต้องประกอบด้วย การประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และมาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อ หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนา คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, หน้า 14)

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การ มหาชน) เรียกโดยย่อว่า สมศ. จัดตั้งตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 49 กำหนดให้สำนักงานทำ หน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัด การศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ ซึ่งการประเมินคุณภาพภายนอกเป็น กระบวนการที่มีความสำคัญในการยืนยันถึงความสำเร็จในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษาตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน ตลอดจนเป้าหมายในการพัฒนา คุณภาพและอัตลักษณ์ของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งสถานศึกษา เพื่อสร้าง ความมั่นใจให้กับผู้รับบริการทางการศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ประกอบกับกรอบ นโยบายปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ทุกระดับได้กำหนดหลักการสำคัญในการพัฒนามาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ภายนอก

การพัฒนากรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงกำหนดเป้าหมายการประเมินโดยมุ่งเน้น ประเมินผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพของสถานศึกษา และมีการวิเคราะห์กระบวนการ ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการดำเนินการเพื่อนำไปสู่ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาที่มีคุณค่าต่อ สถานศึกษา ทั้งนี้ หลักการสำคัญในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่เป็นการประเมิน เชิงคุณภาพ ไม่เน้นเอกสาร แต่จะใช้การสังเกตและสัมภาษณ์ประกอบการพิจารณาเพื่อให้ สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพภายใน (IQA) และไม่มีการตัดสินผลการประเมิน

ว่าได้หรือตก แต่มุ่งเน้นผลลัพธ์ที่สะท้อนผลการประกันคุณภาพของสถานศึกษาในระดับสถาบัน มีการวิเคราะห์กระบวนการเพื่อนำไปสู่การให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาที่มีคุณค่าต่อสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพภายนอกต้องมีความเชื่อมโยงกับระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดในการปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบ ให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานที่กำหนดและรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้น (Accountability) และในการประเมินคุณภาพภายนอกต้องมีความท้าทายและช่วยกระตุ้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เกิดการส่งเสริมการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาสู่สากลตามนโยบายปฏิรูปการศึกษาของรัฐบาลเพื่อการบรรลุเป้าหมายทั้งในระดับชาติและนานาชาติ (Empowerment) โดยมีหลักการสำคัญในการพัฒนามาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก คือ 1) ใช้กลไกการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อกระตุ้นและจูงใจให้เกิดการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา 2) เน้นการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพของระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 3) ให้ความสำคัญกับการประเมินที่มุ่งสู่การพัฒนาแบบยั่งยืนและ 4) เปิดโอกาสให้สถานศึกษาสร้างความโดดเด่นเฉพาะทาง

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานย่อยที่ 12 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ คือ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศและใช้สารสนเทศในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2554)

ด้วยเหตุผลแห่งความจำเป็นและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาหลายประการนี้ การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นกระบวนการที่สำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับการบริหารการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สนองต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 และเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 อันเป็นกฎหมายทางการศึกษา

และยังสนองต่อแนวปฏิบัติตามกฎกระทรวงศึกษาธิการเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา
 ขั้นพื้นฐาน ดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้สถานศึกษาสามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพ
 การศึกษาให้ ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ มีคุณภาพตามมาตรฐาน
 ผู้ที่จบการศึกษามีคุณภาพตามความมุ่งหวังของผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กร/สถาน
 ประกอบการ ที่รับช่วงผู้สำเร็จการศึกษา มีความมั่นใจว่าการศึกษาแต่ละแห่งมีคุณภาพ
 ได้มาตรฐาน ผู้เรียนที่จบการศึกษาจากสถานศึกษาทุกแห่งมีความรู้ความสามารถมีทักษะ
 และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนดไว้ (สำนักงาน
 คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554, หน้า 2)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2553, หน้า 1) ได้กล่าวว่า
 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่

1. จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษา
 ได้ร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา แต่ไม่ใช่เป็นการจับผิด
 หรือทำให้บุคคลเสียหายโดยเป้าหมายที่สำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

2. การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ
 บริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา โดยสถานศึกษาจะต้อง
 วางแผนการพัฒนาและแผนปฏิบัติการที่มีเป้าหมายชัดเจน

3. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคน
 ในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครูปฏิบัติการ และบุคลากรอื่น ๆ ในสถานศึกษา
 โดยในการดำเนินการจะต้องให้ผู้เกี่ยวข้องเช่น ผู้เรียน ชุมชน เขตพื้นที่ หรือหน่วยงานกำกับ
 เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตามประเมินผล พัฒนาปรับปรุง
 ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ เพื่อผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ การประกันคุณภาพการศึกษา
 จึงเป็นการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษา
 เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นให้ผู้รับบริการ
 การศึกษา ทั้งยังเป็นการป้องกันการจัดการศึกษาที่ด้อยคุณภาพและสร้างสรรค์การศึกษา
 ให้เป็นกลไกที่มีพลังในการพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น

พร้อมรัตน์ สกุลมีฤทธิ์ (2555, หน้า 23) กล่าวว่า ความสำคัญของการ
 ประกันคุณภาพการศึกษา คือ การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นการ
 สร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการการศึกษา ทั้งยังเป็นการป้องกันการจัดการศึกษา
 ที่ด้อยคุณภาพและพัฒนาให้มีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น

อุทัยวรรณ สอนเจริญ (2555, หน้า 34) กล่าวว่า ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา คือ การทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลคุณภาพการศึกษาที่เชื่อถือได้ เกิดความเชื่อมั่นและสามารถตัดสินใจเลือกใช้บริการที่มีคุณภาพมาตรฐานสรุปได้ว่า ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครอง ผู้เรียนที่เข้ามาใช้บริการสถานศึกษานั้น มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1.3 หลักการของการประกันคุณภาพการศึกษา

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงหลักการของการประกันคุณภาพการศึกษาดังนี้

กนกพรพรณ สุทธิวัฒน์ (2553, หน้า 13) ได้ให้คำนิยามว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการที่ต้องมีการวางแผนอย่างเป็นระบบ มีการควบคุม มีการทบทวน ตรวจสอบ และปรับปรุงการปฏิบัติงานให้สามารถบรรลุถึงมาตรฐานที่เป็นข้อกำหนดที่คาดหวังไว้เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง และสร้างความมั่นใจต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนที่จบการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และเป็นที่ยอมรับของสังคม

ดอเลาะ การี (2556, หน้า 34) กล่าวว่า หลักการของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การกระจายอำนาจในการบริหารงาน โดยชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนร่วมกันรับผิดชอบในรูปแบบของคณะกรรมการสถานศึกษาและรัฐจะต้องตรวจสอบควบคุมคุณภาพ ให้มีการประเมินภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามมาตรฐานที่กำหนดและถือว่าการดำเนินการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการที่ต้องปฏิบัติตามปกติของสถานศึกษา โดยบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาและชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการ

หทัยรัตน์ บัวขจร (2557, หน้า 17) กล่าวว่า หลักการของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง สถานศึกษาต้องพัฒนาอย่างยั่งยืนเป็นมาตรฐานเดียวกัน และให้ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ โดยที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต้องแสดงความรับผิดชอบร่วมกัน

Cuttance (1994, pp. 18–23, อ้างอิงใน อรพิน ภิญญภาวศุทธิ (2549, หน้า 15) กล่าวว่า การประกันคุณภาพ หมายถึง กลยุทธ์ที่ได้วางแผนไว้อย่างเป็น

ระบบและการปฏิบัติที่ได้ออกแบบเพื่อรับประกันว่ากระบวนการได้รับการกำกับ ดูแล รวมถึงการปฏิบัติงานนั้น มุ่งไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้อยู่ตลอดเวลา

สรุปได้ว่า หลักการของการประกันคุณภาพการศึกษา คือ กระบวนการ บริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนา คุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง สร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษา ทั้งผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชน และสังคมโดยรวม

2. การประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

2.1 ความหมายการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

นักวิชาการได้กล่าวถึงความหมายการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ดังนี้

รัตตินันท์ ทวีสุขเสถียร (2557, หน้า 14) กล่าวว่า การประกัน คุณภาพภายในโรงเรียน หมายถึง กระบวนการบริหารสถานศึกษาต้องดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเป็นการสร้างความมั่นใจว่า ผู้เรียนมีคุณภาพที่ดีตรงตามความต้องการของชุมชน

ธัญรัตน์ ศรีคง (2558, หน้า 24) การประกันคุณภาพภายในโรงเรียน หมายถึง การดำเนินการประเมินผล ติดตามและตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง สร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการ ทางการศึกษาโดยตรง

สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายในโรงเรียน หมายถึง การประเมินผล และการตรวจสอบคุณภาพของโรงเรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งจะทำให้ โรงเรียนได้รับความเชื่อมั่นและการยอมรับจากบุคคลทั่วไป

2.2 หลักการของการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

หลักการของการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน เป็นการร่วมกันพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพผู้เรียน ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของ การศึกษา บริหารจัดการตามปกติให้โรงเรียนเป็นฐานในการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วม ของบุคคลที่เกี่ยวข้อง มีการกระจายอำนาจ การแสดงความรับผิดชอบล้วนเป็นหลักสำคัญ ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และมีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึง หลักการของการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ดังนี้

กิตติรัตน์ เบ้าลี (2557, หน้า 34) กล่าวว่า หลักการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ประกอบด้วย

1. สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา โดยเป้าหมายที่สำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน
2. ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและ การทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา
3. การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของ บุคลากรทุกคนในสถานศึกษา รวมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชน เขตพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตามประเมินผล พัฒนาปรับปรุง ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ

ธัญรัตน์ ศรีคง (2558, หน้า 34) หลักการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน คือ การบริหารจัดการคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพทั้งระบบอย่างต่อเนื่อง เน้นการสร้าง ความพึงพอใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา เป็นการสร้างความเชื่อมั่นและความมั่นใจที่ตั้งอยู่บนรากฐานของหลักวิชา หลักฐานข้อเท็จจริง สามารถตรวจสอบได้ โดยเกิดจากความรู้ความเข้าใจและความร่วมมือของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับทุกคน เพื่อให้ผู้เรียนทุกคนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า หลักการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน คือ การที่ทุกคนในโรงเรียนได้มีส่วนร่วมกันในการคิด วางแผนดำเนินงานและพัฒนาคุณภาพโรงเรียนให้ได้มาตรฐานและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของคนทั่วไป

2.3 แนวทางการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา

จากประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 11 ก หน้า 3 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561 กล่าวถึง “การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การประเมินผล และการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพ การศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตาม

มาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล โดยให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศ กำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้จัดให้มีการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษาช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษาเพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และจัดส่งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาพร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผล และการติดตามตรวจสอบ ซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้นให้แก่ สมศ. เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ. ดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป สมศ. อาจจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานดำเนินการประเมินผล และติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้

2.4 แนวทางการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการรองรับการประเมินภายนอกรอบสี่

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 จึงให้สถานศึกษาในสังกัดทุกโรงเรียนเข้าใจถึงแนวทางการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการรองรับการประเมินภายนอกรอบสี่ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561, หน้า 31 – 33)

1. สถานศึกษาแต่ละแห่งต้องจัดให้การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาตาม กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยมีการ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการ ตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี
2. ในปีการศึกษา 2561 สถานศึกษาจะได้มีการนำมาตรฐาน การศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการ จะกำหนดประกาศใช้ไปเทียบเคียงและจัดทำเป็น “มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา” จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และดำเนินงาน ตามแผนฯ ตลอดช่วงปีการศึกษา 2561 และจัดทำ SAR ตามกรอบมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาหลังสิ้นปีการศึกษา 2561 (ประมาณเดือน มี.ค.-เม.ย. 62) แล้วจึงจัดส่ง SAR ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา
3. เมื่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา ได้รับ SAR จากสถานศึกษาก็จะมีการสรุป วิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการดำเนินงาน และจัดส่ง SAR พร้อมประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบ ให้แก่ สมศ. เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก
4. การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการตัดสินระดับ คุณภาพตามมาตรฐานเป็นไปตามหลักการตัดสินโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (expert judgment) และการตรวจทานผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินในระดับเดียวกัน (peer review) โดยเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ คณะกรรมการประเมินต้องมี ความรู้รอบด้านและวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกันในการตัดสินเพื่อให้ระดับคุณภาพ ตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งจะไม่ใช้การให้คะแนนตามความคิดเห็นของคนใดคนหนึ่ง
5. การประเมินคุณภาพภายในเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่ต้อง ตรวจสอบและประเมินตนเองตามสภาพบริบทของสถานศึกษาที่แท้จริง โดยให้ ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพ ผนวกกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป การตัดสินคุณภาพของสถานศึกษาให้ใช้เกณฑ์การให้คะแนนผลงานหรือกระบวนการ ที่ไม่

แยกส่วนหรือแยกองค์ประกอบในการกำหนดคะแนนประเมิน แต่เป็นการประเมินในภาพรวมของผลการดำเนินงานหรือกระบวนการดำเนินงาน (holistic rubrics)

6. การกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานภายในของสถานศึกษา ให้สถานศึกษากำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินตามสภาพบริบทของสถานศึกษาเอง เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา โดยให้ยึดหลักการดำเนินงานเพื่อพัฒนา และสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนด ตามมาตรฐานของสถานศึกษา

7. การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เน้นการประเมินตามหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามสภาพจริงของสถานศึกษา (evidence based) โดยเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสมและสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน และมีเป้าหมายการประเมินเพื่อการพัฒนา ลดภาระการจัดเก็บข้อมูลและเอกสารที่ไม่จำเป็นในการประเมิน แต่ข้อมูลต้องมีความน่าเชื่อถือและสามารถตรวจสอบผลการประเมินได้ตามสภาพบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ

8. คณะที่ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาควรศึกษา มาตรฐานการศึกษา และประเด็นพิจารณาที่กำหนดให้เข้าใจก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพสถานศึกษาของตน หลังประเมินแล้วให้แจ้งผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา สรุปและเขียนรายงานการประเมินตนเอง (self-assessment report: SAR)

9. ในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สถานศึกษาดำเนินการ โดยให้มีการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

10. ให้สถานศึกษาสรุปและจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียน และผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานต้นสังกัด เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

11. โครงสร้างรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ไม่มีรูปแบบตายตัวให้สถานศึกษาจัดทำในสิ่งที่สถานศึกษาต้องการนำเสนอได้ สิ่งสำคัญที่สุด

ของรายงานการประเมินตนเอง คือ กระบวนการพัฒนาคุณภาพซึ่งหมายรวมถึงกิจกรรม/โครงการ/งานที่สถานศึกษาดำเนินการที่จะสะท้อนให้เห็นถึงหลักการแนวคิดของผู้บริหารโรงเรียนการมีเป้าหมายหรือรูปแบบที่ชัดเจนในการพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งทุกกิจกรรม/โครงการ/งานส่งผลถึงการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

12. ข้อควรตระหนักในการประเมินคุณภาพภายใน

12.1 ผู้ประเมินควรมีความรู้ลึกและเข้าใจบริบทของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งในแง่มุมมองของภาระงาน โครงสร้าง เทคนิคต่าง ๆ ที่ใช้ในการบริหาร และการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และมีประสบการณ์เพียงพอ เพื่อการช่วยชี้แนะการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน และตรงประเด็น เกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษาอย่างแท้จริง

12.2 ผู้ประเมินควรวิเคราะห์ข้อถกเถียงด้วยใจเป็นกลาง โดยพิจารณาจากข้อมูลหลักฐานที่เก็บรวบรวมจากหลาย ๆ ด้าน ทั้งข้อมูลปัจจุบัน และผลการประเมินการดำเนินงานที่ผ่านมา (อาจพิจารณา ย้อนหลัง 3 ปี) ทั้งนี้ เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าในการพัฒนาว่าอยู่ในระดับใด

12.3 สิ่งที่มีคุณค่ามากที่สุดที่ได้รับจากการประเมินภายในของสถานศึกษา คือ การได้รับข้อชี้แนะ คำแนะนำ แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาที่เป็นรูปธรรมและปฏิบัติได้จริง ดังนั้น ผู้ประเมินจึงควรรู้ ความเคลื่อนไหวของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการพัฒนาการเรียนการสอน

12.4 การกำหนดระยะเวลาดำเนินการประเมินภายในของสถานศึกษานั้น ให้สถานศึกษากำหนดได้เองตามความเหมาะสม แต่ควรสอดคล้องกับสภาพและบริบทของการดำเนินงาน เพื่อความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารหลักฐาน เช่น แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนการเรียนรู้อันที่ก่อกำเนิดสอน รายงานประชุม เป็นต้น ซึ่งจะเห็นได้ว่า เอกสารหลักฐานต่าง ๆ นั้น เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานไม่ใช่การสร้างเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม

12.5 การเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนของการสังเกตและสัมภาษณ์นั้น ควรกระทำด้วยความ ระมัดระวัง ต้องสร้างความรู้สึกเป็นมิตรมากกว่าการจับผิดหรือการกล่าวโทษ และควรพูดคุยสอบถามด้วยความสุภาพ และสร้างความไว้วางใจเป็นอันดับแรก ก่อนที่จะสอบถามเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

2.5 บทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง : ระดับสถานศึกษา

ให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อเป็นกลไกในการควบคุม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เกิดการพัฒนา และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่สังคม ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. การจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาดังนี้
 - 2.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยให้สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องดำเนินการและถือเป็นความรับผิดชอบร่วมกัน ทั้งนี้สถานศึกษาอาจกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติม นอกเหนือจากที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ได้
 - 2.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยสะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 - 2.3 ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
 - 2.4 ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับบุคคล ระดับสถานศึกษา และกำหนดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม
 - 2.5 ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา
 - 2.6 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นประจำทุกปี

2.7 พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพโดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (SelfAssessment Report : SAR) และตามคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3. สถานศึกษาแต่ละแห่งให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.6 บทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง : ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในฐานะหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ศึกษา วิเคราะห์ รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ตลอดจนให้คำปรึกษาช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษาเพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่งพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
2. จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report : SAR) พร้อมกับประเด็นที่ต้องการให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาไปยังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก
3. ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษาเพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
4. ติดตามผลการดำเนินงานปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

5. ให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงาน เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อาจมอบหมายบุคคลที่ไม่ได้เป็นผู้ประเมินเข้าร่วมสังเกตรับฟัง หรือให้ข้อมูลเพิ่มเติมในการประเมินคุณภาพภายนอกด้วยก็ได้

2.7 บทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง : ระดับสำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. กำหนดนโยบายด้านการศึกษา กำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พร้อมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา

2. ส่งเสริมสนับสนุนให้คำปรึกษาช่วยเหลือต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3. วิเคราะห์ และสรุปผลตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. ให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงาน เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก

2.8 บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในการประกันคุณภาพภายใน

การประกันคุณภาพภายในมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพให้ได้รับความพึงพอใจหรือการยอมรับของผู้รับบริการ เช่น ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมเพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคมในอนาคต รวมทั้งการพัฒนาสอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษาให้ตรงตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีการทำงานร่วมกันของทุกฝ่าย ซึ่งมีบทบาทหน้าที่และภารกิจในการดำเนินการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน มีรายละเอียด ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษา

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ดังนี้

ประเสริฐ คำน้อย (2555, หน้า 5) กล่าวว่า บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน หมายถึง การทำหน้าที่ควบคุมการกำกับติดตาม หรือส่งเสริมสนับสนุนให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายและมีประสิทธิภาพ โดยแสดงบทบาทเป็นผู้อำนวยการควบคุมผู้ประเมิน และผู้คาดการณ์ผู้ให้คำปรึกษาและส่งเสริม สนับสนุน

พัทธนันท์ อธิร ยนต์ชัย (2555, หน้า 57) และ อุทัยวรรณ สอนเจริญ (2555, หน้า 45) กล่าวว่า บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ประกอบด้วย

1. เตรียมความพร้อม คีศึกษาแนวคิด ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องได้แก่แนวคิดของการประกันคุณภาพการศึกษา
2. สร้างความตระหนัก และจิตสำนึกแก่บุคลากรให้เห็นคุณค่าของวัฒนธรรมคุณภาพในการปฏิบัติงาน
3. ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรในการศึกษามีการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ
4. กำหนดนโยบาย โครงสร้าง บทบาท หน้าที่ของบุคลากรในสังคม
5. มอบหมายงานให้มีผู้รับผิดชอบชัดเจน ตรงความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ ความถนัด กำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา และตัวบ่งชี้ระดับสถานศึกษา โดยนำข้อมูลและสารสนเทศที่ได้จัดทำไว้ รวมทั้งข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบที่ผ่านมาผลการประเมินคุณภาพภายใน และนำผลการประเมินที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์และสังเคราะห์
6. จัดทำแผนงาน โครงการให้สอดคล้องกับเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด จัดระบบข้อมูลสารสนเทศการดำเนินงานที่สอดคล้องเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และระบบประกันคุณภาพภายใน โดยจัดข้อมูลย้อนหลังไม่น้อยกว่า 3 ปี เพื่อเห็นแนวโน้มความก้าวหน้าในการพัฒนาสถานศึกษา

7. จัดทำคู่มือ/แนวทางดำเนินการพัฒนาระบบ ประกัน
คุณภาพระดับสถานศึกษา โดยให้บุคลากรหลายฝ่ายในสถานศึกษามีส่วนร่วมดำเนินการ
ซึ่งช่วยให้การดำเนินงานมีลักษณะการมีส่วนร่วมทั่วทั้งองค์กรและนำไปสู่การปฏิบัติ
อย่างเป็นรูปธรรม ปฏิบัติตามแผนงานโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดอย่างเป็นระบบ

8. ให้บุคลากรในสถานศึกษาดำเนินการตามระบบประกัน
คุณภาพภายในอย่างเข้มแข็ง ปฏิบัติอย่างจริงจังต่อเนื่องเป็นระบบสัมพันธ์กันทุกฝ่าย

9. ใช้แผนงาน/โครงการ เป็นเข็มทิศในการปฏิบัติจริง

10. ใช้ข้อมูล และสารสนเทศเพื่อประโยชน์ในการพัฒนา
และเพื่อการจัดทำรายงานประจำปี

11. นำผลการติดตามตรวจสอบมาวิเคราะห์หาจุดเด่น
หรือจุดที่ควรพัฒนาแล้วมาประมวลผลเป็นข้อมูลและสารสนเทศในการจัดทำเป็นรายงาน
ประจำปีต่อไป

12. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานให้ผู้เรียน ผู้ปกครอง
ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบและนำไปวางแผน
พัฒนา คุณภาพการศึกษาให้ต่อเนื่องเป็นระบบต่อไป

อริยวัฒน์ จันแดง (2555, หน้า 50) กล่าวว่า บทบาทหน้าที่
ของผู้บริหารสถานศึกษาในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเป็นแกนนำในการ
เตรียมการหรือวางแผน ประสานงาน อำนวยความสะดวก เป็นผู้คอยชี้แจงทำความเข้าใจ
กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

สรุปได้ว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการประกันคุณภาพ
ภายในโรงเรียน คือ ผู้ส่งเสริมสนับสนุน อำนวยความสะดวกให้คำปรึกษา และเป็นผู้นำ
ขับเคลื่อนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพ

2. ครูและบุคลากรในโรงเรียน

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายของบทบาทของครู
และบุคลากรในโรงเรียนที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ดังนี้

พัทธานันท์ อร ยนต์ชัย (2555, หน้า 57) กล่าวว่า บทบาทของ
ครูและบุคลากรในโรงเรียนที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน หมายถึง บทบาทที่
สำคัญในแต่ละชั้น ประกอบด้วย

1. **ขั้นเตรียมความพร้อม** คือ การศึกษาแนวคิด ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทำความเข้าใจถึงประโยชน์ของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จัดทำระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ข้อมูลด้านสุขภาพ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สถิติการมาเรียน ข้อมูลส่วนตัวของครูเอง จัดทำทุกอย่างให้มีความต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน ร่วมกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในภาพรวมของสถานศึกษาและจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนที่ตนเองรับผิดชอบเป็นรายบุคคลและให้ความร่วมมือในการจัดทำแผน จัดทำหน่วยการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนการสอน ผลิตและใช้สื่อ/แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และใช้วิธีการวัดและประเมินผลหลาย ๆ วิธีให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

2. **ขั้นดำเนินการ** คือ จัดการเรียนรู้และกิจกรรมตามหลักสูตรสถานศึกษา และหน่วยการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนการสอนวัดผลตามสภาพจริง บันทึกผลการจัดการเรียนการสอนเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาวิธีสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นปฏิบัติตามแผนงานโครงการ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามที่ได้รับมอบหมาย

3. **ขั้นประเมินผล** คือ การประเมินและสรุปผลการจัดการเรียนการสอนและผลปฏิบัติตามแผน/โครงการรายภาคเรียนแล้วสรุปเป็นรายงานประจำปี นำเสนอหรือรายงานผลแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชนหรือสาธารณชนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาเป็นรายบุคคล รายชั้น รายภาคเรียน รายปี เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการพัฒนาตามศักยภาพให้มากที่สุด

ครรรชิต วงศ์แต้ม (2557, หน้า 30) กล่าวว่า บทบาทของครูและบุคลากรในโรงเรียนที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน หมายถึง การเตรียมความพร้อมของตนเอง สร้างเจตคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพภายในและการให้ความร่วมมือกับสถานศึกษา โดยการเป็นคณะกรรมการในกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งของการประเมินผลภายใน เช่น เข้าร่วมพิจารณาจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานด้านการประเมินผลภายในสถานศึกษา ร่วมกันพิจารณาจัดสร้างเครื่องมือ ในการจัดเก็บข้อมูลลักษณะต่าง ๆ ในการกระบวนการประเมินผลภายในร่วมกันทำการสำรวจเก็บข้อมูลที่คณะกรรมการสำรวจ ร่วมกันทำการวิเคราะห์ข้อมูล ร่วมกันสรุปผลการประเมินการให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการร่วมกันกำหนดจุดประสงค์ที่กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในการประเมิน

ด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษาเองและร่วมกันกำหนดเกณฑ์ การตัดสินมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในด้านต่าง ๆ และการปฏิบัติหน้าที่หลักหรือหน้าที่ประจำที่รับผิดชอบอย่างมีระบบตามกระบวนการและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา เช่น หน้าที่การสอนต้องมีการพัฒนาหลักสูตรและแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

สรุปได้ว่า บทบาทของครูและบุคลากรในโรงเรียนที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนควรมีความตระหนัก และเจตคติที่ดีต่องานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน เพื่อเตรียมความพร้อมในการได้รับมอบหมายเป็นคณะกรรมการให้ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในและได้ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีคุณภาพ

3. คณะกรรมการสถานศึกษา

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงบทบาทหน้าที่คณะกรรมการสถานศึกษาในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ดังนี้

อุทัยวรรณ สอนเจริญ (2555, หน้า 50) กล่าวว่า บทบาทหน้าที่คณะกรรมการสถานศึกษาในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน หมายถึง บทบาทที่คณะกรรมการพึงกระทำ ประกอบด้วย

1. จัดระบบสารสนเทศ
2. จัดทำนโยบาย เป้าหมาย/ตัวบ่งชี้ วิธีการ/คู่มือดำเนินการ
3. สนับสนุนส่งเสริม ให้ขวัญกำลังใจ
4. ติดตามตรวจสอบและประเมินสถานศึกษา
5. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การพัฒนาการประกันคุณภาพ

ภายในโรงเรียน

สาธิต จังพานิช (2559, หน้า 38) กล่าวว่า บทบาทหน้าที่คณะกรรมการสถานศึกษาในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน คือ การกำกับส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาการประกันคุณภาพของผู้บริหารและครูตามหน้าที่ที่กำหนดในมาตรา 40 ของพระราชบัญญัติของชาติ

สรุปได้ว่า บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน คือ การเข้ามามีบทบาทในการบริหารจัดการศึกษาร่วมกับบุคลากรภายในโรงเรียนเพื่อพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ

4. พ่อแม่หรือผู้ปกครอง

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงบทบาทหน้าที่พ่อแม่หรือผู้ปกครองในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ดังนี้

อุทัยวรรณ สอนเจริญ (2555, หน้า 50) กล่าวว่า บทบาทหน้าที่พ่อแม่หรือผู้ปกครองในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน หมายถึง มีบทบาทในการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาตนเอง ให้ความร่วมมือการจัดกิจกรรมให้ข้อมูลด้านต่าง ๆ แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง

อัญชลี ทันทิ (2557, หน้า 85) กล่าวว่า บทบาทหน้าที่พ่อแม่หรือผู้ปกครองในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน หมายถึง กำหนดเป้าหมายหรือวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาว่าอยากให้บุตรหลานของตนเข้ารับการศึกษาแล้วจะมีลักษณะอย่างไร และคอยประสานงานส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในส่วนของตัวผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

สาธิต จังพานิช (2559, หน้า 39) บทบาทหน้าที่พ่อแม่หรือผู้ปกครอง ในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน คือ การให้ข้อคิดเห็น ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียน และให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา และมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุง

สรุปได้ว่า บทบาทหน้าที่พ่อแม่หรือผู้ปกครองในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน คือ การส่งบุตรหลานเข้ามาศึกษาต่อในโรงเรียนและคอยช่วยเหลือ ติดตามข้อมูลและนำข้อมูลไปเผยแพร่กับผู้อื่นในชุมชนได้รับทราบ

2.9 กระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีกระบวนการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารและครูในสถานศึกษามีการร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน โดยร่วมกันทำงาน เป็นไปอย่างสัมพันธ์กัน 3 ประการ ดังนี้ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561, หน้า 62 – 66)

1. การพัฒนาคุณภาพ

เป็นการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษาให้บรรลุถึงมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ (ทั้งระดับชาติ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา หรือระดับสถานศึกษาที่กำหนดขึ้นเพิ่มเติมตามบริบท หรือเอกลักษณ์ของสถานศึกษา) หัวใจที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพ คือ การสร้างจิตสำนึกให้ทุกคน

ตระหนักถึงความจำเป็นของการทำงานเป็นกลุ่ม ทำงานอย่างเป็นระบบ และทุกคนต้องถือเป็นหน้าที่ปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่อง จัดทำข้อมูลสารสนเทศในส่วนที่รับผิดชอบใช้ข้อมูลสารสนเทศนั้นให้เป็นประโยชน์ในการพัฒนางานเป็นประจำ มีการเก็บรวบรวมข้อมูล และจัดหมวดหมู่ข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้บรรลุถึงมาตรฐานที่กำหนดนั้นต้องมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (Strategic plan) คือ การยกระดับคุณภาพผู้เรียนทุกด้าน มีการพัฒนาด้านปัจจัยให้สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สรรหาให้เพียงพอ ดูแลรักษาให้ใช้ได้อยู่เสมอ ประการสำคัญต้องมีระบบ และกลไกการปฏิบัติงานตามแผน รวมทั้งติดตามกำกับดำเนินงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพ

เป็นการดำเนินงานเพื่อช่วยเหลือ สนับสนุนกำกับติดตามความก้าวหน้า และยืนยันการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายและบรรลุตามมาตรฐานที่กำหนด โดยการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพสามารถดำเนินงานในแต่ละระดับ ดังนี้

2.1 การติดตามตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา

โดยสถานศึกษาตั้งคณะทำงานขึ้นเพื่อรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ การดำเนินงาน/โครงการตลอดปีการศึกษา ทั้งทางด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน คุณภาพการจัดการเรียนการสอน คุณภาพการบริหารและการจัดการศึกษา และด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ จัดทำเป็นระบบข้อมูลสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาได้ทันเวลาที่ และเป็นข้อมูลสำหรับประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาได้

2.2 การติดตามตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา

โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบสถานศึกษา เพื่อให้การส่งเสริมสนับสนุนและช่วยเหลือให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนดให้

2.3 การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนาคุณภาพ

การศึกษา ในภาพรวมระดับประเทศ โดยหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบ คือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาประกอบการกำหนดนโยบาย เพื่อส่งเสริมสนับสนุนและผลักดันให้สถานศึกษามีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง กำหนดมาตรฐานเพื่อยกระดับคุณภาพสถานศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมระหว่างสถานศึกษา เพื่อเพิ่มพูนศักยภาพสถานศึกษาให้บริหารและจัดการศึกษาได้อย่างเต็มที่

3. การประเมินและรับรองคุณภาพ

เป็นการดำเนินงานเพื่อตรวจสอบ คุณภาพของสถานศึกษา โดยแบ่งเป็น 2 ส่วนที่เกี่ยวข้องกันดังนี้

3.1 การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา จากการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา สถานศึกษานำข้อมูลสารสนเทศมาประเมินคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด จัดทำเป็นรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีของสถานศึกษารายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัด และรายงานต่อสาธารณชน

3.2 การประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษา การประเมิน ในส่วนนี้เป็นงานดำเนินการโดยองค์กรภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ สำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ซึ่งเป็นองค์กรมหาชน ทำหน้าที่ ประเมิน และให้การรับรองว่าสถานศึกษาจัดการศึกษาได้ตามมาตรฐานการศึกษา ที่กำหนดในทุก ๆ 5 ปี ผลจากการประเมินในภาพรวมจะนำเสนอรัฐบาล เพื่อนำไปใช้ในการ พิจารณาจัดสรรงบประมาณ การกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อให้ทัดเทียมนานาชาติ การดำเนินการทั้ง 3 ประการ เป็นกระบวนการที่มีความสัมพันธ์และส่งผลซึ่งกันและกัน โดยเฉพาะการติดตามตรวจสอบคุณภาพสามารถ ดำเนินการได้ทั้งในส่วนการพัฒนาคุณภาพและประเมินคุณภาพ

2.10 ระบบและองค์ประกอบการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา

ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (Internal Quality Assurance) เป็นระบบที่สถานศึกษาสร้างความมั่นใจ (Assure) แก่ผู้รับบริการทั้งผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนองค์กรหรือสถานประกอบการที่รับผู้เรียนเข้าศึกษาต่อหรือ ทำงาน ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานที่สถานศึกษา กำหนดผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถมีทักษะ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามที่หลักสูตรกำหนดและสังคมคาดหวัง สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข รวมทั้งสร้างประโยชน์ให้แก่ครอบครัวและชุมชนตามความเหมาะสม ด้วยการ บริหารจัดการที่มีคุณภาพทั้งองค์กรโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม บุคลากรในสถานศึกษา โดยเฉพาะครูและผู้บริหารตระหนักถึงเป้าหมาย คือ ผลประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียนเป็น อันดับแรก ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จึงเป็นกระบวนการสำคัญ

ประการหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ผู้เกี่ยวข้องสามารถตรวจสอบได้ และถูกกำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และประกาศกฎกระทรวงดังกล่าวข้างต้น

ดังนั้น การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาจึงยึดหลักการ 3 ประการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2553, หน้า 9 - 13) ดังนี้

1. การกระจายอำนาจ (Decentralization) สถานศึกษามีอิสระและมีความคล่องตัวในการบริหาร และตัดสินใจดำเนินงานทั้งด้านการบริหารงานวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และทรัพยากรการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและผู้สอน ทำบทบาทหน้าที่ในการสอนจัดกิจกรรมและพัฒนาสื่อเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้บรรลุตามจุดหมายของหลักสูตรได้อย่างเต็มที่ที่สามารถจัดการศึกษาได้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ ความต้องการของชุมชนและสังคมได้มากที่สุด

2. การเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงาน (Participation) หน่วยงาน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ประกอบการ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ประชาชนชาวบ้านเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทั้งในฐานะเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาหรือคณะทำงานในส่วนอื่น ๆ ของสถานศึกษา โดยมีการร่วมกันคิดตัดสินใจสนับสนุนส่งเสริม และติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน ตลอดจนจรรยาบรรณในความสำเร็จของสถานศึกษา

3. การแสดงภาระที่รับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นเป้าหมายที่ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนต้องได้รับรู้เพื่อการพัฒนาร่วมกัน และเพื่อการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาว่าสามารถนำผู้เรียนไปสู่มาตรฐานที่ได้กำหนดร่วมกันไว้หรือไม่ จากเป้าหมายและจุดเน้นการพัฒนาดังกล่าว สถานศึกษาต้องสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (School Improvement Plan) เลือกลวิธีการพัฒนาที่เหมาะสม และสามารถทำให้เกิดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม มีการประชาสัมพันธ์เป้าหมายและจุดเน้นที่ต้องการพัฒนาให้ทุกฝ่ายได้รับรู้ เพื่อเป็นสัญญาประชาคมและเพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีทิศทางการทำงานที่ชัดเจนสู่เป้าหมายเดียวกัน

จากหลักการดังกล่าวข้างต้นการประกันคุณภาพการศึกษา จึงมีกระบวนการดำเนินการที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกัน 3 ชั้น ดังนี้

1. การประเมินคุณภาพภายใน เป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตามและตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษากระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษา หรือโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา ทั้งนี้เพื่อนำผลจากการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนากิจกรรม/โครงการพัฒนาที่จัดทำขึ้นตั้งอยู่บนฐานความจริง มีความเป็นไปได้และสำเร็จผลในเวลา อันเหมาะสม

2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการพัฒนาการศึกษาเข้าสู่ คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดระบบและโครงสร้าง การวางแผนและการดำเนินงานตามแผน รวมทั้งสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคน)

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในจึงเป็นความรับผิดชอบของสถานศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานรับผิดชอบการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนโดยตรง โดยสถานศึกษาร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เขตพื้นที่การศึกษาภายใต้การกำกับดูแล และสนับสนุนส่งเสริมของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความมั่นใจที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักวิชา ข้อมูลหลักฐานที่ตรวจสอบได้ และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายว่าผู้เรียนทุกคนควรจะได้รับการบริหารจัดการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้

3. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพทั้งภายในให้สถานศึกษาดำเนินการโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชนดังต่อไปนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561, หน้า 34)

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษา

ของสถานศึกษา

7. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

จะเห็นได้ว่าระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในส่วนของการศึกษาขั้นพื้นฐานนั้น ได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติไว้เพื่อให้สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมาย ซึ่งได้แก่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการพัฒนาและประเมินตนเองอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ใช้กระบวนการบริหารที่ดี สร้างการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายในการบริหารและจัดการศึกษา มุ่งให้การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นการประกันคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่คำนึงถึงผลอันเกิดกับผู้เรียนเป็นสำคัญที่สุด รายละเอียดกำหนดไว้ดังนี้

3.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

มาตรฐานการศึกษาเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่งและเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแลการตรวจสอบการประเมินผล และการประกันคุณภาพทางการศึกษา มาตรฐานการศึกษาที่มีอยู่ในปัจจุบันมีหลายระดับ เช่น มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาปฐมวัย มาตรฐานการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มาตรฐานการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อีกทั้งยังมีการกำหนดมาตรฐานขึ้นหลายประเภท เช่น มาตรฐานการแนะแนว มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน มาตรฐานลูกเสือเนตรนารี มาตรฐานการบริหารและการจัดการศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน เป็นต้น แต่หากพิจารณาอย่างละเอียดจะเห็นว่ามาตรฐานทั้งหลายนั้นมีวัตถุประสงค์เฉพาะ และมีเป้าหมาย คือ คุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตามกฎหมายกระทรวงได้กำหนดไว้ว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานั้นต้องกำหนดให้สอดคล้องมาตรฐานการศึกษาของชาติ เอกลักษณ์ของสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามที่กระทรวงศึกษาธิการ

กำหนด และต้องครอบคลุมสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งคำนึงถึง ศักยภาพของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่นด้วย

ดังนั้น สถานศึกษาจึงต้องวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งระดับปฐมวัย มาตรฐานการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มาตรฐานคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตรของสถานศึกษา ท้องถิ่น และที่ชุมชนได้คาดหวัง เช่น ความมีสำนึกรักบ้านเกิด การเป็นยุวเกษตรกร การอนุรักษ์อาชีพท้องถิ่น/พื้นบ้าน การมีทักษะอาชีพ ความสามารถเฉพาะทางด้านใด ด้านหนึ่ง เป็นต้น นำมาสังเคราะห์และหลอมรวมกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา อย่างไรก็ตามสถานศึกษาต้องพึงตระหนักเสมอว่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้อง กับคุณภาพผู้เรียนเป็น เป้าหมายสูงสุดในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา หมายถึง กระบวนการที่สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ เพื่อการประกันคุณภาพภายใน เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา โดยวิเคราะห์และสังเคราะห์มาจากมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มาตรฐานคุณภาพผู้เรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต้องผ่านความเห็นชอบ ของคณะกรรมการสถานศึกษา รวมทั้งมีการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาและเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายใน ภายนอก

3.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นเอกสารที่แสดงโครงการ/ กิจกรรม วิธีการ ที่ได้ผ่านการคิดมาแล้วล่วงหน้า โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันคิดพิจารณา อย่างละเอียดรอบคอบ สำหรับเป็นเครื่องชี้นำการดำเนินการใด ๆ ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจขององค์กร การวางแผนมักมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกรอบเวลาของการดำเนินการตามแผนอย่างชัดเจน สถานศึกษาต้องมีการจัดทำแผน 2 ประเภท คือ

2.1 แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นแผนที่มี ระยะเวลาพัฒนาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อาจเป็นแผน 3 ปี แผน 4 ปี หรือ 5 ปี แล้วแต่ความเหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษา แผนประเภทนี้จะ

สะท้อนกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่จะใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อนำไปสู่เป้าหมายได้คุณภาพตามมาตรฐานที่วางไว้

2.2 แผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) ซึ่งมาจากแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อการดำเนินงานเป็นรายปี แผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีควรมีจุดเน้นที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม นอกจากความชัดเจนในการดำเนินกิจกรรมตามกรอบเวลา สถานที่ งบประมาณ ผู้รับผิดชอบแล้ว สถานศึกษาต้องกำหนดกิจกรรมการติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน การปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ ราบรื่น มีการประเมินตนเอง อันนำไปสู่การได้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปเขียนรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาต่อไป

การจัดทำแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต้องผ่านการคิดและวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์มาแล้วอย่างรอบด้านและรอบคอบโดยอาจใช้วิธี SWOT Analysis Balanced Scorecard หรือวิธีอื่น ๆ ที่สถานศึกษาเห็นว่าเหมาะสมสำหรับเป็นเข็มทิศชี้้นำการดำเนินงานตามกลยุทธ์ เพื่อนำไปสู่การบรรลุตามวิสัยทัศน์และมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาวางเป้าหมายไว้ ส่วนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีจะมีการระบุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย การจัดสรรทรัพยากร และกรอบเวลาของการดำเนินงานตามแผนอย่างชัดเจน ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาสามารถตรวจสอบตนเองได้ว่าเป็นแผนพัฒนาที่มีคุณภาพหรือไม่ โดยพิจารณาจากประเด็นที่กฎกระทรวงกำหนดให้ต้องดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ
2. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จของการพัฒนา ไว้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
3. กำหนดวิธีดำเนินงานที่มีหลักวิชา ผลการวิจัยหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ ที่อ้างอิงได้ ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการพัฒนาบุคลากรและการบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้
4. กำหนดแหล่งวิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ

5. กำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษา และผู้เรียน
รับผิดชอบและดำเนินการตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา
ผู้ปกครอง และองค์กรชุมชน

7. กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

8. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
ของสถานศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของ
สถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา
อย่างเป็นระบบ มีการแสดงแผนงานโครงการ กิจกรรม วิธีการ งบประมาณและ
ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้
โดยมีการกำหนดกรอบเวลาของการดำเนินงานอย่างน้อย 3 ปี เพื่อใช้เป็นกรอบทิศทาง
ในการดำเนินงาน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันคิดวิเคราะห์ พิจารณาอย่างละเอียด
รอบคอบ และมีการนำแผนสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้

3.3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้นมีเพื่อให้ทุกคนทุกฝ่าย
มีเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานที่ไม่ขัดแย้งกัน แต่แผนจะไม่มีผลหากการ
ดำเนินงานของบุคลากรในสถานศึกษาไม่ดำเนินงานตามแผน ผู้บริหารสถานศึกษาที่มี
ภาวะผู้นำทางวิชาการควบคู่กับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพและระบบคุณธรรม
ย่อมสร้างคนที่มีคุณภาพได้ไม่ยากนัก ผู้บริหารจะทำหน้าที่จัดสิ่งอำนวยความสะดวก
สนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิด
ประสิทธิผล ดูแล กำกับ ติดตาม และนิเทศงานของบุคลากรทุกคนทุกฝ่าย เพื่อกระตุ้นและ
ส่งเสริมให้ปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้ให้มีความสำคัญ การดำเนินงานและปรับปรุงงาน
อย่างต่อเนื่อง ครูต้องทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนอย่างเต็มศักยภาพและเต็มเวลา
บริหารเวลาในการปฏิบัติงานตามแผนงานตามโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติ
การประจำปีได้อย่างเหมาะสมและบรรลุผลสำเร็จตามแผนทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำ
รายงานผลการดำเนินงานตามแผนโครงการ/กิจกรรม ซึ่งทุกคนที่เกี่ยวข้องจะปฏิบัติหน้าที่
และบทบาทของตนเองได้อย่างดีที่สุด และภาคภูมิใจในความสำเร็จร่วมกัน ดังนั้น ผู้บริหาร
สถานศึกษา จึงเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาสถานศึกษา ผู้บริหารจึงควรเป็นผู้นำในการ

ปฏิบัติงานตามแผน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้รวมทั้งมีการส่งเสริมสนับสนุน กำกับ ติดตาม และให้ความช่วยเหลือแก่บุคลากรทุกคนทุกฝ่ายให้สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุตาม วัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการ การศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่แสดงโครงการ กิจกรรม วิธีการ งบประมาณ ทรัพยากร และผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และเสนอแผนปฏิบัติการ ประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และนำแผนปฏิบัติการ ประจำปีสู่การปฏิบัติตามกรอบ ระยะเวลา โครงการ กิจกรรมที่กำหนดไว้ กำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงานการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

3.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

เป็นกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินงานของ สถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่กระทำโดยบุคลากรภายในหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง อย่างต่อเนื่อง การประเมินคุณภาพภายในถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ เพื่อที่จะได้ทราบขีดความสามารถในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาว่าบรรลุตาม เป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาหรือไม่ นำผลการประเมินไปแก้ไข ข้อบกพร่องได้ทันทีเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) การประเมิน ภายในถือเป็นกระบวนการตรวจสอบการทำงานของ สถานศึกษาหรือการประเมินตนเอง

การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาคควรยึดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาเป็นหลักแต่อย่างไรก็ตามควรสะท้อนภาพความสำเร็จที่ชัดเจนอย่างน้อย 2 ด้าน ดังนี้

1. คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญและ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรของสถานศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ ผู้เรียนในทุกระดับชั้น พฤติกรรมการแสดงออกของผู้เรียน โดยระบุได้ถึงกลุ่มผู้เรียนที่มี ความสามารถพิเศษ กลุ่มผู้เรียนที่มีความเสี่ยง กลุ่มผู้เรียนที่มีปัญหาในการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียน กลุ่มผู้เรียนที่มีคุณลักษณะยังไม่เป็นไปตามที่พึงประสงค์ เพราะข้อมูล จากการประเมินเหล่านี้จะสะท้อนให้เห็นว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษาประสบ ผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้หรือไม่อันไปสู่การปรับปรุงการบริหารจัดการต่อไป

2. คุณภาพการศึกษาด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา

สถานศึกษาสามารถดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้แล้วในทุกมาตรฐานด้วยวิธีการที่หลากหลายและเหมาะสมกับสิ่งแวดล้อมกับสิ่งที่ต้องการประเมิน เช่น ใช้การสังเกตการสัมภาษณ์ การตรวจสอบจากเอกสารหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ เป็นต้น

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา วางระบบการทำงานและมอบหมายการติดตามตรวจสอบระดับสถานศึกษา โดยแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบซึ่งประกอบด้วย ครู และบุคลากรที่ปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามปฏิทินการปฏิบัติงานรวมทั้งดำเนินการแก้ไขให้เป็นไปตามแผนเป็นระยะ ๆ ตลอดช่วงเวลาที่ปฏิบัติ และจัดทำรายงานเสนอเพื่อดำเนินการพัฒนาคุณภาพต่อไป

3.5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

เป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารวมถึงการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาพร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานั้น สถานศึกษาจำเป็นต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ต่อเนื่อง เพื่อให้เห็นการปฏิบัติงานว่าดีขึ้นหรือกำลังถดถอยลง และควรมีการปรับปรุงแก้ไข หรือเร่งพัฒนาในเรื่องใดบ้าง การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาจึงควรกระทำทุกปี ถือเป็นภาระประเมินตนเองของสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง การดำเนินงานทำได้ทั้งระหว่างและหลังการดำเนินงานโดยความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับคุณภาพผู้เรียนเป็นอันดับแรกและเชื่อมโยงถึงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในด้านอื่น ๆ รวมถึงเอกลักษณ์ของสถานศึกษาด้วย

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในแต่ละครั้ง เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ให้กับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดประสบการณ์เรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริม

การเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

นอกจากนี้กฎกระทรวงยังกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษามีหน้าที่ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอีกทางหนึ่งด้วย โดยให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี ทั้งนี้ในส่วน of สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาภายในเขตพื้นที่ เพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งได้รับการตรวจสอบคุณภาพและได้รับประโยชน์จากการติดตามตรวจสอบครบถ้วน กรณีเขตพื้นที่การศึกษาใดมีสถานศึกษาในความดูแลรับผิดชอบจำนวนมากควรมีการติดตามตรวจสอบเป็นประจำทุกปี ส่วนเขตพื้นที่การศึกษาที่มีสถานศึกษาอยู่ในความดูแลรับผิดชอบจำนวนมาก สามารถตรวจสอบให้ครบได้ภายใน 3 ปี ก็ควรมีการประสานงานโดยอาศัยบุคลากร/ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความสามารถมาร่วมปฏิบัติการได้ ควรมีการแต่งตั้งคณะทำงานในการออกติดตามตรวจสอบ มีการกำหนดกรอบการตรวจสอบที่ชัดเจน ซึ่งประเด็นการตรวจสอบต้องสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีการแจ้งผลการตรวจสอบต่อสาธารณชนทราบด้วย ประโยชน์จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยเขตพื้นที่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอ จะทำให้ผู้ปกครอง ชุมชน หรือแม้แต่นักเรียนเองรับรู้ถึงปัญหา อุปสรรคการดำเนินงานพัฒนาสถานศึกษา และหาทางปรับปรุงและพัฒนาาร่วมกัน รวมทั้งนำผลการตรวจสอบคุณภาพไปปรับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาหรือ แผนปฏิบัติการประจำปี และใช้เป็นข้อมูลเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกด้วย

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินการและนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษา

3.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

จากการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา สถานศึกษาสามารถสรุปและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและถือว่าเป็นรายงานประจำปีของสถานศึกษาได้ ทั้งนี้เพื่อไม่ให้สถานศึกษาต้องมีการะในการจัดทำ

รายงานหลายเล่ม การจัดทำรายงานประจำปีถือเป็นเรื่องปกติที่สถานศึกษาต้องจัดทำหลังการจัดการจัดการศึกษาผ่านไปแต่ละปี ทั้งนี้ นอกจากเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วสถานศึกษาต้องเปิดเผยรายงานนั้นต่อสาธารณชนด้วย รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษานี้จะนำไปเป็นฐานข้อมูล และหลักฐานยืนยันการพัฒนาสถานศึกษาสำหรับรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกด้วย

สถานศึกษาสามารถกำหนดรูปแบบของรายงานประจำปีได้ตามความเหมาะสม โดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่ายนำเสนอทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ สารสำคัญอาจแบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ ข้อมูลพื้นฐาน แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาผลการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สรุปผลการพัฒนาและการนำผลไปใช้

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษารวบรวมข้อมูลสารสนเทศวิเคราะห์ และแปรผลให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณภาพตรงตามสภาพมาตรฐานของสถานศึกษา เพื่อจัดทำรายงานประจำปีได้อย่างเหมาะสม เข้าใจง่าย ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาให้เห็นชอบและรับรองผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และรายงานประจำปีต่อผู้เกี่ยวข้อง หน่วยงานต้นสังกัด

3.7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

คือ ความยั่งยืนของการดำเนินงานโครงการกิจกรรมตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีการปรับเปลี่ยนในทางที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายใน ผลการตรวจสอบคุณภาพผลการประเมินอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มาเป็นฐานวางแผนพัฒนาทุกระยะ หรือทุกรอบการพัฒนากระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษานั้น สถานศึกษาต้องยึดคุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเอง จัดระบบและโครงสร้างที่เหมาะสม วางแผนและดำเนินงานตามแผนด้วยจิตสำนึกที่ว่า “การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นภาระงานปกติที่ทุกคนจะต้องรับผิดชอบผลที่เกิดขึ้นร่วมกัน การดำเนินงานมีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง ส่งผลถึงคุณภาพผู้เรียนทั้งสถานศึกษา”

การทำให้คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่องนั้น
สถานศึกษาควรคำนึงถึงต่อไปนี้

1. สร้างจิตสำนึก การพัฒนาให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคน
ในสถานศึกษา โดยถือว่าการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
เป็นวัฒนธรรมการทำงานปกติของสถานศึกษา
2. กำหนดมาตรฐานการศึกษาที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของสถานศึกษา
อย่างเด่นชัดเพื่อสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของสถานศึกษาร่วมกันจัดระบบและโครงสร้างที่
เหมาะสม วางแผนและดำเนินงานตามแผนตามรอบระยะเวลาที่เหมาะสมและปฏิบัติอย่าง
ต่อเนื่อง
3. นำผลประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากการประเมิน
ตนเอง หรือจากหน่วยงานต้นสังกัดไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา
โดยมีการใช้ข้อมูลและสารสนเทศอย่างชาญฉลาด
4. พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ (Learning
Organization) โดยครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาต้องเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้
กล่าวคือ รู้จักพัฒนาตนเอง ใฝ่เรียนรู้ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และแบ่งปันความรู้
ตลอดเวลา เกิดทีมผู้เชี่ยวชาญในเรื่องต่าง ๆ อย่างหลากหลายจนได้รับการยอมรับจาก
ผู้เกี่ยวข้องมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และแลกเปลี่ยนความรู้กับองค์กร มีนวัตกรรมใหม่ ๆ
ที่สถานศึกษาจัดทำขึ้น

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ
หมายถึง การที่สถานศึกษานำผลการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษาเพื่อใช้เป็นกรอบความคิดในการดำเนินงานของสถานศึกษา การจัดทำ
แผนพัฒนาการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี โครงการ กิจกรรม การกำกับ
ติดตาม และควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการ
ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
หมายถึง ผลที่ได้จากกระบวนการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย การกำหนด
มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ

สถานศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 และการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

1. ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม

เขต 2

1.1 ขนาดและที่ตั้ง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประกอบด้วย
 สถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ รวม 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภอท่าอุเทน อำเภอศรีสงคราม
 อำเภอนาหว้า อำเภอบ้านแพง อำเภอโพนสวรรค์ และอำเภอนาทม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตั้งอยู่ที่ถนน
 ศรีสงคราม - ท่าดอกแก้ว บ้านปฏิรูป ตำบลศรีสงคราม อำเภอศรีสงคราม
 จังหวัดนครพนม

1.2 สภาพการบริหารจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จัดตั้งขึ้น
 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2546 ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ
 กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 โดยการยุบรวมหน่วยงานทางการศึกษาของ
 กระทรวงศึกษาธิการ ภายในจังหวัดนครพนม ดังนี้

1. สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภอศรีสงคราม
 อำเภอนาหว้า อำเภอบ้านแพง อำเภอท่าอุเทน อำเภอโพนสวรรค์ และอำเภอนาทม

2. สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภอ
 ศรีสงคราม อำเภอนาหว้า อำเภอบ้านแพง อำเภอท่าอุเทน อำเภอโพนสวรรค์
 และอำเภอนาทม

สภาพการจัดการศึกษาใน 6 อำเภอ ในพื้นที่บริการของสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จัดระบบการศึกษาตามแนวทางของ
 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งดำเนินการ 3 รูปแบบ

1. การศึกษาในระบบ 2 ระดับ คือ การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

1.1 การศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งดำเนินการโดยภาครัฐ และภาคเอกชน

1.2 การศึกษาระดับอุดมศึกษา แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และระดับปริญญาตรี ซึ่งจัดโดยภาคเอกชน 2 แห่ง

2. การศึกษานอกระบบ แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ ประเภทที่สามารถแบ่งเป็นระดับตามการศึกษาในระบบได้ กับประเภทที่ไม่แบ่งเป็นระดับ คือ รายวิชา หรือกลุ่มวิชาที่ผู้เรียนได้รับการศึกษาหรือฝึกอบรมตามความต้องการ แต่อาจเป็นการเก็บรวบรวมผลการเรียนรู้สะสมไว้เพื่อเทียบเป็นระดับ โดยใช้การศึกษาในระบบเป็นหลักในการเทียบ

3. การศึกษาตามอัธยาศัย เป็นรูปแบบการศึกษาแบบหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองตามความสนใจ ตามศักยภาพ ความพร้อมและโอกาส โดยศึกษาจากบุคคล ประสบการณ์ สังคม สภาพแวดล้อม สื่อ หรือแหล่งความรู้อื่น ๆ สามารถนำความรู้ที่ได้ไปเปรียบเทียบกับการศึกษาในระบบได้เป็นรายวิชา หรือเทียบเป็นระดับการศึกษาตามความรู้หรือประสบการณ์ที่ได้สะสมไว้ได้ตลอดชีวิตผู้เรียนตามหลักสูตรที่กระทรวงกำหนด

1.3 ภารกิจหลัก

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแล ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น

2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานรับทราบและกำกับ ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว

3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา
5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษา
7. จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น
9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษา
10. ประสาน ส่งเสริมการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการและคณะที่ทำงานด้านการศึกษา
11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กร หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา
12. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจกรรมภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ หรือปฏิบัติงานอื่นตามที่มอบหมาย

1.4 ทิศทางการพัฒนาการศึกษา นโยบายสู่การปฏิบัติ

1.4.1 วิสัยทัศน์

“สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มาตรฐานระดับสากล บนพื้นฐานความเป็นไทย น้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การปฏิบัติอย่างยั่งยืน”

1.4.2 พันธกิจ

1. ส่งเสริมและสนับสนุนผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษา
ขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง และมีคุณภาพตามมาตรฐานระดับสากล
2. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมมีคุณลักษณะอัน
พึงประสงค์ตามหลักสูตรและ ค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ
3. พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล เน้นการมี
ส่วนร่วม การบูรณาการ การจัดการศึกษาและเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อคุณภาพ
การศึกษา
4. ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนน้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การปฏิบัติ
อย่างยั่งยืน

1.4.3 เป้าหมาย

1. ผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษา และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ทุกคนมีคุณธรรม จริยธรรม พัฒนาการที่เหมาะสมตามวัย มีคุณภาพและทักษะ
การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐาน
อย่างทั่วถึง มีคุณภาพและเสมอภาค
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะตรงตามสายงาน
และมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์
4. สถานศึกษามีประสิทธิภาพ และเป็นกลไกขับเคลื่อนการศึกษา
ขั้นพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและใช้ศาสตร์พระราชาคูณภาพ
สู่ระดับมาตรฐานสากล
5. มีเครือข่ายในการบริหารจัดการ เน้นการทำงานแบบบูรณาการ
บริหารแบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา
6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษามีการพัฒนาสื่อ
เทคโนโลยี และระบบข้อมูล สารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

1.4.4 กลยุทธ์

- กลยุทธ์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง
- กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนและส่งเสริมการจัดการศึกษา
เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 4 ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 5 จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ความเป็นไทยและคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

1.4.5 การจัดการศึกษา

ตาราง 2 ข้อมูลโรงเรียน ห้องเรียน ครู และผู้เรียน จำแนกรายอำเภอ

อำเภอ	จำนวนผู้เรียนตามระดับ				จำนวน			อัตราส่วน ครู : ผู้เรียน
	ก่อน ประถม	ประถม	ม.ต้น	รวม ทั้งหมด	รร.	ห้อง เรียน	ครู/ อัตรา จ้าง	
ท่าอุเทน	1122	3827	487	5436	44	380	399	1 : 14
บ้านแพง	704	2877	370	3951	28	262	267	1 : 15
ศรีสงคราม	1399	5023	595	7017	44	431	471	1 : 15
นาหว้า	1045	3496	591	5132	24	276	346	1 : 15
โพนสวรรค์	1116	3836	1058	6010	30	325	389	1 : 15
นาทม	453	1532	236	2221	15	138	165	1 : 14
รวมทั้งหมด	5839	20591	3337	29767	185	1812	2037	

2. การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในฐานะหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

1. ศึกษา วิเคราะห์ รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ตลอดจนให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่งพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
2. จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report : SAR) พร้อมกับประเด็นที่ต้องการให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษา ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก
3. ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
4. ติดตามผลการดำเนินงาน ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
5. ให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก
6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อาจมอบหมายบุคคลที่ไม่ได้เป็นผู้ประเมินเข้าร่วมสังเกตรับฟัง หรือให้ข้อมูลเพิ่มเติมในการประเมินคุณภาพภายนอกด้วยก็ได้

ผลการรับรองมาตรฐานการจัดการศึกษา รอบสาม (พ.ศ. 2554 – พ.ศ. 2558)

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2, 2562)

ตาราง 3 ผลการรับรองมาตรฐานการจัดการศึกษา รอบสาม (พ.ศ. 2554 – พ.ศ. 2558) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษานครพนม เขต 2

ที่	รหัสโรงเรียน	โรงเรียน	อำเภอ	ขนาด	คะแนนเฉลี่ย (ปฐมวัย)	คะแนนเฉลี่ย (ขั้นพื้นฐาน)	การรับรอง
1	48020001	ชุมชนบ้านไชยบุรี	ท่าอุเทน	เล็ก	84.23	83.66	รับรอง
2	48020002	บ้านตาลปากน้ำ	ท่าอุเทน	เล็ก	95.63	88.96	รับรอง
3	48020004	โรงเรียนบ้านนาหนองบก	ท่าอุเทน	เล็ก	93.88	84.33	รับรอง
4	48020005	บ้านวังโพธิ์	ท่าอุเทน	เล็ก	85.75	83.05	รับรอง
5	48020006	บ้านหาดกวน	ท่าอุเทน	เล็ก	88.68	81.7	รับรอง
6	48020007	บ้านแก้วปิดโป่ง	ท่าอุเทน	เล็ก	82.45	82.54	รับรอง
7	48020008	บ้านคอนตู	ท่าอุเทน	เล็ก	94.5	87.94	รับรอง
8	48020009	ชุมชนบ้านคำพอกท่าดอกแก้ว	ท่าอุเทน	กลาง	91.11	83.16	รับรอง
9	48020010	บ้านท่าจำปา	ท่าอุเทน	เล็ก	71.2	72.7	รับรอง
10	48020011	บ้านห้วยพระ	ท่าอุเทน	เล็ก	91.73	87.87	รับรอง
11	48020012	บ้านคอนแดง	ท่าอุเทน	เล็ก	92.37	82.25	รับรอง
12	48020013	บ้านคำเตย	ท่าอุเทน	เล็ก	91.19	87.26	รับรอง

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	รหัสโรงเรียน	โรงเรียน	อำเภอ	ขนาด	คะแนนเฉลี่ย (ปฐมวัย)	คะแนนเฉลี่ย (ขั้นพื้นฐาน)	การรับรอง
13	48020014	บ้านดอนดี	ท่าอุเทน	เล็ก	91.61	91.17	รับรอง
14	48020016	บ้านท่าแต่ปู่แก	ท่าอุเทน	เล็ก	90.07	85.07	รับรอง
15	48020018	บ้านน้อยนาเหนือ	ท่าอุเทน	เล็ก	749.5	915	รับรอง
16	48020019	อุเทนวิทยาคาร	ท่าอุเทน	กลาง	98.69	94.59	รับรอง
17	48020021	บ้านนาผักปอด	ท่าอุเทน	เล็ก	86.86	91.13	รับรอง
18	48020022	บ้านโพน	ท่าอุเทน	เล็ก	94.78	93.67	รับรอง
19	48020023	บ้านธาตุ	ท่าอุเทน	เล็ก	92.47	87.12	รับรอง
20	48020024	บ้านน้อยทวย	ท่าอุเทน	เล็ก	94.78	93.67	รับรอง
21	48020025	บ้านตาล	ท่าอุเทน	เล็ก	81.5	95	รับรอง
22	48020026	บ้านพนอม	ท่าอุเทน	เล็ก	92.78	91.7	รับรอง
23	48020027	บ้านดง	ท่าอุเทน	เล็ก	92.17	84.13	รับรอง
24	48020028	บ้านหนองสาหร่าย	ท่าอุเทน	เล็ก	886.5	1023	รับรอง

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	รหัสโรงเรียน	โรงเรียน	อำเภอ	ขนาด	คะแนนเฉลี่ย (ปฐมวัย)	คะแนนเฉลี่ย (ขั้นพื้นฐาน)	การรับรอง
25	48020030	บ้านเหล่าหนาด	ท่าอุเทน	เล็ก	92.61	93.78	รับรอง
26	48020031	บ้านเหล่าศรีโพนโท	ท่าอุเทน	เล็ก	83.3	85.83	รับรอง
27	48020032	บ้านพะทาย	ท่าอุเทน	เล็ก	92.68	91.18	รับรอง
28	48020033	บ้านนาข่าท่า	ท่าอุเทน	เล็ก	85.38	86.02	รับรอง
29	48020034	บ้านโคกสว่าง	ท่าอุเทน	เล็ก	86.61	81.91	รับรอง
30	48020035	บ้านบุง	ท่าอุเทน	เล็ก	87.5	83.98	รับรอง
31	48020036	บ้านโพนแดง	ท่าอุเทน	เล็ก	80.5	92	รับรอง
32	48020037	ไตรราษฎร์วิทยาคาร	ท่าอุเทน	เล็ก	93.06	85.43	รับรอง
33	48020039	บ้านแพงสะพัง	ท่าอุเทน	เล็ก	94.17	90.04	รับรอง
34	48020040	บ้านโพนก่อ	ท่าอุเทน	กลาง	92.12	86.56	รับรอง
35	48020041	บ้านม่วงนาสีดา	ท่าอุเทน	เล็ก	86.07	92.32	รับรอง
36	48020042	บ้านเวินพระบาท	ท่าอุเทน	เล็ก	59.41	90.41	รับรอง

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	รหัสโรงเรียน	โรงเรียน	อำเภอ	ขนาด	คะแนนเฉลี่ย (ปฐมวัย)	คะแนนเฉลี่ย (ขั้นพื้นฐาน)	การรับรอง
37	48020043	บ้านเชียงยืน	ท่าอุเทน	เล็ก	2.5	80.87	รับรอง
38	48020044	บ้านปากทวย	ท่าอุเทน	เล็ก	84.5	86	รับรอง
39	48020045	บ้านหนองเทา	ท่าอุเทน	เล็ก	94.66	84.7	รับรอง
40	48020046	บ้านท่าหนามแก้วสวนกล้วย	ท่าอุเทน	เล็ก	71.02	85.25	รับรอง
41	48020048	บ้านโคกสายทอง	บ้านแพง	เล็ก	86.92	84.43	รับรอง
42	48020050	บ้านนางัว	บ้านแพง	เล็ก	81.75	81.75	รับรอง
43	48020051	บ้านพืชผล	บ้านแพง	เล็ก	89.03	80.07	รับรอง
44	48020052	บ้านนาเรียงทุ่งเจริญ	บ้านแพง	เล็ก	86.75	81.36	รับรอง
45	48020054	บ้านคอนบาก	บ้านแพง	เล็ก	73.25	80.14	รับรอง
46	48020057	บ้านท่าลาดราษฎร์สามัคคี	บ้านแพง	เล็ก	89.98	80.03	รับรอง
47	48020059	บ้านหัวหาด	บ้านแพง	เล็ก	87.87	83.24	รับรอง
48	48020060	ชุมชนไผ่ล้อม	บ้านแพง	เล็ก	57.5	80.65	รับรอง

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	รหัสโรงเรียน	โรงเรียน	อำเภอ	ขนาด	คะแนนเฉลี่ย (ปฐมวัย)	คะแนนเฉลี่ย (ขั้นพื้นฐาน)	การรับรอง
49	48020061	บ้านนาโพธิ์	บ้านแพง	เล็ก	88.67	77.08	รับรอง
50	48020062	บ้านโพธิ์ไทรทองวิทยา	บ้านแพง	เล็ก	81	83.17	รับรอง
51	48020064	บ้านนาดีหัวภู	บ้านแพง	เล็ก	87.73	86.93	รับรอง
52	48020065	บ้านโคกยาว	บ้านแพง	เล็ก	80.72	80.88	รับรอง
53	48020066	บ้านม่วงชี	บ้านแพง	เล็ก	87.5	86.21	รับรอง
54	48020067	บ้านคอนสะฝาง	บ้านแพง	เล็ก	81	80	รับรอง
55	48020068	บ้านโคกพะธาย	บ้านแพง	เล็ก	82.31	80.12	รับรอง
56	48020070	บ้านหนองแวง	บ้านแพง	เล็ก	90.17	86	รับรอง
57	48020071	ชุมชนนาพระชัย	บ้านแพง	เล็ก	79.97	80.06	รับรอง
58	48020072	บ้านนาขาคำพอก	บ้านแพง	เล็ก	86.21	80.56	รับรอง
59	48020073	บ้านไชยศรี	บ้านแพง	เล็ก	81.07	80.2	รับรอง
60	48020074	บ้านค่านกกก	บ้านแพง	เล็ก	85.21	83.24	รับรอง

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	รหัสโรงเรียน	โรงเรียน	อำเภอ	ขนาด	คะแนนเฉลี่ย (ปฐมวัย)	คะแนนเฉลี่ย (ขั้นพื้นฐาน)	การรับรอง
61	48020075	บ้านดอนกลาง	บ้านแพง	กลาง	90.38	83.96	รับรอง
62	48020076	บ้านนากระแต้	บ้านแพง	เล็ก	83.83	70	รับรอง
63	48020077	บ้านดงหนองบัว	ศรีสงคราม	เล็ก	93.03	94.26	รับรอง
64	48020078	บ้านดอนสมอ	ศรีสงคราม	เล็ก	88.16	84.6	รับรอง
65	48020079	บ้านดอนมะจาง	ศรีสงคราม	เล็ก	87.47	85.91	รับรอง
66	48020081	บ้านนาเพียง	ศรีสงคราม	เล็ก	92.5	81.01	รับรอง
67	48020082	บ้านท่าบ่อ(บ่อศรีรัตนอำนวย)	ศรีสงคราม	เล็ก	91.38	86.41	รับรอง
68	48020083	บ้านนาคำ	ศรีสงคราม	เล็ก	84.69	89.8	รับรอง
69	48020085	บ้านคำสว่าง	ศรีสงคราม	เล็ก	89.02	81.78	รับรอง
70	48020086	บ้านอุมไ้	ศรีสงคราม	เล็ก	84.5	68.95	รับรอง
71	48020088	บ้านโพนงาม	ศรีสงคราม	เล็ก	88.41	84.77	รับรอง
72	48020089	บ้านเหล่า	ศรีสงคราม	เล็ก	83.53	80.14	รับรอง

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	รหัสโรงเรียน	โรงเรียน	อำเภอ	ขนาด	คะแนนเฉลี่ย (ปฐมวัย)	คะแนนเฉลี่ย (ขั้นพื้นฐาน)	การรับรอง
73	48020090	บ้านอีอูด	ศรีสงคราม	เล็ก	85.61	86.91	รับรอง
74	48020091	บ้านนาเดื่อ	ศรีสงคราม	เล็ก	90.61	83.71	รับรอง
75	48020092	บ้านนาชุมใหม่นิรมิต	ศรีสงคราม	เล็ก	82.12	88.12	รับรอง
76	48020094	บ้านนาอินทร์ นาโอ นาคอยพัฒนา	ศรีสงคราม	กลาง	84.31	90.96	รับรอง
77	48020095	บ้านข่า	ศรีสงคราม	เล็ก	92.23	81.3	รับรอง
78	48020096	บ้านขามเปี้ย	ศรีสงคราม	เล็ก	90.5	85	รับรอง
79	48020098	ดอนถอนโคกกลางวิทยา	ศรีสงคราม	เล็ก	70.5	83	รับรอง
80	48020099	ชุมชนเอื้องกอนาดี	ศรีสงคราม	กลาง	84.38	80.3	รับรอง
81	48020100	บ้านหนองฝือ	ศรีสงคราม	เล็ก	80.49	81.58	รับรอง
82	48020101	บ้านเชียงเซา	ศรีสงคราม	เล็ก	92.87	87.05	รับรอง

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	รหัสโรงเรียน	โรงเรียน	อำเภอ	ขนาด	คะแนนเฉลี่ย (ปฐมวัย)	คะแนนเฉลี่ย (ชั้นพื้นฐาน)	การรับรอง
83	48020102	บ้านดงขวาง	ศรีสงคราม	เล็ก	91.7	85.28	รับรอง
84	48020103	บ้านนาจาน	ศรีสงคราม	เล็ก	85.85	82	รับรอง
85	48020104	ประชาชนธีรสรณ์	ศรีสงคราม	เล็ก	88.67	84	รับรอง
86	48020106	บ้านโพนสว่าง	ศรีสงคราม	เล็ก	89	83.5	รับรอง
87	48020108	บ้านปากกูน (ปากกูนผดุงวิทย์)	ศรีสงคราม	ใหญ่	91.32	83.37	รับรอง
88	48020109	บ้านยางงอย	ศรีสงคราม	เล็ก	86.9	80.01	รับรอง
89	48020110	บ้านหนองบาท้าว	ศรีสงคราม	เล็ก	89.37	89.73	รับรอง
90	48020111	บ้านปฎิรูป	ศรีสงคราม	เล็ก	80.04	80.02	รับรอง
91	48020112	บ้านแค	ศรีสงคราม	เล็ก	90	85	รับรอง
92	48020113	บ้านปากยาม(สุนทรภักดีอาคาร)	ศรีสงคราม	เล็ก	85.5	80	รับรอง
93	48020114	บ้านศรีเวินชัย	ศรีสงคราม	เล็ก	91.5	86	รับรอง
94	48020115	ชุมชนบ้านสามผง	ศรีสงคราม	เล็ก	52.2	88.4	รับรอง
95	48020116	บ้านนาหนองหวาย	ศรีสงคราม	เล็ก	82.5	80	รับรอง

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	รหัสโรงเรียน	โรงเรียน	อำเภอ	ขนาด	คะแนนเฉลี่ย (ปฐมวัย)	คะแนนเฉลี่ย (ขั้นพื้นฐาน)	การรับรอง
96	48020117	บ้านดงน้อย	ศรีสงคราม	เล็ก	80.77	83.52	รับรอง
97	48020118	บ้านคำไฮ	ศรีสงคราม	เล็ก	90.36	78.14	รับรอง
98	48020119	บ้านหาดแพง (หาดแพงวิทยา)	ศรีสงคราม	เล็ก	89.2	89	รับรอง
99	48020120	บ้านเลี้ยวสงคราม	ศรีสงคราม	เล็ก	82.5	82.97	รับรอง
100	48020121	บ้านอ้วน	ศรีสงคราม	เล็ก	80.99	80.04	รับรอง
101	48020123	บ้านนาคุณน้อยหนองหัวงัว	นาหว้า	เล็ก	87.23	83.49	รับรอง
102	48020125	บ้านนากะทิมโนนสะอาด	นาหว้า	เล็ก	93.84	86.01	รับรอง
103	48020126	ชุมชนนางัว	นาหว้า	กลาง	88.4	97.86	รับรอง
104	48020127	บ้านนาคอย	นาหว้า	เล็ก	84.18	78.02	รับรอง
105	48020129	บ้านโนนงุง	นาหว้า	เล็ก	78.41	87.26	รับรอง
106	48020130	บ้านสามัคคี	นาหว้า	เล็ก	92.46	87.76	รับรอง
107	48020131	บ้านกุดน้ำใส	นาหว้า	เล็ก	83.75	81.11	รับรอง

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	รหัสโรงเรียน	โรงเรียน	อำเภอ	ขนาด	คะแนนเฉลี่ย (ปฐมวัย)	คะแนนเฉลี่ย (ขั้นพื้นฐาน)	การรับรอง
108	48020132	บ้านนาหว้า	นาหว้า	กลาง	92.45	81.78	รับรอง
109	48020133	บ้านตาสราษฏร์อุทิศ	นาหว้า	เล็ก	81.85	80.34	รับรอง
110	48020134	บ้านนาพระโนนห้วยแคน	นาหว้า	เล็ก	87.69	80.24	รับรอง
111	48020135	บ้านอุ้นยางคำ	นาหว้า	เล็ก	90.17	84.95	รับรอง
112	48020137	บ้านคอนแดง	นาหว้า	เล็ก	88.57	80.24	รับรอง
113	48020138	บ้านเสียววิทยา	นาหว้า	เล็ก	90.8	87.24	รับรอง
114	48020139	บ้านคอนพะชาย	นาหว้า	เล็ก	88.2	78.62	รับรอง
115	48020140	บ้านโคกสะอาด	นาหว้า	เล็ก	91.88	90.62	รับรอง
116	48020141	บ้านเหล่าพัฒนา	นาหว้า	เล็ก	92.25	90.29	รับรอง
117	48020142	บ้านหนองดู่	นาหว้า	เล็ก	86.53	80.13	รับรอง
118	48020143	บ้านคอนศาลา	นาหว้า	เล็ก	90.18	90.1	รับรอง
119	48020144	บ้านน่าน้อย	นาหว้า	กลาง	91.15	80.61	รับรอง

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	รหัสโรงเรียน	โรงเรียน	อำเภอ	ขนาด	คะแนนเฉลี่ย (ปฐมวัย)	คะแนนเฉลี่ย (ขั้นพื้นฐาน)	การรับรอง
120	48020145	บ้านดอนปอหนองโอง	นาหว้า	เล็ก	90.63	91.17	รับรอง
121	48020146	บ้านนาขมิ้น	โพนสวรรค์	กลาง	87.48	85.46	รับรอง
122	48020147	บ้านดงวิทยาคาร	โพนสวรรค์	เล็ก	85.67	76.43	รับรอง
123	48020148	บ้านขามเตี้ยใหญ่	โพนสวรรค์	เล็ก	82.25	83.39	รับรอง
124	48020149	บ้านขามเตี้ยน้อย	โพนสวรรค์	เล็ก	88.93	78.83	รับรอง
125	48020151	บ้านอ้อวังหมากเห็บ	โพนสวรรค์	เล็ก	82.04	82.23	รับรอง
126	48020152	บ้านนาใน	โพนสวรรค์	เล็ก	85.5	84.87	รับรอง
127	48020153	บ้านนาผักหมานาหมากแงว	โพนสวรรค์	เล็ก	86.24	78.46	รับรอง
128	48020154	บ้านนาล้อมกุดตะกั่ว	โพนสวรรค์	เล็ก	87.26	81.22	รับรอง
129	48020155	บ้านนาหัวบ่อ	โพนสวรรค์	เล็ก	92.1	85.24	รับรอง
130	48020156	บ้านหนองผักตบโพนเพ็ก	โพนสวรรค์	เล็ก	85.5	84.87	รับรอง
131	48020159	บ้านสว่างคสิษฐชาติ	โพนสวรรค์	กลาง	94.37	86.33	รับรอง

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	รหัสโรงเรียน	โรงเรียน	อำเภอ	ขนาด	คะแนนเฉลี่ย (ปฐมวัย)	คะแนนเฉลี่ย (ขั้นพื้นฐาน)	การรับรอง
132	48020160	บ้านหนองท่ม	โพนสวรรค์	เล็ก	86.62	82.28	รับรอง
133	48020161	บ้านจิวสร้างแก้ว	โพนสวรรค์	เล็ก	57.34	80	รับรอง
134	48020164	บ้านนาเต่า	โพนสวรรค์	เล็ก	96.15	83.15	รับรอง
135	48020165	บ้านต้าย	โพนสวรรค์	เล็ก	96.45	90.79	รับรอง
136	48020166	บ้านโพนจาน	โพนสวรรค์	กลาง	94.39	85.54	รับรอง
137	48020167	บ้านบงคำ	โพนสวรรค์	เล็ก	92.74	80.08	รับรอง
138	48020168	บ้านโพนบก	โพนสวรรค์	เล็ก	88.87	83.81	รับรอง
139	48020169	บ้านโพนเพ็ก	โพนสวรรค์	กลาง	92	84	รับรอง
140	48020170	บ้านเหล่าปะดาโนนอุดม	โพนสวรรค์	เล็ก	87.03	77.38	รับรอง
141	48020171	บ้านโพนสวรรค์	โพนสวรรค์	เล็ก	88.25	81.77	รับรอง
142	48020172	บ้านเสาเล่า	โพนสวรรค์	กลาง	90.27	88.04	รับรอง
143	48020173	บ้านหนองนางเลิง	โพนสวรรค์	เล็ก	80	88.41	รับรอง

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	รหัสโรงเรียน	โรงเรียน	อำเภอ	ขนาด	คะแนนเฉลี่ย (ปฐมวัย)	คะแนนเฉลี่ย (ขั้นพื้นฐาน)	การรับรอง
144	48020174	บ้านท่าเรือ	โพธิ์สวรรค์	เล็ก	73	87.1	รับรอง
145	48020175	บ้านหนองหญ้าปล้อง	โพธิ์สวรรค์	เล็ก	93.96	78.74	รับรอง
146	48020176	บ้านหมุ่มน	นาทม	เล็ก	43.22	29.36	รับรอง
147	48020177	บ้านโคกศรี	นาทม	เล็ก	80.85	74.27	รับรอง
148	48020178	บ้านคำแม้ง	นาทม	เล็ก	57.58	81.82	รับรอง
149	48020179	บ้านคอนเตย	นาทม	เล็ก	82.53	83.87	รับรอง
150	48020180	บ้านท่าพันโฮง	นาทม	เล็ก	85.35	60.57	รับรอง
151	48020181	บ้านเหล่าส้มป่อย	นาทม	เล็ก	97.25	88	รับรอง
152	48020182	บ้านนาทม	นาทม	เล็ก	86.42	97	รับรอง
153	48020183	บ้านดอนแดงดอนตู	นาทม	เล็ก	87.28	83.92	รับรอง
154	48020184	บ้านพันหวาดอนตู	นาทม	เล็ก	97.83	88.59	รับรอง
155	48020185	บ้านนาโคกโพธิ์ศรี	นาทม	เล็ก	88.73	77.41	รับรอง

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	รหัสโรงเรียน	โรงเรียน	อำเภอ	ขนาด	คะแนนเฉลี่ย (ปฐมวัย)	คะแนนเฉลี่ย (ขั้นพื้นฐาน)	การรับรอง
156	48020186	บ้านหนองชน	นาทม	เล็ก	90.12	86.68	รับรอง
157	48020187	บ้านชัยมงคล	นาทม	เล็ก	84	73	รับรอง
158	48020188	บ้านนานอ	นาทม	เล็ก	86.34	74.31	รับรอง
159	48020189	บ้านนาดีวิทยา	นาทม	เล็ก	90.5	74	รับรอง
160	48020190	เพียงหลวง 10	นาทม	เล็ก	82.43	86.19	รับรอง

สรุปผลการรับรองมาตรฐานการจัดการศึกษา รอบสาม (พ.ศ. 2554 – พ.ศ. 2558) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้รับการรับรองทั้งหมด 160 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 86.48 ของโรงเรียนทั้งหมด ผลการประเมินได้ระดับคุณภาพระดับพอใช้ถึงดีมาก โดยผลการประเมินมาตรฐานระดับปฐมวัย ได้ระดับคุณภาพระดับพอใช้ จำนวน 13 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 8.13 ได้ระดับคุณภาพระดับดี จำนวน 83 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 51.87 และได้ระดับคุณภาพระดับดีมาก จำนวน 64 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40 ส่วนระดับคุณภาพระดับปรับปรุง ไม่มี และผลการประเมินมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ระดับคุณภาพระดับพอใช้ จำนวน 16 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 10 ได้ระดับคุณภาพระดับดี จำนวน 121 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.62 และได้ระดับคุณภาพระดับดีมาก จำนวน 23 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 14.38 ส่วนระดับคุณภาพระดับปรับปรุง ไม่มี (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2, 2562, หน้า 1 – 3)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

1.1 งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

สิริกร พลายงาม (2557, บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง พบว่าโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน และเมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า ทุกองค์ประกอบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน

กิตติพงษ์ ศิริเมือง (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก การนิเทศภายในของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2

มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับมาก ($r_{xy}=.766$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผกากรอง ศรีประไหม (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน 4) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามที่อยู่ปฏิบัติงานอยู่ในขนาดของโรงเรียนต่างกัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน 5) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามในเขตอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน 6) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับชั้นต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

สกล คามบุศย์ (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 พบว่า 1) องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่นักวิชาการส่วนใหญ่ยอมรับสูงสุด คือด้านการส่งเสริมความเป็นเลิศของผู้เรียน และด้านความเป็นผู้นำ รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้านการพัฒนาครูและบุคลากร ด้านการจัดหาสื่อ อุปกรณ์และเทคโนโลยี และด้านการสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ด้านความรู้ และด้านการเป็นแบบอย่างที่ดี คุณธรรม จริยธรรม และด้านวิสัยทัศน์ การประกันคุณภาพภายใน และด้านการสร้างวัฒนธรรมองค์กร 2) สภาพปัจจุบันภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง 3) รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่า องค์ประกอบด้านการศึกษาเชิงสำรวจ (Seek : S1) องค์ประกอบด้านการ

กำหนดตัวบ่งชี้เพื่อพัฒนา (Select : S2) องค์ประกอบด้านแนวทาง/กิจกรรมการพัฒนา (Structure : S3) องค์ประกอบด้านการดำเนินการพัฒนา (Steam : S4) องค์ประกอบด้านการเผยแพร่และสร้างเครือข่าย (Share : S5) 4) ผลการศึกษาผลการใช้รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านการพัฒนาตนเอง ก่อนการพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

อ้อย หงส์เวียงจันทร์ (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการ อยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน

เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ การเปลี่ยนแปลงของโลกและสังคม ผู้นำการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมผู้นำ ภาวะผู้นำการบริหารความเสี่ยงและความขัดแย้ง ปฏิสัมพันธ์และพัฒนาเพื่อนร่วมงาน ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และการนิเทศเพื่อพัฒนาครูให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้ การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของครูในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน

เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียน มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ ร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติให้เกิดผลจริง รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ได้ทุกสถานการณ์ และความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงของโลกและสังคม ผู้นำการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมผู้นำ ภาวะผู้นำ การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน การบริหารความเสี่ยงและความขัดแย้ง ปฏิสัมพันธ์และพัฒนาเพื่อนร่วมงาน และการนิเทศเพื่อพัฒนาครูให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้ เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของครูในสถานศึกษา โดยร่วมกันทำนายได้ร้อยละ 36 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศราวุธ ทองอากาศ (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด โดยรวมอยู่ในระดับมาก และผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ฉัตรชัย จันทา (2563, บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก 2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนมตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามที่มีประสบการณ์ทำงานในการทำงานต่างกัน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม จำแนกตามที่ปฏิบัติงานอยู่ในขนาดของโรงเรียนต่างกัน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 5) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม จำแนกตามลักษณะโรงเรียนที่เปิดสอนต่างกัน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 6) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม จำแนกตามโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

1.2 งานวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

กรวัฒน์ ต้นเจริญ (2555, บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการแต่งตั้งกรรมการที่รับผิดชอบ ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ด้านการตรวจสอบประเมินผล และการจัดการทำรายงานประเมินตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นุกุล ชื่นชม (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 พบว่า 1) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมมีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ ด้านการตัดสินใจ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และด้านสารสนเทศ 2) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมมีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และการกำหนดมาตรฐานการศึกษา 3) ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

รจนา มากชุมแสง (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในอำเภอบางปะคำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 พบว่า 1) ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ คือ ด้านการรายงาน ด้านการดำเนินงาน และด้านการเตรียมการ 2) ครูวิชาการและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่สถิติที่ระดับ .01 3) ครูวิชาการและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 4) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูวิชาการและครูผู้สอนที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ด้านการเตรียมการ ควรเผยแพร่เอกสารคู่มือระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อให้บุคคลมีความเข้าใจเบื้องต้น และด้านการดำเนินการควรมีการกำกับติดตาม

การดำเนินงานตามแผนงานที่วางไว้อย่างต่อเนื่อง ครูวิชาการและครูผู้สอนให้ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะน้อยที่สุด

วิสาลินี รัตนโอภา (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ ระหว่างการบริหารงานประกันคุณภาพ กับการดำเนินงานประกันคุณภาพในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 พบว่า 1) การบริหารงานการประกันคุณภาพของ สถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับระดับโดย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ นโยบายการบริหารและการปฏิบัติ ลักษณะบุคลากร ลักษณะของสภาพแวดล้อม ลักษณะขององค์การ 2) การดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ ระดับโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ด้านดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานการประกันคุณภาพกับการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 การบริหารงานการประกันคุณภาพกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกระดับสูง ($r = 0.72$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

วินัยพงษ์ คำแหง (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหาร ที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดเทศบาล จังหวัดสงขลา ผลการวิจัยสรุปได้ว่า 1) ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนในสังกัดเทศบาล จังหวัดสงขลา ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยต่าง ๆ คือ ปัจจัยภายใน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านโครงสร้างองค์การ ด้านวัฒนธรรมองค์กร ด้านภาวะผู้นำ และปัจจัยภายนอก ได้แก่ ด้านสังคม ด้านการเมือง ด้านเทคโนโลยี 2) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน มีความสัมพันธ์ระหว่างกันทางบวกปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) หาปัจจัยที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีและสร้างสมการในการพยากรณ์
ในการทำนายนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนในสังกัด
เทศบาล จังหวัดสงขลา พบว่า ได้ร้อยละ 77

กษมน มังคละศิริ (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการพัฒนา
ภาวะผู้นำครูเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตตรวจราชการที่ 11 พบว่า องค์ประกอบภาวะผู้นำครูเพื่อการ
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานใน
เขตตรวจราชการที่ 11 ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก ดังนี้ คือ องค์ประกอบหลักที่
1) บุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง องค์ประกอบหลักที่ 2) การพัฒนาตนเองและเพื่อนร่วมงาน
และองค์ประกอบหลักที่ 3) ความเป็นมืออาชีพ โดยรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครู
เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาประกอบด้วย 1) หลักการ 2) จุดมุ่งหมาย
3) เอกสารประกอบการพัฒนา 4) วิธีการพัฒนา และ 5) การวัดและการประเมินผล

ธนพัฒน์ อภัยโส (2558, บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์
ระหว่างทักษะการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
ตามกระบวนการ PDCA ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา
มีความสัมพันธ์ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.86$) กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ
สถานศึกษาตามกระบวนการ PDCA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นवलลลอบ มีวิชา (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพ ปัญหา
และผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ
ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อสภาพ
การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ปัญหาการ
ดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางและมี
ความคิดเห็นต่อผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวม
และรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธาน
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการประกัน
คุณภาพภายในของโรงเรียนโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ส่วนปัญหาโดยภาพรวม
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ

ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่อยู่ในอำเภอต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดวงพร แสงภูวา (2559, บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุด 2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ไม่แตกต่างกัน 4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ไม่แตกต่างกัน 5) ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุด 6) ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนไม่แตกต่างกัน 7) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ไม่แตกต่างกัน 8) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ไม่แตกต่างกัน 9) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์กันทางบวก 10) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ได้แก่ ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ ด้านการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ และด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ศิริรัตน์ โนจิตร (2560, บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

เขต 22 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาด ของโรงเรียนต่างกันโดยรวมไม่แตกต่างกัน 4) ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 5) ปัจจัย การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานมี 3 ปัจจัย ได้แก่การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ครอบครัวและชุมชน การมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกันและการจัดการเรียน การสอนที่มีคุณภาพสูง ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ ร้อยละ 70.90 และมีความคลาดเคลื่อน $\pm .27237$

มนัส ทวีกัน (2561, บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก 2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง แตกต่างกันไป โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ไม่แตกต่างกัน 4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ไม่แตกต่างกัน 5) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง อยู่ในระดับมาก 6) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง แตกต่างกันไป โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 7) ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการ ตามความ คิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ไม่แตกต่างกัน 8) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่ปฏิบัติงาน

ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ไม่แตกต่างกัน 9) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับ ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์กันทางบวก โดยมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 10) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของ การบริหารวิชาการในโรงเรียน ได้แก่ ด้านการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการบริหารหลักสูตรและ การจัดการเรียนการสอน ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ และด้านการ นิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน โดยมีอำนาจพยากรณ์ ร้อยละ 55.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.126

ปิยพร บุญใบ (2563, บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า

- 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก
- 2) ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ใน ระดับมาก
- 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพการ ดำรงตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 4) ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและประสบการณ์ในตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนจำแนกตามขนาดของ โรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- 5) ภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- 6) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 4 ด้านที่สามารถพยากรณ์ ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (L7) ด้านการพัฒนา แหล่งเรียนรู้ (L4) ด้านการวัดและประเมินผล (L6) และด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน (L1) โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 89.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.15623

วิวัฒน์ น้อยพิทักษ์ (2563, บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษา

นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับน้อย 3) สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพของการดำรงตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน 4) สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของอำเภอ โดยรวมไม่แตกต่างกัน 5) สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน 6) แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร 7 ด้าน ได้แก่ 1) มาตรฐานตามกฎของกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินคุณภาพภายใน ระบบแบบแผนในกระบวนการพัฒนาไปสู่ความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน 2) มีมาตรฐานตามหัวข้อ จัดทำปฏิทินออกแบบในการทำแผนเพื่อจัดทำรูปแบบที่ชัดเจน หยิบใช้ได้สะดวก ตามกระบวนการวงจรเดมมิ่ง 3) มีหัวหน้ามาตรฐานติดตามงาน 4) มีรูปแบบการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบชัดเจน สามารถปฏิบัติได้อย่างสะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ตามมาตรฐานที่กำหนด 5) ดำเนินการทบทวนหลังกิจกรรม (After action review) 6) รายงานผลการดำเนินงานตามหัวข้อ ตามมาตรฐานที่กำหนดใช้ในการประกันคุณภาพภายในและ 7) การนำเสนอรายงานเป็นเชิงประจักษ์ประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง

2. งานวิจัยต่างประเทศ

2.1 งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

Yamada (2000, Abstract) ได้ศึกษาเรื่องความรับผิดชอบ และสมรรถภาพในการเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษา เมืองเฟสโน รัฐแคลิฟอร์เนีย สหรัฐอเมริกา พบว่า ความรับผิดชอบของผู้บริหารโรงเรียนขึ้นอยู่กับ 1) เตรียมการในด้านการศึกษา 2) ประสิทธิภาพในการบริหาร 3) เพศ 4) จำนวนครั้งในการนิเทศผู้ร่วมงานและ 5) ขนาดของโรงเรียน ส่วนสมรรถภาพของผู้บริหารในการเป็นผู้นำทางวิชาการขึ้นอยู่กับ 1) เพศ 2) การเตรียมการในด้านการศึกษา 3) ประสิทธิภาพในการบริหาร 4) จำนวนครั้งในการนิเทศผู้ร่วมงานและ 5) ขนาดของโรงเรียนในการศึกษายังพบว่า มหาวิทยาลัยและโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา ควรจะได้มีโปรแกรมการฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษา ในขอบข่ายของภาวะผู้นำทางวิชาการ

ซึ่งสามารถตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตรและเป็นผู้นำทางวิชาการแก่ครูผู้สอนได้ รวมทั้งสามารถประเมินผลเพื่อช่วยเหลือคณะครูในฐานะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพ

Bottani, N., Walberg, H.J (2007, Abstract) ได้ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับแรงจูงใจของครูในเมืองจอร์เจีย รัฐคาโรไลนาตอนใต้ ผลการวิจัยสรุปได้ว่า รูปแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนไม่มีผลต่อแรงจูงใจของครู ไม่ว่าจะเป็แรงจูงใจจากภายใน แรงจูงใจจากภายนอกหรือแรงจูงใจโดยทั่วไป นอกจากนี้ครูที่มีประสบการณ์ และแบบแผนแตกต่างกัน การประเมินรูปแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารจึงไม่แตกต่างกันแต่มีแรงจูงใจแตกต่าง

Quint (2007, pp. 113-117) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการสอนของครูและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน โดยคัดเลือกโรงเรียนประถมศึกษา 49 โรงเรียน ออกแบบทุกโรงเรียนให้สัดส่วนเท่ากัน โดยต้องมีผู้เรียนที่ต้อยโอกาสทางการศึกษาและโรงเรียนอาสาที่จะมีส่วนร่วมในการวิจัย เก็บรวบรวมข้อมูลส่วนใหญ่ในช่วงปี 2005-2006 โดยผลการวิจัยสรุปได้ว่า ผู้บริหารที่มีการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ จะส่งเสริมและมีส่วนร่วมการจัดการศึกษามากขึ้น ในด้านการพัฒนาวิชาชีพครู ซึ่งครูที่ได้รับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น จะส่งผลต่อคุณภาพการเรียนการสอนที่สูงขึ้น และโรงเรียนที่มีคุณภาพการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพสูง ยังมีผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงอีกด้วย

Muhammod Azeem (2012) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนการศึกษาในระดับรัฐปัญจาบประเทศปากีสถาน องค์ประกอบของประสิทธิผลของโรงเรียน มีทั้งสิ้น 17 องค์ประกอบ ผลศึกษาพบว่า ความเป็นผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนเป็นกุญแจสำคัญในประสิทธิผลของโรงเรียน รวมถึงความสัมพันธ์กับชุมชน การพัฒนาครู และการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานในประเทศ โดยออกแบบหลักสูตรตามความต้องการของสังคมและการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

2.2 งานวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

Cammeron (1996, pp. 225-227 อ้างถึงใน ปิยธิดา ชำนาญรบ, 2557, หน้า 60) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของครูในการสร้างระบบการประกันคุณภาพ ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ส่วนหนึ่งของขั้นตอนสำคัญของคุณภาพการสอนในศตวรรษที่ 21 สมาคมการศึกษาแห่งชาติรับรองว่า ความพยายามในแนวทางถือปฏิบัติในอนาคต อยู่ไม่ไกล ความคาดหวังการเข้มงวดสำหรับความพร้อมของครูอย่างเดียวนั้นไม่เพียงพอ ในอนาคต

การประกันคุณภาพจะเป็นระบบใหม่ที่สนับสนุนให้ครูมีความพร้อมความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ตลอดจนอาชีพครูผู้ศึกษาเสนอแนะหลักการไว้ 3 ประการ คือ การปฏิรูปและการฝึกอบรม คณะทำงานการให้ความช่วยเหลือ และแผนงานตรวจสอบทบทวนของเมืองซีแอตเทิล (ครูจะต้องรับผิดชอบในคุณภาพงานมากขึ้น มีกฎหมายให้ปฏิบัติตามและเลือกโครงสร้างแบบแรงงานสัมพันธ์)

Atria (2000, p. 144) ได้วิจัยผลกระทบของการประกันคุณภาพของ รัฐอิลลินอยส์และกระบวนการวางแผนพัฒนาครูเมืองชิคาโก ที่มีทัศนคติต่อการปรับปรุง สถานศึกษาการศึกษาเพื่อตรวจสอบผลกระทบของการประกันคุณภาพและกระบวนการ วางแผนพัฒนาครูเมืองชิคาโกที่มีทัศนคติต่อการปรับปรุงสถานศึกษา ผลการศึกษา กระบวนการวางแผนเพื่อปรับปรุงและประกันคุณภาพของรัฐอิลลินอยส์ส่งผลในทางบวก ต่อทัศนคติของครูที่มีต่อการปรับปรุงสถานศึกษา

Odden and Ciune (2005, pp. 6–10) ได้รวบรวมงานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการ การศึกษาสรุปว่าการปรับปรุงประสิทธิภาพของโรงเรียนในประเทศสหรัฐอเมริกาจะเป็น หนทางที่จะปรับปรุงการศึกษาที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายที่จะสอนผู้เรียนทุกคนให้มี มาตรฐานที่ดีโดยเป้าหมายที่สำคัญที่โรงเรียนจะต้องกำหนด คือ 1) ยกระดับผลสัมฤทธิ์ ของผู้เรียน 2) เพิ่มปริมาณหลักสูตรให้ผู้เรียนเลือกหลาย ๆ อย่าง มีการจัดการที่ดีเกี่ยวกับการ เงิน ธุรการ บุคลากร และเวลา ทั้งในระดับโรงเรียนและห้องเรียน จุดเน้นที่สำคัญคือ การสรรงบประมาณให้เพียงพอ

Pan & Hung, (2010, pp. 186–204) ได้ศึกษาการใช้ระบบผลคะแนน ระดับคุณภาพในการประกันคุณภาพและการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย โดยได้ทำ การในประเทศจีน พบว่า ประสิทธิภาพของระบบผลคะแนนระดับคุณภาพของโรงเรียน อนุบาลปักกิ่ง (Beijing Kindergarten Quality Rating System (BKQRS) และระบบผล คะแนนระดับคุณภาพของโรงเรียนอนุบาลที่ใช้ภาษาจีน (Chinese Kindergarten quality Rating System (CKERS) โดยดำเนินการทดสอบในกลุ่มผู้เรียน 3 ประเภท คือ กลุ่มสาธิต 5 กลุ่ม, กลุ่ม RIC1 5 กลุ่ม และกลุ่ม R2C2 อีก 4 กลุ่ม พบว่า ระบบ CKERS ใช้ไม่ได้ผลดีกับ ผู้เรียนทั้ง 3 กลุ่ม และระบบ BKQRS ไม่สามารถวัดระดับคุณภาพของโรงเรียนอนุบาล แต่ละแห่ง และไม่สามารถใช้ได้ผลกับโรงเรียนอนุบาลแห่งอื่น ๆ

Wong & Li, (2010, pp. 205–233) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพใน โรงเรียนอนุบาลของฮ่องกง และได้พบกลไกใหม่ของการประกันคุณภาพตรวจสอบ (QAI)

ในปี 2000 ทั้งนี้เพื่อที่จะบังคับสอบและปรับปรุงโรงเรียนในภาคของการศึกษาปฐมวัย พบว่าการประกันคุณภาพการตรวจสอบ หรือ QAI ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ

- 1) โรงเรียนประเมินผลการตรวจสอบภายนอก 2) รายงานผลการตรวจสอบให้ประชาชน เข้าใจบทบาทของการประเมินตนเอง และ 3) ตรวจสอบการปฏิสัมพันธ์กับภายนอก

การศึกษาได้วิเคราะห์รายงาน QAI ทั้งหมด 80 รายงานที่ออกโดยรัฐบาล และทำการ สัมภาษณ์ครูใหญ่และครูโรงเรียนอนุบาลที่ได้รับการจัดอันดับดีเยี่ยม, ดีและความพึงพอใจ ในการเรียนรู้ และประสิทธิภาพการสอนใน A จากการวิเคราะห์ พบว่า 1) การประเมิน ตนเอง มีความสัมพันธ์กับการเรียนการสอน การปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญแต่มีความสัมพันธ์ เชิงลบกับจำนวนของปัญหาที่พบใน QAI 2) โรงเรียนอนุบาลทั้งหมดรายงานความท้าทาย 4 ประเภท คือ ความไม่แน่นอน บุคลากร ภาระงาน และภาวะจิตใจและ 3) QAI เป็นกระบวนการที่อำนวยความสะดวกและมีประสิทธิภาพอย่างยิ่งในการประเมินตนเองของ โรงเรียนและการพัฒนาคุณภาพในการปฏิบัติตามนโยบายด้วย ทั้งนี้ควรคำนึงถึงกลไก การประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ ควรรักษาความสมดุลระหว่างการประเมินภายนอก และภายใน และการทำงานที่มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจและมีการปรับปรุงพัฒนา อยู่ตลอดเวลา

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งงานวิจัยในประเทศและ ต่างประเทศ สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน จะสามารถช่วยพัฒนา โรงเรียนให้ไปสู่ความสำเร็จตามวิสัยทัศน์และเป้าหมายในด้านต่าง ๆ รวมไปถึงการส่งผล ต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนด้วย โดยจากตาราง สังเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีความถี่ทั้งหมด 6 ด้าน ได้แก่ การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การเสริมสร้าง บรรยากาศและวัฒนธรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน การพัฒนาผู้เรียน การพัฒนาครู และการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน และนำภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารมาหาความสัมพันธ์และอำนาจพยากรณ์กับผลสำเร็จในการ ดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ซึ่งเป็นผลที่ได้จากกระบวนการดำเนินงาน พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้น พื้นฐาน จากประกาศกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2561 เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษา

พิเศษ ฉบับลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561, หน้า 1-106) ซึ่งการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน มีทั้งหมด 7 องค์ประกอบ ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องไปใช้ในการดำเนินการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ต่อไป

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

ตอนที่ 1 การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากร (Population) ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ในปีการศึกษา 2562 จำนวนทั้งสิ้น 2,222 คน จาก 185 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2, 2562) แบ่งเป็น ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 185 คน และครูผู้สอน จำนวน 2,037 คน นำเสนอจำนวนโรงเรียน ดังตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนโรงเรียนจำแนกตามโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

อำเภอ	เล็ก	กลาง	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	รวมทั้งหมด
ท่าอุเทน	25	16	3	44
บ้านแพง	19	7	2	28
นาหว้า	8	11	5	24
ศรีสงคราม	25	16	3	44
โพนสวรรค์	10	15	5	30
นาทม	7	8	0	15
รวม	94	73	18	185

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประจำปีการศึกษา 2562 ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีสุ่มจากตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 หน้า 43) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 327 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 348 คนจาก 93 โรงเรียน โดยโรงเรียนขนาดเล็ก เลือกผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 1 คน และครูผู้สอน 2 คน โรงเรียนขนาดกลางเลือกผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 1 คน และครูผู้สอน 3 คน ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ เลือกผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 1 คน และครูผู้สอน 4 คน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling) ดังนี้

2.1 กำหนดหน่วยการสุ่มเป็นโรงเรียน ใช้เกณฑ์ร้อยละ 50 ดังนั้น จากโรงเรียน 185 โรงเรียน จะได้โรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่ม 93 โรงเรียน

2.2 กำหนดเลือกกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดเล็ก 3 คน ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 1 คน ครูผู้สอนจำนวน 2 คน กลุ่มตัวอย่าง

ในโรงเรียนขนาดกลาง 4 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 1 คน ครูผู้สอนจำนวน 3 คน และกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดใหญ่ 5 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 1 คน ครูผู้สอนจำนวน 4 คน

2.3 เนื่องจากโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษมีจำนวนน้อย ผู้วิจัยจึงเลือกโรงเรียนทุกโรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม คือโรงเรียนจำนวน 18 โรงเรียน ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 90 คน ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 18 คน ครูผู้สอนจำนวนจำนวน 72 คน เหลือกลุ่มตัวอย่างที่ต้องสุ่มอีกจำนวน 258 คน จากโรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่มจำนวน 75 โรงเรียน จากโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็กที่เหลือจำนวน 167 โรงเรียน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงใช้เกณฑ์ร้อยละ 45 ในการกำหนดโรงเรียนที่เหลือจึงได้โรงเรียนขนาดกลางจำนวน 33 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 42 โรงเรียน

2.4 โรงเรียนขนาดกลางจำนวน 33 โรงเรียน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 4 คน เป็นผู้บริหารโรงเรียน 1 คน และครูผู้สอน 3 คน ดังนั้น จะได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 132 คน เป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 33 คน และเป็นครูผู้สอนจำนวน 99 คน

2.5 ในโรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 42 โรงเรียน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 3 คน เป็นผู้บริหารโรงเรียน 1 คน และครูผู้สอน 2 คน ดังนั้น จะได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 126 คน เป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 42 คน และเป็นครูผู้สอนจำนวน 84 คน

2.6 เลือกโรงเรียนจากทั้ง 6 อำเภอในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 93 โรงเรียน จำแนกอำเภอและขนาดโรงเรียน ดังนี้

2.6.1 อำเภอท่าอุเทน จำนวน 21 โรงเรียน แยกเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 11 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 7 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ 3 โรงเรียน

2.6.2 อำเภอบ้านแพง จำนวน 14 โรงเรียน แยกเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 9 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 3 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ 2 โรงเรียน

2.6.3 อำเภอนาหว้า จำนวน 13 โรงเรียน แยกเป็นโรงเรียน
ขนาดเล็ก 3 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 5 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ
5 โรงเรียน

2.6.4 อำเภอศรีสงคราม จำนวน 21 โรงเรียน แยกเป็นโรงเรียน
ขนาดเล็ก 11 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 7 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ
3 โรงเรียน

2.6.5 อำเภอโพนสวรรค์ จำนวน 17 โรงเรียน แยกเป็นโรงเรียน
ขนาดเล็ก 5 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 7 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ
5 โรงเรียน

2.6.6 อำเภอนาทม จำนวน 7 โรงเรียน แยกเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก
3 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดกลาง 4 โรงเรียน

3. ข้อมูลจำนวนประชากรและจำนวนกลุ่มตัวอย่าง นำเสนอดังตารางที่
5 - 12

ตาราง 5 จำนวนประชากรและจำนวนโรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่ม จำแนกตามอำเภอ
และขนาดโรงเรียน

อำเภอ	จำนวนโรงเรียนประชากร (โรงเรียน)				จำนวนโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง (โรงเรียน)			
	เล็ก	กลาง	ใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	รวม	เล็ก	กลาง	ใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	รวม
ท่าอุเทน	25	16	3	44	11	7	3	21
บ้านแพง	19	7	2	28	9	3	2	14
นาหว้า	8	11	5	24	3	5	5	13
ศรีสงคราม	25	16	3	44	11	7	3	21
โพนสวรรค์	10	15	5	30	5	7	5	17
นาทม	7	8	0	15	3	4	0	7
รวม	94	73	18	185	42	33	18	93

ตาราง 6 จำนวนโรงเรียน และจำนวนผู้บริหารโรงเรียนและครูที่เป็นหน่วยการสุ่ม
จำแนกตามอำเภอและขนาดโรงเรียน

อำเภอ	จำนวนโรงเรียนตัวอย่าง (โรงเรียน)				จำนวนผู้บริหารโรงเรียนและครู (คน)						
	ใหญ่/ ใหญ่ พิเศษ	กลาง	เล็ก	รวม	ใหญ่/ใหญ่ พิเศษ		กลาง		เล็ก		รวมสุ่ม ตัวอย่าง
					ผู้บริหาร โรงเรียน	ครู	ผู้บริหาร โรงเรียน	ครู	ผู้บริหาร โรงเรียน	ครู	
ท่าอุเทน	3	7	11	21	3	12	7	21	11	22	76
บ้านแพง	2	3	9	14	2	8	3	9	9	18	49
นาหว้า	5	5	3	13	5	20	5	15	3	6	54
ศรีสงคราม	3	7	11	21	3	12	7	21	11	22	76
โพนสวรรค์	5	7	5	17	5	20	7	21	5	10	68
นาทม	0	4	3	7	0	0	4	12	3	6	25
รวม	18	33	42	93	18	72	33	99	42	84	348
	93				90		132		126		348

ตาราง 7 แสดงโรงเรียนตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอและขนาดของโรงเรียน อำเภอท่าอุเทน

อำเภอ	ขนาดของโรงเรียน		
	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดเล็ก
ท่าอุเทน	<ol style="list-style-type: none"> ชุมชนบ้านคำพอกท่าดอกแก้ว บ้านโพนก่อ อุเทนวิทยาคาร 	<ol style="list-style-type: none"> ชุมชนบ้านไชยบุรี บ้านหาดกวน บ้านพะทาย บ้านนาข่าท่า บ้านพนอม บ้านแก้วปัดโป่ง บ้านหนองเทา 	<ol style="list-style-type: none"> บ้านดอนดี บ้านน้อยทวย บ้านท่าแต่ปั้งแก บ้านดง บ้านหนองสาหร่าย บ้านเหล่าหนาด บ้านเหล่าศรีโพนโห้ บ้านโคกสว่าง บ้านโพนแดง บ้านดอนตู บ้านแพงสะพัง

ตาราง 8 แสดงโรงเรียนตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอและขนาดของโรงเรียน อำเภอบ้านแพง

อำเภอ	ขนาดของโรงเรียน		
	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดเล็ก
บ้านแพง	1. อนุบาลบ้านแพง 2. บ้านดอนกลาง	1. บ้านนาเข 2. ชุมชนไผ่ล้อม 3. บ้านค้ำนกก	1. บ้านท่าลาด ราษฎร์สามัคคี 2. บ้านหัวหาด 3. บ้านโพธิ์ไทรทองวิทยา 4. บ้านโพนทอง 5. บ้านโคกยาว 6. บ้านนาขาคาพอก 7. บ้านโคกพะธาย 8. บ้านดอนสะฝาง 9. บ้านม่วงชี

ตาราง 9 แสดงโรงเรียนตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอและขนาดของโรงเรียน อำเภอนาหว้า

อำเภอ	ขนาดของโรงเรียน		
	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดเล็ก
นาหว้า	1. บ้านนาหว้า 2. ราษฎร์สามัคคี 3. ชุมชนประสานมิตร 4. ชุมชนนางัว 5. บ้านน่าน้อย	1. บ้านตารราษฎร์อุทิศ 2. บ้านนาคอย 3. บ้านเหล่าพัฒนา 4. บ้านหนองดุด 5. บ้านดอนศาลา	1. บ้านนากะทิมโนสะอาด 2. บ้านโนนงุง 3. บ้านสามัคคี

ตาราง 10 แสดงโรงเรียนตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอและขนาดของโรงเรียน

อำเภอศรีสงคราม

อำเภอ	ขนาดของโรงเรียน		
	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดเล็ก
ศรีสงคราม	1. บ้านปากอูน (ปากอูนผดุงวิทย์) 2. บ้านภูกระแต 3. ชุมชนเอื้องก่อนาคี	1. บ้านหาดแพง (หาดแพงวิทยา) 2. บ้านท่าบ่อ (บ่อศรีรัตนอำนวย) 3. บ้านนาโพธิ์ 4. บ้านดงน้อย 5. บ้านนาชุมใหม่นิรมิต 6. บ้านข่า 7. บ้านนาอินทร์นาโ นาคอยพัฒนา	1. บ้านดงหนองบัว 2. บ้านดอคนมะจ่าง 3. บ้านดอนแดง 4. บ้านนาเพียง 5. บ้านโพนก่อ 6. บ้านคำสว่าง 7. บ้านอุมไผ่ 8. บ้านโพนงาม 9. บ้านเหล่า 10. บ้านนาเตี๋ย 11. บ้านจอมศรี

ตาราง 11 แสดงโรงเรียนตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอและขนาดของโรงเรียน

อำเภอโพนสวรรค์

อำเภอ	ขนาดของโรงเรียน		
	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดเล็ก
โพนสวรรค์	1. บ้านโพนจาน 2. บ้านเสาเล้า 3. บ้านห้วยไฮสมบูรณ์ 4. บ้านข่วงคสิษฐชาติ 5. บ้านโพนเพ็ก	1. บ้านนาหัวบ่อ 2. บ้านหนองผักตบ โพนเพ็ก 3. บ้านด้าย 4. บ้านบงคำ 5. บ้านโพนสวรรค์ 6. บ้านโพนบก 7. บ้านนาคำ	1. บ้านหนองหญ้าปล้อง 2. บ้านนาผักหมาหมาแกว 3. บ้านท่าเรือ 4. บ้านนาล้อมกุดตะกล้า 5. บ้านโพนตูมหนองแสง

ตาราง 12 แสดงโรงเรียนตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอและขนาดของโรงเรียน อำเภอนาทม

อำเภอ	ขนาดของโรงเรียน		
	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดเล็ก
นาทม		1. บ้านหมูน 2. บ้านดอนเตย 3. บ้านหนองชน 4. บ้านนาดีวิทยา	1. บ้านโคกศรี 2. บ้านท่าพันโฮง 3. บ้านดอนแดงดอนตู

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยมีขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม ดังนี้

1. ลักษณะของเครื่องมือ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเพื่อใช้สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ซึ่งมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) โดยการสอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ทำงาน มีรายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
 - 1.1 ผู้บริหารโรงเรียน
 - 1.2 ครูผู้สอน
2. ขนาดโรงเรียน
 - 2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก
 - 2.2 โรงเรียนขนาดกลาง
 - 2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ

3. ประสบการณ์ในตำแหน่ง

3.1 น้อยกว่า 10 ปี

3.1 ระหว่าง 10 - 20 ปี

3.3 มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 แบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยกำหนดวิธีคิดของ Rensis Likert (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) แบ่งเป็นระดับการวัด 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง มีพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการ ระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการ ระดับมาก

3 หมายถึง มีพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการ ระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการ ระดับน้อย

1 หมายถึง มีพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการ ระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อระดับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 แบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยกำหนดวิธีคิดของ Rensis Likert (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) แบ่งเป็นระดับการวัด 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง มีระดับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีระดับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ระดับมาก

3 หมายถึง มีระดับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีระดับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ระดับน้อย

1 หมายถึง มีระดับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ระดับน้อยที่สุด

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน / ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัด ซึ่งกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121)

1. ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. ระดับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือในการวิจัยในครั้งนี้ มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

- 3.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องโดยศึกษาในตำรา เอกสารบทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 3.2 นำข้อมูลที่ได้จากข้อ 1 มาประมวลเป็นองค์ความรู้และนำมาสร้างเป็นนิยามตัวแปร
- 3.3 นำตัวบ่งชี้หรือตัววัดคุณภาพในนิยามตัวแปรมาสร้างเป็นแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหา

4 ดำเนินการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (content validity) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ จำนวน 5 คน และหาดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม โดยเลือกข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ .50 ขึ้นไป นำมาปรับปรุงแก้ไขจำนวน ภาษาที่ใช้ ตลอดจนเนื้อหาให้สอดคล้อง (Internal Consistency) ถูกต้องและสมบูรณ์ตรงตามเรื่องที่ศึกษา ซึ่งผู้เชี่ยวชาญมีรายชื่อ ดังนี้

4.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์
ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เฟลินพิศ ธรรมรัตน์
กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.3 นางณัฐรัชญา วีระชานนท์ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

4.4 ดร.อรรรรณี ไชยปัญหา ผู้อำนวยการโรงเรียนราษฎร์สามัคคี
อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม

4.5 นางสาวญาณิศา อ้อมธนา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียน
บ้านนาหัวบ่อ อำเภอโพนสวรรค์ จังหวัดนครพนม

5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุง
แก้ไขตามข้อเสนอแนะ แล้วให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้ง

6. ทำหนังสือขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
ต่อสถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และได้รับการอนุมัติวันที่ 18 สิงหาคม 2563
โดยมีเลขที่ใบรับรอง 014/2563 ออกโดยคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
ลงนามโดย นางสาวสุชาลินี คุปตะบุตร

7. นำแบบสอบถามที่พัฒนา แก่ไขสมบูรณ์แล้วนำไป ทดสอบ (Pre-Test) โดยการทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ปีการศึกษา 2562 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง
ในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 50 คน มีรายละเอียดดังนี้

7.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 4 โรงเรียน จำนวน 20 คน ดังนี้

7.1.1 โรงเรียนบ้านหัวขัวใต้ ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน
โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 4 คน รวม 5 คน

7.1.2 โรงเรียนบ้านนาดี ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน
โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 4 คน รวม 5 คน

7.1.3 โรงเรียนบ้านดอนโพน ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน
โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 4 คน รวม 5 คน

7.1.4 โรงเรียนบ้านโพธิ์ตาก ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน
โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 4 คน รวม 5 คน

7.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 3 โรงเรียน จำนวน 15 คน ดังนี้

7.2.1 โรงเรียนชุมชนบ้านหนองย่างชิ้น ทดลองใช้กับผู้บริหาร
โรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 4 คน รวม 5 คน

7.2.2 โรงเรียนเรณูวิทยาคาร ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน
โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 4 คน รวม 5 คน

7.2.3 โรงเรียนโพนทองวิทยาคาร ทดลองใช้กับผู้บริหาร
โรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 4 คน รวม 5 คน

7.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 3 โรงเรียน จำนวน 15 คน ดังนี้

7.3.1 โรงเรียนอนุบาลนครพนม ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน
โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 4 คน รวม 5 คน

7.3.2 โรงเรียนอนุบาลวัดพระธาตุพนม ทดลองใช้กับผู้บริหาร
โรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 4 คน รวม 5 คน

7.3.3 โรงเรียนบ้านหัวบึงทุ่ง(เขตการทางฯ) ทดลองใช้กับ
ผู้บริหารโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 4 คน รวม 5 คน

8. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยนำ
ข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจการจำแนก (Discrimination) และค่าความเชื่อมั่น
(Reliability) ของสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์หาค่าอำนาจการจำแนกรายข้อ
โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product-moment correlation) ระหว่างคะแนน
รายข้อกับคะแนนรวม (Item-Total Correlation) และวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีหา
สัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient of alpha) ของครอนบาค (Cronbach) ผลการทดลองใช้
เครื่องมือได้ค่าคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

8.1 แบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .333 - .930 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .980

8.1.1 แบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียน ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง
.593 - .799 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .912

8.1.2 แบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียน ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่
ระหว่าง .419 - .766 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .909

8.1.3 แบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียน ด้านการพัฒนาผู้เรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .566 - .777 มีค่าความ
เชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .923

8.1.4 แบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียน ด้านการพัฒนาครู มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .557 - .822 มีค่าความเชื่อมั่น
ทั้งฉบับเท่ากับ .926

8.1.5 แบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียน ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่
ระหว่าง .620 - .787 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .930

8.1.6 แบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียน ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน มีค่า
อำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .718 - .872 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .961

8.2 แบบสอบถามผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .457 - .939 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .985

8.2.1 แบบสอบถามผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .591 - .807 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .918

8.2.2 แบบสอบถามผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .592 - .764 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .934

8.2.3 แบบสอบถามผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .689 - .788 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .929

8.2.4 แบบสอบถามผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .685 - .849 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .961

8.2.5 แบบสอบถามผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .443 - .793 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .929

8.2.6 แบบสอบถามผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .723 - .839 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .938

8.2.7 แบบสอบถามผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .781 - .909 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .955

9. นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอต่อคณะกรรมการวิทยานิพนธ์
อีกครั้ง

10. จัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
จากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษาครั้งนี้ โดยดำเนินการเก็บข้อมูลผู้บริหาร
โรงเรียน และครูผู้สอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2 โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 348 คน และได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการประถมศึกษา
นครพนม เขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนของ
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่เป็นกลุ่ม
ตัวอย่าง
2. นำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นไปดำเนินการเก็บข้อมูลกับผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการประถมศึกษา
นครพนม เขต 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ในการศึกษาให้ทราบและขอรับ
แบบสอบถามคืนหลังจากตอบแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งตรวจสอบ
ความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล
3. รวบรวมแบบสอบถามที่กรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้วแต่ละชุดนำไปลงรหัส
4. การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป
การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากการรวบรวมข้อมูล มีลำดับดังนี้

1. นำข้อมูลที่ลงรหัสแล้วกรอกลงในแบบฟอร์มการลงรหัสทั่วไป (general
coding form) ซึ่งเป็นการเตรียมข้อมูล เพื่อส่งไปบันทึกลงในเครื่องคอมพิวเตอร์
และวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

2. ข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับตัวแปรต้น (ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม) ได้แก่ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ทำงาน ใช้สถิติค่าร้อยละ (Percentage)

3. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน กับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) ด้วยการกำหนดเกณฑ์และความหมายของข้อมูล จากค่าเฉลี่ย (\bar{x})

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน วิเคราะห์การทดสอบ t-test ชนิด Independent samples

5. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

6. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

7. กรณีผลการทดสอบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือ .01 ทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีการของ Sheffe หรือ L.S.D ตามความเหมาะสม

8. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ใช้การหาค่าอย่างง่าย (Pearson's Product

Moment Correlation) มีเกณฑ์ในการแปลความสัมพันธ์ ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2550, หน้า 314)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.90 ขึ้นไป หมายถึง ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน มีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.70 – 0.89 หมายถึง ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน มีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.30 – 0.69 หมายถึง ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ต่ำกว่า 0.30 หมายถึง ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ต่ำกว่า 0.00 หมายถึง ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

9. วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์โดยใช้สถิติ ดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่
 - 1.1 ร้อยละ (Percentage)
 - 1.2 ค่าเฉลี่ย (\bar{x})
 - 1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

2.1 การวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้ สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation)

2.2 การวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach' Alpha-Coefficient)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน

3.1 การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.2 การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 2 ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.3 การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน แตกต่างกัน สถิติที่ใช้คือ การทดสอบ t-test ชนิด Independent samples

3.4 การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 4 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน แตกต่างกัน สถิติที่ใช้คือ การทดสอบ F (F-test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ตามความเหมาะสม

3.5 การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 5 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน แตกต่างกัน สถิติที่ใช้คือ การทดสอบ F

(F-test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเซฟเฟ้ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ตามความเหมาะสม

3.6 การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 6 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน กับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันในทางบวก สถิติที่ใช้คือ การหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

3.7 การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 7 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนอย่างน้อย 1 ตัว มีอำนาจพยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 สถิติที่ใช้คือ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ผู้วิจัยนำผลการวิจัยที่ได้มาจัดทำแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยผู้วิจัยนำตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน มาสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 ท่าน ให้ข้อคิดเห็นเพื่อนำมาวิเคราะห์เป็นแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนต่อไป โดยผู้เชี่ยวชาญมีรายชื่อดังต่อไปนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ ภาควิชาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เพลินพิศ ธรรมรัตน์ กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธวัชชัย ไพใหญ่ กรรมการบริหารหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
4. นางวิไลวรรณ สิทธิ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
5. นางณัฐชญา วีระชานนท์ ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2
6. ดร.อรรรรณี ไชยปัญญา ผู้อำนวยการโรงเรียนราษฎร์สามัคคี
อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
7. นายธีระพงษ์ วีระชานนท์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาหัวบ่อ อำเภอ
โพนสวรรค์ จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
8. นางกนกวรรณ สาระไป ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองดุด
อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
9. นางสาวญาณิกา อ้อมมณฑา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาหัวบ่อ
อำเภอโพนสวรรค์ จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม
เขต 2
10. นายปิยะ เจียมไพเราะ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองดุด
อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

%	แทน	ร้อยละ
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง t (t – distribution)
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง F (F – distribution)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
X _t	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
X ₁	แทน	การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ
X ₂	แทน	การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
X ₃	แทน	การพัฒนาผู้เรียน
X ₄	แทน	การพัฒนาครู
X ₅	แทน	การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน
X ₆	แทน	การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียน การสอน
Y _t	แทน	ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
Y ₁	แทน	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
Y ₂	แทน	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
Y ₃	แทน	การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา
Y ₄	แทน	การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา
Y ₅	แทน	การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพ
Y ₆	แทน	การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา
Y ₇	แทน	การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ
X _t	แทน	ผลรวมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
Y _t	แทน	ผลรวมผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง

MS	แทน	คะแนนเฉลี่ยยกกำลังสอง
Df	แทน	ชั้นแห่งความอิสระ
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R ²	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพ ในอำนาจพยากรณ์
α	แทน	ค่าคงที่ของพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
B	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
β	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบมาตรฐาน
S.E.b	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ ตัวแปรพยากรณ์
S.E.est	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด จำนวน 348 ฉบับ โดยเป็นผู้บริหาร จำนวน 93 คน และครูผู้สอน จำนวน 255 คน ได้รับแบบสอบถามกลับมา และมีความสมบูรณ์ จำนวน 348 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของทั้งหมด จากนั้นได้ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ การให้คะแนนที่กำหนดไว้แล้ว ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย ผลการวิเคราะห์ตามขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ทำงาน โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

2.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)

2.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ผลสำเร็จในการดำเนินการประกัน คุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

2.3 การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนแตกต่างกัน สถิติที่ใช้คือ การทดสอบ t-test ชนิด Independent samples

2.4 การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 4 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน แตกต่างกัน สถิติที่ใช้คือ การทดสอบ F (F-test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ตามความเหมาะสม

2.5 การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 5 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน แตกต่างกัน สถิติที่ใช้คือ การทดสอบ F (F-test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ตามความเหมาะสม

2.6 การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 6 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันในทางบวก สถิติที่ใช้คือ การหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

2.7 การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 7 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนอย่างน้อย 1 ตัว มีอำนาจพยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม

เขต 2 สถิติที่ใช้คือ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ทำงาน โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตาราง 13 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการ ดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ทำงาน

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
ผู้บริหารโรงเรียน	93	26.70
ครู	255	73.30
รวม	348	100
ขนาดของโรงเรียน		
โรงเรียนขนาดเล็ก	126	36.20
โรงเรียนขนาดกลาง	132	37.90
โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	90	25.90
รวม	348	100
ประสบการณ์ทำงาน		
น้อยกว่า 10 ปี	140	40.20
10 – 20 ปี	131	37.60
มากกว่า 20 ปี	77	22.10
รวม	348	100

จากตาราง 13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 26.70 และครูผู้สอน จำนวน 255 คน คิดเป็นร้อยละ 73.30 กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า

กลุ่มตัวอย่างของโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 36.20 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 37.90 และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 25.90 กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 40.20 ประสบการณ์ทำงาน 10-20 ปี จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 37.60 และประสบการณ์ทำงานมากกว่า 20 ปี จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 22.10

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

2.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวม และรายด้าน แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้ ปรากฏดังตาราง 14

ตาราง 14 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{x}	S.D.	
1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ	4.45	0.51	มาก
2. ด้านการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน	4.49	0.46	มาก
3. ด้านการพัฒนาผู้เรียน	4.44	0.52	มาก
4. ด้านการพัฒนาครู	4.51	0.51	มากที่สุด
5. ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.53	0.51	มากที่สุด
6. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและ ประเมินผลการจัดการเรียนการสอน	4.44	0.53	มาก
รวม	4.48	0.46	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.48$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{x} = 4.53$) ด้านการพัฒนาครู ($\bar{x} = 4.51$) ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.49$) ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ ($\bar{x} = 4.45$) ด้านการพัฒนาผู้เรียน ($\bar{x} = 4.44$) และด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.44$)

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก จากการทดสอบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

ตาราง 15 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ โดยรวมและรายข้อ

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{x}	S.D.	
ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ			
1. ผู้บริหารโรงเรียนประชุมรวมกันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ	4.48	0.63	มาก
2. ผู้บริหารโรงเรียนนำวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจไปใช้วางแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนางานวิชาการของโรงเรียน	4.49	0.60	มาก
3. ผู้บริหารโรงเรียนสื่อสารทำความเข้าใจกับคณะครูและนักเรียนเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจของโรงเรียน	4.50	0.62	มาก

ตาราง 15 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{x}	S.D.	
4. ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้มีการประเมินวัดผลและประเมินผลความก้าวหน้าในการนำวิสัยทัศน์เป้าหมาย และพันธกิจไปสู่การปฏิบัติ	4.39	0.64	มาก
5. ผู้บริหารโรงเรียนกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของผู้เรียนและมุ่งเน้นให้ครูจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุผลตามมาตรฐาน	4.44	0.63	มาก
6. ผู้บริหารโรงเรียนกระตุ้นให้ครูมีความตระหนักและเห็นด้วยในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น	4.52	0.63	มากที่สุด
7. ผู้บริหารโรงเรียนสอบถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับครูผู้สอนเกี่ยวกับการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.43	0.67	มาก
8. ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในการผลิตผลงานทางวิชาการ	4.41	0.70	มาก
9. ผู้บริหารโรงเรียนเน้นความเป็นเลิศของโรงเรียนทางด้านวิชาการเพื่อส่งผลกระทบต่อผลสำเร็จของผู้เรียน	4.43	0.63	มาก
รวม	4.45	0.51	มาก

จากตาราง 15 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารโรงเรียนกระตุ้นให้ครูมีความตระหนักและเห็นด้วยในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น ($\bar{x} = 4.52$) ผู้บริหารโรงเรียนสื่อสารทำความเข้าใจกับคณะครูและนักเรียนเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจของโรงเรียน ($\bar{x} = 4.50$) ผู้บริหารโรงเรียน

นำวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจไปใช้วางแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนางานวิชาการของโรงเรียน ($\bar{x} = 4.49$)

ตาราง 16 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน โดยรวมและรายข้อ

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{x}	S.D.	
ดานการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน			
1. ผู้บริหารโรงเรียนมอบหมายให้ครูจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง	4.62	0.56	มากที่สุด
2. ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.58	0.57	มากที่สุด
3. ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญในการประสานงานและกำกับดูแลการสอนของครู	4.47	0.62	มาก
4. ผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง	4.42	0.64	มาก
5. ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูใช้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้	4.34	0.66	มาก
6. ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียน	4.47	0.60	มาก
7. ผู้บริหารกำกับติดตามให้ครูวัดประเมินผลตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้	4.53	0.58	มากที่สุด
8. ผู้บริหารโรงเรียนกำหนดเป้าหมายทางการเรียนการสอนและกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน	4.49	0.60	มาก

ตาราง 16 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{x}	S.D.	
9. ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและทฤษฎี ปรัชญาของหลักสูตร	4.49	0.58	มาก
10. ผู้บริหารโรงเรียนมีการประสานงานและสร้างความเข้าใจให้ตรงกันกับครูผู้สอนในการใช้หลักสูตรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร	4.46	0.60	มาก
รวม	4.49	0.46	มาก

จากตาราง 16 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารโรงเรียนมอบหมายให้ครูจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง ($\bar{x} = 4.62$) ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 4.58$) ผู้บริหารกำกับติดตามให้ครูวัดประเมินผลตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.53$)

ตาราง 17 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาผู้เรียน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{x}	S.D.	
ด้านการพัฒนาผู้เรียน			
1. ผู้บริหารโรงเรียนมุ่งเน้นการสร้างกิจกรรมให้ผู้เรียนมีความสามารถ ทักษะ ตลอดจนคุณลักษณะที่จะช่วยให้บรรลุคุณภาพตามเป้าหมายของหลักสูตร	4.49	0.60	มาก

ตาราง 17 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{x}	S.D.	
2. ผู้บริหารโรงเรียนมอบหมายให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	4.50	0.60	มาก
3. ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนสืบค้นความรู้และสร้างความรู้ด้วยตนเอง	4.36	0.67	มาก
4. ผู้บริหารโรงเรียนมุ่งให้ครูจัดกิจกรรมที่มีผลต่อความก้าวหน้าของผู้เรียน มุ่งเน้นที่พฤติกรรมการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวกของครูในการเพิ่มพูนการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.44	0.63	มาก
7. ผู้บริหารโรงเรียนติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนและส่งเสริมให้ครูนำเสนอพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.39	0.66	มาก
8. ผู้บริหารโรงเรียนร่วมมือกับผู้ปกครองผู้เรียนในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.46	0.62	มาก
9. ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนและนำผลการวิเคราะห์มาพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	4.46	0.65	มาก
รวม	4.44	0.52	มาก

จากตาราง 17 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารโรงเรียนมอบหมายให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ($\bar{x} = 4.50$) ผู้บริหารโรงเรียนมุ่งเน้นการสร้างกิจกรรมให้ผู้เรียนมีความสามารถ ทักษะ ตลอดจนคุณลักษณะที่จะช่วยให้บรรลุคุณภาพตามเป้าหมายของหลักสูตร ($\bar{x} = 4.49$) ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครู

ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนและนำผลการวิเคราะห์ มาพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ($\bar{x} = 4.46$)

ตาราง 18 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการพัฒนาคู

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{x}	S.D.	
ด้านการพัฒนาคู			
1. ผู้บริหารโรงเรียนกับครูร่วมกันกำหนดทิศทางการดำเนินโครงการและกิจกรรมของโรงเรียนโดยอาศัยความร่วมมือ	4.53	0.60	มากที่สุด
2. ผู้บริหารโรงเรียนมีการนิเทศและประเมินศักยภาพครู	4.39	0.66	มาก
3. ผู้บริหารโรงเรียนประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดโครงการพัฒนาบุคลากร	4.38	0.67	มาก
4. ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้ครูมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน	4.52	0.63	มากที่สุด
5. ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้ครูมีการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ดี	4.52	0.63	มากที่สุด
6. ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้ครูมีการพัฒนาตนเองเสมอ	4.55	0.61	มากที่สุด
7. ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนการทำงานเป็นทีม	4.52	0.67	มากที่สุด
8. ผู้บริหารโรงเรียนกระตุ้นให้ครูดำรงไว้ซึ่งคุณธรรมจริยธรรมและการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู	4.62	0.58	มากที่สุด
9. ผู้บริหารโรงเรียนกระตุ้นให้ครูบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ	4.56	0.58	มากที่สุด
10. ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนการสร้างภาวะผู้นำครู	4.52	0.61	มากที่สุด
รวม	4.51	0.51	มากที่สุด

จากตาราง 18 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาคู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด

8 ข้อ อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารโรงเรียนกระตุ้นให้ครูดำรงไว้ซึ่งคุณธรรม จริยธรรมและการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู ($\bar{x} = 4.62$) ผู้บริหารโรงเรียนกระตุ้นให้ครูบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.56$) และ ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้ครูมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ($\bar{x} = 4.55$)

ตาราง 19 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{x}	S.D.	
ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน			
1. ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบเต็มตามศักยภาพของตนเอง	4.58	0.61	มากที่สุด
2. ผู้บริหารโรงเรียนสร้างสิ่งแวดล้อม บรรยากาศและวัฒนธรรมของโรงเรียนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.52	0.62	มากที่สุด
3. ผู้บริหารโรงเรียนจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศในโรงเรียนให้เป็นระเบียบและปลอดภัย	4.57	0.61	มากที่สุด
4. ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศ มีความรู้สึกรักและเป็นเจ้าของ ตลอดจนการให้ความสำคัญกับสถานศึกษา	4.51	0.62	มากที่สุด
5. ผู้บริหารโรงเรียนมีการรับรู้และยินดีเมื่อมีความก้าวหน้าทางวิชาการ	4.61	0.54	มากที่สุด
6. ผู้บริหารโรงเรียนใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติงานของครู	4.50	0.63	มากที่สุด

ตาราง 19 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{x}	S.D.	
7. ผู้บริหารโรงเรียนรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียนและครู พร้อมทั้งร่วมมือกับครูผู้สอนวิเคราะห์ความก้าวหน้าของผู้เรียน	4.47	0.68	มาก
8. ผู้บริหารโรงเรียนมีการให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานแก่ครูผู้สอน	4.49	0.70	มาก
รวม	4.53	0.51	มากที่สุด

จากตาราง 19 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 7 ข้อ อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารโรงเรียนมีการรับรู้และยินดีเมื่อมีความก้าวหน้าทางวิชาการ ($\bar{x} = 4.61$) ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบเต็มตามศักยภาพของตนเอง ($\bar{x} = 4.58$) ผู้บริหารโรงเรียนจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศในโรงเรียนให้เป็นระเบียบและปลอดภัย ($\bar{x} = 4.57$)

ตาราง 20 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียนการสอน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{x}	S.D.	
ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียนการสอน			
1. มีการนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนการสอน	4.42	0.63	มาก

ตาราง 20 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{x}	S.D.	
2. ผู้บริหารโรงเรียนกับครูรวมกันจัดระบบนิเทศกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน	4.43	0.66	มาก
3. ผู้บริหารโรงเรียนเข้าสังเกตการณ์สอนของครูอย่างสม่ำเสมอ และสะท้อนผลการสังเกต	4.36	0.71	มาก
5. ผู้บริหารโรงเรียนกำกับให้ครูสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้	4.40	0.65	มาก
6. ผู้บริหารโรงเรียนกำกับ ติดตามการสอนให้สอดคล้อง วิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจโรงเรียน	4.43	0.61	มาก
7. ผู้บริหารโรงเรียนนิเทศแบบกัลยาณมิตร	4.54	0.62	มากที่สุด
8. ผู้บริหารโรงเรียนมีการตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้ และบันทึกการสอนอย่างสม่ำเสมอ	4.43	0.64	มาก
9. ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมการประเมินตนเองของครู และนำผลมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	4.47	0.65	มาก
10. ผู้บริหารโรงเรียนวางแผนการนิเทศและประเมินผล การเรียนการสอนร่วมกับครู และแจ้งให้ครูทราบผล การประเมินเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	4.44	0.67	มาก
รวม	4.44	0.53	มาก

จากตาราง 20 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารโรงเรียนนิเทศแบบ กัลยาณมิตร ($\bar{x} = 4.54$) ผู้บริหารโรงเรียนนิเทศแบบกัลยาณมิตร ($\bar{x} = 4.54$) ผู้บริหาร วิทยาลัยสงฆ์สงเสริมการประเมินตนเองของครูและนำผลมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.47$)

2.2 ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายด้าน แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้
ปรากฏดังตาราง 21

ตาราง 21 ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{x}	S.D.	
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.51	0.47	มากที่สุด
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.48	0.51	มาก
3. ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.46	0.52	มาก
4. ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.45	0.51	มาก
5. ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ	4.48	0.49	มาก
6. ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.53	0.52	มากที่สุด
7. ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ	4.52	0.52	มากที่สุด
รวม	4.49	0.46	มาก

จากตาราง 21 พบว่า ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.49$)

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.53$) ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ($\bar{x} = 4.52$) และด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.51$) และอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.48$) ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ($\bar{x} = 4.46$) ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.46$) และด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.45$)

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก จากการทดสอบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

ตาราง 22 ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{x}	S.D.	
ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา			
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.58	0.55	มากที่สุด
2. การศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.49	0.56	มาก
3. การศึกษาและวิเคราะห์สถานภาพของสถานศึกษา ชุมชนและศักยภาพของสถานศึกษาเพื่อกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.49	0.60	มาก

ตาราง 22 (ต่อ)

ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{x}	S.D.	
4. การกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐาน	4.52	0.59	มากที่สุด
5. การประชุมชี้แจงมาตรฐานการศึกษาแก่บุคลากร ในสถานศึกษา ให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับการประกัน คุณภาพภายในโรงเรียน	4.53	0.59	มากที่สุด
6. การเสนอมาตรฐานเพื่อขอความเห็นชอบ จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.47	0.62	มาก
7. การเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาแก่ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ	4.45	0.63	มาก
รวม	4.51	0.47	มากที่สุด

จากตาราง 22 พบว่า ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.58$) การประชุมชี้แจงมาตรฐานการศึกษาแก่บุคลากรในสถานศึกษา ให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ($\bar{x} = 4.53$) การกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{x} = 4.52$)

ตาราง 23 ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็น
 ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนา
 การจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{x}	S.D.	
ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา			
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ของสถานศึกษาและกำหนดบทบาทหน้าที่ของ คณะกรรมการอย่างชัดเจนและครอบคลุม	4.54	0.59	มากที่สุด
2. การกำหนดแนวทางปฏิบัติในการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบโดยทั่วกัน	4.51	0.61	มากที่สุด
3. การศึกษาความต้องการด้านคุณภาพการศึกษา ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	4.45	0.64	มาก
4. การศึกษานโยบาย กฎระเบียบ แนวปฏิบัติและแนวโน้ม การพัฒนาท้องถิ่นเพื่อนำมาวางแผนคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	4.43	0.63	มาก
5. การศึกษาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และปัญหาอุปสรรค (SWOT) ของสถานศึกษา เพื่อนำมาวางแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	4.37	0.66	มาก
6. การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ภารกิจและกลยุทธ์ ของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพ ของสถานศึกษา ชุมชนและศักยภาพของสถานศึกษา	4.51	0.60	มากที่สุด
7. การจัดทำแผนงานโครงการ/ กิจกรรมเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาในแต่ละปีให้สอดคล้องกับภารกิจ และยุทธศาสตร์ของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.50	0.59	มาก

ตาราง 23 (ต่อ)

ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{x}	S.D.	
8. การกำหนดวิธีการประเมินแผนงาน โครงการ กิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพในแต่ละปีอย่างชัดเจนถูกต้องเหมาะสม	4.48	0.62	มาก
9. การให้คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในสถานศึกษา ตลอดจนผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.45	0.64	มาก
10. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับแผนแม่บทการพัฒนาคุณภาพการศึกษาหรือแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา	4.53	0.62	มากที่สุด
รวม	4.48	0.51	มาก

จากตาราง 23 พบว่า ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาและกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการอย่างชัดเจนและครอบคลุม ($\bar{x} = 4.54$) การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับแผนแม่บทการพัฒนาคุณภาพการศึกษาหรือแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.53$) การกำหนดแนวทางปฏิบัติในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบโดยทั่วกัน ($\bar{x} = 4.51$)

ตาราง 24 ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็น
 ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนา
 การจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{x}	S.D.	
ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา			
1. การจัดให้ครู บุคลากรของสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนเกี่ยวข้องได้ศึกษาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.46	0.62	มาก
2. การจัดระบบการนิเทศภายในเพื่อให้เกิดการปรับปรุงแก้ไข การดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการและกิจกรรม อย่างต่อเนื่อง	4.39	0.63	มาก
3. การจัดทำตารางปฏิทินปฏิบัติงานตามกิจกรรมที่ปรากฏ ในแผนงานโครงการและกิจกรรมของแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	4.48	0.64	มาก
4. การรายงานการปฏิบัติงานต่อผู้บริหารเป็นระยะ อย่างต่อเนื่องหรือรายภาคเรียน เพื่อให้การดำเนินงาน บรรลุผลสำเร็จตามแผนงาน	4.46	0.60	มาก
5. การปฏิบัติการนิเทศภายในและกำกับติดตามการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติ การประจำปี	4.51	0.60	มากที่สุด
6. การรายงานผลการนิเทศภายในและการกำกับติดตามการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติ การประจำปีให้ผู้เกี่ยวข้องทราบโดยทันที	4.46	0.64	มาก
รวม	4.46	0.52	มาก

จากตาราง 24 พบว่า ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
 โรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการดำเนินการตาม
 แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.46$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การปฏิบัติการนิเทศภายใน และกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{x} = 4.51$) การจัดทำตารางปฏิทินปฏิบัติงานตามกิจกรรมที่ปรากฏในแผนงานโครงการและกิจกรรมของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.48$) การรายงานผลการนิเทศภายในและการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบโดยทันที ($\bar{x} = 4.46$)

ตาราง 25 ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{x}	S.D.	
ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา			
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับผิดชอบการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	4.50	0.61	มาก
2. การวางแผนการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.46	0.63	มาก
3. การตรวจสอบความชัดเจนและสมบูรณ์ของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.39	0.60	มาก
4. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการจัดการเรียนรู้การพัฒนาหลักสูตร ตลอดจนการวัดและประเมินผล	4.39	0.61	มาก
5. การประชุมชี้แจงระเบียบการวัดประเมินผลการศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบอย่างชัดเจนและทั่วถึง	4.45	0.62	มาก

ตาราง 25 (ต่อ)

ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{x}	S.D.	
6. การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามระเบียบ การวัดและประเมินผลทางการศึกษาอย่างถูกต้อง ตามหลักการวัดและประเมินผลการศึกษา	4.47	0.63	มาก
7. การประชุมชี้แจงแผนการประเมินมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบ อย่างชัดเจนและทั่วถึง	4.46	0.63	มาก
8. การวางแผนการประเมินมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาอย่างเหมาะสม ถูกต้อง ชัดเจนและปฏิบัติ ได้ง่าย	4.46	0.61	มาก
9. การดำเนินการประเมินมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษา	4.43	0.62	มาก
10. การวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาอย่างถูกต้อง	4.44	0.65	มาก
รวม	4.45	0.51	มาก

จากตาราง 25 พบว่า ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การแต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับผิดชอบการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.50$) การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามระเบียบการวัดและประเมินผลทางการศึกษาอย่างถูกต้องตามหลักการวัดและประเมินผลการศึกษา ($\bar{x} = 4.47$) การวางแผนการประเมินมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม ถูกต้อง ชัดเจนและปฏิบัติ ได้ง่าย ($\bar{x} = 4.46$)

ตาราง 26 ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็น
 ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการติดตามผลการดำเนินการ
 เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียน	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{x}	S.D.	
ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพ			
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในภาพรวมสูงขึ้น	4.38	0.64	มาก
2. ความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา ของผู้เรียนสูงขึ้น	4.47	0.60	มาก
3. คุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ของผู้เรียน สูงขึ้น	4.50	0.60	มาก
4. การแสวงหาความรู้ด้วยตนเองของผู้เรียนสูงขึ้น อย่างต่อเนื่อง	4.38	0.64	มาก
5. คุณธรรมจริยธรรมในการบริหารงานของผู้บริหาร โรงเรียนสูงขึ้น	4.51	0.61	มากที่สุด
6. วิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนสูงขึ้น	4.51	0.60	มากที่สุด
7. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ได้รับ การสนับสนุน ส่งเสริม และอำนวยความสะดวกมากขึ้น	4.51	0.59	มากที่สุด
8. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามากขึ้น	4.48	0.62	มาก
9. หลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการจัดการเรียน การสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากขึ้น	4.55	0.58	มากที่สุด
10. สภาพแวดล้อมในโรงเรียนส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนา ตนเองได้เต็มศักยภาพมากขึ้น	4.55	0.56	มากที่สุด
รวม	4.48	0.49	มาก

จากตาราง 26 พบว่า ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
 โรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการติดตามผลการ

ดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ สภาพแวดล้อมในโรงเรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพมากขึ้น ($\bar{x} = 4.55$) หลักสูตรสถานศึกษา และกระบวนการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากขึ้น ($\bar{x} = 4.55$) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ได้รับการสนับสนุนส่งเสริม และอำนวยความสะดวกมากขึ้น ($\bar{x} = 4.51$)

ตาราง 27 ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นนครพนม เขต 2 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{x}	S.D.	
ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา			
1. คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ที่ได้รับการแต่งตั้งมีคุณสมบัติเหมาะสม	4.56	0.59	มากที่สุด
2. การรวบรวมข้อมูลในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) (ฉบับร่าง) มีความถูกต้อง ครบถ้วน	4.56	0.58	มากที่สุด
3. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา มีเนื้อหาสาระถูกต้องครบถ้วนและจัดทำอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา	4.59	0.58	มากที่สุด
4. การเผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องมีความครบถ้วนสมบูรณ์	4.46	0.65	มาก

ตาราง 27 (ต่อ)

ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียน	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{x}	S.D.	
5. สถานศึกษามีการนำประโยชน์จากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ไปใช้เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการ และผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.48	0.61	มาก
รวม	4.53	0.52	มากที่สุด

จากตาราง 27 พบว่า ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา มีเนื้อหาสาระถูกต้อง ครบถ้วนและจัดทำอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ($\bar{x} = 4.59$) การรวบรวมข้อมูลในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) (ฉบับร่าง) มีความถูกต้อง ครบถ้วน ($\bar{x} = 4.56$) คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ที่ได้รับการแต่งตั้งมีคุณสมบัติเหมาะสม ($\bar{x} = 4.56$)

ตาราง 28 ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็น
 ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาสถานศึกษา
 ให้มีคุณภาพ

ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียน	ค่าสถิติ		แปลผล
	\bar{x}	S.D.	
ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ			
1. สถานศึกษานำผลการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษามาใช้ในการปรับปรุงการ ดำเนินงานในสถานศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษา ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี	4.49	0.62	มาก
2. สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ใช้ในการปรับปรุงหรือวางแผนในการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการในปีต่อมา	4.51	0.60	มากที่สุด
3. สถานศึกษาดำเนินการตามระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปี การศึกษา	4.53	0.59	มากที่สุด
4. สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา และการตรวจสอบคุณภาพการศึกษามาพิจารณาเพื่อ ปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง	4.52	0.59	มากที่สุด
5. สถานศึกษามีการพัฒนาประสิทธิภาพของระบบ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการประเมินภายนอก	4.54	0.59	มากที่สุด
รวม	4.52	0.52	มากที่สุด

จากตาราง 28 พบว่า ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
 โรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาสถานศึกษา
 ให้มีคุณภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ สถานศึกษามีการพัฒนาประสิทธิภาพของระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการประเมินภายนอก ($\bar{x} = 4.54$) สถานศึกษาดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ($\bar{x} = 4.53$) สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษามาพิจารณาเพื่อปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.52$)

2.3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความแตกต่างกัน สถิติที่ใช้คือ การทดสอบ t-test ชนิด Independent samples แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้ ปรากฏดังตาราง 29 และตาราง 30

ตาราง 29 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโดยรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน N = 93		ครูผู้สอน N = 255		t-test	sig
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ	4.61	0.35	4.40	0.55	4.203**	0.000
2. ด้านการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน	4.61	0.35	4.44	0.49	3.483**	0.001
3. ด้านการพัฒนาผู้เรียน	4.61	0.36	4.38	0.55	4.421**	0.000
4. ด้านการพัฒนาครู	4.68	0.34	4.45	0.54	4.543**	0.000
5. ด้านการสร้างบรรยากาศ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.68	0.35	4.47	0.54	4.228**	0.000

ตาราง 29 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน N = 93		ครูผู้สอน N = 255		t-test	sig
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
	6. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียน การสอน	4.62	0.37	4.37		
รวม	4.64	0.31	4.42	0.50	4.800**	0.000

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\alpha = .05$; $t_{346} = 1.96$)

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\alpha = .01$; $t_{346} = 2.58$)

จากตาราง 29 พบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน

ตาราง 30 เปรียบเทียบผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนโดยรวมและรายด้าน

ผลสำเร็จในการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน N = 93		ครูผู้สอน N = 255		t-test	sig
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
	1. ด้านการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	4.63	0.35	4.46		
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.62	0.40	4.42	0.53	3.564**	0.000

ตาราง 30 (ต่อ)

ผลสำเร็จในการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน N = 93		ครูผู้สอน N = 255		t-test	sig
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
3. ด้านการดำเนินการตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	4.62	0.36	4.40	0.56	4.157**	0.000
4. ด้านการประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	4.63	0.36	4.38	0.54	4.928**	0.000
5. ด้านการติดตามผลการ ดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพ	4.63	0.37	4.43	0.52	3.808**	0.000
6. ด้านการจัดทำรายงานผล การประเมินตนเองตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	4.65	0.38	4.48	0.56	3.078**	0.002
7. ด้านการพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพ	4.68	0.41	4.46	0.55	4.025**	0.000
รวม	4.63	0.32	4.43	0.49	4.354**	0.000

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\alpha = .05$; $t_{346} = 1.96$)

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\alpha = .01$; $t_{346} = 2.58$)

จากตาราง 30 พบว่า ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวมและรายด้าน ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน แตกต่างกัน จากการทดสอบ t-test ชนิด Independent samples แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้ มีความแตกต่างกัน สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

2.4 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน แตกต่างกัน สถิติที่ใช้คือ การทดสอบ F (F-test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ปราบภูดั่งตาราง 31 และตาราง 32

ตาราง 31 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ	ระหว่างกลุ่ม	1.11	2	0.55	2.11	.123
	ภายในกลุ่ม	90.87	345	0.26		
	รวม	91.98	347			
2. ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.39	2	0.19	0.895	0.409
	ภายในกลุ่ม	76.06	345	0.22		
	รวม	76.45	347			
3. ด้านการพัฒนาผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.41	2	0.20	0.761	0.468
	ภายในกลุ่ม	94.58	345	0.27		
	รวม	94.99	347			

ตาราง 31 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทาง วิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียน	แหล่ง ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
4. ด้านการพัฒนาครู	ระหว่างกลุ่ม	0.69	2	0.34	1.340	0.263
	ภายในกลุ่ม	89.84	345	0.26		
	รวม	90.53	347			
5. ด้านการสร้าง บรรยากาศที่เอื้อต่อ การเรียนรู้ของผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.66	2	0.33	1.279	0.280
	ภายในกลุ่ม	89.84	345	0.26		
	รวม	90.50	347			
6. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและ ประเมินผลการจัดการ เรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.26	2	0.13	0.455	0.63 5
	ภายในกลุ่ม	100.70	345	0.29		
	รวม	100.97	347			
ภาวะผู้นำทาง วิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียน โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.46	2	0.23	1.064	0.346
	ภายในกลุ่ม	75.67	345	0.21		
	รวม	76.13	347			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\alpha = .05$; $t_{346} = 1.96$)

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\alpha = .01$; $t_{346} = 2.58$)

จากตาราง 31 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามการปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 32 เปรียบเทียบผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน
ที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

ผลสำเร็จในการ ดำเนินการประกัน คุณภาพภายใน โรงเรียน	แหล่ง ความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig
1. ด้านการกำหนด มาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.13	2	0.06	0.302	0.739
	ภายในกลุ่ม	76.57	345	0.22		
	รวม	76.70	347			
2. ด้านการจัดทำ แผนพัฒนาการ จัดการศึกษาของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.03	2	0.01	0.061	0.940
	ภายในกลุ่ม	90.08	345	0.26		
	รวม	90.11	347			
3. ด้านการ ดำเนินการตาม แผนพัฒนาการจัด การศึกษาของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.09	2	0.04	0.164	0.849
	ภายในกลุ่ม	96.65	345	0.28		
	รวม	96.75	347			
4. ด้านการ ประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.17	2	0.08	0.331	0.718
	ภายในกลุ่ม	91.89	345	0.26		
	รวม	92.06	347			
5. ด้านการติดตามผล การดำเนินการเพื่อ พัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	0.28	2	0.14	0.579	0.561
	ภายในกลุ่ม	85.94	345	0.25		
	รวม	86.22	347			

ตาราง 32 (ต่อ)

ผลสำเร็จในการ ดำเนินการประกัน คุณภาพภายใน โรงเรียน	แหล่ง ความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig
6. ด้านการจัดทำ รายงานผลการ ประเมินตนเองตาม มาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.19	2	0.09	0.354	0.702
	ภายในกลุ่ม	94.96	345	0.27		
	รวม	95.15	347			
7. ด้านการพัฒนา สถานศึกษาให้มี คุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	0.00	2	0.00	0.009	0.991
	ภายในกลุ่ม	96.98	345	0.28		
	รวม	96.98	347			
ผลสำเร็จในการ ดำเนินการประกัน คุณภาพภายใน โรงเรียนโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.01	2	0.00	0.033	0.967
	ภายในกลุ่ม	73.75	345	0.214		
	รวม	73.76	347			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\alpha = .05$; $t_{346} = 1.96$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\alpha = .01$; $t_{346} = 2.58$)

จากตาราง 32 พบว่า ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามการปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน แตกต่างกัน จากการทดสอบ F (F-test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

2.5 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และผลสำเร็จในการ
ดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มี
ประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน แตกต่างกัน สถิติที่ใช้คือ การทดสอบ F (F-test)
แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ปรากฏดังตาราง 33
และตาราง 34

ตาราง 33 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำทาง วิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียน	แหล่ง ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านการกำหนด วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ	ระหว่างกลุ่ม	0.44	2	0.22	0.846	0.430
	ภายในกลุ่ม	91.53	345	0.26		
	รวม	91.97	347			
2. ด้านการบริหาร หลักสูตรและการ จัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.60	2	0.30	1.378	0.254
	ภายในกลุ่ม	75.85	345	0.22		
	รวม	76.45	347			
3. ด้านการพัฒนา ผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.43	2	0.71	2.651	0.072
	ภายในกลุ่ม	93.55	345	0.27		
	รวม	94.98	347			
4. ด้านการพัฒนาครู	ระหว่างกลุ่ม	1.44	2	0.72	2.802	0.062
	ภายในกลุ่ม	89.09	345	0.25		
	รวม	90.53	347			
5. ด้านการสร้าง บรรยากาศที่เอื้อต่อ การเรียนรู้ของผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.68	2	0.34	1.322	0.268
	ภายในกลุ่ม	89.82	345	0.26		
	รวม	90.51	347			

ตาราง 33 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทาง วิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียน	แหล่ง ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
6. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและ ประเมินผลการจัด การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	1.34	2	0.67	2.323	0.100
	ภายในกลุ่ม	99.63	345	0.28		
	รวม	100.97	347			
ภาวะผู้นำทาง วิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียน โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.93	2	0.46	2.140	0.119
	ภายในกลุ่ม	75.20	345	0.21		
	รวม	76.13	347			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\alpha = .05$; $t_{346} = 1.96$)

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\alpha = .01$; $t_{346} = 2.58$)

จากตาราง 33 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 34 เปรียบเทียบผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์
ในตำแหน่งต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.03	2	0.01	0.068	0.934
	ภายในกลุ่ม	76.67	345	0.22		
	รวม	76.70	347			
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.75	2	0.37	1.448	0.236
	ภายในกลุ่ม	89.36	345	0.26		
	รวม	90.11	347			
3. ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.14	2	0.57	2.050	0.130
	ภายในกลุ่ม	95.61	345	0.27		
	รวม	96.75	347			
4. ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.19	2	0.59	2.258	0.106
	ภายในกลุ่ม	90.87	345	0.26		
	รวม	92.06	347			
5. ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	1.28	2	0.64	2.605	0.075
	ภายในกลุ่ม	84.94	345	0.24		
	รวม	86.23	347			

ตาราง 34 (ต่อ)

ผลสำเร็จในการ ดำเนินการประกัน คุณภาพภายใน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
6. ด้านการจัดทำ รายงานผลการ ประเมินตนเองตาม มาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.53	2	0.26	0.970	0.380
	ภายในกลุ่ม	94.62	345	0.27		
	รวม	95.15	347			
7. ด้านการพัฒนา สถานศึกษาให้มี คุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	1.11	2	0.55	2.007	0.136
	ภายในกลุ่ม	95.86	345	0.27		
	รวม	96.97	347			
ผลสำเร็จในการ ดำเนินการประกัน คุณภาพภายใน โรงเรียนโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.73	2	0.36	1.735	0.178
	ภายในกลุ่ม	73.03	345	0.21		
	รวม	73.76	347			

จากตาราง 34 พบว่า ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน แตกต่างกัน จากการทดสอบ F (F-test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

2.6 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน กับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันในทางบวก สถิติที่ใช้คือ การหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) ปรากฏดังตาราง 35

ตาราง 35 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน กับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ตัวแปร	X _t	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	Y _t	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₆	Y ₇
X _t	1														
X ₁	.882**	1													
X ₂	.917**	.804**	1												
X ₃	.923**	.753**	.832**	1											
X ₄	.942**	.805**	.835**	.856**	1										
X ₅	.914**	.750**	.789**	.805**	.846**	1									
X ₆	.917**	.741**	.792**	.825**	.836**	.833**	1								
Y _t	.871**	.725**	.794**	.817**	.801**	.801**	.846**	1							
Y ₁	.768**	.646**	.712**	.712**	.705**	.719**	.727**	.877**	1						
Y ₂	.832**	.713**	.757**	.778**	.763**	.763**	.793**	.938**	.829**	1					
Y ₃	.818**	.675**	.750**	.770**	.758**	.731**	.805**	.918**	.774**	.873**	1				
Y ₄	.818**	.683**	.741**	.774**	.748**	.743**	.801**	.928**	.780**	.864**	.867**	1			
Y ₅	.772**	.613**	.692**	.729**	.706**	.729**	.767**	.890**	.709**	.802**	.778**	.817**	1		
Y ₆	.716**	.585**	.654**	.667**	.669**	.669**	.688**	.859**	.712**	.741**	.718**	.722**	.737**	1	
Y ₇	.782**	.667**	.712**	.731**	.712**	.711**	.761**	.911**	.760**	.819**	.786**	.811**	.783**	.788**	1

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\alpha = .05$; $t_{346} = 1.96$)

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\alpha = .01$; $t_{346} = 2.58$)

จากตาราง 35 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน (\bar{x}) กับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน (Y) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ในภาพรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สรุปภาพรวมความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวม (X_t) กับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนโดยรวม (Y_t) มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = 0.871$)

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมและรายด้านทุกด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับสูงถึงระดับสูงมาก ($r = 0.741 - 0.942$)

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางถึงระดับสูง ($r = 0.585 - 0.871$)

ความสัมพันธ์ระหว่างผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโดยรวมและรายด้านทุกด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับสูงถึงระดับสูงมาก ($r = 0.709 - 0.938$)

ตาราง 36 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพัทธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
กับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ผลสำเร็จในการดำเนินการประกัน คุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา (Y ₁)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ (X ₁)	.646**	ปานกลาง
2. ด้านการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน (X ₂)	.712**	สูง
3. ด้านการพัฒนาผู้เรียน (X ₃)	.712**	สูง
4. ด้านการพัฒนาครู (X ₄)	.705**	สูง
5. ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการ เรียนรู้ของผู้เรียน (X ₅)	.719**	สูง
6. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและ ประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (X ₆)	.727**	สูง
รวม (X _t)	.768**	สูง

จากตาราง 36 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารโรงเรียนกับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของ
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการกำหนด
มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมี
ความสัมพันธ์ระดับสูง ($r = 0.768^{**}$) โดยด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล
การจัดการเรียนการสอนมีความสัมพันธ์กันสูงสุด โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง
($r = 0.727^{**}$) ส่วนที่มีค่าความสัมพันธ์กันต่ำสุด ได้แก่ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์
เป้าหมาย และพันธกิจ โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r = 0.646^{**}$)

ตาราง 37 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
กับผลสำเร็จในการ ดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียน ด้านการจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y ₂)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ (X ₁)	.713**	สูง
2. ด้านการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน (X ₂)	.757**	สูง
3. ด้านการพัฒนาผู้เรียน (X ₃)	.778**	สูง
4. ด้านการพัฒนาครู (X ₄)	.763**	สูง
5. ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อ การเรียนรู้ของผู้เรียน (X ₅)	.763**	สูง
6. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและ ประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (X ₆)	.793**	สูง
รวม (X _T)	.832**	สูง

จากตาราง 37 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารโรงเรียน กับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการ
จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ระดับสูง ($r = 0.832^{**}$) โดยด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม
และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนมีความสัมพันธ์กันสูงสุด โดยมีความสัมพันธ์กันใน
ระดับสูง ($r = 0.793^{**}$) ส่วนที่มีค่าความสัมพันธ์กันต่ำสุด ได้แก่ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์
เป้าหมาย และพันธกิจ โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับสูงเช่นกัน ($r = 0.713^{**}$)

ตาราง 38 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
กับผลสำเร็จในการ ดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ผลสำเร็จในการดำเนินการประกัน คุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการ ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา (Y ₃)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ (X ₁)	.675**	ปานกลาง
2. ด้านการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน (X ₂)	.750**	สูง
3. ด้านการพัฒนาผู้เรียน (X ₃)	.770**	สูง
4. ด้านการพัฒนาครู (X ₄)	.758**	สูง
5. ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อ การเรียนรู้ของผู้เรียน (X ₅)	.731**	สูง
6. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียน การสอน (X ₆)	.805**	สูง
รวม (X _i)	.818**	สูง

จากตาราง 38 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารโรงเรียนกับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการ
ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ระดับสูง ($r = 0.818^{**}$) โดยด้านการนิเทศ กำกับ
ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนมีความสัมพันธ์กันสูงสุดโดยมีความสัมพันธ์
กันในระดับสูง ($r = 0.805^{**}$) ส่วนที่มีค่าความสัมพันธ์กันต่ำสุด ได้แก่ ด้านการกำหนด
วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r = 0.675^{**}$)

ตาราง 39 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
กับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ผลสำเร็จในการดำเนินการประกัน คุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา (Y ₄)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ (X ₁)	.683**	ปานกลาง
2. ด้านการบริหารหลักสูตรและการ จัดการเรียนการสอน (X ₂)	.741**	สูง
3. ด้านการพัฒนาผู้เรียน (X ₃)	.774**	สูง
4. ด้านการพัฒนาครู (X ₄)	.748**	สูง
5. ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการ เรียนรู้ของผู้เรียน (X ₅)	.743**	สูง
6. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและ ประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (X ₆)	.801**	สูง
รวม (X _i)	.818**	สูง

จากตาราง 39 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารโรงเรียนกับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการ
ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ระดับสูง ($r = 0.818^{**}$) โดยด้านการนิเทศ กำกับ
ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนมีความสัมพันธ์กันสูงสุดโดยมีความสัมพันธ์
กันในระดับสูง ($r = 0.801^{**}$) ส่วนที่มีค่าความสัมพันธ์กันต่ำสุด ได้แก่ ด้านการกำหนด
วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r = 0.683^{**}$)

ตาราง 40 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพัทธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
กับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ผลสำเร็จในการดำเนินการประกัน คุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการ ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพ (Y ₅)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ (X ₁)	.613**	ปานกลาง
2. ด้านการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน (X ₂)	.692**	ปานกลาง
3. ด้านการพัฒนาผู้เรียน (X ₃)	.729**	สูง
4. ด้านการพัฒนาครู (X ₄)	.706**	สูง
5. ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการ เรียนรู้ของผู้เรียน (X ₅)	.729**	สูง
6. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและ ประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (X ₆)	.767**	สูง
รวม (X _t)	.772**	สูง

จากตาราง 40 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารโรงเรียนกับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนของ
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการติดตาม
ผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ระดับสูง ($r = 0.772^{**}$) โดยด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม
และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนมีความสัมพันธ์กันสูงสุด โดยมีความสัมพันธ์กัน
ในระดับสูง ($r = 0.767^{**}$) ส่วนที่มีค่าความสัมพันธ์กันต่ำสุด ได้แก่ ด้านการกำหนด
วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r = 0.613^{**}$)

ตาราง 41 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
กับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการจัดทำ
รายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ผลสำเร็จในการดำเนินการประกัน คุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการจัดทำ รายงานผลการประเมินตนเองตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (Y ₆)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ (X ₁)	.585**	ปานกลาง
2. ด้านการบริหารหลักสูตรและการ จัดการเรียนการสอน (X ₂)	.654**	ปานกลาง
3. ด้านการพัฒนาผู้เรียน (X ₃)	.667**	ปานกลาง
4. ด้านการพัฒนาครู (X ₄)	.669**	ปานกลาง
5. ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อ การเรียนรู้ของผู้เรียน (X ₅)	.669**	ปานกลาง
6. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและ ประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (X ₆)	.688**	ปานกลาง
รวม (X _i)	.716**	สูง

จากตาราง 41 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารโรงเรียน กับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนของ
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการจัดทำ
รายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ระดับสูง ($r = 0.716^{**}$) โดยด้านการ
นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนมีความสัมพันธ์กันสูงสุด
โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r = 0.688^{**}$) ส่วนที่มีค่าความสัมพันธ์กันต่ำสุด

ได้แก่ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางเช่นกัน ($r = 0.585^{**}$)

ตาราง 42 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน กับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาศานศึกษาให้มีคุณภาพ

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการพัฒนาศานศึกษาให้มีคุณภาพ (Y7)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ (X_1)	.667**	ปานกลาง
2. ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X_2)	.712**	สูง
3. ด้านการพัฒนาผู้เรียน (X_3)	.731**	สูง
4. ด้านการพัฒนาครู (X_4)	.712**	สูง
5. ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน (X_5)	.711**	สูง
6. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (X_6)	.761**	สูง
รวม (X_i)	.782**	สูง

จากตาราง 42 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน กับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาศานศึกษาให้มีคุณภาพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ระดับสูง ($r = 0.782^{**}$) โดยด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนมีความสัมพันธ์กันสูงสุด โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ($r = 0.761^{**}$) ส่วนที่มีค่าความสัมพันธ์กันต่ำสุด ได้แก่ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับสูงเช่นกัน ($r = 0.667^{**}$)

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันในทางบวก จากการทดสอบโดยหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) พบว่าสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

2.7 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 7 ที่ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนอย่างน้อย 1 ตัว มีอำนาจพยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 สถิติที่ใช้คือ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ปรากฏดังตาราง 43

ตาราง 43 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E.	β	t	sig
ด้านการนิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (X ₆)	.846	.715	.714	.339	.045	.396	7.450**	.000
ด้านการพัฒนาผู้เรียน (X ₃)	.871	.759	.758	.192	.048	.217	4.022**	.000
ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X ₂)	.878	.772	.770	.171	.049	.174	3.457**	.001
ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน (X ₅)	.882	.778	.775	.144	.046	.160	3.127**	.002

$$\alpha = .715 \quad S.E._{est} = .21886$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 43 พบว่าตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่ามี 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน โดยรวม (Y_t) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (X_6) ด้านการพัฒนาผู้เรียน (X_3) ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X_2) และด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน (X_5)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.396 รองลงมาได้แก่ ด้านการพัฒนาผู้เรียน มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.217 และด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.174 ส่วนด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ต่ำสุดเท่ากับ 0.160 ซึ่งตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 4 ด้านนี้สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ได้ร้อยละ 77.50 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 2.1886 ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y' = .715 + .339X_6 + .192X_3 + .171X_2 + .144X_5$$

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = .396Z_6 + .217Z_3 + .174Z_2 + .160Z_5$$

ตาราง 44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E.	β	t	sig
ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียน การสอน (X ₆)	.727	.528	.527	.339	.045	.296	7.45**	.000
ด้านการบริหาร หลักสูตรและการ จัดการเรียน การสอน (X ₂)	.760	.578	.576	.129	.048	.217	4.02**	.000
ด้านการสร้าง บรรยากาศที่เอื้อ ต่อการเรียนรู้ ของผู้เรียน (X ₅)	.771	.595	.592	.171	.049	.174	3.45**	.001
ด้านการพัฒนา ผู้เรียน (X ₃)	.775	.600	.595	.144	.046	.160	3.12**	.002

$\alpha = .715$ S.E._{est} = .21886

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 44 พบว่าตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน
6 ด้าน พบว่ามี 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพ
ภายในโรงเรียน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียน
การสอน

(X₆) ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X₂) ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน (X₅) และด้านการพัฒนาผู้เรียน (X₃)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (X₆) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.296 รองลงมาได้แก่ ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X₂) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.217 และ ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน (X₅) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.174 ส่วนด้านการพัฒนาผู้เรียน (X₃) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ต่ำสุดเท่ากับ 0.160 ซึ่งตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ได้ร้อยละ 59.50 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 2.1886 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y' = .715 + .339 X_6 + .192 X_2 + .171 X_5 + .144 X_3$$

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = .396 Z_6 + .217 Z_2 + .174 Z_5 + .160 Z_3$$

ตาราง 45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E.	β	t	sig
ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (X ₆)	.793	.630	.629	.306	.059	.324	5.224**	.000
ด้านการพัฒนาผู้เรียน (X ₃)	.823	.677	.675	.216	.061	.221	3.509**	.001

ตาราง 45 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E.	β	t	sig
ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X ₂)	.831	.690	.687	.194	.064	.179	3.054**	.002
ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน (X ₅)	.835	.698	.694	.060	.060	.175	2.930**	.004

$$\alpha = .497 \quad S.E._{est} = .28221$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 45 พบว่าตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่ามี 4 ด้านที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (X₆) ด้านการพัฒนาผู้เรียน (X₃) ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X₂) และด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน (X₅)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (X₆) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.324 รองลงมาได้แก่ ด้านการพัฒนาผู้เรียน (X₃) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.221 และ ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X₂) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.179 ส่วนด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน (X₅) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ต่ำสุดเท่ากับ 0.175 ซึ่งตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 4 ด้านนี้สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ได้ร้อยละ 69.40 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ $\pm .28221$ สามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y' = .497 + .306 X_6 + .216 X_3 + .194 X_2 + .174 X_5$$

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = .324 Z_6 + .221 Z_3 + .179 Z_2 + .175 Z_5$$

ตาราง 46 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E.	β	t	sig
ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียนการสอน (X ₆)	.805	.649	.648	.459	.055	.469	8.345**	.000
ด้านการพัฒนาผู้เรียน (X ₃)	.827	.684	.682	.223	.062	.221	3.581**	.000
ด้านการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียน การสอน (X ₂)	.833	.694	.691	.220	.064	.195	3.411**	.001

$$\alpha = .444 \quad S.E._{est} = .29384$$

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 46 พบว่าตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน
6 ด้าน พบว่ามี 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพ
ภายในโรงเรียน ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและ
ประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (X₆) ด้านการพัฒนาผู้เรียน (X₃) และด้านการบริหาร
หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X₂)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.469 รองลงมาได้แก่ ด้านการพัฒนาผู้เรียน (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.221 ส่วนด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X_2) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ต่ำสุดเท่ากับ 0.195 ซึ่งตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ด้านนี้สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ได้ร้อยละ 69.10 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ $\pm .29384$ สามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y' = .444 + .459X_6 + .223 X_3 + .220 X_2$$

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = .469 Z_6 + .221 Z_3 + .195 Z_2$$

ตาราง 47 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E.	β	t	sig
ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (X_6)	.801	.641	.640	.434	.054	.455	8.033**	.000
ด้านการพัฒนาผู้เรียน (X_3)	.826	.682	.680	.264	.061	.268	4.303**	.000

ตาราง 47 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E.	β	t	sig
ด้านการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน (X ₂)	.830	.689	.686	.174	.063	.158	2.742**	.006

$$a = .567 \quad S.E._{est} = .28901$$

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 47 พบว่าตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่ามี 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (X₆) ด้านการพัฒนาผู้เรียน (X₃) และด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X₂)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (X₆) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.455 รองลงมาได้แก่ ด้านการพัฒนาผู้เรียน (X₃) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.268 ส่วนด้านด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X₂) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ต่ำสุดเท่ากับ 0.158 ซึ่งตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ด้านนี้สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ได้ร้อยละ 68.60 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ $\pm .28901$ สามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y' = .567 + .434 X_6 + .264 X_3 + .174 X_2$$

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = .455 Z_6 + .268 Z_3 + .158 Z_2$$

ตาราง 48 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E.	β	t	sig
ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียน การสอน (X ₆)	.767	.589	.587	.378	.062	.409	6.078**	.000
ด้านการพัฒนา ผู้เรียน (X ₃)	.786	.618	.615	.215	.060	.226	3.597**	.000
ด้านการสร้าง บรรยากาศที่เอื้อ ต่อการเรียนรู้ ของผู้เรียน (X ₅)	.793	.629	.626	.202	.061	.206	3.223**	.001

$\alpha = .935$ S.E._{est} = .30543

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 48 พบว่าตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน
6 ด้าน พบว่ามี 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพ
ภายในโรงเรียน ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ
ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและ
ประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (X₆) ด้านการพัฒนาผู้เรียน (X₃) และด้านการสร้าง
บรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน (X₅)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม
และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (X₆) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการ
พยากรณ์เท่ากับ 0.409 รองลงมาได้แก่ ด้านการพัฒนาผู้เรียน (X₃) มีค่าสัมประสิทธิ์

ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.226 ส่วนด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ต่ำสุดเท่ากับ 0.206 ซึ่งตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ด้านนี้สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ได้ร้อยละ 62.60 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ $\pm .30543$ สามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y' = .935 + .378X_6 + .215X_3 + .202X_5$$

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = .409Z_6 + .226Z_3 + .206Z_5$$

ตาราง 49 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

โรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E.	β	t	sig
ด้านการนิเทศกำกับ ติดตามและประเมินผล การจัดการเรียนการสอน (X_6)	.688	.474	.472	.273	.076	.281	3.613**	.000
ด้านการบริหารหลักสูตรและ การจัดการเรียนการสอน (X_2)	.711	.506	.503	.168	.082	.150	2.047*	.041
ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน (X_5)	.720	.519	.514	.195	.077	.190	2.539*	.012

ตาราง 49 (ต่อ)

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E.	β	t	sig
ด้านการพัฒนา ผู้เรียน (X ₃)	.724	.524	.519	.158	.079	.158	1.992*	.047

$\alpha = .980$ S.E._{est} = .36385

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 49 พบว่าตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่ามี 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (X₆) ส่วนอีก 3 ด้าน สามารถพยากรณ์ ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X₂) ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน (X₅) และด้านการพัฒนาผู้เรียน (X₃)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (X₆) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.281 รองลงมาได้แก่ ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X₂) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.150 และ ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน (X₅) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.190 ส่วนด้านการพัฒนาผู้เรียน (X₃) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ต่ำสุดเท่ากับ 0.158 ซึ่งตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ได้ร้อยละ 51.90 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ $\pm .36385$ สามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y' = .980 + .273 X_6 + .168 X_2 + .195 X_5 + .158 X_3$$

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = .281 Z_6 + .150 Z_2 + .190 Z_5 + .158 Z_3$$

ตาราง 50 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E.	β	t	sig
ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียน การสอน (X ₆)	.761	.579	.578	.424	.061	.432	6.925**	.000
ด้านการพัฒนา ผู้เรียน (X ₃)	.782	.612	.610	.218	.069	.216	3.145**	.002
ด้านการบริหาร หลักสูตรและการ จัดการเรียน การสอน (X ₂)	.789	.622	.619	.215	.072	.190	2.997**	.003

$$\alpha = .704 \quad S.E._{est} = .32692$$

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 50 พบว่าตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน
6 ด้าน พบว่ามี 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพ
ภายในโรงเรียน ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน
(X₆) ด้านการพัฒนาผู้เรียน (X₃) และด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

(X_2) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียนการสอน (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.432 รองลงมาได้แก่ ด้านการพัฒนาผู้เรียน (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.216 ส่วนด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X_2) มีค่า สัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ต่ำสุดเท่ากับ 0.190 ซึ่งตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ด้านนี้สามารถรวมกันพยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ได้ร้อยละ 61.90 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ของการพยากรณ์เท่ากับ $\pm .32692$ สามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y' = .704 + .424 X_6 + .218 X_3 + .215 X_2$$

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = .432 Z_6 + .216 Z_3 + .190 Z_2$$

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 7 ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียนอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการประกัน คุณภาพภายในโรงเรียน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) พบว่าสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

ตาราง 51 ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ผลการ
ดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ตัวแปรพยากรณ์ (ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน)	ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน (Y ₁)	ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (Y ₁)	ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y ₂)	ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y ₃)	ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Y ₄)	ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ (Y ₅)	ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา (Y ₆)	ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ (Y ₇)	สรุปผล
ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล การจัดการเรียน การสอน (X ₆)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ต้อง พัฒนา
ด้านการพัฒนาผู้เรียน (X ₃)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ต้อง พัฒนา
ด้านการบริหาร หลักสูตรและการ จัดการเรียนการสอน (X ₂)	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	ต้อง พัฒนา
ด้านการสร้าง บรรยากาศที่เอื้อต่อการ เรียนรู้ของผู้เรียน (X ₅)	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✗	ต้อง พัฒนา

ตาราง 51 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์ (ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน)	ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน (Y ₁)								สรุปผล
	ผลการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (Y ₁)	ผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y ₂)	ผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y ₃)	ผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Y ₄)	การติดตามผลผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ (Y ₅)	ผลการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (Y ₆)	การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ (Y ₇)		
ด้านการกำหนด วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ (X ₁)	X	X	X	X	X	X	X	X	ไม่จำเป็น ต้องพัฒนา
ด้านการพัฒนาครู (X ₄)	X	X	X	X	X	X	X	X	ไม่จำเป็น ต้องพัฒนา

✓ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์

✗ หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 51 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน 6 ตัว มีเพียง 4 ตัว ที่มีอำนาจพยากรณ์ผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน คือ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียน การสอน ด้านการพัฒนาผู้เรียน ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ผู้วิจัยจึงนำตัวแปรภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ทั้ง 4 ตัว ไปหาแนวทางพัฒนา เพื่อให้ผู้บริหารมีภาวะ ผู้นำทางวิชาการทั้ง 4 ตัว สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

**ตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียน ที่ส่งผลต่อ ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2**

ผู้วิจัยนำภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ทั้ง 4 ตัว คือ ด้านการ
นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาผู้เรียน
ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อ
การเรียนรู้ของผู้เรียน ที่มีอำนาจพยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพ
ภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยนำ
ทั้ง 4 ด้าน ไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน เพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการ
พัฒนาให้ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

ผู้วิจัยกำหนดคุณลักษณะของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เพลินพิศ ธรรมรัตน์ กรรมการบริหารหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธวัชชัย ไพไหล กรรมการบริหารหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
4. นางวิไลวรรณ ลิทธิ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการ
จัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
5. นางณัฐชญา วีระชานนท์ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2
6. ดร.อรรรณิ ไชยปัญหา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาหว้า อำเภอนาหว้า
จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
7. นายธีระพงษ์ วีระชานนท์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาหว้าบ่อ อำเภอ
โพนสวรรค์ จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
8. นางกนกวรรณ สาระโป ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองดุด อำเภอ
นาหว้า จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

9. นางสาวญาณิกา อ้อมฉนทา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาหัวบ่อ
อำเภอโพธารมย์ จังหวัดนครพนม

10. นายปิยะ เจียมไพเราะ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองคู
อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม

ผู้วิจัยนำภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จ
ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จ
ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 มารวบรวมเป็นแบบสัมภาษณ์แล้วนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ
จำนวน 10 ท่าน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางพัฒนา ดังนี้

1. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียน

การสอน

คำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการนิเทศ กำกับ
ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

“...ผู้บริหารมีการติดตาม ให้คำแนะนำ พูดคุยสม่ำเสมอ มีความใส่ใจ
ตลอดเวลา และต้องแสดงให้เห็นว่าพร้อมที่จะให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ และสนับสนุน
ในการจัดการเรียนการสอนของครู...”

(ไชยา ภวระบุตร, สัมภาษณ์, 19 ธันวาคม 2563)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนควรวางแผนร่วมกันในด้านนี้
มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน มีคณะกรรมการรับผิดชอบในการดำเนินงานและรายงานผล
มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการนิเทศ พร้อมทั้งนำผลนิเทศ กำกับ ติดตาม มาใช้ในการ
วางแผนดำเนินงานต่อไป และที่สำคัญคือ ต้องสร้างความตระหนักให้บุคลากร
ทุกคนทำงานของตนเองอย่างเต็มศักยภาพ...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์, 19 ธันวาคม 2563)

“...จัดอบรมให้ความรู้และจัดสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศ กำกับ
ติดตาม ตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนให้ผู้บริหารโรงเรียน...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์, 19 ธันวาคม 2563)

“...กำหนดข้อตกลงในการบริหารระหว่างผู้บริหารกับครูและ
ดำเนินการตามที่วางแผนไว้ โดยมีการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานทางด้านวิชาการของ
ครูผู้สอน และกระบวนการสำคัญคือการ PLC ระหว่างผู้บริหารกับครู เพื่อให้ได้ข้อสรุป
ที่เป็นไปได้ ซึ่งการ PLC ต้องจัดเป็นประจำ โดยให้ครูทุกคนมีโอกาสเสนอความคิดเห็น
และนำมาปรับใช้ต่อไป...”

(วิไลวรรณ สิทธิ, สัมภาษณ์, 8 ธันวาคม 2563)

“...ผู้บริหารและคณะครูประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดกรอบแนวทาง
ในการนิเทศ และในขณะนิเทศควรมีทั้งผู้บริหาร และครูที่มีประสบการณ์ มีการสื่อสารที่ดี
เป็นแบบอย่างที่ดี และมีความน่าเชื่อถือ และนิเทศแบบกัลยาณมิตร ช่วยเหลือ
ให้คำแนะนำ เพื่อนำไปสู่ผลสำเร็จ...”

(ณัฐรัชญา วีระชานนท์, สัมภาษณ์, 8 ธันวาคม 2563)

“...กำหนดเป้าหมายในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการ
จัดการเรียนการสอน แต่งตั้งคณะทำงานผู้รับผิดชอบ กำหนดเครื่องมือการนิเทศ จากนั้น
นิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล สรุปการนิเทศ ปรับปรุงแก้ไข ให้ข้อเสนอแนะ เพื่อให้ตรง
กับเป้าหมายที่กำหนด และรายงาน เผยแพร่ ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ...”

(อรวรรณี ไชยปัญญา, สัมภาษณ์, 26 ธันวาคม 2563)

“...ผู้บริหารโรงเรียนวางแผนการนิเทศและประเมินผลการเรียน
การสอนร่วมกับครู และแจ้งให้ครูทราบผลการประเมินเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียน
การสอน...”

(ธีระพงษ์ วีระชานนท์, สัมภาษณ์, 6 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารโรงเรียนนิเทศแบบกัลยาณมิตร เข้าสังเกตการสอน
ของครูสม่ำเสมอ และสะท้อนผลการสังเกต เพื่อให้ครูพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
ได้ดียิ่งขึ้น...”

(กนกวรรณ สาระโป, สัมภาษณ์, 14 ธันวาคม 2563)

“...ผู้บริหารมีความเอาใจใส่ในการนิเทศ กำกับ ติดตามประเมินผล
บนพื้นฐานความเป็นจริง และส่งเสริมให้ครูมีการประเมินตนเอง นำผลมาปรับปรุง
การจัดการเรียนการสอนของตนเอง...”

(ญาณีภา ออมณฑา, สัมภาษณ์, 20 ธันวาคม 2563)

“...ผู้บริหารโรงเรียน และครูร่วมกันจัดระบบนิเทศ แนวทางการนิเทศ
และมีการกำกับติดตามให้ครูจัดการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน...”

(ปิยะ เจียมไพเราะ, สัมภาษณ์, 14 ธันวาคม 2563)

ตาราง 52 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการ
ประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม
และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ ผู้เชี่ยวชาญ แนวทางยกระดับ	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1. ผู้บริหารแสดงออกถึงความพร้อมที่จะให้คำแนะนำ ช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอนของครู	✓									✓		2	20
2. ผู้บริหารและครูผู้สอนควรวางแผนในการนิเทศร่วมกัน โดยใช้กระบวนการสำคัญคือการ PLC		✓		✓	✓	✓	✓				✓	6	60
3. คณะนิเทศควรประกอบด้วยผู้บริหารและครู ที่มีประสบการณ์ มีการสื่อสารที่ดี เป็นแบบอย่างที่ดี และมีความน่าเชื่อถือ				✓	✓	✓	✓					4	40

จากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญข้างต้น สามารถสรุปแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

- 1.1 ผู้บริหารแสดงออกถึงความพร้อมที่จะให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ และสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอนของครู
- 1.2 ผู้บริหารและครูผู้สอนควรวางแผนในการนิเทศร่วมกัน โดยใช้กระบวนการสำคัญคือการ PLC เพื่อกำหนดกรอบแนวทางในการนิเทศที่ชัดเจน
- 1.3 คณะนิเทศควรประกอบด้วยผู้บริหารและครู ที่มีประสบการณ์ มีการสื่อสารที่ดี เป็นแบบอย่างที่ดี และมีความน่าเชื่อถือ
- 1.4 ผู้บริหารและครูที่เป็นคณะนิเทศ มีการนิเทศ ติดตาม ดูแล ส่งเสริม และสนับสนุนด้วยความเป็นกัลยาณมิตร
- 1.5 มีการสรุปผลการนิเทศ นำผลการนิเทศมาวิเคราะห์ปรับปรุง และแจ้งผลการนิเทศเพื่อให้ผู้รับการนิเทศปรับปรุงแก้ไขต่อไป
- 1.6 มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการนิเทศการจัดการเรียนการสอน
- 1.7 มีการจัดอบรมให้ความรู้ จัดสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการจัดการเรียนการสอน

2. ด้านการพัฒนาผู้เรียน

คำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาผู้เรียน ดังนี้

“...มีการวางแผนร่วมกันเกี่ยวกับผู้เรียนว่าจะพัฒนาผู้เรียนได้ด้วยวิธีการใด โดยเน้นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นหลัก...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 19 ธันวาคม 2563)

“...ทุกฝ่ายต้องวางแผนร่วมกันในการพัฒนาผู้เรียน มีแผนการดำเนินงานโครงการพัฒนาผู้เรียนที่ชัดเจน และสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนร่วมกันพัฒนาผู้เรียน...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์, 19 ธันวาคม 2563)

“...จัดอบรมให้ความรู้ผู้บริหารโรงเรียนในด้านวิธีการพัฒนาผู้เรียน และผู้บริหารโรงเรียนต้องกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ด้านการพัฒนาผู้เรียน...”

(ธวัชชัย ไพโรจน์, สัมภาษณ์, 19 ธันวาคม 2563)

“...ศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก เพื่อสนองต่อความต้องการและความสามารถของแต่ละบุคคล และประเมินผลตาม พัฒนาการของผู้เรียน...”

(วิไลวรรณ สิทธิ, สัมภาษณ์, 8 ธันวาคม 2563)

“...ผู้บริหารโรงเรียนมุ่งเน้นการสร้างกิจกรรมให้ผู้เรียนมีความสามารถ ทักษะ ตลอดจนคุณลักษณะที่จะช่วยให้บรรลุคุณภาพตามเป้าหมายของ หลักสูตร...”

(ณัฐชญา วีระชานนท์, สัมภาษณ์, 8 ธันวาคม 2563)

“...ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน ให้ครูศึกษามาตรฐาน ตัวชี้วัด ด้านผู้เรียนที่กำหนดในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา (ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ รวม 2 ด้าน 10 ตัวชี้วัด) จากนั้นตั้งเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ด้านผู้เรียนทั้ง 10 ตัวชี้วัด มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ด้านผู้เรียนเมื่อสิ้นปีการศึกษา และหาแนวทางพัฒนาผู้เรียนให้ได้ผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง...”

(อรวรรณ ไชยปัญญา, สัมภาษณ์, 26 ธันวาคม 2563)

“...ผู้บริหารและครูผู้สอนร่วมกันวางแผนเพื่อพัฒนาผู้เรียน ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะตรงตามที่กำหนด...”

(ธีระพงษ์ วีระชานนท์, สัมภาษณ์, 6 มกราคม 2564)

“...ผู้บริหารโรงเรียนมุ่งให้ครูจัดกิจกรรมที่มีผลต่อความก้าวหน้าของผู้เรียน มุ่งเน้นที่พฤติกรรมการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวกของครูในการเพิ่มพูนการเรียนรู้ของผู้เรียน...”

(กนกวรรณ สาระโป, สัมภาษณ์, 14 ธันวาคม 2563)

“...ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้
เรียนรู้จากสิ่งใกล้ตัวผู้เรียนเพื่อให้เชื่อมโยงความรู้กับการนำไปใช้ได้ง่าย เป็นการกระตุ้นให้
เกิดการอยากรู้ อยากตอบคำถาม อยากศึกษาค้นคว้า...”

(ญาณีภา ออมธนา, สัมภาษณ์, 20 ธันวาคม 2563)

“...ผู้บริหารและครูมีการวางแผนรูปแบบการจัดการเรียนการสอนไป
ในทิศทางเดียวกัน และส่งเสริมให้ครูสร้างความร่วมมือกับบุคคลที่เกี่ยวข้องในการช่วย
เพิ่มพูนการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น ปรากฏชาวบ้าน ครูภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นต้น...”

(ปิยะ เจียมไพเราะ, สัมภาษณ์, 14 ธันวาคม 2563)

ตาราง 53 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการ
ประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ ผู้เชี่ยวชาญ แนวทางยกระดับ	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ต้องวางแผน ร่วมกันในการพัฒนาผู้เรียน และมี แผนการดำเนินงานโครงการพัฒนา ผู้เรียนที่ชัดเจน	✓	✓		✓	✓	✓	✓			✓		7	70
ผู้บริหารโรงเรียนสร้างความตระหนัก ให้ครูทุกคนร่วมกันพัฒนาผู้เรียน					✓	✓	✓	✓	✓	✓		6	60
นำมาตรฐาน ตัวชี้วัด ด้านผู้เรียนที่ กำหนดในกฎกระทรวงการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษามาใช้ใน การกำหนดเป้าหมายในการพัฒนา ผู้เรียน						✓						1	10

จากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญข้างต้น สามารถสรุปแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาผู้เรียน ดังนี้

- 2.1 ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ต้องวางแผนร่วมกันในการพัฒนาผู้เรียน และมีแผนการดำเนินงานโครงการพัฒนาผู้เรียนที่ชัดเจน
- 2.2 ผู้บริหารโรงเรียนสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนร่วมกันพัฒนาผู้เรียน
- 2.3 นำมาตรฐาน ตัวชี้วัด ด้านผู้เรียนที่กำหนดในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาใช้ในการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน (ตัวชี้วัดด้านผู้เรียนประกอบด้วย ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ รวม 10 ตัวชี้วัด)
- 2.4 มีการสร้างความร่วมมือกับบุคคลที่เกี่ยวข้องในการช่วยเพิ่มพูนการเรียนรู้ของผู้เรียน
- 2.5 ครูมีพฤติกรรมการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวกและให้ผู้เรียนเรียนรู้จากสิ่งใกล้ตัวเพื่อให้เชื่อมโยงความรู้ได้
- 2.6 จัดอบรมให้ความรู้ผู้บริหารโรงเรียนในด้านวิธีการพัฒนาผู้เรียน

3. ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

คำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

“...ผู้บริหารต้องมีความรู้ ความสามารถ และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร ทั้งหลักสูตรแกนกลาง หลักสูตรท้องถิ่น และหลักสูตรสถานศึกษา สามารถอธิบาย ชี้แจงและให้คำแนะนำที่ชัดเจนแก่ครูผู้สอนได้...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 19 ธันวาคม 2563)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต้องทบทวนคึกษาองค์ประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตร ผู้บริหารเตรียมความพร้อมให้กับครูผู้สอนในด้านการจัดการเรียนการสอน เช่น รูปแบบการเรียนการสอนแบบต่าง ๆ การออกแบบหน่วยการเรียนรู้

การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยี การทำวิจัยในชั้นเรียน มีการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีโครงการส่งเสริมการพัฒนาครูด้านการเรียนการสอน...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์, 19 ธันวาคม 2563)

“...จัดอบรมด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ให้แก่ผู้บริหาร...”

(อวัชชัย ไพโหล, สัมภาษณ์, 19 ธันวาคม 2563)

“...ศึกษาจุดเน้นของหลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนการสอน กำหนดจุดหมายของโรงเรียนว่าจะจัดการเรียนการสอนแนวทางใด ติดตามพฤติกรรม การสอนและบันทึกการสอนของครูผู้สอน และมีการจัดกิจกรรม PLC เกี่ยวกับการบริหาร หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเป็นรายกลุ่มสาระ อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง ให้ครู ทุกคนมีส่วนร่วมในการระดมความคิด และแสดงความคิดเห็น...”

(วิไลวรรณ สิทธิ, สัมภาษณ์, 8 ธันวาคม 2563)

“...ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและ วิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียน สามารถวางแผนร่วมกันกับครูผู้สอน และให้ คำปรึกษาที่ชัดเจน ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง...”

(ณัฐชญา วีระชานนท์, สัมภาษณ์, 8 ธันวาคม 2563)

“...ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องศึกษาหลักสูตรแกนกลาง มีการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทท้องถิ่นและสถานศึกษา ครูวิเคราะห์หลักสูตร และวางแผนการจัดการเรียนการสอน ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญและบริหารชั้นเรียนเชิงบวก ประเมินผลการใช้หลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร และจัดให้ครูแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน...”

(อรวรรณ ไชยปัญญา, สัมภาษณ์, 26 ธันวาคม 2563)

“...ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการ จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมให้ครูใช้การวิจัยในชั้นเรียน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้...”

(ธีระพงษ์ วีระชานนท์, สัมภาษณ์, 6 มกราคม 2564)

“...มีการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการ
ของชุมชน สังคม ประเทศ และโลก นำสิ่งต่าง ๆ มาบูรณาการจัดการเรียนการสอนได้...”

(กนกวรรณ สาระโป, สัมภาษณ์, 14 ธันวาคม 2563)

“...ส่งเสริมให้ครูทำความเข้าใจกับหลักสูตรแกนกลาง เพื่อนำมา
ปรับใช้เป็นหลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกัน...”

(ญาณิกา ออมณธา, สัมภาษณ์, 20 ธันวาคม 2563)

“...จัดอบรมด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
ให้แก่ผู้บริหารและครูผู้สอน...”

(ปิยะ เจียมไพเราะ, สัมภาษณ์, 14 ธันวาคม 2563)

ตาราง 54 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการ
ประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการบริหารหลักสูตร
และการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ ผู้เชี่ยวชาญ แนวทางยกระดับ	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนต้องมีความรู้ ความสามารถ และความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบต่างๆ ของหลักสูตร	✓				✓	✓	✓		✓			5	50
ผู้บริหารโรงเรียนให้คำปรึกษาที่ชัดเจนให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง	✓	✓		✓	✓	✓		✓				6	60
ผู้บริหารโรงเรียนเตรียมความพร้อมให้กับครูผู้สอนในด้านการจัดการเรียนการสอน	✓	✓		✓		✓	✓					5	50

ตาราง 54 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ ผู้เชี่ยวชาญ แนวทางยกระดับ	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และบริหารชั้นเรียนเชิงบวก		✓				✓		✓				3	30
ส่งเสริมให้ครูใช้การวิจัยในชั้นเรียน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้		✓					✓					2	20
การจัดกิจกรรม PLC เกี่ยวกับการ บริหารหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอน				✓		✓						2	20
จัดอบรม สัมมนา ส่งเสริมการพัฒนา ครูด้านการเรียนการสอน			✓							✓		2	20

จากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญข้างต้น สามารถสรุปแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

3.1 ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนต้องมีความรู้ ความสามารถ และความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตร ทั้งหลักสูตรแกนกลาง หลักสูตรท้องถิ่น และหลักสูตรสถานศึกษา

3.2 ผู้บริหารโรงเรียนให้คำปรึกษาที่ชัดเจน ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง

3.3 ผู้บริหารโรงเรียนเตรียมความพร้อมให้กับครูผู้สอนในด้านการจัดการเรียนการสอน

3.4 ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และบริหารชั้นเรียนเชิงบวก

3.5 ส่งเสริมให้ครูใช้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้

3.6 มีการจัดกิจกรรม PLC เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการระดมความคิด และแสดงความคิดเห็น

3.7 จัดอบรม สัมมนา ส่งเสริมการพัฒนาครูด้านการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตรและการสอน มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถนำไปใช้ได้

4. ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

คำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนี้

“...ผู้บริหารสามารถให้คำแนะนำ คำปรึกษาเกี่ยวกับบรรยากาศที่ดีที่เหมาะสม ให้เกิดผลสำเร็จด้านผู้เรียน คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีได้ ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 19 ธันวาคม 2563)

“...ส่งเสริมให้มีการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งบรรยากาศทางกายภาพและทางจิตวิทยา บรรยากาศทางกายภาพ คือ ห้องเรียน

สวยงาม มีป้ายนิเทศ และมีศูนย์การเรียนรู้ต่าง ๆ บรรยากาศทางจิตวิทยา คือ บุคลิกภาพของครู พฤติกรรมการสอนของครู ปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียน เป็นต้น มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จ จะเอื้อต่อการเรียนรู้ที่ดีขึ้น และมีการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์, 19 ธันวาคม 2563)

“...นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ การจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน และมีโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์, 19 ธันวาคม 2563)

“...ศึกษาบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เน้นการมีส่วนร่วมของทุก ๆ ฝ่าย มีการจัดกิจกรรม PLC ในการสร้างบรรยากาศที่ดีระหว่างผู้เรียนกับครู...”

(วิไลวรรณ สิทธิ, สัมภาษณ์, 8 ธันวาคม 2563)

“...ใช้ผล SAR ที่เป็นการรายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียน มากำหนดเป้าหมายการพัฒนาโรงเรียน สร้างบรรยากาศให้โรงเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ตลอดเวลาที่อยู่ในโรงเรียน และมีความปลอดภัย...”

(ณัฐรัชญา วีระชานนท์, สัมภาษณ์, 8 ธันวาคม 2563)

“...จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การจัดหาสื่อ เทคโนโลยี เพื่อใช้ในการบริหารและใช้ในการจัดการเรียนการสอน จัดแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา จัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่เข้มแข็ง และพัฒนาครูและบุคลากรให้เป็นครูและบุคลากรมืออาชีพ...”

(อรวรรณ ไชยปัญญา, สัมภาษณ์, 26 ธันวาคม 2563)

“...ผู้บริหารโรงเรียนต้องพัฒนา ปรับปรุงบรรยากาศ สภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้น่าดู น่าอยู่ น่าเรียน...”

(ธีระพงษ์ วีระชานนท์, สัมภาษณ์, 6 มกราคม 2564)

“...ส่งเสริมให้ผู้บริหารศึกษาดูงานในโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการบริหารจัดการโรงเรียน เช่น โรงเรียนที่ได้รับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. โรงเรียน

พระราชทาน ก็จะเป็นการสร้างแนวคิดในการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับโรงเรียนตนเอง...”

(กนกวรรณ สาระโป, สัมภาษณ์, 14 ธันวาคม 2563)

“...ผู้บริหารต้องรับฟังความคิดเห็นของครู ผู้เรียน และผู้ปกครอง มาปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนที่มีบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ที่ดี ...”

(ญาณีภา อ้อมฉันทา, สัมภาษณ์, 20 ธันวาคม 2563)

“...ผู้บริหารมีการส่งเสริมบรรยากาศทางการเรียนรู้ที่ดีในเชิงวิชาการ ทั้งการจัดป้ายนิเทศในชั้นเรียน การติดคติธรรมสอนใจไว้ตามต้นไม้ในโรงเรียน การจัดกิจกรรมวิชาการต่าง ๆ เป็นประจำทุกวัน เช่น ภาษาอังกฤษวันละคำ...”

(ปิยะ เจียมไพเราะ, สัมภาษณ์, 14 ธันวาคม 2563)

ตาราง 55 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการ
ประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการสร้างบรรยากาศ
ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ ผู้เชี่ยวชาญ แนวทางยกระดับ	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
ผู้บริหารสามารถให้คำแนะนำ คำปรึกษาเกี่ยวกับบรรยากาศ ที่เหมาะสม ให้เกิดผลสำเร็จ ด้านผู้เรียนได้	✓			✓			✓					3	30
ส่งเสริมให้มีการสร้างบรรยากาศ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	✓	✓			✓	✓	✓			✓		6	60
มีการจัดกิจกรรม PLC ในการสร้าง บรรยากาศที่ดี				✓						✓		2	20
ใช้ผล SAR ของโรงเรียนสร้าง บรรยากาศให้โรงเรียนเกิดการเรียนรู้					✓	✓						2	20

ตาราง 55 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ ผู้เชี่ยวชาญ	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
ส่งเสริมให้ผู้บริหารศึกษาดูงานใน โรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการ บริหารจัดการโรงเรียน								✓				1	10
ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นของผู้มี ส่วนเกี่ยวข้อง มาปรับปรุงและพัฒนา โรงเรียนให้เป็นโรงเรียนที่มีบรรยากาศ แห่งการเรียนรู้ที่ดี				✓						✓		2	20
จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา และเรียนรู้นอกสถานศึกษา							✓					1	10
มีการนิเทศ ติดตาม การจัด บรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ของผู้เรียน			✓				✓					2	20

จากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญข้างต้น สามารถสรุปแนวทางการพัฒนา
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกัน
คุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนี้

- 4.1 ผู้บริหารสามารถให้คำแนะนำ คำปรึกษาเกี่ยวกับบรรยากาศ
ที่เหมาะสม ให้เกิดผลสำเร็จด้านผู้เรียนได้
- 4.2 ส่งเสริมให้มีการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน
ทั้งบรรยากาศทางกายภาพและทางจิตวิทยา
- 4.3 มีการจัดกิจกรรม PLC ในการสร้างบรรยากาศที่ดีระหว่างผู้เรียน
กับครู
- 4.4 ใช้ผล SAR ที่เป็นการรายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียน
มากำหนดเป้าหมายการพัฒนาโรงเรียน สร้างบรรยากาศให้โรงเรียนเกิดการเรียนรู้
ได้ตลอดเวลา
- 4.5 ส่งเสริมให้ผู้บริหารศึกษาดูงานในโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการ
บริหารจัดการโรงเรียน เพื่อสร้างแนวคิดในการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับ
โรงเรียนตนเอง
- 4.6 ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นของครู ผู้เรียน และผู้ปกครอง
มาปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนที่มีบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ที่ดี
- 4.7 จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา และเรียนรู้นอกสถานศึกษา
- 4.8 มีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ การจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการ
เรียนรู้ของผู้เรียน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และขอเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 สรุปผลตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ขอเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน

4. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน

5. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน

6. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

7. เพื่อหาอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

8. เพื่อหาแนวทางพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
แตกต่างกัน

4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและผลสำเร็จในการ
ดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติ
หน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน แตกต่างกัน

5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและผลสำเร็จในการ
ดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน แตกต่างกัน

6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลสำเร็จในการ
ดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
มีความสัมพันธ์กันในทางบวก

7. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจ
พยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ในปีการศึกษา
2562 จำนวนทั้งสิ้น 2,222 คน จาก 185 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2, 2562) แบ่งเป็น ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 185 คน
และครูผู้สอน จำนวน 2,037 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประจำปีการศึกษา 2562 ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีสุ่มจากตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 327 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 348 คนจาก 93 โรงเรียน โดยในโรงเรียนแต่ละขนาดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ดังต่อไปนี้

- 2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก เลือกผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 1 คน และครูผู้สอนจำนวน 2 คน
 - 2.2 โรงเรียนขนาดกลาง เลือกผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 1 คน และครูผู้สอนจำนวน 3 คน
 - 2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ เลือกผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 1 คน และครูผู้สอนจำนวน 4 คน
- การสุ่มกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยมีขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม ดังนี้

1. ลักษณะของเครื่องมือ
 - เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) โดยการสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ทำงาน
 - ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 แบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อระดับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 แบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจการจำแนก (Discrimination) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์หาค่าอำนาจการจำแนกรายข้อโดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product-moment correlation) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item-Total Correlation) และวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient of alpha) ของครอนบาค (Cronbach) ผลการทดลองใช้เครื่องมือได้ค่าคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

แบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .333 - .930 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .980

แบบสอบถามผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .457 - .939 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .985

4. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากการรวบรวมข้อมูล มีลำดับดังนี้

1. นำข้อมูลที่ลงรหัสแล้วกรอกลงแบบฟอร์มในคอมพิวเตอร์
2. วิเคราะห์ข้อมูลหาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์

สำเร็จรูป ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

3. วิเคราะห์สถิติโดยใช้สถิติร้อยละ (Percentage) การหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ใช้การหาค่าอย่างง่าย (Pearson's Product Moment Correlation) และวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์โดยใช้สถิติ ดังนี้

5.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

5.1.1 ร้อยละ (Percentage)

5.1.2 ค่าเฉลี่ย (\bar{x})

5.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2 สถิติที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

5.2.1 การวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation)

5.2.2 การวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตร สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach' Alpha-Coefficient)

5.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน

5.3.1 การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 1 และ 2 สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

5.3.2 การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 3 สถิติที่ใช้คือ การทดสอบ t-test ชนิด Independent samples

5.3.3 การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 4 และ 5 สถิติที่ใช้คือ การทดสอบ F (F-test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

5.3.4 การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 6 สถิติที่ใช้คือ การหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

5.3.5 การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 7 สถิติที่ใช้คือ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 สรุปผลได้ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านการพัฒนาครู ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ ด้านการพัฒนาผู้เรียน และด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน

2. ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า

3.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน

3.2 ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน

ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน

4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน

4.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามการปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

4.2 ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามการปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน

5.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

5.2 ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สรุปภาพรวมความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวม (X_t) กับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนโดยรวม (Y_t) มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = 0.871$)

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมและรายด้านทุกด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ($r = 0.741 - 0.942$)

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r = 0.585 - 0.871$)

ความสัมพันธ์ระหว่างผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโดยรวมและรายด้านทุกด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ($r = 0.709 - 0.938$)

7. ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่ามี 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนโดยรวม (Y_t) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (X_6) ด้านการพัฒนาผู้เรียน (X_3) ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X_2) และด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน (X_5)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.396 รองลงมาได้แก่ ด้านการพัฒนาผู้เรียน มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.217 และด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.174 ส่วนด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ต่ำสุดเท่ากับ 0.160 ซึ่งตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 4 ด้านนี้สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ได้ร้อยละ 77.50 มีค่าความ

คลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 2.1886 ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y' = .715 + .339X_6 + .192X_3 + .171X_2 + .144X_5$$

สมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = .396Z_6 + .217Z_3 + .174Z_2 + .160Z_5$$

8. แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 4 ด้าน จากทั้งหมด 6 ด้าน คือ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาผู้เรียน ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ที่มีอำนาจพยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สรุปจากคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

1. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียน

การสอน

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1.1 ผู้บริหารแสดงออกถึงความพร้อมที่จะให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ และสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอนของครู

1.2 ผู้บริหารและครูผู้สอนควรวางแผนในการนิเทศร่วมกัน โดยใช้กระบวนการสำคัญคือการ PLC เพื่อกำหนดกรอบแนวทางในการนิเทศที่ชัดเจน

1.3 คณะนิเทศควรประกอบด้วยผู้บริหารและครู ที่มีประสบการณ์ มีการสื่อสารที่ดี เป็นแบบอย่างที่ดี และมีความน่าเชื่อถือ

1.4 ผู้บริหารและครูที่เป็นคณะนิเทศ มีการนิเทศ ติดตาม ดูแล ส่งเสริม และสนับสนุนด้วยความเป็นกัลยาณมิตร

1.5 มีการสรุปผลการนิเทศ นำผลการนิเทศมาวิเคราะห์ปรับปรุง และแจ้งผลการนิเทศเพื่อให้ผู้รับการนิเทศปรับปรุงแก้ไขต่อไป

1.6 มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการนิเทศการจัดการเรียนการสอน

1.7 มีการจัดอบรมให้ความรู้ จัดสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศ กำกับ

ติดตามตรวจสอบการจัดการเรียนการสอน

2. ด้านการพัฒนาผู้เรียน

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
ที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาผู้เรียน ดังนี้

2.1 ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ต้องวางแผนร่วมกันในการพัฒนา
ผู้เรียน และมีแผนการดำเนินงานโครงการพัฒนาผู้เรียนที่ชัดเจน

2.2 ผู้บริหารโรงเรียนสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนร่วมกัน
พัฒนาผู้เรียน

2.3 นำมาตรฐานตัวชี้วัดด้านผู้เรียนที่กำหนดในกฎกระทรวง
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาใช้ในการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน
(ตัวชี้วัดด้านผู้เรียนประกอบด้วย ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และด้านคุณลักษณะ
ที่พึงประสงค์ รวม 10 ตัวชี้วัด)

2.4 มีการสร้างความร่วมมือกับบุคคลที่เกี่ยวข้องในการช่วย
เพิ่มพูนการเรียนรู้ของผู้เรียน

2.5 ครูมีพฤติกรรมการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก
และให้ผู้เรียนเรียนรู้จากสิ่งใกล้ตัวเพื่อให้เชื่อมโยงความรู้ได้

2.6 จัดอบรมให้ความรู้ผู้บริหารโรงเรียนในด้านวิธีการพัฒนา
ผู้เรียน

3. ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
ที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการ
เรียนการสอน ดังนี้

3.1 ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนต้องมีความรู้ ความสามารถ
และความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตร ทั้งหลักสูตรแกนกลาง
หลักสูตรท้องถิ่น และหลักสูตรสถานศึกษา

3.2 ผู้บริหารโรงเรียนให้คำปรึกษาที่ชัดเจน ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง

3.3 ผู้บริหารโรงเรียนเตรียมความพร้อมให้กับครูผู้สอนในด้านการจัดการเรียนการสอน

3.4 ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและบริหารชั้นเรียนเชิงบวก

3.5 ส่งเสริมให้ครูใช้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้

3.6 มีการจัดกิจกรรม PLC เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการระดมความคิด และแสดงความคิดเห็น

3.7 จัดอบรม สัมมนา ส่งเสริมการพัฒนาครูด้านการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตรและการสอน มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถนำไปใช้ได้

4. ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนี้

4.1 ผู้บริหารสามารถให้คำแนะนำ คำปรึกษาเกี่ยวกับบรรยากาศที่เหมาะสม ให้เกิดผลสำเร็จด้านผู้เรียนได้

4.2 ส่งเสริมให้มีการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งบรรยากาศทางกายภาพและทางจิตวิทยา

4.3 มีการจัดกิจกรรม PLC ในการสร้างบรรยากาศที่ดีระหว่างผู้เรียนกับครู

4.4 ใช้ผล SAR ที่เป็นการรายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียนมากำหนดเป้าหมายการพัฒนาโรงเรียน สร้างบรรยากาศให้โรงเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ตลอดเวลา

4.5 ส่งเสริมให้ผู้บริหารศึกษาดูงานในโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการบริหารจัดการโรงเรียน เพื่อสร้างแนวคิดในการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับโรงเรียนตนเอง

4.6 ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นของครู ผู้เรียน และผู้ปกครอง มาปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนที่มีบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ที่ดี

4.7 จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา และเรียนรู้นอกสถานศึกษา

4.8 มีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ การจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

อภิปรายผลการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายผลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านการพัฒนาครู ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ ด้านการพัฒนาผู้เรียน และด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบเต็มตามศักยภาพของตนเอง ให้ความสำคัญกับงานวิชาการ รวมถึงมีการสร้างสิ่งแวดล้อม บรรยากาศ และวัฒนธรรมของโรงเรียนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นแบบอย่างที่ดีและมีการกระตุ้นให้ครูดำรงไว้ซึ่งคุณธรรม จริยธรรมและการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีวิสัยทัศน์ในการกระตุ้นให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติพงษ์ ศิริเมือง (2558, บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์

ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก และงานวิจัยของ ผกากรอง ศรีประไพ (2558, บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

2. ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาศึกษาให้มีคุณภาพ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาศึกษาให้มีคุณภาพ ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการดำเนินการประกันคุณภาพภายในต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ส่วนใหญ่ ได้มีการเตรียมตัวเพื่อรองรับการประเมินภายนอก รอบที่ 4 ดังนั้นครูและผู้บริหารส่วนใหญ่จึงต้องตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน เช่น การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานที่ชัดเจน การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาซึ่งเป็นรายงานประจำปีในการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งทุกโรงเรียนต้องจัดทำรายงานตามสภาพความเป็นจริง เนื้อหาสาระถูกต้อง ครบถ้วน และจัดทำต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยมีการนำประโยชน์จากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ไปใช้เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นวลลลล มิวชา (2558, บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพ ปัญหา และผลสำเร็จ

การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางและมีความคิดเห็นต่อผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก และงานวิจัยของ วิวัฒน์ น้อยพิทักษ์ (2563, บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า

3.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มองว่าตนเองเป็นผู้มีความสามารถในการบริหารจัดการ สามารถโน้มน้าวจิตใจ ชูใจ หรือชี้แนะให้ครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียนได้เข้าใจและตระหนักในจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา บริหารจัดการ ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวก ให้คำปรึกษาหารือและดูแลให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วม และเป็นแกนหลักในทุกขั้นตอนของการดำเนินการพัฒนาองค์กร เพื่อให้งานวิชาการซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพของผู้เรียนได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนครูผู้สอนอาจมองว่าผู้บริหารแสดงออกถึงลักษณะดังกล่าวไม่ชัดเจน ทำให้ครูผู้สอนมองพฤติกรรมดังกล่าวไม่ออก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสิริกร พลาสยาม (2557, บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบภาวะ

ผู้นำทางวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32
 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง พบว่าโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01
 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน และเมื่อพิจารณาของค์ประกอบ พบว่า
 ทุกองค์ประกอบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยผู้บริหารมีความ
 คิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน และงานวิจัยของ ฉัตรชัย จันทา (2563, บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการ
 วิจัยเรื่อง การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัด
 นครพนม ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ในจังหวัดนครพนมตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม
 สถานภาพ โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหาร
 มีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอนเช่นกัน

3.2 ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
 โรงเรียน และครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน
 ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน
 ที่ตั้งไว้ โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหาร
 โรงเรียนส่วนใหญ่มองว่าโรงเรียนของตนได้ทำการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ
 สถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินการ
 ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ
 การศึกษาภายในสถานศึกษา การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มี
 คุณภาพ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ส่วนครูผู้สอนอาจมองว่าผู้บริหารแสดงออกถึง
 ลักษณะดังกล่าวไม่ชัดเจน ทำให้ครูผู้สอนมองพฤติกรรมดังกล่าวไม่ออก ซึ่งสอดคล้องกับ
 งานวิจัยของ กรวัฒน์ ดันเจริญ (2555, บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการ
 ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบการดำเนินการประกัน
 คุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนก
 ตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อ
 พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการแต่งตั้งกรรมการที่รับผิดชอบ ด้านการวางแผนการ

ปฏิบัติงาน ด้านการตรวจสอบประเมินผล และการจัดการทำรายงานประเมินตนเอง
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและผลสำเร็จในการ
ดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติ
หน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน

4.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ
ครูผู้สอน จำแนกตามการปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมและรายด้าน
ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหาร
โรงเรียนส่วนใหญ่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
ไม่ว่าจะปฏิบัติหน้าที่ที่โรงเรียนขนาดใด ก็มีการบริหารงานในรูปแบบที่ใกล้เคียงกัน
โดยมีภาวะผู้นำทางวิชาการ และมีความตระหนักในหน้าที่ ปฏิบัติตามนโยบาย บริหาร
จัดการโรงเรียนตามแนวทางการจัดการการศึกษา สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล
และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จึงมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียน ไม่แตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฉัตรชัย จันทา (2563, บทคัดย่อ)
ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในจังหวัดนครพนม ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม จำแนกตามที่ปฏิบัติงานอยู่ในขนาดของโรงเรียนต่างกัน
โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ผกากรอง ศรีประไหม
(2558, บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ผลการวิจัย
พบว่า ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตาม
ที่ปฏิบัติงานอยู่ในขนาดของโรงเรียนต่างกัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณาแต่ละ
องค์ประกอบหลัก พบว่า การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

4.2 ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามการปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวม

และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้มีนโยบายข้อหนึ่งคือ “โรงเรียนไฉไล ประกันคุณภาพภายในเข้มแข็ง” ซึ่งเป็นการสร้างความตระหนักให้ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเห็นความสำคัญของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ให้มีคุณภาพ และมีความคิดเห็นตรงกันว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินการ ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มี คุณภาพ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ เป็นสิ่งที่จำเป็นที่จะช่วยขับเคลื่อนการประกัน คุณภาพภายในของโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียนที่ตั้งไว้ ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียน ขนาดเล็ก กลาง ใหญ่ หรือใหญ่พิเศษ ย่อมต้องอาศัยการดำเนินการเหล่านี้ เพื่อให้เกิด คุณภาพกับผู้เรียนสูงสุด จึงมีความคิดเห็นต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายใน ไม่แตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริรัตน์ โนจิตร (2560, บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาจำแนกตามขนาดของโรงเรียนต่างกันโดยรวมไม่แตกต่างกัน และงานวิจัยของ นवलลอบ มีวิชา (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพ ปัญหา และผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่อยู่ในโรงเรียนที่มี ขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และผลสำเร็จในการ ดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน

5.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียนแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ที่บ่งบอกถึงการมีภาวะผู้นำทางวิชาการที่ชัดเจน จนทำให้ผู้บังคับบัญชาเห็นลักษณะการมีภาวะผู้นำทางวิชาการที่ชัดเจน ไม่ว่าจะ มีประสบการณ์ในการทำงานมากน้อยเพียงใด ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนทุกวัย มีความเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนอย่างชัดเจน ตระหนักถึงความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน จึงมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ดวงพร แสนภูวา (2559, บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ไม่แตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ มนัส ทวีกัน (2561, บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ไม่แตกต่างกัน

5.2 ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนทุกแห่งได้ใช้กรอบแนวคิดสำหรับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนที่เหมือนกันตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา บุคลากรได้รับความรู้ความเข้าใจในเรื่องการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของ

โรงเรียน มีการประชุมเพื่อวางแผน กำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินงาน ร่วมกันส่งผลให้ การดำเนินงานของบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีการดำเนินงาน คล้ายกัน จึงมีความคิดเห็นต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริรัตน์ โนจิตร (2560, บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการ วิจัยเรื่อง ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลสำเร็จในการ ดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สรุปภาพรวมความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร วิทยาลัยโดยรวม (X_t) กับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน โดยรวม (Y_t) มีความสัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = 0.871$) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็น เพราะผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนจะต้องอาศัยปัจจัย ในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะ ภาวะผู้นำทางวิชาการ เป็นส่วนส่งเสริมให้การปฏิบัติงานเป็นไป อย่างมีคุณภาพ และประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนพัฒน์ อภัยโส (2558, บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารกับการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกระบวนการ PDCA ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.86$) กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาตามกระบวนการ PDCA อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยพร บุญใบ (2563, บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

สถานศึกษา และประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งทำให้เห็นชัดว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันกับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างแท้จริง

7. ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่ามี 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนโดยรวม (Y_1) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (X_6) ด้านการพัฒนาผู้เรียน (X_3) ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X_2) และด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน (X_5) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ต้องอาศัยผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการ บริหารจัดการโรงเรียนอย่างเป็นระบบ มีการแสดงบทบาทหน้าที่อย่างสร้างสรรค์ สามารถโน้มน้าว ชูงใจ หรือชี้แนะบุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องเข้าใจและตระหนักในจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา เกิดการรวมพลัง ประสานสัมพันธ์กันเพื่อพัฒนาวิชาชีพ และงานวิชาการซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพของผู้เรียน อันเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งพฤติกรรมผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงถึงการมีภาวะผู้นำทางวิชาการจะช่วยให้เกิดผลสำเร็จในการบริหารงานด้านต่าง ๆ รวมทั้งผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศิริรัตน์ โนจิตร (2560, บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานมี 3 ปัจจัย ได้แก่ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองครูและชุมชน การมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกันและการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูง ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 70.90 และมีความคลาดเคลื่อน $\pm .27237$

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน คือ ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านการพัฒนาครู ส่วนด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ ด้านการพัฒนาผู้เรียน และด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องพัฒนาตนเองให้มีภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ ด้านการพัฒนาผู้เรียน และด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น

1.2 จากผลการวิจัย พบว่า ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน คือ ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

1.3 จากผลการวิจัย พบว่า มีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาผู้เรียน ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน และด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อ

ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนั้นควรมีการส่งเสริมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านดังกล่าวให้มากขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนให้ประสบผลสำเร็จ

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาองค์ประกอบอื่น ๆ ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

2.2 ควรมีการศึกษาองค์ประกอบอื่น ๆ นอกจากภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีแนวโน้มว่าจะส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน เช่น การบริหารจัดการในโรงเรียน ลักษณะผู้บริหาร บุคลากร ทรัพยากร วัฒนธรรมองค์กร เป็นต้น

2.3 ควรมีการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของหัวหน้าระดับต่าง ๆ ในโรงเรียน เช่น หัวหน้ากลุ่มงานบริหาร 4 ฝ่าย หัวหน้ากลุ่มสาระ เพื่อหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการให้เกิดขึ้นกับผู้นำในทุกระดับในโรงเรียน

2.4 อาจมีการศึกษาผลสำเร็จของงานประกันคุณภาพภายในโดยใช้ตัวแปรอื่น เช่น ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน โดยวัดจากมาตรฐานการศึกษา (ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารจัดการและการจัดการของผู้บริหาร สถานศึกษา และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ)

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กนกพรธรรณ สุทธิวัฒน์. (2553). *สภาพและปัญหาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี.
- กนกอร สมปราชญ์. (2556). *ภาวะผู้นำสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา*. ขอนแก่น: คลังน่านาวิทยา.
- กรวัฒน์ ตันเจริญ. (2555). *แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2*. วิทยานิพนธ์. ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *กฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ: บริษัทสยามสปอร์ตซินดิเคท จำกัด. _____ . (2553). *แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2561, 20 กุมภาพันธ์). *ประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561*. กฎกระทรวง.
- กษมน มังคละศิริ. (2558). *รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตตรวจราชการที่ 11*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาตรี. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- กัญญ์วรา เครือหงษ์. (2556). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1*. การค้นคว้าอิสระ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- กิตติพงษ์ สิริเมือง. (2558). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.

- กิตติรัตน์ เป้าลี. (2557). การพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
อนุบาลโสธิญา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- กิติมา ปรีดีดีล. (2545). *Instructional Leadership : บทบาทที่ไม่ถูกสืม การบริหารเพื่อ
การปฏิรูปการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: เอลโลการพิมพ์.
- เกรียงศักดิ์ วงศ์รัตน์. (2557). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร. มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร.
- โกศิษฎ์ เพลรินทร์. (2552). การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำทางวิชาการสำหรับผู้บริหาร
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. ขอนแก่น. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ครรชิต วงศ์แต่ม. (2557). การพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียน
บ้านกุดแฮดวัฒนราษฎร์ผดุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พนธ์ ธาตุทอง. (2553). การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2561. นครปฐม: เพชรเกษมการพิมพ์.
- จินตนา ศรีสารคาม. (2554) การวิจัยและพัฒนาโปรแกรมพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ
ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์. ศษ.ม. ขอนแก่น:
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- จีระ หงส์ลัดดารมภ์. (2555). ภาวะผู้นำกับการคิดนอกกรอบ. [Online]. เข้าถึงได้จาก
http://www.thaiihdc.org/web/index.php?option=com_content&view=article&id=198:2555-11-06-01-53-30&catid=14:2557-06-25-06-53-40
- จุฑามาศ อินนามเพ็ง. (2552). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและครูผู้สอนที่ส่งผลต่อ
ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษานครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- ฉัตรชัย จันทา. (2563). การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ชฎากาญจน์ เจริญชนม์. (2553). *ภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน*
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1. วิทยานิพนธ์
ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ชาญชัย อาจิมสมาจาร. (2550). *ภาวะผู้นำในองค์กร*. กรุงเทพมหานคร : ปัญญาชน.
- ไชยา ภาวะบุตร. (2555). *ภาวะผู้นำทางวิชาการในสถานศึกษา*. สกลนคร:
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ดวงพร แสนภูวา. (2559). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ*
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ดอเลาะ การี. (2556). *สภาพการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายใน*
สถานศึกษาในโรงเรียนเอกชน สอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปัตตานี:
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ธัญรัตน์ ศรีคง.(2558). *การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา*
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
ราชบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
- ธีระ รุญเจริญ. (2550). *ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษาในยุคปฏิรูป*
การศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ข้าวฟ่าง.
- นวลลลอบ มีวิชา. (2558). *สภาพ ปัญหา และผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพ*
ภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นุกุล ชื่นชม. (2557). *ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการ*
ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา:
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- เนตร์พัฒนา ยาวีราช. *การจัดการสมัยใหม่*. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

- ประเสริฐ คำน้อย. (2555). *บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาในเขตอำเภอพาน จังหวัดเชียงราย กับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม. พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.*
- ปียธิดา ชำนาญรบ. (2557). *สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ค.ม. อุดรธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.*
- ปิยพร บุญใบ. (2563). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- ผกากรอง ศรีประโหม. (2558). *การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- พร้อมรัตน์ สกุลมีฤทธิ์. (2555). *กระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1. พหุกรณีศึกษา. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.*
- พัทธนันท์อร ยนต์ชัย. (2555). *สภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- พิชาภพ พันธุ์แพ.(2554). *ผู้นำกับการจัดการการเปลี่ยนแปลง. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: แอคทีฟพริ้นท์ จำกัด.*
- ไพจิตร จิวสุภา. (2556). *ปัจจัยด้านแรงจูงใจที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. (2553). *ผู้นำเชิงสร้างสรรค์และผลิตภาพ: กระบวนทัศน์ใหม่และผู้นำใหม่ทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*

- ไพเราะ พัดดาสิงห์. (2554). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง.วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. วิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
- ภาณพ แจ่มพลอย. (2556). การศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ภารดี อนันต์นาวี. (2555). หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. ชลบุรี: มนต์วี.
- มนัส ทวีกัน. (2561). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- รจนา มากชุมแสง. (2557). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในอำเภอปะคำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครศรีธรรมราช: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- รัชดาพร วรรณจันทร์. (2557). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- รัตตินันท์ ทวีสุขเสถียร. (2557). สภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนคูเมือง1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- รุ่ง แก้วแดง. (2545). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารยุคปฏิรูปการศึกษา: ผู้บริหาร (การศึกษา) มีอาชีพ. กรุงเทพฯ: วี.ที.ซี.คอมมิวนิเคชั่น.

- ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ. (2553). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ละมุล รอดขวัญ. (2555). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคใต้ตอนบน. วิทยานิพนธ์ ป.ด.
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ลัดดาวรรณ นัตดาเทพ. (2557). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน
สังกัดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วงศพัทธ์ นามบุคดี. (2560). แรงจูงใจในการทำงานอย่างมีความสุขของพนักงานเทศบาล
นครขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ร.ป.ม. ขอนแก่น:
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วารุณี บำรุงสวัสดิ์. (2554). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัด
นครพนม. วิทยานิพนธ์. ค.ม. นครพนม: มหาวิทยาลัยนครพนม.
- วินัยพงษ์ คำแหง. (2557). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียนในสังกัดเทศบาล จังหวัดสงขลา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สงขลา:
มหาวิทยาลัยสงขลา
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2555). แนวคิด ทฤษฎีและประเด็นเพื่อบริหารทางการศึกษา.
กรุงเทพฯ: ทิพยวิสุทธี.
- วิวัฒน์ น้อยพิทักษ์. (2563). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
จังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์. ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิสาลินี รัตน์โอภา. (2554). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานการประกันคุณภาพ
ภายในกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและครูเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2. วิทยานิพนธ์
ค.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.
- ศราวุธ ทองอากาศ. (2560). การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี:
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

- ศรุตา ชัยสุวรรณ. (2552). *ผู้นำการศึกษากับการพัฒนาตน การพัฒนาคน การพัฒนางาน*. กรุงเทพฯ: ทริปปี้ลเอเคอปปี้.
- ศศิธร บัวทอง. (2556). *การพัฒนา รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับ กลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ศ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศิริรัตน์ โนจิตร. (2560). *ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร.
- สกล คามบุศย์. (2559). *การพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ปร.ศ. ร้อยเอ็ด: มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- สมชัย จรรยาไพบุลย์. (2555). *รูปแบบการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29*. วิทยานิพนธ์ ค.ศ. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- สาธิต จังพานิช. (2559). *การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านการจัดการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1*. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ศษ.ม. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สารัตน์ พวงเงิน และอาคม มหามาตย์. (2551). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. (2562). *ข้อมูลสารสนเทศ ทางการศึกษา*. นครพนม: กลุ่มงานข้อมูลสารสนเทศ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). *แนวทางการกระจายอำนาจ การบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์ การเกษตรแห่งประเทศไทย.

- _____ . (2561). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543). *แนวทางการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาเพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- _____ . (2545). *แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). *แผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560–2564)*. กรุงเทพฯ สำนักงานพัฒนาระบบราชการ. (2553). *ชุดเครื่องมือการเรียนรู้ เรื่องการบริหาร การเปลี่ยนแปลง*. กรุงเทพฯ: กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2546). *ระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- _____ . (2550). *มาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณาเพื่อการประเมินคุณภาพ นอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รอบที่ 2 (พ.ศ.2549–2552)*. กรุงเทพฯ. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). *ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษ ที่สอง (พ.ศ. 2552–2561)*. กรุงเทพฯ: สกศ.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2560). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: สำนักงานพระพุทธรักษาแห่งชาติ.
- สิริกร พลายงาม. (2557). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2. วิทยานิพนธ์. ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์*.
- สุนทร โคตรบรรเทา. (2551). *ภาวะผู้นำในองค์การการศึกษา*. กรุงเทพฯ : ปัญญาชน.
- หทัยรัตน์ บัวขจร. (2557). *ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. ภาคนิพนธ์ ค.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์*.

- อรพิน ภิญาญภาวศุทธิ. (2549). การดำเนินการประกันคุณภาพในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุททศนคราม. วิทยานิพนธ์. ค.ม.
นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร
- อ้อย หงส์เวียงจันทร์. (2559). ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผล
ต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาระถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์. ค.ม. นครปฐม:
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- อัญชลี ทันที. (2557). การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- อัศนีย์ สุกิจใจ. (2560). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา.
วารสารวิจัยพุทธศาสตร์, 3(1), 23-35.
- อำนาจ วิชยานุวัติ. (2557). การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์
มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อุดม สิงโตทอง. (2550). การศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรีเขต 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี:
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อุทัยวรรณ สอนเจริญ. (2555). การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 จังหวัดขอนแก่น:
พหุกรณีศึกษา. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- Alig-Mielcarek, J.M., & Hoy. W.K. (2005). A Theoretical and Empirical Analysis of The
Nature, Meaning, and Influence of Instructional Leadership. The Ohio State
University. [Online]. Retrieved March 15, 2020,
- Atria, J. P. (2000). The effect of the illinois quality assurance and improvement
planning process on chicago public school teacher attitudes toward school
improvement. UMI ProQuest Digital Dissertation Full Citation & Abstract
DAI-A 60(12), 4254.

- Bennet, from Best, John W. (2003). *Research in education* 9th ed. Boston: Allyn and Bacon, c2003.
- Bossert, A. (1988). *Leadership in organization*. Eagle wood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Bottani, N., Walberg, H.J. (2007), "International Educational Indicators", The International Encyclopedia of Education. Emerald Group Publishing Limited.
- Carter & Klotz.(1990).*What principal must know before assuming of the Instructional leader*. BASSP Bulletin, 4 (6), 211–223.
- Cotton, K. (2003). *Principals and Student Achievement: What the Research Says*: ERIC.
- Davis and Thomas (1989). *Effective schools and effective teachers*. Boston: Allyn and Bacon
- Donaldson. (2001). *Cultivating leadership in school*. NY: Teachers College Press.
- Hallinger. & Murphy. (1985). Assessing the Instructional Management Behavior of Principal. *The Elementary School Journal*. 86(2) : 221–224.
- Herzberg, R.W. (1959). *The Motivation to Work*. New York : Jonh Wiley & Sons.
- Hoachlander, Ait&Belfranena. (2001). The impact of active and context–based learning in introductory chemistry courses: An early evaluation of the modular approach. *Journal of Chemical Education*, 78(5), 684–690.
- Hopkins, D., A. Harris & D. Jackson. (1997) Understanding the School’s Capacity for Development: School Leadership and Management, 17(3), pp 401–11
- Hoy, A. W., & W. K. Hoy. (2003). *Instructional Leadership: A Learning–Centred Guide*. Boston: Allyn and Bacon.
- Hoy, W. K. & Miskel, C. G. (1982). *Educational administration*. 2nd ed. New York :Random House.
- Hoy & Sabo. 1998. from Patrick Chudi Okafor. (2012). *Alternate Route to School Effectiveness and Student Achievement Circumventing Socioeconomic Status*.

- Hughes and Curphy. (2009). from Richard L. Hughes, Robert C. Ginnett, Gordon J. Curphy McGraw–Hill Irwin, 2009. *Leadership: Enhancing the Lessons of Experience*.
- Jantz, L., and Steinbach. 1999. Secular change in long– bone length and proportion in the United States, 1800–1970. *American Journal of Physical Anthropology* 110:57–67.
- Jo and Joseph Blase.(2004). "Mistreatment of Teachers by School Principals: How Teachers See It." *Workplace Mobbing in Academe: Reports from Twenty Universities*. pp. 118–154. Ed. Kenneth Westhues. Lewiston, New York: Edwin Mellen Press.
- Johnson and Asra (1999). *Lisrel/ 8: Structural Equation Modeling with the SIMPLIS Command Language*. Chicago: Scientific Software International.
- Krug. (1992). *Instructional leadership: A constructivist perspective*. *Educational Administration Quarterly*, 28(3), 430–443
- La Porte. (2007). *La Porte Independent School District; Job Description*. online Available from <http://72.14.235.104/search?q=cache:ll5f9goxiNcJ:www.lpisd.org/hr/jobdescri>.
- Lashway, Larry. (2002). *Developing Instructional Leaders*. Retrieved June 1, 2007. From <http://www.vtaide.com/png/ERIC/Developing–Instructional–Leaders.html>.
- Lunenburg F.C. and Ornstein. (2000). *Educational Administration: concept and practices*. 3th .ed Belmont: Wodsworth.
- MacNeill, N. and others. (2003). *Beyond instructional leadership: towards pedagogic leadership*. Paper submitted for presentation at the 2003 annual conference for the Australian Association for Research in Education: Auckland.
- Massie, J. L., & Drauglas, J. (1981). *Management : A Contemporary introduction*. 3rd ed. New Jersey : Prentice – Hall.

- McEwan, E.K. (1998). *Seven step to Effective Instructional Leadership*. Thousand Oaks : Corwin Press.
- McNiff& Whitehead. (2002). *Action Research: Principals and Practice*. London: Routledge.
- O'Donnell, R. J, and White, G. P. (2005), Within the accountability era; Principals' instructional leadership behaviors and student achievement. *National Association of Secondary School Principals*. NASSP Bulletin December 2005, 89(645). pp.56–71
- Oliva, PF. and Pawlas GE. (2001). *Supervision for today schools*. (6 th ed) Toronto, ON : John Wiley & Sons.
- Owens, R. G. (1991). *Organizational Behavior in Education*. Englewood Cliffs, NewJersey: Prentice Hall.
- Owens. (2004). *Organizational Behavior in Education*.8th ed. Boston: Pearson Education.
- Seyfarth. (1999). *The principal: New leadership for new challenges*. NJ: Prentice Hall.<http://www.kappanmagazine.org/content/82/8/598.abstract>.
- Seyfarth. (1999). *The principal: New leadership for new challenges*. NJ: Prentice–Hall.<http://www.kappanmagazine.org/content/82/8/598.abstract>.
- Smith, H. B. (1974). “*Description of Effective and Ineffective Behavior of School Principals.*” *Dissertation Abstracts International*. 35 : 1936– A.
- Supavitz and Poglinco. (2001). *School Leadership in the Context of Standards–Based Reform: International perspective*.
- Tech Many. (2014). *School Administration Based on good Governance Principles of High School Administrators on Phnom Penh Municipality, Cambodia*. ThesisM. P. ABuriram: BuriramRajabhat University.
- Ubben, G. C., Hughes, L. W., & Norris, C. J. (2001). *The principal: creative leadership for effective School*. Boston: Allyn & Bacon

- U.S. Department of Education. (2005). Reading First Leadership at the School Level: The Principal. *The Newsletter for the Reading Program*. Retrieved on June 10, 2007 from <http://72.14.235.104/search?q=cache:mozlGkY7cYJ:www.readingfirstsupport>.
- Wildy and Dimmock. (1993). *Instructional leadership in primary and secondary schools In Western Australia*. *Journal of Educational Administration*, 31, 31–43
- Yamada, A.T. (2000). *Elementary School Principals' Perceptions of Responsibilities and Competencies for Instructional Leadership*. Doctoral Dissertation, Faculty of the Graduate school, University of the Pacific Stockton : California, U.S.A.
- Youngs and King. (2002). Principal leadership for professional development to build schoolcapacity. *Educational administration quarterly*, 38(5), 643–670.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์ ประชาน
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เพลินพิศ ธรรมรัตน์ กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญา
ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร
3. นางณัฐชัญญา วีระชานนท์ ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
4. ดร.อรวรรณิ ไชยปัญญา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาหว้า
อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม
5. นางสาวญาณิกา อ้อมนทา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้าน
นาหว้าบ่อ อำเภอโพนสวรรค์
จังหวัดนครพนม

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
ที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

- | | |
|---|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร | คณบดีคณะครุศาสตร์ ปรธาาน
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ | กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญา
ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธวัชชัย ไพใหญ่ | กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญา
ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร |
| 4. ดร.วิไลวรรณ สิทธิ | ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตาม
และประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาศึกษานนครพนม เขต 2 |
| 5. นางณัฏฐ์ชญา วีระชานนท์ | ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาศึกษานนครพนม เขต 2 |
| 6. ดร.อรวรรณิ ไชยปัญญา | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาหว้า
อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาศึกษานนครพนม เขต 2 |

7. นายธีระพงษ์ วีระชานนท์
 ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาหัวบ่อ
 อำเภอโพธารวม จังหวัดนครพนม
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษานครพนม เขต 2
8. นางกนกวรรณ สาระโป
 ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองดุด
 อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษานครพนม เขต 2
9. นางสาวญาณิกา อ้อมฉนทา
 ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้าน
 นาหัวบ่ออำเภอโพธารวม จังหวัด
 นครพนมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษานครพนม เขต 2
10. นายปิยะ เจียมไพเราะ
 ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียน
 บ้านหนองดุด อำเภอนาหว้า จังหวัด
 นครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษานครพนมเขต 2

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๗๐๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางสาวญาณิกา อ้อมนงา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ทิสุกะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๒๕๙๑๑๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชรินทร์า พิมพ์บุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ทิสุกะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๔๖ ๐๘๖๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๗๐๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิติโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชภัฏสามัคคี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุภะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๖๑๒๒๕๑๑๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครพม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชรินดา ทิมพบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๖๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๖๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุภะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๖ ๐๘๖๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๖/ว ๗๐๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.มิตรไมตรี ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางณัฐชญา วีระชานนท์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุภะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๖๑๒๒๕๑๑๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๕๖๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๕๖๔๗ ๐๐๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุภะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๔๖ ๐๘๖๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๐๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตระบุชื่อเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินทิศ ธรรมรัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ทิสุกะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๒๕๑๑๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตระบุชื่อท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๐๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ทิสุกะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๔๖ ๐๘๖๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๐๕



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.โชชา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุภะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๒๔๒๑๒๒๔๑๑๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชรินดา ทิมพบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุภะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๔๖ ๐๘๖๓

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๘๒๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องมือการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหัวบึงทุ่ง (เขตการทางฯ)
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุภะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๒๕๑๑๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๐๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุภะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๔๖ ๐๘๖๓

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๖๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมโย ค.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลวัดพระธาตุพนม
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุภะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๑๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุภะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๔๖ ๐๘๖๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๘๒๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องมือการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลนครพนม
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุภะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๙๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชรินทร์ดา พิมพ์บุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๑๔

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุภะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๔๖ ๐๘๖๓

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ยว ๐๖๒๑.๓๒/ว ๘๒๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ๓.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิ์ทองวิทยาคาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุภะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๒๔๒๑๑๒๒๕๑๑๑๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบออนไลน์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการยืมเครื่องใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๒๖

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุภะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๖ ๐๔๖๓

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"

ที่ ๘๖ ๐๖๖๖.๓๖/ว ๘๖๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมไทย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเรณูวิทยาคาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุภะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๖๑๒๒๒๙๑๑๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ศ.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชินดา พิมพ์บุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๖๖๗ ๐๖๖๓

โทรสาร ๐ ๔๖๖๗ ๐๐๖๖

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุภะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๖ ๐๘๖๓

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"

ที่ ฮว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๘๒๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านหนองขี้เหล็ก
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุภะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๐๑๒๒๕๓๑๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.จรัสดา พิมพ์บุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ซึ่งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๐๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๕๖๒๗ ๐๒๒๗

โทรสาร ๐ ๕๖๒๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุภะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๔๖ ๐๘๖๓

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ ฮว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๘๒๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมไฮ ท.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคอนไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวจิราทิพย์ ทีสุภะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๒๔๖๑๓๒๒๕๓๑๑๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชวินดา ทิมพสุธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๓๔/๐๕๖๓ ลงวันที่ ๓๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุภาคให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๖๕๗ ๐๒๒๒

โทรสาร ๐ ๔๖๕๗ ๐๐๓๖

ผู้ประสานงาน นางสาวจิราทิพย์ ทีสุภะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๖ ๐๘๖๓

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"

ที่ ฮา ๐๖๒๓.๕๒/วิ ๕๒๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๔๐ ถนนมิตรภาพ
ส.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุทะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๒๕๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชรินตา พิมพ์บุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๕๒๖๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๕๒๖๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุทะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๖ ๐๘๖๓

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"

ที่ ยว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๖๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๔๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหัวซัวใต้

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุภะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๑๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรวิญญูกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชวินดา ทิมพบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบออนไลน์ จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรวิญญูกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๖๓๑๗ ๐๒๑๑

โทรสาร ๐ ๔๖๓๑๗ ๐๐๙๖

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุภะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๖ ๐๘๖๓

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๑.๓๒/ว ๘๙๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าอุเทน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ทิสุกะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชวินดา พิมพ์บุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๙ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๙ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ทิสุกะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๔๖ ๐๘๖๓

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๑.๓๒/ว ๘๙๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแพง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ทิสุกะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชวินดา พิมพ์บุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๙ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๙ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ทิสุกะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๔๖ ๐๘๖๓

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๑.๓๒/ว ๘๙๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนาหว้า

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ทิสุทะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาด้านหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชวินดา พิมพ์บุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ทิสุทะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๔๖ ๐๘๖๓

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๑.๓๒/ว ๘๙๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีสงคราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ทิสุทะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชวินดา พิมพ์บุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ทิสุทะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๔๖ ๐๘๖๓

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๑.๓๒/ว ๘๙๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโพนสวรรค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ทิสุทะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชวินดา พิมพ์บุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ทิสุทะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๔๖ ๐๘๖๓

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๙๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโคกโพธิ์ ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน : ผู้อำนวยการโรงเรียนนาทม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ทิสุกะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชรินดา ทิมพุดตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๖๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๖๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ทิสุกะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๔๖ ๐๘๖๓

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๑.๓๒/ว ๘๙๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลบ้านแพง
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ทิสุทะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชวินดา พิมพ์บุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ทิสุทะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๔๖ ๐๘๖๓

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๙๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดอนกลาง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ที่สุกะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๙๑๑๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.จรินดา พิมพ์บุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ที่สุกะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๔๖ ๐๘๖๓

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๑.๓๒/ว ๘๙๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย
 เวียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอุเทนวิทยาคาร
 สิ่งส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ทิสุกะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชวินดา พิมพ์บุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
 ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
 อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ทิสุกะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๔๖ ๐๘๖๓

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๑.๓๒/ว ๘๙๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาหว้า

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ทิสุทะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชวินดา พิมพ์บุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๙ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๙ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ทิสุทะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๔๖ ๐๘๖๓

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๑.๓๒/ว ๘๙๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนเอื้องก่อนาคี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ทิสุกะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาด้านหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชวินดา พิมพ์บุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ทิสุกะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๔๖ ๐๘๖๓

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"



ที่ อว ๐๖๒๑.๓๒/ว ๘๙๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย
 เวียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านขว้างคลีชูชาติ
 สิ่งที่มาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ทิสุกะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๑๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชวินดา พิมพ์บุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เลขที่ใบรับรอง ๐๑๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
 ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
 อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ทิสุกะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๔๖ ๐๘๖๓

"อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร"

ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๐๔๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๔๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา
เรียน นายปิยะ เจียมโพธิ์

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุภะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๑๑๒๒๔๑๑๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๑๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๑๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุภะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๔๖ ๐๘๖๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๓๐๙๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางสาวญาณิกา อ้อมณฑา

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ที่สุกะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๒๙๑๑๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ที่สุกะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๔๖ ๐๘๖๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ ฮว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๙๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองคู

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุกะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๑๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครพรม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุกะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๖ ๐๘๖๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ฮว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๓๐๙๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางณัฏฐ์ชญา วีระขานนท์

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุกะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๓๒๒๕๙๓๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วยทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๑๙๗ ๐๒๒๑

โทรสาร ๐ ๔๒๑๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุกะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๖ ๐๘๖๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๙๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา
เรียน นายธีระพงษ์ วีระชานนท์

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุกะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๑๑ ซึ่งเป็นนักศึกษา
ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพ
ภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์
เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้
ความสามารถและเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย
ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุกะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๔๖ ๐๘๖๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ ฮว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๘๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.อรรณวี ไชยปัญญา

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุกะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๑๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุกะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๔๖ ๐๘๖๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๐๙๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ ตำบลเมืองเก่า
อำเภอเมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา
เรียน ดร.วิไลวรรณ สิทธิ

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุภะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๕๑๑๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครพม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชรินทร์ดา พิมพ์บุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุภะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๔๖ ๐๘๖๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๐๙๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธาตุงเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา
เรียน ดร.อมรรัตน์ เจิงหอม

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุกะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๑๑๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครพม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.จรินดา พิมพ์บุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุกะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๖ ๐๘๖๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๐๔๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพไพล

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุกะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๙๑๑๑๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุกะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๔๖ ๐๘๖๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๐๙๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิติโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ที่สุกะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๖๑๒๒๙๑๑๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ที่สุกะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๖ ๐๘๖๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๐๔๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๔๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา
เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภาวะบุตร

ด้วย นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุทะ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๒๔๒๑๒๒๙๑๑๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครพจนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วยทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุทะ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๔๖ ๐๘๖๓

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถาม

เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในตำแหน่ง

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

2. ข้อมูลที่ท่านตอบในแบบสอบถามนี้จะไม่ส่งผลกระทบต่อตัวของท่านแต่ประการใด เพราะผู้วิจัยจะนำผลไปวิเคราะห์ในภาพรวม คำตอบของท่านจะมีประโยชน์เป็นอย่างยิ่งต่อการวิจัยและการพัฒนาการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

3. ผู้ตอบแบบสอบถามนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุกะ

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] หน้าข้อความตามสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

[] ผู้บริหารโรงเรียน

[] ครูผู้สอน

2. ขนาดของโรงเรียน

[] โรงเรียนขนาดเล็ก

[] โรงเรียนขนาดกลาง

[] โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ

3. ประสบการณ์ทำงาน

[] น้อยกว่า 10 ปี

[] ระหว่าง 10 -20 ปี

[] มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

คำชี้แจง

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน แบ่งออกเป็น 6 ด้านคือ
 - 1.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ
 - 1.2 การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
 - 1.3 การพัฒนานักเรียน
 - 1.4 การพัฒนาครู
 - 1.5 การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน
 - 1.6 การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน
2. โปรดอ่านแบบสอบถามในแต่ละข้ออย่างชัดเจน แล้วทำเครื่องหมาย ✓

ลงในช่องว่างทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งที่ตรงกับความเป็นจริงที่เกิดขึ้น เพียงข้อละ 1 เครื่องหมายตามเกณฑ์ ดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับมาก
- 3 หมายถึง ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับน้อย
- 1 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความเป็นจริง				
	5	4	3	2	1
การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ					
1. ผู้บริหารโรงเรียนประชุมรวมกันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ					
2. ผู้บริหารโรงเรียนนำวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ ไปใช้วางแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนางานวิชาการ ของโรงเรียน					

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความเป็นจริง				
	5	4	3	2	1
3. ผู้บริหารโรงเรียนสื่อสารทำความเข้าใจกับคณะครูและนักเรียนเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจของโรงเรียน					
4. ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้มีการประเมินวัตถุประสงค์และประเมินผลความก้าวหน้าในการนำวิสัยทัศน์ เป้าหมายและ พันธกิจไปสู่การปฏิบัติ					
5. ผู้บริหารโรงเรียนกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของนักเรียนและมุ่งเน้นให้ครูจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนบรรลุผลตามมาตรฐาน					
6. ผู้บริหารโรงเรียนกระตุ้นให้ครูมีความตระหนักและเห็นด้วยในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น					
7. ผู้บริหารโรงเรียนสอบถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับครูผู้สอนเกี่ยวกับการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง					
8. ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในการผลิตผลงานทางวิชาการ					
9. ผู้บริหารโรงเรียนเน้นความเป็นเลิศของโรงเรียนทางด้านวิชาการเพื่อส่งผลกระทบต่อผลสำเร็จของนักเรียน					
การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน					
1. ผู้บริหารโรงเรียนมอบหมายให้ครูจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง					
2. ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ					

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความเป็นจริง				
	5	4	3	2	1
3. ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญในการประสานงานและกำกับดูแลการสอนของครู					
4. ผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง					
5. ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูใช้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้					
6. ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียน					
7. ผู้บริหารกำกับติดตามให้ครูวัดประเมินผลตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้					
8. ผู้บริหารโรงเรียนกำหนดเป้าหมายทางการเรียนการสอนและกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน					
9. ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและทฤษฎีปรัชญาของหลักสูตร					
10. ผู้บริหารโรงเรียนมีการประสานงานและสร้างความเข้าใจให้ตรงกันกับครูผู้สอนในการใช้หลักสูตรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร					
การพัฒนานักเรียน					
1. ผู้บริหารโรงเรียนมุ่งเน้นการสร้างกิจกรรมให้นักเรียนมีความสามารถ ทักษะ ตลอดจนคุณลักษณะที่จะช่วยให้บรรลุคุณภาพตามเป้าหมายของหลักสูตร					
2. ผู้บริหารโรงเรียนมอบหมายให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น					
3. ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมให้นักเรียนสืบค้นความรู้และสร้างความรู้ด้วยตนเอง					

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความเป็นจริง				
	5	4	3	2	1
4. ผู้บริหารโรงเรียนมุ่งให้ครูจัดกิจกรรมที่มีผลต่อความก้าวหน้าของนักเรียน มุ่งเน้นที่พฤติกรรม การบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวกของครู ในการเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียน					
5. ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูสร้างความร่วมมือกับบุคคลที่เกี่ยวข้องในการช่วยเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียน					
6. ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีการวางแผนวิเคราะห์ความก้าวหน้าของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
7. ผู้บริหารโรงเรียนติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน และส่งเสริมให้ครูนำเสนอพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน					
8. ผู้บริหารโรงเรียนร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียน ในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน					
9. ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและนำผลการวิเคราะห์มาพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
การพัฒนาครู					
1. ผู้บริหารโรงเรียนกับครูร่วมกันกำหนดทิศทางการดำเนินโครงการและกิจกรรมของโรงเรียนโดยอาศัยความร่วมมือ					
2. ผู้บริหารโรงเรียนมีการนิเทศและประเมินศักยภาพครู					
3. ผู้บริหารโรงเรียนประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดโครงการพัฒนาบุคลากร					
4. ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้ครูมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน					

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความเป็นจริง				
	5	4	3	2	1
5. ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้ครูมีการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ดี					
6. ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้ครูมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ					
7. ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนการทำงานเป็นทีม					
8. ผู้บริหารโรงเรียนกระตุ้นให้ครูดำรงไว้ซึ่งคุณธรรม จริยธรรมและการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู					
9. ผู้บริหารโรงเรียนกระตุ้นให้ครูบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ					
10. ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนการสร้างภาวะผู้นำครู					
การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน					
1. ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ เต็มตามศักยภาพของตนเอง					
2. ผู้บริหารโรงเรียนสร้างสิ่งแวดล้อม บรรยากาศ และ วัฒนธรรมของโรงเรียนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน					
3. ผู้บริหารโรงเรียนจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศ ในโรงเรียนให้เป็นระเบียบและปลอดภัย					
4. ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัด บรรยากาศ มีความรู้สึกรักและเป็นเจ้าของ ตลอดจน การให้ความสำคัญกับสถานศึกษา					
5. ผู้บริหารโรงเรียนมีการรับรู้และยินดีเมื่อมี ความก้าวหน้าทางวิชาการ					
6. ผู้บริหารโรงเรียนใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน เพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติงานของครู					

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความเป็นจริง				
	5	4	3	2	1
7. ผู้บริหารโรงเรียนรับฟังความคิดเห็นของนักเรียนและครู พรอมทั้งร่วมมือกับครูผู้สอนวิเคราะห์ความก้าวหน้าของนักเรียน					
8. ผู้บริหารโรงเรียนมีการให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานแก่ครูผู้สอน					
9. ผู้บริหารโรงเรียนแสดงออกด้วยความเป็นกันเองกับครูและนักเรียนในการอยู่ร่วมกัน					
การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน					
1. มีการนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการจัดการเรียนการสอน					
2. ผู้บริหารโรงเรียนกับครูร่วมกันจัดระบบนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการจัดการเรียนการสอน					
3. ผู้บริหารโรงเรียนเข้าสังเกตการสอนของครูอย่างสม่ำเสมอ และสะท้อนผลการสังเกต					
4. ผู้บริหารโรงเรียนกำกับ ติดตามให้ครูได้จัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานตัวชี้วัดของสาระการเรียนรู้					
5. ผู้บริหารโรงเรียนกำกับให้ครูสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้					
6. ผู้บริหารโรงเรียนกำกับ ติดตามการสอนให้สอดคล้องวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจโรงเรียน					
7. ผู้บริหารโรงเรียนนิเทศแบบกัลยาณมิตร					
8. ผู้บริหารโรงเรียนมีการตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้ และบันทึกการสอนอย่างสม่ำเสมอ					
9. ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมการประเมินตนเองของครู และนำผลมาปรับปรุงการจัดการจัดการเรียนการสอน					

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความเป็นจริง				
	5	4	3	2	1
10. ผู้บริหารโรงเรียนวางแผนการนิเทศและประเมินผล การเรียนการสอนร่วมกับครู และแจ้งให้ครูทราบผลการ ประเมินเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน					

ตอนที่ 3

ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 คำชี้แจง

1. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน แบ่งออกเป็น 7 ด้านคือ
 - 1.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 - 1.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
 - 1.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
 - 1.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 - 1.5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ
 - 1.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษา
ของสถานศึกษา
 - 1.7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ
2. โปรดอ่านแบบสอบถามในแต่ละข้ออย่างชัดเจน แล้วทำเครื่องหมาย ✓
ลงในช่องว่างทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด
เพียงข้อละ 1 เครื่องหมายตามเกณฑ์ ดังนี้
 - 5 หมายถึง มีระดับผลสำเร็จมากที่สุด
 - 4 หมายถึง มีระดับผลสำเร็จมาก
 - 3 หมายถึง มีระดับผลสำเร็จปานกลาง
 - 2 หมายถึง มีระดับผลสำเร็จน้อย
 - 1 หมายถึง มีระดับผลสำเร็จน้อยที่สุด

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความเป็นจริง				
	5	4	3	2	1
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา					

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความเป็นจริง				
	5	4	3	2	1
2. การศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					
3. การศึกษาและวิเคราะห์สถานการณ์ของสถานศึกษา ชุมชนและศักยภาพของสถานศึกษาเพื่อกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					
4. การกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
5. การประชุมชี้แจงมาตรฐานการศึกษาแก่บุคลากรในสถานศึกษา ให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน					
6. การเสนอมาตรฐานเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน					
7. การเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาแก่ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ					
การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาและกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการอย่างชัดเจนและครอบคลุม					
2. การกำหนดแนวทางปฏิบัติในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบโดยทั่วกัน					
3. การศึกษาความต้องการด้านคุณภาพการศึกษาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา					

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความเป็นจริง				
	5	4	3	2	1
4. การศึกษานโยบาย กฎระเบียบ แนวปฏิบัติและ แนวโน้มการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อนำมาวางแผนคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา					
5. การศึกษาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และปัญหาอุปสรรค (SWOT) ของสถานศึกษา เพื่อนำมาวางแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา					
6. การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ภารกิจและกลยุทธ์ ของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพ ของสถานศึกษา ชุมชนและศักยภาพของสถานศึกษา					
7. การจัดทำแผนงานโครงการ/ กิจกรรมเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาในแต่ละปีให้สอดคล้องกับภารกิจ และยุทธศาสตร์ของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
8. การกำหนดวิธีการประเมินแผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพในแต่ละปีอย่างชัดเจน ถูกต้องและเหมาะสม					
9. การให้คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร ครูและ บุคลากรในสถานศึกษา ตลอดจนผู้ปกครอง ชุมชนและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
10. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้สอดคล้องกับแผนแม่บทการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาหรือแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา					
การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา					
1. การจัดให้ครู บุคลากรของสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ศึกษาแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา					

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความเป็นจริง				
	5	4	3	2	1
2. การจัดระบบการนิเทศภายในเพื่อให้เกิดการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการและกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
3. การจัดทำตารางปฏิทินปฏิบัติงานตามกิจกรรมที่ปรากฏในแผนงานโครงการและกิจกรรมของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
4. การรายงานการปฏิบัติงานต่อผู้บริหารเป็นระยะอย่างต่อเนื่องหรือรายภาคเรียน เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จตามแผนงาน					
5. การปฏิบัติการนิเทศภายในและกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี					
6. การรายงานผลการนิเทศภายในและการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบโดยทันที					
การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับผิดชอบการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา					
2. การวางแผนการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					
3. การตรวจสอบความชัดเจนและสมบูรณ์ของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
4. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการจัดการเรียนรู้นวัตกรรมหลักสูตร ตลอดจนการวัดและประเมินผล					

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความเป็นจริง				
	5	4	3	2	1
5. การประชุมชี้แจงระเบียบการวัดประเมินผลการศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบอย่างชัดเจนและทั่วถึง					
6. การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามระเบียบการวัดและประเมินผลทางการศึกษาอย่างถูกต้องตามหลักการวัดและประเมินผลการศึกษา					
7. การประชุมชี้แจงแผนการประเมินมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบอย่างชัดเจนและทั่วถึง					
8. การวางแผนการประเมินมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม ถูกต้อง ชัดเจนและปฏิบัติได้งาย					
9. การดำเนินการประเมินมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษา					
10. การวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างถูกต้อง					
การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ					
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในภาพรวมสูงขึ้น					
2. ความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ และสติปัญญาของนักเรียนสูงขึ้น					
3. คุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียนสูงขึ้น					
4. การแสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียนสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง					
5. คุณธรรมจริยธรรมในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนสูงขึ้น					

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความเป็นจริง				
	5	4	3	2	1
6. วิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนสูงขึ้น					
7. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ได้รับการสนับสนุน ส่งเสริม และอำนวยความสะดวกมากขึ้น					
8. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา มากขึ้น					
9. หลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการจัดการเรียน การสอนเน้นนักเรียนเป็นสำคัญมากขึ้น					
10. สภาพแวดล้อมในโรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนา ตนเองได้เต็มศักยภาพมากขึ้น					
การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
1. คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ที่ได้รับการแต่งตั้งมี คุณสมบัติเหมาะสม					
2. การรวบรวมข้อมูลในการจัดทำรายงานผลการ ประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) (ฉบับร่าง) มีความถูกต้อง ครบถ้วน					
3. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา มีเนื้อหา สาระถูกต้อง ครบถ้วนและจัดทำอย่างต่อเนื่องทุกปี การศึกษา					
4. การเผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องมีความครบถ้วน สมบูรณ์					

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความเป็นจริง				
	5	4	3	2	1
5. สถานศึกษามีการนำประโยชน์จากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ไปใช้เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการ และผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ					
1. สถานศึกษานำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษามาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานในสถานศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี					
2. สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ในการปรับปรุงหรือวางแผนในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการในปีต่อมา					
3. สถานศึกษาดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา					
4. สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษามาพิจารณาเพื่อปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง					
5. สถานศึกษามีการพัฒนาประสิทธิภาพของระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการประเมินภายนอก					

ภาคผนวก ง

หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์



เลขที่ใบรับรอง ๐๑๔/๒๕๖๓

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ขอรับรองว่าโครงการวิจัยเรื่อง : ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต ๒ (The Instructional Leadership of School Administrators affecting the Success of Operation of the Internal Quality Assurance in Schools under the Office of Nakhon Phanom Primary Education Service Area ๒)

หัวหน้าโครงการวิจัย : นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุภะ
 หน่วยงานต้นสังกัด : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 เอกสารที่รับรอง

๑. แบบเสนอโครงการวิจัย
๒. โครงการวิจัยฉบับสมบูรณ์
๓. เครื่องมือวิจัย
๔. เอกสารขออนุญาตสำหรับอาสาสมัคร
๕. ใบยินยอมอาสาสมัคร

ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบยกเว้น จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล

รับรอง ณ วันที่ ๑๘ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

สุกษิณี คุปตะบุตร

(นางสาวสุกษิณี คุปตะบุตร)

ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก จ

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ตาราง 56 การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
โดยการหาค่าเฉลี่ยเพื่อดูดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ								
1. ผู้บริหารโรงเรียนประชุม ร่วมกันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ	1	1	1	1	1	5	1	✓
2. ผู้บริหารโรงเรียนนำวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจไปใช้ วางแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนา งานวิชาการของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1	✓
3. ผู้บริหารโรงเรียนสื่อสารทำ ความเข้าใจกับคณะครูและ นักเรียนเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ ของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1	✓
4. ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้มีการ ประเมินวัดผลและประเมินผล ความก้าวหน้าในการนำ วิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ ไปสู่การปฏิบัติ	1	1	1	1	1	5	1	✓

ตาราง 56 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
5. ผู้บริหารโรงเรียนกำหนด มาตรฐานการปฏิบัติงานของ นักเรียนและมุ่งเน้นให้ครูจัด กิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้นักเรียน บรรลุผลตามมาตรฐาน	1	1	1	0	1	4	0.8	✓
6. ผู้บริหารโรงเรียนกระตุ้นให้ ครูมีความตระหนักและเห็นด้วย ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนให้สูงขึ้น	1	1	1	1	1	5	1	✓
7. ผู้บริหารโรงเรียนสอบถาม และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับ ครูผู้สอนเกี่ยวกับการกำหนด เกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ และการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนเพื่อปรับปรุงคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1	✓
8. ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีใน การผลิตผลงานทางวิชาการ	1	1	1	1	1	5	1	✓
9. ผู้บริหารโรงเรียนเน้นความ เป็นเลิศของโรงเรียนทางด้าน วิชาการเพื่อส่งผลกระทบต่อผลสำเร็จ ของนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1	✓

ตาราง 56 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
ด้านการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน								
1. ผู้บริหารโรงเรียนมอบหมาย ให้ครูจัดทำหลักสูตร สถานศึกษาให้มีความ สอดคล้องกับหลักสูตร แกนกลาง	1	1	1	1	1	5	1	✓
2. ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ ครูได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการ จัดการเรียนการสอนที่เน้น นักเรียนเป็นสำคัญ	1	1	1	1	1	5	1	✓
3. ผู้บริหารโรงเรียนให้ ความสำคัญในการประสาน งานและกำกับดูแลการสอน ของครู	1	1	1	1	1	5	1	✓
4. ผู้บริหารโรงเรียนให้ ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง การสอนของครูอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1	✓
5. ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ ครูใช้การวิจัยในชั้นเรียนเป็น ส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	✓
6. ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ และวิธีการวัดผลและ ประเมินผลการเรียน	1	1	1	1	1	5	1	✓

ตาราง 56 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
7. ผู้บริหารกำกับติดตามให้ครู วัดประเมินผลตามตัวชี้วัด เพื่อให้บรรลุมาตรฐาน การเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	✓
8. ผู้บริหารโรงเรียนกำหนด เป้าหมายทางการเรียนการสอน และกำหนดมาตรฐาน การปฏิบัติงาน	1	1	1	1	1	5	1	✓
9. ผู้บริหารโรงเรียนมีความ เข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและ ทฤษฎี ปรัชญาของหลักสูตร	1	1	1	1	1	5	1	✓
10. ผู้บริหารโรงเรียนมีการ ประสานงานและสร้างความ เข้าใจให้ตรงกันกับครูผู้สอน ในการใช้หลักสูตร เพื่อให้บรรลุ เป้าหมายของหลักสูตร	1	1	1	1	1	5	1	✓
ด้านการพัฒนานักเรียน								
1. ผู้บริหารโรงเรียนมุ่งเน้นการ สร้างกิจกรรมให้นักเรียนมี ความสามารถ ทักษะ ตลอดจน คุณลักษณะที่จะช่วยให้บรรลุ คุณภาพตามเป้าหมายของ หลักสูตร	1	1	1	1	1	5	1	✓

ตาราง 56 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
2. ผู้บริหารโรงเรียนมอบหมายให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	1	1	1	1	1	5	1	✓
3. ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมให้นักเรียนสืบค้นความรู้และสร้างความรู้ด้วยตนเอง	1	1	1	1	1	5	1	✓
4. ผู้บริหารโรงเรียนมุ่งให้ครูจัดกิจกรรมที่มีผลต่อความก้าวหน้าของนักเรียน มุ่งเน้นที่พฤติกรรมการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวกของครูในการเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียน	1	0	1	0	1	3	0.6	✓
5. ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูสร้างความร่วมมือกับบุคคลที่เกี่ยวข้องในการช่วยเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียน	1	0	1	1	1	4	0.8	✓
6. ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีการวางแผนวิเคราะห์ความก้าวหน้าของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1	✓
7. ผู้บริหารโรงเรียนติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนและส่งเสริมให้ครูนำเสนอพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1	✓

ตาราง 56 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
8. ผู้บริหารโรงเรียนร่วมมือกับ ผู้ปกครองนักเรียนในการ พัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1	✓
9. ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ ครูร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียนและนำผลการ วิเคราะห์มาพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1	✓
ด้านการพัฒนาครู								
1. ผู้บริหารโรงเรียนกับครู ร่วมกันกำหนดทิศทางการ ดำเนินโครงการและกิจกรรม ของโรงเรียนโดยอาศัย ความร่วมมือ	1	1	1	0	1	4	0.8	✓
2. ผู้บริหารโรงเรียนมีการนิเทศ และประเมินศักยภาพครู	1	1	1	1	1	5	1	✓
3. ผู้บริหารโรงเรียนประสานกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัด โครงการพัฒนาบุคลากร	1	1	1	1	1	5	1	✓
4. ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้ ครูมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการ ปฏิบัติงาน	1	1	1	1	1	5	1	✓

ตาราง 56 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
5. ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้ ครูมีการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ดี	1	1	1	1	1	5	1	✓
6. ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้ ครูมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	1	1	1	1	1	5	1	✓
7. ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุน การทำงานเป็นทีม	1	1	1	1	1	5	1	✓
8. ผู้บริหารโรงเรียนกระตุ้นให้ ครูดำรงไว้ซึ่งคุณธรรม จริยธรรมและการปฏิบัติตน ตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู	1	1	1	1	1	5	1	✓
9. ผู้บริหารโรงเรียนกระตุ้นให้ ครูบริหารหลักสูตรและการ จัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ	1	1	1	0	1	4	0.8	✓
10. ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุน การสร้างภาวะผู้นำครู	1	1	1	1	1	5	1	✓
ดานการสร้างบรรยากาศ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ของนักเรียน								
1. ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติงาน ในหน้าที่ความรับผิดชอบ เต็มตามศักยภาพของตนเอง	1	1	1	0	1	4	0.8	✓
2. ผู้บริหารโรงเรียนสร้าง สิ่งแวดล้อม บรรยากาศ และวัฒนธรรมของโรงเรียนที่ ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1	✓

ตาราง 56 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
3. ผู้บริหารโรงเรียนจัด สิ่งแวดล้อมและบรรยากาศ ในโรงเรียนให้เป็นระเบียบ และปลอดภัย	1	1	1	1	1	5	1	✓
4. ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมการ มีส่วนร่วมในการจัดจัด บรรยากาศ มีความรู้สึกรัก และเป็นเจ้าของ ตลอดจนการ ให้ความสำคัญกับสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	✓
5. ผู้บริหารโรงเรียนมีการรับรู้ และยินดีเมื่อมีความก้าวหน้า ทางวิชาการ	1	1	1	1	1	5	1	✓
6. ผู้บริหารโรงเรียนใช้ข้อมูล ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนเพื่อ สะท้อนผลการปฏิบัติงาน ของครู	1	1	1	1	1	5	1	✓
7. ผู้บริหารโรงเรียนรับฟังความ คิดเห็นของนักเรียนและครู พร้อมทั้งร่วมมือกับครูผู้สอน วิเคราะห์ความก้าวหน้า ของนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1	✓
8. ผู้บริหารโรงเรียนมีการให้ ขวัญและกำลังใจในการ ปฏิบัติงานแก่ครูผู้สอน	1	1	1	1	1	5	1	✓

ตาราง 56 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
9. ผู้บริหารโรงเรียนแสดงออก ด้วยความเป็นกันเองกับครู และนักเรียนในการอยู่ร่วมกัน	1	1	1	1	1	5	1	✓
ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการ เรียนการสอน								
1. มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	5	1	✓
2. ผู้บริหารโรงเรียนกับครู ร่วมกันจัดระบบนิเทศกำกับ ติดตามการจัดการเรียน การสอน	1	1	1	1	1	5	1	✓
3. ผู้บริหารโรงเรียนเข้าสังเกต การสอนของครูอย่างสม่ำเสมอ และสะท้อน ผลการสังเกต	1	1	1	1	1	5	1	✓
4. ผู้บริหารโรงเรียนกำกับ ติดตามให้ครูได้จัดการเรียน การสอนตามมาตรฐานตัวชี้วัด ของสาระการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	✓
5. ผู้บริหารโรงเรียนกำกับให้ครู สอนตามแผนการจัดการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	✓

ตาราง 56 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
6. ผู้บริหารโรงเรียนกำกับ ติดตามการสอนให้สอดคล้อง วิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ โรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1	✓
7. ผู้บริหารโรงเรียนนิเทศ แบบกัลยาณมิตร	1	1	1	1	1	5	1	✓
8. ผู้บริหารโรงเรียนมีการ ตรวจสอบแผนการจัดการ เรียนรู้ และบันทึกการสอน อย่างสม่ำเสมอ	1	1	1	1	1	5	1	✓
9. ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริม การประเมินตนเองของครูและ นำผลมาปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน	1	1	1	1	1	5	1	✓
10. ผู้บริหารโรงเรียนวาง แผนการนิเทศและประเมินผล การเรียนการสอนร่วมกับครู และแจ้งให้ครูทราบผลการ ประเมินเพื่อปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน	1	1	1	1	1	5	1	✓
ด้านการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา								
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	✓

ตาราง 56 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
2. การศึกษาและวิเคราะห์ มาตรฐานการศึกษาของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อ กำหนดมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	✓
3. การศึกษาและวิเคราะห์ สถานภาพของสถานศึกษา ชุมชนและศักยภาพของ สถานศึกษาเพื่อกำหนด มาตรฐานคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	✓
4. การกำหนดมาตรฐาน คุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาให้มีความ สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน	1	1	1	1	1	5	1	✓
5. การประชุมชี้แจงมาตรฐาน การศึกษาแก่บุคลากรใน สถานศึกษา ให้เกิดความเข้าใจ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1	✓
6. การเสนอมาตรฐานเพื่อขอ ความเห็นชอบจากคณะ กรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	1	1	1	1	1	5	1	✓

ตาราง 56 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
7. การเผยแพร่มาตรฐาน การศึกษาแก่ชุมชนและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ	1	1	1	1	1	5	1	✓
ด้านการจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของ สถานศึกษา								
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการ จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของ สถานศึกษาและกำหนดบทบาท หน้าที่ของคณะกรรมการ อย่างชัดเจนและครอบคลุม	1	1	1	1	1	5	1	✓
2. การกำหนดแนวทางปฏิบัติ ในการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาและแจ้งให้ ผู้เกี่ยวข้องทราบโดยทั่วกัน	1	1	1	1	1	5	1	✓
3. การศึกษาความต้องการด้าน คุณภาพการศึกษาของผู้มีส่วน เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	✓
4. การศึกษานโยบาย กฎระเบียบ แนวปฏิบัติและ แนวโน้มการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อนำมาวางแผนคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	✓

ตาราง 56 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
5. การศึกษาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และปัญหาอุปสรรค (SWOT) ของสถานศึกษา เพื่อนำมาวางแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	✓
6. การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ภารกิจและกลยุทธ์ ของการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้สอดคล้องกับ สภาพของสถานศึกษา ชุมชน และศักยภาพของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	✓
7. การจัดทำแผนงานโครงการ/ กิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในแต่ละปีให้ สอดคล้องกับภารกิจและ ยุทธศาสตร์ของการพัฒนา คุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	✓
8. การกำหนดวิธีการประเมิน แผนงาน โครงการ กิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพในแต่ละปี อย่างชัดเจนถูกต้อง และเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1	✓

ตาราง 56 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
9. การให้คณะกรรมการ สถานศึกษา ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในสถานศึกษา ตลอดจนผู้ปกครอง ชุมชนและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา มีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	✓
10. การจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้สอดคล้องกับแผน แม่บทการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาหรือแผนกลยุทธ์ ของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	✓
ด้านการดำเนินการตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา								
1. การจัดให้ครู บุคลากรของ สถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ศึกษา แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	✓
2. การจัดระบบการนิเทศภายใน เพื่อให้เกิดการปรับปรุงแก้ไขการ ดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ และกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1	✓

ตาราง 56 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
3. การจัดทำตารางปฏิทินปฏิบัติงานตามกิจกรรมที่ปรากฏในแผนงานโครงการและกิจกรรมของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	✓
4. การรายงานการปฏิบัติงานต่อผู้บริหารเป็นระยะอย่างต่อเนื่องหรือรายภาคเรียนเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จตามแผนงาน	1	1	1	1	1	5	1	✓
5. การปฏิบัติกรณิเทศภายในและกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี	1	1	1	1	1	5	1	✓
6. การรายงานผลการนิเทศภายในและการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบโดยทันที	1	1	1	1	1	5	1	✓

ตาราง 56 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
ด้านการประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา								
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการ และผู้รับผิดชอบการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	✓
2. การวางแผนการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	✓
3. การตรวจสอบความชัดเจน และสมบูรณ์ของแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	1	1	1	0	1	4	0.8	✓
4. การตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร ตลอดจน การวัดและประเมินผล	1	1	1	1	1	5	1	✓
5. การประชุมชี้แจงระเบียบ การวัดประเมินผลการศึกษา ของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้อง ได้ทราบอย่างชัดเจนและทั่วถึง	1	1	1	1	1	5	1	✓
6. การประเมินผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนตามระเบียบการวัด และประเมินผลทางการศึกษา อย่างถูกต้องตามหลักการวัด และประเมินผลการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	✓

ตาราง 56 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
7. การประชุมชี้แจงแผนการ ประเมินมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้อง ได้ทราบอย่างชัดเจนและทั่วถึง	1	1	1	1	1	5	1	✓
8. การวางแผนการประเมิน มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาอย่างเหมาะสม ถูกต้อง ชัดเจนและปฏิบัติได้ง่าย	1	1	1	1	1	5	1	✓
9. การดำเนินการประเมิน มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาตามแผนการ ประกันคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	✓
10. การวิเคราะห์และสรุปผล การประเมินมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา อย่างถูกต้อง	1	1	1	1	1	5	1	✓
ด้านการติดตามผลการ ดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพ								
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนในภาพรวมสูงขึ้น	1	1	1	1	1	5	1	✓
2. ความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา ของนักเรียนสูงขึ้น	1	1	1	1	1	5	1	✓

ตาราง 56 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
3. คุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ของนักเรียนสูงขึ้น	1	1	1	1	1	5	1	✓
4. การแสวงหาความรู้ด้วย ตนเองของนักเรียนสูงขึ้น อย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1	✓
5. คุณธรรมจริยธรรมในการ บริหารงานของผู้บริหาร โรงเรียนสูงขึ้น	1	1	1	1	1	5	1	✓
6. วิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียนสูงขึ้น	1	1	1	1	1	5	1	✓
7. การดำเนินการประกัน คุณภาพภายในโรงเรียน ได้รับการสนับสนุน ส่งเสริม และอำนวยความสะดวกมากขึ้น	1	1	1	1	1	5	1	✓
8. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษามากขึ้น	1	1	1	1	1	5	1	✓
9. หลักสูตรสถานศึกษา และกระบวนการจัดการเรียน การสอนเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ มากขึ้น	1	1	1	1	1	5	1	✓
10. สภาพแวดล้อมในโรงเรียน ส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาตนเอง ได้เต็มศักยภาพมากขึ้น	1	1	1	1	1	5	1	✓

ตาราง 56 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
ด้านการจัดทำรายงานผลการ ประเมินตนเองตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา								
1. คณะกรรมการจัดทำรายงาน ผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ที่ได้รับการแต่งตั้งมีคุณสมบัติ เหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1	✓
2. การรวบรวมข้อมูลในการ จัดทำรายงานผลการประเมิน ตนเอง (Self Assessment Report : SAR) (ฉบับร่าง) มีความถูกต้อง ครบถ้วน	1	1	1	1	1	5	1	✓
3. การจัดทำรายงานผลการ ประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา มีเนื้อหา สาระถูกต้องครบถ้วนและจัดทำ อย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	✓
4. การเผยแพร่รายงานผล การประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา ต่อผู้ที่ เกี่ยวข้องมีความครบถ้วน สมบูรณ์	1	1	1	1	1	5	1	✓

ตาราง 56 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
5. สถานศึกษามีการนำ ประโยชน์จากรายงานผล การประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ไปใช้เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ ผู้รับบริการ และผู้เกี่ยวข้องกับการ ดำเนินงานพัฒนาคุณภาพ การศึกษา								
ด้านการพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพ								
1. สถานศึกษานำผลการ ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษามาใช้ในการปรับปรุง การดำเนินงานในสถานศึกษา ตามแผนพัฒนาการศึกษา ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เป็นประจำทุกปี	1	1	1	1	1	5	1	✓
2. สถานศึกษานำผลการ ประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ ในการปรับปรุงหรือวางแผนใน การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและแผนปฏิบัติการ ในปีต่อมา	1	1	1	1	1	5	1	✓

ตาราง 56 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
	1	2	3	4	5			
3. สถานศึกษาดำเนินการ ตามระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา อย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	✓
4. สถานศึกษานำผลการ ประเมินคุณภาพการศึกษา และการตรวจสอบคุณภาพ การศึกษามาพิจารณาเพื่อ ปรับปรุงระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาให้มี ประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1	✓
5. สถานศึกษามีการพัฒนา ประสิทธิภาพของระบบประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างต่อเนื่อง เพื่อเตรียมพร้อม สำหรับการประเมินภายนอก	1	1	1	1	1	5	1	✓

ภาคผนวก จ

ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น

ตาราง 57 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น
ของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ	1	.697
	2	.738
	3	.593
	4	.709
	5	.640
	6	.509
	7	.799
	8	.595
	9	.640
2. ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	1	.500
	2	.419
	3	.594
	4	.750
	5	.553
	6	.766
	7	.641
	8	.666
	9	.715
	10	.719

ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .912

และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .593 - .799

ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .909

และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .419 - .766

ตาราง 57 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
3. ด้านการพัฒนาผู้เรียน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .923 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .566 - .777	1	.741
	2	.610
	3	.566
	4	.655
	5	.777
	6	.746
	7	.725
	8	.668
	9	.710
4. ด้านการพัฒนาครู ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .926 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .557 - .822	1	.812
	2	.727
	3	.557
	4	.605
	5	.654
	6	.652
	7	.685
	8	.822
	9	.640
	10	.677
5. ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .930 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .620 - .787	1	.623
	2	.620
	3	.652
	4	.787
	5	.780
	6	.660
	7	.706
	8	.747
	9	.775

ตาราง 57 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
6.ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียนการสอน	1	.718
	2	.872
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .961 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .718 - .872	3	.832
	4	.782
	5	.794
	6	.861
	7	.777
	8	.774
	9	.822
	10	.791

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .980
มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .333 - .930

ตาราง 58 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	1	.642
	2	.720
	3	.651
	4	.743
	5	.748
	6	.807
	7	.591
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1	.735
	2	.730
	3	.653
	4	.592
	5	.703
	6	.764
	7	.730
	8	.723
	9	.676
	10	.737
3. ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1	.689
	2	.739
	3	.764
	4	.759
	5	.742
	6	.788

ตาราง 58 (ต่อ)

ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก
4. ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .961 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .685 - .849	1	.813
	2	.827
	3	.775
	4	.795
	5	.810
	6	.849
	7	.792
	8	.685
	9	.810
	10	.825
5. ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .929 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .443 - .793	1	.443
	2	.706
	3	.756
	4	.733
	5	.712
	6	.640
	7	.725
	8	.793
	9	.718
	10	.671

ตาราง 58 (ต่อ)

ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก
6. ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .938 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .723 - .839	1	.799
	2	.804
	3	.839
	4	.723
	5	.770
7. ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .955 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .781 - .909	1	.781
	2	.909
	3	.871
	4	.840
	5	.779

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .985

มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .457 - .939

ภาคผนวก ช

ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์


```

REGRESSION
  /MISSING LISTWISE
  /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
  /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
  /NOORIGIN
  /DEPENDENT Assurance
  /METHOD=STEPWISE Vision Teaching Student Teacher Atmosphere Supervise.

```

Regression

Notes

Output Created	06-...-2563, 11 47	
Comments		
Input	Data	C:\Users\User\Desktop\SAMPLE SPSS FON.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	348
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.
Syntax	<pre> REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT Assurance /METHOD=STEPWISE Vision Teaching Student Teacher Atmosphere Supervise. </pre>	
Resources	Processor Time	0 0 0
	Elapsed Time	0 0 0
	Memory Required	5844 bytes
	Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\SAMPLE SPSS FON.sav

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.846 ^a	.715	.714	24684
2	.871 ^b	.759	.758	22712
3	.878 ^c	.772	.770	22164
4	.882 ^d	.778	.775	21886

- a. Predictors: (Constant), Supervise
 b. Predictors: (Constant), Supervise, Student
 c. Predictors: (Constant), Supervise, Student, Teaching
 d. Predictors: (Constant), Supervise, Student, Teaching, Atmosphere

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	52.748	1	52.748	865.707	.000 ^a
	Residual	21.021	345	.061		
	Total	73.769	346			
2	Regression	56.024	2	28.012	543.043	.000 ^b
	Residual	17.745	344	.052		
	Total	73.769	346			
3	Regression	56.920	3	18.973	366.250	.000 ^c
	Residual	16.849	343	.049		
	Total	73.769	346			
4	Regression	57.368	4	14.347	299.521	.000 ^d
	Residual	16.382	342	.048		
	Total	73.769	346			

- a. Predictors: (Constant), Supervise
 b. Predictors: (Constant), Supervise, Student
 c. Predictors: (Constant), Supervise, Student, Teaching
 d. Predictors: (Constant), Supervise, Student, Teaching, Atmosphere
 e. Dependent Variable: Assurance

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.260	.110		11.635	.000
	Supervise	.723	.025	.846	29.423	.000
2	(Constant)	.985	.108		9.145	.000
	Supervise	.460	.040	.538	11.506	.000
	Student	.329	.041	.373	7.970	.000
3	(Constant)	.782	.115		6.774	.000
	Supervise	.400	.041	.468	9.653	.000
	Student	.225	.047	.255	4.782	.000
	Teaching	.207	.049	.211	4.271	.000
4	(Constant)	.715	.116		6.168	.000

- a. Dependent Variable: Assurance

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
4	Supervise	.339	.045	.398	7.450	.000
	Student	.192	.048	.217	4.022	.000
	Teaching	.171	.049	.174	3.457	.001
	Atmosphere	.144	.046	.160	3.123	.002

a. Dependent Variable: Assurance

```

REGRESSION
  /MISSING LISTWISE
  /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
  /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
  /NOORIGIN
  /DEPENDENT Standard
  /METHOD=STEPWISE Vision Teaching Student Teacher Atmosphere Supervise.

```

Regression

Notes

Output Created:	08-11-2563, 11:52	
Comments:		
Input:	Data	C:\Users\User\Desktop\SAMPLE SPSS FON.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	348
Missing Value Handling:	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.
Syntax:	<pre> REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT Standard /METHOD=STEPWISE Vision Teaching Student Teacher Atmosphere Supervise. </pre>	
Resources:	Processor Time	00 0
	Elapsed Time	00 0

Notes

Resources	Memory Required	5844 bytes
	Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\SAMPLE SPSS PON.sav

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.727 ^a	.528	.527	.32383
2	.760 ^b	.578	.576	.30674
3	.771 ^c	.595	.592	.30090
4	.775 ^d	.600	.595	.29949

- a. Predictors: (Constant), Supervise
 b. Predictors: (Constant), Supervise, Teaching
 c. Predictors: (Constant), Supervise, Teaching, Atmosphere
 d. Predictors: (Constant), Supervise, Teaching, Atmosphere, Student

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	40.530	1	40.530	388.499	.000 ^e
	Residual	36.178	345	.105		
	Total	76.709	346			
2	Regression	44.342	2	22.171	235.639	.000 ^e
	Residual	32.367	344	.094		
	Total	76.709	346			
3	Regression	45.652	3	15.217	168.068	.000 ^e
	Residual	31.056	343	.091		
	Total	76.709	346			
4	Regression	46.034	4	11.509	128.312	.000 ^e
	Residual	30.675	342	.090		
	Total	76.709	346			

- a. Predictors: (Constant), Supervise
 b. Predictors: (Constant), Supervise, Teaching
 c. Predictors: (Constant), Supervise, Teaching, Atmosphere
 d. Predictors: (Constant), Supervise, Teaching, Atmosphere, Student
 e. Dependent Variable: Standard

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.695	.144		11.744	.000

- a. Dependent Variable: Standard

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	Supervise	.634	.032	.727	19.660	.000
2	(Constant)	1.171	.160		7.343	.000
	Supervise	.362	.050	.438	7.624	.000
	Teaching	.366	.058	.365	6.365	.000
3	(Constant)	1.055	.159		6.618	.000
	Supervise	.257	.059	.295	4.368	.000
	Teaching	.277	.061	.277	4.539	.000
	Atmosphere	.235	.062	.255	3.804	.000
4	(Constant)	1.052	.159		6.627	.000
	Supervise	.215	.062	.246	3.452	.001
	Teaching	.216	.066	.216	3.203	.001
	Atmosphere	.206	.063	.224	3.264	.001
	Student	.135	.065	.150	2.063	.040

a. Dependent Variable: Standard

```

REGRESSION
  /MISSING LISTWISE
  /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
  /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
  /NOORIGIN
  /DEPENDENT Plan
  /METHOD=STEPWISE Vision Teaching Student Teacher Atmosphere Supervise.

```

Regression

Notes

Output Created	08-11-2013, 11:53	
Comments		
Input	Data	C:\Users\User\Desktop\SAMPLE SPSS FON.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	348
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.

Notes

Syntax	REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT=Plan /METHOD=STEPWISE Teaching Student Teacher Atmosphere Supervise.
Resources	
Processor Time	0 0 0
Elapsed Time	0 0 0
Memory Required	5644 bytes
Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\SAMPLE-SPSS-PON.sav

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.793 ^a	.630	.629	.31106
2	.823 ^b	.677	.675	.29089
3	.831 ^c	.690	.687	.28531
4	.835 ^d	.698	.694	.28221

- a. Predictors: (Constant), Supervise
b. Predictors: (Constant), Supervise, Student
c. Predictors: (Constant), Supervise, Student, Teaching
d. Predictors: (Constant), Supervise, Student, Teaching, Atmosphere

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	56.739	1	56.739	566.404	.000 ^a
	Residual	33.381	345	.097		
	Total	90.121	346			
2	Regression	61.011	2	30.506	360.504	.000 ^b
	Residual	29.109	344	.085		
	Total	90.121	346			
3	Regression	62.199	3	20.733	254.698	.000 ^c
	Residual	27.921	343	.081		
	Total	90.121	346			
4	Regression	62.683	4	15.721	197.393	.000 ^d
	Residual	27.238	342	.080		
	Total	90.121	346			

- a. Predictors: (Constant), Supervise
b. Predictors: (Constant), Supervise, Student
c. Predictors: (Constant), Supervise, Student, Teaching
d. Predictors: (Constant), Supervise, Student, Teaching, Atmosphere
e. Dependent Variable: Plan

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.149	.139		8.266	.000
	Supervise	.750	.031	.793	24.216	.000
2	(Constant)	.812	.138		5.886	.000
	Supervise	.450	.051	.476	8.779	.000
	Student	.376	.053	.365	7.106	.000
3	(Constant)	.578	.149		3.890	.000
	Supervise	.381	.053	.403	7.133	.000
	Student	.256	.061	.262	4.225	.000
	Teaching	.239	.063	.220	3.620	.000
4	(Constant)	.497	.150		3.325	.001
	Supervise	.306	.059	.324	5.224	.000
	Student	.216	.061	.221	3.509	.001
	Teaching	.194	.064	.179	3.054	.002
	Atmosphere	.174	.060	.175	2.930	.004

- a. Dependent Variable: Plan

```
REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
```

```

/NOORIGIN
/DEPENDENT Do
/METHOD=STEPWISE Vision Teaching Student Teacher Atmosphere Supervise.

```

Regression

Notes

Output Created		06/11/2013, 11:53
Comments		
Input	Data	C:\Users\User\Desktop\SAMPLE SPSS FON.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	348
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.
Syntax		REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT Do /METHOD=STEPWISE Vision Teaching Student Teacher Atmosphere Supervise.
Resources	Processor Time	00 0
	Elapsed Time	00 0
	Memory Required	5844 bytes
	Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\SAMPLE SPSS FON.sav

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.805 ^a	.649	.648	.31387
2	.827 ^b	.684	.682	.29635
3	.833 ^c	.694	.691	.29384

a. Predictors: (Constant), Supervise

b. Predictors: (Constant), Supervise, Student

c. Predictors: (Constant), Supervise, Student, Teaching

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	62.763	1	62.763	637.088	.000 ^b
	Residual	33.968	345	.099		
	Total	96.750	346			
2	Regression	66.130	2	33.065	371.468	.000 ^b
	Residual	30.620	344	.089		
	Total	96.750	346			
3	Regression	67.135	3	22.378	259.181	.000 ^b
	Residual	29.615	343	.086		
	Total	96.750	346			

a. Predictors: (Constant), Supervise

b. Predictors: (Constant), Supervise, Student

c. Predictors: (Constant), Supervise, Student, Teaching

d. Dependent Variable: Do

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.958	.140		6.846	.000
	Supervise	.789	.031	.605	25.241	.000
2	(Constant)	.659	.142		4.656	.000
	Supervise	.522	.053	.533	9.939	.000
	Student	.334	.054	.330	6.151	.000
3	(Constant)	.444	.153		2.898	.004
	Supervise	.459	.055	.469	8.345	.000
	Student	.223	.062	.221	3.581	.000
	Teaching	.220	.064	.195	3.411	.001

a. Dependent Variable: Do

```

REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT Check
/METHOD=STEPWISE Vision Teaching Student Teacher Atmosphere Supervise.

```

Regression

Notes

Output Created		06-...-2563, 11 54
Comments		
Input	Data	C:\Users\User\Desktop\SAMPLE SPSS FON.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	348
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.
Syntax		REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT Check /METHOD=STEPWISE Teaching Student Teacher Atmosphere Supervise.
Resources	Processor Time	0 0 0
	Elapsed Time	0 0 0
	Memory Required	5844 bytes
	Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\SAMPLE SPSS FON.sav

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.801 ^a	.641	.640	.30832
2	.826 ^b	.662	.680	.29173
3	.830 ^c	.669	.686	.28901

a. Predictors: (Constant), Supervise

b. Predictors: (Constant), Supervise, Student

c. Predictors: (Constant), Supervise, Student, Teaching

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	59.059	1	59.059	617.265	.000 ^b
	Residual	33.009	345	.096		
	Total	92.067	346			
2	Regression	62.791	2	31.395	368.892	.000 ^b

- a. Predictors: (Constant), Supervise
 b. Predictors: (Constant), Supervise, Student
 c. Predictors: (Constant), Supervise, Student, Teaching
 d. Dependent Variable: Check

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
2	Residual	29.277	344	.085		
	Total	92.067	346			
3	Regression	63.419	3	21.140	253.095	.000 ^b
	Residual	28.649	343	.084		
	Total	92.067	346			

- a. Predictors: (Constant), Supervise
 b. Predictors: (Constant), Supervise, Student
 c. Predictors: (Constant), Supervise, Student, Teaching
 d. Dependent Variable: Check

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.051	.138		7.628	.000
	Supervise	.785	.031	.801	24.845	.000
2	(Constant)	.737	.138		5.324	.000
	Supervise	.485	.051	.507	9.431	.000
	Student	.351	.053	.356	6.622	.000
3	(Constant)	.567	.151		3.764	.000
	Supervise	.434	.054	.455	8.033	.000
	Student	.264	.061	.268	4.303	.000
	Teaching	.174	.063	.158	2.742	.006

- a. Dependent Variable: Check

```
REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT Follow
```

/METHOD=STEPWISE Vision Teaching Student Teacher Atmosphere Supervise.

Regression

Notes

Output Created		06-...-2563, 11 54
Comments		
Input	Data	C:\Users\User\Desktop\SAMPLE SPSS FON.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	348
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.
Syntax		REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT Follow /METHOD=STEPWISE Vision Teaching Student Teacher Atmosphere Supervise.
Resources	Processor Time	0 0 0
	Elapsed Time	0 0 0
	Memory Required	5844 bytes
	Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\SAMPLE SPSS FON.sav

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.767 ^a	.589	.587	.32085
2	.786 ^b	.618	.615	.30857
3	.793 ^c	.629	.626	.30543

a. Predictors: (Constant), Supervise

b. Predictors: (Constant), Supervise, Student

c. Predictors: (Constant), Supervise, Student, Atmosphere

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	50.763	1	50.763	493.739	.000 ^b
	Residual	35.471	345	.103		
	Total	86.234	346			
2	Regression	53.268	2	26.634	277.927	.000 ^b
	Residual	32.966	344	.096		
	Total	86.234	346			
3	Regression	54.237	3	18.079	193.804	.000 ^c
	Residual	31.997	343	.093		
	Total	86.234	346			

a. Predictors: (Constant), Supervise

b. Predictors: (Constant), Supervise, Student

c. Predictors: (Constant), Supervise, Student, Atmosphere

d. Dependent Variable: Follow

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.337	.143		9.355	.000
	Supervise	.709	.032	.767	22.220	.000
2	(Constant)	1.079	.147		7.349	.000
	Supervise	.480	.055	.519	8.795	.000
	Student	.288	.056	.301	5.113	.000
3	(Constant)	.935	.152		6.170	.000
	Supervise	.378	.062	.409	6.078	.000
	Student	.215	.060	.226	3.597	.000
	Atmosphere	.202	.063	.206	3.223	.001

a. Dependent Variable: Follow

Excluded Variables^d

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics
						Tolerance
1	Vision	.100 ^a	1.946	.052	.104	.451
	Teaching	.226 ^a	4.085	.000	.215	.372
	Student	.301 ^a	5.113	.000	.266	.320
	Teacher	.213 ^a	3.441	.001	.182	.301
	Atmosphere	.293 ^a	4.846	.000	.253	.307
2	Vision	.006 ^b	.118	.906	.006	.389
	Teaching	.111 ^b	1.751	.081	.094	.273
	Teacher	.066 ^b	.921	.358	.050	.215
	Atmosphere	.206 ^b	3.223	.001	.171	.264
3	Vision	-.039 ^c	-.714	.476	-.039	.365

a. Predictors in the Model: (Constant), Supervise

b. Predictors in the Model: (Constant), Supervise, Student

c. Predictors in the Model: (Constant), Supervise, Student, Atmosphere

d. Dependent Variable: Follow

Excluded Variables^d

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics
						Tolerance
3	Teaching	.067 ^c	1.032	.303	.056	.257
	Teacher	-.023 ^c	-.294	.769	-.016	.185

a. Predictors in the Model: (Constant), Supervise

b. Predictors in the Model: (Constant), Supervise, Student

c. Predictors in the Model: (Constant), Supervise, Student, Atmosphere

d. Dependent Variable: Follow

```
REGRESSION
  /MISSING LISTWISE
  /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
  /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
  /NOORIGIN
  /DEPENDENT SAR
  /METHOD=STEPWISE Vision Teaching Student Teacher Atmosphere Supervise.
```

Regression

Notes

Output Created	08-11-2016, 11:54
----------------	-------------------

Notes

Comments		
Input	Data	C:\Users\User\Desktop\SAMPLE SPSS FON.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	348
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.
Syntax		REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT SAR /METHOD=STEPWISE Vision Teaching Student Teacher Atmosphere Supervise.
Resources	Processor Time	0 0 0
	Elapsed Time	0 0 0
	Memory Required	5844 bytes
	Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\SAMPLE SPSS FON.sav

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Supervise		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100)

a. Dependent Variable: SAR

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
2	Teaching		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
3	Atmosphere		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
4	Student		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: SAR

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.688 ^a	.474	.472	.38094
2	.711 ^b	.506	.503	.36981
3	.720 ^c	.519	.514	.36543
4	.724 ^d	.524	.519	.36385

a. Predictors: (Constant), Supervise

b. Predictors: (Constant), Supervise, Teaching

c. Predictors: (Constant), Supervise, Teaching, Atmosphere

d. Predictors: (Constant), Supervise, Teaching, Atmosphere, Student

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	45.092	1	45.092	310.738	.000 ^a
	Residual	50.064	345	.145		
	Total	95.156	346			

- a. Predictors: (Constant), Supervise
 b. Predictors: (Constant), Supervise, Teaching
 c. Predictors: (Constant), Supervise, Teaching, Atmosphere
 d. Predictors: (Constant), Supervise, Teaching, Atmosphere, Student
 e. Dependent Variable: SAR

ANOVA

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
2	Regression	48.111	2	24.056	175.902	.000 ^b
	Residual	47.044	344	.137		
	Total	95.156	346			
3	Regression	49.363	3	16.451	123.195	.000 ^c
	Residual	45.803	343	.134		
	Total	95.156	346			
4	Regression	49.678	4	12.470	94.188	.000 ^d
	Residual	45.277	342	.132		
	Total	95.156	346			

- a. Predictors: (Constant), Supervise
 b. Predictors: (Constant), Supervise, Teaching
 c. Predictors: (Constant), Supervise, Teaching, Atmosphere
 d. Predictors: (Constant), Supervise, Teaching, Atmosphere, Student
 e. Dependent Variable: SAR

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.563	.170		9.209	.000
	Supervise	.669	.038	.668	17.626	.000
2	(Constant)	1.097	.192		5.708	.000
	Supervise	.444	.060	.457	7.359	.000
	Teaching	.326	.069	.292	4.699	.000
3	(Constant)	.964	.184		5.084	.000
	Supervise	.323	.072	.333	4.516	.000
	Teaching	.239	.074	.214	3.227	.001
	Atmosphere	.229	.075	.223	3.049	.002
4	(Constant)	.980	.193		5.084	.000
	Supervise	.273	.076	.281	3.613	.000
	Teaching	.168	.082	.150	2.047	.041

- a. Dependent Variable: SAR

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
4	Atmosphere	.195	.077	.190	2.539	.012
	Student	.158	.079	.158	1.992	.047

a. Dependent Variable: SAR

```

REGRESSION
  /MISSING LISTWISE
  /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
  /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
  /NOORIGIN
  /DEPENDENT Develop
  /METHOD=STEPWISE Vision Teaching Student Teacher Atmosphere Supervise.

```

Regression

Notes

Output Created		06-...-2563, 11 54
Comments		
Input	Data	C:\Users\User\Desktop\SAMPLE SPSS FON.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	348
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.
Syntax		REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT Develop /METHOD=STEPWISE Vision Teaching Student Teacher Atmosphere Supervise.
Resources	Processor Time	0 0 0
	Elapsed Time	0 0 0

Notes

Resources	Memory Required	5844 bytes
	Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\SAMPLE SPSS FOR.sav

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.781 ^a	.579	.578	34404
2	.782 ^b	.612	.610	33069
3	.789 ^c	.622	.619	32692

- a. Predictors: (Constant), Supervise
 b. Predictors: (Constant), Supervise, Student
 c. Predictors: (Constant), Supervise, Student, Teaching

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	56.153	1	56.153	474.423	.000 ^b
	Residual	40.835	345	.116		
	Total	96.988	346			
2	Regression	59.369	2	29.685	271.450	.000 ^b
	Residual	37.618	344	.109		
	Total	96.988	346			
3	Regression	60.329	3	20.110	188.159	.000 ^c
	Residual	36.659	343	.107		
	Total	96.988	346			

- a. Predictors: (Constant), Supervise
 b. Predictors: (Constant), Supervise, Student
 c. Predictors: (Constant), Supervise, Student, Teaching
 d. Dependent Variable: Develop

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.207	.153		7.871	.000
	Supervise	.746	.034	.781	21.781	.000
2	(Constant)	.915	.157		5.832	.000
	Supervise	.486	.058	.495	8.338	.000
	Student	.326	.060	.322	5.423	.000
3	(Constant)	.704	.170		4.137	.000
	Supervise	.424	.061	.432	6.925	.000

- a. Dependent Variable: Develop

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
3	Student	.218	.069	.216	3.145	.002
	Teaching	.215	.072	.190	2.997	.003

a. Dependent Variable: Develop

ภาคผนวก ซ

แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางพัฒนา
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
ที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ชื่อผู้วิจัย นางสาวข้าวทิพย์ ทีสุกะ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รศ.ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์

กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ชรินดา พิมพบุตร

ชื่อผู้สัมภาษณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

สถานที่สัมภาษณ์

วัน เดือน ปี ที่สัมภาษณ์

เริ่มสัมภาษณ์เวลา **จบการสัมภาษณ์เวลา**

ประเด็นคำถาม

1. ท่านมีแนวทาง วิธีการ หรือกระบวนการเพื่อพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารโรงเรียน ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียน
การสอน อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านมีแนวทาง วิธีการ หรือกระบวนการเพื่อพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการพัฒนานักเรียน อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ท่านมีแนวทาง วิธีการ หรือกระบวนการเพื่อพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ท่านมีแนวทาง วิธีการ หรือกระบวนการเพื่อพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน
อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ฅ

ภาพประกอบการวิจัย

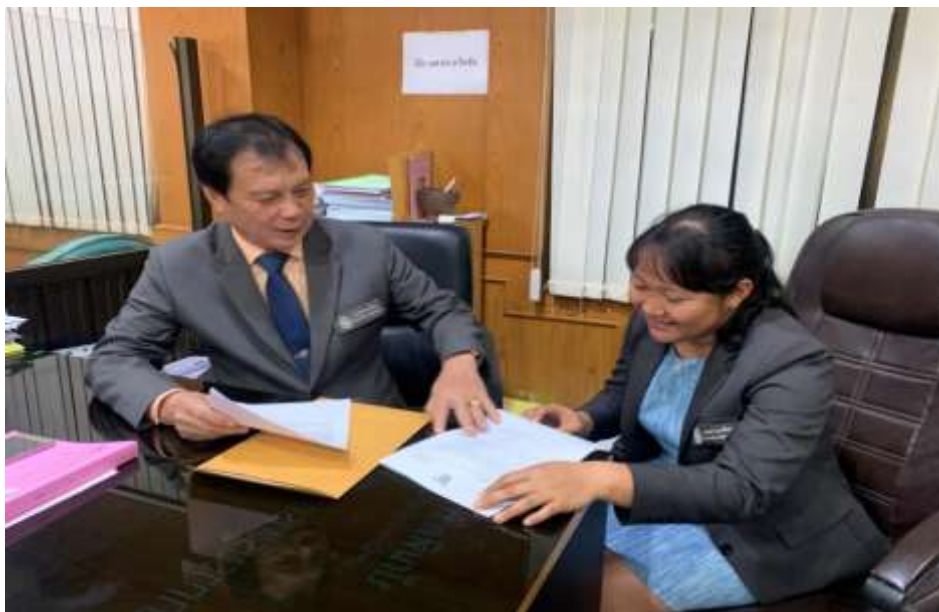
ภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนา
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน



ภาพประกอบ 2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร คณบดีคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เฟลินพิศ ธรรมรัตน์
กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชวิชัย ไพไหล
กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ ดร.วิไลวรรณ สิทธิ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและ
ประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ นางณัฏฐ์ชญา วีระชานนท์ ศึกษานิเทศก์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ ดร.อรุวรรณิ ไชยปัญญา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาหว้า
อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ นายธีระพงษ์ วีระชานนท์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาหัวบ่อ
อำเภอโพธิ์สวรรค์ จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ นางกนกวรรณ สาระโป ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองตุต
อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ นางสาวญาณิกา อ้อมฉนทา ครู โรงเรียนบ้านนาหัวบ่อ
อำเภอไพศวรรค์ จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ นายปิยะ เจริญไพเราะ ครู โรงเรียนบ้านหนองดุด
อำเภอนาหว้าจังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นางสาวข้าวทิพย์ ที่สุกะ
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 24 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2536
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	181 หมู่ 13 ต.เหล่าพัฒนา อ.นาหว้า จ.นครพนม 48180
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านหนองดุด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2549	ระดับประถมศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2552	ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย มุกดาหาร อำเภอเมือง จังหวัดมุกดาหาร
พ.ศ. 2555	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย มุกดาหาร อำเภอเมือง จังหวัดมุกดาหาร
พ.ศ. 2560	ปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
พ.ศ. 2564	ปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2560	ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย โรงเรียนบ้านนาหัวบ่อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
พ.ศ. 2562	ตำแหน่ง ครู โรงเรียนบ้านนาหัวบ่อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
พ.ศ. 2563	ตำแหน่ง ครู โรงเรียนบ้านหนองดุด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2