



ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน
ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

วิทยานิพนธ์

ของ

วิชญ์ เลิศสงคราม

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

กรกฎาคม 2563

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน
ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

วิทยานิพนธ์
ของ
วิชญ์ เลิศสงคราม

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
กรกฎาคม 2563
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

POLICY PROPOSALS FOR DEVELOPING THE QUALITY OF LIFE AND
PERFORMANCE EFFECTIVENESS OF THE VILLAGE SECURITY OFFICERS
(CHOR ROR BOR) IN THA UTHEN DISTRICT,
NAKHON PHANOM PROVINCE

BY
WISANU LERTSONGKRAM

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Public Administration Degree in Public Administration

At Sakon Nakhon Rajabhat University

July 2020

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน
ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ วิชาญ เลิศสงคราม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณิธิ การสมดี) และผู้ทรงคุณวุฒิ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญญาศรณ์ สวัสดิ์ไธสง) แต่งตั้งเพิ่มเติม

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร)
ประธานหลักสูตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 10 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความรู้ความกรุณาช่วยเหลือ แนะนำ และให้คำปรึกษาอย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร ประธาน ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล กรรมการ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำปรึกษาพร้อมทั้งแนะแนวทางในการดำเนินงานและแก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ ตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จสมบูรณ์ ให้ความรู้ และประสบการณ์ที่ดีมาโดยตลอด ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณ เป็นอย่างสูง

ผู้จัดทำวิจัยขอขอบคุณ อาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนประสิทธิประสาท ความรู้ในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งแก่ผู้จัดทำ ตลอดระยะเวลาการศึกษา ขอขอบพระคุณ ผู้เชี่ยวชาญ และคณะกรรมการสอบป้องกัน ทุกท่าน ที่กรุณาตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และได้กรุณาปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่อง พร้อมให้คำแนะนำในการสร้างเครื่องมือให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น รวมทั้ง บุคคลที่ผู้วิจัยได้อ้างอิงทางวิชาการตามที่ปรากฏในบรรณานุกรม

ขอขอบพระคุณนายอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ที่ให้ความอนุเคราะห์และความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ตลอดจนชุดรักษาความปลอดภัย หมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ทุกท่าน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ให้ ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ บิดา มารดา และญาติพี่น้องทุกท่านที่คอยช่วยเหลือสนับสนุน ทั้งด้านกำลังใจและกำลังทรัพย์ด้วยดีตลอดมา ขอขอบคุณเพื่อนนักศึกษาสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ทุกท่านที่ได้ให้คำแนะนำและคอยให้กำลังใจตลอดมา นอกจากนี้ยังมีผู้ที่ ให้ความร่วมมือช่วยเหลืออีกหลายท่าน ซึ่งผู้วิจัยไม่สามารถกล่าวนามในที่นี้ได้หมด จึงขอขอบคุณทุกท่านเหล่านั้นไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ประโยชน์อันพึงได้จากการศึกษาในครั้งนี้เป็นกตเวทิตาแด่บิดา มารดา ครอบครัว ตลอดจนผู้เขียนหนังสือและบทความต่าง ๆ ที่ให้ความรู้แก่ผู้วิจัยจนสามารถทำให้วิจัยนี้ สำเร็จได้ด้วยดี และเป็นตัวอย่างการศึกษาสำหรับผู้สนใจต่อไป

วิชณุ เลิศสงคราม

ชื่อเรื่อง	ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิผล การปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
ผู้วิจัย	วิชญ์ เลิศสงคราม
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล
ปริญญา	รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2563

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับคุณภาพชีวิตและประสิทธิผล
การปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัด
นครพนม 2) เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัย
หมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล
3) เพื่อศึกษาอิทธิพลของคุณภาพชีวิตที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความ
ปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม 4) เพื่อพัฒนาข้อเสนอเชิง
นโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความ
ปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ชุดรักษาความ
ปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม จำนวน 295 คน ทำการ
สุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บ
รวบรวมข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และ
การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า

1) คุณภาพชีวิตของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน
จังหวัดนครพนม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของ
ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม โดยภาพรวมอยู่
ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$)

2) ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกัน จำแนกตามตำบลที่อาศัยอยู่ พบว่า ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) คุณภาพชีวิตของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณ .809 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสามารถร่วมกันทำนายระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ได้ร้อยละ 80.90

4) ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ได้แก่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับนโยบาย เช่น กรมการปกครอง ควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับสวัสดิการ/ค่าตอบแทนของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) เพราะเป็นการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานได้ดีในระดับหนึ่ง เช่น อาจได้รับค่าตอบแทนเป็นรายเดือนเหมือนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เป็นต้น และควรมีการพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร ตามลำดับ

คำสำคัญ: ข้อเสนอเชิงนโยบาย; การพัฒนาคุณภาพชีวิต; ประสิทธิผลการปฏิบัติงาน; ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)

TITLE	Policy Proposals for Developing the Quality of Life and Performance Effectiveness of the Village Security Officers (Chor Ror Bor) in Tha Uthen District, Nakhon Phanom Province
AUTHOR	Wisanu Lertsongkram
ADVISORS	Asst. Prof. Dr. Samart Aiyakorn Asst. Prof. Dr. Chardchai Udomkijmongkol
DEGREE	M.P.A. (Public Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2020

ABSTRACT

The purposes of this study included the following: 1) to investigate the level of the quality of life and the performance effectiveness of the village security officers (Chor Ror Bor) in Tha Uthen District, Nakhon Phanom Province, 2) to compare the performance effectiveness of the village security officers (Chor Ror Bor) in Tha Uthen District, Nakhon Phanom Province on the basis of their personal traits, 3) to examine the influences of the quality of life on the performance effectiveness of the village security officers (Chor Ror Bor) in Tha Uthen District, Nakhon Phanom Province, and 4) to gain the proposals to develop the quality of life and the performance effectiveness of the village security officers (Chor Ror Bor) in Tha Uthen District, Nakhon Phanom Province. The samples consisted of 295 village security officers of Tha Uthen District, Nakhon Phanom Province. The instrument for data collection was a questionnaire and statistics employed for data analysis comprised frequency, percentage, mean, standard deviation, t – test, One – way ANOVA, and Multiple Linear Regression Analysis.

The study revealed these results:

1) The quality of life of the village security officers in Tha Uthen District, Nakhon Phanom Province, as a whole, was at the high level ($\bar{X} = 3.98$). The

performance effectiveness of the village security officers (Chor Ror Bor) in Tha Uthen District, Nakhon Phanom Province, as a whole, was at the high level ($\bar{X} = 3.87$).

2) Comparing the performance effectiveness of the village security officers (Chor Ror Bor) in Tha Uthen District, Nakhon Phanom Province according to their genders, ages, educational backgrounds, careers and monthly incomes, it was found that the effectiveness of the performances of the village security officers (Chor Ror Bor) in Tha Uthen District, Nakhon Phanom Province, as a whole, was not different. However, when comparing the effectiveness of the performances of the village security officers (Chor Ror Bor) in Tha Uthen District, Nakhon Phanom Province among the different locations of their differences, it was found that the effectiveness of the performances of the village security officers significantly differed at .05 statistical level.

3) The quality of life of the village security officers (Chor Ror Bor) in Tha Uthen District, Nakhon Phanom Province significantly influenced on the effectiveness of their performances at .05 statistical level and with a predictive coefficient of .809. Altogether, all aspects of the quality of life of the village security officers could be used to predict the performance effectiveness of the village security officers (Chor Ror Bor) in Tha Uthen District, Nakhon Phanom Province 80.90%.

4) Some policy proposals to develop the quality of life and the performance effectiveness of the village security officers (Chor Ror Bor) in Tha Uthen District, Nakhon Phanom Province were obtained. Some relevant departments which have the authority to implement the policies, Department of Provincial Administration, for example, should give the importance to the welfare/wages of the village security officers (Chor Ror Bor) since this is a good way to provide work incentives in some degree. For instance, they should be paid monthly as the village health volunteers. In addition, these people should be given a chance to improve knowledge and capabilities.

Keywords: Policy proposal; life quality development; work/performance effectiveness; village security officers (Chor Ror Bor)

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	4
ความมุ่งหมายของการวิจัย	5
สมมติฐานของการวิจัย	5
ความสำคัญของการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	6
กรอบแนวคิดของการวิจัย	8
นิยามศัพท์เฉพาะ	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	14
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน	14
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต	28
แนวคิดเกี่ยวกับภารกิจ/อำนาจหน้าที่ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (สรุป.)	37
บริบทอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม	47
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	49
3 วิธีดำเนินการวิจัย	65
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	65
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	67
ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ	68
การเก็บรวบรวมข้อมูล	72
การวิเคราะห์ข้อมูล	72
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	73

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	78
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	78
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	80
ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการ ปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม	112
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	120
สรุปผลการวิจัย	120
อภิปรายผลการวิจัย	125
ข้อเสนอแนะการวิจัย	129
บรรณานุกรม	133
ภาคผนวก	141
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์	142
ภาคผนวก ข รายนามผู้เชี่ยวชาญ	168
ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	171
ภาคผนวก ง ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	181
ภาคผนวก จ ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม	183
ภาคผนวก ฉ แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้เชี่ยวชาญ	188
ประวัติย่อของผู้วิจัย	191

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย	66
2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล	81
3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับคุณภาพชีวิตของของชุดรักษา ความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนมรายด้าน .	84
4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับคุณภาพชีวิตของของชุดรักษา ความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ด้านสุขภาพกาย รายข้อ	85
5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับคุณภาพชีวิตของของชุดรักษา ความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ด้านสุขภาพจิต รายข้อ	86
6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับคุณภาพชีวิตของของชุดรักษา ความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม รายข้อ	87
7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับคุณภาพชีวิตของของชุดรักษา ความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ด้านสภาพแวดล้อม รายข้อ	88
8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม รายด้าน	89
9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย รายข้อ	90
10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ด้านการสืบสวนหาข่าวและการรายงานข่าว รายข้อ	91

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ด้านการที่เกี่ยวกับคดีทางอาญา รายข้อ	92
12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย รายข้อ	93
13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ตามคุณลักษณะด้านเพศ	95
14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ตามคุณลักษณะด้านอายุ	96
15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ตามคุณลักษณะด้านระดับการศึกษา	97
16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ตามคุณลักษณะด้านอาชีพ	98
17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ตามคุณลักษณะด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	99
18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ตามคุณลักษณะด้านพื้นที่อยู่อาศัย	100

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
19 ผลการเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษา ความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ในภาพรวม ตามคุณลักษณะด้านพื้นที่อยู่อาศัย เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's test)	101
20 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษา ความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม แตกต่างกัน ตามคุณลักษณะส่วนบุคคล	103
21 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างคุณภาพชีวิตกับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม	106
22 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของอิทธิพลของคุณภาพชีวิตที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม	108
23 จำนวนและร้อยละของประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด ..	109

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1 กรอบแนวคิดของการวิจัย	9
-------------------------------	---

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ประเทศไทยมีการปรับตัว โดยการใช้การบริหารงานแบบเครือข่าย สนับสนุนให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางรากฐานการพัฒนาเป็นสังคมและชุมชนเข้มแข็ง นอกจากนี้ยังมีการส่งเสริมบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินงานด้านสวัสดิการสังคม โดยการประสานความร่วมมือในการดำเนินงานระหว่างภาครัฐ องค์กรพัฒนาเอกชน และภาคธุรกิจเอกชน การปรับตัวดังกล่าวส่งผลให้กรมการปกครอง ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ทำงานกับประชาชน ใกล้ชิดประชาชน จึงจำเป็นต้องดึงประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกับภารกิจของกรมการปกครองให้มากที่สุด และถ้าเป็นไปได้ต้องให้เสริมภารกิจต่าง ๆ ของกรมการปกครอง และจะนำไปสู่การสร้าง ความเข้มแข็งของชุมชนได้ (สำนักงานคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2554)

ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้านเป็นหนึ่งในหน่วยงานที่มีความสำคัญกับราษฎรอาสาสมัครในพื้นที่ที่ผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน ได้ร่วมกันปกป้องคุ้มครองชีวิตและทรัพย์สินป้องกันต่อต้านการก่อความไม่สงบและรักษาความสงบเรียบร้อยในหมู่บ้านของตนเอง ซึ่งเป็นการแบ่งเบาภารกิจของภาครัฐที่ไม่สามารถดูแลได้อย่างทั่วถึง ถือได้ว่าเป็นการรวมพลังขององค์กรที่มีความเชี่ยวชาญในงานรักษาความปลอดภัยหมู่บ้านมาร่วมกันคิด ร่วมกันดำเนินงานเพื่อชุมชนอย่างแท้จริง

ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) คือ ราษฎรอาสาสมัครในพื้นที่ที่ผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากนายอำเภอให้ปฏิบัติหน้าที่รักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน และให้เป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องที่ เรียกโดยย่อว่า "ชรบ." โดยคัดเลือกจากบุคคลที่มีสัญชาติไทย มีสุขภาพแข็งแรงมีภูมิลำเนา หรือถิ่นที่อยู่ในหมู่บ้านนั้น ๆ เป็นผู้มีความประพฤติดี เข้ารับการฝึกอบรม มีนายอำเภอเป็นผู้บังคับกองพัน หน้าที่หลักของ ชรบ. คือการอยู่เวรยามรักษาความสงบเรียบร้อยในหมู่บ้าน ตรวจตระเวนรักษาความสงบเรียบร้อยสืบสวนหาข่าว เฝ้าระวังสถานการณ์ที่สำคัญ รายงานการเกิดเหตุหรือภัยต่าง ๆ ป้องกัน

และปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญาจับกุมผู้กระทำความผิดซึ่งหน้าตาม ป.วิอาญาฯ ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย ชูรักษาความปลอดภัยประจำหมู่บ้าน หรือ ชรบ. เป็นชุดปฏิบัติการที่คอยดูแลด้านความสงบเรียบร้อยในหมู่บ้าน โดยมีผู้ใหญ่บ้านเป็นผู้บังคับบัญชา ถือได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานของคณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.) คือ คณะทำงานฝ่ายรักษาความสงบเรียบร้อย มีขอบเขตอำนาจหน้าที่ภายในเขตหมู่บ้านโดยคัดเลือกจากประชาชนภายในหมู่บ้านที่มีความกล้า และเสียสละ (ส่วนกิจการมวลชน สำนักกิจการความมั่นคงภายใน กรมการปกครอง, 2555, หน้า 16)

ภารกิจของชูรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) เป็นการปฏิบัติหน้าที่ของประชาชนผู้เสียสละอาสาเข้ามาช่วยงานของทางราชการ โดยไม่มีค่าตอบแทนแต่อย่างใด และอาวุธประจำกายเป็นเพียงอาวุธปืนลูกซอง 5 นัด ตามโครงการอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง (อพป.) ซึ่งเป็นอาวุธปืนที่แจกจ่ายตั้งแต่ปี พ.ศ. 2520-2535 ซึ่งมีสภาพเก่าและชำรุด ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพเมื่อเทียบกับอาวุธของฝ่ายตรงข้ามอีกทั้งชูรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ยังขาดประสบการณ์ หรือภาวะผู้นำในทางยุทธวิธีในการต่อสู้แบบเบ็ดเสร็จ จึงจำเป็นต้องมีหัวหน้าหรือผู้นำที่เป็นทหาร ตำรวจ หรือ อส. ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยง หากรัฐบาลสนับสนุนกำลังอาสาสมัครรักษาดินแดน เจ้าหน้าที่ทหาร หรือตำรวจ โดยมีผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านฝ่ายรักษาความสงบ (พรส.) และ ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำตำบลช่วยกำกับดูแล ส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของ ชรบ. จะทำให้การควบคุมพื้นที่ในตำบล หมู่บ้าน มีประสิทธิภาพมากขึ้น (ส่วนกิจการมวลชน สำนักกิจการความมั่นคงภายใน กรมการปกครอง, 2555, หน้า 26)

อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม แบ่งเขตการปกครองออกเป็น 9 ตำบล 111 หมู่บ้าน ได้แก่ 1) ตำบลท่าอุเทน 2) ตำบลโนนตาล 3) ตำบลท่าจำปา 4) ตำบลไชยบุรี 5) ตำบลพนอม 6) ตำบลพะทาย 7) ตำบลเวินพระบาท 8) ตำบลรามราช และ 9) ตำบลหนองเทา ซึ่งอำเภอท่าอุเทนมีการการฝึกอบรมราษฎรตามหลักสูตรชูรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) และได้รับการแต่งตั้งจากนายอำเภอให้ปฏิบัติหน้าที่รักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน และมีฐานะเป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งกรมการปกครองได้จัดฝึกอบรมกำนันผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านฝ่ายรักษาความสงบ (พรส.) และราษฎรที่สมัครใจในหมู่บ้านจำนวนหมู่บ้านละ 30 คน จัดตั้งเป็นกองกำลังประชาชนในรูปแบบของราษฎรชูรักษา

ความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) เพื่อให้ราษฎรได้ร่วมกันปกป้อง คุ่มครองชีวิตและทรัพย์สิน ป้องกัน และรักษาความสงบเรียบร้อยในหมู่บ้านของตนเอง ซึ่งเป็นการแบ่งเบาภารกิจของ ภาครัฐที่ไม่สามารถดูแลได้อย่างทั่วถึง ซึ่งการดำเนินงานของเครือข่ายของชุดรักษาความ ปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในพื้นที่อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนมได้ก่อให้เกิดประโยชน์ โดยตรงต่อชุมชนและพื้นที่ใกล้เคียง เพื่อให้เกิดการทำงานที่เป็นรูปธรรม ร่วมกับเจ้าหน้าที่ หลักของหน่วยงานราชการในพื้นที่ โดยมีเป้าหมายให้เกิดความสงบสุข และปลอดภัยแก่ ประชาชนทั้งในชีวิตและทรัพย์สิน

แต่ในการปฏิบัติหน้าที่ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอ ท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ก็ประสบปัญหาอุปสรรคหลายอย่าง เช่น ชุดรักษาความ ปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ไม่มีค่าตอบแทน ไม่มีเบี้ยเลี้ยงเหมือน อสม. อปพร. ทำให้ขาด ขวัญกำลังใจในการทำงาน และในบางหมู่บ้านก็เป็นภาระของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านในการดูแล เลี้ยงอาหารเครื่องดื่ม นอกจากนั้นในบางหมู่บ้านบางตำบล ไม่ค่อยมีราษฎรที่มีจิตอาสา และราษฎรต้องทำมาเลี้ยงชีพ ประกอบกับ ชรบ. ไม่มีค่าตอบแทน ทำให้ราษฎรโดยเฉพาะ วัยทำงานติดภาระส่วนตัว ซึ่งปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของชุดรักษาความ ปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ซึ่งเป็นผู้ที่ทำงานหนัก ต้องมีความอดทน และเสียสละเป็นอย่างมาก จึงส่งผลให้คุณภาพชีวิตของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ถูกมองข้าม ซึ่งย่อมจะส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ตามมาเป็นอย่างยิ่ง

จากอำนาจหน้าที่ดังกล่าวของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) เห็นได้ว่า บทบาทของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) มีความสำคัญต่อการรักษาความสงบ เรียบร้อยในหมู่บ้านของตนเองเป็นอย่างยิ่ง ถือได้ว่าชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) เป็นกลไกที่สำคัญประการหนึ่งในการขับเคลื่อนนโยบายของผู้บริหารท้องถิ่นในด้านการ รักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในหลายหมู่บ้านที่มีความพร้อมก็ปฏิบัติงานได้ดี สมตามเจตนารมณ์ แต่ก็ยังมีบางหมู่บ้าน ที่ยังไม่มีรูปแบบการปฏิบัติงานของที่เหมาะสม ชัดเจนในการจัดการเครือข่าย ทำให้ในทางปฏิบัติยังมีจุดอ่อนที่ยังไม่สามารถปฏิบัติงาน ได้ดีเท่าที่ควร รวมทั้งมีปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ หลายประการที่ยังไม่มีการรวบรวม เพื่อนำเสนอต่อนายอำเภอเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานของชุดรักษา ความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นปลัดอำเภอ และปฏิบัติงาน

เกี่ยวข้องกับชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ประกอบกับยังไม่ได้มีผู้ที่ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตพื้นที่จังหวัดนครพนม และจังหวัดใกล้เคียง จึงทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจจะทำการศึกษาถึง “ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม” ซึ่งผลจากการวิจัย จะทำให้ทราบถึงคุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม เป็นอย่างไร มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันและส่งผลกระทบต่อกันหรือไม่อย่างไร ตลอดจนปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม เพื่อจะได้นำผลการวิจัยในครั้งนี้ไปสร้างข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ซึ่งที่ทำการปกครองอำเภอ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในเรื่องนี้ ตลอดจนหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง สามารถนำผลการวิจัยในครั้งนี้ไปใช้เป็นข้อมูลเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ให้ดีขึ้น เพื่อให้การปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) มีความคล่องตัวมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล อันจะเป็นประโยชน์ในการรักษาความสงบเรียบร้อยของหมู่บ้าน และเป็นประโยชน์ในการพัฒนาประเทศชาติ ให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัย ครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. คุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม แตกต่างกันตามคุณลักษณะส่วนบุคคลหรือไม่
3. คุณภาพชีวิตมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม หรือไม่

4. ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิผล
การปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
ควรเป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับคุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษา
ความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
2. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัย
หมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล
3. เพื่อศึกษาอิทธิพลของคุณภาพชีวิตที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงาน
ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
4. เพื่อพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและ
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน
จังหวัดนครพนม

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)
อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม แตกต่างกันตามคุณลักษณะส่วนบุคคล
2. คุณภาพชีวิตมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความ
ปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผลการศึกษามีความสำคัญดังนี้

1. ทำให้ทราบระดับคุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของ
ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

2. ทำให้ทราบความแตกต่างของประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม เมื่อจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล

3. ทำให้ทราบถึงอิทธิพลของคุณภาพชีวิตที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

4. ผลจากการวิจัยทำให้ได้ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ซึ่งที่ว่าการอำเภอ ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัย ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม อันจะก่อให้เกิดประโยชน์กับประชาชนในเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบ

ขอบเขตของการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม จำนวน 1,100 คน (ที่ทำการปกครองอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม จำนวน 295 คน การหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการคำนวณจากสูตรของยามาเน่ (Yamane, 1973, p. 127 อ้างถึงใน อรุณ จิรวัดน์กุล, 2557, หน้า 26) และทำการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling)

2. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ (Independent variables) ได้แก่

2.1.1 คุณลักษณะส่วนบุคคลของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ประกอบด้วย

2.1.1.1 เพศ

2.1.1.2 อายุ

2.1.1.3 ระดับการศึกษา

2.1.1.4 อาชีพ

2.1.1.5 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

2.1.1.6 ตำบลที่อาศัยอยู่

2.1.2 คุณภาพชีวิตของของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)

ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ประกอบด้วย

2.1.2.1 ด้านสุขภาพกาย

2.1.2.2 ด้านสุขภาพจิต

2.1.2.3 ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม

2.1.2.4 ด้านสภาพแวดล้อม

2.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ประกอบด้วย

2.2.1 ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย

2.2.2 ด้านการสืบสวนหาข่าวและการรายงานข่าว

2.2.3 ด้านการที่เกี่ยวกับคดีทางอาญา

2.2.4 ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

3. ขอบเขตด้านพื้นที่ของการวิจัย

พื้นที่ที่ใช้ในการศึกษา คือ พื้นที่อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม จำนวน 9 ตำบล ได้แก่

3.1 ตำบลท่าอุเทน

3.2 ตำบลโนนตาล

3.3 ตำบลท่าจำปา

3.4 ตำบลไชยบุรี

3.5 ตำบลพนอม

3.6 ตำบลพะทาย

3.7 ตำบลเวินพระบาท

3.8 ตำบลรามราช

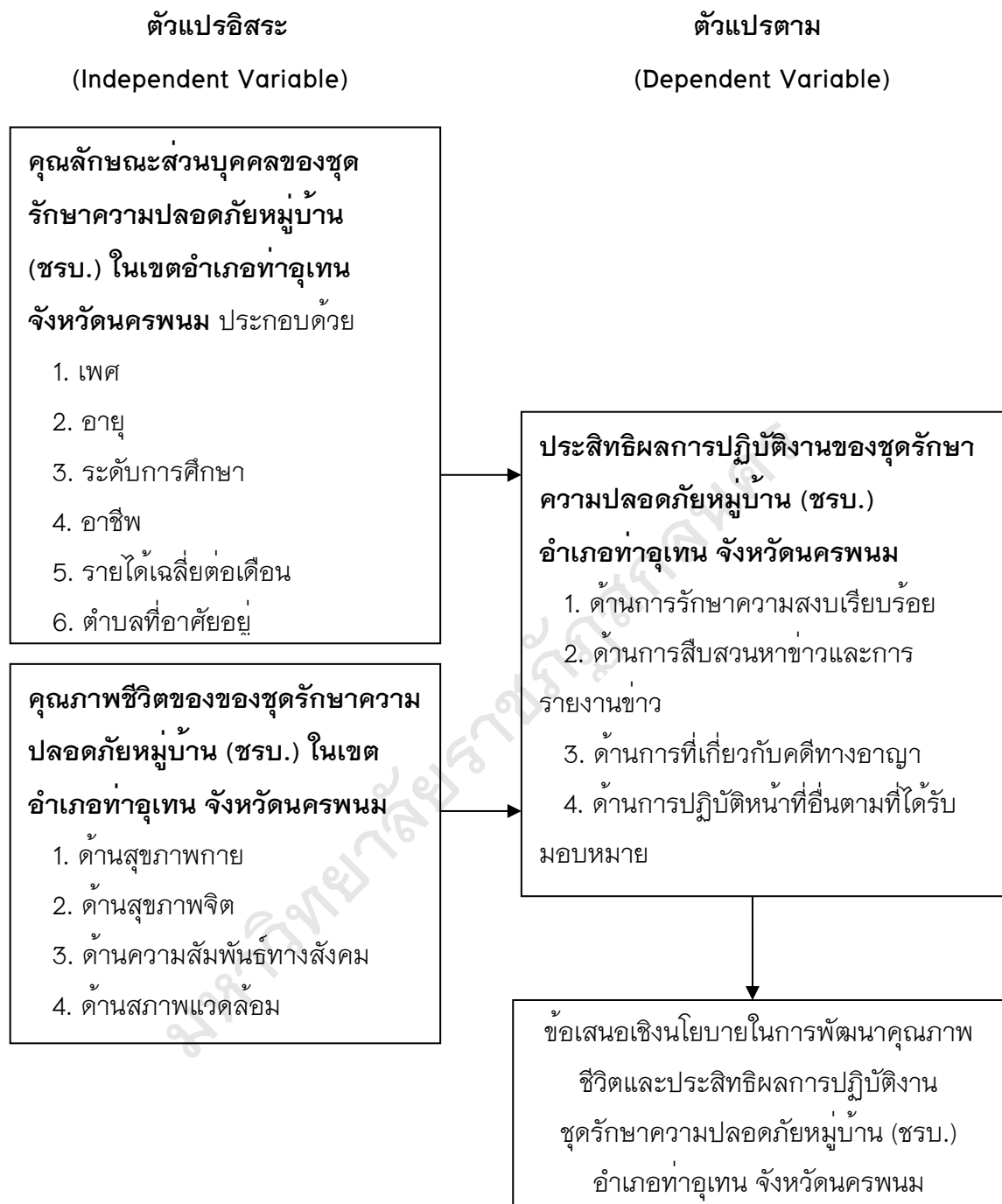
3.9 ตำบลหนองเทา

4. ขอบเขตด้านระยะเวลาดำเนินการวิจัย

ช่วงเวลาที่ทำการศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูล คือ ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

กรอบแนวคิดของการวิจัย

จากการที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้นำองค์ประกอบคุณภาพชีวิตขององค์การอนามัยโลก (WHO) (The WHOQOL Group, 1995 อ้างอิงใน ศิริพันธ์ กิตติสุขสถิต และคณะ, 2557, หน้า 18-19) และอำนาจหน้าที่ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการช่วยเหลือเจ้าพนักงานของหน่วยกำลังคุ้มครองและรักษาความสงบเรียบร้อยภายในหมู่บ้าน พ.ศ. 2551 มากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย สามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดเพื่อตอบคำถามของการวิจัย และกำหนดเป็นความมุ่งหมายของการวิจัยได้ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยเรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิผล การปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะไว้ดังนี้

1. ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน หมายถึง ราษฎรอาสาสมัครในพื้นที่ หมู่บ้านที่ผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน และได้รับการ แต่งตั้งจากนายอำเภอให้ปฏิบัติหน้าที่รักษาความปลอดภัยหมู่บ้านและให้เป็นผู้ช่วยเหลือ เจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะการปกครองท้องที่ เรียกโดยย่อว่า “ชรบ.”

2. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน หมายถึง ระดับและคุณภาพการทำงานให้มี ผลสำเร็จในแง่ของการจัดการ การบรรลุเป้าหมายขององค์การนั้น คือ การทำถูกต้องตาม สิ่งที่ต้องทำ ซึ่งบางครั้งการบรรลุเป้าหมายขององค์การในแง่มุมของประสิทธิผลอาจไม่ คำึงถึงทุนหรือทรัพยากรที่ใช้ไปว่าจะมากหรือน้อยเพียงใดในภาพรวม และประสิทธิภาพ จะเกี่ยวพันกับวิธีการ ส่วนประสิทธิผลจะเกี่ยวพันกับจุดมุ่งหมายหรือเป้าหมาย ซึ่งในงานวิจัยนี้หมายถึง ผลงานการปฏิบัติงานที่ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ได้ปฏิบัติตามหน้าที่และความรับผิดชอบที่ได้รับ ได้แก่ การอยู่เวรยามรักษาความสงบเรียบร้อย และรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน การตรวจ ตระเวนรักษาความสงบเรียบร้อย การสืบสวนหาข่าวพฤติกรรมอันอาจเป็นอันตรายต่อ ความมั่นคงหรือความสงบเรียบร้อย การเฝ้าระวังรักษาสถานที่สำคัญ การรายงาน เหตุการณ์ ซึ่งเกิดขึ้นในพื้นที่ให้ผู้บังคับบัญชาทราบ การป้องกันและปราบปรามการ กระทำความผิดทางอาญา และการก่อความไม่สงบเรียบร้อยในพื้นที่ การตรวจค้นบุคคล หรือยานพาหนะ ซึ่งมีเหตุสงสัยตามสมควรว่าเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด การจับ ผู้กระทำความผิดซึ่งหน้า การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและการปฏิบัติหน้าที่อื่น ตามที่ได้รับมอบหมาย ประกอบด้วย

2.1 ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย หมายถึง การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการ อยู่เวรยาม เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อย และรักษาความปลอดภัยภายในหมู่บ้าน การออกตรวจลาดตระเวนเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยภายในหมู่บ้าน และการเฝ้าระวัง รักษาสถานที่สำคัญภายในหมู่บ้าน เช่น วัด โรงเรียน

2.2 ด้านการสืบสวนหาข่าวและการรายงานข่าว หมายถึง การปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการสืบสวนหาข่าวพฤติกรรมอันอาจเป็นอันตรายต่อความมั่นคงหรือความสงบ

เรียบร้อยภายในหมู่บ้าน เพื่อแจ้งให้กำนันผู้ใหญ่บ้าน เจ้าหน้าที่ตำรวจ และที่ว่าการอำเภอ และการรายงานเหตุการณ์ซึ่งเกิดขึ้นในพื้นที่ให้ผู้บังคับบัญชา ได้แก่ กำนันผู้ใหญ่บ้าน ปลัดอำเภอ นายอำเภอ เป็นต้น

2.3 ด้านการที่เกี่ยวกับคดีทางอาญา หมายถึง การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา และการก่อความไม่สงบ เรียบร้อยในพื้นที่หมู่บ้าน การตรวจค้นบุคคลหรือยานพาหนะ ซึ่งผ่านเข้ามาในหมู่บ้านหรืออยู่ในหมู่บ้านซึ่งมีเหตุสงสัยตามสมควรว่าเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด และการจับผู้กระทำความผิดซึ่งหน้าที่เกิดขึ้นภายในหมู่บ้าน เพื่อส่งต่อไปให้เจ้าหน้าที่ตำรวจต่อไป เช่น วิทยุรุ่นที่ทะเลาะวิวาท ผู้จำหน่ายยาเสพติด

2.4 การปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย หมายถึง การปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่กำนันผู้ใหญ่บ้าน ปลัดอำเภอ นายอำเภอมอบหมาย รวมทั้งการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่เกิดขึ้นภายในหมู่บ้าน เช่น การช่วยไฟไหม้ การช่วยเหลือผู้ประสบภัยต่าง ๆ

3 คุณภาพชีวิต หมายถึง การมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี เหมาะสมของแต่ละบุคคลทั้งในด้านรูปธรรมและนามธรรม ทั้งในด้านสถานภาพการดำรงชีวิต และความพึงพอใจในการดำรงชีวิต ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ประกอบด้วย

3.1 ด้านสุขภาพกาย หมายถึง การรับรู้สภาพทางด้านร่างกายของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ซึ่งมีผลต่อชีวิตประจำวัน เช่น การรับรู้สภาพความสมบูรณ์แข็งแรงของร่างกาย การรับรู้ถึงความรู้สึก สุขสบาย ไม่มีความเจ็บปวด การรับรู้ถึงความสามารถที่จะจัดการกับความเจ็บปวดทางร่างกายได้ การรับรู้ถึงพลังกำลังในการดำเนินชีวิตประจำวัน การรับรู้ถึงความเป็นอิสระที่ไม่ต้องพึ่งพาผู้อื่น การรับรู้ถึงความสามารถในการเคลื่อนไหวของตน การรับรู้ถึงความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวันของตน การรับรู้ถึงความสามารถในการทำงาน การรับรู้ว่าตนไม่ต้องพึ่งพายาต่าง ๆ หรือ การรักษาทางการแพทย์อื่น ๆ เป็นต้น

3.2 ด้านสุขภาพจิต หมายถึง การรับรู้สภาพทางจิตใจของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม เช่น การรับรู้ความรู้สึกทางบวกที่บุคคลในชุมชนมีต่อตนเอง การรับรู้ภาพลักษณ์ของตนเอง การรับรู้ถึงความรู้สึกภาคภูมิใจในตนเอง การรับรู้ถึงความมั่นใจในตนเอง การรับรู้ถึงความคิด ความจำ สมาธิ

การตัดสินใจ และความสามารถในการเรียนรู้เรื่องราวต่าง ๆ ของตนการรับรู้ถึงความสามารถในการจัดการกับความเศร้า หรือกังวล การรับรู้เกี่ยวกับความเชื่อต่าง ๆ ของตนที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต เช่น การรับรู้ถึง ความเชื่อด้านวิญญาณ ศาสนา การให้ความหมายของชีวิตและความเชื่ออื่น ๆ ที่มีผลในทางที่ดีต่อการดำเนินชีวิตมีผลต่อการเอาชนะอุปสรรค เป็นต้น

3.3 ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม หมายถึง การรับรู้เรื่องความสัมพันธ์ของตนเองกับชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม กับบุคคลอื่น การรับรู้ถึงการได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลอื่น การรับรู้ว่าได้เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือบุคคลอื่น การรับรู้เกี่ยวกับทำสิ่งที่มีประโยชน์ และการรับรู้เกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากชุมชน

3.4 ด้านสภาพแวดล้อม หมายถึง การรับรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อการดำเนินชีวิตในชุมชนของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม เช่น การรับรู้ว่ามีชีวิตอยู่อย่างอิสระ ไม่ถูกกักขัง มีความปลอดภัยและมั่นคงของชีวิต การรับรู้ว่าได้อยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ดี ปราศจากมลพิษต่าง ๆ การคมนาคมสะดวก สถานบริการทางสุขภาพและสังคมสงเคราะห์ การรับรู้ว่ามีโอกาสที่จะได้รับข่าวสารหรือฝึกฝนทักษะต่าง ๆ การรับรู้ว่ามีกิจกรรม นันทนาการและมีกิจกรรมในเวลาว่าง เป็นต้น

4. คุณลักษณะส่วนบุคคล หมายถึง คุณลักษณะส่วนบุคคลของประชากรกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ที่เป็นเครื่องบ่งชี้ให้เห็นและเข้าใจถึงเรื่องราวหรือลักษณะเฉพาะตัวของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ประกอบด้วย

4.1 เพศ หมายถึง คุณลักษณะส่วนบุคคลด้านเพศของประชากรกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) เพศชาย และ 2) เพศหญิง

4.2 อายุ หมายถึง ระดับอายุของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่ 1) อายุไม่เกิน 30 ปี 2) อายุ 31-40 ปี 3) อายุ 41-50 ปี 4) อายุ 51-60 ปี และ 5) อายุมากกว่า 60 ปี

4.3 ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาของประชากรกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี 2) ปริญญาตรี 3) สูงกว่าปริญญาตรี

4.4 อาชีพ หมายถึง ลักษณะของงานที่ประชากรกลุ่มตัวอย่างกำลังทำ
อยู่ในปัจจุบัน แบ่งออกเป็น 6 กลุ่ม ได้แก่ 1) เกษตรกร 2) รับจ้างทั่วไป 3) รับราชการ/
รัฐวิสาหกิจ 4) ธุรกิจส่วนตัว 5) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว 6) นักเรียน/นักศึกษา 7) อาชีพอื่น ๆ

4.5 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน หมายถึง รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของประชากร
กลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) รายได้ ไม่เกิน 10,000 บาท 2) รายได้
10,001-20,000 บาท 3) รายได้ 20,001-30,000 บาท และ 4) มากกว่า 30,001 บาท
ขึ้นไป

4.6 ตำบลที่อยู่อาศัย หมายถึง ตำบลในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัด
นครพนม ที่ประชากรกลุ่มตัวอย่างอาศัยอยู่ แบ่งออกเป็น 9 กลุ่ม ได้แก่ 1) ตำบลท่าอุเทน
2) ตำบลโนนตาล 3) ตำบลท่าจำปา 4) ตำบลไชยบุรี 5) ตำบลพนอม 6) ตำบลพะทาย
7) ตำบลเวินพระบาท 8) ตำบลรามราช และ 9) ตำบลหนองเทา

5. ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิภาพ
การปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
หมายถึง ข้อเสนอแนะจากการระดมความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ 10 ท่าน ที่ร่วมกัน
พิจารณาหาข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ให้ดียิ่งขึ้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม” ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้กำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษา ดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต
3. แนวคิดเกี่ยวกับภารกิจ/อำนาจหน้าที่ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)
4. บริบทอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

ในหัวข้อนี้ เป็นการกล่าวถึงแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิภาพ ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจากเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิภาพ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ความหมายของประสิทธิภาพ

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพไว้ดังนี้

วันชัย มีชาติ (2550, หน้า 16) ได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพไว้ว่า หมายถึง ระดับความสำเร็จขององค์กร ที่สามารถวัดได้จากระดับของการบรรลุวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายที่องค์กรได้วางไว้

วรวิทย์ พงษ์กุลนันท์ (2550, หน้า 1) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ (Effectiveness) หมายถึง การปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ (Effectiveness is to do right things) หรือความสามารถในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ จุดสำคัญของประสิทธิภาพอยู่ที่ความสัมพันธ์ระหว่างผลผลิตที่ถูกต้องคาดหวังตาม วัตถุประสงค์ที่วางไว้ และผลผลิตจริงที่มีขึ้น

เฉลิมพงศ์ มีสมนัย (2550, หน้า 28) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผลไว้ว่า หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ อันเกิดจากการดำเนินงานในองค์กร ทั้งในด้านปริมาณและด้านคุณภาพว่าตรงตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ปาณิสรา จรัสวิญญู (2550, หน้า 16) กล่าวถึงประสิทธิผลว่าเป็นการประเมินเพื่อจะรู้ว่านโยบาย/แผนงาน/โครงการ ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ซึ่งเป็นการประเมินความสำเร็จที่แท้จริงว่าเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานตามนโยบาย/แผนงาน/โครงการ แล้วได้ผลงานหรือผลลัพธ์ออกมาทั้งในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ตรงตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และผลที่คาดว่าจะได้รับเพียงใด

สถาบันดำรงราชานุภาพ (2550, หน้า 31, อ้างถึงใน สุพัฒน์ กองศรีมา, 2552, หน้า 31) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพ (Effectiveness) หมายถึง การใช้ความพยายามเพื่อบริหารโครงการให้ได้ผลผลิต (Outputs) ตามรายการต่าง ๆ (Specifications) ที่กำหนดไว้ด้วยทรัพยากรโครงการ (Inputs) ที่ไม่มากกว่าที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการโครงการ ในที่นี้ ผลผลิต หมายถึง ผลการปฏิบัติงาน บริการ หรือกิจกรรมที่เจ้าหน้าที่ทำสำเร็จ สมบูรณ์พร้อมส่งมอบให้ประชาชนผู้รับบริการ ผลผลิตเป็นผลงานที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรมของหน่วยบริการโดยตรง ในที่นี้กิจกรรม หมายถึง การกระทำของบุคคลหรือกลุ่มบุคคล เช่น การบันทึกข้อมูล เป็นต้น และผลการปฏิบัติงาน หมายถึง ผลที่เกิดจากการทำกิจกรรม

อนันท์ งามสะอาด (2551, หน้า 1) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ (Effectiveness) หมายถึงผลสำเร็จของงานที่เป็นไปตามความมุ่งหวัง (Purpose) ที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ (Objective) หรือเป้าหมาย (Goal) และเป้าหมายเฉพาะ (Target) ได้แก่

1. เป้าหมายเชิงปริมาณ จะกำหนดชนิดประเภทและจำนวนของผลผลิตสุดท้ายต้องการที่ได้รับเมื่อการดำเนินงานเสร็จสิ้นลง
2. เป้าหมายเชิงคุณภาพ จะแสดงถึงคุณค่าของผลผลิตที่ได้รับจากการดำเนินงานนั้น ๆ
3. มุ่งเน้นที่จุดสิ้นสุดของกิจกรรมหรือการดำเนินงานว่าได้ผลตามที่ตั้งไว้หรือไม่และที่สำคัญต้องมีตัวชี้วัด (Indicator) ที่ชัดเจน

Price (1968 อ้างถึงใน สุพัฒน์ กองศรีมา, 2552, หน้า 31) ได้เสนอแนวคิดกับประสิทธิผลขององค์การว่า หมายถึง ระดับองศาหรือระดับความสามารถในการบรรลุเป้าหมาย

Bertrom M. Gross (1972, pp. 302–310) ให้ความหมายของประสิทธิผลว่าเป็นการสมดุอย่างดีที่สุดระหว่างกิจกรรมด้านการปรับตัว และการรักษาสภาพ ดังนี้ กิจกรรมขององค์การซึ่งเป็นเครื่องตัดสินการปฏิบัติขององค์การว่ามีประสิทธิผลหรือไม่จึงประกอบไปด้วยกิจกรรมดังต่อไปนี้ คือ

1. การได้มาซึ่งทรัพยากร
2. การใช้ปัจจัยนำเข้า (Input) อย่างมีประสิทธิภาพเมื่อเทียบกับผลผลิต (Output)

3. การผลิตผลผลิตในรูปบริการหรือสินค้า
4. การปฏิบัติงานด้านเทคนิคและด้านการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ
5. การลงทุนในองค์การ
6. การปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของพฤติกรรม
7. การสนองตอบความสนใจที่แตกต่างกันของบุคคลและกลุ่ม

Barnard (1987. p. 67) ได้เริ่มให้ความชัดเจนของความแตกต่างของสองคำ โดยเริ่มให้ความหมายของคำว่าประสิทธิผลไว้ในแง่ของประสิทธิผลขององค์การโดยให้ความหมายของประสิทธิผลว่าหมายถึง การทำให้บรรลุจุดมุ่งหมายของวัตถุประสงค์เฉพาะ (Specific goal) ที่องค์กรกำหนดไว้

Gibson and others (1988, p. 812) นิยามประสิทธิผลไว้ว่า ประสิทธิผล (Effectiveness) เป็นเรื่องของการกระทำใด ๆ หรือพยายามใด ๆ ที่มีความมุ่งหมายจะได้รับผลอะไรสักอย่างให้เกิดขึ้น การกระทำหรือความพยายามจะมีประสิทธิผลสูงต่ำเพียงใดขึ้นกับว่าผลที่ได้รับนั้น ตรงครบถ้วน ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และใช้พลังงานน้อยเพียงใด

Hall, (1991 p. 34) ได้ให้ความหมายว่าเป็นความสามารถขององค์การในการแสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งแวดล้อมเพื่อให้ได้ทรัพยากรที่หายากและมีคุณค่าที่จะนำไปใช้ในการสนับสนุนการดำเนินการขององค์การ

Mosley (1996 อ้างถึงใน อิสระ บุญญะฤทธิ์, 2545, หน้า 15) ให้ความหมายว่า ประสิทธิผลเกี่ยวข้องกับความสามารถของผู้จัดการที่จะตั้งเป้าหมายและบรรลุผลสำเร็จของเป้าหมายนั้น

Moorhead & Griffin (2001, หน้า 46 อ้างถึงใน เฉลิม สุขเจริญ, 2557, หน้า 7) ให้ความหมายประสิทธิผลว่า ประสิทธิผลที่สูงจะอยู่ที่ความหลากหลายของผลลัพธ์ของ

บุคคล ผลลัพธ์กลุ่ม และผลลัพธ์ขององค์การ ซึ่งบางครั้งความแตกต่างของประเภทก็จะทำให้ผลลัพธ์ขององค์การแตกต่างกัน ซึ่งในแต่ละผลลัพธ์ก็เป็นปัจจัยที่สำคัญของประสิทธิผลขององค์การ

พจนานุกรมของ Merriam-Webber (2001) ให้ความหมาย ประสิทธิภาพว่าเป็นผลที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจ จากความมั่นใจหรือจากความต้องการ ความพร้อม ความโน้มแน่วที่ทำให้เกิดการดำเนินงานขึ้น สิ่งที่เกิดขึ้นจริง ตลอดจนมองสิ่งที่เกิดขึ้นโดยมีมิติในเรื่องของเวลาเข้ามาเกี่ยวข้อง

การใช้ทฤษฎีระบบเป็นแนวทางในการวัดประสิทธิผลขององค์การ (Systematic Criteria of Organizational Effectives) ตั้งอยู่บนความคิดที่ว่าองค์การเป็นระบบสังคมที่มีชีวิต (Living Social System) ซึ่งมีข้อเรียกร้อง (Requirements) หรือความต้องการบางอย่างที่อยู่ในสภาพแวดล้อม หรือสถานการณ์ที่องค์การจะต้องสนองตอบเพื่อที่จะอยู่รอด เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไปได้ การศึกษาประสิทธิผลขององค์การจึงเป็นการศึกษาความสามารถขององค์การในการสนองตอบข้อเรียกร้องที่เกิดจากสภาพแวดล้อม หรือสถานการณ์ที่แวดล้อมองค์การอยู่ (เอนก ณ นคร, 2538, หน้า 13)

สังคมเรียกร้องและคาดหวังให้องค์การมีการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสังคมในสภาพปัจจุบันคาดหวังให้องค์การผลิตสินค้า และบริการภายใต้เงื่อนไขของความจำกัดของทรัพยากรประสิทธิภาพ จึงเป็นการวัดในแง่ของ "การบรรลุถึงเป้าหมายภายใต้ทรัพยากรซึ่งมีจำกัด ทั้งนี้ต้องเพิ่มแนวความคิดเรื่องประสิทธิภาพเข้าไปด้วย ซึ่งแนวความคิดเรื่องประสิทธิภาพ หมายถึง ความมากมายของการที่องค์การสามารถบรรลุถึงเป้าหมายได้มากที่สุดโดยใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด แนวความคิดทั้งสองเรื่องคือประสิทธิภาพและประสิทธิผลมีความสัมพันธ์ต่อกัน แต่ก็ยังคงมีความแตกต่างกัน ตัวอย่างของการมีประสิทธิภาพโดยไม่มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานขององค์การหาได้ไม่ยาก เป็นต้นว่า องค์การสามารถผลิตสินค้าเศรษฐกิจบางอย่างให้มีประสิทธิภาพโดยไม่มีประสิทธิภาพได้ ดังนั้นความหมายของการปฏิบัติงานขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพจึงเน้นประเด็นสำคัญอยู่ 2 ประการ คือ

1. การบรรลุเป้าหมายที่ต้องการเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ

2. การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพเป็นสิ่งที่จำเป็นแต่ไม่เพียงพอสำหรับการมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการศึกษาเพื่อวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย-ประโยชน์ (Cost-Benefit Analysis) ของการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐจะต้องประกอบไปด้วยสองส่วน คือ การวิเคราะห์ประสิทธิผล (Effectiveness Analysis)-(Value) ของผลที่จะต้องถูกเลือกไป ปฏิบัตินั้นมีคุณประโยชน์ต่อสังคมสูงกว่าค่าใช้จ่าย ประโยชน์ดังกล่าวอาจเป็นผลผลิตทางกายภาพ (Physical Output) หรือ สินค้า บริการ หรือประโยชน์ที่ไม่ใช้วัตถุ เช่น ความมั่นคง ความงามของทัศนียภาพหรือความเป็นธรรมทางสังคม การประเมินคุณค่าของสินค้าและบริการ ซึ่งเป็นผลได้จากโครงการสาธารณะขึ้นอยู่กับความเต็มใจของประชาชนแต่ละคนในการเสียค่าใช้จ่ายทางอ้อมโดยการเสียภาษีอากร สำหรับสินค้า และบริการดังกล่าว ถ้าคุณค่าของผลประโยชน์ที่จะได้จากโครงการมีต่อบุคคลในสังคมโดยส่วนรวมแล้วมีมากกว่าค่าทรัพยากรที่จะใช้ในการบริหารโครงการ โครงการดังกล่าวนี้ว่าเป็นที่พึงปรารถนาของสังคม

โดยสรุป ประสิทธิภาพ หมายถึง การทำงานให้มีผลสำเร็จในแง่ของการจัดการ หมายถึง การบรรลุเป้าหมายขององค์การนั้น คือการทำถูกต้องตามสิ่งที่ควรทำ ซึ่งบางครั้งการบรรลุเป้าหมายขององค์การในแง่มุ่งของประสิทธิผลอาจไม่คำนึงถึงทุนหรือทรัพยากรที่ใช้ไปว่าจะมากหรือน้อยเพียงใดในภาพรวม และประสิทธิภาพจะเกี่ยวข้องกับวิธีการ ส่วนประสิทธิผลจะเกี่ยวข้องกับจุดมุ่งหมายหรือเป้าหมาย

ประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (Job Performance)

Campbell (1993) อ้างถึงใน Brick et al. (2015) ได้อธิบายถึงประสิทธิผลในการทำงานไว้ว่าเป็นตัวแปรในระดับบุคคล หรือ สิ่งที่บุคคลหนึ่งกระทำให้เกิดขึ้น ซึ่งแตกต่างจากตัวแปรอื่น เช่น สมรรถนะขององค์กร หรือ สมรรถนะของประเทศ ซึ่งเป็นตัวแปรในระดับที่สูงกว่า ซึ่งประสิทธิผลขององค์กรอยู่ที่ความสามารถในการผสมผสานส่วนย่อย ๆ ขององค์กรเข้าด้วยกันทั้งหมด เพื่อไม่ให้งานของแต่ละส่วนซึ่งแตกต่างกันภายในองค์กรเดียวกันขัดแย้งกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป้าหมายของบุคคลและเป้าหมายขององค์กร (Schein, 1985)

วิไลวรรณ ศรีหาตา (2551, หน้า 31) ให้ความหมายของประสิทธิผล การปฏิบัติงาน หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการปฏิบัติงานของตนให้สอดคล้องกับบทบาทขององค์กรบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้ในการปฏิบัติงานให้บรรลุประสิทธิผล ซึ่งจำเป็นต้องอาศัย ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานหลายปัจจัย เช่น

คุณภาพงาน ปริมาณงาน ความตรงต่อเวลา ซึ่งเป็นเกณฑ์ในการวัดประสิทธิผล
การปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานโดยทั่วไป

ภูวดล วงศ์รัตน์ (2551, หน้า 16) กล่าวว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
หมายถึง การที่บุคคลปฏิบัติงาน โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ จนทำให้งานบรรลุวัตถุประสงค์
และเป้าหมายที่ตั้งไว้โดยคำนึงถึงปริมาณ และคุณภาพของงาน

ศิริวรรณ งามเจริญวงศ์ (2550, หน้า 10) มีความเห็นว่า ประสิทธิภาพ
การปฏิบัติงาน หมายถึง การพิจารณาถึงผลการปฏิบัติงานที่สำเร็จตามวัตถุประสงค์
และเป้าหมายต่าง ๆ ที่ได้กำหนดไว้ในขอบข่ายของงาน

ชาญ จิตรปรีดา (2552, หน้า 18) อธิบายว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
หมายถึง ผลการปฏิบัติงานขององค์การ โดยเปรียบเทียบกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์
ที่กำหนดไว้ เพื่อให้ทราบว่าการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ หรือไม่เพียงใด และ
สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เกี่ยวข้องได้เพียงใด โดยไม่สนใจว่า เป็นไปตาม
กระบวนการที่วางแผนไว้หรือไม่ใช้เวลาและทรัพยากรไปเท่าใด

Gibson, Ivancevich, Donnelly & Konopasky (2009, p. 812 อ้างถึงใน
กัญจน์ณัฐ คงวิโรจน์, 2558, หน้า 28-29) นิยามประสิทธิภาพไว้ว่า ประสิทธิภาพ
(Effectiveness) เป็นเรื่องของการกระทำใด ๆ หรือพยายามใด ๆ ที่มีความมุ่งหมายจะได้รับ
ผลอะไรสักอย่างให้เกิดขึ้น การกระทำหรือความพยายามจะมีประสิทธิภาพสูงต่ำเพียงใด
ขึ้นกับว่าผลที่ได้รับนั้นตรง ครบถ้วนทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพและใช้พลังงานน้อย
เพียงใด

ประสิทธิภาพอาจพิจารณาเป็น 2 ระดับ คือ

1. ประสิทธิภาพของบุคคล คือ ลักษณะบุคคลที่มีความสามารถปฏิบัติงาน
ใด ๆ หรือปฏิบัติกิจกรรมใด ๆ แล้วประสบความสำเร็จ ทำให้บังเกิดผลตรงและครบถ้วน
ตามที่มีวัตถุประสงค์ไว้ผลที่เกิดขึ้นมีลักษณะคุณภาพ เช่น ความถูกต้อง ความมีคุณค่า
ความเหมาะสมตรงกับความคาดหวังและความต้องการของหมู่คณะ สังคม และ
ผู้นำพลนั้นไปใช้เป็นผลที่ได้จากการปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ คือ เป็นการปฏิบัติด้วย
ความพอใจ ปฏิบัติเต็มความสามารถ ปฏิบัติด้วยการเลือกสรรกลวิธีแลเทคนิควิธีการ
ที่เหมาะสมที่สุดที่จะทำให้บรรลุทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพอย่างสูงสุดแต่ใช้ทุน
ทรัพยากร และระยะเวลาอันน้อยที่สุด

2. ประสิทธิภาพขององค์กร ประกอบด้วย

2.1 การผลิต (Production) องค์กรที่มีประสิทธิภาพถ้าองค์กรสามารถดำเนินการผลิตให้ได้ผลผลิตทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพได้ตรงกับความต้องการขององค์กร

2.2 ประสิทธิภาพ (Efficiency) องค์กรที่มีประสิทธิภาพถ้าอัตราส่วนระหว่างปัจจัยทรัพยากร (Input) ที่ใช้กับผลผลิต (Output) มีความเหมาะสมในลักษณะที่ใช้ทรัพยากรได้คุ้มค่า

2.3 ความพึงพอใจ (Satisfaction) องค์กรที่มีประสิทธิภาพถ้าผลการดำเนินงานขององค์กรนำมาซึ่งความสำเร็จสอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของสมาชิกในองค์กร

2.4 การปรับเปลี่ยน (Adaptive ness) องค์กรที่มีประสิทธิภาพถ้าองค์กรมีกลไกที่สามารถปรับเปลี่ยนการดำเนินงานได้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปทั้งภายในองค์กรและภายนอกองค์กร

2.5 การพัฒนา (Development) องค์กรที่มีประสิทธิภาพถ้าองค์กรสามารถเพิ่มพูนศักยภาพ (Potential) และวิสัยความสามารถ (Capacity) ขององค์กรที่เจริญก้าวหน้าตามการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม

สรุป ความหมายของประสิทธิภาพทั้งระดับบุคคลและระดับองค์กร มีความหมายครอบคลุมทั้งผลการดำเนินงานที่สนองวัตถุประสงค์ได้ผลดีทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ และยังครอบคลุมถึงกระบวนการดำเนินงานที่ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและใช้วิธีการปฏิบัติที่เหมาะสม

รูปแบบของประสิทธิภาพในการทำงาน

Campbell (1970 p. 81) ยังได้สรุปถึงรูปแบบของประสิทธิภาพในการทำงาน ซึ่งจะต้องมีการพิจารณาตามเนื้อหา เครื่องวัดจะแสดงให้เห็นถึงความพึงพอใจของบุคลากรที่จะแสดงให้เห็นในส่วนของผลลัพธ์ในการปฏิบัติงาน เครื่องวัดนี้ยังสามารถแสดงให้เห็นถึงความแตกต่างในด้านความสามารถ ความถนัด โดยผลการปฏิบัติงาน รายบุคคล ผลของคุณภาพงาน และอัตราการออกกลางคัน ระดับการขาดงานบุคลากร ซึ่งยังเป็นเกณฑ์เพื่อเป็นการแก้ไขข้อบกพร่องให้กับองค์กร

Moorhead & Griffin (2001) มีแนวความคิดเกี่ยวกับการจัดการที่นำไปสู่ประสิทธิภาพขององค์กร ประกอบด้วย

1. ผลผลิตภาพของแต่ละบุคคล (Productivity) หมายถึง พฤติกรรมการทำงานของบุคคลที่มีผลกระทบต่ออำนาจในการผลิต ความสามารถในการผลิตของบุคคลสามารถวัดได้จากผลิตภัณฑ์ (Products) หรือบริการที่เขาได้รับมอบหมายจากองค์การ
2. ผลการปฏิบัติงาน (Performance) หมายถึง พฤติกรรมที่เจ้าหน้าที่ปฏิบัติขณะทำงานในองค์การ หรือปฏิบัติงานตามที่องค์กรมอบหมายด้วยความเต็มใจ การวัดการปฏิบัติงานโดยมองภาพรวมอย่างกว้าง ๆ ทั้งทางด้านพฤติกรรมและความสัมพันธ์กับคนอื่นในการทำงาน
3. การขาดงาน (Absenteeism) หมายถึง การไม่ปรากฏตัวของบุคลากรในระยะเวลาที่เขาต้องปฏิบัติงาน มีขาดหายไปชั่วคราวหรือนาน ๆ บางครั้งการเห็นผู้คนขาดงานและพยายามสร้างคาเกณฑ์เพื่อที่จะขาดงาน หรือในบางครั้งก็จะใช้การโทรมาบอกว่าป่วยเพื่อที่จะได้พักเพิ่มขึ้นอีกวันหนึ่ง
4. การตั้งใจจะลาออก (Turnover) หมายถึง ความคิดที่ตั้งใจจะลาออกไปจากองค์การโดยไม่กลับมาทำงานต่อไปอีก หากบุคคลผู้นั้นมีผลการปฏิบัติงานที่ดี องค์การจะต้องเสียค่าฝึกอบรมเป็นจำนวนมากสำหรับการจ้างบุคคลใหม่มารับหน้าที่ต่อไป

Dwyer, L. และ Fredline, L. (2008) พบว่า เหตุการณ์รุนแรงที่เกิดขึ้นในกีฬาอาจจะแตกต่างจากที่อื่นและคุณภาพของการให้บริการด้านความปลอดภัย วัดจากความพึงพอใจในการทำงานและความไม่พอใจเกี่ยวกับการบริการสำหรับนักข่าวและผู้ชมจะสามารถยืนยันได้ว่านักกีฬาจะได้รับผลกระทบทางลบจากการรักษาความปลอดภัยที่มากเกินไปหรือไม่จุดมุ่งหมายมีต่อการบริการรักษาความปลอดภัยต่อลูกค้าที่ยอดเยียมคือ มีความมั่นใจในการรักษาความปลอดภัยที่เข้มงวดตามกฎหมายระเบียบนักวิจัยส่วนใหญ่ยอมรับว่า เหตุการณ์ในการกีฬาสามารถแตกต่างจากการจัดงานอื่นที่อยู่บนพื้นฐานของการให้บริการที่มีคุณภาพสูงของการบริการ เป็นวิธีเดียวที่วางแผนเหตุการณ์ที่จะได้รับประโยชน์จากการแข่งขัน ความคาดหวังของผู้ชมเกี่ยวกับการให้บริการที่มีความเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์สำคัญของตัวเอง และมีการเตรียมความพร้อมทุกขั้นตอน การขออนุญาตที่จะเข้าสู่สถานที่จัดงานความปลอดภัยจะขึ้นอยู่กับความสามารถในการวางแผนของงานที่จะช่วยประสานให้การบริการรักษาความปลอดภัยมีคุณภาพสูง การท่องเที่ยวกีฬาเป็นอุตสาหกรรมบริการที่ได้รับอิทธิพลจากคุณภาพของการให้บริการด้านความปลอดภัย

Johnson, C.W. (2008) ต้องเน้นถึงคุณภาพการให้บริการด้านความปลอดภัย เพราะคุณภาพการให้บริการ นั้นต้องเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยคณะกรรมการขององค์กรที่เกี่ยวข้องจะต้องบรรลุความต้องการทั้งหมดและตอบสนองการรับรู้ของลูกค้าในการให้บริการที่เป็นผลถึงความพึงพอใจของผู้บริโภค มุมมองเหล่านี้เป็นความคาดหวังเกี่ยวกับสิ่งที่จะเกิดขึ้นในระหว่างคุณภาพการให้บริการและมุมมองของผู้บริโภค จอห์นสัน ยืนยันว่าการดำเนินงานที่จะประสบความสำเร็จได้ก็จะต้องมีการรักษาความปลอดภัยที่เป็นสัดส่วนต่อระดับของภัยคุกคาม และยืนยันว่าการดำเนินงานในการรักษาความปลอดภัยกับเกมการแข่งขันได้อย่างมีประสิทธิภาพและจะประสบความสำเร็จได้ในระดับสูงของการรักษาความปลอดภัยนั้นก็คือค่าใช้จ่ายที่จะต้องมีส่วนตามระดับของภัยคุกคาม งบประมาณการรักษาความปลอดภัยมักจะอ้างเหตุผลในการนำมาใช้ในเมืองต่าง ๆ ที่เป็นเจ้าภาพที่มีการแข่งขัน ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงการตัดสินใจของผู้ที่เป็นเจ้าภาพ เช่น ในการระเบิดที่แอตแลนตาแสดงให้เห็นว่าการลงทุนการรักษาความปลอดภัยขนาดใหญ่แต่ยังไม่สามารถรับประกันความปลอดภัยของประชาชนได้ ความท้าทายของความสมดุลระหว่างความปลอดภัยและเสรีภาพและความล้มเหลวของการรักษาความปลอดภัยใด ๆ เป็นความรับผิดชอบของตำรวจท้องถิ่นหรือตำรวจม้า และหัวหน้าหน่วยรักษาความปลอดภัยซึ่งต้องให้ความสำคัญเป็นพิเศษในการรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬา ซึ่งควรจะมีแผนการป้องกันทั้งหมดของสถานที่ และต้องมีความคุ้มครองด้านสิทธิมนุษยชนของผู้รับผู้ชม ปัจจัยที่สำคัญที่สุดการรักษาความปลอดภัยในการมีเหตุการณ์ที่จะประสบความสำเร็จได้ก็คือวัตถุประสงค์ของกฎหมายที่ตระหนักถึงมาตรการรักษาความปลอดภัยกับสิทธิเสรีภาพและความสามารถในการป้องกัน

แนวคิดเกี่ยวกับการวัดประสิทธิผล

พิทยา บวรวัฒนา (2544, หน้า 184) กล่าวว่า วิธีวัดประสิทธิผลขององค์การมีอยู่ 4 วิธีด้วยกัน คือ

1. วิธีวัดประสิทธิผลขององค์การจากความสามารถขององค์การในการบรรลุเป้าหมาย (the goal-attainment approach) ถือหลักว่าประสิทธิผลขององค์การน่าจะวัดได้จากความสามารถขององค์การในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ เช่น พ่อค้าค้าขายมีกำไร นักกีฬาเล่นกีฬาชนะ หมอรักษาคนไข้หาย ตำรวจจับขโมย
- อนึ่งมีข้อสังเกต คือ คำว่าเป้าหมายในที่นี้ หมายถึง เป้าหมายที่แท้จริงขององค์การ ซึ่งมีความแตกต่างจากวิธีดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย ทีมฟุตบอลที่ผู้เล่นสามารถเล่นได้

สวยงามยิ่งลูกอันตรรายได้หลายลูกแต่กลับเล่นแพ้ อย่างนี้ถือว่าทีมฟุตบอลนั้นไม่บรรลุเป้าหมายที่แท้จริงถึงแม้ว่าทีมนั้นอาจจะบรรลุเป้าหมายที่ต้องการการเล่นให้สวยงามและยิ่งลูกอันตรรายหลายลูก

เราจะสามารถใช้วิธีวัดประสิทธิผลขององค์การจากความสามารถในการบรรลุเป้าหมายได้ต่อเมื่อลักษณะขององค์การ และเป้าหมายนั้น มีลักษณะตามข้อสมมติฐาน 5 ประการ กล่าวคือ

- 1.1 องค์การที่เราศึกษานั้นในความเป็นจริงมีเป้าหมายที่แท้จริง
- 1.2 เราสามารถมองเห็นและเข้าใจเป้าหมายเหล่านั้น
- 1.3 จำนวนเป้าหมายที่แท้จริงขององค์การควรมีปริมาณไม่มากจนเกินความสามารถที่เราจะวัดได้
- 1.4 ต้องมีความเห็นพ้องต้องกันในเป้าหมายที่แท้จริงเหล่านั้น และ
- 1.5 เราต้องสามารถวัดได้ว่าองค์การกำลังบรรลุเป้าหมายได้แค่ไหนเมื่อไหร่ อย่างไร

2. วิธีวัดประสิทธิผลขององค์การโดยใช้ความคิดระบบ (The System Approach) การใช้หลักการวัดประสิทธิผลขององค์การจากเป้าหมายขององค์การนั้นทำให้นักวิชาการเกิดความสนใจไปที่ปัจจัยนำออกขององค์การ การนำเอาความคิดระบบมาอธิบายองค์การทำให้เราตระหนักว่า ยังมีส่วนอื่นขององค์การนอกจากปัจจัยนำออกที่มีความสำคัญต่อองค์การ และถ้าเราหันมาวัดประสิทธิผลขององค์การจากส่วนอื่น ๆ ขององค์การ เช่น ปัจจัยนำเข้า กระบวนการแปรปัจจัยนำเข้าให้เป็นปัจจัยนำออกแล้วจะทำให้เราสามารถสร้างเกณฑ์การวัดประสิทธิผลเกณฑ์ใหม่ขึ้น ดังนั้นจึงได้เสนอให้วัดประสิทธิผลขององค์การโดยคำนึงถึง

2.1 ความสามารถขององค์การในการหาปัจจัยนำเข้า เช่น ทรัพยากรเงินทุน และคนที่จำเป็นต่อการผลิตปัจจัยนำออก โดยเฉพาะอย่างยิ่งความสามารถขององค์การในการหาปัจจัยนำเข้าใหม่มาทดแทนปัจจัยนำเข้าเดิมที่ได้ใช้หมดไป เช่น หางบประมาณใหม่ หาสมาชิกใหม่ เพื่อมาแทนที่สมาชิกที่ลาออก และปลดเกษียณหาข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปของลูกค้า

2.2 ความสามารถขององค์การในการแปรสภาพปัจจัยนำเข้าให้กลายเป็นปัจจัยนำออก

2.3 ความสามารถขององค์การในการอยู่รอดท่ามกลางสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง ในแง่หนึ่งองค์การที่มีประสิทธิผล คือ องค์การที่สามารถสร้าง และรักษาความเข้าใจอันดีกับบุคคล และหน่วยงานต่าง ๆ ในสภาพแวดล้อม เช่น องค์การมีความสัมพันธ์ที่ดีกับลูกค้าประจำ ผู้จัดการปัจจัยนำเข้า หน่วยงานของรัฐบาล และบุคคลต่าง ๆ ที่มีอำนาจสามารถสร้างความเสียหายต่อการดำเนินงานขององค์การได้

2.4 ความสัมพันธ์แบบพึ่งพาระหว่างส่วนต่าง ๆ ขององค์การ ถ้าส่วนหนึ่งส่วนใดทำงานได้ไม่ดีแล้วจะส่งผลกระทบต่อการทำงานของส่วนอื่น ๆ ด้วย

3. วิธีวัดประสิทธิผลขององค์การโดยดูจากความสามารถขององค์การในการชนะใจผู้มีอิทธิพล (The Strategic-Constituencies) ข้อสมมติฐานที่ว่าองค์การได้รับความกดดัน และข้อเรียกร้องจากกลุ่มผลประโยชน์ บุคคลต่าง ๆ ในสภาพแวดล้อมตลอดเวลา ในจำนวนบุคคล และกลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ เหล่านี้มีเฉพาะบางส่วนเท่านั้นที่มีความสำคัญยิ่งต่อองค์การ เพราะเป็นบุคคล และกลุ่มที่มีอิทธิพลสามารถกำหนดความเป็นความตายขององค์การได้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าบุคคล และกลุ่มดังกล่าวสามารถควบคุมทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการอยู่รอดขององค์การ ดังนั้น นักวิชาการจึงถือหลักว่าองค์การที่มีประสิทธิผล ได้แก่ องค์การที่มีสายตาแหลมคมสามารถมองว่าบุคคล และกลุ่มผลประโยชน์ใดในสภาพแวดล้อมที่มีความสำคัญต่อองค์การ และยังต้องเป็นองค์การที่สามารถชนะใจบุคคล และกลุ่มผลประโยชน์ในสภาพแวดล้อมที่สำคัญทั้งหลายเหล่านี้ ทำให้บุคคล และกลุ่มผลประโยชน์ที่สำคัญไม่ดำเนินการขัดขวางการทำงานขององค์การ องค์การที่เอาตัวรอดอยู่ได้ จะเป็นองค์การที่กำหนดเป้าหมายขององค์การให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคคล และกลุ่มผลประโยชน์ในสภาพแวดล้อมซึ่งมีอำนาจควบคุมทรัพยากรที่จำเป็นต่อความอยู่รอดขององค์การ

4. วิธีวัดประสิทธิผลขององค์การจากค่านิยมที่แตกต่างกันของสมาชิกองค์การ (The Competing-Values Approach) เกณฑ์วัดประสิทธิผลขององค์การที่จะใช้ขึ้นอยู่กับว่าใครมีตำแหน่งอะไร และมีผลประโยชน์อย่างไร ดังนั้น จึงเป็นเรื่องธรรมดาที่องค์การจะมีเป้าหมายหลายเป้าหมายซึ่งขัดแย้งกัน เพราะบุคคลทั้งหลายที่กำหนดเป้าหมายขององค์การนั้นต่างมีค่านิยมที่แตกต่างกัน ด้วยเหตุนี้ การวัดประสิทธิผลขององค์การจึงต้องพิจารณาค่านิยมต่าง ๆ ของผู้ประเมินผลองค์การ ซึ่งจะเป็นผู้เลือกกว่าจะใช้มาตรวัดประสิทธิผลขององค์การแบบไหน ตัวอย่างเช่น สมาชิกองค์การสาธารณะที่อยู่ในฝ่ายต่างกัน (ฝ่ายนักบริหารงานระดับสูง ฝ่ายนักบริหารงานระดับกลาง ฝ่ายปฏิบัติงาน

หลัก ฝ่ายสนับสนุน ฝ่ายเสนาธิการ) จะมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันเกี่ยวกับการใช้เกณฑ์วัดประสิทธิผลขององค์การ

เยาเวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551, หน้า 102-103) กล่าวว่า การประเมินผลหรือการวัดประสิทธิผลการปฏิบัติงาน แบ่งออกได้เป็น 3 ประเภทตามระยะเวลาที่ทำการประเมิน ดังนี้

1. การประเมินระหว่างการทำงาน เป็นการประเมินเพื่อติดตามดูผลผลิตของโครงการในขณะที่โครงการนั้น ๆ กำลังดำเนินอยู่ การประเมินประเภทนี้ให้ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่จำเป็นแก่ผู้จัดการโครงการ และผู้ตัดสินใจเพื่อปรับนโยบายวัตถุประสงค์ ตลอดจนการจัดการทรัพยากรของโครงการ ผลจากการประเมินระหว่างดำเนินการนี้ อาจจะทำให้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์สำหรับการวางแผนโครงการใหม่ได้ด้วย
2. การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ เป็นการประเมินเพื่อวิเคราะห์ผลผลิตทั้งหมดที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ การประเมินประเภทนี้จะให้สารสนเทศที่จำเป็นทั้งหมด แก่ผู้ตัดสินใจ และผู้วางแผน สำหรับใช้เพื่อการวางแผนโครงการใหม่ และเพื่อเป็นแนวทางการประเมินผลในอนาคตต่อไป

3. การประเมินย้อนหลัง เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบย้อนหลังเมื่อโครงการสิ้นสุดไปแล้วในช่วงระยะเวลาหนึ่งว่า มีผลกระทบจากโครงการหรือไม่อย่างไร Caplow (1964, p. 89) เสนอว่าประสิทธิผลของการทำงานควรวัดจากตัวแปร 2 ตัว คือ

- 1) ความพึงพอใจ หมายถึง ความสามารถในการจัดให้มีความพึงพอใจสำหรับสมาชิก

- 2) ความสำเร็จ หมายถึง ผลรวมสุทธิของกิจกรรมขององค์การ Mott (1972, หน้า 96) ได้กำหนดเกณฑ์ในการประเมินประสิทธิผลขององค์การโดยพิจารณาจาก

- 1) ปริมาณ และคุณภาพของผลผลิต
- 2) ประสิทธิภาพ
- 3) ความสามารถในการปรับตัว
- 4) ความสามารถในการยืดหยุ่น

Gibson, and Other (1982, หน้า 27) ได้ทำการศึกษา และกำหนดเกณฑ์ในการประเมินประสิทธิผลขององค์การโดยใช้หลายเกณฑ์ ดังนี้

- 1) ความสามารถในการผลิต
- 2) ประสิทธิภาพ
- 3) ความพึงพอใจ
- 4) ความสามารถในการปรับตัว
- 5) การพัฒนาและการอยู่รอด

Parson (1960, หน้า 99, อ้างถึงใน พรชัย เชื้อชูชาติ, 2546, หน้า 33)

ได้เสนอความคิดในการวัดประสิทธิผลขององค์การโดยพิจารณาจาก

- 1) การปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อม (Adaptation)
- 2) การบรรลุเป้าหมาย (Goal Attainment)
- 3) การบูรณาการ (Integration)
- 4) การคงไว้ซึ่งระบบค่านิยม (Latency)

Hoy, and Miskel (1991, หน้า 384) ได้เสนอแนวคิดในการประเมิน

ประสิทธิผลขององค์การโดยพิจารณาจาก

- 1) ความสามารถในการปรับเปลี่ยน
- 2) การบรรลุเป้าหมาย
- 3) ความพึงพอใจ
- 4) ความสนใจในชีวิต

Seiler (1976, อ้างถึงใน แมน รถทอง, 2544) ใช้ทฤษฎีระบบเป็นกรอบการวิเคราะห์ประสิทธิผลขององค์การ โดยเห็นว่าประกอบด้วยปัจจัย 3 ประการ คือ

1. ความสามารถในการผลิต (Productivity) หมายถึง กิจกรรมในการผลิตโดยใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด
2. ความพึงพอใจ (Satisfaction) หมายถึง กิจกรรมในการสนองตอบความสนใจสมาชิก

3. การพัฒนา (Development) หมายถึง กิจกรรมในการลงทุนในทรัพยากรด้านคน (Productivity) โดยเฉพาะการฝึกอบรม และการพัฒนา

Steers (1981, pp. 406-407 อ้างถึงใน ภูวดล วงศ์รัตน์, 2551, หน้า 16)

ได้ให้แนวคิด เกี่ยวกับการวัดประสิทธิผลการปฏิบัติงานของบุคคลไว้ทั้งหมด 8 ด้าน ดังนี้

1. ด้านปริมาณงาน
2. ด้านคุณภาพของงาน

3. ด้านความรู้เกี่ยวกับงาน
4. ด้านคุณลักษณะประจำตัว
5. ด้านความร่วมมือ
6. ด้านความน่าไว้วางใจ
7. ด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
8. ด้านการปฏิบัติงานโดยรวม

กล่าวโดยสรุปแล้ว ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน หมายถึง ชีตความสามารถของการบรรลุวัตถุประสงค์นั่นเองแนวความคิดของสาขาวิชาการทำให้เกิดความคิดที่แตกต่างกันต่อ วิธีการในการปรับปรุงประสิทธิผลขององค์การให้ดีขึ้น โดยที่นักวิชาการหรือนักบริหารต่างสาขาต่างก็มองด้วยสมมุติฐานของตนเท่านั้น เช่น จัดการและนักวิเคราะห์องค์การ (Organization Analysts) มักคิดว่ามีหลักเกณฑ์ในการประเมิน (Evaluation Criteria) ความมีประสิทธิภาพขององค์การเพียงอย่างเดียวเท่านั้น คือ วัดจากผลสัมฤทธิ์และเป้าหมายของคนในองค์กร และของสังคมส่วนรวมได้ นอกจากนี้องค์กรยังมักจะมุ่งทำงานเพื่อเป้าหมายหลายประการ (Multiple Goals) ดังนั้น ความพยายามที่จะประเมินประสิทธิผลขององค์กร จึงจำเป็นจะต้องครอบคลุมถึงตัวแปรหรือบรรทัดฐาน (Criteria) หลายประการ เพื่อให้ได้มาซึ่งประโยชน์ในการปรับปรุงประสิทธิผลขององค์กรอย่างแท้จริง (เอนก ฅ นศร, 2538, หน้า 10)

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาศักยภาพการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ซึ่งประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน หมายถึง ระดับและคุณภาพการทำงานให้มีผลสำเร็จในแง่ของการจัดการ การบรรลุเป้าหมายขององค์กรนั้น คือการทำให้ถูกต้องตามสิ่งที่ควรทำ ซึ่งบางครั้งการบรรลุเป้าหมายขององค์กรในแง่มุ่งของประสิทธิผลอาจไม่คำนึงถึงทุนหรือทรัพยากรที่ใช้ไปว่าจะมากหรือน้อยเพียงใดในภาพรวม และประสิทธิภาพจะเกี่ยวพันกับวิธีการ ส่วนประสิทธิผลจะเกี่ยวพันกับจุดมุ่งหมายหรือเป้าหมาย ซึ่งในงานวิจัยนี้หมายถึง ผลงานการปฏิบัติงานที่ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ได้ปฏิบัติตามหน้าที่และความรับผิดชอบที่ได้รับ ได้แก่ การอยู่เวรยามรักษาความสงบเรียบร้อย และรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน การตรวจตระเวนรักษาความสงบเรียบร้อย การสืบสวนหาข่าวพฤติกรรมอันอาจเป็นภัยอันตรายต่อความมั่นคงหรือความสงบเรียบร้อย การเฝ้าระวังรักษาสถานที่สำคัญ การรายงานเหตุการณ์ซึ่งเกิดขึ้นในพื้นที่ให้ผู้บังคับบัญชา

ทราบ การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา และการก่อความไม่สงบเรียบร้อยในพื้นที่ การตรวจค้นบุคคลหรือยานพาหนะ ซึ่งมีเหตุสงสัยตามสมควรว่าเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด การจับผู้กระทำความผิดซึ่งหน้า การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต

ในหัวข้อนี้ เป็นการพูดถึงแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจากเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดดังนี้

ความหมายและความสำคัญของคุณภาพชีวิต

คุณภาพชีวิต เดิมมองว่าเน้นในเรื่องเศรษฐกิจ เพื่อให้มีความกินดีอยู่ดี มีความสุขหรือความพึงพอใจ และความสะดวกสบายของบุคคลเป็นสำคัญ ต่อมาเรื่องของคุณภาพชีวิตมีมุมมองกว้างขึ้น โดยคำนึงถึงสุขอนามัยของคนในสังคมและการรักษาสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติโดยให้ความสำคัญต่อปัญหามลภาวะและสิ่งแวดล้อม

คุณภาพชีวิตมีบทบาทสำคัญในแง่ความผาสุกของมนุษย์ ซึ่งคุณภาพชีวิตเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการของมนุษย์และความสุข (Oliver et al, 1996 ; The Pursuit of Happiness, 2009 อ้างถึงใน ศิรินันท์ กิตติสุขสถิต และคณะ, 2557, หน้า 11)

คุณภาพชีวิต หมายถึง ความเป็นอยู่ที่ดี ความอยู่ดีมีสุข ประกอบด้วยลักษณะวิฤต 4 ประการ

1. ความรู้สึกพึงพอใจต่อชีวิตโดยทั่วไปของบุคคล
2. ความสามารถด้านจิตใจในการประเมินชีวิตตนว่าพอใจหรือไม่หรือเป็นสุขหรือไม่
3. การยอมรับสภาพทางกาย จิตใจ สังคมและอารมณ์ของบุคคล
4. การประเมินโดยบุคคลอื่น

สมพล ประดับผล (2547, หน้า 24) คุณภาพชีวิต หมายถึง สภาพของชีวิตที่มีความสำเร็จสุขสงบ ซึ่งเหมาะสมกับภาวะและวัย คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ อาจพิจารณาเป็นด้าน ๆ ได้แก่ ด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิต ด้านอาชีพ เศรษฐกิจและกฎหมาย ด้านที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อม ด้านข้อมูล ความรู้ และนันทนาการ

สุทธิพงศ์ บุญผดุง (2554) ได้สรุปว่า คุณภาพชีวิตจะเกี่ยวข้องกับลักษณะที่เป็นการรับรู้ เกี่ยวกับการใช้ชีวิตของแต่ละบุคคล โดยมีโครงสร้างหลากหลายมิติที่มีความ

เกี่ยวข้องกับด้านกายภาพ ด้านจิตใจ ด้านสังคม ด้านสภาพแวดล้อม และด้านสุขภาพ รวมถึงปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การดำเนินชีวิต เป็นต้น

กุสุมา โกศล (2555) ได้สรุปว่า คุณภาพชีวิต หมายถึง สภาพการดำรงชีวิต ของบุคคลที่ได้รับการตอบสนองความต้องการทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความเกี่ยวข้องกับปัจจัยต่าง ๆ อาทิ ชีวิตครอบครัว หน้าที่การงาน สุขภาพอนามัย ความมั่นคงทาง เศรษฐกิจ ความมั่นคงปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน ชีวิตในชุมชนความเป็นอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดี เป็นต้น

Wallace (1974 , p. 6) ได้ให้ความหมายของคุณภาพชีวิตไว้ว่า หมายถึง สภาพ ทั้งหลายซึ่งนำมาสู่ความพึงพอใจแก่บุคคลทั้งร่างกายและจิตใจในช่วงระยะเวลาหนึ่ง ๆ

Markley and Barleys (1975 อ้างถึงใน สมพล ประดับผล, 2547, หน้า 8) ให้ความหมายว่า คุณภาพชีวิตของแต่ละบุคคลจะมีความแตกต่างกัน เนื่องจากความต้องการของมนุษย์โดยเฉพาะด้านความรู้สึกนึกคิดจะมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับสภาวะ ด้านต่าง ๆ ของมนุษย์ เช่น อายุ เชื้อชาติ ศาสนา วัฒนธรรม ระบบสังคม ระบบเศรษฐกิจ ระบบการเมือง ระดับการพัฒนาเทคโนโลยีตลอดจนประสบการณ์ชีวิตของแต่ละบุคคล

องค์การยูเนสโก (UNESCO, 1978 อ้างถึงใน ศิริพันธ์ กิตติสุขสถิต และคณะ, 2557, หน้า 20) ได้ให้ความหมายคุณภาพชีวิตไว้ดังนี้ ความรู้สึกของการอยู่อย่างพอใจ มีความสุข ความพอใจต่อองค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีส่วนสำคัญต่อบุคคลนั้น ๆ ได้แก่ อาหาร สุขภาพอนามัย โภชนาการ การศึกษา สิ่งแวดล้อม รายได้ ที่อยู่อาศัยและทรัพยากร โดยแบ่งประเด็นการศึกษาเป็น 2 ประเด็น ได้แก่ การศึกษาด้านภาวะวิสัย ซึ่งเป็นการวัด ข้อมูลที่สามารถนับได้หรือวัดได้เช่น ข้อมูลทางประชากรและเศรษฐกิจ และการศึกษาด้านอัตวิสัย เป็นการสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับความรู้สึกและเจตคติในด้านต่าง ๆ ซึ่งเป็นการวัดโดยใช้การตอบตามความรู้สึก ความนิยม ความคิดเห็นการตัดสินใจ และความเชื่อต่อสิ่งที่ถามในแบบสอบถาม องค์การยูเนสโก (UNESCO) ยังได้กล่าวว่า พื้นฐานคุณภาพชีวิตของ ประชากร ดูได้จาก

- 1) รายได้ครอบครัวที่พอเพียงแก่การเลี้ยงชีพ
- 2) การมีงานทำ
- 3) การศึกษาและอัตราการรู้หนังสือของประชาชน
- 4) โอกาสในการมีส่วนร่วมทางการเมือง
- 5) การมีเอกราชของประเทศโดยปราศจากการแทรกแซงจากรัฐบาลอื่น

Barrow and Smith (1979, อ้างถึงใน กฤษณ์ วงเกิด, 2550, หน้า 8) ได้ให้แนวคิดของคุณภาพชีวิตว่า การที่บุคคลจะมีคุณภาพชีวิตที่ดีนั้นต้องประกอบด้วยองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ การมีสุขภาพดี มีรายได้เพียงพอ ไม่มีความผิดปกติทางด้านจิตใจ และการมีสัมพันธภาพกับบุคคลอื่น ๆ ซึ่งได้ให้แนวคิดว่าการที่บุคคลจะดำรงชีวิตอยู่อย่างมีความสุขจะต้องมีองค์ประกอบ 9 ด้าน คือ ด้านสุขภาพอนามัย โภชนาการ การศึกษา การทำงาน (สภาพการทำงาน) การมีที่อยู่อาศัย มีเครื่องนุ่งห่ม

George; and Berson (1989) ได้ให้ความหมายของคำว่าคุณภาพชีวิต ไว้ว่า หมายถึง มิติของการมีชีวิตที่ดี ประกอบด้วย ความสุข ความพอใจในชีวิต ความนับถือตนเอง สุขภาพและสถานภาพ การทำงานของร่างกายและสภาพเศรษฐกิจที่ดี

Fisher (1992) กล่าวว่า คุณภาพชีวิต หมายถึง ความสามารถในการเรียนรู้ ความสามารถด้านสังคม ความพึงพอใจของชีวิต สภาวะของสุขภาพทุกด้าน และความสามารถในการทำหน้าที่

Meeberg GA (1993, อ้างถึงใน กฤษณ์ วงเกิด, 2550, หน้า 9) เห็นว่าคุณภาพชีวิตครอบคลุมถึงความสามารถในการประเมินชีวิต ความรู้สึกพึงพอใจต่อชีวิตภาวะปกติของร่างกาย จิตใจอารมณ์ และสังคม ซึ่งเป็นที่ยอมรับได้ รวมทั้งความเป็นอยู่ที่ปกติสุขจากการประเมินของผู้อื่น การรับรู้ความพึงพอใจในชีวิตที่เปลี่ยนแปลงไปตามภาวะสุขภาพ โดยวัดจากความสามารถในการทำหน้าที่ต่าง ๆ ของร่างกาย เจตคติของตนเองต่อสุขภาพ ความพอใจในชีวิต และความรู้สึกว่าตนเองได้รับความช่วยเหลือจากสังคมเพียงพอ มีการประกันสังคม มีนันทนาการ และมีอิสระในการดำเนินชีวิต

องค์การอนามัยโลก (WHO, 1994 อ้างถึงใน กฤษณ์ วงเกิด, 2550, หน้า 9) ได้ให้ความหมายว่าคุณภาพชีวิต คือ การรับรู้ความพึงพอใจ การรับรู้สถานะทางบุคคลในการดำเนินชีวิตในสังคมโดยสัมพันธ์กับเป้าหมายและความคาดหวังของตนภายใต้วัฒนธรรมและบริบททางสังคมของบุคคลต่อการดำเนินชีวิต

McMahon (2005) กล่าวว่า คุณภาพชีวิตมีความหมายเช่นเดียวกับความสุข (Happiness) ซึ่งเป็นแนวคิดของความเป็นอยู่ที่ดี รวมถึงความสมดุลพอดีของชีวิต สอดคล้องกับ Nesse (2005) ได้อธิบายแนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตไว้ว่า ความรู้สึกถึงความสุขหรือมีชีวิตที่ดี ซึ่งบุคคล รับรู้ได้ทั้งในเรื่องของร่างกายและจิตใจ

สรุปได้ว่าการที่มนุษย์จะมีคุณภาพชีวิตที่ดีได้นั้น ต้องขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ

เป็นองค์ประกอบและแต่ละองค์ประกอบก็มีความสำคัญมากน้อยแตกต่างกันไปตามทัศนะของผู้มอง จะเห็นได้ว่า “คุณภาพชีวิต” ไม่มีคำจำกัดความที่แน่นอน แต่จากความเห็นของนักวิชาการหลายคน อาจสรุปได้ว่าคุณภาพชีวิต หมายถึง การมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีเหมาะสมของแต่ละบุคคลทั้งในด้านรูปธรรมและนามธรรม ซึ่งในปัจจุบันการศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตได้แบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ ด้านวัตถุวิสัย (Objective) และด้านจิตวิสัย (Subjective) การศึกษาทางด้านวัตถุวิสัยเป็นการศึกษาบนพื้นฐานของข้อมูลด้านรูปธรรมที่มองเห็นได้จับได้ หรือวัดได้ ส่วนการศึกษาทางด้านจิตวิสัยนั้น ในการศึกษาตั้งอยู่บนพื้นฐานทางด้านจิตวิทยา โดยสอบถามความรู้สึกและเจตคติต่อประสบการณ์ของบุคคลเกี่ยวกับชีวิตความพอใจในชีวิต ความรู้สึกมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เป็นต้น ตามสภาพความเป็นจริงของสังคมในขณะนั้น ๆ โดยเชื่อว่ากระแสความรู้สึกนึกคิดของประชาชนมีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตด้วย

ความสำคัญของคุณภาพชีวิต

คุณภาพชีวิตเป็นเรื่องสำคัญมากของบุคคลและสังคมในปัจจุบัน ดังนี้ (ศิริพันธ์ กิตติสุขสถิต และคณะ (2557, หน้า 12)

1. ความสำคัญระดับตนเองและครอบครัว คือ การมีร่างกายแข็งแรง สมบูรณ์ สุขภาพอนามัยดี ไม่เจ็บป่วย ทำให้ประหยัดค่าใช้จ่ายส่วนตน และสามารถประกอบอาชีพการงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ดี ครอบครัวอบอุ่น ไม่มีปัญหา
2. ความสำคัญระดับสังคมและประเทศชาติ เมื่อประชากรในสังคมมีคุณภาพชีวิตที่ดี ย่อมทำให้คุณภาพชีวิตในสังคมและประเทศดีขึ้นด้วย แต่ทั้งนี้รัฐต้องมีนโยบายที่จะเอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชากร เช่น สภาพแวดล้อม การศึกษา การประกอบอาชีพ รายได้ของประชากร เป็นต้น

องค์ประกอบของคุณภาพชีวิต

คุณภาพชีวิตมีความหมายกว้าง เกี่ยวข้องกับศาสตร์หลายสาขา และคุณภาพชีวิตสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามสภาพแวดล้อมและสภาวะการณ์ต่าง ๆ นักวิชาการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชากร ได้กำหนดองค์ประกอบของคุณภาพชีวิตไว้ต่าง ๆ กัน องค์การยูเนสโก (UNESCO) (1980, อ้างถึงใน กฤษณ์ วงเกิด, 2550, หน้า 14) ได้กำหนดองค์ประกอบของคุณภาพชีวิตไว้ดังนี้

1. มาตรฐานการครองชีพ

1.1 รายได้ต่อบุคคล (Per Capita Income) หมายถึง รายได้เฉลี่ยของประชากรต่อคนต่อปี โดยคิดจากผลรวมของผลผลิตประชาชาติทั้งหมดภายใน 1 ปี ต่อจำนวนประชากร ถ้าผลลัพธ์มีค่าสูงแสดงว่าประเทศนั้นมีการกินดีอยู่ดี เศรษฐกิจของประเทศดี

1.2 สุขภาพ เป็นปัจจัยที่แสดงถึงคุณภาพชีวิต เพราะถ้าบุคคลมีสุขภาพดี ร่างกายแข็งแรง มีโอกาสทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความสำเร็จสูง ก่อให้เกิดความก้าวหน้าในชีวิต ทำให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

1.3 ที่อยู่อาศัย มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง และอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม วัสดุที่นำมาก่อสร้างมีความถาวร มีคุณภาพ

1.4 การศึกษา เป็นปัจจัยที่สำคัญในการดำรงชีวิตและช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น รู้จักการแก้ปัญหา ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ระดับการศึกษาภาคบังคับ ประเทศที่พัฒนาแล้ว จัดการศึกษาภาคบังคับ 12 ปี สำหรับประเทศไทยได้ปฏิรูปการศึกษาภาคบังคับปรับเปลี่ยนจาก 6 ปี เป็น 12 ปี

1.5 การสังคมสงเคราะห์ เป็นปัจจัยสำคัญของมาตรฐานในการดำรงชีวิต ประเทศที่พัฒนาแล้วจะจัดให้มีการประกันสังคมให้บริการแก่คนที่ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ เช่น คนชรา คนพิการ คนว่างงาน สำหรับประเทศที่ด้อยพัฒนาการไม่สามารถจัดการด้านสังคมสงเคราะห์ให้ประชากรได้อย่างทั่วถึง ประชากรต้องช่วยเหลือตนเอง

2. การเปลี่ยนแปลงประชากร

2.1 ขนาดของประชากร จะต้องมีความสมดุลกับทรัพยากร ถ้าประชากรมาก ทรัพยากรน้อย ไม่เพียงพอในการดำรงชีวิตจะก่อให้เกิดความยากจน ขาดแคลนคุณภาพชีวิตต่ำลง

2.2 อัตราการเติบโตของประชากร ถ้าอัตราการเติบโตของประชากรสูง จะเกิดผลกระทบต่องบครัว สังคม ในด้านเศรษฐกิจ และสังคม

2.3 อัตราการเกิดและการตาย ซึ่งจะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงจำนวนประชากร ส่งผลกระทบต่องบครัว สังคมเป็นภาระที่ต้องรับเลี้ยงดูและอบรมสั่งสอนและให้บริการ

2.4 โครงสร้างอายุประชากร ประชากรแต่ละกลุ่มอายุ เช่น กลุ่มวัยเด็ก วัยแรงงาน วัยชรา ต้องมีความสมดุล

3. ระบบสังคมและวัฒนธรรม การอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่มจำเป็นต้องมีกฎเกณฑ์ รูปแบบการปกครอง กฎหมาย แนวปฏิบัติอันเกิดจากความเชื่อความศรัทธา ที่เรียกว่า วัฒนธรรม ระบบสังคมและวัฒนธรรมเป็นองค์ประกอบสำคัญของคุณภาพชีวิต ดังนี้

3.1 ระบบสังคม ทางสังคมวิทยาแบ่งสังคมเป็น 2 ระบบ คือ ระบบเปิดและระบบปิด ระบบเปิดเป็นสังคมประชาธิปไตย เปิดโอกาสให้ประชากรเปลี่ยนแปลง สถานภาพความเป็นอยู่ของตนให้ดีขึ้น ระบบปิดมีลักษณะสังคมนิยม การแบ่งชนชั้นระบบวรรณะ ประชากรไม่มีโอกาสเปลี่ยนแปลงฐานะของตนเอง ซึ่งมีผลต่อคุณภาพชีวิต

3.2 ค่านิยมทางศาสนา เป็นความเชื่อและศรัทธา ซึ่งเป็นผลต่อคุณภาพชีวิต เช่น ความเชื่อเกี่ยวกับการคุมกำเนิดของบางศาสนา เชื่อว่าเป็นบาป จึงทำให้มีลูกมาก

3.3 ชีวิตความเป็นอยู่ การดำเนินชีวิตของคนย่อมเกี่ยวข้องกับศาสนา ค่านิยมของวัฒนธรรม

3.4 ค่านิยมทางวัฒนธรรม จะกำหนดลักษณะของการดำรงชีวิต อาหารที่อยู่อาศัย ซึ่งมีผลต่อคุณภาพชีวิตของคนในสังคม

3.5 ระบบการปกครอง

4. กระบวนการพัฒนา เป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น มุ่งเน้นคุณภาพชีวิตของคนให้ดีขึ้น ประกอบด้วยปัจจัยย่อย 5 ประการ คือ

4.1 ลำดับความสำคัญของการพัฒนา

4.2 ประสิทธิภาพและความสามารถของบุคคล

4.3 การพัฒนาเศรษฐกิจ

4.4 การพัฒนาสังคม

4.5 การพัฒนาการค้า

5. ทรัพยากร หมายถึง ทรัพยากรมนุษย์และทรัพยากรที่มีอยู่ตามธรรมชาติ การมีทรัพยากรธรรมชาติสมบูรณ์ ประชากรมีคุณภาพจะส่งผลให้การดำรงชีวิตมีคุณภาพ ประกอบด้วยปัจจัย 5 ประการ

5.1 บุคคล หมายถึง ประชากรที่มีสุขภาพดี มีความรู้ ความสามารถ มีระเบียบวินัย สามารถสร้างสังคมให้เจริญก้าวหน้าพัฒนาประเทศได้อย่างรวดเร็ว

5.2 อาหาร เป็นทรัพยากรที่มุ่งชี้คุณภาพชีวิต ทำให้สุขภาพแข็งแรง สมบูรณ์

5.3 ธรรมชาติ หมายถึง ทรัพยากรธรรมชาติ เช่น น้ำมัน แร่ธาตุต่าง ๆ

5.4 การพัฒนาการค้า

5.5 เงินทุน เป็นปัจจัยสำคัญในการผลิต

6. สิ่งแวดล้อม ประกอบด้วยปัจจัยสำคัญ 5 ประการ ได้แก่

6.1 อากาศ

6.2 น้ำ

6.3 ดิน

6.4 ป่าไม้

6.5 ความสวยงามทางธรรมชาติ

องค์ประกอบของคุณภาพชีวิตทั้ง 6 ที่กล่าวมา เป็นองค์ประกอบสำคัญ ที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชากร

การประเมินคุณภาพชีวิต

การประเมินคุณภาพชีวิต หรือการวัดระดับคุณภาพชีวิตจะมีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับแนวคิดและวัตถุประสงค์ในการวิจัย การประเมินคุณภาพชีวิตอาจจะประเมินด้วยบุคคลนั้น ๆ หรือบุคคลอื่นเป็นผู้ประเมิน ซึ่งได้มีการแสดงทัศนะในการประเมินคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกัน เช่น

ศิริพันธ์ กิตติสุขสถิต และคณะ (2557, หน้า 17-18) ได้กล่าวว่า การวัดคุณภาพชีวิตควรมีองค์ประกอบของดัชนีคุณภาพชีวิต ซึ่งเป็นตัวชี้วัดทางสังคมที่สำคัญ จำแนกเป็นสองประเภทหลัก ได้แก่ ตัวชี้วัดทางสังคมเชิงภาวะวิสัย (Objective Well-being) และตัวชี้วัดทางสังคมเชิงอัตวิสัย (Subjective Well-being) (Newman, 1975; Horley and Little, 1985; Hankiss, 1983; Baster, 1985)

1. ตัวชี้วัดทางสังคมเชิงภาวะวิสัย

ตัวชี้วัดทางสังคมเชิงภาวะวิสัย (Objective Well-being) เกี่ยวข้องกับ กิจกรรมทางด้านเศรษฐกิจ มุ่งไปที่วัดดู รายได้ของชาติหรือครัวเรือน และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ โดยรายได้ของชาติและข้อมูลทางเศรษฐกิจเป็นสิ่งที่เข้าใจได้โดยทั่วไป และนำมาใช้อย่างกว้างขวาง (Baster, 1985) แต่ที่จริงแล้ว การทำความเข้าใจตัวชี้วัดทางสังคมเชิงภาวะวิสัยไม่ใช่เรื่องซับซ้อน ตัวอย่างของตัวชี้วัดทางสังคมเชิงภาวะวิสัย ได้แก่ อัตราการอ่านออกเขียนได้ อายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิด ประเภทของที่อยู่อาศัยและค่าครองชีพ ผู้วางนโยบายมักใช้ตัวชี้วัดทางสังคมเชิงภาวะวิสัยวัดคุณภาพชีวิตของระดับครัวเรือน ชุมชน เมือง และประเทศ (Liu, 1975 ; Rogerson et al., 1989) การประเมิน

ตัวชี้วัดทางสังคมเชิงภาวะวิสัยมักจะเกี่ยวข้องกับการใช้สถิติ อย่างไรก็ตาม ตัวชี้วัดทางสังคมเชิงภาวะวิสัยไม่สามารถอธิบายสังคมได้อย่างแท้จริง (Oliver et al., 1996)

2. ตัวชี้วัดทางสังคมเชิงอัตวิสัย

ตัวชี้วัดทางสังคมเชิงอัตวิสัย (Subjective Well-being) เกี่ยวข้องกับการวัดความพึงพอใจ ความรู้สึก ทศนคติ และความเข้าใจในระดับบุคคล ซึ่งดูเหมือนเป็นสิ่งที่ยึดต้องไม่ได้ เนื่องจากมีความยากในการกำหนดและวัด ตัวชี้วัดนี้ถูกออกแบบมาเพื่อวัดความสุขและความพึงพอใจของมนุษย์ แนวคิดของตัวชี้วัดทางสังคมเชิงอัตวิสัย สัมพันธ์กับความเข้าใจและทัศนคติในเรื่องของชีวิตที่เป็นสุขทั้งด้านครอบครัวเพื่อนฝูง และมาตรฐานความเป็นอยู่ การศึกษาของแอนดริวและวิทธีเป็นตัวอย่างที่ดีของการพัฒนาตัวชี้วัดทางสังคมเชิงอัตวิสัยที่สมบูรณ์ ได้แก่ ตัวชี้วัดในเรื่องของการประสบความสำเร็จ ความปลอดภัย และความสนุกสนาน รวมถึงชีวิตการทำงานและครอบครัว แคมป์เบล (Campbell, 1980) ชี้ให้เห็นว่า การประเมินเชิงอัตวิสัยอยู่บนพื้นฐานของการรายงานความเข้าใจ ความรู้สึก และการตอบสนองของบุคคลโดยทั่วไป ตัวชี้วัดทางสังคมเชิงอัตวิสัย ได้แก่ ความรู้สึกที่ดี คุณภาพชีวิตที่ดีและความรู้สึกผาสุก เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญ และขึ้นอยู่กับว่านักวิจัยต้องการศึกษาอะไร ดังนั้น ตัวชี้วัดเชิงอัตวิสัยอยู่บนพื้นฐานของแบบสอบถามที่อยู่ในรูปของการให้คะแนนความพึงพอใจ การประเมินความพึงพอใจและสภาพชีวิต (Cullen, 1978)

ขณะที่องค์การอนามัยโลก (WHO) (The WHOQOL Group, 1995 อ้างอิงใน คีรินันท์ กิตติสุขสถิต และคณะ, 2557, หน้า 18-19) กล่าวว่า คุณภาพชีวิตของแต่ละบุคคลขึ้นอยู่กับบริบททางสังคมวัฒนธรรม และค่านิยม ในเวลานั้น ๆ และมีความสัมพันธ์กับจุดมุ่งหมาย ความคาดหวัง และมาตรฐานที่แต่ละคนกำหนดขึ้น ซึ่งประกอบด้วย 4 มิติ ดังนี้

- 1) มิติด้านสุขภาพกาย (Physical)
- 2) มิติด้านสุขภาพจิต (Psychological)
- 3) มิติด้านความสัมพันธ์ทางสังคม (Social relationships) และ
- 4) มิติด้านสภาพแวดล้อม (Environmental)

จากเครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตชุดย่อขององค์การอนามัยโลก ฉบับภาษาอังกฤษ (WHOQOL-BREF-THAI, 1996) พ้าใส พุ่มเกิด (2547, หน้า 28) ได้แปลและพัฒนาเครื่อง

ชีวิตคุณภาพชีวิตชุดย่อฉบับภาษาไทย (WHOQOL-BREF-THAI, 1997) โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ด้าน

1. ด้านร่างกาย คือ การรับรู้สภาพทางร่างกายของบุคคล ซึ่งมีผลต่อชีวิตประจำวัน เช่น การรับรู้สภาพความสมบูรณ์แข็งแรงของร่างกาย การรับรู้ถึงความรู้สึกสุขสบาย ไม่มีความเจ็บปวดการรับรู้ถึงความสามารถที่จะจัดการกับความเจ็บปวดทางร่างกายได้ การรับรู้ถึงพลังกำลังในการดำเนินชีวิตประจำวัน การรับรู้เรื่องการนอนหลับและพักผ่อน รวมทั้งการรับรู้เรื่องการมีเพศสัมพันธ์ ซึ่งการรับรู้เหล่านี้มีผลต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน

2. ด้านจิตใจ คือ การรับรู้สภาพทางจิตใจของตนเอง เช่น การรับรู้ความรู้สึกทางบวกที่บุคคลมีต่อตนเอง การรับรู้ภาพลักษณ์ของตนเอง การรับรู้ถึงความรู้สึกภาคภูมิใจในตนเอง การรับรู้ถึงความมั่นใจในตนเอง การรับรู้ถึงความคิดความจำ สมาธิ การตัดสินใจ และความสามารถในการเรียนรู้ เรื่องราวต่าง ๆ ของตน และการรับรู้ถึงความสามารถในการจัดการกับความเศร้าหรือกังวล เป็นต้น

3. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม คือ การรับรู้เรื่องความสัมพันธ์ของตนกับบุคคลอื่น การรับรู้ถึงการที่ได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลอื่นในสังคม การรับรู้ว่าได้เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือบุคคลอื่นในสังคมด้วย รวมทั้งการรับรู้ในเรื่องอารมณ์ทางเพศหรือการมีเพศสัมพันธ์

4. ด้านสภาพแวดล้อม คือ การรับรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต เช่น การรับรู้ว่าคุณมีชีวิตอยู่อย่างมีอิสระ มีความปลอดภัยและมั่นคงในชีวิต การรับรู้ได้ว่าอยู่ในสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่ดี ปราศจากมลพิษต่าง ๆ การคมนาคมที่สะดวก มีแหล่งประโยชน์ด้านการเงิน สถานบริการทางสุขภาพและสังคมสงเคราะห์ การรับรู้ว่าคุณมีโอกาสที่จะได้รับข่าวสารหรือฝึกฝนต่าง ๆ การรับรู้ว่าคุณได้มีกิจกรรมสันทนาการและมีกิจกรรมในเวลาว่างสรุปได้ว่าคุณภาพชีวิตมีความสำคัญทั้งต่อบุคคลและสังคม คุณภาพชีวิตที่ดีเป็นสิ่งที่มนุษย์กำหนดขึ้น บุคคลและครอบครัวที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีย่อมมีเป้าหมายในการดำเนินชีวิตที่ดีขึ้นในทุก ๆ ด้าน เช่น ด้านการศึกษา อาชีพ รายได้ สุขภาพอนามัย เป็นต้น

สรุป จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปได้ว่า คุณภาพชีวิตหมายถึง การมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี เหมาะสมของแต่ละบุคคลทั้งในด้านรูปธรรมและนามธรรม ทั้งในด้านสถานภาพการดำรงชีวิต และความพึงพอใจในการดำรงชีวิตของ

ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ในการวิจัย
คุณภาพชีวิตของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยตามองค์ประกอบคุณภาพชีวิตขององค์การอนามัยโลก (WHO)
(The WHOQOL Group, 1995 อ้างอิงใน ศิริพันธ์ กิตติสุขสถิต และคณะ, 2557, หน้า 18-
19) ประกอบด้วย 1) ด้านสุขภาพกาย (Physical) 2) ด้านสุขภาพจิต (Psychological)
3) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม (Social relationships) และ 4) ด้านสภาพแวดล้อม
(Environmental)

แนวคิดเกี่ยวกับการกิจ/อำนาจหน้าที่ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)

ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน หรือเรียกโดยย่อว่า “ชรบ.” คือ หน่วยกำลัง
คุ้มครองและรักษาความสงบเรียบร้อยภายในหมู่บ้าน ซึ่งประกอบด้วยราษฎรอาสาสมัคร
ในพื้นที่ ที่ผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) และได้รับ
การแต่งตั้งจากนายอำเภอให้ปฏิบัติหน้าที่รักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน และมีฐานะเป็น
ผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา
ความอาญา ซึ่งกรมการปกครองได้จัดฝึกอบรมกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านฝ่าย
รักษาความสงบ (พรส.) และราษฎรที่สมัครใจในหมู่บ้าน จำนวนหมู่บ้านละ 30 คน
จัดตั้งเป็นกองกำลังประชาชนในรูปแบบของราษฎรชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)
ครอบคลุมเต็มพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และ 4 อำเภอของจังหวัดสงขลา (อำเภอจะนะ
เทพา นาทวีและอำเภอสบ้าย้อย) เพื่อให้ราษฎรได้รวมกันปกป้อง คุ้มครองชีวิตและ
ทรัพย์สินป้องกัน ต่อต้านการก่อความไม่สงบและรักษาความสงบเรียบร้อยในหมู่บ้าน
ของตนเอง ซึ่งเป็นการแบ่งเบาภารกิจของภาครัฐที่ไม่สามารถดูแลได้อย่างทั่วถึง
(ส่วนกิจการมวลชน สำนักกิจการความมั่นคงภายใน กรมการปกครอง, 2555, หน้า 16)

หลักเกณฑ์การคัดเลือกราษฎรเป็นชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)

1. กรณีเป็นหมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง (อพป.) ให้อำเภอ
พิจารณาจัดตั้งคณะกรรมการ ประกอบด้วย นายอำเภอ กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำทาง
ศาสนา คณะกรรมการกลางหมู่บ้าน อพป. ร่วมกับเจ้าหน้าที่ฝ่ายตำรวจและฝ่ายทหาร
เพื่อทำหน้าที่คัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรมชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้านจำนวน 30 คน

ต่อ 1 หมู่บ้าน ทั้งนี้ ให้พิจารณาจากรายการในชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ซึ่งได้จัดตั้งไว้ก่อนแล้ว โดยคัดเลือกเฉพาะผู้ที่มีคุณสมบัติในด้านความเข้มแข็ง ความเสียสละ มีพัฒนาการทางยุทธวิธี มีขีดความสามารถ และมีจิตใจรวมพร้อมที่จะทำการต่อสู้กับฝ่ายตรงข้าม ไม่มีประวัติเกี่ยวข้องกับยาเสพติดและผู้มีอิทธิพล แล้วนำมาฝึกอบรมและจัดตั้งเป็นรายการชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) เพื่อจะสนับสนุนการปฏิบัติการเชิงรุก และสามารถป้องกันรักษาความสงบเรียบร้อยได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งให้หน่วยจัดฝึกอบรม อำเภอบาง จัดทำประวัติผู้เข้ารับการฝึกอบรมฯ เก็บไว้เป็นหลักฐาน

2. กรณีหมู่บ้านปกติ ให้อำเภอบางพิจารณาจัดตั้งคณะกรรมการ ฯ ประกอบด้วย นายอำเภอบาง กำนันผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำทางศาสนา คณะกรรมการหมู่บ้าน ฯ ร่วมกับเจ้าหน้าที่ฝ่ายตำรวจและฝ่ายทหาร เพื่อทำหน้าที่คัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรมฯ จำนวน 30 คน ต่อ 1 หมู่บ้าน โดยมีคุณสมบัติเช่นเดียวกับหมู่บ้าน อพป. พร้อมทั้งให้หน่วยจัดฝึกอบรม อำเภอบาง จัดทำประวัติผู้เข้ารับการฝึกอบรม ฯ เก็บไว้เป็นหลักฐาน

คุณสมบัติของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)

คุณสมบัติของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อย่างน้อยต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

1. มีสัญชาติไทย
2. มีสุขภาพร่างกายแข็งแรงสามารถเข้ารับการฝึกอบรมได้
3. มีภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่ในหมู่บ้านนั้นไม่น้อยกว่าสามเดือน
4. เลื่อมใสในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์

ทรงเป็นประมุข

5. เป็นผู้มีความประพฤติดี

ผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตร ชรบ. ต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังนี้

1. ไม่เป็นผู้มีร่างกายทุพพลภาพ วิกลจริต หรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ อันเป็นอุปสรรคต่อการฝึกอบรม
2. ไม่เป็นผู้ติดยาเสพติดให้โทษ
3. ไม่เป็นพระภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช

โครงสร้างและการจัดหน่วยชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)

1. ในอำเภอหนึ่งให้มีกองพันหน่วยรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน โดยมีนายอำเภอเป็นผู้บังคับกองพันหน่วยรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน และมีปลัดอำเภอ นายตำรวจชั้นสัญญาบัตร และข้าราชการในพื้นที่ตามที่นายอำเภอแต่งตั้งเป็นรองผู้บังคับกองพันหน่วยรักษาความปลอดภัยหมู่บ้านฝ่ายยุทธการและการข่าวฝ่ายกิจการมวลชน ฝ่ายกำลังพลและสิ่งกำลังบำรุง และฝ่ายสื่อสารและงบประมาณ

2. ในตำบลหนึ่งให้มีกองร้อย ชรบ. โดยมีปลัดอำเภอประจำตำบลเป็นผู้บังคับกองร้อย ชรบ. และมีข้าราชการอื่นตามที่นายอำเภอแต่งตั้ง เป็นรองผู้บังคับกองร้อย ชรบ. ฝ่ายยุทธการและการข่าว ฝ่ายกิจการมวลชน ฝ่ายกำลังพลและสิ่งกำลังบำรุง และฝ่ายสื่อสารและงบประมาณ โดยให้กำนันในตำบลนั้นเป็นผู้ช่วยผู้บังคับกองร้อย ชรบ.

3. ในหมู่บ้านหนึ่ง ให้มีหมวด ชรบ. โดยมีผู้ใหญ่บ้านเป็นผู้บังคับหมวด ชรบ. ทหาร ตำรวจหรือสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน จำนวนสองคนเป็นเจ้าหน้าที่โครง ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยผู้บังคับหมวด ชรบ. ในหมวด ชรบ. ให้แบ่งการปกครองบังคับบัญชาออกเป็นอย่างน้อยสองหมู่ เรียกว่า “หมู่ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้านที่ 1 หมู่ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้านที่ 2 และหมู่ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้านที่..... ตามลำดับต่อไป” โดยมีผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านเป็นผู้บังคับหมู่ ชรบ. และหมู่ ชรบ. ให้มีจำนวนไม่น้อยกว่าเจ็ดคน แต่ไม่เกินสิบห้าคน ตามความเหมาะสมโดยพิจารณาจากอัตรากำลังพลและสถานการณ์ในพื้นที่

อำนาจหน้าที่ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)

ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) มีหน้าที่ช่วยเหลือพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจหรือเจ้าพนักงานอื่นในการปฏิบัติหน้าที่ที่พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจหรือเจ้าพนักงานอื่นได้ร้องขอ โดยให้ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ปฏิบัติหน้าที่ช่วยเหลือได้ในเรื่องดังต่อไปนี้ (ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการช่วยเหลือเจ้าพนักงานของหน่วยกำลังคุ้มครองและรักษาความสงบเรียบร้อยภายในหมู่บ้าน พ.ศ. 2551)

1. อยู่เวรยามรักษาความสงบเรียบร้อย และรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน
2. ตรวจตระเวนรักษาความสงบเรียบร้อย
3. สืบสวนหาข่าวพฤติกรรมอันอาจเป็นภัยอันตรายต่อความมั่นคงหรือความสงบเรียบร้อย

4. เฝ้าระวังรักษาสถานที่สำคัญ ตั้งจุดตรวจ จุดสกัด ตรวจสอบบุคคลและยานพาหนะที่ผ่านเข้าออกหมู่บ้าน

5. รายงานเหตุการณ์ซึ่งเกิดขึ้นในพื้นที่ให้ผู้บังคับบัญชาทราบ

6. ป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา และการก่อความไม่สงบเรียบร้อยในพื้นที่

7. ตรวจสอบบุคคลหรือยานพาหนะ ซึ่งมีเหตุสงสัยตามสมควรว่าเกี่ยวข้องกับ การกระทำความผิดหรือได้มาโดยกระทำความผิด หรือได้ใช้หรือสงสัยว่าได้ใช้ หรือจะใช้ในการกระทำความผิด หรือซึ่งอาจใช้เป็นพยานหลักฐาน แต่ต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาว่าด้วยการค้น ยึดสิ่งของหรืออาวุธที่ใช้ หรือมีไว้เพื่อใช้ในการกระทำความผิด หรือได้มาโดยได้กระทำความผิด หรือซึ่งมีไว้เป็นความผิดตามกฎหมาย ให้รายงานไปยังผู้บังคับบัญชาใกล้เคียงโดยเร็ว

8. จับผู้กระทำความผิดซึ่งหน้าตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และควบคุมตัวผู้ถูกจับส่งผู้บังคับบัญชาใกล้เคียงโดยเร็วหรือพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ

9. ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

10. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

การสั่งใช้และการกิจของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)

การสั่งใช้ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ปฏิบัติหน้าที่อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติจัดระเบียบบริหารหมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง พ.ศ. 2522 (กรณีเป็นหมู่บ้าน อพป.อยู่แล้ว) หรือพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พุทธศักราช 2457 (กรณีเป็นหมู่บ้านปกติ) โดยหลังจากเสร็จสิ้นการฝึกอบรม อำเภอจะออกคำสั่งให้ปฏิบัติหน้าที่รองรับการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) โดยพิจารณาจากผู้ที่มีความพร้อม สมควรใจและพิจารณามอบอาวุธปืนลูกซอง 5 นัด ให้ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่

ภารกิจหลัก

(1) จัดเวรยามเพื่อดูแลรักษาความสงบเรียบร้อย และความปลอดภัยหมู่บ้าน จัดตั้งจุดตรวจจุดสกัด และการเฝ้าตรวจติดตามจุดล่อแหลมในบริเวณหมู่บ้าน เฝ้าระวังรักษาสถานที่สำคัญ ตรวจสอบบุคคลและยานพาหนะที่ผ่านเข้า-ออกหมู่บ้าน

(2) การสนธิกำลังกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อย

(3) การสนับสนุนข้อมูลข่าวสารของกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบให้แก่ทางราชการ
ภารกิจเสริม

(1) เป็นแกนนำหรือผู้ช่วยกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สนับสนุนขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการตามนโยบายรัฐบาล

(2) ปฏิบัติการทางจิตวิทยาในการทำงานเชิงรุกในการเข้าถึงประชาชนในตำบล/หมู่บ้าน

(3) ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ กับหน่วยงาน ส่วนราชการที่ดำเนินการในพื้นที่ของตำบล/หมู่บ้าน

การสนับสนุนของกรมการปกครอง

ในการปฏิบัติหน้าที่ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้กรมการปกครองได้สนับสนุนการปฏิบัติงาน ดังนี้

1. ค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติหน้าที่ของ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน และชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน โดยได้จัดสรรงบประมาณให้หมู่บ้านละ 20,000 บาท/เดือน เพื่อเป็นค่าประกอบเลี้ยงค่าเครื่องอุปโภค บริโภค และค่าใช้จ่ายในการจัดซื้ออุปกรณ์การอยู่เวรยาม เช่น ถ่านไฟฉาย วิทยุสื่อสาร แพร่งกันจราจร

2. สนับสนุนรูปแบบปฏิบัติงาน เสื้อกั๊ก รองเท้าผ้าใบ และรองเท้าจังเกิ้ลบูท เพื่อใช้ในการปฏิบัติหน้าที่และเป็นการแสดงสัญลักษณ์ให้เห็นว่าเป็นชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ที่ปฏิบัติงานในขณะนั้น เพื่อประโยชน์ในการพิสูจน์ตัวบุคคลและปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในพื้นที่

3. อาวุธปืนที่ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่เป็นอาวุธปืนลูกซองตามโครงการ อพป.แห่งชาติที่กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) จ่ายให้กระทรวงมหาดไทย ในลักษณะการให้ยืมไว้ในราชการ ระหว่างปี พ.ศ. 2520-2535 โดยปกติทางราชการแจกจ่ายอาวุธปืน ให้หมู่บ้านละ 15 กระบอก กระสุนปืนกระบอกละ 15 นัด แต่เนื่องจากสถานการณ์ในแต่ละพื้นที่มีความแตกต่างกัน จึงให้อยู่ในดุลยพินิจของนายอำเภอ ที่จะเป็นผู้พิจารณาแจกจ่ายอย่างละเอียดรอบคอบ

ข้อควรปฏิบัติในการอยู่เวรยามของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน

(สรุป.)

1. ไม่ควรให้มีการอยู่เวรยามในจุดใดจุดหนึ่งเป็นประจำ เพื่อป้องกันไม่ให้ฝ่ายตรงข้ามสามารถกำหนดเป้าหมายที่จะก่อเหตุร้ายได้ แต่หากเห็นว่าเป็นชัยภูมิที่เหมาะสมได้เปรียบทางยุทธวิธี จำเป็นต้องอยู่ประจำก็ให้จัดแบ่งกำลังสำหรับลาดตระเวนในบริเวณใกล้เคียงด้วย

2. ให้ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (สรุป.) คำนึงถึงความปลอดภัย พร้อมทั้งเพิ่มความระมัดระวังในการเก็บรักษาอาวุธปืนของทางราชการ โดยให้นำอาวุธปืนติดตัวอยู่ตลอดเวลา รวมทั้งขณะประกอบศาสนกิจด้วยหากมีความจำเป็นไม่สามารถนำอาวุธปืนติดตัวไปด้วย ไม่ว่ากรณีใด ๆ ให้นำฝากกับหน่วยทหาร หรือตำรวจในพื้นที่

3. ให้ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (สรุป.) ที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่เวรยาม รายงานสถานการณ์ทางวิทยุสื่อสาร ให้สำนักงานบริหารราชการตำบล หรือศูนย์วิทยุสื่อสารของที่ทำการปกครองอำเภอ ทราบเป็นระยะทุก 4 ชั่วโมง เพื่อกระตุ้นให้เกิดการตื่นตัวอยู่ตลอดเวลา

4. หลังจากชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (สรุป.) พ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ให้ส่งมอบอาวุธปืนให้กับผู้มีหน้าที่อยู่เวรถัดไป ณ จุดที่มีการอยู่เวรยาม หากมีกองกำลังในพื้นที่ก็ให้ฝากเก็บไว้กับกองกำลังดังกล่าว

สวัสดิการของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (สรุป.)

ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (สรุป.) ไม่มีเงินเดือน ไม่มีเบี้ยเลี้ยง ค่าตอบแทน ค่าล่วงเวลาแต่อย่างใด เว้นแต่นายอำเภอออกคำสั่งใช้ สรุป. ปฏิบัติหน้าที่ตามแผนยุทธการของอำเภอ ซึ่งเมื่อเกิดการปะทะต่อสู้กับกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบ อาจได้รับบาดเจ็บสาหัส หรือ ทูพพลภาพ และเสียชีวิต จะได้รับสวัสดิการ (ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2548, 6 กันยายน 2548 และวันที่ 6 พฤศจิกายน 2550) ดังนี้

1. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

1.1 กรณีเสียชีวิต จะได้รับเงินช่วยเหลือ 200,000 บาท

1.2 กรณีทุพพลภาพ จะได้รับเงินช่วยเหลือ 80,000 บาท

1.3 กรณีบาดเจ็บ

บาดเจ็บเล็กน้อย จะได้รับเงินช่วยเหลือ 10,000 บาท

บาดเจ็บ จะได้รับเงินช่วยเหลือ 30,000 บาท

(รักษาตัวในโรงพยาบาลไม่เกิน 20 วัน)

บาดเจ็บสาหัส จะได้รับเงินช่วยเหลือ 50,000 บาท

(รักษาตัวในโรงพยาบาลเกิน 20 วัน)

1.4 เงินทุนประกอบอาชีพ รายละไม่เกิน 15,000 บาท

2. สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด

2.1 กรณีเสียชีวิต (เหตุเกิดหลังวันที่ 1 ธันวาคม 2551 เป็นต้นไป)

เป็นหัวหน้าครอบครัว จะได้รับเงินช่วยเหลือ 50,000 บาท

สมาชิกในครอบครัว จะได้รับเงินช่วยเหลือ 25,000 บาท

2.2 กรณีบาดเจ็บ

บาดเจ็บเล็กน้อย จะได้รับเงินช่วยเหลือ 2,000 บาท

บาดเจ็บ จะได้รับเงินช่วยเหลือ 3,000 บาท

(รักษาตัวในโรงพยาบาลเกิน 3 วัน)

บาดเจ็บสาหัส จะได้รับเงินช่วยเหลือ 2,000 บาท/เดือน

จนกว่าจะออกจากโรงพยาบาล (รักษาตัวในโรงพยาบาลเกิน 30 วัน)

3. สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

3.1 กรณีเสียชีวิต จะได้รับเงินช่วยเหลือ 6,000 บาท

3.2 กรณีพิการ-ทุพพลภาพ ได้รับเงินช่วยเหลือ 200,000 บาท

3.3 กรณีบาดเจ็บ-บาดเจ็บสาหัส ได้รับเงินช่วยเหลือ 3,000 บาท

3.4 ตามข้อ 3.1, 3.2, และ 3.3 บุตรจะได้รับเงินยังชีพรายเดือน ดังนี้

1) อนุบาล-ประถมศึกษา 1,000 บาท/เดือน

2) มัธยมศึกษา-ปวช. 1,500 บาท/เดือน

3) ปวส.-ปริญญาตรี 2,500 บาท/เดือน

3.5 เงินช่วยเหลือผู้พิการจ่ายเป็นรายเดือน 1,000-3,000 บาท (ตาม

ระดับความพิการ)

3.6 เงินครอบครัวอุปถัมภ์

ครอบครัวที่อุปการะเด็กกำพร้า เนื่องจากบิดา-มารดา เสียชีวิตทั้งคู่
จากเหตุการณ์ความไม่สงบ

1) อุปการะ 1 คน ๆ ละ 2,000 บาท/เดือน/ครอบครัว

2) อุปการะ 3 คนขึ้นไปเหมาจ่ายเดือนละ 5,000 บาท

4. กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม

4.1 กรณีเสียชีวิต

ประชาชนช่วยเหลือทางราชการ ได้รับเงินช่วยเหลือ 150,000 บาท

ประชาชนทั่วไป ได้รับเงินช่วยเหลือ 130,000 บาท

4.2 กรณีบาดเจ็บ

ค่ารักษาพยาบาล จ่ายให้ตามจริงไม่เกิน 30,000 บาท

ค่าฟื้นฟูสภาพ จ่ายให้ตามจริงไม่เกิน 20,000 บาท

ขาดประโยชน์จากการประกอบอาชีพ วันละไม่เกิน 200 บาท

(ภายใน 1 ปี)

รักษาตัวในโรงพยาบาลน้อยกว่า 20 วัน ได้รับการช่วยเหลือ

10,000 บาท

รักษาตัวในโรงพยาบาลตั้งแต่ 20 วันขึ้นไป ได้รับการช่วยเหลือ

20,000 บาท

พิการ/ทุพพลภาพ ได้รับการช่วยเหลือ 30,000 บาท

5. กระทรวงศึกษาธิการ

5.1 กรณีเสียชีวิต/บาดเจ็บสาหัส มอบทุนการศึกษาแก่บุตร ดังนี้

- เด็กเล็ก-กศน. ได้รับทุนการศึกษา 5,000 บาท/คน/ปี
- อนุบาล-ประถมศึกษา ได้รับทุนการศึกษา 6,000 บาท/คน/ปี
- มัธยมศึกษา ได้รับทุนการศึกษา 10,000 บาท/คน/ปี
- ปวช.-ปริญญาตรี ได้รับทุนการศึกษา 20,000 บาท/คน/ปี

6. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

สนับสนุนเงินทุนประกอบอาชีพไม่เกินรายละ 20,000 บาท

หลักเกณฑ์และแนวทางการรับรองว่าผู้ขอรับการช่วยเหลือเป็นผู้ได้รับ

ผลกระทบจากสถานการณ์ความไม่สงบจากคณะกรรมการ 3 ฝ่าย (ทหาร ตำรวจ ปกครอง) (ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2550)

1. กรณีคณะกรรมการ 3 ฝ่ายรับรองว่า ผู้ขอรับการช่วยเหลือ “เป็นผู้ได้รับผลกระทบ” ให้จังหวัดจ่ายเงินช่วยเหลือ ร้อยละ 100

2. กรณีคณะกรรมการ 3 ฝ่าย มีความเห็นเสียงส่วนใหญ่ 2 ใน 3 รับรองว่า ผู้ขอรับการช่วยเหลือ “เป็นผู้ได้รับผลกระทบ”

2.1 ให้จังหวัดจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบไปก่อนร้อยละ 25

2.2 ภายหลังจากผลสอบสวนคดีของพนักงานสอบสวน ระบุว่าบุคคลดังกล่าวเป็นผู้ได้รับผลกระทบ ให้จังหวัดจ่ายเงินช่วยเหลือเพิ่มเติมอีก ร้อยละ 75

2.3 หากภายหลังจากผลสอบสวนคดีของพนักงานสอบสวน ระบุว่าบุคคลดังกล่าวไม่ได้เป็นผู้ได้รับผลกระทบ ให้จังหวัดยุติการพิจารณาให้ความช่วยเหลือทันที

3. กรณีคณะกรรมการ 3 ฝ่าย มีความเห็นด้วยเสียงส่วนใหญ่ 2 ใน 3 รับรองว่าผู้ขอรับการช่วยเหลือ “ไม่เป็นผู้ได้รับผลกระทบ”

3.1 ให้งดการพิจารณาไว้ก่อน

3.2 ภายหลังจากผลสอบสวนคดีของพนักงานสอบสวนระบุว่าบุคคลดังกล่าวได้รับผลกระทบให้จังหวัดจ่ายเงินช่วยเหลือให้ครบถ้วน ร้อยละ 100

3.3 หากภายหลังจากผลสอบสวนคดีของพนักงานสอบสวนระบุว่าบุคคลดังกล่าวไม่เป็นผู้ได้รับผลกระทบ ให้จังหวัดยุติการพิจารณาให้ความช่วยเหลือทันที

4. กรณีคณะกรรมการ 3 ฝ่าย มีความเห็นเป็นเอกฉันท์รับรองว่าผู้ขอรับการช่วยเหลือ “ไม่เป็นผู้ได้รับผลกระทบ” ให้ถือว่าผู้ขอรับการช่วยเหลือไม่เข้าหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการให้ความช่วยเหลือเยียวยา โดยไม่ต้องนำผลสอบสวนคดีของพนักงานสอบสวนมาพิจารณา

5. กรณียุติการพิจารณาให้ความช่วยเหลือเยียวยา ตามข้อ 2.3, 3.3 และข้อ 4 หากต่อมาภายหลังศาลมีคำพิพากษาคดีถึงที่สุด และคำพิพากษาระบุชัดเจนว่าเป็นคดีที่ผู้ขอรับการช่วยเหลือ “เป็นผู้ได้รับผลกระทบ” และผู้ได้รับผลกระทบ ร้องขอคำพิพากษาคดีถึงที่สุดแล้วนั้น มาให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบ พิจารณาให้ความช่วยเหลือเยียวยาตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ให้จังหวัดจ่ายเงินช่วยเหลือให้ครบถ้วน ร้อยละ 100

6. ให้คณะกรรมการ 3 ฝ่าย พิจารณาให้ความเห็นว่าผู้ขอรับการช่วยเหลือ “เป็นผู้ได้รับผลกระทบ” จากสถานการณ์ความไม่สงบ โดยไม่ชักช้าทั้งนี้ไม่ควรเกิน 5 วันทำการ

ขั้นตอนการขอรับการช่วยเหลือ

1. เมื่อได้รับผลกระทบให้ไปแจ้งเหตุที่อำเภอ

2. นำหลักฐานไปยังหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.1 สำเนารายงานประจำวันเกี่ยวกับคดีของตำรวจ หรือรายงานของ

อำเภอ

2.2 สำเนาสรุปลาเหตุคดีของพนักงานสอบสวน

2.3 ใบมรณบัตร

2.4 ทะเบียนสมรส

2.5 สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน (ผู้ยื่นและผู้ได้รับผลกระทบ)

2.6 สำเนาทะเบียนสมรส (ผู้ยื่นและผู้ได้รับผลกระทบ)

2.7 ใบรับรองทายาท

2.8 ใบรับรองแพทย์

ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติจัดระเบียบบริหารหมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกัน

ตนเอง พ.ศ. 2522

มาตรา 16 ในหมู่บ้าน ให้มีคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือปฏิบัติการกิจของคณะกรรมการกลางในแต่ละสาขางานตามที่ได้รับมอบ คณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ จะมีที่คณะ แล้วแต่คณะกรรมการกลางจะพิจารณาเห็นสมควรโดยปกติควรมี คณะกรรมการพัฒนา คณะกรรมการปกครอง คณะกรรมการป้องกันและรักษาความสงบเรียบร้อย คณะกรรมการการคลัง คณะกรรมการสาธารณสุขคณะกรรมการการศึกษา และวัฒนธรรม คณะกรรมการสวัสดิการและสังคม หรือคณะกรรมการอื่น ๆ ที่คณะกรรมการกลางพิจารณาเห็นว่าจำเป็น

มาตรา 18 (3) คณะกรรมการป้องกันและรักษาความสงบเรียบร้อย มีหน้าที่เกี่ยวกับการจัดหน่วยกำลังคุ้มครองและรักษาความสงบเรียบร้อยภายในหมู่บ้าน รวมทั้งจัดกำลังป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

2. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการช่วยเหลือเจ้าพนักงานของ หน่วยกำลังคุ้มครองและรักษาความสงบเรียบร้อยภายในหมู่บ้าน พ.ศ. 2551

ข้อ 3. “หน่วยกำลังคุ้มครองและรักษาความสงบเรียบร้อยภายในหมู่บ้าน” หมายความว่าหน่วยกำลังคุ้มครอง และรักษาความสงบเรียบร้อยภายในหมู่บ้าน ตามกฎหมายว่าด้วยจัดระเบียบบริหารหมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกันตนเองและให้หมายความรวมถึง ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้านตามระเบียบนี้

“ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน” หมายความว่าถึงราษฎรอาสาสมัครในพื้นที่ที่ผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน ซึ่งได้รับการ

แต่งตั้งจากนายอำเภอให้ปฏิบัติหน้าที่รักษาความปลอดภัยหมู่บ้านและให้เป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงาน ตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องที่เรียกโดยย่อว่า “ชรบ.”

จากการที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้นำอำนาจหน้าที่ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการช่วยเหลือเจ้าพนักงานของหน่วยกำลังคุ้มครองและรักษาความสงบเรียบร้อยภายในหมู่บ้าน พ.ศ. 2551 มากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย สามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดเพื่อตอบปัญหาการวิจัย โดย ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภوتاอุเทน จังหวัดนครพนม ประกอบด้วย

- 1) ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย
- 2) ด้านการสืบสวนหาข่าวและการรายงานข่าว
- 3) ด้านการที่เกี่ยวกับคดีทางอาญา และ 4) การปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

บริบทอำเภوتاอุเทน จังหวัดนครพนม

ท่าอุเทน เป็นอำเภอหนึ่งของจังหวัดนครพนม มีแนวชายแดนติดกับประเทศลาว เป็นอำเภอที่มีความสงบร่มเย็น มีประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิตของชาวลุ่มแม่น้ำโขงที่โดดเด่น ได้ชื่อว่าเป็นเมืองหลวงของชาวไทยเชื้อสายลาวของประเทศไทย

ที่ตั้งและอาณาเขต

อำเภوتاอุเทนมีอาณาเขตติดต่อกับเขตการปกครองข้างเคียง ดังนี้

ทิศเหนือ ติดต่อกับ อำเภอสว่างนคร และอำเภอบ้านแพง

ทิศตะวันออก ติดต่อกับแขวงคำม่วน (ประเทศลาว) โดยมีแม่น้ำโขงคั่น

ทิศใต้ ติดต่อกับอำเภอเมืองนครพนม

ทิศตะวันตก ติดต่อกับอำเภอโพนสวรรค์

การปกครองส่วนภูมิภาค

อำเภوتاอุเทน แบ่งเขตการปกครองย่อยออกเป็น 9 ตำบล 111 หมู่บ้าน ได้แก่

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. ตำบลท่าอุเทน | จำนวน 7 หมู่บ้าน |
| 2. ตำบลโนนตาล | จำนวน 15 หมู่บ้าน |
| 3. ตำบลท่าจำปา | จำนวน 16 หมู่บ้าน |
| 4. ตำบลไชยบุรี | จำนวน 17 หมู่บ้าน |
| 5. ตำบลพนอม | จำนวน 11 หมู่บ้าน |
| 6. ตำบลพะทาย | จำนวน 10 หมู่บ้าน |

- | | |
|-------------------|-------------------|
| 7. ตำบลเวินพระบาท | จำนวน 10 หมู่บ้าน |
| 8. ตำบลรามราช | จำนวน 17 หมู่บ้าน |
| 9. ตำบลหนองเทา | จำนวน 8 หมู่บ้าน |

การปกครองส่วนท้องถิ่น

ท้องที่อำเภอท่าอุเทนประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 9 แห่ง ได้แก่

เทศบาลตำบลท่าอุเทน ครอบคลุมพื้นที่ตำบลท่าอุเทนทั้งตำบล
 เทศบาลตำบลเวินพระบาท ครอบคลุมพื้นที่ตำบลเวินพระบาททั้งตำบล
 องค์การบริหารส่วนตำบลโนนตาล ครอบคลุมพื้นที่ตำบลโนนตาลทั้งตำบล
 องค์การบริหารส่วนตำบลท่าจำปา ครอบคลุมพื้นที่ตำบลท่าจำปาทั้งตำบล
 องค์การบริหารส่วนตำบลไชยบุรี ครอบคลุมพื้นที่ตำบลไชยบุรีทั้งตำบล
 องค์การบริหารส่วนตำบลพนอม ครอบคลุมพื้นที่ตำบลพนอมทั้งตำบล
 องค์การบริหารส่วนตำบลพะทาย ครอบคลุมพื้นที่ตำบลพะทายทั้งตำบล
 องค์การบริหารส่วนตำบลรามราช ครอบคลุมพื้นที่ตำบลรามราชทั้งตำบล
 องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา ครอบคลุมพื้นที่ตำบลหนองเทาทั้ง

ตำบล

จำนวนชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน

จังหวัดนครพนม

ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
 มีคำสั่งใช้ ชรบ. ทั้งหมด 9 ตำบล 111 หมู่บ้าน ๆ ละ 10 คน รวม 1,110 คน จำแนกได้ดังนี้

1. ตำบลท่าอุเทน	จำนวน 7 หมู่บ้าน	รวม 70 คน
2. ตำบลเวินพระบาท	จำนวน 10 หมู่บ้าน	รวม 100 คน
3. ตำบล โนนตาล	จำนวน 15 หมู่บ้าน	รวม 150 คน
4. ตำบลรามราช	จำนวน 17 หมู่บ้าน	รวม 170 คน
5. ตำบล ท่าจำปา	จำนวน 16 หมู่บ้าน	รวม 160 คน
6. ตำบลไชยบุรี	จำนวน 17 หมู่บ้าน	รวม 170 คน
7. ตำบลพนอม	จำนวน 11 หมู่บ้าน	รวม 110 คน
8. ตำบลหนองเทา	จำนวน 8 หมู่บ้าน	รวม 80 คน
9. ตำบลพะทาย	จำนวน 10 หมู่บ้าน	รวม 100 คน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ธนพล แสงจันทร์ (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา อิทธิพลคุณภาพชีวิตที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานผ่านความผูกพันขององค์กร ของพนักงานบริษัทประกันภัย การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตในการทำงาน ความผูกพันต่อองค์กร และประสิทธิภาพในการทำงาน เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการทำงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน เพื่อศึกษาอิทธิพลของคุณภาพชีวิตในการทำงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงาน เพื่อศึกษาอิทธิพลของคุณภาพชีวิตในการทำงานที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กร และเพื่อศึกษาอิทธิพลของความผูกพันต่อองค์กรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของพนักงาน ประกันภัย จำกัด ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรเป้าหมาย จำนวน 220 คน โดยใช้สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวน การวิเคราะห์ความถดถอยอย่างง่ายและแบบพหุคูณ จากผลการวิจัยพบว่าคุณภาพชีวิตในการทำงาน ความผูกพันต่อองค์กร และประสิทธิภาพในการทำงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก การเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการทำงาน ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน พบว่า เพศ อายุ และตำแหน่งงานในปัจจุบัน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนระดับการศึกษา ระยะเวลาการปฏิบัติงาน และรายได้ต่อเดือน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและ พบว่า คุณภาพชีวิตในการทำงานมีอิทธิพลทางบวกต่อความผูกพันต่อองค์กรและประสิทธิภาพในการทำงาน รวมทั้งความผูกพันต่อองค์กรมีอิทธิพลทางบวกกับประสิทธิภาพในการทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเช่นเดียวกัน ดังนั้น การสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงานแก่พนักงานย่อมก่อให้เกิดความผูกพันที่ดีระหว่างพนักงานและองค์กร รวมทั้งยังก่อให้เกิดการบูรณาการประสิทธิภาพการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

สมนึก พุ่มเกตุ (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา บทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม ในอำเภอทองแสนขัน จังหวัดอุตรดิตถ์ การวิจัยเชิงพรรณนาครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาบทบาทของผู้นำชุมชนในการปฏิบัติหน้าที่ ป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทองแสนขัน จังหวัดอุตรดิตถ์ กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้นำชุมชนที่ปฏิบัติหน้าที่ ในการป้องกันอาชญากรรม ในอำเภอทองแสนขัน จังหวัดอุตรดิตถ์ จำนวน 171 คน เครื่องมือที่ใช้ประกอบแบบสอบถาม 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันอาชญากรรมของผู้นำชุมชน อำเภอทองแสนขัน จังหวัดอุตรดิตถ์ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และความเที่ยงโดยมีค่าสัมประสิทธิ์ ความเที่ยง เท่ากับ 0.94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา (การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน) ผลการวิจัยพบว่าบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมทั้ง 5 ด้าน ภาพรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอันดับแรกพบว่าการป้องกันถูกล่อลวงและข่มขืนกระทำชำเรา รองลงมาด้านการป้องกันโจรกรรมรถยนต์ และรถจักรยานยนต์ ด้านป้องกันทรัพย์สินในที่อาศัย ด้านการป้องกันทรัพย์สินในที่สาธารณะ ธนาคาร ในอาคารที่จอดรถ การเลือกที่พักหรือโรงแรม และด้านการป้องกันทรัพย์สินในสถานที่ ประกอบการตามลำดับ

ฉนิพนธ์ วีระพันธุ์ (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกกองอาสา รักษาดินแดน : กรณีศึกษา กองร้อยอาสา รักษาดินแดนอำเภอราษีไศล จังหวัดยโสธร โดยมีวัตถุประสงค์ของการศึกษาในครั้งนี้เพื่อศึกษาประสิทธิผลของการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกกอง อาสา รักษาดินแดน : กรณีศึกษา กองร้อยอาสา รักษาดินแดนอำเภอราษีไศล จังหวัดยโสธร เพื่อศึกษาเงื่อนไขที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกกองอาสา รักษาดินแดน : กรณีศึกษา กองร้อยอาสา รักษาดินแดนอำเภอราษีไศล จังหวัดยโสธร และเพื่อศึกษาถึงปัญหา อุปสรรคและแนวทางการแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกกองอาสา รักษาดินแดน : กรณีศึกษา กองร้อยอาสา รักษาดินแดนอำเภอราษีไศล จังหวัดยโสธร

ในการศึกษาวิจัยได้ใช้การศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เก็บรวบรวม ข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก จำนวน 18 คน ซึ่งเป็นสมาชิกกองร้อยอาสา รักษาดินแดน อำเภอราษีไศล จังหวัดยโสธร จำนวน 7 คน ผู้บังคับบัญชาสมาชิกกองร้อยอาสา รักษาดินแดน อำเภอราษีไศล จังหวัดยโสธร จำนวน 3 คน และประชาชนในพื้นที่อำเภอราษีไศล จำนวน 8 คน หลักจากนั้น จึงนำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยอาศัยหลักตรรกะเทียบเคียงแนวคิดทฤษฎีความคับคั่งบริบท (Context) นอกจากนี้ยังอาศัยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่อให้เกิดความชัดเจนในเชิง รูปธรรม ผลการศึกษาพบว่า สมาชิกกองร้อยอาสา รักษาดินแดนอำเภอราษีไศล จังหวัดยโสธร ในด้านปฏิบัติ หน้าที่โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ยังไม่มีความพร้อมด้านระเบียบวินัย ด้านการแต่งกาย ความ เข้มแข็งความกระตือรือร้น ในการปฏิบัติงาน ยังด้อยกว่าเจ้าหน้าที่ทหารและตำรวจ ที่ปฏิบัติงานใน ลักษณะเดียวกัน

เงื่อนไขที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของการปฏิบัติหน้าที่ ควรการเพิ่ม สวัสดิการในด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย ด้านค่าตอบแทน สิทธิในการรักษาพยาบาล เบี้ยเลี้ยง และสิทธิประโยชน์อื่น ๆ ให้ใกล้เคียงกับสวัสดิการของเจ้าหน้าที่ทหาร เพื่อสร้างขวัญกำลังใจและแรงจูงใจในการปฏิบัติงานแก่สมาชิกกองอาสารักษาดินแดน และปัญหาอุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ควรเพิ่มจำนวนสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนให้ครอบคลุม พื้นที่ทุกตำบล เนื่องจากพื้นที่อำเภอราษีไศลมีจำนวนตำบล 16 ตำบล จึงควรจะต้องจัดตั้งฐานปฏิบัติการให้ครอบคลุมทุกตำบล

ปรเมศร์ จันทรแสง (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา การปฏิบัติงานตามบทบาทของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน (อส.) อำเภอเบตง จังหวัดยะลา การศึกษาเรื่อง “การปฏิบัติงานตามบทบาทของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน (อส.) อำเภอเบตง จังหวัดยะลา” ในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานตามบทบาทของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน (อส.) อำเภอเบตง จังหวัดยะลา และเพื่อ เปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามบทบาทของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน (อส.) อำเภอเบตง จังหวัดยะลา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 190 คน ใช้วิธีการสุ่ม อย่างง่าย (Sample Random Sampling) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติเชิงอนุมาน t-test และ One-way ANOVA

ผลการศึกษาพบว่า การปฏิบัติงานตามบทบาทของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน (อส.) อำเภอเบตง จังหวัดยะลา โดยรวมมีการปฏิบัติงานตามบทบาทอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นราย ด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือการปฏิบัติงานตามบทบาทด้านการบริการประชาชน รองลงมา คือ ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย และด้านการแก้ไขปัญหาเสพติด ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการปฏิบัติงานตามบทบาทของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน (อส.) อำเภอเบตง จังหวัดยะลา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่าสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน (อส.) ที่มี เพศ อายุ การศึกษา ระยะเวลาการปฏิบัติงาน และสถานภาพสมรส ต่างกัน การปฏิบัติงาน ตามบทบาทของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน (อส.) อำเภอเบตง จังหวัดยะลา ไม่แตกต่างกัน

สันติ เพ็งแจ่ม และ วัชรพล จิตตอาภาวงศ์ (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา บทบาทของสมาชิกอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) องค์การ

บริหารส่วนตำบลเหล่าแดง อำเภอดอนมดแดง จังหวัดอุบลราชธานี การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทของสมาชิกอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) และความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อบทบาทของสมาชิกอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) องค์การบริหารส่วนตำบลเหล่าแดง อำเภอดอนมดแดง จังหวัดอุบลราชธานี การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ผลการวิจัย พบว่า บทบาทของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) องค์การบริหารส่วนตำบลเหล่าแดง อำเภอดอนมดแดง จังหวัดอุบลราชธานี มีประเด็นสำคัญ 5 บทบาท ดังนี้ 1) บทบาทด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย มีหน้าที่ในป้องกันภัยที่จะเกิดขึ้นและการช่วยเหลือพี่น้องประชาชนในพื้นที่จากสาธารณภัยที่เกิดขึ้น 2) บทบาทด้านการช่วยเหลือผู้ประสบภัยต่าง ๆ ทำหน้าที่ในการสงเคราะห์ผู้ประสบภัย สำรวจความเสียหายและความต้องการของผู้ประสบภัยในพื้นที่และฟื้นฟูบูรณะสิ่งที่เสียหายให้สามารถใช้การได้เท่าที่จำเป็น 3) บทบาทด้านการปฏิบัติงานตามคำสั่งของศูนย์ อปพร. และปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย เช่น บทบาทในการเข้าร่วมกิจกรรมสำคัญของทางราชการหรือกิจกรรมชุมชน บทบาทในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งผู้บังคับบัญชา 4) บทบาทด้านการดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยในชุมชนและสถานที่ราชการมีหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัย ร่วมป้องกันโจรกรรม อาชญากรรมและการก่อความไม่สงบ 5) บทบาทด้านการอำนวยความสะดวกด้านจราจรทำหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกด้านจราจร ตั้งแต่เกิดภัยพิบัติจนกว่าจะเรียบร้อยรวมทั้งทำหน้าที่ในการช่วยอำนวยความสะดวกด้านจราจรงานบุญประเพณีของท้องถิ่น หรืองานบุญต่าง ๆ เช่น งานบวช งานศพ งานบุญกฐิน ความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อบทบาทของสมาชิกอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ได้แก่ 1) ปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย ปัจจัยด้านอายุ ปัจจัยด้านเพศ ปัจจัยด้านอาชีพ ปัจจัยด้านระดับการศึกษา และปัจจัยด้านประสบการณ์ทำงาน 2) ปัจจัยสภาพแวดล้อมประกอบด้วยปัจจัยด้านนโยบายและปัจจัยด้านกฎระเบียบ

ฉลาด พลนการ (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารสมรรถนะข้าราชการตำรวจที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจภูธรจังหวัดชุมพร วัตถุประสงค์ของการศึกษางานวิจัยเพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารสมรรถนะข้าราชการตำรวจ และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของตำรวจภูธรจังหวัดชุมพร โดยใช้วิธีการวิจัยแบบผสานวิธี การเก็บข้อมูลเบื้องต้นใช้ระเบียบวิธีเชิงปริมาณ จากกลุ่มตัวอย่างในสังกัดตำรวจภูธร

จังหวัดชุมพร ซึ่งประกอบด้วย ข้าราชการตำรวจสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดชุมพร จำนวน 308 นาย และพัฒนาข้อมูลที่ได้จากการวิจัยเชิงปริมาณเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้แบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้าง จากผู้ให้ข้อมูลหลักคือ ผู้บริหารระดับสูงและผู้กำกับการ หัวหน้าสถานีตำรวจ จำนวน 9 นาย จากการศึกษาพบว่า 1) ปัจจัยบริหารสมรรถนะและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานข้าราชการตำรวจ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะข้าราชการตำรวจที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ควรเพิ่มจุดเน้นของพันธกิจในการปฏิบัติ เพื่อจะได้ขับเคลื่อนองค์การไปสู่การเป็นตำรวจมืออาชีพ เพื่อความผาสุกของประชาชน ข้อค้นพบจากการวิจัย ทำให้ทราบว่า การบริหารสมรรถนะข้าราชการตำรวจให้มีประสิทธิผลต้องประกอบด้วยอัตรากำลังพล งบประมาณ อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน และการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน

รมย์สิทธิ์ วิริยาสรร (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของอาสาสมัคร ตำรวจบ้านในประเทศไทย การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครตำรวจบ้าน ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ โดยทำการสำรวจความคิดเห็นด้วยวิธีการแจกแบบสอบถามแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่ทำหน้าที่เป็นตำรวจชุมชน และคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจภาคประชาชน รวมทั้งสิ้น 362 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย สถิติพรรณนา การวิเคราะห์ปัจจัยเชิงยืนยัน และการวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์ ด้วยโปรแกรม LISREL ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของอาสาสมัครตำรวจบ้าน ประกอบด้วย ปัจจัยด้านลักษณะส่วนบุคคลของอาสาสมัครตำรวจบ้าน ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน และปัจจัยด้านการบริหารจัดการ โดยที่ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติ ของอาสาสมัครตำรวจบ้านมากที่สุด ถัดมา คือ ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ และปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลของอาสาสมัครตำรวจบ้าน ตามลำดับ

เสรี คงยืนยง (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของตำรวจบ้านในพื้นที่กองบัญชาการ ตำรวจภูธรภาค 3 การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของตำรวจบ้านในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธร ภาค 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติงานของตำรวจบ้านในพื้นที่กองบัญชาการ ตำรวจภูธรภาค 3 และเพื่อศึกษาปัจจัยด้านการประสานงาน สภาพแวดล้อมในการทำงาน และ แรงจูงใจ

ในการปฏิบัติมีผลต่อการปฏิบัติงานของตำรวจบ้านในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากตำรวจบ้าน จำนวน 400 คน นำมาวิเคราะห์ด้วย วิธีการวิเคราะห์เชิงปริมาณ (Quantitative Analysis) ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) ผลการศึกษาพบว่า ประการแรก ตำรวจบ้านในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 มีการ ประสานงานกับ ตำรวจอยู่ในระดับมากที่สุด ด้วยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 โดยมีการประสานงานด้าน ความร่วมมือ ด้านวิธีการประสานงาน และด้านเป็นไปตามเป้าหมาย ด้วยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 4.22 และ 4.19 ตามลำดับ ประการที่สอง ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานอยู่ใน ระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.07 โดยมีสภาพแวดล้อมในการทำงานด้านความสัมพันธ์ กับเพื่อนร่วมงาน ด้านบรรยากาศ ในการทำงาน และด้านความพร้อมของสถานที่ในการ ทำงาน ด้วยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 4.23 และ 3.67 ตามลำดับ และประการที่สาม ด้านแรงจูงใจในปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 โดยมีแรงจูงใจ ในปฏิบัติงาน ด้านการยอมรับนับถือ ด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติ และด้าน สวัสดิการ/ ค่าตอบแทน ด้วยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 4.13 และ 3.58 ตามลำดับ สำหรับการปฏิบัติงาน ของตำรวจบ้านอยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 โดยมีระดับการปฏิบัติงาน ด้านการระดม กำลังรักษาความสงบเรียบร้อยและบริการจราจรในเทศกาลสำคัญ ด้านการรักษาสาธารณสมบัติของ หมู่บ้าน ด้านการรักษาสภาพที่เกิดเหตุในคดีสำคัญ และ ด้านการแจ้งเบาะแสคนร้ายในคดีอาญา ทัวไปและคดียาเสพติดด้วยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 4.12 4.07 และ 4.04 ตามลำดับ โดยสรุปแล้วปัจจัย ด้านการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ ตำรวจ ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของตำรวจบ้านในพื้นที่ กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 มากที่สุด ($\beta = 0.406$) รองลงมาคือแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ($\beta = 0.252$) และ สภาพแวดล้อมในการทำงาน ($\beta = 0.171$)

กิตติ ขุนเจริญ (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา คุณภาพชีวิตของบุคคล ผู้เป็นเจ้าหน้าที่ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้านในเขตสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ การวิจัย ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตของบุคคลผู้เป็นเจ้าหน้าที่ชุดรักษาความ ปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ เจ้าหน้าที่ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ของจังหวัดปัตตานี ซึ่งสุ่มจากสาม จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีจำนวน 392 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิตาม

สัดส่วน การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถาม สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมติฐานใช้การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน โดยกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติไว้ที่ระดับ .05 ผลการวิจัยพบว่า ระดับแรงงูใจในการเข้าร่วมเป็นเจ้าหน้าที่ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.90) และระดับคุณภาพชีวิตของบุคคลผู้เป็นเจ้าหน้าที่ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.27) ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า สถานภาพสมรสที่แตกต่างกัน มีคุณภาพชีวิตของบุคคลผู้เป็นเจ้าหน้าที่ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) แตกต่างกันในระดับนัยสำคัญทางสถิติ.05 ปัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ได้แก่ เพศ อายุ ศาสนา รายได้ อาชีพ ระดับการศึกษา ลักษณะการอยู่อาศัย และประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกันมีคุณภาพชีวิตของบุคคลผู้เป็นเจ้าหน้าที่ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ไม่แตกต่างกัน แรงงูใจในการเข้าร่วมเป็นเจ้าหน้าที่ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพชีวิตของเจ้าหน้าที่ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อยู่ในระดับน้อย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุทธิกันต์ อุตสาห (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา รูปแบบการจัดการเชิงกลยุทธ์ของเครือข่ายชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอรามัน จังหวัดยะลา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพแวดล้อมภายใน ภายนอกของการจัดการเชิงกลยุทธ์ของเครือข่ายชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอรามัน จังหวัดยะลา 2) เพื่อพัฒนารูปแบบการแก้ปัญหาและอุปสรรคด้านการจัดการเชิงกลยุทธ์ของเครือข่ายชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอรามัน จังหวัดยะลา กำหนดระเบียบวิธีวิจัยแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การสนทนากลุ่มย่อย การสัมภาษณ์เชิงลึก และสังเกตการณ์การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นหลัก ประชากร คือ ประชากรในพื้นที่อำเภอรามัน จังหวัดยะลา กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษามี 16 ตำบล 83 หมู่บ้าน จำนวน 163 คน และผู้ช่วยนักวิจัย ในชุมชน ๆ ละ 1 คน จำนวน 16 คน มีวิธีการดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้ คือ 1) การสังเคราะห์เอกสารต่าง ๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 2) การสังเคราะห์ประเด็นสถานการณ์ สภาพปัญหาและอุปสรรคการจัดการเชิงกลยุทธ์ 3) การศึกษาสถานการณ์จริงในพื้นที่ทั้งในพื้นที่ เขตเมืองและพื้นที่เขตชนบท และ 4) การ

กำหนดแนวทางการปฏิบัติงานที่นำไปสู่การส่งเสริม การจัดการเชิงกลยุทธ์ของเครือข่าย
 ชุติรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพแวดล้อมภายใน ภายนอกของ
 การจัดการเชิงกลยุทธ์ของเครือข่ายชุติรักษา ความปลอดภัยหมู่บ้าน ศึกษาเฉพาะกรณี
 อำเภอรามัน จังหวัดยะลา ปัญหาความไม่สงบในพื้นที่อำเภอรามันเกิดขึ้นจากหลาย
 ปัจจัยส่งผลให้มีผลกระทบต่าง ๆ มากมาย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของปัญหาเศรษฐกิจที่มีผลต่อ
 ความมั่นคงของชาติ ปัญหาสังคมที่ทำให้การศึกษาของเด็กในพื้นที่ต้องได้รับความ
 เดือดร้อน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของโรงเรียน การขาดแคลนครูเนื่องจาก ครูส่วนมาก
 กลับภูมิลำเนา เพราะกลัวกับเหตุการณ์ความไม่สงบ นอกจากนี้ยังส่งผลต่อสุขภาพจิต เช่น
 ความเครียดและปัญหาด้านจิตใจอื่น ๆ ของผู้ประสบเหตุการณ์รวมทั้งเหยื่อผู้เคราะห์ร้าย
 ทำให้มีหวาดระแวง วิตกกังวล กลัวจะโดนลูกหลง รู้สึกไม่ปลอดภัย เป็นห่วงตนเองและคน
 ในครอบครัว แม้กระทั่งไม่กล้า เดินทางออกจากที่พักอาศัย ซึ่งเหตุการณ์เหล่านี้แม้ว่าตน
 จะไม่ได้ประสบเหตุโดยตรงเพียงแต่ได้รับรู้ ข่าวสาร แต่สิ่งเหล่านี้ได้ส่งผลกระทบต่อความมั่นคง
 ทางจิตใจอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ โรคเครียด ภายหลัง เหตุการณ์สะเทือนขวัญและมีความ
 เจ็บป่วยทางด้านร่างกาย ไม่กล้าที่จะปรึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็น ความรู้สึกของตนเอง
 เกี่ยวกับเหตุการณ์ความรุนแรงกับผู้ที่ไม่วางใจ เนื่องจากเกรงว่าจะเกิดอันตรายกับตนเอง
 และคนใกล้ชิดได้ รวมทั้งมีการเผชิญปัญหาแบบการหลีกเลี่ยง เช่น ไม่กล้าออกจากบ้าน
 การหากิจกรรมอย่างอื่นทำเพื่อให้ลืมความเครียดจากเรื่องราวเหล่านั้นและไม่กลับไป
 พื้นที่เสี่ยง เป็นต้น ซึ่งการเผชิญปัญหาด้วยการแสวงหาความช่วยเหลือทางสังคมน้อยและ
 การเผชิญปัญหา แบบหลีกเลี่ยงมาก 2) รูปแบบการแก้ปัญหาและอุปสรรคด้านการจัดการ
 เชิงกลยุทธ์ของเครือข่ายชุติรักษา ความปลอดภัยหมู่บ้าน ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอรามัน
 จังหวัดยะลา จากการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การสนทนากลุ่มย่อย การสัมภาษณ์เชิงลึก
 และสังเกตการณ์การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นรูปแบบ ที่อาสาสมัครชุติรักษาความปลอดภัย
 หมู่บ้าน ร่วมกับเจ้าหน้าที่ภาครัฐ พบว่า ใช้หลักการป้องกันมากกว่าการปราบปรามและ
 เน้นกระบวนการ “อ่อนล่อมแข็ง” หรือ “แข็งทะเลายอ่อน” ในบางกลุ่มคน หรือบางชุมชน
 แก้ไขปัญหาโดยดำเนินการพร้อม ๆ กัน และยืดหยุ่นในกระบวนการ การแก้ปัญหา แก้ไข
 ในเฉพาะกลุ่มคนกลุ่มสร้างปัญหา กลุ่มเสี่ยง และเน้นรักษากลุ่มดี ผ่านกระบวนการ
 ประชามติ ของชุมชน โดยเน้นเป้าหมายของชุมชนในการชี้ชัดให้เห็นทุกข์- ปลุกเร้าให้ขึ้นสู้-
 กล้าที่จะเปลี่ยนแปลง สิ่งที่ดีกว่าของชุมชน โดยใช้พื้นฐานความสัมพันธ์แบบเครือญาติ
 ของชุมชน ในการสร้างเครือข่ายที่เข้มแข็ง มีผู้นำที่กล้าตัดสินใจภายใต้ความร่วมมือของ

ประชาชนในชุมชนส่งเสริมศักยภาพอาสาสมัครชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน และพัฒนาคุณภาพชีวิตคนในชุมชน และการสร้างเสริมเครื่องมือ อุปกรณ์ ตลอดจนการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสื่อสาร การเก็บข้อมูลเพื่อให้ได้แหล่งข้อมูลที่ชัดเจน และนำเชื่อถือเพื่อนำไปสร้างกลยุทธ์ในการแก้ไขปัญหาและกลไกรองรับในการพัฒนาของชุมชน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การรวมกลุ่มการปฏิบัติต่อกันของคนในสังคม จัดกิจกรรมร่วมกันในทุกด้าน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อให้เกิดความร่วมมือ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐ โดยยึดหลักศรัทธาและหลักปฏิบัติที่ “ต้องทำ” และ “อยากทำ” ทำให้การปฏิบัติงานช่วยสร้าง ความสงบ ความขัดแย้งลดลง ทุกอย่างสงบ โดยใช้ระยะเวลาที่สั้นที่สุด ไม่เลือกปฏิบัติ ลดความระแวง เพื่อนำไปสู่ความไว้วางใจของประชาชนทำให้เกิดประโยชน์เกิดกับประชาชน

อภิสิทธิ์ คำเจริญ (2559, บทคัดย่อ) การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พุทธศักราช 2457 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน ในเขตพื้นที่อำเภออุ้มทอง และอำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ คือ (1) เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พุทธศักราช 2457 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน ในเขตพื้นที่อำเภออุ้มทอง และอำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี และ (2) เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติงาน ตามบทบาทหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พุทธศักราช 2457 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน ในเขตพื้นที่อำเภออุ้มทอง และอำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา และระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง โดยศึกษาจากประชากรการวิจัย คือ กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน ในเขตพื้นที่อำเภออุ้มทอง จำนวน 155 คน และอำเภอด่านช้าง จำนวน 93 คน รวม 248 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามที่มีความเชื่อถือได้ เท่ากับ 0.74 และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าความถี่ (Frequency) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ค่าร้อยละ (Percentage) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิจัย พบว่า กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตพื้นที่อำเภออุ้มทอง และอำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี มีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ด้านการนำข้อราชการไปประกาศแก่ราษฎร มากที่สุด รองลงมา คือ

ด้านกิจการสาธารณประโยชน์ ด้านการใช้อำนาจหน้าที่ปกครอง ด้านการรายงานต่อทางราชการ ด้านการป้องกันโรคติดต่อ ด้านการจัดหมู่บ้านให้เป็นระเบียบเรียบร้อย ด้านการจัดทำงานทะเบียน และด้านที่เกี่ยวข้องกับความอาญา ตามลำดับ ส่วนผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน พบว่า กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่มีอายุระดับการศึกษา และระยะเวลาการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีการปฏิบัติงาน ตามบทบาทหน้าที่ไม่แตกต่างกัน

เอมอร แสนภูวา (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา “บทบาทของผู้นำชุมชนในการมีส่วนร่วมสร้างความมั่นคงตามแนวชายแดนไทย-กัมพูชา กรณีศึกษา อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ” การวิจัยบทบาทของผู้นำชุมชนในการมีส่วนร่วมสร้างความมั่นคงตามแนวชายแดนไทย-กัมพูชา กรณีศึกษาอำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาบทบาทของผู้นำชุมชนในการมีส่วนร่วมสร้างความมั่นคงตามแนวชายแดนไทย-กัมพูชา กรณีศึกษาอำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ 2) เพื่อศึกษาเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของผู้นำชุมชนในการมีส่วนร่วมสร้างความมั่นคงตามแนวชายแดนไทย-กัมพูชา กรณีศึกษา อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ 3) เพื่อศึกษาการเตรียมความพร้อมของผู้นำชุมชนและสมาชิกชุมชนในภาวะปกติของชุมชนตามแนวชายแดนไทย-กัมพูชา กรณีศึกษาอำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ 4) เพื่อศึกษาสัมพันธภาพระหว่างชุมชนในภาวะปกติกับภาวะตั้งเครียดของชุมชนตามแนวชายแดนไทย-กัมพูชา กรณีศึกษาอำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ และ 5) ศึกษาแนวทางการพัฒนาบทบาทของผู้นำชุมชนในการมีส่วนร่วมสร้างความมั่นคงตามแนวชายแดนไทย-กัมพูชา กรณีศึกษาอำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เป็นหลักการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญ จำนวน 32 คน ซึ่งเป็นผู้นำแบบทางการเลือกแบบเจาะจง ได้แก่ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน และการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญและผู้ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 10 คน ร่วมกับการใช้การสังเกตแบบมีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วม และการทบทวนเอกสารประกอบเพื่อช่วยให้การศึกษาครอบคลุมและใช้เทคนิคสามเส้า (Triangulation Technique) เพื่อตรวจสอบข้อมูล

ผลการวิจัยมีข้อค้นพบ ดังนี้ 1) บทบาทของผู้นำชุมชนในการมีส่วนร่วมสร้างความมั่นคงตามแนวชายแดนไทย-กัมพูชา กรณีศึกษา อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ มี 2 ประเด็น 1.1) บทบาทของผู้นำชุมชนในกรณีสถานการณ์เมื่อเกิดความไม่มั่นคงตาม

แนวชายแดนได้แก่ สนับสนุน ช่วยเหลือ อำนวยความสะดวก ดูแลความเรียบร้อยให้เกิดความสงบภายในหมู่บ้าน สร้างขวัญกำลังใจ เป็นผู้ประสานงานให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ติดตามและรับข้อมูลข่าวสารจากทางหน่วยงานราชการเพื่อนำมาถ่ายทอดให้ประชาชนได้เข้าใจ สร้างความเข้าใจพร้อมทั้งเป็นผู้นำในการสอดส่องดูแลชีวิต ทรัพย์สิน และความปลอดภัยของประชาชน เตรียมความพร้อมในการที่จะอพยพออกจากพื้นที่เมื่อเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบ เป็นที่พึ่งให้กับประชาชน สนับสนุนการปฏิบัติการกิจของหน่วยงานทหารเพื่อปกป้องอธิปไตย และตรวจสอบคนเข้าออกทั้งในและนอกชุมชน 1.2) บทบาทของผู้นำชุมชนในกรณีสถานการณ์ปกติตามแนวชายแดน ได้แก่ ช่วยเหลือดูแลประชาชน ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนา เตรียมความพร้อมทุกด้านรับรู้และติดตามข้อมูลข่าวสารเพื่อประชาสัมพันธ์ ประชุมร่วมกันกับประชาชนในทุกเดือนเพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานราชการ และรายงานความเป็นอยู่ในชุมชนให้หน่วยงานราชการทราบตรวจสอบดูแลความเสียหายรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมมือทำงานกับหน่วยงานราชการในพื้นที่ ประชุมอบรมพัฒนาความรู้อยู่เสมอ สร้างความเข้มแข็งในชุมชน สร้างความปรองดองสามัคคีให้ประชาชน เตรียมพร้อมหลุมหลบภัย ร่วมเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีของทั้งสองประเทศ (ไทย-กัมพูชา) ให้ดีขึ้น เผื่อระวังเรื่องยาเสพติด การทะเลาะวิวาท และเรื่องที่เกิดกฎหมาย และร่วมกิจกรรมหรือร่วมประชุมกับหน่วยงานราชการอย่างต่อเนื่อง 2) เงื่อนไขที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของผู้นำชุมชนในการมีส่วนร่วมสร้างความมั่นคงตามแนวชายแดนไทย-กัมพูชา กรณีศึกษาอำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ แบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านประชาชน ประกอบด้วย ความร่วมมือของประชาชน และความสามัคคีของประชาชนในพื้นที่ชายแดน ด้านผู้นำ ประกอบด้วย ขวัญกำลังใจของผู้นำ ความศรัทธาที่ประชาชนมีต่อผู้นำ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้นำตามแนวชายแดนไทยกัมพูชา และการทำงานร่วมกับเครือข่ายชุมชนตามแนวชายแดน และด้านภาครัฐ ประกอบด้วย การจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานราชการที่เอื้อเพียงพอเหมาะสมต่อการพัฒนาพื้นที่ชุมชนตามแนวชายแดน นโยบายของรัฐ และการทำงานร่วมกับเครือข่ายเพื่อแก้ไขปัญหา 3) การเตรียมความพร้อมของผู้นำชุมชนและสมาชิกชุมชนในภาวะปกติของชุมชนตามแนวชายแดนไทย-กัมพูชา กรณีศึกษาอำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ แบ่งเป็น 2 ประการ คือ 3.1) การเตรียมความพร้อมของผู้นำชุมชนในภาวะปกติ ได้แก่ สร้างความเชื่อมั่นให้กำลังใจกับประชาชน ในการประกอบอาชีพ เตรียมพร้อมตัวผู้นำเสมอ จัดทำแผนการพัฒนาหมู่บ้านร่วมกับ

ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เชื่อมความสัมพันธ์กับผู้นำตามแนวชายแดนไทย-กัมพูชา จัดเวรยามสอดส่องดูแลชีวิตทรัพย์สินความปลอดภัยของประชาชน แจ่งเตือนประชาชนให้มีความพร้อมอยู่ตลอดเวลาและประชุมวางแผนประสานงานกับหน่วยงานราชการในพื้นที่ 3.2) การเตรียมความพร้อมของสมาชิกชุมชนในภาวะปกติ ได้แก่ ดำเนินชีวิตตามปกติเตรียมความพร้อมตามที่ผู้นำได้ชี้แนะอยู่เสมอ เตรียมความพร้อมตามแผนที่ผู้นำชักชวนอพยพตลอดเวลา เข้ารับการอบรมตามที่หน่วยงานราชการมาพัฒนาในพื้นที่ ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบของภาครัฐอย่างเคร่งครัด รับฟังข้อมูลข่าวสารจากผู้นำชุมชน ให้ความร่วมมือกับผู้นำชุมชนคอยสอดส่องดูแลสิ่งผิดปกติให้กับหน่วยงานราชการ ปฏิบัติตามมติของประชาคมหมู่บ้านเข้าร่วมประชุมกับผู้นำทุกเดือน และร่วมฝึกซ้อมเคลื่อนย้ายในกรณีที่เกิดสถานการณ์ไม่ปกติหรือไม่มั่นคงตามพื้นที่ชายแดน 4) สัมพันธภาพระหว่างชุมชนในภาวะปกติกับภาวะตึงเครียดของชุมชนตามแนวชายแดนไทย-กัมพูชา กรณีศึกษาอำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ แบ่งเป็น 2 ประเด็น 4.1) สัมพันธภาพระหว่างชุมชนในภาวะปกติ ได้แก่ สมาชิกในชุมชนใช้ชีวิตตามปกติรับฟังข้อมูลข่าวสารจากผู้นำตลอดเวลา เตรียมความพร้อมด้วยหน่วยงานต่าง ๆ ในชุมชนให้พร้อมมากที่สุด รักความสามัคคี สร้างความสัมพันธ์กับชุมชนตามแนวชายแดนระหว่างประเทศไทยและกัมพูชา แลกเปลี่ยนความคิดเห็นถอดบทเรียนเพื่อบอกเล่าข้อมูลข่าวสารของแต่ละหมู่บ้านในการเตรียมความพร้อมสมาชิกในชุมชนเคารพจารีตประเพณีของท้องถิ่น 4.2) สัมพันธภาพระหว่างชุมชนในภาวะตึงเครียด ได้แก่ มีความสามัคคีแน่นแฟ้นกันมากยิ่งขึ้น ตั้งสติ ปฏิบัติตามแผนการอพยพที่ได้ฝึกซ้อมไว้อย่างเป็นขั้นตอน ช่วยเหลือกันในเรื่องที่ช่วยเหลือกันได้ ดูแลสอดส่องช่วยกันไม่ตื่นตระหนกกับข้อมูลเหตุการณ์และข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ เชื่อในตัวผู้นำและปฏิบัติตามที่ผู้นำแนะนำ ร่วมมือกันกับหน่วยงานทางราชการ ระมัดระวังในการประกอบอาชีพและรับฟังข่าวสารจากผู้นำชุมชนและหน่วยงานราชการมากยิ่งขึ้น และความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนตามแนวชายแดนลดถอยลงไปตามสัดส่วนของความมั่นคงเพราะต่างหวาดระแวงซึ่งกันและกัน 5) แนวทางการพัฒนาบทบาทของผู้นำชุมชนในการมีส่วนร่วมสร้างความมั่นคงตามแนวชายแดนไทย-กัมพูชา กรณีศึกษาอำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ แบ่งเป็น 10 ประเด็น ได้แก่ 5.1) สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้นำและสมาชิกชุมชนตามแนวชายแดน 5.2) ประชุมผู้นำชุมชนให้มีความรู้ เข้าใจ เกี่ยวกับกฎหมายและอื่น ๆ 5.3) แสวงหาแนวทางการพัฒนาหมู่บ้านเพื่อความเข้มแข็ง 5.4) ภาครัฐเข้ามาช่วยผู้นำชุมชนให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับระเบียบกฎหมายที่ควรรู้ 5.5) ประชุมผู้นำชุมชนชายแดนเพื่อให้มี

ความสัมพันธ์สร้างความมั่นคงอย่างต่อเนื่อง 5.6) หน่วยงานทหารควรเข้ามามีระดับความสัมพันธ์และช่วยเหลือผู้นำชุมชนในการให้ความรู้แก่ประชาชนเป็นระยะ 5.7) สร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้นำ 5.8) ภาครัฐจัดให้มีการประชุมอบรมสัมมนาร่วมกันระหว่างผู้นำชุมชนชายแดนไทยกับพม่าให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีเพิ่มความมั่นคงใจลดความหวาดระแวงระหว่างสองพื้นที่ 5.9) พัฒนาผู้นำชุมชนด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิตใจ 5.10) ชุมชนควรมีเครือข่ายองค์กรความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็ง

สุภารัตน์ สีสั่ง (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา คุณภาพชีวิตการทำงาน ของข้าราชการตำรวจ ตำรวจภูธรจังหวัดฉะเชิงเทรา การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัจจัยด้านคุณภาพชีวิตการทำงานที่ส่งผล ต่อประสิทธิภาพในการทำงานของ ข้าราชการตำรวจ ตำรวจภูธรจังหวัดฉะเชิงเทรา ใช้การศึกษาแบบผสมผสาน โดยกลุ่ม ตัวอย่างในการใช้แบบสอบถาม คือ ข้าราชการตำรวจ ตำรวจภูธรจังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 310 นาย ด้วยวิธีสุ่มแบบตามสะดวกตามสัดส่วน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์ คือ ข้าราชการตำรวจระดับสัญญาบัตร จำนวน 5 นาย ด้วยวิธีสุ่มแบบเจาะจง วิเคราะห์ข้อมูลใช้รูปแบบการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับคุณภาพชีวิตการทำงาน อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับ จากมากไปน้อย ดังนี้ ความเป็นประโยชน์ต่อสังคม ธรรมเนียมในองค์กร การบูรณาการทาง สังคม ความสมดุลระหว่างชีวิตและการทำงาน ความก้าวหน้าและความมั่นคงในงาน การพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร ค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอ และ สิ่งแวดล้อมที่เอื้อสุขลักษณะและปลอดภัย 2) ระดับประสิทธิภาพในการทำงาน อยู่ในระดับ ดี 3) การทดสอบสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .05 พบว่า ระดับชั้น และสายงาน มีอิทธิพล ต่อประสิทธิภาพในการทำงาน, ธรรมเนียมในองค์กรและความเป็นประโยชน์ต่อสังคม มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการทำงานด้านผลการปฏิบัติงาน, ความเป็นประโยชน์ต่อ สังคม ความก้าวหน้าและความมั่นคงในงาน และธรรมเนียมในองค์กร มีอิทธิพลต่อ ประสิทธิภาพในการทำงานด้านความสามารถเชิงสมรรถนะ 4) แนวทางการบริหาร คุณภาพชีวิตการทำงาน ควรให้ความสำคัญกับค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอ ความเป็นประโยชน์ต่อสังคม การพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร ตามลำดับ

2. งานวิจัยต่างประเทศ

อุททอง ประศาสน์วิจิตร (2551, บทคัดย่อ) ผู้แปลงานวิเคราะห์ของ แอนดรู ทอร์ตัน (Andrew Turton) โดยสรุปไว้ดังนี้ ตำแหน่งกำนัน เป็นตำแหน่งที่มีความสำคัญ “เป็นหูเป็นตา” ให้กับทางอำเภอ ผู้ที่ถือครองตำแหน่งนี้จะเป็นที่สนใจของกลุ่มผลประโยชน์ภายนอกทุกกลุ่มที่ต้องการเข้ามามีบทบาทในท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็นการดักดวงทรัพย์สินการธรรมชาติ ผลประโยชน์ทางการค้า งานก่อสร้าง โครงการพัฒนา กิจต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับกฎหมาย ความเป็นระเบียบ หรือความมั่นคง หรือการรณรงค์หาเสียงในการเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัด หรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นอกจากนั้น กำนัน ยังมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับกลุ่มบิรารของเจ้าหน้าที่ระดับล่างในท้องถิ่น หรือชาวบ้านที่ร่ำรวย ประการสำคัญ กำนัน มีโอกาสที่จะหารายได้โดยวิธีที่ผิดกฎหมายแต่ทำกำไรมหาศาล ในขณะที่เดียวกันกำนัน ก็มีโอกาสที่จะสร้างสมอิทธิพลและชื่อเสียงอย่างถูกกฎหมายและเป็นที่ยอมรับมากมาย นอกจากกำนัน ผู้ใหญ่บ้านที่มีการปรับตัวเข้าเป็นส่วนหนึ่งกับการเมืองท้องถิ่นและการเมืองระดับชาติได้อย่างกลมกลืนแล้ว ยังมีกำนัน ผู้ใหญ่บ้านบางกลุ่มที่ไม่ปรับตัวเข้าสู่ระบบการเมืองจึงทำให้เกิดความขัดแย้งกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกิดขึ้นแทนที่กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน โดยมีงานศึกษาวิจัยบางส่วนที่ได้กล่าวถึงผลกระทบจากการกระจายอำนาจต่อกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

White, Stanley Ronald. (1996, อ้างถึงใน วีระกิตติ์ หาญปริพรรณ์ และคณะ, 2551, หน้า 38) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทขององค์กรอาสาสมัครในการรักษาชุมชน : ศึกษาเฉพาะกรณีของเมืองเทม รัฐแอริโซนา (ส่วนร่วมของประชาชน) The Role of Volunteer Organizations in Community Policing : A Case Study of Tempe, Arizona (Citizen Participation) พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ ซึ่งจะเป็นการช่วยในการแก้ไขปัญหาในกิจการตำรวจทางหนึ่ง และในการปฏิบัติหน้าที่ของ Community Policing Officers ในชุมชน ประสบความสำเร็จอย่างมาก ในการที่ได้รับความร่วมมือจากประชาชน

Ruth Mcvey (2000) ในหนังสือชื่อ Money and Power in Provincial Thailand ได้กล่าวถึงกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ว่าเป็นผู้มีบทบาท มีอิทธิพล มีอำนาจ เป็นเจ้าพ่อในสังคมท้องถิ่น โดยอาจมีความสัมพันธ์กับสิ่งที่ผิดกฎหมาย และสิ่งที่ถูกกฎหมาย ทั้งนี้ ในสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และเศรษฐกิจ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ก็ยังมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับกลุ่มข้าราชการ นักการเมือง และพ่อค้านักธุรกิจ

Homburger, Keefer, และ McGrath (2000, p. 177–207) ได้ศึกษาวิจัยโครงการการจัดการองค์การที่มีผลต่อชุมชนท้องถิ่น โดยสรุปว่าโครงสร้างพื้นฐานต้องตอบสนองความต้องการที่มีสูงของประชาชน ต้องมีการวางแผนให้สอดคล้องความปลอดภัย และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ สิ่งที่ต้องพิจารณาในเรื่องการให้บริการการปรับปรุงประสิทธิภาพตามนโยบาย โดยองค์กรต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจน การสนับสนุนด้านอื่น ๆ เช่น สวัสดิการ และ ด้านองค์ความรู้ ลดขั้นตอนและค่าดำเนินการของนักลงทุน ช่วยสนับสนุนด้านต่าง ๆ

Raffle William E. (2001) ได้ศึกษาเรื่อง โรงเรียนตำรวจประชาชน: การสื่อสารและมุมมองทางกฎหมายและสังคม พบว่า กระบวนการยุติธรรมมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ที่ต้องมีความร่วมมือจากประชาชน เพื่อลดปัญหาอาชญากรรมอย่างมีประสิทธิภาพ และการที่สร้างความเข้าใจอันดีระหว่างประชาชนกับตำรวจในการเสริมสร้างทัศนคติที่ดีต่อตำรวจ คือ การจัดตั้ง Citizen Police Academy ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของยุทธศาสตร์ตำรวจชุมชนมวลชนสัมพันธ์จะเป็นการให้ประชาชนทราบว่า ภารกิจหน้าที่ของตำรวจต้องปฏิบัติทุกวันมีอะไรบ้าง โดยเป็นการที่ประชาชนเข้าไปเรียนรู้การบังคับใช้กฎหมายของตำรวจต่ออาชญากรรม

จากการที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้นำอำนาจหน้าที่ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการช่วยเหลือเจ้าพนักงานของหน่วยกำลังคุ้มครองและรักษาความสงบเรียบร้อยภายในหมู่บ้าน พ.ศ. 2551 มากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย สามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดเพื่อตอบคำถามของการวิจัย และกำหนดเป็นความมุ่งหมายของการวิจัยในครั้งนี้ โดยประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ประกอบด้วย

1. ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย
2. ด้านการสืบสวนหาข่าวและการรายงานข่าว
3. ด้านการที่เกี่ยวกับคดีทางอาญา
4. การปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

และนำองค์ประกอบคุณภาพชีวิตขององค์การอนามัยโลก (WHO) (The WHOQOL Group, 1995 อ้างอิงใน ศิรินันท์ กิตติสุขสถิต และคณะ, 2557, หน้า 18–19) มากำหนดเป็นกรอบ

แนวคิดในการวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)
ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ประกอบด้วย

1. ด้านสุขภาพกาย
2. ด้านสุขภาพจิต
3. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม
4. ด้านสภาพแวดล้อม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม” ในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณโดยใช้วิธีการสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถาม ผู้วิจัยกำหนดรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร (Population)

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม จำนวน 1,110 คน (ที่ทำการปกครองอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม)

2. กลุ่มตัวอย่าง (Sample)

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม จำนวน 295 คน การหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการคำนวณจากสูตรของยามาเน (Yamane, 1973, p. 127 อ้างถึงใน อรุณ จีระวัฒน์กุล, 2557, หน้า 26) และจะทำการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling) โดยมีวิธีการคำนวณจากสูตร ดังต่อไปนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

แทนค่า N = จำนวนประชากรทั้งหมดที่ศึกษา

e = ค่าความคาดเคลื่อนของตัวอย่างไม่เกินร้อยละ .05

n = จำนวนขนาดตัวอย่างที่กำหนดได้

จะได้

$$n = \frac{1,110}{1 + 1,110 (0.05)^2}$$

$$n = 294.04$$

ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความสะดวกแก่การคำนวณและตัวอย่างที่ได้สามารถเป็น

ตัวแทนของประชากรที่ดี ดังนั้นผู้วิจัยจึงใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 295 คน

การสุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling)

และ การสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) เพื่อให้ได้จำนวนตัวอย่างมากขึ้นตาม สัดส่วนของจำนวนประชากรในแต่ละตำบล แล้วทำการจับสลากรายชื่อ ทำการสุ่มตัวอย่าง ในแต่ละตำบลจนครบจำนวนตามที่กำหนด ผู้วิจัยสามารถกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตาม สัดส่วนขนาดของประชากรกลุ่มตัวอย่างในแต่ละตำบล ดังตาราง 1

ตาราง 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ตำบล	จำนวน (คน)	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. ตำบลท่าอุเทน	70	19
2. ตำบลโนนตาล	150	40
3. ตำบลท่าจำปา	160	42
4. ตำบลไชยบุรี	170	45
5. ตำบลพนอม	110	29
6. ตำบลพะทาย	100	27
7. ตำบลเวินพระบาท	100	27
8. ตำบลรามราช	170	45
9. ตำบลหนองเทา	80	21
รวม	1,110	295

ที่มา : ที่ทำการปกครองอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม (31 ตุลาคม พ.ศ. 2562)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรมแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และตำบลที่อาศัยอยู่ ลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 คุณภาพชีวิตของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยผู้วิจัยกำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามระบุระดับคุณภาพชีวิตของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ทั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดคะแนนในการตอบแบบสอบถามออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- | | | |
|---|---------|---------------------------|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด |

โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของ Likert scale (1967, p. 247)

ดังนี้

- | | | | |
|-----------|-----------|---------|--------------------------------|
| ค่าเฉลี่ย | 4.51–5.00 | หมายถึง | มีคุณภาพชีวิตในระดับมากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ย | 3.51–4.50 | หมายถึง | มีคุณภาพชีวิตในระดับมาก |
| ค่าเฉลี่ย | 2.51–3.50 | หมายถึง | มีคุณภาพชีวิตในระดับปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ย | 1.51–2.50 | หมายถึง | มีคุณภาพชีวิตในระดับน้อย |
| ค่าเฉลี่ย | 1.00–1.50 | หมายถึง | มีคุณภาพชีวิตในระดับน้อยที่สุด |

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยผู้วิจัยกำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามระบุระดับประสิทธิภาพ

การปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ทั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดคะแนนในการตอบแบบสอบถามออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- | | | |
|---|---------|---------------------------|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด |

โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของ Likert scale (1967, p. 247)

ดังนี้

- | | | | |
|-----------|-----------|---------|-------------------------------|
| ค่าเฉลี่ย | 4.51-5.00 | หมายถึง | มีประสิทธิผลในระดับมากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ย | 3.51-4.50 | หมายถึง | มีประสิทธิผลในระดับมาก |
| ค่าเฉลี่ย | 2.51-3.50 | หมายถึง | มีประสิทธิผลในระดับปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ย | 1.51-2.50 | หมายถึง | มีประสิทธิผลในระดับน้อย |
| ค่าเฉลี่ย | 1.00-1.50 | หมายถึง | มีประสิทธิผลในระดับน้อยที่สุด |

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนา

ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ลักษณะแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open-ended Form)

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

1. ทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร นิยามศัพท์เฉพาะ และงานวิจัยเกี่ยวข้อง รวมทั้งระเบียบวิธีวิจัย เพื่อหาแนวทางในการกำหนดรูปแบบของแบบสอบถาม และข้อคำถาม

2. สร้างกรอบแนวคิดของการวิจัยจากการสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม และคุณภาพชีวิตของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม มากำหนดเป็นตัวแปรอิสระ

2.2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)

อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม มากำหนดเป็นตัวแปรตาม

3. กำหนดองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของข้อคำถามโดยการสังเคราะห์

1) องค์ประกอบคุณภาพชีวิตขององค์การอนามัยโลก (WHO) (The WHOQOL, 1995 อ้างอิงใน ศิริพันธ์ กิตติสุขสถิต และคณะ, 2557, หน้า 18-19) และ 2) อำนาจหน้าที่ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการช่วยเหลือเจ้าพนักงานของหน่วยกำลังคุ้มครองและรักษาความสงบเรียบร้อยภายในหมู่บ้าน พ.ศ. 2551 ออกมาเป็นข้อคำถามวัดระดับ

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจแก้ไขเนื้อหา และความถูกต้อง

5. การหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) ของเครื่องมือ กระทำโดยนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) หลังจากนั้นนำมาหาดัชนีความสอดคล้อง (Index of item-objective congruence : IOC) โดยใช้สูตร ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2541, หน้า 253-254)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC หมายถึง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item congruency)

R หมายถึง ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยที่ ค่า +1 หมายถึงข้อคำถามสามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอน, ค่า 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าจะวัดได้ และค่า -1 หมายถึง ข้อคำถามไม่สามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอน

N หมายถึง จำนวนทรงคุณวุฒิ

โดยเลือกข้อที่มีค่า IOC มากกว่า 0.5 ส่วนข้อใดมีค่าน้อยกว่า 0.5 ผู้วิจัยนำมาปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ดังนั้น ข้อคำถามทุกข้อ

จึงผ่านความเห็นชอบจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่านที่ได้ตรวจสอบและเห็นว่ามีความเที่ยงตรง
เชิงเนื้อหา ครอบคลุมในแต่ละด้านและครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยแล้ว
ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

โดยผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

5.1 ว่าที่ร้อยตรีภูมิศักดิ์ ขำปู้ ตำแหน่ง นายอำเภอท่าอุเทน

5.2 นายนิมิตร ไชยรัตน์ ตำแหน่ง ปลัดอำเภอหัวหน้ากลุ่มงานบริหารงาน

ปกครองอำเภอท่าอุเทน

5.3 นายสงวนเดช ธรรมชัย พัฒนาการอำเภอท่าอุเทน

5.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น อาจารย์ประจำหลักสูตร

รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5.5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญญาศรณ์ สวัสดิ์โธสง กรรมการบริหาร

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร

6. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่ม
ตัวอย่างที่จะศึกษาจำนวน 30 ชุด คือ ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอ
เมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

7. นำข้อคำถามที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Power)
โดยใช้วิธีการหาค่าสหสัมพันธ์รายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation) คัดข้อคำถาม
ที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.361 ขึ้นไป ค่าวิกฤตของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
(Pearson's product moment correlation coefficient) ที่ระดับนัยสำคัญ .05 จากสูตร
ต่อไปนี้ (นพพร ณะชัยจันทร์, 2550, หน้า 22)

$$p = \frac{R_U + R_L}{2f}$$

$$r = \frac{R_U - R_L}{f}$$

- เมื่อ p หมายถึง ค่าความยากง่าย
 r หมายถึง ค่าอำนาจจำแนก
 R_U หมายถึง จำนวนผู้ที่ตอบถูกในกลุ่มสูง
 R_L หมายถึง จำนวนผู้ที่ตอบถูกในกลุ่มต่ำ
 f หมายถึง จำนวนผู้ที่เข้าสอบในกลุ่มสูง

โดยได้ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบดังนี้

- 1) ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามภาพรวมทั้งฉบับ อยู่ระหว่าง 0.374–

0.823

- 2) ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามคุณภาพชีวิตของของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม อยู่ระหว่าง 0.374–0.802

- 3) ค่าอำนาจจำแนกของประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม อยู่ระหว่าง 0.387–0.823

8. นำข้อคำถามจากแบบสอบถามตอนที่ 2–3 มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ด้วยวิธีการของ Cronbach (1990, pp. 202–204) ทั้งนี้ทำการวิเคราะห์แบบสอบถามด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ต้องมากกว่า 0.70 จึงจะถือว่าแบบสอบถามนั้นใช้ได้ โดยมีสูตร ดังนี้ (Alpha Coefficient Method อ้างถึงใน นพพร ณะชัยพันธ์, 2550, หน้า 19)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{s^2} \right)$$

- เมื่อ α แทน ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม
 k แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม
 $\sum s_i^2$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนแต่ละข้อของแบบสอบถาม
 s^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมของผู้ตอบแต่ละคน

$$s^2 = \frac{n(\sum X^2) - (\sum X)^2}{n(n-1)}$$

โดยได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามดังนี้

- 1) แบบสอบถามภาพรวมทั้งฉบับ ได้ค่าความเชื่อมั่น .796
- 2) แบบสอบถามคุณภาพชีวิตของของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ได้ค่าความเชื่อมั่น .857
- 3) แบบสอบถามประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ได้ค่าความเชื่อมั่น .869
9. นำแบบสอบถามดังกล่าว ที่ผ่านการทดลองใช้ และหาค่าความเชื่อมั่น มาทำการปรับปรุงเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจะเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ถึงกำนันทุกตำบลในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 295 คน
2. ส่งแบบสอบถามไปให้ผู้ที่เกี่ยวข้องพร้อมชี้แจงรายละเอียดความมุ่งหมายของการออกแบบสอบถามนี้ เพื่อทำความเข้าใจให้ตรงกันในการตอบแบบสอบถาม
3. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง และการลงพื้นที่จริง เพื่อนำแบบสอบถามไปแจกแก่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 295 นาย ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม พร้อมทั้งชี้แจงรายละเอียด ความมุ่งหมายของการออกแบบสอบถาม
4. ตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม เพื่อนำแบบสอบถามไปประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1. นำแบบทดสอบที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนแล้ว นำมาลงรหัสเลข (Code) ตามเกณฑ์ของเครื่องมือแต่ละส่วน

2. นำแบบสอบถามที่ลงรหัสแล้ว มาบันทึกลงในโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อประมวลผลข้อมูลที่จัดเก็บและคำนวณหาค่าทางสถิติแล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามวิจัยและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยนำเสนอผลในรูปแบบตารางประกอบความเรียงและนำผลการศึกษาที่วิเคราะห์ได้มาสรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและเขียนข้อเสนอแนะ

3. การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด (Open ended) ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) ทำอย่างไร เพื่อนำไปสู่แนวทางในการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาข้อมูล โดยใช้สถิติที่เกี่ยวข้องในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพรรณนาข้อค้นพบจากการวิจัย และทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยแยกสถิติออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. สถิติพรรณนา (Descriptive statistics) ได้แก่

1.1 การแจกแจงความถี่ (Frequencies) และร้อยละ (Percentage)

บรรยายลักษณะของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และตำบลที่อาศัยอยู่

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

วิเคราะห์ระดับ 1) คุณภาพชีวิตของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม และ 2) ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

2.1 เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัย

หมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) และการทดสอบค่าเอฟ (F-test) ชนิดการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) หากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจะทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's test)

2.2 เพื่อศึกษาอิทธิพลของคุณภาพชีวิตที่ส่งผลต่อประสิทธิผล

การปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

2.2.1 ในเบื้องต้นจะทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรในตัวแบบที่ใช้ในการศึกษาเพื่อป้องกันการเกิด Multicollinearity คือ การมีสหสัมพันธ์กันเองระหว่างตัวแปรอิสระซึ่งการที่ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันในระดับที่สูงมาก อาจส่งผลให้สมการตัวแบบที่ใช้ในการพยากรณ์ตัวแปรตามมีความคลาดเคลื่อน ดังนั้นจึงต้องตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระเพื่อให้แน่ใจว่าตัวแปรอิสระสามารถคงอยู่ในสมการตัวแบบได้โดยกำหนดระดับนัยสำคัญที่ 0.05

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ผู้วิจัยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) โดยมีสูตร ดังนี้ (ภัทรพร เกษสังข์, 2549, หน้า 168)

$$r_{xy} = \frac{N \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{(N \sum x^2 - (\sum x)^2)(N \sum y^2 - (\sum y)^2)}}$$

เมื่อ r_{xy} แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

N แทน จำนวนข้อมูลของชุดที่ 1 หรือ 2

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนชุดที่ 1

$\sum Y$ แทน ผลรวมของคะแนนชุดที่ 2

$\sum XY$ แทน ผลรวมของผลคูณของคะแนนแต่ละคู่ของชุดที่ 1 และ 2

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสองของคะแนนชุดที่ 1

$\sum Y^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสองของคะแนนชุดที่ 2

$(\sum X)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนชุดที่ 1 ยกกำลังสอง

$(\sum Y)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนชุดที่ 2 ยกกำลังสอง

โดยที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จะมีค่าระหว่าง -1.00 ถึง + 1.00

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ค่า r เป็นลบ แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม คือ ถ้า X เพิ่ม Y จะลด แต่ถ้า X ลด Y จะเพิ่ม

2. ค่า r เป็นบวก แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน คือ ถ้า X เพิ่ม Y จะเพิ่ม แต่ถ้า X ลด Y จะลดด้วย

3. ค่า r มีค่าเข้าใกล้ 1 หมายถึง X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันและมีความสัมพันธ์กันมาก

4. ค่า r เข้าใกล้ 1 หมายถึง X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามมีความสัมพันธ์กันมาก

5. ถ้า r เท่ากับ 0 แสดงว่า X และ Y ไม่มีความสัมพันธ์กัน

6. ถ้า r มีค่าเข้าใกล้ 0 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์กันน้อย

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะพิจารณาจากค่า Sig. (2-tailed) หากค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรสองตัวมีความสัมพันธ์กัน ในทางตรงกันข้าม หากค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรสองตัวไม่มีความสัมพันธ์กัน หลังจากนั้นจึงจะทำการวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรโดยจะพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ตามเกณฑ์ต่อไปนี้ (อโนทัย ตรีวานิช, 2552)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.91–1.00 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.71–0.90 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.31–0.70 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.01–0.30 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0 แสดงว่ามีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

2.2.2 การศึกษาอิทธิพลของคุณภาพชีวิตที่ส่งผลต่อประสิทธิผล

การปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสองตัวแปร ตัวแปรหนึ่งเรียกว่าตัวแปรต้นหรือตัวแปรอิสระ (Independent variable) แทนด้วย X อีกตัวแปรหนึ่งเรียกว่าตัวแปรตาม (Dependent variable) แทนด้วย Y เป็นการดูความสัมพันธ์ว่าถ้าตัวแปรอิสระเปลี่ยนไปแล้วตัวแปรตามเปลี่ยนไปด้วยหรือไม่ ซึ่งสองตัวแปรนั้นจะต้องเป็นตัวแปรเชิงปริมาณ การวิเคราะห์การถดถอยสามารถเขียนรูปแบบความสัมพันธ์ของสองตัวแปรได้ในรูปของสมการการถดถอย ซึ่งสามารถพยากรณ์ค่าได้ในอนาคต หรือสามารถดูแนวโน้มของตัวแปรตามได้เมื่อเราทราบค่าตัวแปรอิสระ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2557)

การวิเคราะห์การถดถอยเมื่อมีตัวแปรอิสระหนึ่งตัวแปรและตัวแปรตามหนึ่งตัวแปร แต่ถ้าหากตัวแปรตามหนึ่งตัวแปรกับตัวแปรอิสระมากกว่าหนึ่งตัวแปร จะเรียกว่าการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression) การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นอย่างง่าย เขียนความสมการแสดงความสัมพันธ์ได้ดังนี้

$$Y_i = \beta_0 + \beta X_i + \varepsilon_i$$

เมื่อ β_0 แทนระยะตัดแกน y (y-intercept)
 β แทนความชันของเส้นถดถอย (slope)

$$\hat{Y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta} X_i \quad \text{หรือจะได้ว่า}$$

$$\hat{Y}_i = b_0 + bX_i$$

**การศึกษาข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิผล
 การปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน
 จังหวัดนครพนม**

1. ผู้วิจัยนำประเด็นที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล อิทธิพลของคุณภาพชีวิต ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม มาระดมความคิดเห็นร่วมกันในการศึกษาข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม โดยอาศัยการสัมภาษณ์เชิงลึก จากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 10 คน โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน ประกอบด้วย

1) นายพนพล พลเชื้อ ตำแหน่ง ป้องกันจังหวัดนครพนม

2) นายเสถียร ทูลลี ตำแหน่ง ปลัดอำเภอหัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานปกครองอำเภอโพธารักษ์

3) นายสุระปรีชา ไตรยะธา ตำแหน่ง ท้องถิ่นอำเภอท่าอุเทน

4) นายพัฒนศักดิ์ นามวงษ์ ตำแหน่ง ผู้บังคับกองร้อยอาสารักษาดินแดน จังหวัดนครพนม

5) นายปราโมทย์ ผายทอง ตำแหน่ง ผู้ช่วยป้องกันจังหวัดนครพนม

6) นางสาวภัสรา พรหมคนชื่อ ตำแหน่ง ผู้ช่วยป้องกันจังหวัดนครพนม

7) นายอนุวัฒน์ บุตะกะ ตำแหน่ง ปลัดอำเภอท่าอุเทน

8) นายฉัตรภูมิ อำนาจเหนือ ตำแหน่ง ปลัดอำเภอท่าอุเทน

9) นายสาโรจน์ หิรัญปกรณ์ ตำแหน่ง ปลัดอำเภอท่าอุเทน

10) นายจักรประพันธ์ ป้อมศรี ตำแหน่ง ปลัดอำเภอท่าอุเทน

2. นำข้อมูลที่รวบรวมจากการสัมภาษณ์มาจัดหมวดหมู่ ศึกษา และทำความเข้าใจข้อมูลที่ได้ทั้งหมดหลาย ๆ รอบ (Read and Re-Read) แล้วหาความสัมพันธ์ของข้อมูลเหล่านั้นในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง เพื่อการกำหนดทิศทาง (Trend) และสร้างข้อสรุป และนำเสนอโดยอิงกรอบการศึกษาโดยการพรรณนา (Descriptive Analysis) พร้อมอ้างอิงข้อมูลบางส่วนที่เป็นที่มาของข้อสรุปนั้น

3. นำข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความเหมาะสมเบื้องต้นและให้ข้อเสนอแนะ จากนั้นปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่บกพร่อง

4. จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ฉบับสมบูรณ์

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยเรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม” ผู้วิจัยได้อันดับการวิเคราะห์ข้อมูล ไว้ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน ค่าสถิติทดสอบแบบที (t-test)
ANOVA	แทน การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of covariance)
F	แทน ค่าสถิติทดสอบแบบเอฟ (F-test)
df	แทน ค่าองศาแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom)
SS	แทน ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน (sum of square)
MS	แทน ความแปรปรวน (mean of sum of square)
r	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
R	แทน ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ
R^{2Adj}	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจที่ปรับแล้ว

B	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์
β	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐานของตัวพยากรณ์
TQUA	แทน ผลรวมของคุณภาพชีวิตของของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
QUA ₁	แทน คุณภาพชีวิตด้านสุขภาพกาย
QUA ₂	แทน คุณภาพชีวิตด้านสุขภาพจิต
QUA ₃	แทน คุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคม
QUA ₄	แทน คุณภาพชีวิตด้านสภาพแวดล้อม
TEFF	แทน ผลรวมของประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
EFF ₁	แทน ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย
EFF ₂	แทน ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ด้านการสืบสวนหาข่าวและการรายงานข่าว
EFF ₃	แทน ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ด้านการที่เกี่ยวกับคดีทางอาญา
EFF ₄	แทน ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย
P-Value	แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติ/ค่าความน่าจะเป็น
Sig	แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
***	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับขั้นตอน แยกออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพชีวิตของของชุดรักษาความ
ปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษา
ความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงาน
ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม จำแนกตาม
คุณลักษณะส่วนบุคคล

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของคุณภาพชีวิตที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนา
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน
จังหวัดนครพนม

สำหรับรายละเอียดในแต่ละตอน มีดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็น
ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และตำบลที่อาศัยอยู่
รายละเอียดดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล

(n=295)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวนคน	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	225	76.27
- หญิง	70	23.73
2. อายุ		
- ไม่เกิน 30 ปี	16	5.42
- 31-40 ปี	44	14.92
- 41-50 ปี	171	57.97
- 51-60 ปี	58	19.66
- มากกว่า 60 ปี	6	2.03
3. การศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	287	97.29
- ปริญญาตรี	8	2.71
- สูงกว่าปริญญาตรี	-	-

ตาราง 2 (ต่อ)

(n=295)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวนคน	ร้อยละ
4. อาชีพ		
- เกษตรกรรม	239	81.02
- ค้าขาย	4	1.36
- ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ	2	0.68
- รับจ้างทั่วไป	28	9.49
- รับราชการ	8	2.71
- อาชีพอื่น ๆ	14	4.75
5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
- ไม่เกิน 10,000 บาท	257	87.12
- 10,001-20,000 บาท	30	10.17
- 20,001-30,000 บาท	4	1.36
- มากกว่า 30,000 บาท	4	1.36
6. ตำบลที่อาศัยอยู่		
- ตำบลท่าอุเทน	19	6.44
- ตำบลโนนตาล	40	13.56
- ตำบลท่าจำปา	42	14.24
- ตำบลไชยบุรี	45	15.25
- ตำบลพนอม	29	9.83
- ตำบลพะทาย	27	9.15
- ตำบลเวินพระบาท	27	9.15
- ตำบลรามราช	45	15.25
- ตำบลหนองเทา	21	7.12
รวม	295	100.00

จากตาราง 2 พบว่า ประชากรกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม มีจำนวน 295 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 76.27 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มากที่สุด จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 57.97 มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มากที่สุด จำนวน 287 คน คิดเป็นร้อยละ 97.29 ประกอบอาชีพเกษตรกรกรรม มากที่สุด จำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 81.02 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ไม่เกิน 10,000 บาท มากที่สุด จำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 87.12 อาศัยอยู่ในตำบลไชยบุรี และตำบลรามราช มากที่สุด จำนวนตำบลละ 45 คน คิดเป็นร้อยละ 15.25

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพชีวิตของของชุดรักษา
ความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพชีวิตของของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน
(ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม รายละเอียดดังตาราง 3-7

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับคุณภาพชีวิตของของชุดรักษา
ความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม รายด้าน
(n=295)

ด้าน ที่	คุณภาพชีวิตของของชุดรักษาความปลอดภัย หมู่บ้าน (ชรบ.)	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1	ด้านสุขภาพกาย	3.58	0.55	มาก
2	ด้านสุขภาพจิต	4.03	0.53	มาก
3	ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	4.31	0.53	มาก
4	ด้านสภาพแวดล้อม	3.97	0.51	มาก
รวม		3.98	0.45	มาก

จากตาราง 3 พบว่า คุณภาพชีวิตของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)
อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.98$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายด้าน พบว่า มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด
คือ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ($\bar{X}=4.31$) รองลงมาคือ ด้านสุขภาพจิต ($\bar{X}=4.03$)
ด้านสภาพแวดล้อม ($\bar{X}=3.97$) และด้านสุขภาพกาย ($\bar{X}=3.58$)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับคุณภาพชีวิตของของชุดรักษา
ความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
ด้านสุขภาพกาย รายข้อ

(n=295)

ข้อ ที่	ข้อคำถาม	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1	ท่านไม่ค่อยมีความเจ็บปวดด้านร่างกาย เช่น ปวดหัว ปวดท้อง ปวดตามตัว ที่จะเป็นอุปสรรค ในการปฏิบัติงาน	2.30	1.08	น้อย
2	ท่านมีความพึงพอใจกับสุขภาพร่างกายของตนเอง ในปัจจุบัน	3.92	0.78	มาก
3	ท่านมีกำลังเพียงพอที่จะทำกิจวัตรประจำวัน โดยไม่พึ่งพาผู้อื่น	4.06	0.77	มาก
4	ท่านสามารถปฏิบัติงานในแต่ละวันโดยไม่ต้องพึ่ง ยารักษาโรคต่าง ๆ	3.73	1.08	มาก
5	ท่านสามารถปฏิบัติหน้าที่ ชรบ. โดยไม่มีอุปสรรค ด้านสุขภาพกาย	3.90	0.96	มาก
รวม		3.58	0.55	มาก

จากตาราง 4 พบว่า คุณภาพชีวิตของของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน
(ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ด้านสุขภาพกาย โดยภาพรวมอยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านมีกำลัง
เพียงพอที่จะทำกิจวัตรประจำวันโดยไม่พึ่งพาผู้อื่น ($\bar{X} = 4.06$) มีคุณภาพชีวิตในระดับมาก
รองลงมาคือ ท่านมีความพึงพอใจกับสุขภาพร่างกายของตนเองในปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.92$)
มีคุณภาพชีวิตในระดับมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านไม่ค่อยมีความเจ็บปวด
ด้านร่างกาย เช่น ปวดหัว ปวดท้อง ปวดตามตัว ที่จะเป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน
($\bar{X} = 2.30$) มีคุณภาพชีวิตในระดับน้อย

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับคุณภาพชีวิตของของชุดรักษา
ความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
ด้านสุขภาพจิต รายข้อ

(n=295)

ข้อ ที่	ข้อคำถาม	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1	ท่านได้รับการยอมรับจากคนในชุมชนที่ปฏิบัติงาน	4.11	0.65	มาก
2	ท่านมีภาพลักษณ์ที่ดีในมุมมองของคนในชุมชน	4.08	0.71	มาก
3	ท่านมีความภาคภูมิใจในที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ ชรบ.	4.28	0.71	มาก
4	ท่านรู้สึกมั่นใจในตนเองต่อการปฏิบัติหน้าที่ ชรบ.	4.15	0.70	มาก
5	ท่านมีความคิด และความสามารถในการตัดสินใจ ในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ได้ดี	3.99	0.63	มาก
6	ท่านสามารถจัดการกับความเศร้า ความกังวล และความเชื่อที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต	3.77	0.84	มาก
7	ท่านรับรู้เกี่ยวกับความเชื่อต่าง ๆ ของตนเองที่มีผล ที่ดีต่อการดำเนินชีวิต	3.81	0.71	มาก
รวม		4.03	0.53	มาก

จากตาราง 5 พบว่า คุณภาพชีวิตของของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน
(ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ด้านสุขภาพจิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X}=4.03$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีคุณภาพชีวิต
ในระดับมาก ทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านมีความภาคภูมิใจในที่ได้ปฏิบัติ
หน้าที่ ชรบ. ($\bar{X}=4.28$) รองลงมาคือ ท่านรู้สึกมั่นใจในตนเองต่อการปฏิบัติหน้าที่ ชรบ.
($\bar{X}=4.15$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านสามารถจัดการกับความเศร้า
ความกังวล และความเชื่อที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต ($\bar{X}=3.77$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับคุณภาพชีวิตของของชุดรักษา
ความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม รายข้อ

(n=295)

ข้อ ที่	ข้อคำถาม	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1	ท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน ชรบ. ทุกคน	4.31	0.64	มาก
2	ท่านได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนร่วมงาน ชรบ. เป็นอย่างดี	4.27	0.65	มาก
3	ท่านมีความเต็มใจในการช่วยเหลือเพื่อนร่วมงาน ชรบ. อยู่เสมอ	4.37	0.60	มาก
4	ท่านสามารถปฏิบัติหน้าที่ ชรบ. ให้เกิดประโยชน์ ต่อชุมชน	4.32	0.65	มาก
5	ประชาชนในชุมชนได้รับประโยชน์จากการปฏิบัติ หน้าที่ของ ชรบ.	4.27	0.66	มาก
รวม		4.31	0.53	มาก

จากตาราง 6 พบว่า คุณภาพชีวิตของของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน
(ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม โดยภาพรวม
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีคุณภาพชีวิตในระดับมาก ทุกข้อ
โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านมีความเต็มใจในการช่วยเหลือเพื่อนร่วมงาน ชรบ.
อยู่เสมอ ท่านมีความเต็มใจในการช่วยเหลือเพื่อนร่วมงาน ชรบ. อยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.37$)
รองลงมาคือ ท่านสามารถปฏิบัติหน้าที่ ชรบ. ให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน ($\bar{X} = 4.32$)
ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ประชาชนในชุมชนได้รับประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่
ของ ชรบ. ($\bar{X} = 4.27$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับคุณภาพชีวิตของของชุดรักษา
ความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
ด้านสภาพแวดล้อม รายข้อ

(n=295)

ข้อ ที่	ข้อคำถาม	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1	ท่านรู้มีความลึกซึ้งมั่นคง ปลอดภัยในชีวิต และ ทรัพย์สิน	3.94	0.70	มาก
2	ท่านใช้ชีวิตประจำวันอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดีต่อ สุขภาพ	4.05	0.71	มาก
3	การคมนาคมในชีวิตประจำวันของท่านเป็นไปด้วย ความสะดวก	3.94	0.70	มาก
4	ท่านมีโอกาสได้พัฒนาทักษะต่าง ๆ ของตนเอง อยู่เสมอ	3.84	0.70	มาก
5	ท่านได้รับข่าวสารที่ทันสมัย และมีโอกาสปฏิบัติ กิจกรรมที่เป็นประโยชน์ในเวลาว่าง	4.07	0.64	มาก
รวม		3.97	0.51	มาก

จากตาราง 7 พบว่า คุณภาพชีวิตของของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน
(ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ด้านสภาพแวดล้อม โดยภาพรวมอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีคุณภาพชีวิตในระดับมาก ทุกข้อ
โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านได้รับข่าวสารที่ทันสมัย และมีโอกาสปฏิบัติกิจกรรม
ที่เป็นประโยชน์ในเวลาว่าง ($\bar{X} = 4.07$) รองลงมาคือ ท่านใช้ชีวิตประจำวันอยู่ใน
สภาพแวดล้อมที่ดีต่อสุขภาพ ($\bar{X} = 4.05$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านมีโอกาส
ได้พัฒนาทักษะต่าง ๆ ของตนเองอยู่เสมอ ($\bar{X} = 3.84$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษา
ความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัย
หมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม รายละเอียดดังตาราง 8-12

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน
ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
รายด้าน

(n=295)

ด้าน ที่	ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษา ความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1	ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย	4.15	0.61	มาก
2	ด้านการสืบสวนหาข่าวและการรายงานข่าว	3.76	0.71	มาก
3	ด้านการที่เกี่ยวกับคดีทางอาญา	3.48	0.83	ปานกลาง
4	ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย	4.06	0.64	มาก
รวม		3.87	0.60	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัย
หมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการรักษาความสงบ
เรียบร้อย ($\bar{X} = 4.15$) มีประสิทธิผลในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่น
ตามที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X} = 4.06$) มีประสิทธิผลในระดับมาก ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อย
ที่สุด คือ ด้านการที่เกี่ยวกับคดีทางอาญา ($\bar{X} = 3.48$) มีประสิทธิผลในระดับปานกลาง

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน
ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย รายข้อ

(n=295)

ข้อ ที่	ข้อคำถาม	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1	ท่านสามารถปฏิบัติหน้าที่อยู่เวรยาม เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของหมู่บ้าน	4.21	0.74	มาก
2	ท่านสามารถปฏิบัติหน้าที่ออกตรวจลาดตระเวน เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยภายในหมู่บ้าน	4.10	0.76	มาก
3	ท่านสามารถปฏิบัติหน้าที่เฝ้าระวังรักษาสถานที่สำคัญภายในหมู่บ้าน เช่น วัด โรงเรียน	4.17	0.71	มาก
4	ท่านสามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อย และความปลอดภัยภายในหมู่บ้าน	4.21	0.70	มาก
5	หน่วย ชรบ. มีการสอดส่องดูแล จัดเวรยามรักษาความสงบเรียบร้อยภายในหมู่บ้านและแจ้งเตือนภัยให้ประชาชนทราบ	4.05	0.78	มาก
รวม		4.15	0.61	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีประสิทธิภาพในระดับมาก ทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านสามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อย และความปลอดภัยภายในหมู่บ้าน ($\bar{X} = 4.21$) รองลงมาคือ ท่านสามารถปฏิบัติหน้าที่อยู่เวรยาม เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของหมู่บ้าน ($\bar{X} = 4.21$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ หน่วย ชรบ. มีการสอดส่องดูแล จัดเวรยามรักษาความสงบเรียบร้อยภายในหมู่บ้านและแจ้งเตือนภัยให้ประชาชนทราบ ($\bar{X} = 4.05$)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน
ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
ด้านการสืบสวนหาข่าวและการรายงานข่าว รายข้อ

(n=295)

ข้อ ที่	ข้อคำถาม	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1	ท่านสามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสืบสวนหาข่าว พฤติกรรมอันอาจเป็นอันตรายต่อความสงบ เรียบร้อยภายในหมู่บ้าน	3.74	0.79	มาก
2	ท่านสามารถรายงานเหตุการณ์ซึ่งเกิดขึ้นในพื้นที่ ให้ผู้บังคับบัญชา ได้แก่ กำนันผู้ใหญ่บ้าน ปลัดอำเภอ นายอำเภอ ทราบ	3.87	0.87	มาก
3	ท่านสามารถแจ้งข่าวสารเกี่ยวกับการกระทำ ความผิด และคดีต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน	3.63	0.90	มาก
4	ท่านสามารถแจ้งข่าวพฤติกรรมอันอาจเป็น อันตรายต่อความมั่นคงหรือความสงบเรียบร้อย ให้กำนันผู้ใหญ่บ้าน เจ้าหน้าที่ตำรวจ และที่ว่าการ อำเภอ ทราบ	3.80	0.76	มาก
รวม		3.76	0.71	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัย
หมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ด้านการสืบสวนหาข่าวและการรายงาน
ข่าว โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
มีประสิทธิภาพในระดับมาก ทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านสามารถรายงาน
เหตุการณ์ซึ่งเกิดขึ้นในพื้นที่ให้ผู้บังคับบัญชา ได้แก่ กำนันผู้ใหญ่บ้าน ปลัดอำเภอ
นายอำเภอ ทราบ ($\bar{X} = 3.87$) รองลงมาคือ ท่านสามารถแจ้งข่าวพฤติกรรมอันอาจเป็น
อันตรายต่อความมั่นคงหรือความสงบเรียบร้อย ให้กำนันผู้ใหญ่บ้าน เจ้าหน้าที่ตำรวจ
และที่ว่าการอำเภอ ทราบ ($\bar{X} = 3.80$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านสามารถแจ้ง
ข่าวสารเกี่ยวกับการกระทำความผิด และคดีต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน ($\bar{X} = 3.63$)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน
ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
ด้านการที่เกี่ยวกับคดีทางอาญา รายข้อ

(n=295)

ข้อ ที่	ข้อคำถาม	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1	ท่านสามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการป้องกัน การกระทำความผิดทางอาญา	3.46	0.96	ปานกลาง
2	ท่านสามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการปราบปราม การกระทำความผิดทางอาญา	3.36	1.04	ปานกลาง
3	ท่านสามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการป้องกันการก่อ ความไม่สงบเรียบร้อยในพื้นที่หมู่บ้าน	3.81	0.90	มาก
4	ท่านสามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจค้น บุคคลหรือยานพาหนะ ซึ่งผ่านเข้ามาในหมู่บ้าน ซึ่งมีเหตุสงสัยตามสมควรว่าเกี่ยวข้องกับ การกระทำความผิด	3.49	1.02	ปานกลาง
5	ท่านสามารถจับผู้กระทำความผิดซึ่งหน้าที่เกิดขึ้น ภายในหมู่บ้าน เพื่อส่งต่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ เช่น การทะเลาะวิวาท ยาเสพติด	3.29	1.19	ปานกลาง
รวม		3.48	0.83	ปานกลาง

จากตาราง 11 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัย
หมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ด้านการที่เกี่ยวกับคดีทางอาญา
โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ย
มากที่สุดคือ ท่านสามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการป้องกันการก่อความไม่สงบเรียบร้อย
ในพื้นที่หมู่บ้าน ($\bar{X} = 3.81$) มีประสิทธิภาพในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านสามารถ
ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจค้นบุคคลหรือยานพาหนะ ซึ่งผ่านเข้ามาในหมู่บ้านซึ่งมีเหตุ
สงสัยตามสมควรว่าเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด ($\bar{X} = 3.49$) มีประสิทธิภาพในระดับ
ปานกลาง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านสามารถจับผู้กระทำความผิดซึ่งหน้าที่

เกิดขึ้นภายในหมู่บ้าน เพื่อส่งต่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ เช่น การทะเลาะวิวาท ยาเสพติด ($\bar{X}=3.29$) มีประสิทธิผลในระดับปานกลาง

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย รายข้อ

(n=295)

ข้อ ที่	ข้อคำถาม	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1	ท่านสามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่เกิดขึ้นภายในหมู่บ้าน	3.96	0.80	มาก
2	ท่านสามารถช่วยเหลือผู้ประสบภัยที่เกิดขึ้นภายในหมู่บ้าน เช่น ผู้ประสบไฟไหม้ ว่าง่าย ประสบอุบัติเหตุ	3.93	0.88	มาก
3	ท่านสามารถปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่กำหนดให้หมู่บ้าน ปลัดอำเภอ นายอำเภอมอบหมาย	4.12	0.81	มาก
4	ท่านได้รวมกิจกรรมพัฒนาสถานที่สำคัญในหมู่บ้าน เช่น วัด โรงเรียน	4.33	0.66	มาก
5	ท่านมีการส่งเสริมให้ราษฎรปฏิบัติงานตามนโยบายของรัฐบาลและปฏิบัติตนให้อยู่ในกรอบกฎหมาย	3.95	0.81	มาก
รวม		4.06	0.64	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีประสิทธิผลในระดับมาก ทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านได้รวมกิจกรรมพัฒนาสถานที่สำคัญ ในหมู่บ้าน เช่น วัด โรงเรียน ($\bar{X}=4.33$) รองลงมาคือ ท่านสามารถ

ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่กำนันผู้ใหญ่บ้าน ปลัดอำเภอ นายอำเภอมอบหมาย ($\bar{X} = 4.12$) ส่วนข้อ
ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านสามารถช่วยเหลือผู้ประสบภัยที่เกิดขึ้นภายในหมู่บ้าน เช่น
ผู้ประสบไฟไหม้ วาตภัย ประสบอุบัติเหตุ ($\bar{X} = 3.93$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

**ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงาน
ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล อันประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และตำบลที่อาศัยอยู่ รายละเอียดดังตาราง 13-19

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน
ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
ตามคุณลักษณะด้านเพศ

ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)		t	Sig.
	ชาย (225 คน)	หญิง (70 คน)		
1 ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย	4.17	4.07	1.127	.248
2 ด้านการสืบสวนหาข่าวและการรายงานข่าว	3.76	3.76	.052	.958
3 ด้านการที่เกี่ยวกับคดีทางอาญา	3.49	3.45	.352	.725
4 ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย	4.05	4.08	-.418	.676
รวม	3.87	3.85	.347	.729

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ตามคุณลักษณะด้านเพศ โดยใช้ค่า t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า

ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ทั้งในภาพรวม และรายด้าน ทุกด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ตามคุณลักษณะด้านอายุ

ประสิทธิผล การปฏิบัติงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการรักษาความ สงบเรียบร้อย	ระหว่างกลุ่ม	2.492	4	.623	1.665	.158
	ภายในกลุ่ม	108.485	290	.374		
	รวม	110.977	294			
ด้านการสืบสวนหา ข่าวและการรายงาน ข่าว	ระหว่างกลุ่ม	2.871	4	.718	1.434	.223
	ภายในกลุ่ม	145.155	290	.501		
	รวม	148.027	294			
ด้านการที่เกี่ยวกับ คดีทางอาญา	ระหว่างกลุ่ม	4.405	4	1.101	1.601	.174
	ภายในกลุ่ม	199.490	290	.688		
	รวม	203.895	294			
ด้านการปฏิบัติ หน้าที่อื่นตามที่ ได้รับมอบหมาย	ระหว่างกลุ่ม	6.508	4	1.627	4.104	.003**
	ภายในกลุ่ม	114.953	290	.396		
	รวม	121.460	294			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.319	4	.830	2.334	.056
	ภายในกลุ่ม	103.115	290	.356		
	รวม	106.434	294			

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ตามคุณลักษณะด้านอายุ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของชุดรักษาความ

ปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ตามคุณลักษณะด้านระดับการศึกษา

ประสิทธิผล การปฏิบัติงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการรักษาความ สงบเรียบร้อย	ระหว่างกลุ่ม	.080	1	.080	.211	.647
	ภายในกลุ่ม	110.897	293	.378		
	รวม	110.977	294			
ด้านการสืบสวนหา ข่าวและการรายงาน ข่าว	ระหว่างกลุ่ม	.256	1	.256	.508	.477
	ภายในกลุ่ม	147.771	293	.504		
	รวม	148.027	294			
ด้านการที่เกี่ยวกับ คดีทางอาญา	ระหว่างกลุ่ม	.038	1	.038	.055	.815
	ภายในกลุ่ม	203.857	293	.696		
	รวม	203.895	294			
ด้านการปฏิบัติ หน้าที่อื่นตามที่ ได้รับมอบหมาย	ระหว่างกลุ่ม	.015	1	.015	.036	.850
	ภายในกลุ่ม	121.446	293	.414		
	รวม	121.460	294			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.015	1	.015	.040	.841
	ภายในกลุ่ม	106.420	293	.363		
	รวม	106.434	294			

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ตามคุณลักษณะด้านระดับการศึกษา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-

way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ทั้งในภาพรวม และรายด้าน ทุกด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ตามคุณลักษณะด้านอาชีพ

ประสิทธิผล การปฏิบัติงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการรักษาความ สงบเรียบร้อย	ระหว่างกลุ่ม	2.640	5	.528	1.408	.221
	ภายในกลุ่ม	108.337	289	.375		
	รวม	110.977	294			
ด้านการสืบสวนหา ข่าวและการรายงาน ข่าว	ระหว่างกลุ่ม	3.931	5	.786	1.577	.167
	ภายในกลุ่ม	144.096	289	.499		
	รวม	148.027	294			
ด้านการที่เกี่ยวกับ คดีทางอาญา	ระหว่างกลุ่ม	6.504	5	1.301	1.905	.094
	ภายในกลุ่ม	197.390	289	.683		
	รวม	203.895	294			
ด้านการปฏิบัติ หน้าที่อื่นตามที่ ได้รับมอบหมาย	ระหว่างกลุ่ม	2.075	5	.415	1.005	.415
	ภายในกลุ่ม	119.385	289	.413		
	รวม	121.460	294			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.836	5	.567	1.582	.165
	ภายในกลุ่ม	103.598	289	.358		
	รวม	106.434	294			

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ตามคุณลักษณะด้านอาชีพ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way

ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ทั้งในภาพรวม และรายด้าน ทุกด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ตามคุณลักษณะด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ประสิทธิผล การปฏิบัติงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการรักษาความ สงบเรียบร้อย	ระหว่างกลุ่ม	.130	3	.043	.114	.952
	ภายในกลุ่ม	110.846	291	.381		
	รวม	110.977	294			
ด้านการสืบสวนหา ข่าวและการรายงาน ข่าว	ระหว่างกลุ่ม	1.748	3	.583	1.159	.326
	ภายในกลุ่ม	146.279	291	.503		
	รวม	148.027	294			
ด้านการที่เกี่ยวกับ คดีทางอาญา	ระหว่างกลุ่ม	2.434	3	.811	1.172	.321
	ภายในกลุ่ม	201.461	291	.692		
	รวม	203.895	294			
ด้านการปฏิบัติ หน้าที่อื่นตามที่ ได้รับมอบหมาย	ระหว่างกลุ่ม	1.151	3	.384	.928	.428
	ภายในกลุ่ม	120.309	291	.413		
	รวม	121.460	294			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.689	3	.230	.632	.595
	ภายในกลุ่ม	105.745	291	.363		
	รวม	106.434	294			

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ตามคุณลักษณะด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

(One-way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ทั้งในภาพรวม และรายด้าน ทุกด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ตามคุณลักษณะด้านพื้นที่อยู่อาศัย

ประสิทธิผล การปฏิบัติงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการรักษาความ สงบเรียบร้อย	ระหว่างกลุ่ม	17.844	8	2.231	6.850	.000***
	ภายในกลุ่ม	93.132	286	.326		
	รวม	110.977	294			
ด้านการสืบสวนหา ข่าวและการ รายงานข่าว	ระหว่างกลุ่ม	10.753	8	1.344	2.800	.005**
	ภายในกลุ่ม	137.274	286	.480		
	รวม	148.027	294			
ด้านการที่เกี่ยวกับ คดีทางอาญา	ระหว่างกลุ่ม	16.131	8	2.016	3.071	.002**
	ภายในกลุ่ม	187.764	286	.657		
	รวม	203.895	294			
ด้านการปฏิบัติ หน้าที่อื่นตามที่ ได้รับมอบหมาย	ระหว่างกลุ่ม	19.382	8	2.423	6.788	.000***
	ภายในกลุ่ม	102.078	286	.357		
	รวม	121.460	294			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	12.722	8	1.590	4.853	.000***
	ภายในกลุ่ม	93.712	286	.328		
	รวม	106.434	294			

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ตามคุณลักษณะด้านพื้นที่อยู่อาศัย โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way

ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย 2) ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 1 ด้าน คือ 1) ด้านการสืบสวนหาข่าวและการรายงานข่าว 2) ด้านการที่เกี่ยวกับคดีทางอาญา จึงทำการทดสอบความแตกต่างในภาพรวม เป็นรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's test) รายละเอียด ดังตาราง 19

ตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ในภาพรวม ตามคุณลักษณะด้านพื้นที่อยู่อาศัย เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's test)

พื้นที่	$(\bar{X})$	1	2	3	4	5	6	7	8	9
		4.09	3.59	3.69	4.17	3.82	3.89	3.66	3.87	4.17
1	4.09	1	.50	.40	.08	.28	.21	.43	.22	.08
2	3.59		1	.10	.58*	.22	.29	.07	.28	.58*
3	3.69			1	.48	.13	.20	.02	.18	.48
4	4.17				1	.36	.29	.51	.30	.00
5	3.82					1	.07	.15	.06	.35
6	3.89						1	.22	.01	.28
7	3.66							1	.21	.51
8	3.87								1	.30
9	4.17									1

*** 1 แทน ตำบลท่าอุเทน, 2 แทน ตำบลโนนตาล, 3 แทน ตำบลท่าจำปา, 4 แทน ตำบลไชยบุรี, 5 แทน ตำบลพนอม, 6 แทน ตำบลพะทาย, 7 แทน ตำบลเวินพระบาท, 8 แทน ตำบลรามราช, 9 แทน ตำบลหนองเทา

จากตาราง 19 เมื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ในภาพรวม ตามคุณลักษณะด้านพื้นที่อยู่อาศัย เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test) พบว่า ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ที่อาศัยอยู่ในตำบลต่าง ๆ มีประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ได้แก่

- 1) ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในตำบลไชยบุรี มีประสิทธิผลการปฏิบัติงานสูงกว่าชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในตำบลโนนตาล
- 2) ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในตำบลหนองเทา มีประสิทธิผลการปฏิบัติงานสูงกว่าชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในตำบลโนนตาล

ตาราง 20 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษา
ความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม แตกต่างกัน
ตามคุณลักษณะส่วนบุคคล

ข้อสมมติฐาน	ผลการทดสอบ สมมติฐาน
1. ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม แตกต่างกันตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านเพศ	ปฏิเสธ
2. ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม แตกต่างกันตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านอายุ	ปฏิเสธ
3. ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม แตกต่างกันตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านระดับการศึกษา	ปฏิเสธ
4. ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม แตกต่างกันตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านอาชีพ	ปฏิเสธ
5. ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม แตกต่างกันตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ปฏิเสธ
6. ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม แตกต่างกันตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านตำบลที่อาศัยอยู่	ยอมรับ

จากตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม แตกต่างกันตามคุณลักษณะส่วนบุคคล จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา

อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐาน

จำแนกตามตำบลที่อาศัยอยู่ พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงยอมรับสมมติฐาน โดยชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในตำบลโนนตาล มีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานต่ำกว่าชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในตำบลอื่น ๆ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของคุณภาพชีวิตที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน
จังหวัดนครพนม**

ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของคุณภาพชีวิตที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงาน
ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม รายละเอียด
ดังตาราง 21-22

ในเบื้องต้นจะทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรในตัวแบบที่ใช้ใน
การศึกษา เพื่อป้องกันการเกิด Multicollinearity คือ การมีสหสัมพันธ์กันเองระหว่างตัวแปร
อิสระ ซึ่งการที่ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันในระดับที่สูงมาก อาจส่งผลให้สมการ
ตัวแบบที่ใช้ในการพยากรณ์ตัวแปรตามมีความคลาดเคลื่อน ดังนั้น จึงต้องตรวจสอบ
ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระเพื่อให้แน่ใจว่า ตัวแปรอิสระสามารถคงอยู่ในสมการ
ตัวแบบได้ โดยกำหนด ระดับนัยสำคัญที่ 0.05

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะพิจารณาจากค่า Sig. (2-tailed) หากค่า Sig.
(2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรสองตัวมีความสัมพันธ์กัน ในทางตรงกันข้าม
หากค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรสองตัวไม่มีความสัมพันธ์
กัน หลังจากนั้นจึงจะทำการวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรโดยจะพิจารณาจาก
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ตามเกณฑ์ต่อไปนี้ (อโนทัย ศรีวานิช, 2552)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.91-1.00 แสดงว่ามีความสัมพันธ์
ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.71-0.90 แสดงว่ามีความสัมพันธ์
ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.31-0.70 แสดงว่ามีความสัมพันธ์
ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.01-0.30 แสดงว่ามีความสัมพันธ์
ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0 แสดงว่ามีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง
ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความ
ปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม รายละเอียดดังตาราง 23

ตาราง 21 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างคุณภาพชีวิตกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

ตัวแปร	QUA ₁	QUA ₂	QUA ₃	QUA ₄	TQUA	EFF ₁	EFF ₂	EFF ₃	EFF ₄	TEFF
Mean	3.54	4.03	4.31	3.97	3.98	4.15	3.76	3.48	4.06	3.87
QUA ₁	1	.597**	.491**	.455**	.753**	.338**	.044	.179**	.333**	.261**
QUA ₂		1	.721**	.707**	.621**	.598**	.336**	.483**	.621**	.594**
QUA ₃			1	.662**	.649**	.622**	.282**	.405**	.617**	.558**
QUA ₄				1	.70**	.594**	.480**	.569**	.586**	.650**
TQUA					1	.641**	.339**	.488**	.645**	.616**
EFF ₁						1	.524**	.682**	.768**	.763**
EFF ₂							1	.761**	.451**	.793**
EFF ₃								1	.657**	.721**
EFF ₄									1	.739**
TEFF										1

จากตาราง 21 พบว่า คุณภาพชีวิตโดยภาพรวม (TQUA) มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัด นครพนม โดยภาพรวม (TEFF) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

โดยคุณภาพชีวิตโดยภาพรวม กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม โดยภาพรวม มีความสัมพันธ์กัน ในระดับปานกลาง และมีความสัมพันธ์ทางบวก ($r=.616$)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิต โดยภาพรวม (TQUA) กับ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัด นครพนม เป็นรายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน ได้แก่

1. ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย (EFF_1) มีความสัมพันธ์กันในระดับ ปานกลาง และมีความสัมพันธ์ทางบวก ($r = .641$)
2. ด้านการสืบสวนหาข่าวและการรายงานข่าว (EFF_2) มีความสัมพันธ์กัน ในระดับปานกลาง และมีความสัมพันธ์ทางบวก ($r = .339$)
3. ด้านการที่เกี่ยวกับคดีทางอาญา (EFF_3) มีความสัมพันธ์กันในระดับ ปานกลาง และมีความสัมพันธ์ทางบวก ($r = .488$)
4. ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย (EFF_4) มีความสัมพันธ์กัน ในระดับปานกลาง และมีความสัมพันธ์ทางบวก ($r = .645$)

จากข้อมูลดังกล่าว พบว่า คุณภาพชีวิตชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม โดยภาพรวม (TQUA) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม โดยภาพรวม (TEFF) มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง และมีความสัมพันธ์ทางบวก ($r=.616$) ซึ่งไม่ส่งผลกระทบรุนแรงในการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ ซึ่งค่าสหสัมพันธ์ (r) ไม่มีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยตนเอง จึงไม่มีปัญหาเรื่องภาวะ พหุสัมพันธ์ร่วม จึงสามารถนำไปวิเคราะห์หาการถดถอยพหุคูณได้

ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) อิทธิพล ของคุณภาพชีวิตที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม แสดงรายละเอียดดังตาราง 22

ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของอิทธิพลของคุณภาพชีวิตที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)
อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

ตัวแปร	B	Std.error	(β)	t	P-value
(Constant)	.520	.229		2.268	.024
ด้านสุขภาพกาย	.200	.058	.183	3.469	.001
ด้านสุขภาพจิต	.326	.082	.289	3.999	.000
ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	.179	.072	.158	2.473	.014
ด้านสภาพแวดล้อม	.499	.074	.424	6.785	.000
$R^2 = .811, R^{2Adj} = .809, F = 69.266, Sig = .000^{**}$					

จากตาราง 22 พบว่า คุณภาพชีวิตของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ทุกด้าน ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อม (มีค่าเบต้า = .424) ด้านสุขภาพจิต (มีค่าเบต้า = .289) ด้านสุขภาพกาย (มีค่าเบต้า = .183) และด้านความสัมพันธ์ทางสังคม (มีค่าเบต้า = .158) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ = .809

ซึ่ง คุณภาพชีวิตของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ทุกด้าน สามารถร่วมกันทำนายระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ได้ร้อยละ 80.90 โดยสามารถสร้างสมการในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน ได้ดังต่อไปนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$Y = .189 + .200(X_1) + .326(X_2) + .179(X_3) + .499(X_4)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_Y = .183(Z_1) + .289(Z_2) + .158(Z_3) + .424(Z_4)$$

**ตอนที่ 6 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนา
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)
อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม**

การแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนา
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน
จังหวัดนครพนม รายละเอียดดังตาราง 23

ตาราง 23 จำนวนและร้อยละของประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด

ผู้ตอบ / ไม่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด	จำนวนคน (n = 295)	ร้อยละ
- ตอบแบบสอบถามปลายเปิด	162	54.92
- ไม่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด	133	45.08
รวม	295	100.00

จากตาราง 23 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งสิ้น 295 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม จากแบบสอบถามปลายเปิด จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 54.92 ส่วนที่เหลือจำนวน 133 คน เป็นผู้ที่ไม่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด คิดเป็นร้อยละ 45.08

การแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม สามารถสรุปเป็นประเด็นต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. กรมการปกครอง และที่ทำการปกครองอำเภอ ควรทำการฝึกอบรมให้ความรู้แก่ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม เพื่อให้ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของตนเอง

2. กรมการปกครอง และที่ทำการปกครองอำเภอ ควรพิจารณาเงินค่าตอบแทนตำแหน่ง เบี้ยเลี้ยงและเพิ่มสวัสดิการต่าง ๆ หรือค่าตอบแทนพิเศษในพื้นที่

เสี่ยงภัย ให้กับชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

3. กรมการปกครอง และที่ทำการปกครองอำเภอ ควรจะมีการพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม อย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ ให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ตลอดจนความชำนาญในบทบาทหน้าที่ของตนเอง โดยหาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เพื่อให้ทัน ต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

4. กรมการปกครอง และที่ทำการปกครองอำเภอ ควรมีการประชาสัมพันธ์ และเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ผ่านทางกำนันผู้ใหญ่บ้าน ให้แก่ประชาชนโดยทั่วไปได้รับทราบ เพื่อให้เกิดความร่วมมือ โดยทั่วกัน

5. กรมการปกครอง และที่ทำการปกครองอำเภอ ควรจัดกิจกรรม ให้ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ได้มีโอกาสพบปะสังสรรค์ หรือร่วมกิจกรรมนันทนาการกับชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในหมู่บ้านอื่น ๆ ตำบลอื่น ๆ และเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างเจ้าหน้าที่ภาครัฐและชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) และเพื่อให้เกิดความร่วมมืออย่างแท้จริง อันจะส่งผลดีต่อความร่วมมือ และความสามัคคีและกลุ่มคณะ

6. กรมการปกครอง และที่ทำการปกครองอำเภอ ควรจัดให้มีการประกาศเกียรติคุณหรือยกย่องชมเชย ผู้ปฏิบัติงานดีเด่น และควรสร้างและขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานให้กับชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)

7. กรมการปกครอง และที่ทำการปกครองอำเภอ ควรจัดให้มีการพาชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ไปทัศนศึกษาไปศึกษาดูงาน ในพื้นที่อำเภออื่น ๆ ที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินการและการบริหารงาน เพื่อเป็นประโยชน์ในการนำความรู้มาปรับใช้ในการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)

8. ควรมีนโยบายและกลไกให้ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ที่มีศักยภาพ เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงานในด้านป้องกันภัยความสงบเรียบร้อย และการสงเคราะห์ผู้ประสบภัย ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น องค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่น ศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยอำเภอท่าอุเทน ที่ว่าการอำเภอ
ท่าอุเทน สถานีตำรวจ ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมความร่วมมือในการปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

9. กรมการปกครอง และที่ทำการปกครองอำเภอ ควรพัฒนา

ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ให้มีความรู้
ความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการรักษาความปลอดภัย และช่วยเหลือ
ผู้ประสบภัยในพื้นที่

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

ซึ่งผลการศึกษาข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน ที่พิจารณาเสนอแนะและแสดงความคิดเห็น สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม พบข้อมูลที่สำคัญ ดังนี้

“หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับนโยบาย เช่น กรมการปกครอง ควรพิจารณา ให้ค่าตอบแทนของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) โดยอาจได้รับค่าตอบแทนเป็นรายเดือนเหมือนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เป็นต้น ควรจัดให้มีค่าตอบแทน เงินเลี้ยงชีพ สวัสดิการทางสังคม เหมือนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เป็นต้น”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1, สัมภาษณ์วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2563)

“กรมการปกครองส่วนท้องถิ่น ควรพิจารณาให้ค่าตอบแทน และหลักประกันด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ให้กับชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2, สัมภาษณ์วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2563)

“หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องมีการส่งเสริมสวัสดิการด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการรักษาพยาบาล กรณีได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์ความไม่สงบ ทุนการศึกษาบุตร ให้กับชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3, สัมภาษณ์วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2563)

“ทุกหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องจะต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของอาสาสมัครชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ให้มีคุณภาพมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลดีตามมา”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4, สัมภาษณ์วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2563)

“หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง เช่น ที่ทำการปกครองอำเภอ ควรจัดให้มีการตรวจสุขภาพให้กับชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) เป็นประจำ เพราะเมื่อชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) มีสุขภาพที่ดีแล้ว ย่อมจะทำให้ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) มีการปฏิบัติงานที่ดียิ่งขึ้น”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5, สัมภาษณ์วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2563)

“หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรส่งเสริมให้มีการสร้างเครือข่ายชุดความรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน ในการพัฒนาหมู่บ้านชุมชนของตนเอง นอกเหนือจากการรักษาความสงบเรียบร้อยในหมู่บ้าน โดยไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการด้านธุรกิจ เช่น การเสริมสร้างอาชีพให้แก่ชุมชน สนับสนุนให้เกิดธุรกิจชุมชน โดยใช้อาสาสมัครชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) เป็นต้นแบบในการบริหารจัดการ”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 6, สัมภาษณ์วันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2563)

“กรมการปกครอง และทุกหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องควรสนับสนุนงบประมาณให้แต่ละอำเภอจัดโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณภาพชีวิตให้กับอาสาสมัครชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 7, สัมภาษณ์วันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2563)

“กรมการปกครอง ควรกำหนดนโยบายให้ค่าตอบแทน เงินเลี้ยงยัย
สวัสดิการทางสังคม ให้กับชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) โดยอาจได้รับ
ค่าตอบแทนเป็นรายเดือนเหมือนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เป็นต้น”
(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 8, สัมภาษณ์วันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2563)

“กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ควรออกนโยบายให้ที่ว่าการอำเภอ
ทุกแห่ง จัดกิจกรรมโครงการ และให้ความสำคัญเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของชุด
รักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ส่งเสริมการออกกำลังกาย การดูแลสุขภาพให้แข็งแรง
อยู่เสมอ ควรส่งเสริมให้มีการตรวจสุขภาพรวมทั้งให้ความรู้เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ
ให้แก่ ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) เป็นประจำอย่างต่อเนื่อง
(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 9, สัมภาษณ์วันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2563)

“กรมการปกครอง และทุกหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องควรสนับสนุน
งบประมาณให้แต่ละอำเภอจัดโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม
คุณภาพชีวิตให้กับอาสาสมัครชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) รวมทั้งควรจัดให้มี
ค่าตอบแทน และเบี้ยเลี้ยง ให้กับชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)”
(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 10, สัมภาษณ์วันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2563)

สรุป ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและของชุดรักษาความ
ปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ได้แก่

1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับนโยบาย เช่น กรมการปกครอง ควรให้
ค่าตอบแทนของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) โดยอาจได้รับค่าตอบแทนเป็นราย
เดือนเหมือนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เป็นต้น
2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับนโยบาย เช่น กรมการปกครอง ควรจัดให้มี
ค่าตอบแทน เงินเลี้ยงยัย สวัสดิการทางสังคม เหมือนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำ
หมู่บ้าน
3. กรมการปกครอง ควรส่งเสริมค่าตอบแทน และหลักประกันด้านความ
ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และควรส่งเสริมสวัสดิการด้านต่าง ๆ เช่น

ด้านการรักษาพยาบาล กรณีได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์ความไม่สงบ ทูมการศึกษาบุตร เป็นต้น

4. กรมการปกครอง และทุกหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องจะต้องให้ความสำคัญเข้ามาแก้ไขในส่วนของการเศรษฐกิจและสังคม เช่น การพัฒนาคุณภาพชีวิตของอาสาสมัครชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ให้มีคุณภาพมากขึ้น โดยยึดหลักการจัดการเชิงกลยุทธ์ของเครือข่ายชุดความรักษาความปลอดภัยหมู่บ้านไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการด้านธุรกิจ เช่น การเสริมสร้างอาชีพให้แก่ชุมชน สนับสนุนให้เกิดธุรกิจชุมชน โดยใช้อาสาสมัครชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) เป็นต้นแบบในการบริหารจัดการ

5. กรมการปกครอง และทุกหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องควรสนับสนุนงบประมาณให้แก่แต่ละอำเภอจัดโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณภาพชีวิตให้กับอาสาสมัครชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)

6. กรมการปกครอง และทุกหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ควรจัดให้มีการส่งเสริมสุขภาพ การออกกำลังกาย การดูแลสุขภาพให้แข็งแรงอยู่เสมอ ควรส่งเสริมให้มีการตรวจสุขภาพรวมทั้งให้ความรู้เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพให้แก่ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) เป็นประจำอย่างต่อเนื่อง

2. ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม พบข้อมูลที่สำคัญ ดังนี้

“กรมการปกครอง ควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับสวัสดิการ/ค่าตอบแทนของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) เพราะเป็นการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานได้ดีในระดับหนึ่ง”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1, สัมภาษณ์วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2563)

“กรมการปกครองควรสนับสนุน และจัดสรรงบประมาณ เพื่อจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน ให้แก่ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในแต่ละหมู่บ้าน ให้เพียงพอ

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2, สัมภาษณ์วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2563)

“กรมการปกครอง ตลอดจนที่ว่าการอำเภอควรเสริมสร้างความร่วมมือ ของประชาชนในชุมชน ส่งเสริมศักยภาพชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน เพื่อให้เกิดความ ร่วมมือและการสร้างเสริมเครื่องมือ อุปกรณ์ ตลอดจนการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ สื่อสารและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนในชุมชน ทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3, สัมภาษณ์วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2563)

“หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับนโยบาย ควรพัฒนาและส่งเสริม ให้มีการ สร้างเครือข่ายชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน ในการรักษาความปลอดภัย และการพัฒนา ของชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5, สัมภาษณ์วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2563)

“กรมการปกครอง ตลอดจนที่ว่าการอำเภอ ควรส่งเสริมการรวมกลุ่ม และ การสร้างเครือข่ายให้กับชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน โดยจัดกิจกรรมร่วมกันในทุกด้าน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อให้เกิดความร่วมมือ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ รัฐ เพื่อนำไปสู่ความไว้วางใจของประชาชน ทำให้เกิดประโยชน์เกิดกับประชาชน”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 6, สัมภาษณ์วันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2563)

“กรมการปกครอง และที่ทำการปกครองอำเภอ ควรพัฒนา ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ให้มีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการรักษาความปลอดภัย และการช่วยเหลือ ผู้ประสบภัยในพื้นที่ โดยการจัดฝึกอบรมให้กับชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อยู่เสมอ”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 7, สัมภาษณ์วันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2563)

“กรมการปกครอง และที่ทำการปกครองอำเภอควรกำหนดนโยบายและกลไกให้ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ที่มีศักยภาพ ให้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เป็นต้น”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 8, สัมภาษณ์วันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2563)

“ควรส่งเสริมให้ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในแต่ละหมู่บ้าน เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงานในด้านป้องกันภัยความสงบเรียบร้อย และการสงเคราะห์ผู้ประสบภัย ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ที่ว่าการอำเภอ สถานีตำรวจ ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมความร่วมมือในการปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 9, สัมภาษณ์วันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2563)

“กรมการปกครอง และที่ทำการปกครองอำเภอ ควรมีการประชาสัมพันธ์ และเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ผ่านทางกำนันผู้ใหญ่บ้าน ให้แก่ประชาชนโดยทั่วไปได้รับทราบ เพื่อให้เกิดความร่วมมือ โดยทั่วกัน อันจะส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 10, สัมภาษณ์วันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2563)

สรุป ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ได้แก่

1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับนโยบาย เช่น กรมการปกครอง ควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับสวัสดิการ/ค่าตอบแทนของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) เพราะเป็นการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานได้ดีในระดับหนึ่ง
2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับนโยบาย เช่น กรมการปกครอง ควรสนับสนุน และจัดสรรงบประมาณ เพื่อจัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน
3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับนโยบาย เช่น กรมการปกครอง ตลอดจน ที่ว่าการอำเภอควรเสริมสร้างความร่วมมือของประชาชนในชุมชน ส่งเสริมศักยภาพชุด

รักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน เพื่อให้เกิดความร่วมมือและการสร้างเสริมเครื่องมือ อุปกรณ์ ตลอดจนการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสื่อสารและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนในชุมชน ทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม

4. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับนโยบาย เช่น กรมการปกครอง ตลอดจน ที่ว่าการอำเภอ ควรพัฒนาและส่งเสริม ให้มีการสร้างเครือข่ายชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน ในการรักษาความปลอดภัย และการพัฒนาของชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การรวมกลุ่ม การปฏิบัติต่อกันของคนในสังคม จัดกิจกรรมร่วมกันในทุกด้านแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อให้เกิดความร่วมมือ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐ เพื่อ นำไปสู่ความไว้วางใจของประชาชน ทำให้เกิดประโยชน์เกิดกับประชาชน

5. กรมการปกครอง และที่ทำการปกครองอำเภอ ควรพัฒนา ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ให้มีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการรักษาความปลอดภัย และช่วยเหลือ ผู้ประสบภัยในพื้นที่

6. กรมการปกครอง และที่ทำการปกครองอำเภอควรมีนโยบายและกลไก ให้ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ที่มีศักยภาพเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการ ปฏิบัติงานในด้านป้องกันภัยความสงบเรียบร้อย และการสงเคราะห์ผู้ประสบภัย ร่วมกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณ ภัย ที่ว่าการอำเภอ สถานีตำรวจ ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมความร่วมมือในการปฏิบัติให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.7 กรมการปกครอง และที่ทำการปกครองอำเภอ ควรมีการ ประชาสัมพันธ์และเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัย หมู่บ้าน (ชรบ.) ผ่านทางกำนันผู้ใหญ่บ้าน ให้แก่ประชาชนโดยทั่วไปได้รับทราบ เพื่อให้เกิด ความร่วมมือโดยทั่วกัน อันจะส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัย หมู่บ้าน (ชรบ.)

สรุป ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการ ปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ได้แก่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับนโยบาย เช่น กรมการปกครอง ควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับ สวัสดิการ/ค่าตอบแทนของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) เพราะเป็นการสร้าง

แรงจูงใจในการปฏิบัติงานได้ดีในระดับหนึ่ง เช่น อาจได้รับค่าตอบแทนเป็นรายเดือนเหมือน
อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เป็นต้น ควรสนับสนุน และจัดสรรงบประมาณ
เพื่อจัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน ควรมีการพัฒนาความรู้ความสามารถ
ของบุคลากร ควรพัฒนาและส่งเสริม ให้มีการสร้างเครือข่ายชุดรักษาความปลอดภัย
หมู่บ้าน ในการรักษาความปลอดภัย และการพัฒนาของชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิผล
การปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม”
ได้ผลสรุป ดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผลการวิจัย
3. ข้อเสนอแนะการวิจัย

สรุปผลการวิจัย

1. ประชากรกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)
ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม มีจำนวน 295 คน ส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย จำนวน
225 คน คิดเป็นร้อยละ 76.27 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มากที่สุด จำนวน 171 คน คิดเป็น
ร้อยละ 57.97 มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มากที่สุด จำนวน 287 คน คิดเป็น
ร้อยละ 97.29 ประกอบอาชีพเกษตรกรรม มากที่สุด จำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ
81.02 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ไม่เกิน 10,000 บาท มากที่สุด จำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ
87.12 อาศัยอยู่ในตำบลไชยบุรี และตำบลรามราช มากที่สุด จำนวนตำบลละ 45 คน
คิดเป็นร้อยละ 15.25

2. คุณภาพชีวิตของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน
จังหวัดนครพนม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
พบว่า มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ
ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ($\bar{X}=4.31$) รองลงมาคือ ด้านสุขภาพจิต ($\bar{X}=4.03$)
ด้านสภาพแวดล้อม ($\bar{X}=3.97$) และด้านสุขภาพกาย ($\bar{X}=3.58$) โดยสรุปผลแต่ละด้าน
ได้ดังนี้

2.1 ด้านสุขภาพกาย มีคุณภาพชีวิตโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.58$)
เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านมีกำลังเพียงพอที่จะทำ

กิจวัตรประจำวันโดยไม่พึ่งพาผู้อื่น ($\bar{X} = 4.06$) มีคุณภาพชีวิตในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านมีความพึงพอใจกับสุขภาพร่างกายของตนเองในปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.92$) มีคุณภาพชีวิตในระดับมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านมีความเจ็บปวดด้านร่างกาย เช่น ปวดหัว ปวดท้อง ปวดตามตัว จนเป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 2.30$) มีคุณภาพชีวิตในระดับน้อย

2.2 ด้านสุขภาพจิต มีคุณภาพชีวิตโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีคุณภาพชีวิตในระดับมาก ทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านมีความภาคภูมิใจในที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ (ชรบ.) ($\bar{X} = 4.28$) รองลงมาคือ ท่านรู้สึกมั่นใจในตนเองต่อการปฏิบัติหน้าที่ (ชรบ.) ($\bar{X} = 4.15$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านสามารถจัดการกับความเครียด ความกังวลและความเชื่อที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต ($\bar{X} = 3.77$)

2.3 ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม มีคุณภาพชีวิตโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีคุณภาพชีวิตในระดับมาก ทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านมีความเต็มใจในการช่วยเหลือเพื่อนร่วมงาน (ชรบ.) อยู่เสมอ ท่านมีความเต็มใจในการช่วยเหลือเพื่อนร่วมงาน (ชรบ.) อยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.37$) รองลงมาคือ ท่านสามารถปฏิบัติหน้าที่ (ชรบ.) ให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน ($\bar{X} = 4.32$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ประชาชนในชุมชนได้รับประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่ของ (ชรบ.) ($\bar{X} = 4.27$)

2.4 ด้านสภาพแวดล้อม มีคุณภาพชีวิตโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีคุณภาพชีวิตในระดับมาก ทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านได้รับข่าวสารที่ทันสมัย และมีโอกาสปฏิบัติกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ในเวลารว่าง ($\bar{X} = 4.07$) รองลงมาคือ ท่านใช้ชีวิตประจำวันอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดีต่อสุขภาพ ($\bar{X} = 4.05$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านมีโอกาสได้พัฒนาทักษะต่าง ๆ ของตนเองอยู่เสมอ ($\bar{X} = 3.84$)

3. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย ($\bar{X} = 4.15$) มีประสิทธิภาพในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X} = 4.06$) มีประสิทธิภาพในระดับมาก ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ

ด้านการที่เกี่ยวกับคดีทางอาญา ($\bar{X} = 3.48$) มีประสิทธิผลในระดับปานกลาง โดยสามารถสรุปผลในแต่ละด้านได้ดังนี้

3.1 ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย มีประสิทธิผลโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีประสิทธิผลในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านสามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อย และความปลอดภัยภายในหมู่บ้าน ($\bar{X} = 4.21$) รองลงมาคือ ท่านสามารถปฏิบัติหน้าที่อยู่เวรยาม เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของหมู่บ้าน ($\bar{X} = 4.21$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ หน่วย (ชรบ.) มีการสอดส่องดูแล จัดเวรยามรักษาความสงบเรียบร้อยภายในหมู่บ้านและแจ้งเตือนภัยให้ประชาชนทราบ ($\bar{X} = 4.05$)

3.2 ด้านการสืบสวนหาข่าวและการรายงานข่าว มีประสิทธิผลโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีประสิทธิผลในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านสามารถรายงานเหตุการณ์ซึ่งเกิดขึ้นในพื้นที่ให้ผู้บังคับบัญชา ได้แก่ กำนันผู้ใหญ่บ้าน ปลัดอำเภอ นายอำเภอ ทราบ ($\bar{X} = 3.87$) รองลงมาคือ ท่านสามารถแจ้งข่าวพฤติกรรมอันอาจเป็นอันตรายต่อความมั่นคงหรือความสงบเรียบร้อย ให้กำนันผู้ใหญ่บ้าน เจ้าหน้าที่ตำรวจ และที่ว่าการอำเภอทราบ ($\bar{X} = 3.80$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านสามารถแจ้งข่าวสารเกี่ยวกับการกระทำความผิด และคดีต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน ($\bar{X} = 3.63$)

3.3 ด้านการที่เกี่ยวกับคดีทางอาญามีประสิทธิผลโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านสามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการป้องกันการก่อความไม่สงบเรียบร้อยในพื้นที่หมู่บ้าน ($\bar{X} = 3.81$) มีประสิทธิผลในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านสามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจค้นบุคคลหรือยานพาหนะ ซึ่งผ่านเข้ามาในหมู่บ้านซึ่งมีเหตุสงสัยตามสมควรว่าเกี่ยวข้องกับกระทำความผิด ($\bar{X} = 3.49$) มีประสิทธิผลในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านสามารถจับผู้กระทำความผิดซึ่งหน้าที่เกิดขึ้นภายในหมู่บ้าน เพื่อส่งต่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ เช่น การทะเลาะวิวาท ยาเสพติด ($\bar{X} = 3.29$) มีประสิทธิผลในระดับปานกลาง

3.4 ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย มีประสิทธิผลโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีประสิทธิผลในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านได้ร่วมกิจกรรมพัฒนาสถานที่สำคัญ ในหมู่บ้าน

เช่น วัด โรงเรียน ($\bar{X}=4.33$) รองลงมาคือ ท่านสามารถปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่กำหนด ผู้ใหญ่บ้าน ปลัดอำเภอ นายอำเภอมอบหมาย ($\bar{X}=4.12$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านสามารถช่วยเหลือผู้ประสบภัยที่เกิดขึ้นภายในหมู่บ้าน เช่น ผู้ประสบไฟไหม้ วาตภัย ประสบอุบัติเหตุ ($\bar{X}=3.93$)

4. ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล สามารถสรุปผลได้ดังนี้

4.1 ตามคุณลักษณะด้านเพศ พบว่า ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ทุกด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

4.2 ตามคุณลักษณะด้านอายุ พบว่า ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ในภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

4.3 ตามคุณลักษณะด้านระดับการศึกษา พบว่า ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ทั้งในภาพรวม และรายด้าน ทุกด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

4.4 ตามคุณลักษณะด้านอาชีพ พบว่า ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ทุกด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

4.5 ตามคุณลักษณะด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ทั้งในภาพรวม และรายด้าน ทุกด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

4.6 ตามคุณลักษณะด้านพื้นที่อยู่อาศัย พบว่า ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ในภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย 2) ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย และ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 1 ด้าน คือ 1) ด้านการสืบสวนหาข่าวและ

การรายงานข่าว 2) ด้านการที่เกี่ยวกับคดีทางอาญา จึงทำการทดสอบความแตกต่างในภาพรวม เป็นรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's test) พบว่า

4.6.1 ชุติรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในตำบลไชยบุรี มีประสิทธิผลการปฏิบัติงานสูงกว่าชุติรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในตำบลโนนตาล

4.6.2 ชุติรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในตำบลหนองเตา มีประสิทธิผลการปฏิบัติงานสูงกว่าชุติรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในตำบลโนนตาล

5. คุณภาพชีวิตของชุติรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ทุกด้าน ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อม (มีค่าเบต้า = .424) ด้านสุขภาพจิต (มีค่าเบต้า = .289) ด้านสุขภาพกาย (มีค่าเบต้า = .183) และด้านความสัมพันธ์ทางสังคม (มีค่าเบต้า = .158) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณ = .809 ซึ่งคุณภาพชีวิตของชุติรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ทุกด้าน สามารถรวมกันทำนายระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุติรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ได้ร้อยละ 80.9 ส่วนที่เหลือร้อยละ 51.80 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่น ๆ

6. ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุติรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม จากการระดมความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน ได้แก่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับนโยบาย เช่น กรมการปกครอง ควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับสวัสดิการ/ค่าตอบแทนของชุติรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) เพราะเป็นการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานได้ดีในระดับหนึ่ง เช่น อาจได้รับค่าตอบแทนเป็นรายเดือนเหมือนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เป็นต้น ควรสนับสนุน และจัดสรรงบประมาณ เพื่อจัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน ควรมีการพัฒนาความรู้ความสามารถ ของบุคลากร ควรพัฒนาและส่งเสริม ให้มีการสร้างเครือข่ายชุติรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน ในการรักษาความปลอดภัย และการพัฒนาของชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย ($\bar{X}=4.15$) มีประสิทธิภาพในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X}=4.06$) มีประสิทธิภาพในระดับมาก ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการที่เกี่ยวกับคดีทางอาญา ($\bar{X}=3.48$) มีประสิทธิภาพในระดับปานกลาง

โดยด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย ซึ่งเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีประสิทธิภาพในระดับมาก ทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านสามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อย และความปลอดภัยภายในหมู่บ้าน ($\bar{X}=4.21$) รองลงมาคือ ท่านสามารถปฏิบัติหน้าที่อยู่เวรยามเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของหมู่บ้าน ($\bar{X}=4.21$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ หน่วย (ชรบ.) มีการสอดส่องดูแล จัดเวรยามรักษาความสงบเรียบร้อยภายในหมู่บ้านและแจ้งเตือนภัยให้ประชาชนทราบ ($\bar{X}=4.05$) ส่วนด้านการที่เกี่ยวกับคดีทางอาญาซึ่งเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านสามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการป้องกันการก่อความไม่สงบเรียบร้อยในพื้นที่หมู่บ้าน ($\bar{X}=3.81$) มีประสิทธิภาพในระดับมาก รองลงมาคือ ท่านสามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจค้นบุคคลหรือยานพาหนะ ซึ่งผ่านเข้ามาในหมู่บ้านซึ่งมีเหตุสงสัยตามสมควรว่าเกี่ยวข้องกับกระทำความผิด ($\bar{X}=3.49$) มีประสิทธิภาพในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านสามารถจับผู้กระทำความผิดซึ่งหน้าที่เกิดขึ้นภายในหมู่บ้านเพื่อส่งต่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ เช่น การทะเลาะวิวาท ยาเสพติด ($\bar{X}=3.29$) มีประสิทธิภาพในระดับปานกลาง

ที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากผู้ที่เข้ามาเป็นชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่รู้และเข้าใจในบทบาทที่ได้รับมอบหมายซึ่งเมื่อได้รับมอบหมายแล้วก็พยายามปฏิบัติงานตามบทบาทที่ได้รับมอบหมายให้ดีที่สุดเพื่อให้เป็นที่ยอมรับของคนในชุมชน อีกทั้งกฎหมายและนโยบายของรัฐบาลเน้นการเข้ามามีส่วนร่วมของภาคประชาชน หน่วยงานราชการต่าง ๆ จึงให้ความสำคัญกับการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน และประชาชนในชุมชนก็มีความคาดหวังว่าชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัด

นครพนม จะเป็นผู้ที่มีส่วนช่วยป้องกันภัย ดูแลความสงบ เรียบร้อย ช่วยอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในชุมชน ร่วมกับเจ้าหน้าที่ของส่วนราชการ หรืออาจเนื่องมาจากผู้ที่เข้ามาเป็นชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม มีความตั้งใจ มีความเสียสละสูงอยู่แล้ว จึงอาสาเข้ามาช่วยเหลือเข้ามามีส่วนร่วมในการช่วยเหลือสังคม ชุมชน ที่ตนอาศัยอยู่ ซึ่งบทบาทของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) มีความสำคัญต่อการรักษาความสงบเรียบร้อยในหมู่บ้านของตนเองเป็นอย่างยิ่ง ถือได้ว่าชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) เป็นกลไกที่สำคัญประการหนึ่งในการขับเคลื่อนนโยบายของผู้บริหารท้องถิ่นในด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในหลายหมู่บ้านที่มีความพร้อมก็ปฏิบัติงานได้ดีสมตามเจตนารมณ์

ผลการวิจัยในครั้งนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประเมศร์ จันทร์แสง (2556, บทคัดย่อ) ผลการศึกษาพบว่า การปฏิบัติงานตามบทบาทของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน (อส.) อำเภอเบตง จังหวัดยะลา โดยรวมมีการปฏิบัติงานตามบทบาทอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นราย ด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือการปฏิบัติงานตามบทบาทด้านการบริการประชาชน รองลงมา คือ ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย และด้านการแก้ไขปัญหาเสพติด ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อภินันท์ คำเจริญ (2559, บทคัดย่อ) ผลการวิจัยพบว่า กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตพื้นที่อำเภออุททอง และอำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี มีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

2. ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม แตกต่างกันตามคุณลักษณะส่วนบุคคล จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐาน ที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากว่า ผู้ที่เข้ามาเป็นชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม เป็นบุคคลที่เข้ามาทำงานด้วยความตั้งใจจริง แม้ว่าจะมี เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ที่แตกต่างกัน หรืออยู่ในระดับใดก็ตาม ก็ไม่ได้เป็นอุปสรรคต่อการทำงานตามบทบาทที่ได้รับ อีกทั้งไม่จำเป็นว่าจะต้องมีรายได้ต่อเดือนมาก สะท้อนให้เห็นภาพสังคมชนบทไทย ยังเห็นความสำคัญของประโยชน์

ส่วนรวม ทั้งนี้เพราะอาสาสมัครไม่มีเงินเดือนประจำ ไม่มีสวัสดิการให้ แต่ต้องอาศัยความเสียสละค่อนข้างสูง

แต่จำแนกตามตำบลที่อาศัยอยู่ พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงยอมรับสมมติฐาน โดยชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในตำบลโนนตาล มีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานต่ำกว่าชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในตำบลอื่น ๆ ที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในตำบลโนนตาล ส่วนใหญ่ต้องประกอบอาชีพ ต้องทำมาหากินเกือบทุกวัน ทำให้บางครั้งอาจไม่มีเวลาไปปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มที่ จึงทำให้ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในตำบลโนนตาล ต่ำกว่าตำบลอื่น ๆ

ผลการวิจัยในครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประเมศร์ จันทร์แสง (2556, บทคัดย่อ) ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการปฏิบัติงานตามบทบาทของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน (อส.) อำเภอเบตง จังหวัดยะลา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า สมาชิกกองอาสารักษาดินแดน (อส.) ที่มี เพศ อายุ การศึกษา ระยะเวลาการปฏิบัติงาน และสถานภาพสมรส ต่างกัน การปฏิบัติงาน ตามบทบาทของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน (อส.) อำเภอเบตง จังหวัดยะลา ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อภินันท์ คำเจริญ (2559) ผลการวิจัยพบว่า กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่มีอายุ ระดับการศึกษา และระยะเวลาการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีการปฏิบัติงาน ตามบทบาทหน้าที่ไม่แตกต่างกัน

3. ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพชีวิตของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ทุกด้าน มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณ = .890 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยด้านสภาพแวดล้อม ($\beta=.424$) มีอิทธิพลมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า เมื่อชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ได้รับข่าวสารที่ทันสมัย มีโอกาสปฏิบัติกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ในเวลารว่าง ใช้ชีวิตประจำวันอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดีต่อสุขภาพ มีการคมนาคมในชีวิตประจำวันของท่านเป็นไปด้วยความสะดวก ย่อมจะส่งผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ ส่วนด้านที่มีอิทธิพลรองลงมาได้แก่ ด้านสุขภาพจิต ($\beta=.289$) ด้านสุขภาพกาย ($\beta=.183$) และ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ($\beta=.158$) โดยสามารถรวมกันทำนายระดับประสิทธิภาพ

การปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ได้ร้อยละ 80.90

จากผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า คุณภาพชีวิตของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ย่อมส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม หากชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ไม่มีค่าตอบแทน ไม่มีเบี้ยเลี้ยงเหมือน อสม. อปพร. ทำให้ขาดขวัญกำลังใจในการทำงาน ทำให้ในบางหมู่บ้านบางตำบล ไม่ค่อยมีราษฎรที่มีจิตอาสาและราษฎรต้องทำมาเลี้ยงชีพ ประกอบกับ ชรบ. ไม่มีค่าตอบแทน ทำให้ราษฎรโดยเฉพาะวัยทำงานติดภาระส่วนตัว ซึ่งปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ซึ่งเป็นผู้ทำงานหนัก ต้องมีความอดทน และเสียสละเป็นอย่างมาก จึงส่งผลให้คุณภาพชีวิตของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ถูกมองข้าม ซึ่งย่อมจะส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ตามมาเป็นอย่างยิ่ง

ผลการวิจัยในครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ เสรี คงยืนยง (2557, บทคัดย่อ) ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ($\beta=0.252$) และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ($\beta=0.171$) ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของตำรวจบ้านในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 มากที่สุด ($\beta=0.406$) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ รมย์สิทธิ์ วีริยาสร (2557) ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของอาสาสมัครตำรวจบ้าน ประกอบด้วย ปัจจัยด้านลักษณะส่วนบุคคลของอาสาสมัครตำรวจบ้าน ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน และปัจจัยด้านการบริหารจัดการ โดยที่ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติของอาสาสมัครตำรวจบ้านมากที่สุด ถัดมาคือปัจจัยด้านการบริหารจัดการ และปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลของอาสาสมัครตำรวจบ้าน ตามลำดับ

4. ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ได้แก่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับนโยบาย เช่น กรมการปกครอง ควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับสวัสดิการ/ค่าตอบแทนของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) เพราะเป็นการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานได้ดีในระดับหนึ่ง เช่น อาจได้รับค่าตอบแทนเป็นรายเดือนเหมือนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เป็นต้น ควรสนับสนุน และจัดสรร

งบประมาณ เพื่อจัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน ควรมีการพัฒนาความรู้ความสามารถ ของบุคลากร ควรพัฒนาและส่งเสริม ให้มีการสร้างเครือข่ายชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน ในการรักษาความปลอดภัย และการพัฒนาของชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุทธิกันต์ อุตสาหกรรม (2558, บทคัดย่อ) ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการแก้ปัญหาและอุปสรรคด้านการจัดการเชิงกลยุทธ์ของเครือข่ายชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอราษีไศล จังหวัดยโสธร จากการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การสนทนากลุ่มย่อย การสัมภาษณ์เชิงลึก และสังเกตการณ์การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นรูปแบบ ที่อาสาสมัครชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน ร่วมกับเจ้าหน้าที่ภาครัฐ พบว่า ใช้หลักการป้องกันมากกว่าการปราบปรามและเน้นกระบวนการ “อ่อนล่อมแข็ง” หรือ “แข็งทะเลายอ่อน” ในบางกลุ่มคน หรือบางชุมชน แก้ไขปัญหาโดยดำเนินการพร้อม ๆ กัน และยืดหยุ่นในกระบวนการ การแก้ปัญหา แก้ไขเฉพาะกลุ่มคน กลุ่มสร้างปัญหา กลุ่มเสี่ยง และเน้นรักษากลุ่มดี ผ่านกระบวนการประชาคมติ ของชุมชน โดยเน้นเป้าหมายของชุมชนในการชี้ชัดให้เห็นทุกข์-ปลุกเร้าให้ขยันสู้-กล้าที่จะเปลี่ยนแปลง สิ่งที่ดีกว่าของชุมชน โดยใช้พื้นฐานความสัมพันธ์แบบเครือญาติของชุมชน ในการสร้างเครือข่ายที่เข้มแข็ง มีผู้นำที่กล้าตัดสินใจภายใต้ความร่วมมือของประชาชนในชุมชนส่งเสริมศักยภาพอาสาสมัครชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน และพัฒนาคุณภาพชีวิตคนในชุมชน และการสร้างเสริมเครื่องมือ อุปกรณ์ ตลอดจนการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสื่อสาร การเก็บข้อมูลเพื่อให้ได้แหล่งข้อมูลที่ชัดเจน และนำเชื่อถือเพื่อนำไปสร้างกลยุทธ์ในการแก้ปัญหาและกลไกรองรับในการพัฒนาของชุมชน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การรวมกลุ่ม การปฏิบัติต่อกันของคนในสังคม จัดกิจกรรมร่วมกันในทุกด้าน แลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อให้เกิดความร่วมมือ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐ โดยยึดหลักศรัทธา และหลักปฏิบัติที่ “ต้องทำ” และ “อยากทำ” ทำให้การปฏิบัติงานช่วยสร้าง ความสงบ ความขัดแย้งลดลง ทุกอย่างสงบ โดยใช้ระยะเวลาที่สั้นที่สุด ไม่เลือกปฏิบัติ ลดความระแวง เพื่อนำไปสู่ความไว้วางใจของประชาชนทำให้เกิดประโยชน์เกิดกับประชาชน

ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย และที่ทำการปกครองอำเภอ ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ด้านสุขภาพกาย มากที่สุด เป็นลำดับแรก โดยควรจัดให้มีการส่งเสริมสุขภาพ การออกกำลังกาย การดูแลสุขภาพให้แข็งแรงอยู่เสมอ ควรส่งเสริมให้มีการตรวจสุขภาพ รวมทั้งให้ความรู้เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพสุขภาพ ให้แก่ คุณภาพชีวิตของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) เป็นประจำอย่างต่อเนื่อง และด้านสภาพแวดล้อม โดยการฝึกอบรมพัฒนาทักษะต่าง ๆ อยู่เสมอ

1.2 กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย และที่ทำการปกครองอำเภอ ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ด้านการที่เกี่ยวกับคดีทางอาญา มากที่สุด โดยการจัดให้มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับข้อกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ด้านการที่เกี่ยวกับคดีทางอาญา การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา การจับกุมผู้กระทำความผิดซึ่งหน้าส่งต่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ เพิ่มพูนทักษะความรู้ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบัน ในสังคม และด้านการสืบสวนหาข่าวและการรายงานข่าว โดยการเพิ่มศักยภาพ แจ้งข่าวสารเกี่ยวกับการกระทำความผิด และคดีต่าง ๆ การสืบสวนหาข่าวพหุทิศกรณีอื่น อาจเป็นอันตรายต่อความสงบเรียบร้อยภายในหมู่บ้าน

1.3 กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย และที่ทำการปกครองอำเภอ ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในตำบลโนนตาล มากที่สุด เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในตำบลโนนตาล มีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานต่ำกว่าตำบลอื่น ๆ

1.4 กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย และที่ทำการปกครองอำเภอ ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ด้านสภาพแวดล้อม ด้านสุขภาพจิต ด้านสุขภาพกายและด้านความสัมพันธ์ทางสังคมอย่างต่อเนื่องและให้ดียิ่งขึ้น เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า

มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)
อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ตามลำดับ

1.5 กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย และที่ทำการปกครองอำเภอ
ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุดรักษาความ
ปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ด้านสภาพแวดล้อม เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า มีอิทธิพลต่อ
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน
จังหวัดนครพนม สูงที่สุด โดยควรจัดการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะต่าง ๆ ของชุดรักษา
ความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อยู่เสมอ

1.6 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับนโยบาย เช่น กรมการปกครอง ควรให้
ความสำคัญเกี่ยวกับสวัสดิการ/ค่าตอบแทนของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)
เพราะเป็นการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานได้ดีในระดับหนึ่ง เช่น อาจได้รับค่าตอบแทน
เป็นรายเดือนเหมือนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เป็นต้น และควรมีการพัฒนา
ความรู้ความสามารถของบุคลากร ตามลำดับ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทำการศึกษาคุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของ
ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ทุกอำเภอ ในเขตจังหวัดนครพนม เพื่อนำผล
การศึกษาที่ได้มาเปรียบเทียบ คุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษา
ความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนา
คุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)
อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ให้สูงขึ้น

2.2. ควรทำการศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของชุดรักษา
ความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ทุกอำเภอ ในเขตจังหวัดนครพนม เพื่อนำผลการวิจัยมาเป็น
แนวทางในการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน
(ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ให้สูงขึ้น

2.3 ควรมีการศึกษาเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับประสิทธิผล
การปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน
จังหวัดนครพนม เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์มากขึ้น

2.4 ควรมีการศึกษาตัวแปรอื่น ๆ เช่น การสร้างทีมงานของนายอำเภอ
การบริหารแบบมีส่วนร่วม การสร้างแรงจูงใจในการทำงาน ที่มีผลต่อประสิทธิภาพ
การปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน
จังหวัดนครพนม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กฤษณ์ วงเกิด. (2550). *คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล กระแสบน อำเภอแก่ง จังหวัดระยอง*. วิทยานิพนธ์ รป.ม. สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น. ขอนแก่น: วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- กัญจน์ณัฐ คงวิโรจน์. (2558). *แบบของผู้นำพฤติกรรมของผู้นำ แรงจูงใจของพนักงาน ปฏิบัติการที่มีประสิทธิผลในการทำงานของธนาคารแห่งหนึ่งใน กรุงเทพมหานคร. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.*
- กิตติ ขุนเจริญ. (2558). *คุณภาพชีวิตของบุคคลผู้เป็นเจ้าหน้าที่ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้านในเขตสามจังหวัดชายแดนภาคใต้. การค้นคว้าอิสระ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.*
- ฉลาด พลงการ. (2556). *การบริหารสมรรถนะข้าราชการตำรวจที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของตำรวจภูธรจังหวัดชุมพร. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท, เพชรบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.*
- เฉลิม สุขเจริญ. (2557). *แรงจูงใจในการทำงานกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ของบุคลากรองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี. สารนิพนธ์การศึกษา ตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัย เกริก.*
- เฉลิมพงษ์ มีสมนัย. (2550). “การตัดสินใจและการแก้ปัญหา” ใน *เอกสารการสอน ชุดวิชาการบริหารองค์การ* หน่วยที่ 14. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาวิทยาการจัดการ.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2541). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย*. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: เทพเนรมิตการพิมพ์.
- ธนพล แสงจันทร์. (2556). *อิทธิพลคุณภาพชีวิตที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงาน ผ่านความผูกพันขององค์กร ของพนักงานบริษัทประกันภัย. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน. เพชรบุรี: มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขต สารสนเทศ เพชรบุรี.*

- ธนินทร์ วีระพันธุ์. (2555). *ประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกกองอาสา รักษา*
ดินแดน: กรณีศึกษา กองร้อยอาสารักษาดินแดนอำเภอรามันที่ 5 จังหวัด
ยะลา. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการพัฒนาลังคม.
 กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- นพพร ณะชัยขันธุ์. (2550). *สถิติเบื้องต้นสำหรับการวิจัย*. กรุงเทพฯ: วิทยพัฒน์.
- ปรเมศร์ จันทรแสง. (2556). *การปฏิบัติงานตามบทบาทของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน (อส.) อำเภอบेतง จังหวัดยะลา. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป. ชลบุรี: วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- ปาณิสรา จรัสวิญญู. (2550). *การวางแผนและการจัดการโครงการ. กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.*
- พรชัย เชื้อชูชาติ. (2546). *ความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมองค์การโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียนเทศบาล ในเขตพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- พิทยา บวรวัฒนา. (2544). *ทฤษฎีองค์การสาธารณะ (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- ภูวดล วงศ์รัตน์. (2551). *ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตในการทำงานกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของพนักงานในโรงงานอุตสาหกรรมการผลิตของจังหวัดเพชรบุรี. รายงานวิจัย. เพชรบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.*
- แมน รตทอง. (2544). *ประสิทธิผลในการให้บริการของสถานีตำรวจ: ศึกษาเฉพาะกรณีสถานีตำรวจนครบาล ในกองบังคับการตำรวจนครบาล 4. วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.*
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2551). *การประเมินโครงการ: แนวคิดและแนวปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- รมย์สิทธิ์ วีริยาสรร. (2557). *ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของอาสาสมัคร ตำรวจบ้านในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. กาญจนบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.*

- วรัท พุกกากุลนันท์. (2550). *ประสิทธิภาพและประสิทธิผล (Efficiency & Effectiveness)* ออนไลน์. เข้าถึงใน <http://peenet.blogspot.com/2008/07/efficiency-effectivenessadministrator.html>. สืบค้นเมื่อ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2562.
- วันชัย มีชาติ. (2550). *การบริหารองค์การ*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สามลดา.
- วิไลวรรณ ศรีหาตา. (2551). *ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการเรียนรู้กับประสิทธิผล การปฏิบัติงานของผู้ทำบัญชีในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. วิทยานิพนธ์ บัณฑิตมหาบัณฑิต. มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วีระกิตติ์ หาญปริพรรณ์ และคณะ. (2551). *รายงานการวิจัยการมีส่วนร่วมของชุมชน ในงานยุติธรรม: กรณีศึกษาชุมชนคลองจระเข้ข่อย ตำบลเกาะไร่ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา*. กรุงเทพฯ: กระทรวงยุติธรรม.
- ศิรินันท์ กิตติสุขสถิต และคณะ. (2557). *คุณภาพชีวิตการทำงานและความสุข*. นครปฐม: สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ศิริวรรณ งามเจริญวงศ์. (2551) *การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่พัสดุในมหาวิทยาลัยขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สถาบันดำรงราชานุภาพ. (2550). *บทสรุปฉบับผู้บริหาร รายงานผลการศึกษาการสำรวจ ความคิดเห็นของประชาชนต่อเรื่องการบริหารราชการส่วนภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ 2550*. กรุงเทพฯ: สถาบันดำรงราชานุภาพ.
- สมนึก พุ่มเกตุ. (2554). *บทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอบางแสน จังหวัดอุดรธานี*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สมพล ประดับผล. (2547). *คุณภาพชีวิตหลังการปฏิรูประบอบราชการของข้าราชการทหาร ชั้นประทวน: ศึกษากรณี กองพันทหารช่างที่ 2 รักษาพระองค์ ปัญหาพิเศษ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต*. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ส่วนกิจการมวลชน สำนักกิจการความมั่นคงภายใน กรมการปกครอง. (2555). *คู่มือปฏิบัติงานผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านฝ่ายรักษาความสงบ (พรส.) และชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)*. กรุงเทพฯ: ส่วนกิจการมวลชน สำนักกิจการความมั่นคงภายใน กรมการปกครอง.

- สันติ เพ็งแจ่ม และวัชรพล จิตตภาววงศ์. (2556). *บทบาทของสมาชิกอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) องค์การบริหารส่วนตำบลเหล่าแดง อำเภอคอนมดแดง จังหวัดอุบลราชธานี*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- สุตารัตน์ สีสั่ง. (2559). *คุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจ ตำรวจภูธรจังหวัดฉะเชิงเทรา*. งานนิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณสุข. ชลบุรี: วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุทธิกันต์ อุตสารห์. (2558). *รูปแบบการจัดการเชิงกลยุทธ์ของเครือข่ายชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอรามัน จังหวัดยะลา*. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- สุพัฒน์ กองศรีมา. (2552). *ประสิทธิผลการดำเนินงานกองทุนสุขภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี*. การศึกษาอิสระสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เสรี คงยืนยง. (2557). *ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของตำรวจบ้านในพื้นที่กองบัญชาการ ตำรวจภูธรภาค 3*. วิทยานิพนธ์การจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- อนันท์ งามสะอาด. (2551). *ประสิทธิภาพ (Efficiency) และ ประสิทธิภาพ (Effective) ต่างกันอย่างไร*. ออนไลน์เข้าถึงใน http://www.sisat.ac.th/main/index.php?option=com_content&view=article&id=187 สืบค้นเมื่อ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2562.
- อภิรักษ์ คำเจริญ. (2559). *การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช 2457 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน ในเขตพื้นที่อำเภออุ้มทอง และอำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี*. งานนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน. ชลบุรี: วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อรุณ จิรวัดณ์กุล. (2557). *สถิติในงานวิจัย เลือกร้อย่างไรให้เหมาะสม*. กรุงเทพฯ: วิทยพัฒน์.

- อิสระ บุญญฤทธิ์. (2545). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ สมรรถนะ บรรยาการองค์การ และประสิทธิผลของหัวหน้างานระดับต้น*, วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (จิตวิทยาอุตสาหกรรม) สาขาวิชาอุตสาหกรรม กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เอนก ณ นคร. (2538). *ประสิทธิผลการปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจนครบาล ในกรุงเทพ*. ภาคนิพนธ์พัฒนาลังคมมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิต พัฒนบริหารศาสตร์.
- เอมอร แสนภูวา. (2559). *บทบาทของผู้นำชุมชนในการมีส่วนร่วมสร้างความมั่นคง ตามแนวชายแดนไทย-กัมพูชา กรณีศึกษา อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ*. รายงานการวิจัย. ศรีสะเกษ: คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ.
- Bass, Bernard M. (1987). The Academy of Management Review. *Leadership and Performance Beyond Expectations*, 12(4), pp. 756–757.
- Campbell, J. P. (1977). *On the Nature of Organizational Effectiveness*. In *New Perspectives on Organizational Effectiveness*. P. S. Goodman and J. M. Pennings, eds. San Francisco: Jossey-Bass.
- Campbell, J. P. (1993). *On the Nature of Organizational Effectiveness*. In *New Perspectives on Organizational Effectiveness*. P. S. Goodman and J. M. Pennings, eds. San Francisco: Jossey-Bass.
- Caplow, T. (1964). *Principles of Organization*. New York: Harcourt, Brace and World.
- Dwyer, L. และ Fredline, L. (2008). *Introducing LISREL: A guide for the uninitiated*. London: Sage.
- Fisher, R.J.; L.L. Price. (1992). An investigation into the social context of early adoption behavior. *Journal of Consumer Research*, 19 (December), pp.477–486.
- George and B. Berson (1980). *Quality of Life in order person*. New York: Human science.
- George and B. Berson (1989). *A first course in business statistics*. San Francisco: Dellen *Quality of Life in order person*. New York: Human science.

- Gibson, and Other. (1982). *Organizational: Behavior, Structure, Process ; Behavior*, Dallas. Texas: Business Publication, Inc.
- Gibson, and Other. (1988). *Organizational: Behavior, Structure, Process ; Behavior*, Dallas. Texas: Business Publication, Inc.
- Gibson, J. L., Ivancevich, J. M., Donnelly, J. H., & Konopasky, R. (2009). *Organizations: Behavior, structure, processes* (14th ed.). Boston: McGraw–Hill.
- Gross, Bertram M. (1972). *Concepts and Controversy in Organizational Behavior*. Pacific Palisades, CA: Good Year.
- Hall, R.H. (1991). *Organizations Structures Processes And Outcomes*. Prentice–Hall: International, Inc.
- Hoy, W.K. and Miskel, C.G. (1991). *Educational Administration: Theory–Research – Practice 4 th ed*. Singapore: McGraw–Hill, Inc.
- Johnson, C.W. (2008). *Blended learning and sense of community: a comparative analysis with traditional and fully online graduate course*. Retrieved May 27, 2009 from <http://www.irrodl.org/content/v5.2/rovai-jordan.html>.
- McMahon, D. M. (2005). *Happiness: a history*. New York: Atlantic Monthly Press.
- Meeberg, G.A. (1993). “Quality of life: A Concept Analysis,” *Journal of Advanced Nursing*. 18: 13–38, 1993.
- Merriam–Webster. (2001). *Collegiate Dictionary*. New York: Merriam Webster Company.
- Moorhead. G. & Griffin. R.W., (2001). *Organizational Behavior: Managing People and Organization*. Boston: Houghton Mifflin Co.
- Mosley, D. C. (1996). *Management concept and practice*. New York: Harper–Collins
- Mott, P. E. (1972). *The Characteristic of Effective Organization*. New York: Harper and Row.
- Oliver, J.P.J. et al. (1996). *Quality of Life and Mental Health Service*. London: Routledge.

- Parson, J. L. (1993). An Examination of the Relationship Between Participation Management and Perceived Institutional in North Carolina Community College. *Dissertation Abstracts International*, 53 (12), 3071-A.
- Price, J.L. (1968). *Organizational Effectiveness: An Inventory of Propositions*. Homewood, Ill: Richard D Irwin, Inc.
- Schein, E. H. (1985). *Organization culture and leadership*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Steers, R. (1977). *Introduction to Organization Behavior*. California: Goodyear Publishing.
- Steers, R.M. (1981). *Organizational effectiveness: A behavioral view*. Santa Monica, CA: Goodyear.
- The WHO group. (1994). *The development of the World Health Organization Quality of life assessment instruments*. In J. Orley, & W.Kuyken (eds.) *Quality of life assessment: International perspectives*. New York: Springer-Verlag.
- UNESCO. (1978). *Indicators of Environmental Quality and Quality of Life*. Paris: UNESCO.
- UNESCO. (1980). Evaluation the quality of life in Beligum. *Social Indicators Research*, 8, 321.
- Wallace, S.A. (1974). *Identifying Quality of Life Indicators for Use in Family Planning Programs in Developing Countries*. New Jersey: Prentice-Hall.
- White, Stanley Ronald. (1996). *The Role of Volunteer Organizations in Community Policing: A Case Study of Tempe, Arizona (Citizen Participation)*, p. 4.
- Yamane, T. (1973). *Statistic: An Introductory Analysis*. 3 rd ed. New York: Harper and Row.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๖๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายอำเภอท่าอุเทน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวิชณุ เลิศสงคราม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๖๔๒๓๑๒๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุมัติครุภัณฑ์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวิชณุ เลิศสงคราม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๔๐๑ ๗๐๑๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๖๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ปลัดอำเภอหัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานปกครอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวิชณุ เลิศสงคราม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๖๔๒๓๑๒๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวิชณุ เลิศสงคราม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๙๐๑ ๗๐๑๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๖๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายสวเดช ธรรมชัย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวิษณุ เลิศสงคราม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๖๔๒๓๑๒๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยบุญธรรม)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวิษณุ เลิศสงคราม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๔๐๑ ๗๐๑๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๖๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้ใช้ชื่อยานตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวิชณุ เลิศสงคราม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๖๔๒๓๑๒๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวิชณุ เลิศสงคราม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๔๐๑ ๗๐๑๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๖๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้ใช้ช่วยงานตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญญาครณ์ สวัสดิ์ไธสง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวิษณุ เลิศสงคราม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๖๔๒๓๑๒๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุคมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้ท่านเป็นผู้ช่วยงานในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวิษณุ เลิศสงคราม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๙๐๑ ๗๐๑๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/๓๐๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเข็ญ
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๔ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตรื้อถอนเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายอำเภอโพนสวรรค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวิชณุ เลิศสงคราม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๖๔๒๓๑๒๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยกเลิกใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตรื้อถอนให้แก่นักศึกษาทำการรื้อถอนใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวกับชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้านในอำเภอโพนสวรรค์ จังหวัดนครพนมด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวิชณุ เลิศสงคราม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๙๐๑ ๗๐๑๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๕๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตขอความเห็นชอบการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ท่านอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวิชณ เลิศสงคราม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๖๔๒๓๑๒๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตจากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวิชณ เลิศสงคราม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๙๐๑ ๗๐๑๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๕๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุมัติโครงการที่เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ท่านอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวิษณุ เลิศสงคราม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๖๔๒๓๑๒๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุมัติโครงการจากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวิษณุ เลิศสงคราม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๔๕๐๑ ๗๐๑๑๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๕๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ท่านอธิการบดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวิชญ์ เลิศสงคราม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๖๔๒๓๑๒๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวิชญ์ เลิศสงคราม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๙๐๑ ๗๐๑๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๕๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุมัติขอรับรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ท่านอธิการบดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวิษณุ เลิศสงคราม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๖๔๒๓๑๒๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษานี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุมัติขอรับรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวิษณุ เลิศสงคราม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๙๐๑ ๗๐๑๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๕๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถนนมิตรภาพ ตำบลเมืองเก่า

อำเภอเมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ท่านอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวิชญ์ เลิศสงคราม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๖๔๒๓๑๒๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการปฏิบัติงานสู่รักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวิชญ์ เลิศสงคราม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๔๐๑ ๗๐๑๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๕๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตขอความเห็นชอบการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ท่านอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวิชญ์ เลิศสงคราม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๖๔๒๓๑๒๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตขอความเห็นชอบจากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวิชญ์ เลิศสงคราม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๙๐๑ ๗๐๑๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๕๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ท่านคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวิชณุ เลิศสงคราม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๖๔๒๓๑๒๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวิชณุ เลิศสงคราม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๙๐๑ ๗๐๑๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๕๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ท่านอธิบดีกรมการศึกษานอกโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวิชณุ เลิศสงคราม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๖๔๒๓๑๒๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษารั้วนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวิชณุ เลิศสงคราม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๔๐๑ ๗๐๑๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๕๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ท่านอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวิษณุ เลิศสงคราม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๖๔๒๓๑๒๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษานี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เทกกันต์ เพียรธัญญกรณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวิษณุ เลิศสงคราม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๙๐๑ ๗๐๑๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๘๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ป้องกันจังหวัดนครพนม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวิษณุ เลิศสงคราม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๖๔๒๓๑๒๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาคุณภาพชีวิต และประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาคุณภาพชีวิต และประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวิษณุ เลิศสงคราม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๘๔๙๐๑ ๗๐๑๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๘๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ปลัดอำเภอหัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานปกครอง อำเภอโพนสวรรค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวิชณุ เลิศสงคราม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๖๔๒๓๑๒๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาคุณภาพชีวิต และประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาคุณภาพชีวิต และประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวิชณุ เลิศสงคราม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๘๘๐๑ ๗๐๑๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๘๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ท้องถิ่นอำเภอท่าอุเทน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวิชณุ เลิศสงคราม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๖๔๒๓๑๒๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาคุณภาพชีวิต และประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาคุณภาพชีวิต และประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวิชณุ เลิศสงคราม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๘๙๐๑ ๗๐๑๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๘๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้บังคับกองร้อยอาสาสมัครรักษาดินแดนจังหวัดนครพนม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวิชณุ เลิศสงคราม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๖๔๒๓๑๒๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาคุณภาพชีวิต และประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาคุณภาพชีวิต และประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวิชณุ เลิศสงคราม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๘๙๐๑ ๗๐๑๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๘๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายปรโมทย์ ผายทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวิชณุ เลิศสงคราม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๖๔๒๓๑๒๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาคุณภาพชีวิต และประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ร.ป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาคุณภาพชีวิต และประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวิชณุ เลิศสงคราม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๘๙๐๑ ๗๐๑๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๘๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางสาวภัสรา พรหมคนชื่อ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวิชณุ เลิศสงคราม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๖๔๒๓๑๒๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาคุณภาพชีวิต และประสิทธิภาพการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาคุณภาพชีวิต และประสิทธิภาพการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรชัยคุณ)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวิชณุ เลิศสงคราม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๘๔๐๑ ๗๐๑๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๘๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ปลัดอำเภอท่าอุเทน (นายอนุวัฒน์ บุตะกะ)

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวิชณุ เลิศสงคราม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๖๔๒๓๑๒๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาคุณภาพชีวิต และประสิทธิภาพการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาคุณภาพชีวิต และประสิทธิภาพการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวิชณุ เลิศสงคราม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๘๙๐๑ ๗๐๑๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๘๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ปลัดอำเภอท่าอุเทน (นายฉัตรภูมิ อำนาจเหนือ)

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวิชณุ เลิศสงคราม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๖๔๒๓๑๒๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาคุณภาพชีวิต และประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาคุณภาพชีวิต และประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศีกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวิชณุ เลิศสงคราม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๘๙๐๑ ๗๐๑๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๘๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ปลัดอำเภอท่าอุเทน (นายสารโรจน์ หิรัญปกรณ์)

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวิษณุ เลิศสงคราม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๖๔๒๓๑๒๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาคุณภาพชีวิต และประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาคุณภาพชีวิต และประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวิษณุ เลิศสงคราม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๘๙๐๑ ๗๐๑๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๘๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ปลัดอำเภอท่าอุเทน (นายจักรพันธ์ ป้อมศรี)

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวิชณุ เลิศสงคราม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๑๔๒๖๔๒๓๑๒๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาคุณภาพชีวิต และประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ร.ป.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาคุณภาพชีวิต และประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวิชณุ เลิศสงคราม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๘๙๐๑ ๗๐๑๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ภาคผนวก ข
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

1. ว่าที่ร้อยตรีภูมิศักดิ์ ขำป๋วย ตำแหน่ง นายอำเภอท่าอุเทน
2. นายนิมิตร ไชยรัตน์ ตำแหน่ง ปลัดอำเภอหัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานปกครองอำเภอท่าอุเทน
3. นายสงวนเดช ธรรมชัย พัฒนาการอำเภอท่าอุเทน
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญญาพรรณ สวัสดิ์ไธสง กรรมการบริหารหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**รายนามผู้เชี่ยวชาญในการศึกษาข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนา
คุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัย
หมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม**

1. นายณกตล พลเชื้อ ตำแหน่ง ป้องกันจังหวัดนครพนม
2. นายเสถียร ทูลลี ตำแหน่ง ปลัดอำเภอหัวหน้ากลุ่มงานบริหารงาน
ปกครองอำเภอโพนสวรรค์
3. นายสุระปรีชา ไตรยะธา ตำแหน่ง ท้องถิ่นอำเภอท่าอุเทน
4. นายพัฒนศักดิ์ นามวงษ์ ตำแหน่ง ผู้บังคับกองร้อยอาสาสมัคร
จังหวัดนครพนม
5. นายปราโมทย์ ผายทอง ตำแหน่ง ผู้ช่วยป้องกันจังหวัดนครพนม
6. นางสาวภัสรา พรหมคนเชื้อ ตำแหน่ง ผู้ช่วยป้องกันจังหวัดนครพนม
7. นายอนุวัฒน์ บุตะกะ ตำแหน่ง ปลัดอำเภอท่าอุเทน
8. นายฉัตรภูมิ อำนาจเหนือ ตำแหน่ง ปลัดอำเภอท่าอุเทน
9. นายสาโรจน์ หิรัญปกรณ์ ตำแหน่ง ปลัดอำเภอท่าอุเทน
10. นายจักรประพันธ์ ป้อมศรี ตำแหน่ง ปลัดอำเภอท่าอุเทน

ภาคผนวก ค
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง

ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน
ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา “ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม” คำตอบจากแบบสอบถามฉบับนี้จะเก็บเป็นความลับซึ่งไม่มีผลกระทบต่อนานแต่ประการใด เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องจึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงมากที่สุด

2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 คุณภาพชีวิตของของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)
ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน
(ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนา
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน
จังหวัดนครพนม

3. คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับการศึกษาวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือด้วยดี

นายวิชญ์ เลิศสงคราม

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ รุ่นที่ 11

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หรือข้อความลงในช่องว่าง ตามความเป็นจริง

1. เพศ

☐ 1. ชาย

☐ 2. หญิง

2. อายุ

☐ 1. ไม่เกิน 30 ปี

☐ 2. 31- 40 ปี

☐ 3. 41-50 ปี

☐ 4. 51-60 ปี

☐ 5. มากกว่า 60 ปี

3. ระดับการศึกษา

☐ 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี

☐ 2. ปริญญาตรี

☐ 3. สูงกว่าปริญญาตรี

4. อาชีพ

☐ 1. เกษตรกร

☐ 2. ค้าขาย

☐ 3. ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ

☐ 4. รับจ้างทั่วไป

☐ 5. พนักงานบริษัทเอกชน

☐ 6. รับราชการ

☐ 7. อาชีพอื่น ๆ

5. รายได้ต่อเดือน

☐ 1. ไม่เกิน 10,000 บาท

☐ 2. 10,001-20,000 บาท

☐ 3. 20,001-30,000 บาท

☐ 4. มากกว่า 30,000 บาท

6. พื้นที่อยู่อาศัย

ระบุ.....

ตอนที่ 2 คุณภาพชีวิตของของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)
ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

คำชี้แจง ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของท่าน ว่ามีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับมากน้อยเพียงใด โดยให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ซึ่งกำหนดระดับคุณภาพชีวิต ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมากที่สุด
 ระดับ 4 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมาก
 ระดับ 3 หมายถึง เห็นด้วยในระดับปานกลาง
 ระดับ 2 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อย
 ระดับ 1 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

ประเด็น/ข้อคำถาม		ระดับความคิดเห็น				
		5 (มากที่สุด)	4 (มาก)	3 (ปานกลาง)	2 (น้อย)	1 (น้อยที่สุด)
ด้านสุขภาพกาย						
1	ท่านไม่ค่อยมีความเจ็บปวดด้านร่างกาย เช่น ปวดหัว ปวดท้อง ปวดตามตัว ที่จะเป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน					
2	ท่านมีความพึงพอใจกับสุขภาพร่างกายของตนเองในปัจจุบัน					
3	ท่านมีกำลังเพียงพอที่จะทำกิจวัตรประจำวันโดยไม่พึ่งพาผู้อื่น					
4	ท่านสามารถปฏิบัติงานในแต่ละวันโดยไม่ต้องพึ่งยารักษาโรคต่าง ๆ					
5	ท่านสามารถปฏิบัติหน้าที่ ชรบ. โดยไม่มีอุปสรรคด้านสุขภาพกาย					

ประเด็น/ข้อคำถาม		ระดับความคิดเห็น				
		5 (มากที่สุด)	4 (มาก)	3 (ปานกลาง)	2 (น้อย)	1 (น้อยที่สุด)
ด้านสุขภาพจิต						
1	ท่านได้รับการยอมรับจากคนในชุมชนที่ปฏิบัติงาน					
2	ท่านมีภาพลักษณ์ที่ดีในมุมมองของคนในชุมชน					
3	ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ ชรบ.					
4	ท่านรู้สึกมั่นใจในตนเองต่อการปฏิบัติหน้าที่ ชรบ.					
5	ท่านมีความคิด และความสามารถในการตัดสินใจในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ได้ดี					
6	ท่านสามารถจัดการกับความเครียด ความกังวล และความเชื่อที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต					
7	ท่านรับรู้เกี่ยวกับความเชื่อต่าง ๆ ของตนเอง ที่มีผลที่ดีต่อการดำเนินชีวิต					
ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม						
1	ท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน ชรบ. ทุกคน					
2	ท่านได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนร่วมงาน ชรบ. เป็นอย่างดี					
3	ท่านมีความเต็มใจในการช่วยเหลือเพื่อนร่วมงาน ชรบ. อยู่เสมอ					
4	ท่านสามารถปฏิบัติหน้าที่ ชรบ. ให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน					
5	ประชาชนในชุมชนได้รับประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่ของ ชรบ.					

ประเด็น/ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5 (มากที่สุด)	4 (มาก)	3 (ปานกลาง)	2 (น้อย)	1 (น้อยที่สุด)
ด้านสภาพแวดล้อม					
1 ท่านรู้มีความสึกมันคง ปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน					
2 ท่านใช้ชีวิตประจำวันอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดีต่อสุขภาพ					
3 การคมนาคมในชีวิตประจำวันของท่านเป็นไปด้วยความสะดวก					
4 ท่านมีโอกาสได้พัฒนาทักษะต่าง ๆ ของตนเองอยู่เสมอ					
5 ท่านได้รับข่าวสารที่ทันสมัย และมีโอกาสปฏิบัติกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ในเวลาว่าง					

**ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน
(ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม**

คำชี้แจง ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ว่ามีประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากน้อยเพียงใด โดยให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ซึ่งกำหนดระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง เห็นด้วยในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

ประเด็น/ข้อคำถาม		ระดับความคิดเห็น				
		5 (มากที่สุด)	4 (มาก)	3 (ปานกลาง)	2 (น้อย)	1 (น้อยที่สุด)
ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย						
1	ท่านสามารถปฏิบัติหน้าที่อยู่เวรยามเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของหมู่บ้าน					
2	ท่านสามารถปฏิบัติหน้าที่ออกตรวจลาดตระเวนเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยภายในหมู่บ้าน					
3	ท่านสามารถปฏิบัติหน้าที่เฝ้าระวังรักษาสถานที่สำคัญภายในหมู่บ้าน เช่น วัด โรงเรียน					
4	ท่านสามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อย และความปลอดภัยภายในหมู่บ้าน					

ประเด็น/ข้อคำถาม		ระดับความคิดเห็น				
		5 (มากที่สุด)	4 (มาก)	3 (ปานกลาง)	2 (น้อย)	1 (น้อยที่สุด)
ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย (ต่อ)						
5	หน่วย ชรบ. มีการสอดส่องดูแล จัดเวรยามรักษาความสงบเรียบร้อยภายในหมู่บ้านและแจ้งเตือนภัยให้ประชาชนทราบ					
ด้านการสืบสวนหาข่าวและการรายงานข่าว						
1	ท่านสามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสืบสวนหาข่าวเหตุการณ์อันอาจเป็นอันตรายต่อความสงบเรียบร้อยภายในหมู่บ้าน					
2	ท่านสามารถรายงานเหตุการณ์ซึ่งเกิดขึ้นในพื้นที่ให้ผู้บังคับบัญชา ได้แก่ กำนันผู้ใหญ่บ้าน ปลัดอำเภอ นายอำเภอ ทราบ					
3	ท่านสามารถแจ้งข่าวสารเกี่ยวกับการกระทำความผิด และคดีต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ในหมู่บ้าน					
4	ท่านสามารถแจ้งข่าวเหตุการณ์อันอาจเป็นอันตรายต่อความมั่นคงหรือความสงบเรียบร้อย ให้กำนันผู้ใหญ่บ้าน เจ้าหน้าที่ตำรวจ และที่ว่าการอำเภอ ทราบ					
ด้านการที่เกี่ยวกับคดีทางอาญา						
1	ท่านสามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการป้องกันการกระทำความผิดทางอาญา					
2	ท่านสามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา					
3	ท่านสามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการป้องกันการก่อความไม่สงบเรียบร้อยในพื้นที่หมู่บ้าน					

ประเด็น/ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5 (มากที่สุด)	4 (มาก)	3 (ปานกลาง)	2 (น้อย)	1 (น้อยที่สุด)
ด้านการที่เกี่ยวกับคดีทางอาญา (ต่อ)					
4 ท่านสามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจค้นบุคคลหรือยานพาหนะ ซึ่งผ่านเข้ามาในหมู่บ้านซึ่งมีเหตุสงสัยตามสมควรว่าเกี่ยวข้องกับกระทำความผิด					
5 ท่านสามารถจับผู้กระทำความผิดซึ่งหน้าที่เกิดขึ้นภายในหมู่บ้าน เพื่อส่งต่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ เช่น การทะเลาะวิวาท ยาเสพติด					
ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย					
1 ท่านสามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่เกิดขึ้นภายในหมู่บ้าน					
2 ท่านสามารถช่วยเหลือผู้ประสบภัยที่เกิดขึ้นภายในหมู่บ้าน เช่น ผู้ประสบไฟไหม้ วาตภัย ประสบอุบัติเหตุ					
3 ท่านสามารถปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่กำนันผู้ใหญ่บ้าน ปลัดอำเภอ นายอำเภอ มอบหมาย					
4 ท่านได้รวมกิจกรรมพัฒนาสถานที่สำคัญในหมู่บ้าน เช่น วัด โรงเรียน					
5 ท่านมีการส่งเสริมให้ราษฎรปฏิบัติงานตามนโยบายของรัฐบาลและปฏิบัติตนให้อยู่ในกรอบกฎหมาย					

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนา
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)
อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

คำชี้แจง ท่านมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนา
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน
จังหวัดนครพนม อย่างไรบ้าง โปรดระบุ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ง

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน
ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

แบบสอบถาม	ค่าความเชื่อมั่น	แปลผล
1 คุณภาพชีวิตของของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม	.795	ใช้ได้
1.1 ด้านสุขภาพกาย	.823	ใช้ได้
1.2 ด้านสุขภาพจิต	.775	ใช้ได้
1.3 ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	.723	ใช้ได้
1.4 ด้านสภาพแวดล้อม	.857	ใช้ได้
2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม	.845	ใช้ได้
2.1 ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย	.865	ใช้ได้
2.2 ด้านการสืบสวนหาข่าวและการรายงานข่าว	.876	ใช้ได้
2.3 ด้านการที่เกี่ยวกับคดีทางอาญา	.863	ใช้ได้
2.4 ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย	.786	ใช้ได้
ภาพรวมทั้งฉบับ	.796	ใช้ได้

ภาคผนวก จ

คำอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม

ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม

เรื่อง

ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน
ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

ตอนที่ 2 คุณภาพชีวิตของของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)
ในเขตอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

ประเด็น/ข้อคำถาม		ค่าอำนาจจำแนก รายข้อ
ด้านสุขภาพกาย		
1	ท่านไม่ค่อยมีความเจ็บปวดด้านร่างกาย เช่น ปวดหัว ปวดท้อง ปวดตามตัว ที่จะเป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน	.525
2	ท่านมีความพึงพอใจกับสุขภาพร่างกายของตนเองในปัจจุบัน	.714
3	ท่านมีกำลังเพียงพอที่จะทำกิจวัตรประจำวันโดยไม่พึ่งพาผู้อื่น	.705
4	ท่านสามารถปฏิบัติงานในแต่ละวันโดยไม่ต้องพึ่งยารักษา โรคต่าง ๆ	.704
5	ท่านสามารถปฏิบัติหน้าที่ ชรบ. โดยไม่มีอุปสรรคด้านสุขภาพกาย	.505
ด้านสุขภาพจิต		
1	ท่านได้รับการยอมรับจากคนในชุมชนที่ปฏิบัติงาน	.492
2	ท่านมีภาพลักษณ์ที่ดีในมุมมองของคนในชุมชน	.483
3	ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ ชรบ.	.655
4	ท่านรู้สึกมั่นใจในตนเองต่อการปฏิบัติหน้าที่ ชรบ.	.647
5	ท่านมีความคิด และความสามารถในการตัดสินใจในการ ปฏิบัติงานตามหน้าที่ได้ดี	.589
6	ท่านสามารถจัดการกับความเครียด ความกังวล และความเชื่อ ที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต	.660
7	ท่านรับรู้เกี่ยวกับความเชื่อต่าง ๆ ของตนเองที่มีผลที่ดีต่อ การดำเนินชีวิต	

ประเด็น/ข้อคำถาม		ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ
ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม		
1	ท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน ชรบ. ทุกคน	.525
2	ท่านได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนร่วมงาน ชรบ. เป็นอย่างดี	.600
3	ท่านมีความเต็มใจในการช่วยเหลือเพื่อนร่วมงาน ชรบ. อยู่เสมอ	.531
4	ท่านสามารถปฏิบัติหน้าที่ ชรบ. ให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน	.497
5	ประชาชนในชุมชนได้รับประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่ของ ชรบ.	.661
ด้านสภาพแวดล้อม		
1	ท่านรู้มีความลึกมั่นคง ปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน	.425
2	ท่านใช้ชีวิตประจำวันอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดีต่อสุขภาพ	.456
3	การคมนาคมในชีวิตประจำวันของท่านเป็นไปด้วยความสะดวก	.534
4	ท่านมีโอกาสได้พัฒนาทักษะต่าง ๆ ของตนเองอยู่เสมอ	.498
5	ท่านได้รับข่าวสารที่ทันสมัย และมีโอกาสปฏิบัติกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ในเวลารว่าง	.361

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน
(ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

ประเด็น/ข้อคำถาม		ค่าอำนาจจำแนกรายขอ
ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย		
1	ท่านสามารถปฏิบัติหน้าที่อยู่เวรยาม เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของหมู่บ้าน	.405
2	ท่านสามารถปฏิบัติหน้าที่ออกตรวจลาดตระเวนเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยภายในหมู่บ้าน	.378
3	ท่านสามารถปฏิบัติหน้าที่เฝ้าระวังรักษาสถานที่สำคัญภายในหมู่บ้าน เช่น วัด โรงเรียน	.629
4	ท่านสามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยภายในหมู่บ้าน	.490
5	หน่วย ชรบ. มีการสอดส่องดูแล จัดเวรยามรักษาความสงบเรียบร้อยภายในหมู่บ้านและแจ้งเตือนภัยให้ประชาชนทราบ	.398
ด้านการสืบสวนหาข่าวและการรายงานข่าว		
1	ท่านสามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสืบสวนหาข่าว พุทธิการณ์อันอาจเป็นอันตรายต่อความสงบเรียบร้อยภายในหมู่บ้าน	.702
2	ท่านสามารถรายงานเหตุการณ์ซึ่งเกิดขึ้นในพื้นที่ให้ผู้บังคับบัญชา ได้แก่ กำนันผู้ใหญ่บ้าน ปลัดอำเภอนายอำเภอ ทราบ	.820
3	ท่านสามารถแจ้งข่าวสารเกี่ยวกับการกระทำความผิดและคดีต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน	.836
4	ท่านสามารถแจ้งข่าวพุทธิการณ์อันอาจเป็นอันตรายต่อความมั่นคงหรือความสงบเรียบร้อย ให้กำนันผู้ใหญ่บ้าน เจ้าหน้าที่ตำรวจ และที่ว่าการอำเภอ ทราบ	.855

ประเด็น/ข้อคำถาม		ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ
ด้านการที่เกี่ยวกับคดีทางอาญา		
1	ท่านสามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการป้องกันการกระทำความผิดทางอาญา	.677
2	ท่านสามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา	.831
3	ท่านสามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการป้องกันการก่อความไม่สงบเรียบร้อยในพื้นที่หมู่บ้าน	.512
4	ท่านสามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจคนบุคลลหรือยานพาหนะ ซึ่งผ่านเข้ามาในหมู่บ้านซึ่งมีเหตุสงสัยตามสมควรว่าเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด	.614
5	ท่านสามารถจับผู้กระทำความผิดซึ่งหนาท่เกิดขึ้นภายในหมู่บ้าน เพื่อส่งต่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ เช่น การทะเลาะวิวาท ยาเสพติด	.397
ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย		
1	ท่านสามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่เกิดขึ้นภายในหมู่บ้าน	.447
2	ท่านสามารถช่วยเหลือผู้ประสบภัยที่เกิดขึ้นภายในหมู่บ้าน เช่น ผู้ประสบไฟไหม้ วาตภัย ประสบอุบัติเหตุ	.557
3	ท่านสามารถปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่กำนันผู้ใหญ่บ้าน ปลัดอำเภอ นายอำเภอมอบหมาย	.564
4	ท่านได้รวมกิจกรรมพัฒนาสถานที่สำคัญ ในหมู่บ้าน เช่น วัด โรงเรียน	.865
5	ท่านมีการส่งเสริมให้ราษฎรปฏิบัติงานตามนโยบายของรัฐบาลและปฏิบัติตนให้อยู่ในกรอบกฎหมาย	.745

ภาคผนวก จ
แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

2. ท่านมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและของชุมชน
รักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม อย่างไรบ้าง
ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็น?

Blank lined paper for writing.

3. ท่านมีข้อเสนอแนะข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาประสิทธิภาพ
ปฏิบัติงานชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
อย่างไรบ้าง ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็น?

Blank lined paper for writing.

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นายวิชณุ เลิศสงคราม
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 14 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2522
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	29/14 ม.6 ตำบลโนนตาล อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
โทรศัพท์	063-9017017
ตำแหน่งปัจจุบัน	ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองปฏิบัติการ)
สถานที่ทำงาน	ที่ทำการปกครองอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
ประวัติการศึกษา	
ประถมศึกษา	โรงเรียนเหล่าใหญ่วนาสณฑ์ผดุงเวชย์ อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์
มัธยมศึกษาตอนปลาย	โรงเรียนบัวขาว อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์
ปริญญาตรี	รัฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ปริญญาโท	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2541-2559	หน่วยบัญชาการนาวิกโยธิน กองทัพเรือ
พ.ศ. 2559	ปลัดอำเภอฝ่ายความมั่นคง ที่ทำการปกครองอำเภอ
ถึงปัจจุบัน	ท่าอุเทน จังหวัดนครพนม