

ภาคผนวก จ

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับยาเสพติดและการป้องกันตนเองจากยาเสพติดระหว่างก่อนและหลังการฝึกอบรม
2. วิเคราะห์การประเมินทักษะการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร
3. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างความเข้มแข็งเพื่อป้องกันปัญหายาเสพติด ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 16 วิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติดและ
การป้องกันตนเองจากยาเสพติดของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 50 คน
ก่อนและหลังการฝึกอบรม

คนที่	คะแนนการทดสอบ		คะแนนผลต่างของคะแนน ก่อนและหลังฝึกอบรม	
	ก่อนฝึกอบรม (25 คะแนน)	หลังการฝึกอบรม (25 คะแนน)	ผลต่าง (D)	ผลต่างกำลังสอง (D ²)
1	15.00	20.00	5.00	25.00
2	12.00	18.00	6.00	36.00
3	13.00	19.00	6.00	36.00
4	15.00	21.00	6.00	36.00
5	13.00	22.00	9.00	81.00
6	11.00	18.00	7.00	49.00
7	10.00	17.00	7.00	49.00
8	11.00	20.00	9.00	81.00
9	12.00	21.00	9.00	81.00
10	15.00	19.00	4.00	16.00
11	16.00	22.00	6.00	36.00
12	13.00	21.00	8.00	64.00
13	15.00	20.00	5.00	25.00
14	15.00	19.00	4.00	16.00
15	10.00	19.00	9.00	81.00
16	15.00	21.00	6.00	36.00
17	12.00	20.00	8.00	64.00
18	13.00	19.00	6.00	36.00
19	14.00	21.00	7.00	49.00
20	13.00	20.00	7.00	49.00

ตาราง 16 (ต่อ)

คนที่	คะแนนการทดสอบ		คะแนนผลต่างของคะแนน ก่อนและหลังฝึกอบรม	
	ก่อนฝึกอบรม (25 คะแนน)	หลังการฝึกอบรม (25 คะแนน)	ผลต่าง (D)	ผลต่างกำลังสอง (D ²)
21	14.00	19.00	5.00	25.00
22	15.00	21.00	6.00	36.00
23	11.00	19.00	8.00	64.00
24	13.00	22.00	9.00	81.00
25	12.00	20.00	8.00	64.00
26	10.00	18.00	8.00	64.00
27	11.00	20.00	9.00	81.00
28	13.00	20.00	7.00	49.00
29	15.00	21.00	6.00	36.00
30	14.00	21.00	7.00	49.00
31	15.00	21.00	6.00	36.00
32	14.00	19.00	5.00	25.00
33	12.00	20.00	8.00	64.00
34	11.00	22.00	11.00	121.00
35	15.00	23.00	8.00	64.00
36	14.00	23.00	9.00	81.00
37	13.00	22.00	9.00	81.00
38	12.00	21.00	9.00	81.00
39	15.00	22.00	7.00	49.00
40	16.00	21.00	5.00	25.00
41	17.00	22.00	5.00	25.00
42	14.00	22.00	8.00	64.00
43	12.00	19.00	7.00	49.00
44	13.00	21.00	8.00	64.00
45	14.00	20.00	6.00	36.00

ตาราง 16 (ต่อ)

คนที่	คะแนนการทดสอบ		คะแนนผลต่างของคะแนน ก่อนและหลังฝึกอบรม	
	ก่อนฝึกอบรม (25 คะแนน)	หลังการฝึกอบรม (25 คะแนน)	ผลต่าง (D)	ผลต่างกำลังสอง (D ²)
46	13.00	20.00	7.00	49.00
47	11.00	21.00	10.00	100.00
48	10.00	19.00	9.00	81.00
49	12.00	20.00	8.00	64.00
50	11.00	21.00	10.00	100.00

ผลการเปรียบเทียบคะแนนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติดและ
การป้องกันตนเองจากยาเสพติดของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ก่อนฝึกอบรมและหลังการฝึกอบรม

T-Test

Paired Samples Statistics

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	ก่อนเรียน	50	13.10	1.787	0.253
	หลังเรียน	50	20.34	1.349	0.191

Paired Samples Statistics

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 ก่อนเรียน กับ หลังเรียน	50	0.476	0.000

Paired Samples Statistics

Pair 1	Paired Difference					t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	99% Confidence Interval of the Difference				
				Lower	Upper			
ก่อนเรียน ทัก หลังเรียน	7.24	1.648	0.233	6.615	7.865	31.060	49	0.000

สรุปผลการวิเคราะห์

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบทีและระดับนัยสำคัญทางสถิติในการทดสอบเปรียบเทียบคะแนนก่อนการฝึกอบรมกับหลังการฝึกอบรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรม (อ้างอิงหน้าที่ 101)

	Mean	S.D.	ค่าเฉลี่ยของ ผลต่าง	S.D. ค่าเฉลี่ย ผลต่าง	t	df	Sig 1 tailed
ก่อนการฝึกอบรม	13.10	1.787	7.24	1.648	31.060**	49	0.000
หลังการฝึกอบรม	20.34	1.349					

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 16 พบว่า การทดสอบคะแนนของผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนก่อนการฝึกอบรมเฉลี่ยเท่ากับ 13.10 คะแนน และมีคะแนนหลังการฝึกอบรมเฉลี่ยเท่ากับ 20.34 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนทดสอบทั้งสองครั้ง พบว่าคะแนนทดสอบหลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 17 วิเคราะห์ทักษะด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด

คนที่	รายการประเมิน			รวมคะแนน (เต็ม 12)	ระดับ คุณภาพ
	บอกสาเหตุของปัญหา (4 คะแนน)	หาทางป้องกันและ แก้ไขปัญหาได้อย่างมี ประสิทธิภาพ (4 คะแนน)	เลือกใช้วิธีการในการ ป้องกันและแก้ปัญหา ได้อย่างสมเหตุสมผล (4 คะแนน)		
1	3	3	3	9	ดี
2	4	3	4	11	ดีมาก
3	3	3	3	9	ดี
4	3	3	3	9	ดี
5	4	3	3	10	ดีมาก
6	4	3	3	10	ดีมาก

ตาราง 17 (ต่อ)

คนที่	รายการประเมิน			รวมคะแนน (เต็ม 12)	ระดับ คุณภาพ
	บอกสาเหตุของปัญหา (4 คะแนน)	หาทางป้องกันและ แก้ไขปัญหได้อย่างมี ประสิทธิภาพ (4 คะแนน)	เลือกใช้วิธีการในการ ป้องกันและแก้ปัญหา ได้อย่างสมเหตุสมผล (4 คะแนน)		
7	3	3	3	9	ดี
8	4	4	3	11	ดี
9	3	4	4	11	ดี
10	3	3	3	9	ดี
11	4	4	3	11	ดีมาก
12	3	4	3	10	ดีมาก
13	3	3	4	10	ดีมาก
14	4	3	3	10	ดีมาก
15	4	4	3	11	ดีมาก
16	3	3	3	9	ดี
17	4	3	3	10	ดีมาก
18	3	4	3	10	ดีมาก
19	4	4	4	12	ดีมาก
20	3	3	4	10	ดีมาก
21	3	3	3	9	ดี
22	3	4	3	10	ดีมาก
23	3	3	3	9	ดี
24	3	3	3	9	ดี
25	3	3	3	9	ดี

ตาราง 17 (ต่อ)

คนที่	รายการประเมิน			รวมคะแนน (เต็ม 12)	ระดับ คุณภาพ
	บอกสาเหตุของปัญหา (4 คะแนน)	หาทางป้องกันและ แก้ไขปัญหาได้อย่างมี ประสิทธิภาพ (4 คะแนน)	เลือกใช้วิธีการในการ ป้องกันและแก้ปัญหา ได้อย่างสมเหตุสมผล (4 คะแนน)		
26	3	4	4	11	ดีมาก
27	3	3	3	9	ดี
28	3	4	3	10	ดีมาก
29	4	4	3	11	ดีมาก
30	3	3	3	9	ดี
31	3	3	3	9	ดี
32	4	4	3	11	ดีมาก
33	3	4	3	10	ดีมาก
34	3	3	4	10	ดีมาก
35	4	4	3	11	ดีมาก
36	3	3	3	9	ดี
37	3	3	3	9	ดี
38	4	4	3	11	ดีมาก
39	3	3	4	10	ดีมาก
40	4	4	3	11	ดีมาก
41	3	3	3	9	ดี
42	4	3	3	10	ดีมาก
43	3	3	3	9	ดี
44	4	4	4	12	ดีมาก

ตาราง 17 (ต่อ)

คนที่	รายการประเมิน			รวมคะแนน (เต็ม 12)	ระดับ คุณภาพ
	บอกสาเหตุของปัญหา (4 คะแนน)	หาทางป้องกันและ แก้ไขปัญหาได้อย่างมี ประสิทธิภาพ (4 คะแนน)	เลือกใช้วิธีการในการ ป้องกันและแก้ปัญหา ได้อย่างสมเหตุสมผล (4 คะแนน)		
45	3	3	3	9	ดี
46	4	4	3	11	ดีมาก
47	4	4	4	12	ดีมาก
48	3	3	3	9	ดี
49	3	4	3	10	ดีมาก
50	3	3	3	9	ดี
คะแนนรวม	168	170	160	498	
คะแนนเฉลี่ย ($\bar{x}$)	3.36	3.40	3.20	9.96	ดี
ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	0.48	0.49	0.40	0.95	

เกณฑ์การประเมินจากคะแนนเต็ม 12 คะแนน

คะแนน 10-12 ระดับคุณภาพ ดีมาก

คะแนน 7-9 ระดับคุณภาพ ดี

คะแนน 4-6 ระดับคุณภาพ พอใช้

คะแนน 1-3 ระดับคุณภาพ ควรปรับปรุง

ตาราง 18 วิเคราะห์ทักษะการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดนักศึกษาชั้นปีที่ 1
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร (อ้างอิงหน้าที่ 101)

ทักษะการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติด	N	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
บอกสาเหตุของปัญหา	50	4	3.36	0.48	ดี
หาทางป้องกันและแก้ไข ปัญหาได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	50	4	3.40	0.49	ดี
เลือกใช้วิธีการในการ ป้องกันและแก้ปัญหาคือ อย่างสมเหตุสมผล	50	4	3.20	0.40	ดี
ภาพรวม	50	12	9.96	0.95	ดี

ตาราง 19-20 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร ที่มีต่อหลักสูตรฝึกอบรม
เสริมสร้างความเข้มแข็งเพื่อป้องกันปัญหายาเสพติด ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร ผลปรากฏดังตาราง

ตาราง 19 จำนวนและร้อยละของกลุ่มเป้าหมาย (อ้างอิงหน้าที่ 98)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	36	72
1.2 หญิง	14	28
รวม	50	100
2. อายุ		
2.1 ต่ำกว่า 18 ปี	-	-
2.2 18-19 ปี	50	100
2.3 มากกว่า 19 ปี	-	-
รวม	50	100

จากตาราง 19 สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 72 และ
เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 14 ส่วนใหญ่อายุ 18-19 ปี คิดเป็นร้อยละ 100

ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร ที่มีต่อหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้าง
ความเข้มแข็งเพื่อป้องกันปัญหายาเสพติดรายบุคคล

คนที่	ผลการวิเคราะห์				
	จำนวน ข้อที่ ตอบ	คะแนนรวม (sum)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	สัมประสิทธิ์ การกระจาย (%) (C.V.)
1	22	104	4.73	0.55	11.64
2	22	101	4.59	0.73	15.99
3	22	101	4.59	0.59	12.86
4	22	106	4.82	0.66	13.79
5	22	103	4.68	0.72	15.30
6	22	100	4.55	0.60	13.11
7	22	104	4.73	0.70	14.86
8	22	106	4.82	0.50	10.40
9	22	107	4.86	0.64	13.15
10	22	102	4.64	0.73	15.67
11	22	100	4.55	0.60	13.11
12	22	107	4.86	0.64	13.15
13	22	95	4.32	0.57	13.15
14	22	104	4.73	0.55	11.64
15	22	104	4.73	0.55	11.64
16	22	102	4.64	0.73	15.67
17	22	106	4.82	0.66	13.79

ตาราง 20 (ต่อ)

คนที่	ผลการวิเคราะห์				
	จำนวน ข้อที่ ตอบ	คะแนนรวม (sum)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	สัมประสิทธิ์ การกระจาย (%) (C.V.)
18	22	97	4.41	0.73	16.65
19	22	99	4.50	0.74	16.44
20	22	100	4.55	0.74	16.25
21	22	105	4.77	0.69	14.36
22	22	105	4.77	0.53	11.07
23	22	96	4.36	0.73	16.65
24	22	107	4.86	0.47	9.61
25	22	91	4.14	0.47	11.30
26	22	103	4.68	0.57	12.13
27	22	103	4.68	0.72	15.30
28	22	103	4.68	0.72	15.30
29	22	102	4.64	0.58	12.53
30	22	94	4.27	0.70	16.44
31	22	98	4.45	0.60	13.38
32	22	104	4.73	0.70	14.86
33	22	100	4.55	0.60	13.11
34	22	97	4.41	0.73	16.65
35	22	102	4.64	0.73	15.67
36	22	102	4.64	0.73	15.67
37	22	89	4.05	0.38	9.27
38	22	100	4.55	0.60	13.11
39	22	90	4.09	0.61	14.92

ตาราง 20 (ต่อ)

คนที่	ผลการวิเคราะห์				
	จำนวน ข้อที่ ตอบ	คะแนน รวม (sum)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	สัมประสิทธิ์ การกระจาย (%) (C.V.)
40	22	97	4.41	0.67	15.11
41	22	90	4.09	0.68	16.71
42	22	88	4.00	0.62	15.43
43	22	94	4.27	0.70	16.44
44	22	97	4.41	0.59	13.39
45	22	96	4.36	0.58	13.32
46	22	97	4.41	0.73	16.65
47	22	99	4.50	0.60	13.28
48	22	94	4.27	0.70	16.44
49	22	95	4.32	0.57	13.15
50	22	99	4.50	0.67	14.95

ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตสกลนคร ที่มีต่อหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างความเข้มแข็งเพื่อป้องกันปัญหายาเสพติด รายข้อ (อ้างอิงหน้าที่ 102)

ข้อ	รายการประเมิน		$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย	ลำดับที่ค่าเฉลี่ย
1	ด้านความรู้ความเข้าใจ					
	1.1	ความรู้ ความเข้าใจเรื่องการป้องกันปัญหาเสพติด ก่อน การอบรม	2.50	0.51	น้อย	
	1.2	ความรู้ ความเข้าใจเรื่องการป้องกันปัญหาเสพติด หลัง การอบรม	4.58	0.50	มากที่สุด	
		รวมค่าเฉลี่ย	3.54	1.47	มาก	4
2	ด้านการนำความรู้ไปใช้					
	2.1	ทำนนำความรู้ที่ได้ไปใช้ป้องกันตนเองจากการติดยาเสพติด	4.54	0.54	มากที่สุด	
	2.2	ทำนนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการให้คำปรึกษาเมื่อเพื่อนมีปัญหา	4.62	0.49	มากที่สุด	
	2.3	ทำนนำความรู้ที่ได้ไปช่วยป้องกันและแก้ปัญหายาเสพติดในชุมชน	4.60	0.49	มากที่สุด	
		รวมค่าเฉลี่ย	4.59	0.04	มากที่สุด	3
3	ด้านกิจกรรมการฝึกอบรม					
	3.1	การจัดสถานที่ฝึกอบรมในแต่ละกิจกรรมตลอดการฝึกอบรม	4.62	0.53	มากที่สุด	
	3.2	การกำหนดเวลาในการฝึกอบรมแต่ละกิจกรรมของหน่วยการเรียนรู้	4.72	0.45	มากที่สุด	
	3.3	กิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้สามารถปฏิบัติได้เสร็จทันตามเวลาที่กำหนด	4.64	0.53	มากที่สุด	
	3.4	ความชัดเจนของเนื้อหาของแต่ละหน่วยการเรียนรู้	4.66	0.48	มากที่สุด	
	3.5	การใช้สื่อประกอบการฝึกอบรมในแต่ละหน่วยการเรียนรู้	4.66	0.48	มากที่สุด	

ตาราง 21 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	การแปล ความ หมาย	ลำดับที่ ค่า เฉลี่ย
3	ด้านกิจกรรมการฝึกอบรม (ต่อ)				
3.6	การดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้	4.64	0.53	มากที่สุด	
3.7	ประโยชน์ที่ได้รับภายหลังฝึกอบรม	4.76	0.43	มากที่สุด	
	รวมค่าเฉลี่ย	4.67	0.05	มากที่สุด	1
4	ด้านความสามารถของวิทยากร				
4.1	มีการเตรียมความพร้อมในการดำเนินการฝึกอบรม	4.78	0.42	มากที่สุด	
4.2	เป็นผู้มีบุคลิกภาพดี และแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสม	4.68	0.51	มากที่สุด	
4.3	มีศิลปะในการพูด การฟัง และการใช้คำถาม-คำตอบ	4.44	0.58	มาก	
4.4	มีความตั้งใจดำเนินการฝึกอบรมในแต่ละกิจกรรม	4.64	0.48	มากที่สุด	
4.5	ศิลปะในการพูด การฟัง และการใช้คำถามคำตอบ	4.64	0.48	มากที่สุด	
4.6	มีความรู้ความเข้าใจเนื้อหาการฝึกอบรมที่รับผิดชอบ	4.68	0.51	มากที่สุด	
4.7	นำเสนอเนื้อหาให้เข้าใจได้ง่าย	4.64	0.48	มากที่สุด	
4.8	เปิดโอกาสให้ผู้เข้าอบรมได้มีโอกาสแสดงออกอย่างทั่วถึง	4.52	0.50	มากที่สุด	
4.9	มีทักษะการใช้สื่อและอุปกรณ์ประกอบการฝึกอบรม	4.44	0.50	มาก	
4.10	ความสามารถในการวัดและประเมินผล การฝึกอบรม	4.70	0.46	มากที่สุด	
	รวมค่าเฉลี่ย	4.62	0.11	มากที่สุด	2
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.53	0.23	มากที่สุด	