

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ เป็นการยึดตามความมุ่งหมายของการวิจัยเป็นหลัก ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัยเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา และตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์แนวทางพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ตามลำดับดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน และความสะดวกในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ ดังนี้

N	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) ของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
F	แทน ค่าสถิติการแจกแจง F
t	แทน ค่าสถิติการแจกแจง t
df	แทน ค่าระดับชั้นแห่งความอิสระ
ss	แทน ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
MS	แทน ค่าความแปรปรวน
*	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างซึ่งได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา ขนาดของโรงเรียน ระดับชั้นเรียนที่สอน ประสบการณ์การทำงาน อำเภอก และตำแหน่งหน้าที่ ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 340 คน ดังตาราง 7 ดังนี้

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ขนาดโรงเรียน ระดับชั้นเรียนที่สอน ประสบการณ์การทำงาน อำเภอก และตำแหน่งหน้าที่

กลุ่มตัวอย่าง		จำนวนคน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	144	42.4
	หญิง	196	57.6
รวม		340	100.0
วุฒิกการศึกษา	ปริญญาตรี	250	73.5
	สูงกว่าปริญญาตรี	90	26.5
รวม		340	100.0
ขนาดโรงเรียน	เล็ก	50	14.7
	กลาง	185	54.4
	ใหญ่	105	30.9
รวม		340	100.0
ระดับชั้นเรียนที่สอน	อนุบาล	71	20.9
	ประถมศึกษา	161	47.4
	มัธยมศึกษาปีที่ 1-3	61	17.9
	ครูประถมศึกษาและช่วยสอน มัธยมศึกษาตอนต้นบาง รายวิชา	47	13.8
	รวม	340	100.0

ตาราง 7 (ต่อ)

กลุ่มตัวอย่าง		จำนวนคน	ร้อยละ
ประสบการณ์ การทำงาน	ระหว่าง 1-10 ปี	87	25.6
	ระหว่าง 11-20 ปี	104	30.6
	ระหว่าง 21-30 ปี	85	25.0
	31 ปีขึ้นไป	64	18.8
รวม		340	100.0
	คำตากล้า	44	12.9
	อากาศอำนวย	81	23.8
	บ้านม่วง	76	22.4
	วานรนิวาส	139	40.9
รวม		340	100.0
ตำแหน่งหน้าที่	ครูอัตราจ้างหรือ ครูพี่เลี้ยงเด็กพิการ	52	15.3
	พนักงานราชการ	62	18.2
	ครูผู้ช่วย	53	15.6
	ครู	29	8.5
	ครูชำนาญการ	48	14.1
	ครูชำนาญการพิเศษขึ้นไป	96	28.2
รวม		340	100.0

จากตาราง 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 57.6) วุฒิการศึกษาสูงสุดเป็นปริญญาตรี (ร้อยละ 73.5) ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง (ร้อยละ 54.4) ปฏิบัติงานสอนอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษา (ร้อยละ 47.4) มีประสบการณ์การทำงานอยู่ระหว่าง 11-20 ปี (ร้อยละ 30.6) ปฏิบัติงานสอนอยู่ในอำเภอกวนรนิวาส (ร้อยละ 40.9) และมีตำแหน่งหน้าที่เป็นครูชำนาญการพิเศษขึ้นไป (ร้อยละ 28.2)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา แสดงด้วยตารางที่ 8-16 ดังต่อไปนี้

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวม และรายสมรรถนะ

ด้าน	สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย	อันดับที่
สมรรถนะหลัก		3.70	.62	มาก	
1	สมรรถนะการมุ่งผลสัมฤทธิ์	4.05	.44	มาก	1
2	สมรรถนะการบริการที่ดี	3.64	.71	มาก	2
3	สมรรถนะการพัฒนาตนเอง	3.61	.71	มาก	3
4	สมรรถนะการทำงานเป็นทีม	3.51	.63	มาก	4
สมรรถนะประจำสายงาน		3.01	.52	กลาง	
5	สมรรถนะการวิเคราะห์และสังเคราะห์	2.16	.26	น้อย	4
6	สมรรถนะการสื่อสารและการจูงใจ	2.78	.43	ปานกลาง	3
7	สมรรถนะการพัฒนาศักยภาพบุคลากร	3.56	.66	มาก	2
8	สมรรถนะการมีวิสัยทัศน์	3.57	.74	มาก	1
รวม		3.36	.57	ปานกลาง	

จากตาราง 8 พบว่า ครูมีการรับรู้เกี่ยวกับสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายสมรรถนะพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดหมด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ สมรรถนะการมุ่งผลสัมฤทธิ์ สมรรถนะการบริการที่ดี สมรรถนะการพัฒนาตนเอง สมรรถนะการทำงานเป็นทีม ส่วนการรับรู้ของครูเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงาน ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายสมรรถนะอยู่ในระดับมากสองด้าน คือ สมรรถนะการมีวิสัยทัศน์ และสมรรถนะการพัฒนาศักยภาพบุคลากร

ส่วนสมรรถนะการสื่อสารและการจูงใจอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่สมรรถนะการวิเคราะห์และสังเคราะห์อยู่ในระดับน้อย

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมาย
สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สมรรถนะการมุ่งผลสัมฤทธิ์

ข้อ	รายการสมรรถนะ	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย	อันดับที่
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนการปฏิบัติงานในทุกภารกิจงานอย่างชัดเจน	4.05	.99	มาก	4
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนการปฏิบัติงานในทุกภารกิจ	4.28	.74	มาก	2
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีความมุ่งมั่นกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	4.00	.79	มาก	5
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางาน	3.99	.80	มาก	6
5	ผู้บริหารสถานศึกษายึดหลักประหยัดในการปฏิบัติงาน	4.32	.71	มาก	1
6	ผู้บริหารสถานศึกษานำนวัตกรรมมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	3.83	.85	มาก	8
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน	3.89	.69	มาก	7
8	ผู้บริหารสถานศึกษามีผลการปฏิบัติงานถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์	4.09	.84	มาก	3
	รวม	4.05	.44	มาก	

จากตาราง 9 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูสมรรถนะการมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อก็อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่

ข้อ 5 ผู้บริหารสถานศึกษายึดหลักประหยัดในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.32$) ข้อ 2 ผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนการปฏิบัติงานในทุกภารกิจ ($\bar{X} = 4.28$) และข้อ 8 ผู้บริหารสถานศึกษามีผลการปฏิบัติงานถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X} = 4.09$) ตามลำดับ

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมาย
สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สมรรถนะการบริการที่ดี

ข้อ	รายการสมรรถนะ	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย	อันดับที่
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการศึกษาความต้องการของผู้รับบริการ	3.60	.91	มาก	5
2	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดระบบการให้บริการบนพื้นฐานของข้อมูลความต้องการของผู้ใช้บริการ	3.61	.96	มาก	4
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีความตั้งใจ เต็มใจและกระตือรือร้นในการให้บริการ	3.80	.94	มาก	1
4	ผู้บริหารสถานศึกษาศึกษาผลการให้บริการเพื่อการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ	3.73	.92	มาก	3
5	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถปรับเปลี่ยนวิธีการหรือขั้นตอนการให้บริการ เพื่อให้ผู้รับบริการได้รับประโยชน์สูงสุด	3.55	.92	มาก	7
6	ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติตนเป็นที่ปรึกษาให้ผู้รับบริการไว้วางใจ ตลอดจนมีส่วนช่วยเหลือในการตัดสินใจของผู้รับบริการ	3.55	.80	มาก	7
7	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดแนวทางการให้บริการเป็นขั้นตอนไว้อย่างชัดเจน	3.56	.88	มาก	6

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	รายการสมรรถนะ	$\bar{X}$	S.D.	การแปล ความหมาย	อันดับที่
8	ผู้บริหารสถานศึกษาให้บริการแก่ ผู้รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน	3.76	1.09	มาก	2
	รวม	3.65	.72	มาก	

จากตาราง 10 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู
สมรรถนะการบริการที่ดีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) และเมื่อพิจารณาเป็นราย
ข้อก็พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 3
ผู้บริหารสถานศึกษามีความตั้งใจ เต็มใจและกระตือรือร้นในการให้บริการ ($\bar{X} = 3.80$)
ข้อ 8 ผู้บริหารสถานศึกษาให้บริการแก่ผู้รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน ($\bar{X} = 3.76$) และ
ข้อ 4 ผู้บริหารสถานศึกษาศึกษาผลการให้บริการเพื่อการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ
($\bar{X} = 3.73$) ตามลำดับ

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมาย
สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สมรรถนะการพัฒนาตนเอง

ข้อ	รายการสมรรถนะ	$\bar{X}$	S.D.	การแปล ความหมาย	อันดับ ที่
1	ผู้บริหารสถานศึกษาแสวงหาความรู้ เทคโนโลยี และวิทยาการใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง	3.76	.87	มาก	2
2	ผู้บริหารสถานศึกษาหมั่นทดลองวิธีการทำงาน แบบใหม่เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพและความรู้ ความสามารถของตนเองให้ดียิ่งขึ้น	3.65	1.05	มาก	3
3	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำความรู้ เทคโนโลยี และวิทยาการใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	3.81	1.03	มาก	1

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ	รายการสมรรถนะ	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย	อันดับที่
4	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถแนะนำและหรือแลกเปลี่ยนความรู้ใหม่ๆ กับเพื่อนร่วมงานได้	3.59	.84	มาก	6
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีความเชี่ยวชาญในการบูรณาการความรู้จากหลายสาขาวิชา และนำไปปรับใช้ให้การปฏิบัติงานของตนได้จริง	3.34	.87	ปานกลาง	8
6	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำความรู้เชิงบูรณาการไปสร้างวิสัยทัศน์ และการปฏิบัติงานเชิงรุกในอนาคต	3.55	.95	มาก	7
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีการริเริ่มและพัฒนาระบบการจัดการทรัพยากร เครื่องมืออุปกรณ์ กิจกรรมให้เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ในองค์กร	3.63	.93	มาก	4
8	ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้เกิดการรวบรวมและเผยแพร่องค์ความรู้ เพื่อเป็นพื้นฐานการพัฒนาองค์กร	3.60	.91	มาก	5
	รวม	3.62	.72	มาก	

จากตาราง 11 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูสมรรถนะการพัฒนาตนเองโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 3 ผู้บริหารสถานศึกษามีความเชี่ยวชาญในการบูรณาการความรู้จากหลายสาขาวิชา และนำไปปรับใช้ให้การปฏิบัติงานของตนได้จริง ($\bar{X} = 3.81$) ข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาแสวงหาความรู้ เทคโนโลยีและวิทยาการใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.76$) และข้อ 2 ผู้บริหารสถานศึกษาหมั่นทดลองวิธีการทำงานแบบใหม่เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพและความรู้ความสามารถของตนเองให้ดียิ่งขึ้น ($\bar{X} = 3.65$) ตามลำดับ และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ข้อ 5 ผู้บริหารสถานศึกษามีความเชี่ยวชาญในการบูรณาการความรู้จาก

หลายสาขาวิชา และนำไปปรับใช้ให้การปฏิบัติงานของตนได้จริง ($\bar{X} = 3.34$)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมาย
สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สมรรถนะการทำงานเป็นทีม

ข้อ	รายการสมรรถนะ	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย	อันดับที่
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนร่วมกับผู้อื่น	3.56	.84	มาก	3
2	ผู้บริหารสถานศึกษารับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.41	.90	ปานกลาง	8
3	ผู้บริหารสถานศึกษายอมรับข้อติกลงของทีมงาน	3.58	.96	มาก	2
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีความเต็มใจให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน	3.69	1.02	มาก	1
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน	3.49	.91	ปานกลาง	6
6	ผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติตนเป็นผู้นำได้เหมาะสมกับบทบาท	3.46	.87	ปานกลาง	7
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติตนเป็นผู้ตามได้เหมาะสมกับบทบาทหน้าที่	3.55	.92	มาก	4
8	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความร่วมมือกับทีมงานในการแก้ปัญหาการปฏิบัติงาน	3.52	.95	มาก	5
9	ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุนให้กำลังใจยกย่องให้เกียรติผู้อื่นในโอกาสที่เหมาะสม	3.39	.97	ปานกลาง	9
	รวม	3.51	.63	มาก	

จากตาราง 12 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สมรรถนะการทำงานเป็นทีมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 4 ผู้บริหารสถานศึกษามีความเต็มใจให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.69$) ข้อ 3 ผู้บริหารสถานศึกษายอมรับข้อตกลงของทีมงาน ($\bar{X} = 3.58$) และข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนร่วมกับผู้อื่น ($\bar{X} = 3.56$) ตามลำดับ และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ ข้อ 5 ผู้บริหารสถานศึกษามีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.49$) ข้อ 6 ผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติตนเป็นผู้นำได้เหมาะสมกับบทบาท ($\bar{X} = 3.46$) และข้อ 2 ผู้บริหารสถานศึกษารับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ($\bar{X} = 3.41$) ตามลำดับ

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมาย สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สมรรถนะการวิเคราะห์และสังเคราะห์

ข้อ	รายการสมรรถนะ	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย	อันดับที่
1	ผู้บริหารสถานศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของสถานศึกษาเพื่อจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	2.00	.71	น้อย	6
2	ผู้บริหารสถานศึกษาสังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อการวางแผนพัฒนา	1.95	.72	น้อย	7
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดทำระบบสารสนเทศ	2.06	.68	น้อย	5
4	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดขั้นตอนในการพัฒนางานอย่างเป็นระบบ และชัดเจน	2.11	.70	น้อย	4
5	ผู้บริหารสถานศึกษาประเมินผลการพัฒนางานอย่างเป็นระบบและชัดเจน	1.89	.64	น้อย	9
6	ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจและแก้ไขปัญหาในการทำงานอย่างเป็นระบบ ถูกต้องและเห็นผลชัดเจน	1.94	.75	น้อย	8
7	ผู้บริหารสถานศึกษานำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	2.21	.60	น้อย	3

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ	รายการสมรรถนะ	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย	อันดับที่
8	ผู้บริหารสถานศึกษาสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อรายงานผลการดำเนินงาน	2.35	.80	น้อย	2
9	ผู้บริหารสถานศึกษารายงานผลการปฏิบัติเป็นระบบ ชัดเจนและครอบคลุม	2.11	.70	น้อย	4
10	ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจระเบียบวิธีการวิจัยและทำวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ในการบริหารการศึกษา	1.89	.64	น้อย	9
11	ผู้บริหารสถานศึกษานำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนางานในสถานศึกษา	3.29	1.03	ปานกลาง	1
	รวม	2.16	.26	น้อย	

จากตาราง 13 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูด้านการวิเคราะห์และสังเคราะห์โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.16$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ข้อ 11 ผู้บริหารสถานศึกษานำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนางานในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.29$) ที่เหลืออยู่ในระดับน้อยทั้งหมด 10 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 8 ผู้บริหารสถานศึกษาสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อรายงานผลการดำเนินงาน ($\bar{X} = 2.35$) ข้อ 7 ผู้บริหารสถานศึกษานำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.21$) ข้อ 9 ผู้บริหารสถานศึกษารายงานผลการปฏิบัติเป็นระบบ ชัดเจน และครอบคลุม ($\bar{X} = 2.11$) และข้อ 4 ผู้บริหารสถานศึกษารายงานผลการปฏิบัติเป็นระบบ ชัดเจน และครอบคลุม ตามลำดับ

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมาย
สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สมรรถนะการสื่อสารและการจูงใจ

ข้อ	รายการสมรรถนะ	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย	อันดับที่
1	ผู้บริหารสถานศึกษาวิเคราะห์ และสรุปความจากการฟังและการอ่านก่อนการเผยแพร่	1.89	.64	น้อย	7
2	ผู้บริหารสถานศึกษาบรรยาย อธิบายและให้คำปรึกษาผู้อื่น ตามแนวทางที่ถูกต้อง เหมาะสม	1.94	.75	น้อย	6
3	ผู้บริหารสถานศึกษาเขียนเอกสารทางวิชาการ ได้นำสนใจระดับรัดกุม	2.21	.60	น้อย	5
4	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีเพื่อการนำเสนอความรู้ และแนวคิด	2.35	.80	น้อย	4
5	ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารและสร้างความเข้าใจให้กับบุคคลที่เกี่ยวข้องได้ถูกต้อง และครบถ้วน	3.84	1.03	มาก	1
6	ผู้บริหารสถานศึกษาโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ และคล้อยตาม	3.65	1.07	มาก	2
7	ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารได้บรรลุจุดมุ่งหมายของการสื่อสารอย่างถูกต้อง	3.56	.84	มาก	3
	รวม	2.77	.44	น้อย	

จากตาราง 14 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สมรรถนะการสื่อสารและการจูงใจโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.77$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ คือ ข้อ 5 ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารและสร้างความเข้าใจให้กับบุคคลที่เกี่ยวข้องได้ถูกต้องและครบถ้วน ($\bar{X} = 3.84$) ข้อ 6 ผู้บริหารสถานศึกษาโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ และคล้อยตาม ($\bar{X} = 3.65$) และข้อ 7 ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารได้บรรลุจุดมุ่งหมายของการสื่อสารอย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 3.56$) ที่เหลืออยู่ในระดับน้อย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 4 ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีเพื่อการนำเสนอความรู้ และแนวคิด ($\bar{X} = 2.35$) ข้อ 3 ผู้บริหาร

สถานศึกษาเขียนเอกสารทางวิชาการได้นำสนใจระดับมัธยมศึกษา ($\bar{X} = 2.21$) และข้อ 2 ผู้บริหารสถานศึกษาบรรยาย อธิบาย และให้คำปรึกษาผู้อื่น ตามแนวทางที่ถูกต้อง เหมาะสม ($\bar{X} = 1.94$) ตามลำดับ

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมาย
สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สมรรถนะการพัฒนาศักยภาพบุคลากร

ข้อ	รายการสมรรถนะ	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย	อันดับที่
1	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถให้คำปรึกษาและคำแนะนำแก่ครูได้	3.55	1.10	มาก	4
2	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความช่วยเหลือในการแก้ปัญหาให้กับครูได้	3.64	.99	มาก	1
3	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนในการพัฒนาตนเองของครู	3.56	.89	มาก	3
4	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับครู	3.57	.91	มาก	2
5	ผู้บริหารสถานศึกษาให้โอกาสในการพัฒนาตนเองของครู	3.51	.97	มาก	6
6	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความร่วมมือในการพัฒนาตนเองของครู	3.54	.91	มาก	5
	รวม	3.56	.67	มาก	

จากตาราง 15 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูด้านการพัฒนาบุคลากรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 2 ผู้บริหารสถานศึกษา ให้ความช่วยเหลือในการแก้ปัญหาให้กับครูได้ ($\bar{X} = 3.64$) ข้อ 4 ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับครู ($\bar{X} = 3.57$) และข้อ 3 ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนในการพัฒนาตนเองของครู ($\bar{X} = 3.56$) ตามลำดับ

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมาย
สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สมรรถนะการมีวิสัยทัศน์

ข้อ	รายการสมรรถนะ	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย	อันดับที่
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการทบทวนภารกิจงานก่อนการกำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา	3.55	.88	มาก	3
2	ผู้บริหารสถานศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพปัญหาเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์	3.56	.88	มาก	2
3	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดทิศทางในการพัฒนาสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน	3.56	.90	มาก	2
4	ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาองค์กรเป็นรูปธรรมตามวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา	3.66	1.04	มาก	1
5	ผู้บริหารสถานศึกษาปรับปรุงและทบทวนวิสัยทัศน์เพื่อให้ทันสมัย สอดคล้องกับนโยบายของ สพฐ. โดยการมีส่วนร่วม	3.53	.86	มาก	4
	รวม	3.57	.75	มาก	

จากตาราง 16 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูด้านการมีวิสัยทัศน์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 4 ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาองค์กรเป็นรูปธรรมตามวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.66$) ข้อ 3 ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดทิศทางในการพัฒนาสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.56$) ข้อ 2 ผู้บริหารสถานศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพปัญหาเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 3.56$) และข้อ 1 ผู้บริหารสถานศึกษามีการทบทวนภารกิจงานก่อนการกำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.55$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหาร สถานศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ขนาดโรงเรียน ระดับชั้นเรียนที่สอน ประสบการณ์การทำงาน อำเภอดำเนินงาน และตำแหน่งหน้าที่ โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ใช้การสถิติที (t-test) และการทดสอบค่าเอฟ (F-test) โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) และทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้วิธีการของ LSD ผลการวิเคราะห์นำเสนอโดยรวม และรายสมรรถนะ ดังนี้

ตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู
จำแนกตามเพศ

ข้อ	สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา	เพศ				t	Sig
		ชาย (N=144)		หญิง (N=196)			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
สมรรถนะหลัก		3.61	.61	2.70	.64	.23	.39
1	สมรรถนะการมุ่งผลสัมฤทธิ์	4.05	.45	4.05	.43	.16	.42
2	สมรรถนะการบริการที่ดี	3.65	.68	3.63	.74	.26	.17
3	สมรรถนะการพัฒนาตนเอง	3.63	.69	3.60	.73	.35	.42
4	สมรรถนะการทำงานเป็นทีม	3.14	.61	3.13	.64	.15	.55
สมรรถนะประจำสายงาน		3.02	.50	3.00	.54	.42	.63
1	สมรรถนะการวิเคราะห์และสังเคราะห์	2.14	.25	2.15	.26	-.33	.93
2	สมรรถนะการสื่อสารและการจูงใจ	2.78	.42	2.75	.45	.72	.98
3	สมรรถนะการพัฒนาศักยภาพบุคลากร	3.56	.63	3.55	.69	.12	.08
4	สมรรถนะการมีวิสัยทัศน์	3.59	.70	3.55	.77	.53	.52
รวม		3.32	.56	2.85	.59	.33	.51

จากตาราง 17 พบว่า สมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู จำแนกตามเพศ โดยภาพรวม และรายสมรรถนะ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 18 เปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ข้อ	สมรรถนะของผู้บริหาร สถานศึกษา	วุฒิการศึกษา				t	Sig
		ปริญญาตรี (N=250)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N=90)			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
สมรรถนะหลัก		3.60	.62	3.65	.64	-.53	.59
1	สมรรถนะการมุ่งผลสัมฤทธิ์	4.05	.43	4.06	.47	-.23	.16
2	สมรรถนะการบริการที่ดี	3.62	.70	3.72	.74	-1.12	.77
3	สมรรถนะการพัฒนาตนเอง	3.59	.71	3.66	.73	-.82	.79
4	สมรรถนะการทำงานเป็นทีม	3.12	.63	3.16	.63	-.44	.63
สมรรถนะประจำสายงาน		3.00	.53	3.03	.53	-.60	.40
1	สมรรถนะการวิเคราะห์และสังเคราะห์	2.13	.26	2.22	.22	-2.16	.20
2	สมรรถนะการสื่อสารและการจูงใจ	2.76	.45	2.76	.40	-.09	.50
3	สมรรถนะการพัฒนาศักยภาพบุคลากร	3.55	.64	3.58	.73	-.42	.13
4	สมรรถนะการมีวิสัยทัศน์	3.56	.74	3.56	.76	-.27	.77
รวม		3.3	.58	3.34	.59	.04	.50

จากตาราง 18 พบว่า สมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวม และรายสมรรถนะ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหาร
สถานศึกษาตามการรับรู้ของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน

สมรรถนะของผู้บริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	ss	df	MS	F	Sig
สมรรถนะหลัก	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.521 136.594 138.116	2 337 339	.760 .405	2.484	.327
1. สมรรถนะการมุ่งผลสัมฤทธิ์	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2.451 64.574 67.025	2 337 339	1.225 .192	6.395**	.002
2. สมรรถนะการบริการที่ดี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.978 173.189 175.167	2 337 339	.989 .514	1.924	.148
3. สมรรถนะการพัฒนาตนเอง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.614 173.748 175.362	2 337 339	.807 .516	1.566	.210
4. สมรรถนะการทำงานเป็นทีม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	.042 134.868 134.910	2 337 339	.021 .400	.053	.949
สมรรถนะประจำสายงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	.843 106.068 106.911	2 337 339	.421 .314	1.248	.414
5. สมรรถนะการวิเคราะห์และ สังเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	.027 22.953 22.980	2 337 339	.013 .068	.197	.821
6. สมรรถนะการสื่อสาร และการจูงใจ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	.775 64.687 65.462	2 337 339	.387 .192	2.019	.134

ตาราง 19 (ต่อ)

สมรรถนะของผู้บริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	ss	df	MS	F	Sig
7. สมรรถนะการพัฒนา ศักยภาพบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	1.987	2	.994	2.254	.107
	ภายในกลุ่ม	148.556	337	.441		
	รวม	150.543	339			
8. สมรรถนะการมีวิสัยทัศน์	ระหว่างกลุ่ม	.583	2	.291	.522	.594
	ภายในกลุ่ม	188.077	337	.558		
	รวม	188.660	339			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.182	2	.591	1.866	.371
	ภายในกลุ่ม	121.331	337	.360		
	รวม	122.514	339			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 19 พบว่า สมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายสมรรถนะ พบว่า สมรรถนะการมุ่งผลสัมฤทธิ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่ในด้านที่มีความแตกต่างกันโดยใช้วิธีของ LSD ดังนำเสนอในตาราง 20

ตาราง 20 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของสมรรถนะของผู้บริหาร
สถานศึกษาตามการรับรู้ของครู ตามวิธีของ LSD

รายการ	ขนาดของ โรงเรียน	$\bar{X}$	เล็ก 4.10	กลาง 3.97	ใหญ่ 4.16
สมรรถนะการมุ่ง ผลสัมฤทธิ์	เล็ก	4.10	-	0.13	-0.06
	กลาง	3.97		-	-0.19*
	ใหญ่	4.16			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 20 พบว่า ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง มีการรับรู้ต่อสมรรถนะการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีการรับรู้สูงกว่าโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนคู่อื่นๆ มีการรับรู้ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหาร
สถานศึกษาตามการรับรู้ของครู จำแนกตามระดับชั้นเรียนที่สอน

สมรรถนะของผู้บริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	ss	df	MS	F	Sig
สมรรถนะหลัก	ระหว่างกลุ่ม	1.165	3	.388	.887	.477
	ภายในกลุ่ม	136.295	336	.408		
	รวม	138.116	339			
1. สมรรถนะการมุ่งผลสัมฤทธิ์	ระหว่างกลุ่ม	.221	3	.074	.370	.774
	ภายในกลุ่ม	66.804	336	.199		
	รวม	67.025	339			
2. สมรรถนะการบริการที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	1.284	3	.428	.827	.480
	ภายในกลุ่ม	173.883	336	.518		
	รวม	175.167	339			
3. สมรรถนะการพัฒนาตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	1.542	3	.514	.994	.396
	ภายในกลุ่ม	173.820	336	.517		
	รวม	175.362	339			
4. สมรรถนะ การทำงานเป็นทีม	ระหว่างกลุ่ม	1.615	3	.538	1.357	.256
	ภายในกลุ่ม	133.295	336	.397		
	รวม	134.910	339			
สมรรถนะประจำสายงาน	ระหว่างกลุ่ม	.492	3	.172	.594	.626
	ภายในกลุ่ม	106.397	336	.317		
	รวม	242.526	339			
5. สมรรถนะการวิเคราะห์ และสังเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	.107	3	.036	.525	.665
	ภายในกลุ่ม	22.873	336	.068		
	รวม	22.980	339			
6. สมรรถนะการสื่อสารและการจูงใจ	ระหว่างกลุ่ม	.502	3	.167	.865	.460
	ภายในกลุ่ม	64.961	336	.193		
	รวม	65.462	339			

ตาราง 21 (ต่อ)

สมรรถนะของผู้บริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	ss	df	MS	F	Sig
7. สมรรถนะการพัฒนาศักยภาพ บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	.797	3	.266	.596	.618
	ภายในกลุ่ม	149.746	336	.446		
	รวม	150.543	339			
8. สมรรถนะการมีวิสัยทัศน์	ระหว่างกลุ่ม	.562	3	.217	.388	.761
	ภายในกลุ่ม	188.008	336	.560		
	รวม	188.660	339			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.829	3	.28	.741	.555
	ภายในกลุ่ม	121.346	336	.363		
	รวม	190.321	339			

จากตาราง 21 พบว่า สมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงานของผู้บริหาร
สถานศึกษาตามการรับรู้ของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา ตามโดยภาพรวม และราย
สมรรถนะ ไม่แตกต่างกัน จึงไม่มีการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่

ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหาร
สถานศึกษาตามการรับรู้ของครู จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

สมรรถนะของผู้บริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	ss	df	MS	F	Sig
สมรรถนะหลัก	ระหว่างกลุ่ม	.463	3	.154	.404	.752
	ภายในกลุ่ม	137.653	336	.410		
	รวม	13.116	339			
1. สมรรถนะการมุ่ง ผลสัมฤทธิ์	ระหว่างกลุ่ม	.366	3	.122	.615	.606
	ภายในกลุ่ม	66.659	336	.198		
	รวม	67.025	339			
2. สมรรถนะการบริการที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	.697	3	.232	.448	.719
	ภายในกลุ่ม	174.470	336	.519		
	รวม	175.167	339			
3. สมรรถนะการพัฒนา ตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	.521	3	.174	.333	.801
	ภายในกลุ่ม	174.841	336	.520		
	รวม	175.362	339			
4. สมรรถนะการทำงาน เป็นทีม	ระหว่างกลุ่ม	.266	3	.089	.221	.882
	ภายในกลุ่ม	134.644	336	.401		
	รวม	134.910	339			
สมรรถนะประจำสายงาน	ระหว่างกลุ่ม	.910	3	.303	.887	.505
	ภายในกลุ่ม	106.003	336	.316		
	รวม	106.911	339			
5. สมรรถนะการวิเคราะห์ และสังเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	.206	3	.069	1.012	.388
	ภายในกลุ่ม	22.777	336	.068		
	รวม	22.980	339			

ตาราง 22 (ต่อ)

สมรรถนะของผู้บริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	ss	df	MS	F	Sig
6. สมรรถนะการสื่อสาร และการจูงใจ	ระหว่างกลุ่ม	.375	3	.125	.645	.587
	ภายในกลุ่ม	65.088	336	.194		
	รวม	65.462	339			
7. สมรรถนะการพัฒนา ศักยภาพบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	.325	3	.108	.243	.867
	ภายในกลุ่ม	150.218	336	.447		
	รวม	150.543	339			
8. สมรรถนะการมีวิสัยทัศน์	ระหว่างกลุ่ม	2.733	3	.911	1.646	.179
	ภายในกลุ่ม	185.92	336	.553		
	รวม	188.660	339			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.687	3	.229	.646	.629
	ภายในกลุ่ม	121.828	336	.363		
	รวม	122.515	339			

จากตาราง 22 พบว่า สมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงานของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดย
ภาพรวม และรายสมรรถนะไม่แตกต่างกัน จึงไม่มีการทดสอบความแตกต่างของคะแนน
เฉลี่ยรายคู่

ตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหาร
สถานศึกษาตามการรับรู้ของครู จำแนกตามอำเภอ

สมรรถนะของผู้บริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	ss	df	MS	F	Sig
สมรรถนะหลัก	ระหว่างกลุ่ม	3.940	3	1.313	3.523*	.026
	ภายในกลุ่ม	134.176	336	.399		
	รวม	138.116	339			
1. สมรรถนะการมุ่งผลสัมฤทธิ์	ระหว่างกลุ่ม	2.557	3	.852	4.442**	.004
	ภายในกลุ่ม	64.468	336	.192		
	รวม	67.025	339			
2. สมรรถนะการบริการที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	3.786	3	1.262	2.474	.061
	ภายในกลุ่ม	171.381	336	.510		
	รวม	175.167	339			
3. สมรรถนะการพัฒนาตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	4.541	3	1.514	2.977*	.034
	ภายในกลุ่ม	170.821	336	.508		
	รวม	175.362	339			
4. สมรรถนะการทำงานเป็นทีม	ระหว่างกลุ่ม	4.875	3	1.625	4.199**	.006
	ภายในกลุ่ม	130.035	336	.387		
	รวม	134.910	339			
สมรรถนะประจำสายงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.589	3	.530	1.646	.318
	ภายในกลุ่ม	105.322	336	.331		
	รวม	106.911	339			
5. สมรรถนะการวิเคราะห์ และสังเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	.070	3	.023	.344	.794
	ภายในกลุ่ม	22.910	336	.068		
	รวม	22.980	339			
6. สมรรถนะการสื่อสาร และการจูงใจ	ระหว่างกลุ่ม	1.886	3	.629	3.322*	.020
	ภายในกลุ่ม	63.576	336	.189		
	รวม	65.462	339			

ตาราง 23 (ต่อ)

สมรรถนะของผู้บริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	ss	df	MS	F	Sig
7. สมรรถนะการพัฒนา ศักยภาพบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	1.776	3	.592	1.337	.262
	ภายในกลุ่ม	148.767	336	.443		
	รวม	150.543	339			
8. สมรรถนะการมีวิสัยทัศน์	ระหว่างกลุ่ม	2.625	3	.875	1.581	.194
	ภายในกลุ่ม	186.035	336	.554		
	รวม	188.660	339			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.765	3	.922	2.55	.172
	ภายในกลุ่ม	119.749	336	.365		
	รวม	122.514	339			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 พบว่า สมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูจำแนกตามอำเภอ โดยภาพรวมไม่ต่างกัน เมื่อพิจารณารายสมรรถนะ พบว่า สมรรถนะหลักมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนสมรรถนะประจำสายงานไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายสมรรถนะ พบว่า สมรรถนะการมุ่งผลสัมฤทธิ์ สมรรถนะการทำงานเป็นทีมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนสมรรถนะการพัฒนาตนเอง และสมรรถนะการสื่อสารและการจูงใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่มีความแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบรายคู่ ในด้านที่มีความแตกต่างกันโดยใช้วิธีการของ LSD ดังนำเสนอในตาราง 24

ตาราง 24 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่ ของสมรรถนะของผู้บริหาร
สถานศึกษาตามการรับรู้ของครู จำแนกตามอำเภอตามวิธีของ LSD

รายการ	อำเภอ	$\bar{X}$	วานรฯ 4.02	คำตากล้า 4.18	อากาศฯ 4.14	บ้านม่วง 3.94
สมรรถนะ การมุ่ง ผลสัมฤทธิ์	วานรนิวาส	4.02	-	-0.16*	-0.12*	0.08
	คำตากล้า	4.18		-	0.04	0.24*
	อากาศอำนวย	4.14			-	0.20*
	บ้านม่วง	3.94				-
รายการ	อำเภอ	$\bar{X}$	วานรฯ 3.49	คำตากล้า 3.59	อากาศฯ 3.76	บ้านม่วง 3.69
สมรรถนะ การพัฒนา ตนเอง	วานรนิวาส	3.49	-	-0.10	-0.27*	-0.20*
	คำตากล้า	3.59		-	-0.17	-0.10
	อากาศอำนวย	3.76			-	0.07
	บ้านม่วง	3.69				-
รายการ	อำเภอ	$\bar{X}$	วานรฯ 3.02	คำตากล้า 3.10	อากาศฯ 3.33	บ้านม่วง 3.15
สมรรถนะ การทำงาน เป็นทีม	วานรนิวาส	3.02	-	-0.08	-0.31*	-0.13
	คำตากล้า	3.10		-	-0.22	0.05
	อากาศอำนวย	3.33			-	0.18
	บ้านม่วง	3.15				-

ตาราง 24 (ต่อ)

รายการ	อำเภอ	$\bar{X}$	วานรฯ 2.70	คำตากล้า 2.78	อากาศฯ 2.89	บ้านม่วง 2.71
สมรรถนะ การสื่อสาร และการ จูงใจ	วานรนิวาส	2.70		-0.08	-0.19*	-0.01
	คำตากล้า	2.78		-	-0.11	0.07
	อากาศอำนวย	2.89			-	0.18*
	บ้านม่วง	2.71				-
รายการ	อำเภอ	$\bar{X}$	วานรฯ 2.70	คำตากล้า 2.78	อากาศฯ 2.89	บ้านม่วง 2.71
ภาพรวม	วานรนิวาส	2.70		-0.08	-0.19*	-0.01
	คำตากล้า	2.78		-	-0.11	0.07
	อากาศอำนวย	2.89				0.18*
	บ้านม่วง	2.71				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 24 เมื่อพิจารณาของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู พบว่า

สมรรถนะโดยภาพรวม พบว่า ครูที่ปฏิบัติงานในอำเภอบ้านม่วง อำเภออากาศอำนวย และอำเภอบ้านม่วง มีการรับรู้ต่อสมรรถนะของผู้บริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่ปฏิบัติงานในอำเภออากาศอำนวยมีการรับรู้สูงกว่าครูที่ปฏิบัติงานในอำเภอบ้านม่วงวานรนิวาส และอำเภอบ้านม่วง ตามลำดับ ส่วนคนอื่นๆ มีการรับรู้ไม่แตกต่างกัน

ด้านสมรรถนะการมุ่งผลสัมฤทธิ์ พบว่า ครูที่ปฏิบัติงานในอำเภอมหาสารคาม อำเภอบ้านมอญ และอำเภอบ้านม่วง มีการรับรู้ต่อสมรรถนะการมุ่งผลสัมฤทธิ์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่ปฏิบัติงานในอำเภอมหาสารคาม และอำเภอบ้านมอญ มีการรับรู้สูงกว่าอำเภอมหาสารคาม ครูที่ปฏิบัติงานในอำเภอบ้านมอญ และอำเภอบ้านม่วง มีการรับรู้สูงกว่าครูที่ปฏิบัติงานในอำเภอบ้านม่วง ส่วนคนอื่นๆ มีการรับรู้ไม่แตกต่างกัน

สมรรถนะการพัฒนาตนเอง พบว่า ครูที่ปฏิบัติงานในอำเภอมหาสารคาม อำเภอบ้านมอญ และอำเภอบ้านม่วง มีการรับรู้ต่อสมรรถนะการพัฒนาตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยครูที่ปฏิบัติงานในอำเภอบ้านมอญ และครูที่ปฏิบัติงานในอำเภอบ้านม่วง มีการรับรู้สูงกว่าอำเภอมหาสารคาม ส่วนคนอื่นๆ มีการรับรู้ไม่แตกต่างกัน

สมรรถนะการทำงานเป็นทีม พบว่า ครูที่ปฏิบัติงานในอำเภอมหาสารคาม และอำเภอบ้านมอญ มีการรับรู้ต่อสมรรถนะการทำงานเป็นทีมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยครูที่ปฏิบัติงานในอำเภอบ้านมอญ มีการรับรู้สูงกว่าอำเภอมหาสารคาม ส่วนคนอื่นๆ มีการรับรู้ไม่แตกต่างกัน

สมรรถนะการสื่อสารและการจูงใจ พบว่า ครูที่ปฏิบัติงานในอำเภอมหาสารคาม อำเภอบ้านมอญ และอำเภอบ้านม่วง มีการรับรู้ต่อสมรรถนะการสื่อสารและการจูงใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยครูที่ปฏิบัติงานในอำเภอบ้านมอญ มีการรับรู้สูงกว่าอำเภอมหาสารคาม และครูที่ปฏิบัติงานในอำเภอบ้านม่วง ส่วนคนอื่นๆ มีการรับรู้ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา
ตามการรับรู้ของครู จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

สมรรถนะของผู้บริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	ss	df	MS	F	Sig
สมรรถนะหลัก	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.380 136.737 138.116	5 334 339	.276 2.427	.73	.606
1. สมรรถนะการมุ่งผลสัมฤทธิ์	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	.914 66.110 67.025	5 334 339	.183 .198	.924	.465
2. สมรรถนะการบริการที่ดี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.771 173.397 175.167	5 334 339	.354 .519	.682	.637
3. สมรรถนะการพัฒนาตนเอง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	.913 174.449 175.362	5 334 339	.183 .522	.350	.882
4. สมรรถนะการทำงานเป็นทีม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.920 132.990 134.910	5 334 339	.384 .398	.964	.440
สมรรถนะประจำสายงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.754 105.159 112.656	5 334 339	.351 .315	.966	.516
5. สมรรถนะการวิเคราะห์ และสังเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	.187 22.798 22.980	5 334 339	.037 .068	.549	.739
6. สมรรถนะการสื่อสาร และการจูงใจ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	.685 64.777 65.462	5 334 339	.137 .194	.706	.619

ตาราง 25 (ต่อ)

สมรรถนะของผู้บริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรรวม	ss	df	MS	F	Sig
7. สมรรถนะการพัฒนา ศักยภาพบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	4.132	5	.826	1.888	.096
	ภายในกลุ่ม	146.412	334	.438		
	รวม	150.543	339			
8. สมรรถนะการมีวิสัยทัศน์	ระหว่างกลุ่ม	2.013	5	.403	.720	.609
	ภายในกลุ่ม	186.647	334	.559		
	รวม	188.660	339			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.567	5	.314	.848	.561
	ภายในกลุ่ม	120.948	334	1.371		
	รวม	125.386	339			

จากตาราง 25 พบว่า สมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงานของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ โดยภาพรวม
และรายสมรรถนะ ไม่แตกต่างกัน จึงไม่มีการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหาร สถานศึกษา

การวิเคราะห์แนวทางพัฒนาสมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงาน
ของผู้บริหารสถานศึกษา ถ้าพบว่าตัวแปรสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาสมรรถนะใด
ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการกำหนดแนวทางพัฒนา โดยผู้วิจัย
จะนำมากำหนดร่างแนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ในรูปของ
แบบสอบถามแล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ 10 คน ให้ข้อเสนอแนะและแนวทางที่เหมาะสม
ในการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา

ตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงานของ
ผู้บริหารสถานศึกษา กับเกณฑ์เฉลี่ยโดยภาพรวมจำแนกเป็นรายสมรรถนะ

ข้อ	สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ผลการเปรียบเทียบ กับค่าเฉลี่ยรวม
สมรรถนะหลัก		3.70	สูงกว่า
1	สมรรถนะการมุ่งผลสัมฤทธิ์	4.05	สูงกว่า
2	สมรรถนะการบริการที่ดี	3.64	สูงกว่า
3	สมรรถนะการพัฒนาตนเอง	3.61	สูงกว่า
4	สมรรถนะการทำงานเป็นทีม	3.51	สูงกว่า
สมรรถนะประจำสายงาน		3.02	ต่ำกว่า
1	สมรรถนะการวิเคราะห์ สังเคราะห์	2.16	ต่ำกว่า
2	สมรรถนะการสื่อสารและการจูงใจ	2.78	ต่ำกว่า
3	สมรรถนะการพัฒนาศักยภาพบุคลากร	3.56	สูงกว่า
4	สมรรถนะการมีวิสัยทัศน์	3.57	สูงกว่า
รวม		3.36	

จากตาราง 26 พบว่า สมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนสมรรถนะประจำสายงานโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มี 2 สมรรถนะที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวม ได้แก่ สมรรถนะการสื่อสารและการจูงใจ และสมรรถนะการวิเคราะห์และสังเคราะห์

ผู้วิจัยจึงนำผลการวิจัยมาเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา โดยการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการนำเสนอแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ 10 คน ซึ่งผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาให้การใช้สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาสูงขึ้น

ข้อมูลแนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ผู้เชี่ยวชาญได้แสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะไว้ ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์หาความถี่ในแต่ละด้าน ดังตาราง 27-28

ตาราง 27 (ต่อ)

ผู้เชี่ยวชาญ	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8	คนที่ 9	คนที่ 10	ความถี่
แนวทางพัฒนา											10
9. ผู้บริหารสถานศึกษาควรรายงานผลการปฏิบัติเป็นระบบ ชัดเจนและครอบคลุม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10
10. ผู้บริหารสถานศึกษาควรเข้าใจระเบียบวิธีการวิจัย และทำวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ในการบริหารการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10
11. ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนางานในสถานศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10

จากตาราง 27 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน เห็นด้วยกับผู้บริหารสถานศึกษา ควรวิเคราะห์สภาพ ปัจจุบันของสถานศึกษาเพื่อจัดทำข้อมูลสารสนเทศ สังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อการวางแผนพัฒนา มีการจัดทำระบบสารสนเทศ กำหนดขั้นตอนในการพัฒนางานอย่างเป็นระบบและชัดเจน ประเมินผลการพัฒนางานอย่างเป็นระบบ ชัดเจน เข้าใจและแก้ไขปัญหาในการทำงานอย่างเป็นระบบ ถูกต้อง และเห็นผลชัดเจน การนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง สังเคราะห์ข้อมูลเพื่อรายงานผลการดำเนินงาน รายงานผลการปฏิบัติเป็นระบบ ชัดเจน และครอบคลุมเข้าใจระเบียบ วิธีการวิจัย และทำวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ในการบริหาร การศึกษาและการนำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนางานในสถานศึกษา

[illegible]

จากตาราง 28 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน เห็นด้วยกับผู้บริหารศึกษา
ควรวิเคราะห์ และสรุปความจากการฟังและการอ่านก่อนการเผยแพร่ บรรยาย อธิบาย
และให้คำปรึกษาผู้อื่น ตามแนวทางที่ถูกต้อง เหมาะสม เขียนเอกสารทางวิชาการ
ได้นำสนใจกระชั้นชิดกุม ใช้เทคโนโลยีเพื่อการนำเสนอความรู้ และแนวคิด สื่อสารและ
สร้างความเข้าใจให้กับบุคคลที่เกี่ยวข้องได้ถูกต้องและครบถ้วน การโน้มน้าวให้ผู้อื่น
เห็นด้วย ยอมรับ และคล้อยตาม และการสื่อสารได้บรรลุจุดมุ่งหมายของการสื่อสาร
อย่างถูกต้อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์