

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาปัจจัยทางการบริหาร องค์การแห่งการเรียนรู้ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ใช้ระเบียบการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ (Correlation Study) ซึ่งมีวิธีดำเนินการวิจัย 2 ขั้นตอนตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาปัจจัยทางการบริหาร องค์การแห่งการเรียนรู้ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ประกอบด้วย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 2.1 ลักษณะของเครื่องมือ
 - 2.2 การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร องค์การแห่งการเรียนรู้ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหาร องค์การแห่งการเรียนรู้ ที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศึกษามุกดาหาร

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษามุกดาหาร ปีการศึกษา 2559 จำนวน 2,212 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 264 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,948 คน จากทั้งหมด 246 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร, 2559)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษามุกดาหาร ปีการศึกษา 2559 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยการเทียบตารางของ Krejcie และ Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 328 คน การวิจัยครั้งนี้ ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 331 คน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1.2.1 กำหนดลักษณะโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนได้ 3 กลุ่ม ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก 144 โรงเรียน ขนาดกลาง 88 โรงเรียน และขนาดใหญ่ 14 โรงเรียน รวม 246 โรงเรียน

1.2.2 กำหนดโรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่มใช้เกณฑ์ร้อยละ 35 (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 41) ได้โรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่ม 87 โรงเรียน เนื่องจากโรงเรียน ขนาดใหญ่มีเพียง 14 โรงเรียน ผู้วิจัยจึงเลือกโรงเรียนขนาดใหญ่ทั้งหมด และสุ่มโรงเรียน ขนาดกลางและขนาดเล็กที่เป็นหน่วยการสุ่ม โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ได้โรงเรียนขนาดกลาง 28 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดเล็ก 45 โรงเรียน รวม 87 โรงเรียน

1.2.3 กำหนดสัดส่วนระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดย โรงเรียนขนาดเล็กใช้สัดส่วนผู้บริหารสถานศึกษาต่อครูผู้สอน 1 : 2 โรงเรียนขนาดกลาง

ใช้สัดส่วนผู้บริหารสถานศึกษาต่อครูผู้สอน 1 : 3 โรงเรียนขนาดใหญ่ใช้สัดส่วน

ผู้บริหารสถานศึกษาต่อครูผู้สอน 1 : 5

1.2.4 กำหนดกลุ่มตัวอย่างจากข้อ 1.2.3 โดยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยเลือกผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน ได้ 87 คน ส่วนครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กได้ 90 คน ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางได้ 84 คน ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ได้ 70 คน

ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 87 คน และครูผู้สอน 244 คน รวม 331 คน ดังรายละเอียดที่แสดงในตาราง 6 ถึง 7

ตาราง 6 จำนวนประชากร จำแนกตามขนาดโรงเรียน และสังกัดแต่ละอำเภอ

อำเภอ	โรงเรียนขนาดเล็ก				โรงเรียนขนาดกลาง				โรงเรียนขนาดใหญ่			
	จำนวน				จำนวน				จำนวน			
	โรงเรียน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	โรงเรียน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	โรงเรียน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
เมืองมุกดาหาร	43	42	182	224	32	34	345	379	4	10	144	154
คำชะอี	22	22	97	119	11	11	112	123	1	3	27	30
นิคมคำสร้อย	20	19	91	110	11	11	117	128	3	5	57	62
ดอนตาล	22	22	98	120	11	11	141	152	3	5	51	56
ห้วยใหญ่	10	10	55	65	5	6	65	71	0	0	0	0
หนองสูง	13	13	50	63	6	6	68	74	0	0	0	0
ดงหลวง	14	13	55	68	12	15	142	157	3	6	51	57
รวม	144	141	628	769	88	94	990	1,084	14	29	330	359

ตาราง 7 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดโรงเรียน และสังกัดแต่ละอำเภอ

อำเภอ	โรงเรียนขนาดเล็ก				โรงเรียนขนาดกลาง				โรงเรียนขนาดใหญ่			
	จำนวน				จำนวน				จำนวน			
	โรงเรียน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	โรงเรียน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	โรงเรียน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
เมืองมุกดาหาร	14	14	28	42	10	10	30	40	4	4	20	24
คำชะอี	7	7	14	21	4	4	12	16	1	1	5	6
นิคมคำสร้อย	6	6	12	18	3	3	9	12	3	3	15	18
ดอนตาล	7	7	14	21	3	3	9	12	3	3	15	18
หว้านใหญ่	3	3	6	9	2	2	6	8	0	0	0	0
หนองสูง	4	4	8	12	2	2	6	8	0	0	0	0
ดงหลวง	4	4	8	12	4	4	12	16	3	3	15	18
รวม	45	45	90	135	28	28	84	112	14	14	70	84

ตาราง 8 แสดงรายชื่อโรงเรียน และจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ที่	โรงเรียน	อำเภอ	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
			ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
	<u>โรงเรียนขนาดเล็ก</u>							
1	บ้านกุดแข้งใต้	เมืองมุกดาหาร	1	4	5	1	2	3
2	บ้านนาคำน้อย 2	เมืองมุกดาหาร	1	4	5	1	2	3
3	บ้านคำเซียง	เมืองมุกดาหาร	1	6	7	1	2	3
4	บ้านโค้งสำราญ	เมืองมุกดาหาร	1	4	5	1	2	3
5	บ้านเหมืองบ่า	เมืองมุกดาหาร	1	2	3	1	2	3
6	บ้านโนนศรี	เมืองมุกดาหาร	1	7	8	1	2	3
7	บ้านนาไต่	เมืองมุกดาหาร	1	4	5	1	2	3

ตาราง 8 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	อำเภอ	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
			ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
8	บ้านหนองแอก	เมืองมุกดาหาร	1	8	9	1	2	3
9	บ้านป่าหวาย	เมืองมุกดาหาร	1	5	6	1	2	3
10	บ้านโนนตูม	เมืองมุกดาหาร	1	2	3	1	2	3
11	บ้านนาโสกน้อย	เมืองมุกดาหาร	1	2	3	1	2	3
12	คำสายทองวิทยา	เมืองมุกดาหาร	1	5	6	1	2	3
13	เมืองใหม่	เมืองมุกดาหาร	1	7	8	1	2	3
14	บ้านศูนย์ใหม่	เมืองมุกดาหาร	1	7	8	1	2	3
15	บ้านนาป่ง	คำชะอี	1	2	3	1	2	3
16	บ้านกลาง	คำชะอี	1	3	4	1	2	3
17	บ้านดงยาง	คำชะอี	1	3	4	1	2	3
18	ไทรรัฐวิทยา 11 (บ้านแซ้)	คำชะอี	1	4	5	1	2	3
19	บ้านซ่ง	คำชะอี	1	9	10	1	2	3
20	บ้านดอนป่าแคน	คำชะอี	1	2	3	1	2	3
21	บ้านนาหลวง 1	คำชะอี	1	3	4	1	2	3
22	บ้านอุมไผ่	นิคมคำสร้อย	1	4	5	1	2	3
23	บ้านห้วยกอก 1	นิคมคำสร้อย	1	11	12	1	2	3
24	บ้านนิคมร่มเกล้า	นิคมคำสร้อย	1	2	3	1	2	3
25	บ้านโนนสะอาด 2	นิคมคำสร้อย	1	3	4	1	2	3
26	หนองข่าประชาอุทิศ	นิคมคำสร้อย	1	6	7	1	2	3
27	บ้านเหล่าหลวงเตาถ่าน	นิคมคำสร้อย	1	13	14	1	2	3
28	บ้านห้วยกอก 2	ดอนตาล	1	4	5	1	2	3
29	บ้านคำตุ้	ดอนตาล	1	4	5	1	2	3
30	บ้านภูลัสม	ดอนตาล	1	6	7	1	2	3
31	บ้านนายาง	ดอนตาล	1	6	7	1	2	3

ตาราง 8 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	อำเภอ	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
			ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
32	ชุมชนโพธิ์ไทร	ดอนตาล	1	5	6	1	2	3
33	บ้านโคกสว่าง 1	ดอนตาล	1	5	6	1	2	3
34	บ้านนายอ	ดอนตาล	1	6	7	1	2	3
35	เมืองपालูกาการภูมิ	ห้วยน้ำใหญ่	1	6	7	1	2	3
36	บ้านทรายทอง	ห้วยน้ำใหญ่	1	5	6	1	2	3
37	บ้านนาแพงโคกน้ำสร้าง	ห้วยน้ำใหญ่	1	6	7	1	2	3
38	บ้านวังนอง	หนองสูง	1	3	4	1	2	3
39	บ้านหนองโอใหญ่	หนองสูง	1	7	8	1	2	3
40	บ้านภู	หนองสูง	1	3	4	1	2	3
41	บ้านคันแท	หนองสูง	1	2	3	1	2	3
42	หมู่บ้านป่าไม้	ดงหลวง	1	3	4	1	2	3
43	บ้านย้อมพัฒนา	ดงหลวง	1	5	6	1	2	3
44	พระราชทานบ้านหนองหมู	ดงหลวง	1	4	5	1	2	3
45	บ้านน้ำบ่อตง	ดงหลวง	1	3	4	1	2	3
รวมโรงเรียนขนาดเล็ก			45	215	260	45	90	135

ที่	โรงเรียน	อำเภอ	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
			ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
โรงเรียนขนาดกลาง								
46	บ้านกุดแซ่	เมืองมุกดาหาร	1	9	10	1	3	4
47	คำอาฮวนศรีสุราษฎร์วิทยา	เมืองมุกดาหาร	1	9	10	1	3	4
48	บ้านดองมอน	เมืองมุกดาหาร	1	8	9	1	3	4
49	แก่งนาบอนพิทยาสรรค์	เมืองมุกดาหาร	1	8	9	1	3	4

ตาราง 8 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	อำเภอ	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
			ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
50	บ้านเหล่าป่าเป็ด	เมืองมุกดาหาร	1	9	10	1	3	4
51	บ้านพังคอง	เมืองมุกดาหาร	1	9	10	1	3	4
52	บ้านนาโปใหญ่โคกสุวรรณ	เมืองมุกดาหาร	1	13	14	1	3	4
53	บ้านเหล่าคราม	เมืองมุกดาหาร	1	16	17	1	3	4
54	บ้านโพนสว่าง	เมืองมุกดาหาร	1	12	13	1	3	4
55	บ้านหนองหอยป่าหวาย	เมืองมุกดาหาร	1	14	15	1	3	4
56	ชุมชนบ้านคำชะอี	คำชะอี	1	3	4	1	3	4
57	บ้านโพนงาม	คำชะอี	1	9	10	1	3	4
58	บ้านหนองบง	คำชะอี	1	9	10	1	3	4
59	บ้านหนองเอี่ยน	คำชะอี	1	14	15	1	3	4
60	บ้านนาอุดม	นิคมคำสร้อย	1	8	9	1	3	4
61	บ้านคำนางโือก	นิคมคำสร้อย	1	11	12	1	3	4
62	บ้านป่าเตย	นิคมคำสร้อย	1	14	15	1	3	4
63	บ้านโพนสว่าง	ดอนตาล	1	8	9	1	3	4
64	บ้านนาโพธิ์	ดอนตาล	1	13	14	1	3	4
65	สยามกลการ 4	ดอนตาล	1	15	16	1	3	4
66	บ้านห้วยใหญ่	ห้วยใหญ่	1	10	11	1	3	4
67	บ้านขามป้อม	ห้วยใหญ่	1	13	14	1	3	4
68	ชุมชนเมืองหนองสูง	หนองสูง	1	9	10	1	3	4
69	บ้านบุง	หนองสูง	1	13	14	1	3	4
70	บ้านนาหินกอง	ดงหลวง	1	8	9	1	3	4
71	บ้านก้านเหลืองดง	ดงหลวง	1	6	7	1	3	4
72	บ้านโสก	ดงหลวง	1	14	15	1	3	4

ตาราง 8 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	อำเภอ	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
			ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
73	ชุมชนบ้านหนองบัว	ดงหลวง	1	15	16	1	3	4
รวมโรงเรียนขนาดกลาง			28	299	327	28	84	112
ที่	โรงเรียน	อำเภอ	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
			ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
โรงเรียนขนาดใหญ่	74 อนุบาลมุกดาหาร	เมืองมุกดาหาร	4	56	60	1	5	6
	75 บ้านสามขามิตรภาพที่ 3	เมืองมุกดาหาร	1	18	19	1	5	6
	76 บ้านนาตะแบง 1	เมืองมุกดาหาร	1	20	21	1	5	6
	77 มุกดาลัย	เมืองมุกดาหาร	4	50	54	1	5	6
	78 บ้านน้ำเที่ยงวันครู 2501	คำชะอี	3	27	30	1	5	6
	79 บ้านคำบง 1	นิคมคำสร้อย	1	13	14	1	5	6
	80 บ้านคำสร้อย 1	นิคมคำสร้อย	2	18	20	1	5	6
	81 บำรุงพงศ์อุปถัมภ์	นิคมคำสร้อย	2	26	28	1	5	6
	82 ชุมชนดอนตาล	ดอนตาล	2	17	19	1	5	6
	83 นาสะเม้งวิทยา	ดอนตาล	1	16	17	1	5	6
	84 บ้านบาก 2	ดอนตาล	2	18	20	1	5	6
	85 บ้านชะโนด 2	ดงหลวง	2	15	17	1	5	6
	86 บ้านหนองยาง	ดงหลวง	2	18	20	1	5	6
	87 ร่มเกล้า	ดงหลวง	2	18	20	1	5	6
รวมโรงเรียนขนาดใหญ่			29	330	359	14	70	84
รวมทั้งสิ้น			102	844	946	87	244	331

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับตามวิธีของเรนซีสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method) ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร องค์การแห่งการเรียนรู้ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ประกอบด้วย 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน จำนวน 7 ด้าน ประกอบด้วย ด้านบรรยากาศขององค์การ ด้านวัฒนธรรมองค์การ ด้านการจูงใจ ด้านโครงสร้างองค์การ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับสภาพองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน ประกอบด้วย ความรอบรู้แห่งตน แบบแผนความคิด การมีวิสัยทัศน์ร่วม การเรียนรู้ร่วมกัน เป็นทีม และ การคิดเชิงระบบ

ตอนที่ 4 สอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน ประกอบด้วย ประสิทธิภาพด้านวิชาการ ประสิทธิภาพด้านงบประมาณ ประสิทธิภาพด้านบริหารงานบุคคล และ ประสิทธิภาพด้านบริหารงานทั่วไป

ลักษณะแบบสอบถามตอนที่ 2 ตอนที่ 3 และ ตอนที่ 4 มีลักษณะเป็น มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 121)

ค่าคะแนนระดับ 5 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร องค์การแห่งการเรียนรู้ และ ประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าคะแนนระดับ 4 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร องค์การแห่งการเรียนรู้ และ ประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

ค่าคะแนนระดับ 3 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร องค์การ
แห่งการเรียนรู้ และ ประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าคะแนนระดับ 2 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร องค์การ
แห่งการเรียนรู้ และ ประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

ค่าคะแนนระดับ 1 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหาร องค์การ
แห่งการเรียนรู้ และ ประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.2 การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
ซึ่งดำเนินการ ดังนี้

2.2.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับขอบข่ายปัจจัย
ทางการบริหาร โดยสังเคราะห์จากแนวคิดและงานวิจัยของ ขง Bennett & O' Brien
(1994, อ้างถึงใน สุรัตน์ ดวงชาทม, 2549 หน้า 32) Marquardt & Reynolds (1994,
อ้างถึงใน สุรัตน์ ดวงชาทม, 2549 หน้า 32) สุรัตน์ ดวงชาทม (2549, หน้า 36)
ศศกร ไชยคำหาญ (2550, หน้า 13) สัลมาน สะบูดิง (2551, หน้า 35) กฤษฎา การิษุม
(2554, หน้า 23) อศิราภรณ์ วรรณรัตน์ (2556, หน้า 7) บัณฑิตาภรณ์ ศรีคำภา
(2556, หน้า 16) อุณหยา ผาผง (2556, หน้า 41) วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 31)
รุสนานี ยาม (2556, หน้า 20) บุญเหลือ ทาโทสง (2557, หน้า 14) และบดินทร์ พองใหญ่
(2558) ได้ปัจจัยทางการบริหารที่กำหนดเป็นตัวแปรในการวิจัยครั้งนี้ คือ 1) บรรยาการ
ขององค์การ 2) วัฒนธรรมองค์การ 3) การจูงใจ 4) โครงสร้างองค์การ 5) ภาวะผู้นำ
6) การพัฒนาบุคลากร และ 7) เทคโนโลยีสารสนเทศ องค์การแห่งการเรียนรู้ ผู้วิจัย
ใช้แนวคิดเกี่ยวกับองค์การแห่งการเรียนรู้ของ Senge (2006, pp. 6-11) ที่เสนอแนวคิด
เกี่ยวกับวินัย 5 ประการ สู่การพัฒนาเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ได้แก่ 1) ความรอบรู้
แห่งตน 2) แบบแผนความคิด 3) การมีวิสัยทัศน์ร่วม 4) การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม และ
5) การคิดเชิงระบบ และ ใช้แนวคิดเรื่องการประเมินประสิทธิภาพในโรงเรียน โดยใช้เกณฑ์
ของการบริหารตามขอบข่ายและภารกิจการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล
4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านบริหาร
งานทั่วไป รวมทั้งศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการ
สร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.2.2 ผู้วิจัยศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถาม และอาศัยข้อมูลจากการศึกษาตามข้อ 2.1 แล้วกำหนดเป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของ Likert (Likert Method)

2.2.3 นำแบบสอบถามฉบับร่างที่สร้างขึ้น เสนอต่อประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับความมุ่งหมายการวิจัย

2.2.4 ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.2.5 นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity ด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่นๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขให้เกิดความสมบูรณ์ ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

2.2.5.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.2.5.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.2.5.3 ดร.มารุต อุปนิสากร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

2.2.5.4 นายธงชัย บุตรกาล ผู้อำนวยการโรงเรียนบำรุงพงศ์อุปถัมภ์ อำเภอโนนศิลา จังหวัดมุกดาหาร

2.2.5.5 นางประทุมวัลย์ ทองมนต์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านคำบัง 1 อำเภอโนนศิลา จังหวัดมุกดาหาร

โดยผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร องค์การแห่งการเรียนรู้ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Index of Constancy) เท่ากับ 0.80 – 1.00

2.2.6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out)

กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 52 ฉบับ ดังนี้ โรงเรียนขนาดใหญ่ 2 โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ได้แก่ โรงเรียนบ้านอากาศ และโรงเรียนบ้านวานรนิวาส(ราษฎร์บำรุง) โรงเรียนขนาดกลาง 4 โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ได้แก่ โรงเรียนบ้านพรานอัน โรงเรียนบ้านป่งโพน โรงเรียนบ้านดงเย็น โรงเรียนบ้านโคกขามเลียน และโรงเรียนขนาดเล็ก 8 โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ได้แก่ โรงเรียนบ้านดอนม่วย โรงเรียนบ้านบุ่งอุทัย โรงเรียนบ้านดงยาง 2 โรงเรียนบ้านดัวราษฎร์อุทิศ โรงเรียนบ้านดาคำ โรงเรียนบ้านดงมัน โรงเรียนบ้านป่งขาม โรงเรียนบ้านหนองผือดอนม่วง

2.2.7 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกราย

ข้อ โดยการหาสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ตามวิธีการของ เพียร์สัน โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (α -Coefficient) ต่ำกว่า 0.23 ออกไป แล้วนำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้วิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach - Coefficient) ปรากฏว่าแบบสอบถามมีค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น ดังนี้

2.2.7.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร มี 38 ข้อ

มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.498 ถึง 0.884 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.963 และเมื่อจำแนกเป็นรายด้านมีค่าคุณภาพ ดังนี้

- 1) ด้านบรรยากาศขององค์การ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.49 ถึง 0.79 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.89
- 2) ด้านวัฒนธรรมองค์การ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.81 ถึง 0.85 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.93
- 3) ด้านการจูงใจ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.56 ถึง 0.79 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.87
- 4) ด้านโครงสร้างองค์การ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.50 ถึง 0.65 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.79

5) ด้านภาวะผู้นำ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.60 ถึง 0.86
มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.89

6) ด้านการพัฒนาบุคลากร มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.61
ถึง 0.75 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.83

7) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.83
ถึง 0.88 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.94

2.2.7.2 แบบสอบถามเกี่ยวกับองค์การแห่งการเรียนรู้ มี 35 ข้อ
มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.32 ถึง 0.91 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.98 และเมื่อ
จำแนกเป็นรายด้านมีค่าคุณภาพ ดังนี้

1) ด้านความรอบรู้แห่งตน มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.76
ถึง 0.90 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.96

2) ด้านแบบแผนความคิด มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.67
ถึง 0.91 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.94

3) ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วม มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.32
ถึง 0.91 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.92

4) ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง
0.76 ถึง 0.91 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.95

5) ด้านการคิดเชิงระบบ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.59
ถึง 0.89 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.94

2.2.7.3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน มี 42 ข้อ
มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.52 ถึง 0.94 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.97
และเมื่อจำแนกเป็นรายด้านมีค่าคุณภาพ ดังนี้

1) ประสิทธิภาพด้านวิชาการ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.52
ถึง 0.86 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.94

2) ประสิทธิภาพด้านงบประมาณ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง
0.65 ถึง 0.94 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.97

3) ประสิทธิภาพด้านบริหารงานบุคคล มีค่าอำนาจจำแนก
ระหว่าง 0.70 ถึง 0.86 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.93

4) ประสิทธิภาพด้านบริหารงานทั่วไป มีค่าอำนาจจำแนก
ระหว่าง 0.72 ถึง 0.86 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.96

2.2.8 นำแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.2.9 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บ
รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจริงต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยจากกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือราชการจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามไปยังผู้บริหารสถานศึกษา
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

2. ผู้วิจัยนำหนังสือราชการจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร พร้อมแบบสอบถามไปมอบให้กลุ่มตัวอย่าง โดยนำไปมอบให้ผู้บริหาร
สถานศึกษากลุ่มตัวอย่าง ในวันประชุมประจำเดือนผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อกลุ่มตัวอย่าง
ได้ตอบแบบสอบถามแล้ว ให้ช่วยรวบรวมที่ฝ่ายธุรการโรงเรียน โดยผู้วิจัยจะไปรับ
แบบสอบถามคืนด้วยตนเอง โดยแจ้งระยะเวลารับคืนไว้ภายใน 30 วัน

3. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนจากกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยเก็บ
รวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง

4. ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามทั้งหมดที่ได้รับกลับคืนมา
เพื่อนำไปจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามมาเปลี่ยนเป็นรหัสตัวเลข เพื่อนำไป
คำนวณหาค่าสถิติด้วยโปรแกรมทางคอมพิวเตอร์ ดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด จำนวน 331 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ
100 มาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม แล้ว
คัดเลือกเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

2. นำแบบสอบถามทั้งหมดที่คัดไว้แล้ว ไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อตาม
เกณฑ์ที่กำหนดเอาไว้

3. วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน องค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน และประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2559 โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของคะแนนรายข้อแต่ละด้านและรวมทุกด้าน แล้วนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการแปลค่าเฉลี่ย

3.1 หาค่าเฉลี่ย (Mean) เป็นรายด้านและรายข้อ เสนอเป็นตารางประกอบการแปลความหมายรายข้อแต่ละด้านและรวมทุกด้าน โดยใช้เกณฑ์ในการแปลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยปัจจัยทางการบริหาร องค์การแห่งการเรียนรู้ และประสิทธิผลของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2559 โดยจำแนกตามสถานภาพ โดยใช้ค่าสถิติการทดสอบค่าที (t – test Independent Samples) และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยใช้การทดสอบค่าเอฟ (F – test) กรณีการทดสอบสมมติฐานมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ่ และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) ตามลำดับ

5. หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหาร องค์การแห่งการเรียนรู้ และประสิทธิผลของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ตามวิธีการของ Pearson (Pearson's Product Moment Correlation) โดยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2550, หน้า 136)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า .81 ขึ้นไป หมายถึง มีความสัมพันธ์กัน ในระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าอยู่ระหว่าง .61– .80 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าอยู่ระหว่าง .41–.60 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าอยู่ระหว่าง .20 –.41 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าต่ำกว่า .20 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ

6. ใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression) เพื่อศึกษาปัจจัยทางการบริหาร องค์การแห่งการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

5.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

5.1.1 ค่าความถี่และร้อยละ (Percentage)

5.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

5.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

5.2.1 วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของ Pearson ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งหมด

5.2.2 หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's α - coefficient)

5.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

5.3.1 การทดสอบสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 1 “ปัจจัยทางการบริหาร องค์การแห่งการเรียนรู้ และประสิทธิผลของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.3.2 การทดสอบสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 2 “ปัจจัยทางการบริหาร องค์การแห่งการเรียนรู้ และประสิทธิผลของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน” ใช้สถิติการทดสอบค่าที ชนิดกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระจากกัน (t – test Independent Samples)

5.3.3 การทดสอบสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 3 “ปัจจัยทางการบริหาร องค์การแห่งการเรียนรู้ และประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน แตกต่างกัน” ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe–Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5.3.4 การทดสอบสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 4 “ปัจจัยทางการบริหาร องค์การแห่งการเรียนรู้ และประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน แตกต่างกัน” ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) แบบ วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe–Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5.3.5 การทดสอบสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 5 “ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ปัจจัยทางการบริหาร องค์การแห่งการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสาคร” ใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

5.3.6 การทดสอบสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 6 “ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ปัจจัยทางการบริหาร องค์การแห่งการเรียนรู้ มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสาคร ใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression)

ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร องค์การแห่งการเรียนรู้ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพวง

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนที่ 1 ถ้าผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหาร องค์การแห่งการเรียนรู้ด้านใด ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนได้ ผู้วิจัยจะนำผลดังกล่าวไปร่างเป็นประเด็นในการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เพื่อเสนอแนะวิธีการหรือแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร องค์การแห่งการเรียนรู้ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวง โดยมีส่วนตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนที่ 1 ที่พบว่า ปัจจัยทางการบริหาร องค์การแห่งการเรียนรู้ ด้านใดที่พยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม ผู้วิจัยนำผลดังกล่าวมาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์ แนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร องค์การแห่งการเรียนรู้ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวง

2. นำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อให้ข้อเสนอแนะ

3. นำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 10 คน เพื่อนำเสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร องค์การแห่งการเรียนรู้ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

- 3.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไซยา ภวะบุตร ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

- 3.2 รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

- 3.3 ดร.สุรัตน์ ดวงชาต อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

- 3.4 ดร.มารุต อุบนิสากร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวง

3.5 ดร.วิหาญ พละพร คีษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ

3.6 นายรังสิต บุญพอ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาแพงโคกน้ำสร้าง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ

3.7 นายวินิจ พลธรรตน์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาคำน้อย 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ

3.8 นายฐิติวัธส์ กาญจนกันต์ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ

3.9 นางวรภา สามาพัฒน์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมุกดาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ

3.10 นางหยาดทิพย์ ชีซอง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาอุดม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ

4. วิเคราะห์เชิงเนื้อหาแนวทางพัฒนาตามแนวทางของผู้เชี่ยวชาญ

5. ปรับปรุงแนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร องค์การแห่งการเรียนรู้ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน

6. นำเสนอแนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร องค์การแห่งการเรียนรู้ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ โดยดำเนินการจัดทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ